



Перегнали Америку по ценам

В этом году цены на газ для внутреннего потребителя достигнут уровня цен США, а стоимость электроэнергии еще в прошлом году стала выше американской на 18%. Цена на нефть и нефтепродукты также эквивалентна показателям США. К таким выводам пришел Институт проблем естественных монополий.

Результаты своих исследований директор этого Института Ю.Саакян представил на радио «Сити-FM»: «В конце концов, речь идет о конкуренто-

способности нашей экономики, если рост тарифов продолжится, товары, которые мы производим, станут неконкурентоспособными из-за высокой себестоимости». А ведь еще 10 лет назад цены на электроэнергию в РФ были в 2 раза ниже, чем в США. То же и по газу. С другой стороны, оставить тарифы прежними — значит, заставить естественные монополии стагнировать. Ведь проблемы у них действительно большие. Прежде всего, это изношенная инфраструктура.

Комментарии в Интернете:

azesh: «Шикарно, мы платим за свои же ресурсы «естественным» монополиям. Напомню, что по Конституции государства под названием Россия недра и все, что в них, принадлежит народу. Не пойму, какого хрена мы за это все платим, а?»

DD: «В Туркмении электричество, газ, вода и бензин для населения бесплатно... Коммерческий бензин АИ-95 там стоит 6 руб. за литр... Делайте выводы...»

Gennady: «Рост цен и ин-

фляция — результат неумелого управления страной. Чему удивляться, если свой карман превыше всего, а дела государственные лежат где-то сбоку».

rbc777: «Монополисты денежки собирают для себя любимых, пополняя своих офшорные счета, покупая дворцы, яхты, спортклубы за границей, а что останется — то якобы в «стабфонд», расположенный в Америке под 1%, а вернут ли англосаксы его — это большой вопрос».

Фрекен: «Почему убытки

«эффективных собственников» должны компенсировать граждане? Жить в захламленной, залитой нефтью, радиоактивными и прочими отходами и выбросами стране, где без конца все гниет, рвется, ломается, отключается, обрушается, платить завышенные тарифы и выслушивать, что платим мы мало, не хватает олигархам на модернизацию. Зато на виллы и яхты хватает! Но это святое! Неприкосновенная частная собственность!»

Экс-спикер Сейма Латвии: «Зря мы вступили в ЕС»

Экс-спикер Сейма и бывший министр экономики И.Латимир-Удре считает, что Латвия могла бы не вступать в ЕС, а развиваться автономно — по примеру Белоруссии или Швейцарии. Об этом она сказала в эфире программы «Вопрос с пристрастием» на телеканале PRO100TV.

«В 2004 г. альтернативы (ЕС) уже не было. Но если бы об этом политики начали думать в 1991 г., когда мы отделились от СССР, тогда у нас были бы альтернативы. Мы могли бы развиваться как Белоруссия», — цитирует ее слова Gorod.Lv.

«Я сейчас не говорю о политике: не вступая ни в

какой союз. Понимая, какие соседи нас окружают, мы могли бы пользоваться теми возможностями, которые нам давали бы Европа и Россия, — сказала Латимир-Удре. — С экономической точки зрения Латвии есть чему поучиться у Белоруссии. Белорусы развивают свое производство. Они производят тракторы, машины, телевизоры. И они торгуют. И у них есть иностранные инвестиции, несмотря на какие-то политические противоречия. Даже американцы инвестируют туда. Они развивают свой национальный капитал — и это неплохо».

Комментарии с сайта <http://www.newsland.ru/news/detail/id/961997/>

tuvin: «Хорошая мысль приходит опосля».

думаю: «Какие прибалты все-таки тормоза... До них только сейчас начинает доходить, что от членства в Евросоюзе выигрывают развитые страны Западной Европы, а младшие партнеры обречены на роль

поставщиков некавалифицированной рабочей силы, шлюх в развитые экономики, а также на размещение на своей территории экологически вредных производств».

ируканджи: «Начали репу чесать? Давно пора! Сравнили свое карликовое государство с

Беларусью, независимости захотелось! Присосаться сперва к СССР, потом к Европе — много ума не надо. Но тогда на независимость нечего губы раскатывать. Хотели и рыбку съесть, и посидеть на стуле?»

Бедным — собесовский ад, богатым — страховой рай

Повышение пенсионного возраста — лишь одна из идей, которые навязываются обществу либеральными экономистами под лозунгами борьбы с дефицитом бюджета и «несправедливостью» существующей системы соцобеспечения. Предложение «работать до гроба» — элемент новой «реформы», в результате которой бедным достанется милосты-

ня государственного собеса, а богатые обретут желанные налоговые освобождения на дивиденды и собственность.

Прошедшие под знаком либеральных реформ 90-е привели к перерождению социальной страховой системы, проверенного временем и международным опытом способа защиты наемных работников. Этот крен был и остается небезобидным.

Авторы доклада «Стратегия 2020» полагают, будто «современная пенсионная система в России остается лишь слегка модифицированной советской (1-е), ориентированной на низко- и среднеоплачиваемых работников формального сектора (2-е). Россия стала страной с весьма высоким уровнем взносов на пенсионное обеспечение (3-е), при этом уровень

реальных пенсий низок (4-е)». 2-й и 4-й тезисы истинные. 1-й и 3-й — неверные. В СССР для пенсионного обеспечения применялась двухкомпонентная система — для неработающих пенсионеров и работающих, в отношении последних действовало социально-страховое обеспечение с учетом стажа и предыдущей зарплаты.

В современную же систему зарплата включается по данным персонального учета, ведущегося с 2000 г. Отсюда идет искажение влияния утраченного заработка на размер пенсии. Проблема отхода от уравниловки так и не решена.

Превышение расходов над доходами в бюджетах ПФР — уже

несколько лет беда нашей пенсионной системы. Такого не было до реформы, и именно она это предопределила. Дополнительно собираемые средства (200 млрд руб.) планируется направлять на устранение разрыва в бюджете ПФР. Речь идет о солидарном взносе на пенсионное обеспечение в размере 10% от фонда оплаты труда предприятий, где средний уровень зарплат по году выше 512 тыс. руб. в расчете на одного занятого. Однако сбалансированный бюджет ПФР не гарантирован. И цифры дефицита называются разные — в зависимости от того, кто и что под ним подразумевает.

<http://www.newsland.ru/news/detail/id/961908/>



Исследование показывает, что Германия в целом занимает среднюю позицию по уровню атеизма, т.к. вера в Бога в Западной Германии все еще очень сильна — сильнее, чем в соседних странах, таких как Франция, Чехия или Польша. Общее равнодушие к религии, испытываемое восточными немцами, судя по всему, не относится к канцлеру ФРГ А.Меркель, которая заявила на съезде своей партии «Христианско-демократический союз» в 2010 г.: «У нас в стране не слишком много ислама, а слишком мало христианства».

<http://www.newsland.ru/news/detail/id/957226/>



Пенсионный фонд в Самаре



Пенсионный фонд в Казани



Пенсионный фонд в Кирове