

Цены приготовились к взлету

Стартующее 1 июля повышение тарифов ЖКХ разгонит инфляцию, несмотря на все обещания правительства бороться с ней.

Согласно опросу фонда «Общественное мнение», проведенному неделю назад среди 1500 респондентов в 100 населенных пунктах РФ, большинство (79%) указали, что за последний месяц цены на продукты, товары и услуги выросли. Столько же уверены, что в течение ближайшего месяца цены продолжат увеличиваться.

И это несмотря на то, что правительство якобы взяло курс на постепенное снижение инфляции до 5–6% в 2012 г., а позднее – до 3%. В реальность этих планов поверить трудно, поскольку из года в год граждане видят одно и то же: цены абсолютно на все растут и совсем не совпадают с ценами в благостных отчетах властей, значительно их опережая. В этом году перенесли срок роста тарифов. По официальной версии, перенос на 1 июля был сделан потому, что летом, мол, население потребляет меньше энергии, поэтому рост тарифов ударит по карману не так сильно.

Но истинная причина не эта: властный кандидат в президенты желал максимально сгладить все социальные шероховатости, чтоб люди поверили, что он горячо любит Россию, а Россия – его. Зато теперь дорога свободна. В марте вице-премьер Д.Козак уточнил, что коммунальные платежи должны увеличиться во 2-й половине года на 12%, а в исключительных случаях – на 15. Интересно, что еще раньше, осенью 2011 г., он

называл другие ориентиры: предельный рост на 2012 г. – 6%. Потом власти «передумали».

Здесь также следует вспомнить, что тарифы – не единственный инфляционный фактор. Свою роль могут также сыграть ряд административных изменений, например, реформа бюджетных учреждений, которая полностью вступит в силу в июле этого года. В результате часть поликлиник, больниц и школ перейдут в режим частичной или полной самоокупаемости. Последнее означает, что доля бесплатных услуг в здравоохранении и в прочих социальных сферах будет снижена. Соответственно, лишившись конкуренции, вырастут цены на платные аналоги.

«Тарифы на газ планируется поднимать на 15% ежегодно в течение ближайших трех лет, плановое поднятие тарифов на электроэнергию в 2012 г. – около 11%. Для того чтобы инфляция при этом удерживалась в пределах 6%, необходимо наращивать производительность труда, а полученную от этого прибыль реинвестировать в новые инвестпроекты, чтобы увеличивалось товарное предложение. Но эти процессы идут крайне медленно и не успевают погасить негативный эффект от разгоняющих инфляцию факторов», – говорит руководитель отдела бизнес-оценки «ФинЭкспертизы» А.Дорофеев.

Источник: km.ru

Когда верстался номер

А теперь вот еще «привет» от нового министра транспорта: Минтранспорта РФ предложило поднять в 2013 г. тарифы РЖД не на 5,5%, как было запланировано ранее, а на 11 («Ведомости», 22 мая). В 2014-2015 гг. цены на ж/д пассажирские и грузовые перевозки Минтранс также планирует поднимать на 11%.



ОТ РЕДАКЦИИ

Однако есть простой способ понять, переплатывает или нет население. Для этого надо сравнить долю расходов на «коммуналку» в бюджете средней российской семьи и зарубежной: по данным ВЦИОМ, более 40% россиян тратят на оплату услуг ЖКХ от 25 до 50% общих доходов семьи. А каждый 7-й отдает за квартиру от половины до 2/3 заработка. И вот тут нас ждут потрясающие откровения!

– Во-первых, рассказывая байки про необычайно низкую квартплату и дешевую воду, чиновники нас обманывают! Для сравнения: в США доля семейных расходов на ЖКХ (включая газ, отопление, воду и электричество) 5–6%. Поразительнее всего, что этот процент оставался стабильным на протяжении последних 42 лет. В Европе – похожие цифры, от 4 до 9%. Выходит, средняя российская семья платит за услуги ЖКХ в 2–7 раз больше, чем должна бы по мировым меркам.
<http://www.argumenti.ru/publications/9519>

Слово и дело депутата

и приумножать его богатства!

определены источники финансирования, материальные и людские ресурсы, а также способы и методы достижения справедливого общества в интересах трудового народа. Самарская область обладает мощным производственным и научным потенциалом, но он постепенно сворачивается как шагреньевая кожа. Задача фракции – довести до региональной и федеральной властей необходимость создания условий для развития экономики области и добиваться реализации имеющегося потенциала. На уровне области поддерживаем развитие автомобилестроительного кластера, наукоемких отраслей, а также перерабатывающих предприятий, транспорта и торговли.

Мы намерены продолжить работу по поддержке сельского хозяйства. В области обрабатываются 1,8 млн га пашни, около 800 тыс. га пашни заросло бурьяном и лесом. Необработанная пашня затрагивает все стороны жизни области: экономическую, экологическую и социальную. Заросшие бурьяном поля – прежде всего, это безответственное отношение к природному дару, который ежегодно может дать здоровую пищу нашим горожанам, работу тысячам крестьян, загрузку предприятиям переработки и транспорта, дополнительные налоги в бюджет, стимул к сохранению сел и к обеспечению продовольственной безопасности региона. Село потянет за собой другие сектора экономики области.

Заросшие бурьяном поля – это порохобочка для области. Любая искра может вызвать огромные пожары, как в 2010 г.

– В прошлом созыве губдумы фракция КПРФ выступила с предложением выделять не менее 5% областного бюджета на развитие сельского хозяйства. Выполнено ли это?

– Наше предложение предполагало при формировании областного бюджета ежегодно выделять не менее 10%! Постановлением СГД №1633 от 28.09.2010 г. принято решение рекомендовать правительству области при формировании областного бюджета ежегодно выделять финресурсы не менее 5% от расходной части на поддержку с/х производства.

Когда мы подготовили это заявление, представители облправительства заявили, что селу направляется даже больше 5%. При этом они имеют в виду средства, выделяемые министерству сельского хозяйства как главному распределителю бюджетных средств. Как известно, только часть этих средств направляется на поддержку производства продуктов сельского хозяйства. Остальные расходуются на содержание министерства и подчиненных ему ведомств, организацию различных выставок, финансирование учебных заведений и т.д. Кроме того, средства, выделяемые другим министерствам для строительства дорог, поликлиник, медучреждений и т.д. на селе, включены в эти проценты. Т.е. постановление СГД №1633 до сих пор не выполняется.

– Сколько, по вашему мнению, тратится на сельское хозяйство в Самарской области?

– В прошлом году это лишь 3,02% от расходной части областного бюджета. Если же говорить о конкретных цифрах, то они год от года изменяются незначительно. В 2008 г. министерство сельского хозяйства получило финресурсы в объеме 3,288 млрд руб., в 2009 г. – 3,287 млрд, в засушливый 2010 г. – 3,575 млрд, а в прошлом году – 3,593 млрд. Не все эти суммы были направлены на производство с/х продукции, как указано выше. Например, в 2011 г. часть – в объеме 1,4 млрд руб. – была израсходована на мероприятия, не связанные с производством продукции сельского хозяйства.

Объем финподдержки из областного бюджета не возмещает даже инфляционных потерь. И всякие разговоры о беспрецедентной поддержке сельского хозяйства, особенно в 2011 г., несостоятельны. Если учесть, что из этой суммы порядка 1,4 млрд руб. были затрачены на содержание структур министерства, на возмещение процентных ставок по банковским кредитам и т.д., считаю, что поддержка крестьянина в нашей области незначительна. Село еще признаки жизни подает, но глаза открыты не может.

– Но это позволяет оказать помощь большому количеству с/х организаций...

– По такому пути не идет ни одна страна с развитым с/х производством. Господдержка села носит целевой характер, и финсредства выделяются на реализацию конкретной цели. Поэтому необходимо сформулировать задачу по производству продуктов с/х, а затем рассчитать необходимые финзатраты и объем финподдержки из бюджета. Большому или меньшему количеству с/х организаций оказывается финпомощь – считаю такую постановку вопроса некорректной.

700 млн руб. из облбюджета в прошлом году были направлены на уплату части процентов по кредитам с/х производителей. Эти деньги получили банки. Мы проанализировали и выяснили, что средняя ставка кредита для с/х производителя – 18–21% с учетом всех затрат. Заплатив 20% в банк, нужно еще доказать, что деньги использованы по назначению, и только после этого субсидируется процентная ставка из областного и федерального бюджетов. Банкиры или представители правительства могут мне возразить, что-де ставка не такая. Успокойтесь, господа, сюда включены и затраты на залог, страхование залога и т.д. Крестьянина просто загоняют в долговую кабалу, у него не остается средств даже на простое воспроизводство. В результате производство с/х продукции находится в стагнации. Статистика говорит, что в 2011 г. в с/х организациях количество КРС увеличилось на 2,5 тыс. голов, в т.ч. коров стало в регионе больше на 1,5 тыс., а в то же время валовой надой молока сократился на 300 т.

– Может быть, это говорит о том, что увеличение произошло за счет мясных пород?

– Да, производство мяса увеличено на 200 т, но при этом и затраты на производство кормов увеличились в 2,6 раза. Если в 2010 г. на одну условную голову было заготовлено 10,6 ц кормовых единиц, то в прошлом году – 26,9.

– Если бы вы были министром сельского хозяйства области, то какие решения приняли бы в первую очередь?

– Министр – лишь исполнитель, он один много не сделает. Он может изменить

Похлеще Фурсенко будет

Бывший ректор МИСиС Д.ЛИВАНОВ, назначенный министром образования в новом правительстве, предложил в 2 раза сократить количество бюджетных мест в вузах. По его словам, для оставшихся после сокращения бюджетных мест необходимо повысить финансирование. «Стоимость одного студента должна быть значительно выше. Не 60 тысяч, как сейчас, а 200–250 тыс.».

Ливанов также высказался за то, чтобы постепенно полностью перейти на систему платного образования. «Как только мы уйдем от всеобщего бесплатного высшего образования, появятся механизмы, которые помогут привлечь на предприятия ценные кадры. Например, образовательный кредит».

В одном из местных вузов, как сообщили в «ТС», план приема 1100 бюджетных мест. Если умножить на 60 тыс. руб. (цена подготовки студента за курс обучения), получаем бюджетное финансирование 66 млн руб. Вычитаем из этой суммы стипендию – примерно 1 млн руб. Остается 65 млн руб. – это содержание института. Зарплата администрации, ППС и obsługi. А теперь посчитаем, как предлагает новый министр. 600 умножаем на 240000, получаем 144 млн руб. «Степуху» пусть получают не все, но она 10 тыс. руб., т.е. уйдет на нее 4 млн руб. Вычитаем, получаем 140 млн руб. на з/п и содержание. Есть разница? Да, не забывайте еще про внебюджетные доходы. Примерно 66 млн руб., т.к. в провинциальном вузе примерно столько – 60 тыс. руб. – стоит инженерное образование за курс.

(Продолжение темы на стр. 4)