

XII (мартовский) совместный пленум ЦК и ЦКРК КПРФ



ЦЕНТРАЛЬНЫЙ КОМИТЕТ КПРФ

ВЕСТНИК

**ОРГАНИЗАЦИОННО-ПАРТИЙНОЙ
И КАДРОВОЙ РАБОТЫ**

ВЫПУСК №6 (180): апрель-май 2012 года



В НОМЕРЕ

Г.А. Зюганов, Председатель ЦК КПРФ:
«Укреплять партию, достигать новых рубежей»



**И.И. Мельников, первый заместитель
Председателя ЦК КПРФ:**
«Об итогах выборных кампаний и задачах по усилению работы партии в новых условиях»



В.С. Никитин, председатель ЦКРК КПРФ:
«Вперёд на качественно новый уровень в теории и практике борьбы!»

Москва – 2012

Центральный Комитет КПРФ

ВЕСТНИК

**ОРГАНИЗАЦИОННО-ПАРТИЙНОЙ
И КАДРОВОЙ РАБОТЫ**

ВЫПУСК №6 (180): апрель-май 2012 года

В НОМЕРЕ:

ИНФОРМАЦИОННЫЕ СООБЩЕНИЯ

**ДОКЛАД ПРЕДСЕДАТЕЛЯ ЦК КПРФ Г.А. ЗЮГАНОВА НА СОВМЕСТНОМ ПЛЕНУМЕ
ЦК И ЦКРК КПРФ**

ДОКЛАД ПРЕЗИДИУМА ЦК КПРФ СОВМЕСТНОМУ ПЛЕНУМУ ЦК И ЦКРК КПРФ

ИЗ ВЫСТУПЛЕНИЙ НА ПЛЕНУМЕ

ПОСТАНОВЛЕНИЕ СОВМЕСТНОГО ПЛЕНУМА ЦК И ЦКРК КПРФ

ОТДЕЛ ОРГАНИЗАЦИОННО-ПАРТИЙНОЙ И КАДРОВОЙ РАБОТЫ

Секретарь ЦК КПРФ В.Ф. Рашкин

127051, г. Москва, Малый Сухаревский пер., д.3, стр.1
Ответственные за выпуск – **С.И. Васильцов, С.П. Обухов**
Литературный редактор – **Р.И. Тхагушев**
Технический редактор – **Ю.П. Ляшук**
Оформление, верстка – **Е.С. Морозова**
Корректор – **Е.Ю. Глебова**

Подписано в печать 21 мая 2012 года
Тираж 2500 экз.

«Вестник» подлежит тиражированию в региональных Комитетах КПРФ для использования в горкомах, райкомах, крупных первичных организациях КПРФ.

В «Вестнике» использованы фотоматериалы региональных отделений КПРФ, агентства «Медиалогия», интернет-сайтов «Regnum.ru», «KPRF.Ru», «NEWSRU.COM», телекомпаний, «Gazeta.Ru», региональных интернет-порталов, газет «Правда» и «Советская Россия», пресс-службы ЦК КПРФ С. Сергеева, фотокора Отдела ЦК КПРФ по агитационно-пропагандистской работе И. Казакова



ИНФОРМАЦИОННЫЕ СООБЩЕНИЯ

Информационное сообщение о XII (мартовском) совместном plenume ЦК и ЦКРК КПРФ

31 марта состоялся XII (мартовский) совместный пленум Центрального Комитета и Центральной контрольно-ревизионной комиссии КПРФ. В повестке дня пленума следующие вопросы:

ходов и расходов ЦК КПРФ на 2012 год.

4. Об утверждении сводного финансового отчёта КПРФ за 2011 год.

В зале заседаний более 350 коммунистов и сторонников партии — члены ЦК и ЦКРК КПРФ, а также руководители выборных штабов, лидеры молодёжных организаций и другие приглашённые.

По сложившейся традиции перед началом работы пленума партийные билеты были вручены новым членам партии — представителям Московского городского, Московского областного и Удмуртского республиканского отделений КПРФ. Среди вступивших в партию — рабочие, инженеры, студенты, юристы, психологи, менеджеры, программисты, артисты балета, художники, муниципальные депутаты.

По первому вопросу повестки дня с докладом Президиума ЦК КПРФ выступил первый заместитель Председателя ЦК КПРФ **И.И. Мельников**. В прениях по докладу приняли участие **В.П. Ижицкий** (Костромская обл.), **В.Н. Иконников** (Орловская обл.), **Л.И. Балаклеев** (Республика Калмыкия), **В.Н. Федоткин** (Рязанская обл.), **В.Н. Губарев** (Республика Саха-Якутия), **Н.В. Коломейцев** (Ростовская обл.), **А.Л. Кругликов** (Ульяновская обл.), **В.С. Никитин** (Псковская обл.), **В.В.**



1. Об итогах выборных кампаний и задачах по усилению работы партии в новых условиях.

2. О проведении отчётно-выборной кампании в первичных, местных и региональных отделениях КПРФ.

3. Об итогах финансово-хозяйственной деятельности ЦК КПРФ в 2011 году и утверждении сметы до-

Кумин (г. Москва), **Т.В. Плетнёва** (Тамбовская обл.), **С.П. Обухов** (г. Москва), **Л.Г. Баранова-Гонченко** (г. Москва), **В.В. Бортко** (г. Санкт-Петербург), **А.Е. Клычков** (г. Москва).

По итогам проведённых выборных кампаний с политическим докладом выступил Председатель ЦК КПРФ **Г.А. Зюганов**.

**ИНФОРМАЦИОННЫЕ
СООБЩЕНИЯ**

От редакционной комиссии пленума выступил член Президиума, секретарь ЦК КПРФ **Д.Г. Новиков**. Пленум принял постановление по первому вопросу повестки дня с учётом высказанных замечаний.

С докладом по второму вопросу повестки дня выступил член Президиума, секретарь ЦК КПРФ **В.Ф. Рашкин**. В соответствии с требованиями Устава КПРФ и федерального законодательства пленум принял решение о созыве очередного XV отчётно-выборного съезда Коммунистической партии Российской Федерации в феврале 2013 года и утвердил норму представительства региональных партийных отделений на съезде.

Участники пленума заслушали доклад управляющего делами ЦК КПРФ **А.А.**

делами ЦК партии была подчинена задачам Коммунистической партии в избирательной кампании по выборам депутатов Государственной думы шестого созыва и по поддержке кандидата на пост президента РФ от КПРФ Г.А. Зюганова.

На пленуме также был рассмотрен вопрос «О действиях ЦКРК в период выборных кампаний 2011—2012 годов, состоянии партии и задачах контрольных органов в ходе подготовки к XV съезду КПРФ». С докладом по этому вопросу выступил председатель ЦКРК КПРФ В.С. Никитин. Он рассказал о действиях по укреплению идейного и организационного единства партии и её финансовой базы, о состоянии партии на 1 января 2012 года, об участии ЦКРК в проведении думской и президентской кампаний. В.С. Никитин



Пономарёва. Пленум утвердил итоги финансово-хозяйственной деятельности Центрального Комитета в 2011 году, смету доходов и расходов ЦК на 2012 год и сводный финансовый отчёт КПРФ за 2011 год.

**Информационное сообщение
о XV пленуме ЦКРК КПРФ**

29 марта прошёл очередной XV пленум ЦКРК КПРФ. На нём был заслушан отчёт члена ЦК КПРФ А.А. Пономарёва о его деятельности в качестве управляющего делами ЦК КПРФ. Деятельность управления

обратил внимание на необходимость извлечения уроков из допущенных ошибок и задачах ЦКРК в период подготовки к XV съезду КПРФ, нацелил членов ЦКРК на создание в партии атмосферы партийного товарищества, укрепления идейного и организационного единства.

По итогам рассмотрения данного вопроса принято постановление, обязывающее Президиум ЦКРК, членов ЦКРК, все контрольные органы партии принять активное участие в подготовке к XV съезду и 20-летию КПРФ.

Пленум рассмотрел организационный вопрос: Владимир Николаевич Волков избран заместителем председателя ЦКРК КПРФ.

II. ДОКЛАД ПРЕДСЕДАТЕЛЯ ЦК КПРФ Г.А. ЗЮГАНОВА НА СОВМЕСТНОМ ПЛЕНУМЕ ЦК И ЦКРК КПРФ

УКРЕПЛЯТЬ ПАРТИЮ, ДОСТИГАТЬ НОВЫХ РУБЕЖЕЙ

Уважаемые товарищи!

Закончился важнейший цикл региональных, парламентских и президентских выборов. Именно вокруг них более года вращалась общественная жизнь страны. Наш

Путин, его «вертикаль» и его режим просто не могли позволить состояться второму туру выборов. Для них это означало риск, превышающий необходимый уровень личной безопасности. Речь шла об угрозе потерять власть, многомиллиардную собственность, а для некоторых — и свободу.

Вот почему против нас были брошены вся огромная коррумпированная государственная машина снизу доверху, многомиллионная армия прикормленных чиновников, спецслужбы и так далее. Что касается использованной против нас армады — от губернаторов до муниципальных служащих, врачей, учителей и работников ЖКХ, — то она делилась на три категории. Первая — это лично и кровно заинтересованные в сохранении Путина и его режима. Вторая — запуганные и зависимые обычные обыватели, которые предпочли надоевшее «единороссовское» старое пугающему новому. Были и третьи — многочисленные жертвы интенсивной промывки мозгов.

УКРЕПЛЯТЬ
ПАРТИЮ, ДОСТИГАТЬ
НОВЫХ РУБЕЖЕЙ



сегодняшний разговор — это комплексный анализ не только проделанной работы, но и состояния российского общества, тенденций его развития, перспектив борьбы за народовластие и социализм.

В ходе прошедших федеральных выборов правящие круги обеспечили предельную мобилизацию всех своих сил и ресурсов — финансовых, информационных, административных и кадровых. Разумеется, это резко усилило произвол, расширило масштаб нарушений законодательства, но обеспечило желанный для власти результат.

Наша политическая оценка известна: и думские, и президентские выборы были несправедливыми, нечестными и несвободными. Власть цинично попирала выборное законодательство. Её представители безнаказанно использовали в своих целях административный ресурс, средства массовой информации и «грязные» пиаровские технологии. Открытое издевательство над демократическими нормами сделало эти выборы абсолютно ущербными и с точки зрения общественной морали. **В этих условиях результаты**

**ДОКЛАД
ПРЕДСЕДАТЕЛЯ
ЦК КПРФ**

голосования не могут быть признаны достоверными.

Но даже с учётом этих чудовищных условий результат КПРФ на парламентских и президентских выборах нас не устраивает. Демонстрировать обществу воровство голосов и чиновничий произвол крайне необходимо, но жаловаться на него бессмысленно. Мы знаем, с кем имеем дело. Эта публика будет бесчинствовать и воровать до тех пор, пока мы оставляем ей для этого малейшую возможность. Прервать череду сфальсифицированных выборов нельзя, пробудив совесть у представителей правящего режима. Для этого нужно стать достаточно сильными, умными, решительными и волевыми.

Ковать победу народно-патриотических сил — значит формировать новые батальоны проверенных партийных бойцов, надёжных и верных союзников и сторонников. Всемерное укрепление партии — вот что должно стать нашей главной задачей на пути к XV съезду КПРФ и в ходе выполнения его решений.

Задавая повестку дня

Любые политические баталии завершаются установлением определённого баланса потерь и приобретений. Давайте же оценим, что означают прошедшие избирательные кампании для нашей партии, её союзников и друзей.

Первое. КПРФ в целом восстановила свои позиции, утраченные по результатам выборов 2003—2004 годов. Мы заново вышли на ту линию атаки, с которой в середине 2000-х нас отёрла серия кремлёвских многоходовок. Даже согласно официальным данным, поддержка КПРФ усилилась в полтора-два раза. Партия основательно закрепилась на рубеже, когда её поддерживает каждый четвёртый-пятый избиратель.

Парламентские выборы 2011 года показали не только криминальный характер власти, но и огромную жизнеспособность КПРФ. Несмотря ни на что, партия сумела укрепить образ современной, влиятельной и по-настоящему оппозиционной силы. Она всё более утверждается в роли политического лидера крупных городов страны. Даже нажим изощрённой и дорогостоящей прохоровской агитации на президентских выборах не смог изменить эту картину.

Второе. В ходе прошедшей кампании нам удалось максимально внятно и

аргументированно сформулировать основные идеи нашей программы.

Мы выступали как политическая сила, составляющая реальную конкуренцию правящему режиму, с самостоятельной идеологией, выверенной и последовательной программой принципиальных изменений политической и социально-экономической системы. Мы продемонстрировали всестороннюю и компетентную оценку положения дел в экономике, в социальной и правовой сфере. Обсуждая ключевые проблемы, мы не только показали их глубину, но и предложили реалистичные способы их решения.

Третье. Прежде всего мы до-несли до граждан важнейшую часть предвыборной программы — о национализации минерально-сырьевой базы и ключевых отраслей. Распространяя наши материалы, участвуя в предвыборных дебатах, выступая в аудиториях и средствах массовой информации, нам удалось дать чёткое обоснование этой меры. Представлен доказательный анализ её благоприятных последствий для экономики и граждан России. Мы показали, как национализация в комплексе с другими хорошо просчитанными мерами позволит провести настоящую модернизацию страны, улучшить жизнь народных масс. По точному выражению Ю.П. Белова, мы не обещали социального рая, но предлагали меры для ликвидации социального ада. И это партия гарантировала твёрдо. Данную линию мы развернули на думских выборах, а затем основательно усилили в ходе президентской кампании.

Четвёртое. Пожалуй, мы приблизились к тому, чтобы выжать максимум из тех возможностей, которые предоставляют нынешние условия предвыборной борьбы для пропаганды своей идеологии, наших социально-экономических установок, интеллектуальных и моральных приоритетов.

КПРФ удалось существенно повлиять на формирование повестки дня всей избирательной кампании. Темы национализации и индустриализации страны оказались в центре активных обсуждений. Нашу позицию по этим проблемам нередко пытались исказить и извратить, но замолчать её было уже невозможно. Навязав эту дискуссию оппонентам, мы продемонстрировали их слабые стороны, их неготовность к принципиальным переменам в стране в интересах широких народных масс.

Пятое. За период выборов партия вскрыла негативные итоги двенадцати лет нынешнего правления. Мы указали на кадровую несостоятельность путинской команды, на провалы проводимой ею политики, на губительные перспективы продолжения этого курса. Мы обнародовали наши прогнозы развития социально-экономической ситуации и показали риски, связанные со вступлением России в ВТО, продемонстрировали разрушительные сценарии, заложенные властью в её трёхлетнем бюджете. Методы прогнозирования и моделирования необходимо и дальше активно использовать в своей работе.

Шестое. Избирательную кампанию мы использовали для продвижения важных социальных инициатив.

Предложены конкретные пути реформирования ЖКХ, программы обеспечения граждан жильём и способы решения проблем обманутых дольщиков.

Сделано многое для поддержки движения «Дети войны». Состоялся его учредительный съезд. Устав общественного объединения «Дети войны» находится в стадии регистрации.

Мы раскрыли свои подходы к развитию крупного сельхозпроизводства, поддержке народных предприятий, подъёму лёгкой и текстильной промышленности. Привлечено внимание к вопросам детского оздоровительного отдыха. Подняты многие другие проблемы, показаны пути их решения.

Седьмое. Компартия заявила себя центром притяжения для тех, кто выступает против нынешней, всё более загнивающей системы власти. Значительную работу на этом направлении провёл Общественный совет во главе с **В.В. Куминым**. Мы искренне благодарны за совместную деятельность **С.Н. Бабурину, Ю.Ю. Болдыреву, М.И. Веллеру, Сергею Удальцову** и всем, кто считал важным встать в ряды народно-патриотических сил. Убеждён, что наше сотрудничество может и должно продолжаться.

Добрых слов заслуживает деятельность наших давних союзников: движения «В поддержку армии, оборонной промышленности и военной науки» во главе с **В.П. Комоедовым**, движения «Образование — для всех!», которым руководит **О.Н. Смолин**, всех организаций, объединившихся в Общероссийский штаб протестных действий. Их позицию подкрепили более сорока общественных

объединений, профессиональных союзов, структур малого и среднего бизнеса, открыто выступивших в нашу поддержку на президентских выборах. Отдельная признательность **Л.Г. Барановой-Гонченко** за работу с творческой интеллигенцией и **В.В. Бортко** за его совместный с отделом агитационно-пропагандистской работы опыт интернет-программ, выходявших в прямом эфире, **Л.Н. Швеца** за подготовку материалов экономического блока нашей программы.

Восьмое. За время избирательной кампании значительно чётче прорисованы контуры предлагаемого нами Правительства народного доверия. Уже сейчас это позволяет нам использовать принципы работы «теневых кабинетов». Раскрывая глаза соотечественникам на провалы путинской политики, мы обязаны более ёмко и выпукло показывать её трагические последствия и с точки зрения безопасности страны, и с точки зрения интересов избирателей.

Девятое. Мы ещё раз убедились: многие проблемы российского общества связаны с нарушением баланса властей, с явными перекосами в политической системе. Для изменения ситуации нужна обновлённая Конституция. Нашей фракции в Государственной думе следует в оперативном порядке разработать и внести законопроект о Конституционном собрании Российской Федерации. При этом целью деятельности такого собрания должна стать разработка Основного Закона страны, принятие которого возможно не иначе, как путём голосования граждан на Всероссийском референдуме. Убеждён, что **Сергей Николаевич Бабурин** и **Юрий Юрьевич Болдырев** являются наиболее подготовленными людьми для того, чтобы возглавить работу Конституционного собрания.

Десятое. Одна из самых больших угроз обществу — всепроникающая коррупция. Она прямо влияет на характер деятельности органов МВД, прокуратуры, судебных инстанций. Попытки восстановить законность обращения к ним, в том числе и во время выборов, не дают результатов. Некогда народная милиция упорно превращается не просто в полицию, а прямо-таки в жандармерию. Суды всё больше становятся не источником защиты законных интересов граждан, а главной дубиной в руках корыстной и зазнавшейся власти.

**ДОКЛАД
ПРЕДСЕДАТЕЛЯ
ЦК КПРФ**

Происходящее означает для нас не только необходимость защиты своих структур и товарищей от полицейского произвола и неправосудных решений. Защиты требует всё наше общество. В российскую жизнь стучится необходимость серьёзных перемен в правоохранительной и, особенно, судебной системах. Хорошо принято гражданами положение нашей Предвыборной программы о переходе к прямому избранию населением судей на уровне городов и районов. Нужно идти дальше. **Отныне требование судебной реформы и обеспечения независимости судей призвано стать важнейшим направлением нашей законотворческой, право-защитной, общественно-политической деятельности.**

Видеть за горизонтом

Уважаемые товарищи! Однако в ходе выборов не решена главная задача: смены власти и кардинального обновления курса. Процесс гниения страны продолжается, несмотря на наши старания изменить ситуацию, обеспечив полноценный диалог о путях спасения Отечества. В ходе прошедших выборов мы были готовы к участию в дискуссии, к тому, чтобы доказательно отстаивать каждый пункт своей программы. Но власть продемонстрировала совсем иные подходы.

В этих условиях крайне необходимо:

- глубоко осмыслить пройденный путь;**
- заглянуть за горизонт и видеть то, как могут развиваться события;**
- определить пути дальнейшей консолидации народно-патриотических сил;**
- выработать меры и способы укрепления партийных рядов.**

На сегодняшний день подведена последняя черта под периодом «перестройки и реформ», начавшимся во второй половине 80-х годов. Её главные идеологемы демократии и капиталистического благоденствия, надежды на торжество законности и триумф «общечеловеческих ценностей» полностью дискредитировали себя в глазах общества. Для большинства людей они мутировали в свою противоположность: беззаконие, произвол, нищета, презрение к человеку и человечности, полное надругательство над принципами народовластия. К людям пришло ощущение крайней неустойчивости, зыбкости их существования. Народные массы оказались обречены не жить, а бороться за выживание. Горбачёвско-

ельцинско-путинский этап развития России утратил жизнеспособность.

Одновременно прекратила существование «двухголовая» лидерская модель управления страной, сформированная четыре года назад в виде тандема Путина и Медведева. Она оттянула развал путинской харизматичности, дала режиму последнюю возможность подурочить общество перед серьёзными потрясениями. Теперь этой модели больше нет.

Президентская власть в России в той её форме, которая была создана Ельциным и доведена до логического конца Путиным, исчерпала свой ресурс. Она вплотную подошла к периоду распада либо коренной модификации. Текущий ремонт «вертикали власти» больше ничего не даёт. Встаёт вопрос о качественном изменении самих принципов управления обществом. Учитывая малоприспособленность нынешней власти к созидательной деятельности, вариант буржуазно-криминальной диктатуры становится одним из вероятных сценариев развития ситуации.

По итогам нынешнего цикла выборов вполне определился **новый баланс сил**. Относительно «мирный» период общественного противостояния истёк. Уже на прошедших выборах режим перешёл к откровенно силовым методам удержания власти с применением неслыханно широких форм и масштабов фальсификаций. В правящей группировке возобладали наиболее агрессивные элементы, стремящиеся сохранить абсолютную власть любой ценой. В частности, активно использовались акты прямого насилия в отношении представителей оппозиции, работавших на избирательных участках. «Холодная война» против КПРФ и советской истории стала сменяться всё более суровым и жёстким противоборством.

Но у любого решения есть обратная сторона. **В рамках силового варианта правящей верхушке пришлось резко сузить поле политического манёвра.** Первой жертвой стала сама «Единая Россия», которую грубо отодвинули в сторону, дабы она не дискредитировала собственного лидера. Выжимая максимум голосов для поддержания насквозь фальшивого образа Путина как «отца народа», власть сделала и другой шаг. Она вынужденно пошла на «переливание крови» своих искусственных сателлитов в собственные вены. Изначальный смысл существования **ЛДПР** и **«Справедливой России»** состоял в том, чтобы исполнять роль дополнительных

подпорок власти. Ради паразитирования на оппозиционном поле им помогли надувать популярность среди избирателей. Но когда наступил решающий момент, голоса их сторонников были грубо экспроприированы. И эти партии проглотили откровенный грабёж без сопротивления. Их искусственный характер вышел наружу. После такой потери лица оправляться им придётся долго.

Не стоит преувеличивать масштаб явления, но региональные отделения КПРФ отмечают факт роста авторитета коммунистов в глазах граждан. Ряды наших сторонников пополняются за счёт представителей молодёжи, интеллигенции, людей, разочаровавшихся в оппозиционности «справороссов» и жириновцев. **Крайне важно использовать текущий момент для привлечения в партию представителей недовольных властью групп населения.**

Что касается Прохорова, то его результат вовсе не стал «крупным успехом молодого политика», как заявляют его симпатизанты. Восемь процентов голосов — это праволиберальный электорат. Налицо банкротство либералов, которые не способны выйти за пределы своего гетто в 5—10% голосов. И Прохоров не решил эту задачу, даже пользуясь благосклонностью официозных СМИ, эксплуатируя «эффект политической новизны», используя всплеск активности «оранжевых сил».

По сути дела, в процессе политической борьбы 2011—2012 годов умерла очередная организационно оформленная ипостась «партии власти» в лице «Единой России». В повестке дня — появление нового искусственно созданного политического образования. Оно продолжит хорошо известный ряд: «Демократическая Россия», «Демократический выбор России», «Наш дом — Россия», «Единство», «Единая Россия». Разумеется, основной претендент на эту роль — путинский «Общероссийский народный фронт».

Однако возбудились и другие желающие получить свою долю кремлёвской ласки. Здесь и «Справедливая Россия», и ЛДПР, и «Яблоко», и «Правое дело», и ещё находящаяся в проекте партия Прохорова. Словом, все те, кто оппонирует не общественно-политическому строю, а «лично» «Единой России». Они оспаривают лишь её монопольное право быть партийным символом власти. Скоро к ним добавится ряд партий-карликов, вызванных к жизни лукавой «партийной реформой». Власть спешит размыть растущий протестный фронт, развести его по политическим нормам. Ради этого

требование к численности создаваемых партий снижается с непомерно высокого уровня до абсурдно низкого. Но и эти манёвры свидетельствуют: правящие круги осознают ущербность и шаткость своего положения.

Таким образом, только наша партия вышла из перипетий избирательных кампаний, как сохранив уровень номинальной поддержки, так и укрепив свою репутацию, имея потенциал роста. И это закономерно. Общественная атмосфера в России изменилась коренным образом. Всё популярнее становится левая общественная позиция. Но именно поэтому под неё теперь пытаются подстраиваться самые разные социально-политические группы и группировки. Быть оппозиционером и блистать «левизной» стало модно даже в либеральных кругах.

В сложившейся ситуации предстоит ответить на исключительно важный вопрос: как реализовать растущий потенциал нашего движения? Обратите внимание: и на президентских выборах 2008 года, и на выборах в Госдуму 2011 года, и на выборах президента 2012 года мы с вами получили близкий результат — в 12—13 миллионов голосов. **Избирательные кампании проходили по-разному, а результат — примерно равный. Это ставит в повестку дня вопрос о пределах поддержки КПРФ на нынешней базе — структурной, кадровой, информационной, материально-технической. Следует энергично искать пути её расширения.**

Социальный фундамент победы

Выборы продемонстрировали: состояние «социального расплава» остаётся для России в прошлом. Происходит, при всей сложности и «перекошенности» этого процесса, кристаллизация социальной структуры, свойственной буржуазному обществу.

Парламентские и президентские выборы стали проявлением борьбы двух основных сил в России: труда и капитала. Классовое противостояние имело мирную парламентскую форму. Из всех участников избирательных кампаний интересы труда представляла только КПРФ. Видя в ней основную для себя угрозу, капитал и борется с нашей партией, попирая все демократические процедуры. **В такой борьбе победу обеспечивает не только точность программных установок и самоотверженность партийных активистов. Решающее слово здесь всегда оказывается за активностью народных масс.**

**УКРЕПЛЯТЬ
ПАРТИЮ, ДОСТИГАТЬ
НОВЫХ РУБЕЖЕЙ**

**ДОКЛАД
ПРЕДСЕДАТЕЛЯ
ЦК КПРФ**

До какой же степени обострилось сегодня противостояние социальных сил? Да, мы видели массовый протест против фальсификации результатов выборов. Мы сами стали его участниками и организаторами. Этот протест важен тем, что он пробудил **гражданское сознание**. Но о пробуждении **классового сознания** говорить ещё преждевременно. Социальный гнев накапливается, но трудящееся большинство пока молчит.

Кризис власти усиливается. Но это ещё далеко не революционная ситуация. Более того, даже когда она вызревает, свершение революции не гарантировано. **В.И. Ленин** в своё время писал: **«Ни угнетение низов, ни кризис верхов не создают ещё революции, — они создадут лишь гниение**

Законы общественного развития никому не дано отменить. Российскому обществу, чтобы оно развивалось, без концентрации производства не обойтись. Путину, если он не рассчитывает повторить судьбу Каддафи или Мубарака, нужно опираться на что-то, чтобы общаться с Западом. Значит, внутри страны необходимо вести конструктивный диалог и искать ресурсы для реальной модернизации. А такие ресурсы не появляются с позорным открытием баз НАТО на своей территории и ущербным вступлением в ВТО. Их обеспечивает только экономический рост. Понуждать власть к экономическому и социальному развитию — значит создавать условия для усиления рабочего класса. Пока же



страны, — если нет в этой стране революционного класса, способного претворить пассивное состояние гнёта в активное состояние возмущения и восстания... Эту роль действительно передового, действительно поднимающего массы на революцию... класса и играет промышленный пролетариат».

На сегодняшний день промышленный пролетариат России ещё не готов взять на себя роль революционного класса. Он понёс слишком большие потери. В результате насильственной деиндустриализации его ряды многократно уменьшились. Он раздроблен и разобщён. Наиболее сознательные рабочие ещё только обретают свой опыт классовой борьбы, а работа КПРФ с ними оставляет желать лучшего. И эти связи необходимо наращивать. Нашей партии предстоит всё более действенно и умело решать труднейшую задачу: привносить классовое сознание в среду рабочих, помогая им осознать противоположность своих интересов устремлениям буржуазии.

политическая незрелость и задавленность промышленных рабочих отчасти возмещаются повышением активности пролетариев умственного труда. Не случайно показатели КПРФ на выборах в наукоградах оказались самыми высокими.

В наших условиях особенно важно помнить: борьба за массы — это ещё и борьба за непролетарские слои трудящихся. И далеко не все возможности здесь исчерпаны. Значительную социальную группу составляют сегодня те, кто занимается малым бизнесом или мелким предпринимательством. Эта группа в России охватывает не менее 14—15 млн. человек.

Мелкий собственник постоянно несёт в себе борьбу двух начал. С одной стороны, он — труженик, с другой — частный собственник. В мелком владельце неизбежно борются эти два начала — трудовое и собственническое. Промежуточное положение малого бизнеса между трудом и капиталом предопределяет его политические колебания. Но главным источником формирования

малого бизнеса в России стали те, кто был занят в советское время на промышленных предприятиях и в научных учреждениях. Усилия власти по «десоветизации» их сознания не увенчались полным успехом. Уже это расширяет наши возможности в работе с данной категорией.

Более того, в российском мелком предпринимательстве доминирует сегодня полупролетарское трудовое начало. Олигархически-криминальное государство угнетает его представителей. Они страдают от налогового гнёта и чиновничьего произвола. Вот почему малый бизнес всё больше проявляет себя как потенциальный союзник КПРФ. Он разделяет наше программное требование о национализации олигархической собственности.

На прошедших выборах партия сделала серьёзный шаг навстречу нуждам мелкого предпринимательства. Необходим союз с ним в борьбе за государственную власть. **Целенаправленная работа на этом направлении неизбежно ускорит складывание благоприятных условий для мирного перехода власти к левопатриотическим силам.**

Реальность такой перспективы отмечаем не только мы. **Правящий режим уже лишился прежней устойчивости. Это откровенно тревожит реакционные силы Запада во главе с США. Потерять контроль над Россией в условиях мирового кризиса для них чрезвычайно опасно.** Вследствие этого активизацией народных масс в борьбе против антидемократичности и жуликоватости власть имущих тут же воспользовались деструктивные силы. В сущности, они ухватились за ту же технологию, что была пущена в ход в годы «перестройки». Тогда активность народных масс под лозунгом «больше демократии — больше социализма» была использована для разгрома КПСС, разрушения СССР и прихода к власти контрреволюционных сил. Теперь общественный протест против нарушений на выборах принялась эксплуатировать новая либеральная пена. Эти силы готовы вновь реализовать технологию, результатом которой может стать распад России.

Итак, откровенно прозападные силы провели мобилизацию, скрываясь за лозунгом честных выборов. Путинисты же воспользовались этим в своих интересах. Олигархическо-бюрократический режим отмобилизовался под прикрытием державной, государственно-патриотической риторики.

Митинги 4 февраля в Москве — на Болотной площади и Поклонной горе — явили миру два противоборствующих лагеря в границах одного правящего режима: либералов-западников в одном случае и «державников» — в другом. Пришедшие на оба митинга оказались статистами в политической игре. Война между данными лагерями — это война не против правящего режима, а за то, в чьих руках окажутся рычаги власти. Одни кричат о демократии вообще, другие — о государственности вообще. **Но ни те, ни другие не ставят вопрос: в интересах какого класса должна действовать власть? Ни от либералов, ни от «державников» вы не услышите слов о необходимости покончить с олигархическим капиталом.**

Резкая антипутинская риторика либеральных вожakov обусловлена желанием перехватить власть в стране, используя растущее недовольство проводимой анти-социальной политикой. Что сулит их приход к власти в экономической сфере? Продолжение торжества олигархической собственности. Что будет происходить во внешней политике? Ускоренная сдача Россией своих позиций на мировой арене. Что мы увидели бы в политике внутренней? Тотальное подавление духовной жизни народа, его исторической памяти, воплощение в жизнь федотовской программы «десталинизации» общества.

Но если так ведут себя либералы, то, может быть, «державники» активно поддержали наше требование национализировать олигархическую собственность? Разве в годы путинского правления не продолжалось разрушение основ государственной целостности страны? Разве укрепляет Россию олигархическое господство в нефтегазовой сфере? Или уничтожение Единой энергосистемы? Или дробление крупным капиталом транспортной системы страны? Все эти и другие факты не помешали псевдо-державникам поддержать Путина. А тот заявил чётко: итоги приватизации пересмотру не подлежат. Значит, не подлежит пересмотру и господство олигархической собственности. Следовательно, и те, кто вышел на Поклонную гору, ратовали за господство олигархического капитала. А он в России кровно связан своими интересами с Западом. Как ни крути, а наши «державники» сделали, таким образом, свой классовый выбор. Сделали, вопреки всем разговорам о приверженности «красному проекту».

**УКРЕПЛЯТЬ
ПАРТИЮ, ДОСТИГАТЬ
НОВЫХ РУБЕЖЕЙ**

**ДОКЛАД
ПРЕДСЕДАТЕЛЯ
ЦК КПРФ**

Так что и либералы, и «державники», громко крича разные лозунги, сходятся в одной точке — в устройстве государственной власти как власти капиталистической. И, как следствие, ратуют за сохранение существующего режима. Одни хотят подлатать его «демократической» модернизацией, другие — утвердить «державную» стабильность. **И только Программа КПРФ обеспечивает восстановление и укрепление отечественной государственности в интересах трудящихся, воссоздание на добровольных началах единого Союзного государства.**

Если режим, не отвечающий интересам большинства, сохранится, то неминуемый рост взаимного отчуждения народа и власти обострит угрозу национальной катастрофы. По сути, стоит вопрос о ближайшем будущем Отечества. Россию может постигнуть страшная трагедия. Наша страна уже стала жертвой мирового кризиса. Втягивание в ВТО наносит жестокий удар по отечественной экономике. Ускоряется превращение России в сырьевой придаток Запада. Наша национальная безопасность подрывается усилением НАТО, развёртыванием мощной системы ПРО США у российских границ, появлением военной базы натовцев на Волге, в Ульяновске. Два этих «подарка» стране после выборов подкрепляются новыми фактами войны со своей историей. С финансовым участием России выходят очередные «Сволочи» — грязная антисоветская киноподелка под названием «Четыре дня в мае». Как раз — ко Дню Победы.

Вопрос стоит так: или Россия будет исчезать в условиях капиталистической деградации, или она восстановится в качестве великой державы, обеспечив строительство социализма. Сохранение олигархического капитализма отвечает только интересам крупной буржуазии и коррумпированной бюрократии, но оно всё больше противоречит интересам абсолютного большинства — рабочих, крестьян, инженерно-технических работников, преподавателей вузов, служащих НИИ, учителей, медработников, трудящихся сферы малого бизнеса. **Их социально-классовые интересы всё больше переплетаются с национально-государственными потребностями. Тем самым создаётся возможность для расширения фронта национально-освободительной борьбы. В соединении этих двух начал заключается главное условие роста нашей поддержки, а значит, и реального изменения курса, формирования Правительства народного доверия, подлинного возрождения страны.**

От 5 до 15 трлн. руб., по разным оценкам, составляет цена путинских обещаний, щедро

розданных перед выборами. А это значит, что выполнить их невозможно. Рост протестных настроений на фоне новой волны мирового экономического кризиса неизбежен. Уже сейчас, если считать реально, бедных в России никак не менее 40 миллионов человек. А это — треть населения страны. К концу 2013 года их может стать более половины. Накапливается критическая масса, подобная той, что привела к социальному взрыву в 1917 году.

Страна подходит к стратегическому повороту в своей истории. Ответственность КПРФ за судьбу народа России повышается. Моральная и идейная база для наращивания нашего влияния есть. Опросы ФОМ и «Левада-центра» свидетельствуют: за общественное устройство социалистического типа, основанное на государственном планировании и распределении, ратуют сегодня 49% россиян. А ведь в 1992 году их было только 13%. Более того, в настоящее время 50% граждан оценивают верхи как власть вора и коррупционеров. 20 лет назад таковых насчитывалось только 11%. Эта социология явно указывает на новые возможности партии. Одновременно она свидетельствует: действуя только привычными методами, мы не добьёмся победы. Предел успеха, если работать по старинке, — 25—30% голосов. **Задача формирования новой стратегии и тактики партии выходит для нас на первый план. Предстоит шире и эффективнее использовать ленинскую методику: завоевывать массы и вести их за собой, работая терпеливо, учитывая особенности каждого их слоя.**

На пути к съезду

Уважаемые товарищи!

Впереди — очередной XV отчётно-выборный съезд партии. Его проведение совпадает с 20-летием КПРФ. Нам предстоит проделать огромную работу. Принятые съездом решения станут программой развития партии на несколько лет вперёд. Подготовка к съезду должна стать делом всех коммунистов. Всем вместе нам необходимо выработать те принципы, которые позволят нарастить влияние КПРФ в обществе. Отчётам и выборам надлежит стать по-настоящему большим общепартийным советом. За время их проведения не только каждому секретарю регионального комитета, но и члену Президиума, секретарю ЦК следует посетить отчётно-выборные собрания в целом ряде первичных отделений.

Готовясь к главному партийному форуму, мы обязаны исходить из необходимости решения следующих задач.

Первое. Важнейшей задачей предстоящего периода становится повышение

боеспособности партии путём наращивания её рядов, организационного и кадрового укрепления первичных и местных отделений.

Выборы наглядно продемонстрировали: состояние партии, её общая численность, возрастной состав, да и уровень подготовки части товарищей не гарантируют должного противодействия государственной машине тотальных фальсификаций. На федеральных выборах открывается почти сто тысяч избирательных участков. Это означает, что необходимо иметь не менее четырёхсот тысяч грамотных и идейных бойцов — тех, кто способен выдерживать интеллектуальные и физические нагрузки по 30—40 часов подряд. К ним должны присоединяться группы оперативного реагирования, организации массового протеста, группы защиты результата. Наконец, их работе должна предшествовать деятельность армии агитаторов, численно превосходящая ряды наблюдателей, как минимум, втрое. **Следовательно, постоянно действующий актив членов, сторонников и союзников партии должен насчитывать более миллиона человек.**

Сегодня наша агитационно-пропагандистская работа в регионах выглядит крайне неровно именно потому, что велика разница в состоянии партийных отделений. Не укрепив первичные и местные организации, мы не сможем рассчитывать на эффективность нашей агитации. Увы, далеко не все граждане имеют доступ к альтернативным источникам информации. Лишь мы сами можем компенсировать это своей работой. Там, где это обеспечено, партия улучшает свои показатели. В наибольшей степени это касается мегаполисов. А тот потенциал, который есть на селе и в небольших городах, используется не в полной мере. Поддержка здесь нередко даже снижается. Но победить невозможно, если, завоёвывая новые позиции, одновременно утрачивать уже достигнутые.

Возьмём результаты Народного референдума. Совершенно очевидно, что 10 миллионов его участников стали основой 12-миллионной поддержки партии на федеральных выборах. Хороший сквозной результат в рамках кампании: Народный референдум — парламентские выборы — президентские выборы получили именно те организации, которые показывают стабильную, систематическую работу. В их числе наши товарищи в Московской области, Северной Осетии, Орловской и Костромской областях и в целом ряде других регионов. Если бы все региональные организации работали активно, развивали сеть

партийных отделений, то мы бы получили и большее число участников Народного референдума, и более высокие показатели по итогам выборов.

С учётом сказанного предлагаю рассмотреть на ближайшем пленуме Центрального Комитета КПРФ вопрос: **«О путях и способах укрепления первичного звена работы партии в современных условиях».**

Второе. Нужно, чтобы 12—13 миллионов голосующих за КПРФ граждан стали для нас не просто избирателями, определяющими свою позицию один раз в несколько лет. Необходимо решительно включать представителей этой среды в наш постоянно действующий актив, который изо дня в день пропагандирует идеи коммунистов, поддерживает нас не только словом и бюллетенем, но и другими конкретными делами.

Особое внимание — **рабочему классу.** Требуется постоянное изучение опыта европейских и других левых партий по защите интересов трудящихся. Не позднее ноября следует провести научно-практическую конференцию либо пленум ЦК по вопросу **«Об активизации деятельности КПРФ в рабочем движении и среди наёмных работников».** В перспективе мы обязаны обеспечить создание боевого профсоюзного объединения, идущего с партией коммунистов рука об руку. Приблизить нас к решению этой задачи призваны работа с профессиональными союзами и проведение нового Съезда трудящихся России.

Следует помнить: работая с трудовыми коллективами, со структурами социального протеста, с ветеранскими, женскими и молодёжными организациями, мы помогаем самоорганизации граждан, содействуем их борьбе за свои права и интересы. Нельзя ослаблять внимание и к детскому движению. Мы обязаны достойно встретить 90-летие Всесоюзной пионерской организации имени В.И. Ленина. В мае мы проведём массовый приём в пионеры на Красной площади и примем участие в вечере-концерте, посвящённом этой дате в Кремлёвском Дворце съездов. Мы поддерживаем идею о создании детской организации «Орлята России» имени Ю.А. Гагарина.

Выборы привлекли к нам значительное число новых молодых людей. Они прошли проверку в самых сложных условиях, принесли с собой здоровую энергетику. Надо смело выдвигать их на ответственные позиции. В ходе отчётно-выборной кампании мы просто обязаны поддержать всё молодое, талантливое, современное.

Третье. На передний план выдвигается формирование резерва кадров.

**УКРЕПЛЯТЬ
ПАРТИЮ, ДОСТИГАТЬ
НОВЫХ РУБЕЖЕЙ**

**ДОКЛАД
ПРЕДСЕДАТЕЛЯ
ЦК КПРФ**

Генеральное направление этой работы — создание развитой системы их политической подготовки.

За три последних года в КПРФ вступили 47 тысяч человек. А значит, требуется целый отряд тех, кто обеспечит их обучение. Наступает время для ускоренного воплощения в жизнь решений июльского (2010 года) пленума ЦК КПРФ. В течение полутора-двух лет предстоит создать специальную систему идейно-теоретического воспитания кадров. Предстоящий летний период необходимо активно использовать для отработки разнообразных методик подготовки партийного и комсомольского актива.

Четвёртое. Важнейшая задача — наращивание возможностей по доведению наших идей до населения страны.

Многие соотечественники имеют слабое представление о Программе КПРФ, о том, что предлагают стране коммунисты. Программные цели и задачи партии должны оставаться в центре наших пропагандистских усилий. Предложения КПРФ следует подкреплять мощной кампанией по разоблачению деятельности власти, ведущей к деградации страны, снижению жизненного уровня трудящихся. Нужно демонстрировать тесную связь проводимой в России политики с интересами внешних сил, с агрессивной и разрушительной политикой финансового империализма. Обращаясь к успехам социалистического строительства в современном мире, мы призваны показывать опыт народных предприятий. Наш долг — организовать выпуск специальных изданий о достижениях великой советской эпохи.

Не ослабляя внимания к содержанию агитации, необходимо брать на вооружение и развивать её наиболее эффективные формы. Наша агитация должна быть «забойной», в лучших традициях рекламных технологий. Думаю, что без приглашения специалистов в этой области не обойтись. Агитационные приёмы должны быть созвучны нынешнему состоянию умов. Наступает время более сильных шагов и призывов. Предстоит обновить общую подачу образа партии. Сохраняя привычный облик партии — организатора и интеллектуала, необходимо интегрировать в него черты волевой организации, способной на быстрые и неожиданные ходы.

Нужно искать наиболее действенные способы диалога с обществом. Предстоит умножить использование Интернета. Результаты на данном направлении у нас есть, но перспективы несравненно шире. Нужно наращивать присутствие партии во Всемирной паутине, развивать интернет-

СМИ, активизировать работу в социальных сетях. Конечно, это потребует работы над содержанием, а также создания редакций, привлечения специалистов и многого другого. Да, затратно и трудоёмко! Но это — важнейшее средство усиления влияния партии, особенно в молодёжной среде.

Надо позаботиться и о налаживании «параллельной» информационной сети, использующей фактор личного общения. Во многом она работает через семейные и дружеские связи. Распространение информации «вживую» способно давать блестящий эффект. В любом круге общения есть тот, благодаря кому информация становится взаимным достоянием. Нужно, чтобы возможности граждан черпать такую информацию из наших источников расширились. Вот почему 100-летие газеты «Правда» должно стать для нас не только временем юбилейных мероприятий, но и периодом осмысления перспектив её развития. Мы обязаны максимально помочь «Советской России», нарастить влияние «Правды». Удвоение подписки на печатный орган ЦК КПРФ — это реально. Праздники «Правды» обязаны провести все региональные отделения без исключения.

Пятое. Усиление фронта парламентской борьбы.

За последний год мы существенно упростили свои позиции в Государственной думе. Численность фракции КПРФ в парламенте страны выросла с 57 до 92 человек. Более представительные фракции возникли и в региональных парламентах. Возможности для законотворческой деятельности существенно расширились. На федеральном уровне мы уже имеем пакет исключительно важных законопроектов. В их числе стоит особо выделить: **о национализации, об образовании, о «детях войны», о прогрессивном налогообложении.**

Подчёркиваю, что борьба за принятие этих федеральных законов — задача не только фракции в Госдуме. Партийный актив должен постоянно требовать этого на протестных мероприятиях, в средствах массовой информации, на встречах с избирателями. А депутаты региональных парламентов призваны подкрепить эту работу инициативами с мест.

Мы обязаны продолжить решительную борьбу за честные выборы. Для этого необходимо добиваться формирования избирательных комиссий всех уровней на паритетной межпартийной основе, обязательного участия всех кандидатов в дебатах и снятия с выборов тех, кто от дебатов уклоняется, равномерного осве-

щения деятельности партий и кандидатов в предвыборный период в СМИ, усиления уголовной ответственности за нарушение избирательного законодательства.

Осенью нам предстоит очередной тур выборов в регионах. Наше сегодняшнее представительство в органах муниципальной власти приблизилось к девяти тысячам человек. Этого, однако, крайне недостаточно. Мы просто обязаны качественно усилить свои позиции на уровне местного самоуправления. Впереди и выборы губернаторов по новым правилам.

В программном отношении наша депутатская вертикаль обеспечена. В ближайшее время комплекс предложений КПРФ должен пополниться государственной программой производства детского питания (90% детей сегодня имеют ту или иную патологию). Особое внимание предстоит уделить селу и малым городам России.

Шестое. На фоне неизбежного обострения социально-экономической ситуации нельзя упускать из виду вероятность досрочных выборов — и думских, и президентских.

Как мы видим, проблема защиты результатов на выборах обостряется. У нас выявились серьёзные недоработки в процессе контроля за ходом голосования. Эта работа пока не носит систематического характера как в регионах, так и в центре. Не всё хорошо и с подбором кадров для работы в избиркомах. У многих нет достаточных знаний, опыта и настойчивости для противодействия нарушениям. Были случаи, когда уполномоченные КПРФ не только не проявили себя в борьбе против фальсификаций, но и выступили против линии партии в оценке думских и президентских выборов.

Необходимо с учётом накопленного опыта создавать эффективный институт членов избирательных комиссий и наблюдателей, заблаговременно и качественно готовить этих людей. Предстоит обеспечивать более плотное взаимодействие партии с теми, кто выступает за честные выборы: объединениями граждан, журналистами, интернет-активистами и пользователями социальных сетей.

Должен быть решён и вопрос о создании групп оперативного действия. Власть наращивает давление на своих оппонентов силовыми методами, далёкими от правовых норм. Оставлять эти безобразия без ответа мы не можем.

Седьмое. Необходима консолидация народно-патриотических сил.

В этом направлении проделана значительная работа. Проведены: форум коммунистов

Юга России в Пятигорске, международная встреча левых сил в Донецке, сбор Народного ополчения в Нижнем Новгороде, съезд депутатов Сибири и Дальнего Востока в Новосибирске, конференция по развитию производительных сил в Иркутске. Накоплен ценнейший опыт, который позволяет продолжить данную линию нашей партии. Особой датой здесь должен стать общенациональный праздник русского языка, отметить который предстоит 6 июня — в день рождения А.С. Пушкина. В этом же ряду — 200-летие Бородинского сражения и 400-летие изгнания Мининым и Пожарским интервентов из Москвы. А 70-летие победы под Сталинградом совпадает с 20-летием КПРФ, которое мы должны встретить, омоложив и осовременив деятельность своих структур.

Русофобский курс власти вызывает в обществе всё большее негодование и протест. У граждан крепнет воля к борьбе за свои права, за светлое и достойное будущее наших детей и внуков. В современной национально-освободительной борьбе народам нашей страны есть на кого опереться. Коммунистическая партия Российской Федерации унаследовала лучшее из колоссального опыта СССР и КПСС, прошла жёсткую школу 20 лет оппозиционной борьбы. КПРФ глубоко укоренилась в народе. Она обладает научно разработанной программой возрождения России, опытными кадрами организаторов и специалистов. Оценка КПРФ ситуации в стране, итогов прошедших выборов была самой определённой и последовательной. Это ещё больше укрепляет наши позиции в качестве ядра здоровых оппозиционных сил.

Необходимо повышать боеспособность партии на новом этапе политической борьбы. Чем выше будет авторитет КПРФ, тем активнее мы будем приобретать новых сторонников. **Справимся с этими задачами — поддержка народа будет за нами!**

* * *

Уважаемые участники пленума!

Для нашей страны наступает новое время — время крайне важных и решительных перемен. Эти перемены зреют противоречиво, но цель и смысл их очевидны. Это построение справедливого общества в интересах человека труда.

Нынешняя власть непременно уйдёт. Будущее — за созидателями, за теми, кто умеет мыслить, строить и побеждать, за теми, кто вновь сделает богатейшую страну мира — Россию — великой, а значит, социалистической!

ДОКЛАД
И.И. МЕЛЬНИКОВА

III. ДОКЛАД ПРЕЗИДИУМА ЦК КПРФ СОВМЕСТНОМУ ПЛЕНУМУ ЦК И ЦКРК КПРФ

И.И. МЕЛЬНИКОВ,
первый заместитель
Председателя ЦК КПРФ:
«Об итогах выборов кампаний
и задачах по усилению работы
партии в новых условиях»

Уважаемые товарищи!

4 марта состоялись выборы президента России, которыми завершился

кое уныние недопустимо и абсолютно неуместно. В условиях современной России выборная кампания как таковая является только частью сложнейшего политического процесса, представляет собой неравное противостояние с административной машиной.

Сейчас, впервые за большой промежуток времени, **не исход, а сам ход этого противостояния и порождённые им новые условия представляют собой стратегическую ценность.** Усилился запрос на перемены, образовались очаги растущей протестной активности граждан, определяются новые факторы и направления политической борьбы за власть. Необходимо провести серьёзное обсуждение итогов выборов кампаний и сформулировать конкретные задачи по усилению нашей работы.

Региональные комитеты партии в своих заявлениях и постановлениях подтвердили и поддержали оценку, которую дал наш кандидат в президенты Геннадий

Зюганов. Повторим и сегодня: **КПРФ считает прошедшие выборы президента нелегитимными, нечестными и непрозрачными.**

Мы всегда давали выборам жёсткие оценки. Но настолько чётко и громко они прозвучали, возможно, впервые. Результат не



федеральный избирательный марафон. **Нынешняя власть, заплатив весьма высокую цену, сама себе продлила сначала парламентские, а теперь и президентские полномочия.** Союз олигархов и бюрократов на данном этапе свою задачу решил: они сохранили контроль над рычагами управления и ресурсами.

Факт этот драматический. По письмам, публикациям, комментариям в Интернете мы видим, как переживают эти события многие честные и здравомыслящие люди. Мы переживаем вместе с ними. **Но ника-**

был просто «скорректирован». Он был продавлен силой, и российский народ уже хорошо это понимает. Не случайно, как и после парламентских выборов, по городам прокатилась волна протестных уличных акций. Возмущённо и иронично бурлил Интернет. Проговорился даже прокремлёвский Всероссийский центр изучения общественного мнения. Его опрос показал: **лишь 44% граждан верят в легитимность прошедших выборов президента.** Это почти на 10% меньше, чем после выборов 2004 и 2008 годов!

Понятно, почему разного рода якобы политологи и телеведущие пытались договориться с Компартией о признании выборов ещё до дня голосования: бестактно присылали проекты соответствующих документов, желали разделить ответственность. Не вышло. **Ответственность за раздражённые настроения улицы, за открытое, скрытое и потенциальное недовольство граждан полностью лежит на самой власти.** После декабрьских событий у правящих кругов были все шансы нормально провести президентские выборы. Для этого нужно было сделать всего три шага.

Первое: принять хотя бы самую важную часть тех законопроектов, которые предложила КПРФ. В первую очередь — согласиться с формированием руководства избирательных комиссий на паритетной основе. Это ключевой момент.

Второе: не отказываться от прямых теледебатов всех кандидатов, не ставить себя демонстративно выше других, в то время как граждане ждали открытой дискуссии.

Третье: не добиваться достижения результата любой ценой в первом туре. Очевидно, что честные и свободные выборы неминуемо привели бы ко второму туру, повысили бы авторитет и власти, и оппозиции, и страны в целом.

Но никаких свободных и честных выборов не было. Как можно считать их свободными, если **разгромлен общепринятый принцип беспристрастности государства?** Страну пустили под каток: «если не Владимир Путин, то катастрофа». Это ведь парадокс, когда процесс, в котором нужно и можно выбирать, используется для вбивания мысли о безальтернативности одного из кандидатов! Надули миф о том, что 4 марта чуть ли не смертный бой за Россию, пугали граждан причислением к врагам страны.

Участие в многотысячных митингах на Болотной площади и проспекте Сахарова одиозных, политически прогнивших фигур вроде Бориса Немцова и Михаила Касьянова сыграло на руку власти, позволило создать атмосферу истерии на тему угрозы «оранжевой» революции. Административно-пропагандистская машина сделала всё возможное, чтобы слепить образ Владимира Путина как защитника от внешнего вмешательства, пыталась сместить на второй план обсуждение проводимой последние десять лет политики.

Сама по себе технология была безотказной. Создание образа врага — один

из самых эффективных пропагандистских приёмов. Консолидация российского общества перед лицом нападков извне — природная черта нашего народа. Когда дело праведное, несмотря на несогласие с проводимым в стране курсом, КПРФ всегда выходит на передовую обороны национальных интересов России. Так бывало не раз. Например, в ситуации вокруг Южной Осетии.

Однако во время выборов президента России ничего подобного не было, **«оранжевая» карта разыгрывалась в конъюнктурных целях.** Достаточно напомнить, что и на Украине, и в Грузии, и в Киргизии, и в Молдавии поводом к протестным акциям стали поражения на парламентских выборах прозападно ориентированных политических партий, активисты и сторонники которых были ангажированы и бескомпромиссны. В России же основной силой, у которой на парламентских выборах украли голоса, была наша партия. При честном подсчёте в шестом созыве Госдумы у «Единой России» не было бы даже простого большинства, начался бы поворот влево. Никаких оформленных «оранжевых» партий и близко не было.

Что в этих условиях предпринимает власть? Переворачивает ситуацию с ног на голову, корректирует и искажает протестный процесс в собственных интересах.

С одной стороны, в качестве лекарства от всех проблем Кремль вооружает политиков 90-х возможностью создавать партии с минимальной численностью в 500 человек. Главное требование протестных площадей — обеспечить честные выборы — подменяется интересами отдельных лиц. С другой стороны, понимая опасность перспективы соединения общедемократического протеста с социально-экономическим, власть вбрасывает на это поле своих людей: олигарха Михаила Прохорова и бывшего министра финансов Алексея Кудрина. Прохорова и вовсе в статусе кандидата в президенты. Не случайно к выборам не был допущен Григорий Явлинский как менее удобный для выполнения подобной роли.

В результате вместо демократизации выборов власть подстегнула чисто либеральный фактор и сконструировала себе оппонентов, на фоне которых можно было выглядеть «лучше», «левее» и «патриотичнее».

При этом полностью был нарушен такой важный критерий свободных

ДОКЛАД
И.И. МЕЛЬНИКОВА

выборов, как равные условия в освещении кампании. Информационное доминирование кандидата власти было тотальным: **70% всего телеэфира с середины декабря до начала марта!** Пропаганда не только шла привычным путём заполнения всех новостных блоков, но и распространялась даже на развлекательные программы.

Заметный эфирный массив заняли **многочасовые документальные фильмы**, воспевающие последнее десятилетие как эпоху восстановления позиций России на международной арене. Наши оппоненты очень любят ссылаться на суд. Так вот, это было абсолютным игнорированием постановления Конституционного суда от 2003 года, где сказано, что информирование любого характера может, как и агитация, побудить избирателей сделать выбор.

Есть и примеры, когда двух трактовок просто не существует: **явные нарушения закона очевидны**. Сложно поверить, что у штаба Путина не хватило бы средств, чтобы хоть формально оплатить его газетные статьи, как полагается: из фонда кандидата. Таких «программных» статей было семь, они не только публиковались в центральных газетах, но и перепечатывались региональной прессой, становились предметом обсуждений на телеканалах.

Не меньше было и грязи. Вернулась к жизни газета 90-х «Не дай Бог!» — символ всего самого чёрного, что только может быть на выборах. Опять массово и безнаказанно распространялись и газеты-фальшивки. Тут и поддельная «Смоленская правда», которую почтовым работникам было предписано распространять по ящикам, и фальшивый еженедельник «Новое время Удмуртии», который выходил от имени республиканского отделения КПРФ, и многое другое.

В систему превратился **административный шантаж на бытовом уровне**. Предметом широкого обсуждения стали факты, когда людей заставляли ходить на митинги в поддержку кандидата власти, будь то акция на Поклонной горе, в Лужниках или на Манежной. Со всей страны стекалась информация, что по месту работы предлагается «своя версия» выборов: голосовать за Путина либо быть уволенным.

В день голосования мы получили ещё более мрачную картину нарушений, чем в декабре. Обнародованные ЦИК

РФ итоги гласят, что Владимир Путин набрал 63,6% и 45,6 млн. голосов. **Выделим несколько основных технологий**, чтобы понять, как именно были сформированы эти цифры, а также в каком диапазоне находятся реальные результаты выборов.

Технология первая: накрутка явки. Число избирателей по сравнению с данными на 1 января 2012 года увеличилось на 1 млн. 250 тысяч человек. В масштабах страны — более чем на 1%. При этом в Ненецком округе в день голосования оказалось аж на 18% больше жителей, чем было 1 января. В Санкт-Петербурге — на 11%. В Московской области, Москве, Ленинградской области, Камчатском крае, Томской области, Республике Коми более 3%.

Это при том, что недавно Росстат официально сообщил: превышение числа умерших над числом родившихся в январе 2012 года составило 1,2 раза, и данный показатель практически не изменился по сравнению с аналогичным периодом 2011 года. О тяжёлом демографическом положении знаем и без цифр. Потому ещё более сомнительным является факт, что по сравнению с прошлыми президентскими выборами число избирателей увеличилось и вовсе на 2,6 млн. человек. Эту цифру практически целиком можно включать в область манипуляций.

Технология вторая: переносные урны для голосования. Увеличилось в сравнении с думскими выборами число бюллетеней в переносных ящиках. Вне участков голосовало больше 6 млн. человек! Цифра соизмерима с совокупным результатом Владимира Жириновского и Сергея Миронова. Понятно, что эти бюллетени использовались преимущественно административно в пользу кандидата власти, только за счёт этого ему добавилось до 10%.

Число внезапно парализованных было просто необъяснимым. В Тамбовской и Тульской областях — около 20%! В Воронежской, Псковской, Волгоградской областях и Ставропольском крае — больше 15%. Ещё в двадцати регионах — от 10% до 15%. Если сравнивать с 2008 годом, то в Мордовии, Татарстане, Ставропольском крае, Волгоградской, Кемеровской, Нижегородской, Тульской областях число таких избирателей выросло от 30 до 60 и более процентов.

Технология третья: дополнительные списки избирателей, а также дополни-

ДОКЛАД

И.И. МЕЛЬНИКОВА

тельные участки, куда не допускались представители оппозиции. Это новый метод власти. Из всех регионов мы получили такие сигналы. Речь идёт о студентах и работниках организаций, не зарегистрированных на территории участка, но по усмотрению комиссии — включённых в список избирателей. В Санкт-Петербурге этим покрытым мраком способом проголосовали почти 10%!

Технология четвёртая: «карусели». Способ старый, а размах всё агрессивнее. Число открепительных удостоверений было выше, чем на парламентских выборах, в 1,2 раза — более 2 млн. штук. И мы не можем сказать точно, сколько раз они были использованы.

Технология пятая: манипуляции с протоколами. Такие примеры стекались со всей страны. От Рязани, где итоговые протоколы были изменены почти на каждом третьем участке, до Ростовской области, где наши товарищи столкнулись просто с дикой фальсификацией голосований в городе Шахты на двадцати восьми участках. В целом параллельный подсчёт, который проводила наша партия, показывает, что за счёт переписывания протоколов к результату Владимира Путина добавилось примерно 4%.

Из всей этой картины очевидны следующие выводы. Все основные технологии фальсификации находятся вне рамок какого-либо съёмочного процесса, поэтому акция с установкой веб-камер не дала фактически ничего.

Чтобы создать видимость честных выборов, власть в целом по стране чуть уменьшила использование таких технологий, как ночное переписывание протоколов и грубые ручные вбросы. Её основные усилия были направлены не столько на искажение тех результатов, которые уже оказались в избирательной урне, сколько на изначальную фабрикацию избирательных списков, на создание массового отряда несуществующих избирателей.

Нанесён морально-политический удар по стране, которая была разделена на части: на обманывающих и обманутых, на призраков и живых. Происходила дискредитация выборов не только как процедуры, но и как идеи. Удельный вес голоса гражданина, имеющего осознанную позицию, сведён почти до нуля. Не изменилась ситуация и в целом ряде национальных республик, где результат формируется особыми способами.

Суммируя все перечисленные технологии, мы приходим к выводу, что **манипуляциям подверглись не менее 15% голосов.** Отвечать на вопрос, сколько именно получил Владимир Путин, не имеет смысла. Нет его хотя бы потому, что мы не можем точно знать, сколько раз голосовали «карусельщики». Однако мы можем считать обоснованным наш тезис: **если бы выборы были честными, второй тур был бы обязательно.**

Уважаемые товарищи!

В этих сложнейших условиях наш лидер, наш кандидат Г.А. Зюганов выступил уверенно и достойно. Да, главная цель нами не достигнута. Сломать машину фальсификаций и отстоять процент реальной поддержки, которую мы имеем, пока не получается.

В то же время мы максимально использовали имеющиеся возможности, чтобы донести свои программные документы до граждан, решили ряд действительно важных задач политического позиционирования.

После ямы середины 2000-х наши официальные результаты утвердились и «усреднились» на уровне 17—20%. Набрав 17,2% и больше 12 млн. 300 тысяч голосов, наш кандидат показал результат, сопоставимый с теми цифрами, которые мы имели на выборах президента в 2008 году, на парламентских выборах в декабре 2011 года, в рамках последних туров региональных выборов.

Важно, что этой стабильности удалось добиться на фоне падения показателей других традиционных кандидатов, в том числе кандидата власти, который утратил 7—8 пунктов от результатов 2004 и 2008 годов. Нам удалось отстоять свои результаты, несмотря на появление Михаила Прохорова, задачей которого было отнять у нас как можно больше протестных голосов, прежде всего — молодёжи. Нам удалось устоять в условиях конкуренции с левой риторикой Сергея Миронова, не принимавшего участия в выборах 2008 года.

Для сегодняшнего состояния России твёрдое второе место с результатом более 17% и с отрывом от других оппонентов на 10% — это **чёткий показатель устойчивости поддержки Зюганова и КПРФ,** солидный запас политической прочности, фактор самоутверждения партии как главного оппозиционного центра. Наш кандидат набрал практически столько же, сколько получили в сумме трое оставшихся позади него претендентов.

В 29 субъектах наш результат выше 20%. Лучшие проценты в Орловской об-

ДОКЛАД

И.И. МЕЛЬНИКОВА

ласти: 29%, затем в Костромской — 26%, Оренбургской — почти 25%, Ульяновской и Омской — по 24%, Белгородской и Смоленской — больше 23%. В Иркутской, Новосибирской, Воронежской областях, Алтайском крае и Республике Марий Эл — больше 22%.

Фактически в половине регионов, в 42 субъектах, у нас рост абсолютного числа сторонников. По этому показателю по сравнению с декабрём лучшие результаты показали Оренбургская область, Ставропольский и Приморский края. Здесь около 30 тысяч новых сторонников партии. В Воронежской и Саратовской областях — около 25 тысяч, в Краснодарском крае и Чувашии — около 20 тысяч.

Особое внимание — тем организациям, где удалось одновременно решить важные задачи: показать результат выше 20%, при этом улучшить его по сравнению с декабрём и в процентном отношении, и в росте абсолютного числа сторонников. У нас шесть таких отделений: Ульяновская, Воронежская, Белгородская области, Республика Марий Эл, Владимирская область и Республика Адыгея.

Если говорить об изменениях в географии поддержки, то мы снова уверенно опирались на Центральный федеральный округ: здесь самый высокий средний процент — 20,2%, это чуть меньше декабрьских 22%. Важно, что удержали результат в Москве. При высоком накале конкуренции в столице — выше 19%.

Выше общероссийского результата выступили также Южный, Сибирский и Дальневосточный округа. При этом в Южном округе стоит отметить продолжающуюся тенденцию на восстановление позиций, которые мы имели в 90-е годы. Это касается прежде всего Краснодарского края и Ростовской области. Шаг вперёд по сравнению с думскими выборами сделан в Астраханской области. Проблемной тут остаётся Волгоградская область, где имеет место отрицательная динамика.

Поддержка в Сибири была в целом на хорошем уровне. В то же время отметим, что после ряда «рывков», сделанных здесь в декабре, произошёл некоторый откат. В отдельных регионах это объясняется не только изъятием голосов в пользу кандидата власти, но и фактором Прохорова: в Красноярском крае, Иркутской и особенно Новосибирской и Томской областях он перетянул к себе часть голосов молодёжи, студентов.

Удержаны позиции и на Дальнем Востоке. Негативные тенденции имеют место в Якутии и Амурской области, но за 20% вышли Приморский край, Магаданская и Сахалинская области, растут показатели на Чукотке.

Меньше общероссийского наши результаты в Северо-Западном, Уральском, Приволжском и Северо-Кавказском округах. На Северо-Западе была особо жёсткая многоплановая конкуренция: Сергей Миронов и Михаил Прохоров получили по этому округу свои лучшие проценты. На Кавказе мы показали, что в ряде республик, например, в Северной Осетии и Адыгее, можем преодолевать известные трудности и добиваться результата. К сожалению, по сравнению с декабрём с 15% до 13% упал средний процент на Урале. Цифры по Приволжскому округу высветили старые проблемы в Татарстане. В Приволжье пёстрая картина: на фоне регионов, выступивших отлично, есть и те, кто заметно снизил свою поддержку относительно декабря.

Уважаемые товарищи!

Наша штабная и агитационная работа началась задолго до официального начала гонки. Смысловый старт президентской кампании был дан ещё в прошлом году. В течение всего 2011 года проходил Народный референдум. Лучшими в его организации стали Московское областное, Северо-Осетинское, Волгоградское, Еврейское, Краснодарское, Свердловское и Ульяновское отделения.

Мы провели крупный форум наших сторонников на Юге России, в июле в Нижнем Новгороде собралось Народное вече, в Новосибирске состоялся Съезд депутатов Сибири и Дальнего Востока. Наш кандидат получил мощную поддержку и наказы. Работа по нарастающей шла в течение всей парламентской кампании. Однако события, случившиеся после выборов в Госдуму, борьба за инициативу, которая началась на политическом поле, поставили новые задачи.

С одной стороны, нужно было и дальше последовательно пропагандировать социалистическую альтернативу. С другой стороны — показать Зюганова не только как кандидата от КПРФ, но и широкого протестного фронта.

Под общим лозунгом **«Власть и собственность — народу!»** обе задачи решались синхронно, и основной вклад внёс сам кандидат, продемонстрировавший политическую интуицию и отменную реакцию на любые новости.

Во-первых, несмотря на попытки власти перевести полемику исключительно в патриотическое поле, **нам удалось навязать свою дискуссионную повестку.** Мы вынудили всех наших оппонентов присоединиться к обсуждению социально-экономических вопросов, которые ставили только мы: от национализации до пересмотра итогов приватизации.

участие в кампании принял Общественный совет в поддержку Г.А. Зюганова. Напряжённо работали отдел ЦК по проведению выборных кампаний, по агитационно-пропагандистской работе, орготдел, Юридическая служба, Управление делами, региональные штабы.

Активная фаза агитации открылась январским мероприятием «Русский старт» на родине Зюганова в Орле, а



Во-вторых, **была предложена внятная политическая стратегия, которая отвечала настрою улицы.** Это и инициатива о проведении новых выборов в Госдуму в конце 2012 года, и заключение соглашений с различными организациями, и обнародованный состав Правительства народного доверия, который выглядел подлинно коалиционным. Тактически умные ситуативные союзы заключались с другими кандидатами в президенты, это позволяло вырываться за рамки навязанной властью конструкции «Путин и все остальные».

Главное: мы не позволили втянуть себя в перебранку между теми, кто всеми силами удерживал власть, и теми, кто к ней рвался, используя настроения общества. **Нам удалось выдержать линию на равноудалённость как от охранителей режима, так и от либеральных реваншистов.** Мы апеллировали к народу, ко всем слоям общества, предложили политику спокойных и ответственных перемен. Мы сразу же стали занимать позицию «третьей силы», которая обладает куда большим потенциалом. Пусть его не удалось реализовать сразу, мы сделали весомый задел для продолжения борьбы в новых условиях.

Помимо постоянного органа — Центрального штаба по выборам, активное

завершилась многотысячной встречей-концертом «Наш адрес — Советский Союз». **Каркасом кампании стал прежде всего календарный график самого кандидата,** количество пунктов в котором увеличилось почти в 1,5 раза по сравнению с запланированным. Было проведено 156 мероприятий, в том числе более двадцати пресс-конференций и брифингов, более пятнадцати предвыборных поездок вне Москвы, двенадцать крупных массовых мероприятий в столице, два митинга на Манежной площади и один на Лубянке.

Каждый день был расписан по минутам, все видели, как **Геннадий Андреевич вкалывал, и нужно поблагодарить его за самоотверженную работу.** Скажем прямо, досадно, что не во всех партийных отделениях это достойно поддерживалось. В ряде регионов после парламентских выборов то ли исчезла личная мотивация, то ли появилась усталость, но факт остаётся фактом.

График мероприятий был выстроен таким образом, чтобы **пункты предвыборных поездок помогали раскрывать положения нашей программы.** Были и совхозы, и производственные предприятия, и съезд «детей войны», и встреча с обманутыми дольщиками,

ДОКЛАД
И.И. МЕЛЬНИКОВА

ДОКЛАД
И.И. МЕЛЬНИКОВА

и обсуждение проблем летнего отдыха детей, и многое другое. Большую поддержку в организации этой работы оказали Московское городское и областное отделения.

Высокий накал предвыборной кампании стал основой для **присутствия кандидата в информационном поле**, базой для сюжетов на центральных телеканалах, прежде всего — на ВГТРК. Нельзя было не заметить и работу Зюганова в Интернете. Впервые наш лидер столь активно использовал этот ресурс. В то время, когда кандидат власти опасался выйти на очную теледискуссию, кандидат КПРФ брался за любой формат, с любым ведущим и любыми вопросами. Отстаивал нашу позицию, искал и находил выход на молодёжь, на сетевых блоггеров, на тех, кто не питается пропагандой власти.

Что же касается дебатов на центральных телеканалах, то **наш кандидат лично принял участие в большинстве эфиров**. Лишь в некоторых случаях прибегал к помощи доверенных лиц. В ситуации, когда ни один депутат по закону не имел права участвовать в агитации, мы должны сказать слова благодарности за хорошую помощь тем, кто участвовал в эфирах вместо Зюганова и вместе с ним: Ларисе Барановой-Гонченко, Юрию Болдыреву, Михаилу Веллеру, Нине Останиной, Сергею Удальцову. По оценкам экспертов, федеральные дебаты мы не проиграли ни разу.

Хороших оценок заслужили и наши видеоролики. **Один из них решил ту задачу, о которой шла речь на декабрьском съезде: «выстрелил», стал популярным и обсуждаемым**. Тот самый, в котором на белом фоне, при звуке ритма сердца, известные знаковые люди проникновенно читают стихотворение А.С. Пушкина «К Чаадаеву». Стоит поблагодарить за эту работу депутата нашей фракции В.В. Кумина, который занимался этим проектом, а также всех, кто вместе с М.С. Костриковым в очередной раз вёл трудоёмкую работу по подготовке каждого нашего ролика к эфиру.

Эффективной и удачной была также **видеоагитация, размещённая в Интернете**. В частности, надо выделить популярный материал под названием «Я больше не хочу жить в стыде». Серьёзную ежедневную работу проделывали и все наши видеогруппы: и КПРФ-ТВ, и Политпрос-ТВ, и присоединившийся по ходу кампании новый канал «Рассвет-ТВ». В феврале—марте нам удалось также разместить политическую рекламу на четырёх радиостанциях с большой аудиторией слушателей.

В рамках печатной агитационной кампании отдельным тиражом в 11 млн. экземпляров был издан основной программный материал кандидата в президенты Г.А. Зюганова **«Мои обязательства перед гражданами России»**. В совокупности вышло больше 80 млн. экземпляров продукции. На региональные отделения приходится около 25 млн. экземпляров. В целом по стране мы вышли на показатель 0,74 экземпляра на избирателя, тогда как в 2008 году было 0,46.

В 22 регионах распространили более одного экземпляра на избирателя с учётом и федеральной, и региональной продукции. Несомненный лидер здесь Чувашская Республика — почти 2,5 экземпляра, там и хороший результат декабря не утрачен. В некоторых организациях показали новое высокое качество исполнения агитации, об этом говорит пример газеты «Красный Воронеж».

Серьёзное внимание уделили также **наглядной агитации с помощью билбордов**. Не без проблем, при сопротивлении административных органов, удалось разместить 958 рекламных щитов Г.А. Зюганова в 31 субъекте России.

Большой участок штабной работы заняла **организация контроля**. Число наших представителей, задействованных в работе избирательных комиссий всех уровней, было значительно выше, чем на аналогичных выборах в 2008 году. Впервые региональные отделения взаимодействовали с «Лигой избирателей» и другими организациями и движениями за честные выборы. Соглашения о совместном наблюдении были также заключены со штабами Сергея Миронова и Владимира Жириновского. В 60% регионов были созданы мобильные группы для оперативной работы.

Итог очень простой: там, где на участке было до 4 и более представителей партии, как правило, удавалось удерживать хорошие результаты. Регионов, которые смогли обеспечить контроль на таком уровне, оказалось только около двадцати, и характерно, что там везде более 20% голосов за Зюганова.

Уважаемые товарищи!

Ситуация, в которой мы находимся сейчас, крайне важна и сложна: есть много плюсов, но есть и риски.

С одной стороны, мы стоим на необычайно плодородной почве кризиса доверия к власти и грядущего социально-экономического кризиса. Официально избранный президент выжал электорально-административный максимум, разочарование и усталость

граждан будут усиливаться. Перед нами открываются новые возможности для перехвата инициативы.

С другой стороны, скончавшаяся как бренд «партия власти» «Единая Россия» будет мимикрировать, «раскручиваться» под новой маской. Расплотится масса партийных проектов самых разных взглядов, что может привести к дезорганизации политического поля, дезориентации протестного избирателя.

В ближайшей перспективе — новые региональные и муниципальные выборы, а также вернувшиеся на политическую карту выборы губернаторов. Будет новая хаотичная конкурентная среда. Сложно сказать, состоятся ли в срок очередные федеральные думские выборы и по какой системе. Ко всему надо быть готовыми.

Но сегодня **всё в наших руках**. Удержание завоёванных позиций и их обязательное развитие — вопрос нашей собственной способности провести укрепление и обновление партии. Выделим несколько направлений в этом плане.

Первое — это активизация организационной работы. Несмотря на масштабы фальсификаций, мы понимаем, что лучше выступаем на выборах там, где работа идёт инициативно, где есть опора на широкий актив, где в дружной, творческой атмосфере работают все партийные звенья. Но так происходит далеко не везде. В целом сегодняшняя численность и возрастной состав партии не позволяют нам ни полноценно вести работу в массах, ни обеспечить контроль на выборах из расчёта 3—4 человека на участок. Одними призывами в партию вопрос численности не решить, это работает на людей уже созревших. Нужна постоянная работа с гражданами на низовом уровне, умение убедить и дать новому члену партии участок для деятельности и самореализации. Только официально за Зюганова и КПРФ голосуют 12—13 млн. граждан. Наверное, не все готовы вступить в партию, но основа для целенаправленного поиска огромная.

Для всех, кто сторонится любой партийности, возможно предложить другую форму, которая так или иначе эмоционально привяжет людей к нам. Это может быть удостоверение сторонника КПРФ или хорошо сработавший на выборах формат доверенных лиц. Разумно организовать и постоянно действующие школы для членов избирательных комиссий и наблюдателей. Это позволит более внимательно отбирать кадры, партия сможет получить серьёзный институт.

На первый план сейчас снова выходят **проблемы местных и первичных отделений**. Нужно дать секретарям этого звена свою рубрику в «Правде», внимательно посмотреть на положение дел. Первичка — входные ворота в партию, они должны быть привлекательными и современными. Разрыв в возможностях, в энергетике, который образовался между руководящими органами, фракциями в заксобраниях и первичными отделениями нужно сократить. За счёт успешных выборных кампаний многие организации получили дополнительные рычаги. Следует рассмотреть вопрос о формах стимулирования низового партийного звена, системной модернизации материально-технической базы.

Соединяя силы с многотысячным составом наших муниципальных депутатов, именно на этом общественно-политическом этаже нужно браться за конкретные проблемы конкретных районов, начать выпускать агитационные материалы, нацеленные на локальные, но острые проблемы. Нужно решать стержневую задачу: **формировать образ партии действия, а не «процесса»**. Опросите жителей района Лефортово в Москве: почему наш товарищ, член ЦК Павел Тарасов, получил на муниципальных выборах 27%. Вам ответят: его хорошо знают по 3—4 конкретным вопросам, где он первым бросался на амбразуру.

Конечно же, для поддержания в среднем и низовом звене такого высокого ритма надо наращивать активность на муниципальных выборах. А в организациях следует предоставить **кредит доверия молодым**. Давайте избавляться от практики, когда некоторые активисты ходят в статусе молодёжи до седых волос. Те, кто зарекомендовал себя за последние годы, кто показал бойцовские качества, должны идти дальше. Это нужно обязательно учитывать в ходе наступающей отчётно-выборной кампании. Необходимо выработать и меры по улучшению системы идейно-политической учёбы молодых коммунистов: ведь за три года в партию вступили почти 50 тысяч человек. Кадровая работа должна быть в фокусе внимания.

Как и прежде, **остро стоит вопрос о работе наших отделений в сельской местности**. Много раз говорили и про агитбригады, и про агитацию на селе, и про партийных организаторов, но серьёзно ситуация не меняется. Партийные отделения, где доля сельского населения велика, должны разработать специальные планы оргработы на этом направлении. Не снижая активности в городах, следует сместить часть мероприя-

ДОКЛАД

И.И. МЕЛЬНИКОВА

ДОКЛАД

И.И. МЕЛЬНИКОВА

тий в сельскую местность, постоянно делать выезды, проводить встречи. Надо решать не только агитационные задачи, но и организационные: находить и спланировать людей, готовых бороться вместе с нами.

Нельзя забывать и о том, что в современном мире не только газета, но и **Интернет давно является коллективным организатором**. Наш сайт работает очень интенсивно: в 2,5 раза за четыре года возросло число просмотров. Эффективно выполняется функция связующего звена между центром и регионами, дискуссионной площадки, развивается опыт прямых трансляций. Большой личный вклад в эту работу внёс член ЦК Е.В. Козин. Нужно стремиться, чтобы региональные сайты приближались к такому же уровню качества. Кроме того, настало время поставить вопрос об организации системы дистанционного обучения кадров, постоянной видеосвязи для решения текущих задач, выйти на создание своего медийного комплекса с возможностью коммуникации «всех со всеми».

Второе: усиление левого протестного движения. Мы видим, что готовность выходить на улицу в обществе зреет. Не либералы вывели людей на улицы городов, а нежелание людей быть униженными. Единожды высказанный власти стихийный уличный вотум недоверия никуда не исчезнет, разве что затаится. В дальнейшем он может быть не только снова востребован, но и расширен и приумножен социально-экономической проблематикой. Будем мы во главе этого протеста или нет — вопрос судьбоносный. Мы должны сами его стимулировать, встать в авангарде.

В связи с этим следует задуматься о поиске формата взаимодействия со всеми здоровыми левопатриотическими силами России для возрождения массового левого уличного протеста. Внутри этой работы новое дыхание должно обрести созданное в прошлом году Народное ополчение. Скрупулёзно следует изучить опыт наших европейских товарищей. На устрашение «полицейщиной» мы должны ответить созданием мобильных групп оперативного реагирования. Задача уже ставилась, идея пока реализована слабо. Ряд вопросов тут должны взять на себя и наши товарищи из Ленинского коммунистического союза молодёжи.

Следует в целом **переосмыслить формы мобилизации** не только актива, но и потенциальных сторонников, в первую очередь — молодёжи. Совершенно необходимо в отдельное направление выделить агитационную кампанию, призывающую выйти на

ту или иную акцию. Она должна строиться не только посредством объявлений в газете или на сайте, но и обязательно с помощью социальных сетей, ярких видеороликов, разных форм уличной агитации, вплоть до установки палаток с раздачей приглашений. В современном обществе акции должны быть не только политически выдержаны, но и эффектно представлены: нужна драматическая режиссура на уровне той видеопродукции, которая была во время выборов.

Третье: безостановочная агитационная работа. Формальное окончание выборов не является сигналом к уменьшению активности, напротив, нужно усилить давление. Речь идёт об острой контратаке, которую следует начать прямо сейчас.

Власть сделала нам большой подарок, раздав обещаний на сумму от 5 до 15 трлн. рублей. По расчётам экспертов, выполнить свою программу они смогут лишь при цене на нефть не ниже 150 долл. за баррель. Не нужно быть экспертом, чтобы понимать: никакого выполнения обещаний не будет вовсе, потому что большая их часть противоречит природе построенной экономической системы. Из страны продолжается бегство капиталов: за первые два месяца нынешнего года ушло уже около 30 млрд. долларов. Ещё сложнее ситуация станет, когда будут разморожены тарифы и полномасштабно заработает закон о коммерциализации бюджетной сферы. Нам нужно **разоблачать предвыборный социальный популизм**.

С одной стороны, нашей фракции целесообразно внести в Государственную думу конкретные законопроекты, решающие те вопросы, по которым властью раздавались обещания. Это будет прекрасная лакмусовая бумажка, которую мы мгновенно предъявим обществу, когда эти инициативы заблокируют.

С другой стороны, нужно по всем отраслевым направлениям **готовить базовые агитматериалы, где будет показано расхождение обещаний с реальной политикой**. Нельзя выпускать из внимания и ту цену, которую власть хочет платить за взятые обязательства. Так, к примеру, попытку повысить стипендии будут, видимо, осуществлять за счёт дальнейшего сокращения бюджетных мест в вузах, о чём неделю назад заявил министр образования Андрей Фурсенко.

Параллельно надо **масштабно активизировать позитивную пропаганду**. За время выборов мы укрепили свою репутацию как единственной силы, предлагающей альтернативный курс, мы це-

лым рядом шагов подтвердили, что представляем собой реальную, не «карманную» оппозицию. Этот политический капитал нужно вложить в работу. Это крайне важные ключики во взаимоотношениях с протестным городским населением и с новым молодым поколением избирателей, чьи головы не забиты антисоветской мифологией и телепропагандой.

В то же время выборы президента «намекнули» нам на то, как легко неискушённые люди готовы реагировать на любую фигуру, рассуждающую о демократии, конкуренции и успехе, будь это даже олигарх с сомнительной репутацией.

Россия — левая страна, и мы не можем уступить таким политикам симпатии студентов, молодых специалистов, рабочих, молодёжи в целом. Через шесть лет или раньше они будут решать судьбу страны. Им нужно сразу же предъявлять нашу программу в максимально удобной форме. Возможно, следует подумать об издании сокращённого варианта Программы партии, где будет самое важное. Решительнее нужно внедрять все лаконичные формы коммуникации: граффити, трафарет, листовки, открытки, плакаты. Мы должны предлагать свою стратегию развития не только на рациональном уровне, но и в образном восприятии. Сегодня многое решается на уровне «нравится или не нравится». Рядом с нами блестящие опытные режиссёры Владимир Бортко и Николай Губенко. Возможно, нам стоит подумать над созданием коротких видеофильмов на тему нашего образа будущего. Симпатии к нашей программе должны перерасти в общие цели, которые завладеют обществом. Это самый тонкий, но играющий самую серьёзную роль нюанс.

Четвертое: новый уровень работы депутатской вертикали. У «партии власти» — большинство, но у нас появились новые возможности: 92 депутата Государственной думы, 6 председателей комитетов. Фракция обновилась, появилось немало новых профессионалов и ораторов. Целая сеть фракций на просторах страны: 447 человек работают в региональных законодательных собраниях! Нет депутатов лишь в Туве, Чеченской Республике, Кемеровской области и на Чукотке. На муниципальном уровне работают более 8,5 тысячи наших представителей.

Есть хорошая основа, чтобы начать массовую, слаженную законодательную работу, определить конкретных людей, которые будут координировать и синхронизировать работу депутатов Госдумы и фракций в регионах. Задача вертикали:

предложить законопроекты по всем пунктам нашей предвыборной платформы. Реально провести закон или нет — это другой вопрос. Надо браться и бороться. Это возможность строить вокруг инициатив дискуссии, выигрывать информационную войну, наращивать число сторонников, искать и создавать резонансную повестку для протестных акций. Уже сейчас во многих комитетах Государственной думы, где наши товарищи избраны председателями, идут настоящие сражения. Удаётся одерживать пусть локальные, но важные победы.

Например, 15 марта Комитет по собственности, которым руководит наш депутат С.А. Гаврилов, принял решение рекомендовать Государственной думе принять в первом чтении законопроекты по вопросам национализации, деприватизации нагребленной в 90-е собственности. А ведь сколько лет мы не могли вынести этот вопрос на пленарное заседание! Народный референдум показал, что эту идею поддерживают более 90% граждан страны.

Нужно сделать всё, чтобы был рассмотрен наш закон «Об образовании», разработать свой вариант закона о здравоохранении, выйти с инициативами по другим жизненно важным темам. Не только словом, но и делом мы должны поддержать опыт народных предприятий, всех видов коллективных хозяйств.

Крайне существенно **на высокий уровень вывести работу депутатов с обращениями граждан.** Большой вопрос или маленький, информация о нашем участии в проблеме или её решении расходится мгновенно. Эта работа создаёт самый прочный союз с населением. Фракциям следует ввести особую систему контроля за этим направлением работы.

В ситуации нарастающего социально-экономического кризиса нужно обратить **особое внимание на сложение усилий с независимыми профсоюзами, представителями трудовых коллективов.** Мы заключили немало соглашений о сотрудничестве, следует максимально привлекать эти организации к нашей законодательной борьбе, нас должно связать общее дело. Назрела необходимость создания Центра рабочей солидарности, тут тоже нужна будет помощь фракции КПРФ. В ближайшее время целесообразно провести пленум ЦК КПРФ по вопросам повышения эффективности деятельности в рабочем движении и среди наёмных работников.

Не будем забывать, что новые перспективы может иметь **борьба за Всероссийский референдум.** Поле настроений граждан

ДОКЛАД
И.И. МЕЛЬНИКОВА

ДОКЛАД

И.И. МЕЛЬНИКОВА

настолько отзывчиво, что любые запрительные нормы вызывают отклик. Давайте на этой волне попробуем поправить закон о референдуме. Хороший симптом: в Москве борьба за городской референдум по ЖКХ движется сейчас довольно успешно.

В перечне задач депутатов остаётся борьба за принятие закона о гарантиях оппозиционной деятельности и за изменение избирательного законодательства. Всё яснее становится, что эта работа не будет результативной без одновременной кампании за независимость судебной системы. Нужно применить все парламентские, агитационные и протестные рычаги, чтобы оказать давление на саму крышу избирательного беззакония.

А на данном этапе можно попробовать запустить проект с условным названием «**Народный суд**». Ничто не запрещает и не мешает нам собирать квалифицированных юристов, приглашать граждан из того или иного профессионального сообщества или просто фокус-группы вроде присяжных, чтобы вместе рассматривать то или иное действие власти, деятельность той или иной фигуры в органах власти и выносить своё решение. Пусть не будет прямой юридической силы. Будет сила аргументов, сила моральная. В нашей стране это играет серьёзную роль. При хорошо продуманной организации интерес будет высоким. Впоследствии можно знакомить общественность с материалами дела и собирать под решением подписи.

Пятое: начать работу Правительства народного доверия. Мы заявили эту тему, должны продолжить её. Власть разворачивает целый пиар-проект под названием «Большое правительство», а мы дадим на это ответ, и не рекламный, а качественный. Будет создана площадка с целью выработки управленческих решений и предложений, чтобы народ страны знал и видел, какой может быть альтернатива в практической плоскости. Это должен быть центр притяжения интеллектуальных сил общества, учёных, управленцев. Нам пора сформировать собственную экспертную сеть влияния. Что касается состава самого правительства, то, безусловно, он будет скорректирован с учётом обстановки.

Шестое: возвращение патриотической темы. После выборов власть отбросила свой ура-патриотический угар и показала своё истинное лицо: под Ульяновском создаётся перевалочная база НАТО, корректируется позиция по Сирии, начинаются новые уступки по вопросам, связанным со вступлением в ВТО. Тенденции понятны.

Следует максимально решительно дать отпор по всем антироссийским действиям, бумерангом вернуть власти заряженное ею общественное мнение. Возможно, стоит подумать о широкой акции против глобализма по-американски. На фоне развития ульяновской ситуации под этим лозунгом будут готовы выйти десятки тысяч людей.

В этом же контексте находится и русский вопрос. Мы ставим его наиболее грамотно, у нас выработана взвешенная программа. Ситуация неизбежно будет обостряться, нельзя здесь снижать активность. Да и календарь готовит нам подспорье: в этом году исполняется 200 лет Бородинскому сражению, 400 лет — ополчению Минина и Пожарского.

Седьмое: защита партии. Последнее, но не менее важное. Вплоть до XV съезда партия будет в фокусе заказных атак. Эта кампания уже началась, появляются публикации с попытками столкнуть лбами людей, запустить слухи, спекулировать на теме омоложения КПРФ, ничего об этом не зная. Нам нельзя заглатывать этот крючок. Навязывать себе что-либо извне мы не позволим, что стоит за этой «заботой» — совершенно ясно. При этом внутри партийных отделений в рамках отчётно-выборной кампании обязательно нужно развернуть содержательную и откровенную дискуссию об уроках прошедших выборов с прицелом на наиболее эффективное решение стоящих перед нами задач.

Уважаемые товарищи! В этом году мы отмечаем важные символические даты: 100-летний юбилей газеты «Правда», 90 лет пионерии. Нужно достойно и широко их отпраздновать. Это отличное напоминание о том, какая высокая ответственность лежит на нас всех.

Но те, чью память, чью работу мы чтим, куда больше ждали бы от нас другого: возвращения к власти. В следующем году исполнится уже 20 лет восстановления деятельности нашей партии, и все мы устремлены к тому, чтобы как можно скорее написать в истории новую победную дату.

От того, насколько оперативно мы реагируем на новую обстановку, напрямую зависят сохранение и укрепление наших позиций, историческая перспектива. В то же время в наши дни успешная идеологическая борьба невозможна без новых технологий, она требует своего рода «инновационных подходов». Только постоянно и гармонично развивая эти два направления, в XXI веке можно быть убедительным, добиваться не только успехов, но и побед.

Победы — наша главная задача.

IV. ИЗ ВЫСТУПЛЕНИЙ НА ПЛЕНУМЕ

В.П. ИЖИЦКИЙ,
член ЦК КПРФ,
первый секретарь
Костромского обкома КПРФ

– У нас, действительно, сегодня очень важный пленум, в известной мере, этапный. Мы с вами не просто прошли через большую избирательную кампанию, включающую выборы депутатов Государственной думы и президента

которую мы ей отводили, если нет системы распространения, если нет работы газеты с населением, и она не доходит до каждого избирателя, не формируется костяк людей, которые работают по газете. Поэтому мы эти два года выстраивали или, можно так сказать, плели паутинку распространения газеты. Нам помог в этой части, с одной стороны, референдум, потому что на референдум мы поработали, может быть, не так эффективно, как хотелось бы, но благодаря референдуму мы не просто заполняли бюллетени, а вели разговор с каждым, кто готов был откликнуться на наши предложения. В результате референдума у нас появилось 268 человек, которые готовы были работать с нами



постоянно, не только по референдуму, но и по распространению нашей газеты. Мы разработали схему, чтобы газета дошла до каждого населенного пункта, и в каждом населенном пункте нашли соответствующего ответственного организатора. В абсолютном большинстве это не члены партии. И эта паутинка начала потихоньку работать. Для того чтобы газета не просто дошла

Российской Федерации, прошел, по всей видимости, определенный виток работы нашей партии. И вот после этих выборов мы должны думать вместе, что делать для того, чтобы двигаться вперед. Для этого есть у нас и все основания, а самое главное - жизнь требует, чтобы мы, действительно, укреплялись и двигались вперед.

Меня просили, говоря, что у нас неплохой результат, поделиться опытом. Скажу сразу, мы не придумывали ничего нового, у нас нет и велосипеда, изобретенного нами. Мы работали традиционно, но, на мой взгляд, системно.

Размышляя над тем, что сегодня можно противопоставить работающей против нас машине власти, мы находим самый банальный ответ – противопоставить систему. Два года назад мы в основу этой системы решили положить работу нашей газеты. Опять удивительно банальная вещь. Что для этого нужно было сделать? Во-первых, мы увеличили тираж газеты, он у нас сегодня 150 тысяч экземпляров. Но сама газета не будет играть той роли,

до читателя, мы провели несколько занятий с этими людьми. Распространение газеты – это не просто передача ее из рук в руки, а это еще диалог, беседа по наиболее острым вопросам, которые поднимает газета. И источник обратной информации – что необходимо поместить в газете из жизни нашей на местах.

В этом деле мы работаем с управляющими домами. Сегодня только по Костроме это где-то 218 человек, то есть 218 крупных домов, плюс паутинка по всей области. Второе – это, конечно же, «Дети войны». На сегодняшний день это почти 40 тысяч человек. У нас есть все адреса по всем районам. Обычно все мероприятия мы проводим через них, они нам очень крепко помогают. Среди этих 40 тысяч есть хороший актив, где-то примерно 8,5 тысяч, которые постоянно готовы нам помогать. Плюс к этому нам помогает немножко работа профсоюзов культуры и здравоохранения. Там очень сложная ситуация, но, тем не менее, есть здоровые силы, мы с ними стараемся поддерживать связь. И, таким образом, получалось, что

ВЫСТУПЛЕНИЕ
В.П. ИЖИЦКОГО

**ВЫСТУПЛЕНИЕ
В.П. ИЖИЦКОГО**

мы на протяжении двух лет работали с населением системно.

Что привлекает нашего избирателя? Это то, что газета была насыщена очень серьезными материалами, краткими, порой жесткими, часто ироничными, материалами из жизни на местах. Сегодня и вчера на совещании очень много говорили о 100-летию «Правды». Я с удовольствием должен признать, у нас в Костромской области прежде всего спрашивают газету «Что делать?», и она сегодня очень серьезный конкурент газете «Правда».

Все это помогало набирать очки в работе с избирателями.

На референдуме мы набрали около 90 тысяч голосов. На выборах в Государственную думу мы получили 93 тысячи с небольшим. Сейчас у нас приблизительно 90 тысяч с небольшим, то есть где-то 25 процентов населения нашей области, я имею в виду избирателей, которые постоянно сориентированы на нас. На этих выборах удалось сделать самое простое: мы в газете постоянно реагировали на острые события. Если сегодня в Интернете появлялась очередная статья Владимира Владимировича Путина, то завтра она будет у нас в газете с соответствующим критическим анализом. Они очень крепко подставлялись и на выборах в Государственную думу, и на выборах Президента. Когда кандидат в президенты рассказывал, что мы увеличим в пять раз внутренний валовой продукт, через пять лет станем пятой страной по внутреннему валовому продукту, когда он говорил, что мы решим социальные задачи, что мы будем поднимать промышленность, мы просто анализировали тот бюджет, который есть в Российской Федерации, и сверяли наш бюджет.

Сегодня здесь говорили о сходах граждан. Так вот, у нас в Костромской области людям говорили на сходах, что в области 15 миллиардов рублей, а в бюджете заложено 50 миллионов рублей. И мы эти вещи по каждому региону, по каждому субъекту местного самоуправления очень четко разъясняли, и люди хорошо понимали, что кандидат от «партии власти» более циничен и более демагогичен, чем оставшиеся четыре кандидата вместе взятые. Это легко было доказать довольно широкому кругу аудитории.

Вот такая простая, незатейливая системная работа помогала нам держаться на плаву.

Я не буду говорить о нарушениях, они были везде. Собственно говоря, это как

бы нормальный процесс, который мы ждали.

Что нам помогло еще? Первое – это настрой. Есть такая банальная вещь, блестящая песня «Последний бой – он трудный самый», каждый секретарь и почти каждый член партии были настроены, как на последний бой. Второе. Мы хорошо знали про все нарушения, которые будут, и что нас будут жать до последнего, и поэтому никто не ныл, все были готовы, что мы должны драться, и эта драка очень серьезная.

Кроме того, мы подготовили 68 мобильных групп в день голосования с тем, чтобы четко реагировать на нарушения. Мы знали, где будут самые серьезные нарушения, туда направили представителей областного штаба. Вот у нас есть Мантурово, пресловутый такой город, где творятся самые грязные вещи. Второй секретарь Василий Николаевич Ломакин, член ЦК, депутат областной Думы, с группой товарищей помогал там городской партийной организации решать многие вопросы. Такие мобильные группы не позволили нам прекратить «карусели», но у нас есть информация по всем городам и районам, где, куда, кого возили. Мы это все зафиксировали, документы все сдали. И это создавало неприятности для нашей оппозиционной партии. К нам неоднократно обращались в день голосования и руководители администрации области, и представители правящей партии с тем, чтобы мы немножко поубавили пыл, обещая, что они нам сохраняют наш процент, но чтобы только мы не вмешивались. Это была для нас положительная реакция.

В целом, я полагаю, что мы выстояли. Мы закрыли все участки. Мы три раза провели учебу каждого представителя наблюдателей. Это не очень просто. К сожалению, были огрехи, к сожалению, были технические проблемы. Пока слаба юридическая служба, не всегда удавалось реагировать, но в целом мы выдюжили.

У нас есть серьезные перспективы. В Интернете один молодой человек выбросил, по-моему, очень точную формулу сегодняшнего состояния Путина. Что Путин уселся не в кресло президентское, а он сел на пороховую бочку. То, что сегодня реально происходит у нас в области, в Российской Федерации, дает возможность работать.

Какую мы перед собой ставим задачу? Это, безусловно, то, что сегодня и вчера

говорилось на семинаре: рост рядов. Мы ощущаем очень остро отсутствие мощной партийной базы. У нас сегодня есть хорошая база сторонников. И я полагаю, что у нас есть возможность на треть вырасти в ближайшие год-два. В нашей партийной организации большущая проблема - это проблема работы со скамейкой запасных, я имею в виду кадровую проблему. И вот эта отчетно-выборная кампания, которая будет, она нам поможет. Мы на бюро долго обсуждали эту тему, впервые подходим абсолютно неформально к этому вопросу.

Нам чего не хватало в избирательную кампанию, Геннадий Андреевич? Ощущение моё и ощущение моих товарищей, что мы в этой избирательной кампании тоже были во многом предсказуемы. Прочитаемы. То есть то, что говорил наш кандидат, и то, что очень часто писалось в наших агитматериалах, было узнаваемо. Мне кажется, было не так много новизны и неожиданности. Блестящий ход – это правительство народного доверия. Мы очень много на этом играли в Костромской области. Но мне кажется, мы не дотянули эту замечательную тему по-настоящему. То есть она у нас прошла, написали, рассказали, но это должна была быть одной из гвоздевых тем, потому что правительство народного доверия – это значит объединение всех патриотических сил, настроенных на созидание.

Я хотел бы попросить газету «Правда». 100-летний рубеж – это очень важная, конечно, штука. Но мне кажется, что газета «Правда» должна быть сегодня несколько иного формата. Там должно быть как можно меньше вот этих большущих «киричек», там должен быть другой шрифт. Она не должна быть такой «слепой». Она должна быть более эмоциональной. И она должна быть рассчитана не на меня, на секретаря Костромского обкома КПРФ, а рассчитана на читателя. Не случайно я сказал про нашу газету «Что делать?». Очень многие секретари говорят: не берут «Правду». А потому что для того, чтобы читать «Правду», необходимо быть готовым. И очень хотелось бы, чтобы сегодня подумали над тем, чтобы она была рассчитана, простите, на обывателя, а не только на думающего человека.

Еще что хотелось бы сказать? Хотелось бы, чтобы мы подумали еще насчет наших брендовых обновлений. Чтобы мы, сохраняя сущность нашей работы, сохраняя нашу политическую сущность, как можно больше размышляли насчет новизны,

неожиданности подачи наших материалов, наших кандидатов. И самое главное сегодня то, как сказал Иван Иванович Мельников, что вот это правительство народного доверия и наша программа, которая, безусловно, понятна и принимается, должны восприниматься как конкретное действие. Потому что закончились выборы, но не закончилась работа нашей партии, и не закончилась подготовка к следующим выборам. А значит, вот эта программа, которую мы наработали, безусловно, крепкая, сильная, настоящая, и это правительство народного доверия должны работать завтра и в ближайшей перспективе.

**В.Н. ИКОННИКОВ,
член ЦК КПРФ,
первый секретарь
Орловского обкома КПРФ**

– Уважаемые товарищи, Орловское региональное отделение на протяжении последних выборов устойчиво показывает положительные результаты. Это следствие активной работы в межвыборный период, я подчеркиваю, в межвыборный период, не только Орловского областного комитета партии и местных первичных отделений, депутатского корпуса, областной газеты «Орловская искра» и интернет-сайта. Это в значительной степени результат организующего начала Президиума Центрального Комитета во главе с его Председателем и подразделений Центрального Комитета.

Мы в Орле старались работать с ЦК как одно целое, дополняя друг друга организационно и интеллектуально. К примеру, «Русский старт» предвыборной кампании Зюганова в Орле готовили вместе с Центральным Комитетом, смогли в кратчайшие сроки подготовить и провести грандиозное мероприятие в громадном зале, мероприятие федерального масштаба с участием более 2 тысяч человек. В Орле мы такого никогда не проводили. Я говорю о том, что мы можем делать большие вещи, когда наваливаемся на проблему всем миром.

Я хочу поблагодарить региональные отделения Центрального федерального округа за активное участие в этом мероприятии. Это только один пример, но он показателен.

Другой пример. Центральный Комитет партии озабочен тем, что в Ульяновске создается база НАТО. Вчера депутаты Орловского областного Совета народ-

**ВЫСТУПЛЕНИЕ
В.Н. ИКОННИКОВА**

**ВЫСТУПЛЕНИЕ
В.Н. ИКОННИКОВА**

ных депутатов фракции КПРФ внесли заявление областного Совета на сессию. Они поставили в ступор, именно в ступор, фракцию «Единая Россия», поскольку те не знали, что делать, заикались, спикер не знал, как вырывать из ситуации. Потому что вещи очевидные. Патриотически-национальный и государственный факторы – от них никак не уйдешь. Это второй пример, когда мы быстро работаем вместе с Центральным Комитетом партии.

После громкого старта в Орёл прибыло около сотни различных политтехнологов

Вы доказали России – Вы лидер. Лидер главной оппозиционной силы, предлагающей конкретную альтернативу развития страны.

Товарищи! Партия доказала обществу, что является главной оппозиционной силой страны, мощной, структурированной, активной, представленной на всех уровнях власти – от Госдумы до сельского поселения. У нас есть потенциал. Призываю всех не «посыпать голову пеплом». Мы должны уверенно смотреть в будущее, делая правильные выводы из прошедшего.



Необходимо обратить внимание, на мой взгляд, на избирательную систему. По сути, в стране создана система по продавливанию нужного результата. Посмотрите на интегрированную вертикаль избирательных комиссий. Это напоминает министерство выборов. Назначают по вертикали председателей комиссий. Аппараты областных и муниципальных комиссий грандиозны,

с задачей вывести родину Зюганова из «красного пояса». Было много всего: и грязные газеты, и видеодиски, распространяли листовки, как везде. Но главное - их циничное вранье заключалось в распространении дезинформации о том, что если изберете Зюганова, будет национализация и, как следствие, гражданская война, пенсии не получите. Войну на Орловщине хорошо помнят многие очевидцы – это поколение детей войны, которые были под немецкой оккупацией с 1941 по 1943 годы. Мы не смогли, к сожалению, переубедить многих бабушек и дедушек. Логика их мышления такова: «мы не против Зюганова, лишь бы войны не было».

Все понимают, насколько трудны персонифицированные выборы, когда один человек олицетворяет сотни тысяч коммунистов и миллионы сторонников, когда один на дебатах отстаивает правоту наших идей, когда провластные средства массовой информации выливают на него тоннами помой в виде всевозможных лжефильмов, лжепрограмм и лжегазет. Геннадий Андреевич, спасибо от земляков, орловцев, приносим вам слова благодарности за стойкость и мужество.

как и само их денежное содержание. Для чего они нужны в межвыборный период, если, к примеру, цикл муниципальных выборов длится 4 - 5 лет? Подавляющее большинство членов комиссии с решающим голосом являются членами правящей партии. Система должна быть кардинально изменена. Предлагаю нашей фракции в Государственной думе совместно с фракциями региональных Законодательных собраний инициировать поправки в выборное законодательство. Необходимо сократить численность чиновников облибиркомов повсеместно до минимума, муниципальные комиссии формировать на общественных началах.

Согласен с Геннадием Андреевичем Зюгановым, действительно, один из важнейших итогов выборов то, что наши программные документы получили широкую известность и одобрение народа. Власти неизбежно придется меняться. За нашего кандидата проголосовало 13 миллионов человек. Это поддержка нашей предвыборной Программы. Мы должны целым рядом инициатив перехватывать лидерство. И наши сторонники ждут от нас действий. Мы обязаны ставить перед властью вопросы корректировки

проводимого курса, исходя из нашей Программы. Наше присутствие должно быть не только в законодательной, но и в исполнительной власти. Вопрос создания правительства народного доверия актуален. Правительство народного доверия из профессионалов-патриотов. Оно может быть создано на коалиционной основе с включением представителей партий, представленных в Государственной думе. Условий нашего вхождения может быть много. Но главных, на мой взгляд, несколько. Первое - это возможность формирования и влияния на изменение и выработку социально-экономического курса правительства. Второе - возможность реализации положений предвыборной Программы партии.

Аналогичные действия необходимо провести и в регионах – от исполнительной власти субъекта до администраций муниципалитетов. Поставить перед губернаторами вопрос о формировании региональных коалиционных правительств из представителей партий, представленных в Законодательных собраниях регионов. В муниципалитетах – по аналогии. Впереди всенародные выборы губернаторов, и необходимо определиться. Мы идем в исполнительную власть? Если идем, то участвуем и в выборах губернаторов, и ставим вопрос о вхождении в федеральное и региональные правительства.

Тезис об участии в ближайшей перспективе представителей Компартии во всей вертикали исполнительной власти спорный, но его нельзя замалчивать, поскольку он объективно существует, и о нем говорят многие.

На Орловщине мы уже вошли во власть. В областном совете три коммуниста работают на постоянной основе (заместитель председателя и два председателя комитетов) и еще три заместителя председателя комитетов не на постоянной основе. Итого шесть депутатов из 14 имеют властный ресурс. В городском Совете Орла из 19 депутатов – на освобожденной основе три человека: председатель городского Совета и два его заместителя. Еще три председателя комитета и три заместителя председателя комитета работают не на постоянной основе. Это тоже ресурс и ресурс властный. Это позволяет нам решать множество задач: от расширения нашего влияния на социально-экономические и политические процессы в регионе и реализации предвыборной Программы партии до подготовки профессиональных

кадров, которые в будущем выборном цикле будут еще более конкурентоспособными. Конечно же, я говорю прежде всего о молодежи. И в областном, и городском Совете на руководящие должности выдвигаются проверенные перспективные коммунисты. Рядом с опытными и мудрыми кадрами опыта набираются молодые. В областном Совете руководитель фракции 62-летний Михаил Алексеевич Навлев работает на освобожденной основе заместителем председателя комитета, а рядом с ним работают 30-летний Николай Потапов заместителем председателя областного совета и 35-летний Владимир Загайнов председателем комитета областного совета. В Орловском городском Совете аналогичная ситуация. Это на практике подтверждает правильность тезиса руководства Центрального Комитета партии о разумном сочетании мудрости, зрелости и молодого задора при формировании руководящих кадров.

Товарищи! Мы должны бороться за власть - и законодательную, и исполнительную. Если за нас голосуют избиратели, мы должны оправдывать их доверие, имея при этом реальные рычаги власти для реализации предвыборных программ. Мы должны взрастить молодежь и подготовить кадры на перспективу для будущего выборного цикла. Работа в исполнительной и законодательной власти дает такие возможности.

Л.И. БАЛАКЛЕЕЦ,
кандидат в члены ЦК КПРФ,
второй секретарь
Калмыцкого рескома КПРФ

– Дорогие товарищи, Республика Калмыкия – это национальная республика. Республика, которая граничит с регионами Северного Кавказа. Проблемы, которые существуют в Ингушетии, Чеченской Республике, Дагестане, повлияли и на нас. В национальном составе республики титульная нация – калмыки – составляет 53%, русские - около 40%. У нас в республике есть дагестанские сёла, там, где граница с Дагестаном - отгонные пастбища. И очень деликатная тема - результаты выборов имеют и национальный оттенок. Дагестанские сёла проголосовали один к одному, как голосовала Республика Дагестан. У нас выехали компактно немцы, к нам заехали турки-месхетинцы. Они голосовали так, как в Чеченской Респу-

ВЫСТУПЛЕНИЕ
Л.И. БАЛАКЛЕЕЦ

**ВЫСТУПЛЕНИЕ
Л.И. БАЛАКЛЕЕЦ**

блике. И у них агитация велась таким образом: в молитвенный дом приезжает духовный наставник. О чем они говорили, знают только они. Но впервые на всех участках сидели их наблюдатели. И что они говорили входящим, можно только догадываться. А женщине туда вообще войти нельзя. А ко мне на прием идут, потому что социальные вопросы решать надо. Я использовала это. Я спросила, ну как же так? А ты, говорит, нас, детка, пойми. Нас из Месхетии выгнали, мы из Узбекистана бежали, вот осели у вас, спокойная республика, толерантная, нам дали земли, можем ли мы голосовать против власти? Есть вопрос, согласитесь.

На выборах в целом по республике мы набрали 17,5%. Мы не упустили свой электорат, но потянули эти проценты как раз отдельные населенные пункты в районах. Больше всего знаю по своему Городовиковскому району, имя героя Басана Городовикова носит район. Наш район проголосовал за Зюганова - 27%. (Аплодисменты). И что примечательно, что не характерно для всей России, у нас сельские районы проголосовали лучше, чем столица Элиста. Городовиковский район – 27%, Малодербетовский – 24%, Яшалтинский – 21%. Элиста – 20%. Конечно, мы будем всё это анализировать, но когда начались партийные разборки – вот результат.

Я не скажу, что мы такие отсталые, но у нас сейчас обстановка напоминает феодализм. Поэтому появление Интернета еще предстоит. С другой стороны, может быть, отсутствие в сельских районах Интернета и сыграло свою роль. Но на 215 тысяч избирателей мы распространили 500 тысяч экземпляров печатной продукции. Хорошие результаты в районах – это следствие влияния нашей газеты.

В депутатском корпусе из 27 депутатов в Народном Хурале 7 коммунистов. Мы использовали для предвыборной работы выступления в коллективах с отчетами. У нас 135 депутатов СМО, РМО и т.д.

Своей работой мы вынудили главу региона Орлова согласовывать с нами кандидатуры глав районов. У нас сильная фракция коммунистов и сторонников, и деваться им

некуда, ибо все их кандидатуры мы просто-напросто заблокируем.

Следующий момент. Приезжал к нам Николай Васильевич Арефьев. Его встреча и выступление, особенно по детям войны, эту категорию приласкала и привела к нашим урнам при голосовании за нашего кандидата.

Религиозная тема, тоже очень тонкая. Есть коммунисты, которые говорят непримиримо: воинствующий атеизм - и



никаких. Нельзя так. Мы работали и с представителями ислама, и традиционного буддизма, который у нас в республике, и с православными. В нашем Городовиковском районе возводится православный храм, его возведению мы помогли. Секрета не могу раскрывать, но нашли спонсора, и все были шокированы, что коммунисты помогают строить храм. А с научным мировоззрением мы разберемся. И вы представьте себе такую ситуацию, когда на митинг приходит строительная бригада в полном составе, и не стесняются, надевают наши накидки, кепки. А тем, кто возмущается, они говорят: помогите нам так, как коммунисты, тогда мы ваши наденем. И не помогают. (Аплодисменты).

Еще один момент. Есть некоторые хозяйства, название символично, наверное, это тоже играет большую роль. Поселок Большой Гок дал 55% за Зюганова. Там нет первичной организации, там молодой коммунист, который в этом году заканчивает юридический университет. Он сделал такой процент. Село Чапаевское, ну как оно могло по-другому проголосовать – 40% за КПРФ. Село им. XXII партийного Съезда – 39%. (Аплодисменты).

В заключение хотела бы подчеркнуть, что главное сегодня - не рассказать, как было, а рассказать, что дальше будем делать, чтобы

было лучше. У меня муж рыбак, когда он с рыбалки приходит, рассказывает: ой, сом такой, пойдем, посмотрим – он сорвался. Мне хочется, чтобы мы работали так, чтобы нам не рассказывали всё это, а чтобы взяли власть на крючок.

**В.Н. ФЕДОТКИН,
член ЦК КПРФ,
первый секретарь
Рязанского обкома КПРФ**

– Товарищи, хороший и глубокий анализ дан в докладе Ивана Ивановича Мельникова, не буду повторяться. Всё, что он говорил, есть и у нас. Мы в области получили 21,5%, это шестой результат из 18 областей Центрального федерального округа, 12-й по стране. Наши товарищи очень здорово и напряженно работали. Но мы могли бы взять больше, конечно, если бы не те преступные нарушения, которые допускала нынешняя власть. У нас в Рязани переписано 48 протоколов на 48 участках, причем заранее власть заготовила две печати, они очень похожи, там маленькая деталь, в одной звездочка, в другой – точка, со звездочкой отмечали наши протоколы, которые получали наблюдатели, потом говорили, это не наша печать, эти протоколы недействительны. А с точкой – те, которые передавали выше. И так было повсеместно. Мы, конечно, подали иски в избирком, в прокуратуру, суды, Следственный комитет, нам документы возвращают, мы снова подаем. В общем-то идет борьба, она продолжается.

Конечно, много можно говорить о том, как мы работаем, что произошло. Но, мне кажется, главное, о чем мы должны говорить сегодня с этой трибуны: а что дальше?

Первое – парламентским путем нам власть не отдадут, это однозначно. Так и будем крутиться около 20% -30%, но это не успех. Даже 39% – это не успех. Это не победа наша. Нужно серьезно проанализировать, почему мы из это-

го круга не можем никак вырваться. Конечно, можно обижаться на власть, можно ее ругать. А что мы ждем-то от власти, она нам ничего хорошего делать не будет, наоборот, при каждом новых выборах она будет идти на еще большие новые и новые нарушения, лишь бы сохранить за собой место и возможность воровать.

В новых условиях значительно возрастет роль протестных акций. Тут тоже надо подумать нам хорошенько, почему протестные настроения растут, а участников протеста нет. Я приведу пример. Тот же самый город Москва. Меньше 50% проголосовали за Путина.



Конечно, не надо преувеличивать силу власти. Ситуация, независимо от ее желания, меняется.

Главный вопрос: что делать дальше? Мне бы хотелось поделиться некоторыми соображениями. Мне кажется, основная трудность в нашей работе – это то, что врага не видно, нет у него лица. Враг везде, но его конкретно нет нигде. Ну, не считать же врагами, наверное, тех учителей, которых заставили фальсифицировать, или пенсионеров, или тех, кто шел по списку голосовать на предприятиях. Как кукушка, порой не задумываясь, бросает своих детей, так и они голосовали за разрушителя России ради того, чтобы сохранить свое последнее рабочее место и свою нищенскую заработную плату. Хотя она их не спасет. Конечно, люди живут не великими идеями, а своими нуждами, и за это их, наверное, обвинять нельзя.

Ряд предложений в связи с этим. Первое. Нам надо оставаться в жесткой оппозиции и уметь открыто, постоянно по-

**ВЫСТУПЛЕНИЕ
В.Н. ФЕДОТКИНА**

**ВЫСТУПЛЕНИЕ
В.Н. ГУБАРЕВА**

казывать нашу жесткую оппозицию. Ведь хороший эффект получило выступление Зюганова о том, что мы не признаем выборы президента и считаем эту власть нелегитимной. Но надо идти дальше. Скоро будет инаугурация Путина. И наверняка депутатов позовут на эту инаугурацию. Мне кажется, что нам не надо идти на эту инаугурацию в Кремль. Раз мы считаем, что власть незаконна, то нам и не место там. (Аплодисменты). И пусть вся страна узнает, что только коммунисты не пошли на эту инаугурацию.

Будет царство Путина, а управлять будут президенты Запада и их ЦРУ.

Второе предложение. Не надо думать, что людям полезны только хорошие условия, иногда тяжелые полезней. В конце концов, у людей появляется осознание нужды, и чем больше нужда, тем быстрее они выходят на улицу. В связи с этим - предложение. Нельзя помогать правительству советами и предложениями, как в этой ситуации лучше что-то сделать. Любое продление жизни этой власти — это край России. В оппозиции — так в оппозиции.

Третье предложение. Принятие закона о многопартийности серьезно изменит положение. Нынешней власти вообще-то нужны не партии, согласитесь. Ей нужно 5 - 10 лидеров-говорунов. Им дадут все условия, им дадут телевидение сколько угодно, им разрешат критиковать власть сильнее, чем мы критикуем. Но они никогда не будут нашими друзьями. Как говорит известная пословица: если крокодил жрёт вашего врага, это не значит, что он ваш друг. И вот таких крокодилов на нашем поле будет, наверное, достаточно, и нам придется их разоблачать. Хватит ли вот на это сил?

Нам, возможно, придется серьезно посмотреть на нашу информационную политику и ее наполнение. Вот нельзя с этой трибуны очень многое говорить, тут каждое слово прослушивается. Нам очень необходимы закрытые совещания с первыми секретарями. Я не знаю, в лесу, на поляне, где-то еще, может быть, с частью первых секретарей, но чтобы ни одно наше слово никуда не ушло. Это наша тактика, и только мы должны о ней знать.

Второе предложение. Каждый рубль, который у нас появляется, надо направлять на покупку времени на телевидении, где будут выступать не только наши лидеры, надо показывать и протестные акции. Вот есть проблема, вот люди страдают,

вот вышли на улицу, вот протестуют, и что-то удастся решить. Если протестная акция не показана по телевидению по нашим каналам, она является незаконченной. Если люди не идут на протестную акцию, надо, чтобы протестная акция через телевидение к ним пришла в каждый дом, в каждую кухню. Вот тогда прирост будет. Но для этого надо иметь телевизионное время. Как говорят, кто владеет умами, тот владеет всем. Вот как нам овладеть умами — об этом сегодня и надо поговорить, пока эти крокодилы не сожрали Россию.

**В.Н. ГУБАРЕВ,
член ЦК КПРФ,
первый секретарь
Саха-Якутского рескома КПРФ**

— Якутия не стала исключением среди территорий, где масштабно применялись административный ресурс, информационное зомбирование, незаконное голосование без открепительных удостоверений (только в г. Якутске таких случаев более 7 тысяч при количестве проголосовавших 129 тысяч человек), подкуп избирателей в виде бесплатных вещевых лотерей. Члены правительства республики, депутаты-единороссы открыто говорили (особенно упор на это делался среди сельских избирателей): «Если проголосуете за Путина, вам построят то-то и то-то. А кто покажет самые высокие результаты, будет обласкан особо».

Финансовые поощрения напрямую сделать трудно. Но нынешнее бюджетное законодательство позволило им найти лазейки. В феврале т.г. правительство республики приняло постановление о выделении во все 406 поселений денежных трансфертов в виде субсидий на сумму 204 млн. рублей якобы на благоустройство.

До 35 тыс. возросло голосование вне избирательных участков, что составило 8% от числа проголосовавших. ЦИК и ТИК разрешили голосовать без открепительных удостоверений — это мы зафиксировали на 81 участке из 103 только в г. Якутске. Общее количество вбросов бюллетеней, по нашей оценке, составило до 15%. Но, несмотря на откровенные нарушения выборного законодательства со стороны власти, Геннадий Зюганов получил в республике поддержку в 65871 голос (или 14,39%), что на 4327 голосов больше, чем было у КПРФ на думских выборах. По всем фактам нарушений

готовятся и уже поданы жалобы в суды и прокуратуру.

Но мы не питаем иллюзий, что при действующей системе судебные и правоохранительные органы будут беспристрастно разбираться с фактами нарушений, тем более, если они допущены со стороны представителей властей. Тем не менее, на некоторые обращения всё же

лы газеты «Правда» были переведены на якутский язык.

И это получилось сделать только при активной работе наших комсомольцев. Из трех доверенных лиц Геннадия Зюганова двое были комсомольцами. Просто героически работали члены Якутского отделения общественного движения «Надежда России».



В период избирательной кампании мы активно разоблачали антинародный курс, и народ начал что-то понимать. В Якутске мы отпечатали три специальных информационных выпуска газеты «Правда» тиражами в 60, 90 и 80 тысяч экземпляров. Также выпущено три информационных бюллетеня республиканской партийной газеты «Коммунист», один из которых разместил биографию

ВЫСТУПЛЕНИЕ В.Н. ГУБАРЕВА

положительная реакция есть. Так, в отношении одного из депутатов республики — Поиссеевой, открыто заявлявшей, что «Зюганов — это национализация и гражданская война», возбуждено дело об административном правонарушении. А проведение розыгрыша лотереи на территории второго по численности города в республике — Нерюнгри в день выборов признано незаконным. Глава города и организаторы лотереи также привлечены к административной ответственности.

Невольно задаёшь себе вопрос: а что дальше? Посредством выборов прийти к власти становится всё проблематичнее. Пока в руках кремлёвских манипуляторов находятся СМИ, и прежде всего телевидение, бороться за общественное сознание населения очень непросто. Любую бредовую идею через телевидение им удаётся «вдолбить» в умы людей, иммунитет у которых колжи разрушен. Как это и случилось на прошедших выборах. Люди шли голосовать за Путина бессознательно, убеждая себя, что национализация — это гражданская война, Путин — это стабильность.

Тем не менее, огромная работа партии, наших коммунистов не проходит даром. Народ начинает многое понимать. Нам в республике, а это — 1/5 часть России, при поддержке ЦК КПРФ удалось распространить более 700 тыс. экземпляров агитационной продукции. Многие материа-

Зюганова на якутском языке, что было востребовано сельской аудиторией.

Распространили материалы Виктора Илюхина о разрушительной деятельности Путина. 1/3 материалов была издана на якутском языке. Всё это стало определённым вкладом в разрушение мифов о нынешнем режиме.

В последнее время, к сожалению, складывается впечатление, что в национальных республиках сложилась ситуация, при которой их население голосует беспрекословно, «по-лакейски», не возражая власти. Да, есть такие «аномальные» электоральные зоны.

Но это не везде. Республика Саха (Якутия) — это национальная республика и дала Путину 69,5%. Но в Якутии много сельских территорий, в которых в основном проживает коренное население, где голосовали в поддержку партийного списка КПРФ и Геннадия Зюганова до 40% от числа пришедших на участки. Более того, среди них избиратели арктических и северных районов, в которых уровень жизни один из самых низких в России.

В с. Ударник Томпонского района избиратели отдали за Геннадия Зюганова 40,91% голосов; с. Эйик Оленёкского — 40,22%; с. Хоточчу Хангаласского — 38,64%; с. Матта Мегино-Кангаласского — 31,85%.

Тем не менее, вопросы, связанные с нашей партийной работой в национальных регионах, требуют осмысления более от-

ВЫСТУПЛЕНИЕ
В.Н. ГУБАРЕВА

крытого и конкретного. ЦК КПРФ мог бы в этом году рассмотреть весь круг проблем в этой области. Необходимо запланировать серию публикаций о советской национальной политике.

В апреле 2012 года Якутия отметит 90-летие основания ЯАССР. Предлагаем фракции КПРФ в Госдуме провести отчёты в Якутии совместно с нашей фракцией в Госсобрании. Это могло бы стать действенной реальной помощью ЦК нашей региональной партийной организации, в том числе в преддверии выборов в республиканский парламент, которые состоятся в марте 2013 года.

В партии выстроена депутатская вертикаль, налаживается взаимодействие между региональными фракциями и нашей фракцией в Госдуме. Налажена связь Хабаровской краевой Думы с Госсобранием РС(Я). Но мы могли бы придать этой работе более целенаправленный системный характер. Шесть комитетов Госдумы, которые возглавляют наши товарищи, дают нам определенные возможности в законодательной работе. Можно было бы совместно с региональными комитетами КПРФ выделить приоритетные вопросы в законодательстве и совместно их решать. 15 лет лежит в Госдуме проект ФЗ «О государственной поддержке оленеводства и районирования Севера».

И это, поверьте, не останется незамеченным. Для нас приоритеты - это попытаться остановить или хотя бы сохранить контрольный пакет акций алмазной компании «АЛРОСА», северный завоз (сегодня по России самый дорогой бензин — в Якутии), социальная защита северян и традиционного образа жизни коренных малочисленных народов Севера, борьба с монополиями.

К примеру, фракция КПРФ в Госсобрании (Ил Тумэн) начала борьбу за лишение лицензии одного из золотодобывающих предприятий, принадлежащих Михаилу Прохорову, которое приобрело активы, но добычу золота так и не начало. А это потерянные рабочие места, потерянные налоги. Есть и другие меры, которые позволяют нам переломить ситуацию и увеличить поддержку КПРФ.

Еще не утихли громкие рапорты местного нашего руководства и «единороссов» в адрес Путина о высоких процентах, поданных за него. А вслед пошло «слезное письмо» о том, чтобы не приватизировать компанию «АЛРОСА». И многонациональный народ республики

поймет в конце концов, кто его друг, а кто — враг.

На прошедшем пленуме рескома КПРФ, по горячим следам обсудившем итоги выборов, выступили 23 коммуниста и сторонника партии. К сожалению, пришлось освободиться от отдельных членов рескома, работавших за Путина. За единство партии, партийную дисциплину мы будем бороться и в дальнейшем.

Разворачивается очередная волна нападков на партию и нашего лидера Геннадия Зюганова, который стойко выдержал нечеловеческие моральные и физические нагрузки. Груз огромной ответственности на пути усиления дальнейшей нашей протестной борьбы за социализм и народовластие и сегодня лежит на лидере. Предстоит переосмыслить некоторые вопросы тактики и методов борьбы.

Идет омоложение партии — закономерный процесс. В последние годы, чего греха таить, мы привлекали и выдвигали молодежь зачастую по анкетным данным. И это было оправданно на определенном этапе. Но многие не выдерживали темпов роста, зазнавались, многим не хватало идейной убежденности. Не миновали просчеты в работе с молодежью и нашу партийную организацию. Только за последние четыре года сменились три секретаря республиканского комсомола. Настало время проанализировать работу на одном из пленумов ЦК, организовать учебу, наставничество. Мы поддерживаем это предложение Геннадия Зюганова.

В период избирательной кампании расширилось число союзников. Не обходится и без попутчиков. Предложенный состав правительства народного доверия вызвал поддержку у якутян. Но некоторые политические фигуры вызвали недоумение. Тот же Жириновский, провозгласивший, что надо ликвидировать национальные республики и преобразовать их в губернии.

Партия прошла через очередное испытание в борьбе за власть в интересах народа. Мы приобрели опыт и новое осмысление реальности. Нет уныния и пессимизма. Важно, чтобы нам не потерять в движении. Разумно поручить постоянным комиссиям ЦК КПРФ выработать по своим направлениям определенные рекомендации на основе своего рода мозгового штурма. Есть над чем подумать и по организации протестных акций, которые нужно усиливать в разы,

овладевая улицей. И мы этому научимся. Нужны профессиональные партийные кадры на местах.

В партии все есть для того, чтобы решить эти проблемы. Успехов всем нам в нашей работе!

А победа придет. Потому что другого пути нет!

**Н.В. КОЛОМЕЙЦЕВ,
член Президиума ЦК КПРФ,
первый секретарь
Ростовского обкома КПРФ**

– Уважаемые товарищи, безусловно, я согласен с Федоткиным, нам не надо здесь хвастаться, потому что мы не выиграли.

И сегодня самое важное – это проанализировать результаты вплоть до участка. Вот мы и проанализировали, вплоть до участка. Сначала уныние, да, мы план не выполнили. Но увеличили результат на 15 тысяч и набрали 424 тысячи голосов. На 100 участков набрали более 45 процентов. Вот здесь говорили о селе. Я



вам докладываю, у нас село дало больше города, плюс к тому, что было на выборах в Думу. А город лал минус. Почему это происходит? Геннадий Андреевич неоднократно вот с этой трибуны от этого микрофона говорил: нужна пехота. 96 тысяч участков, 160 тысяч коммунистов. Не знаю как у вас, у нас наиболее эффективными были те люди, которые после думских выборов пришли сами и сказали: нам не надо денег, хватит того, что мы увидели в декабре, мы хотим препятствовать произволу.

Второе. Я, как и многие из присутствующих, с 1989 года участвую в выборах. Хочу констатировать, что эти выборы (правильно было сказано в докладе, я скажу, что

доклад очень аналитичный, как и статьи Геннадия Андреевича, которые были в «Советской России» и в «Правде»), показали, что нам сегодня надо выработать систему защиты.

Вот здесь сидят два брата Бессоновых, один - депутат Госдумы, второй - депутат и лидер фракции в законодательном собрании. На обоих из них есть представление на снятие депутатской неприкосновенности за противодействие сотрудникам милиции. А я вам скажу, у нас ведь сегодня внешнее управление вводится в значительной части регионов. Первыми это ощутили на себе мурманчане. Сегодня это распространяется в Ростовской области, в Волгограде, в Воронеже. Что происходит? Привозят банду из другой территории, причем, к этой банде еще банду полицейских. Вы смеетесь, но я вам говорю, у нас начальник полиции год отсидел в СИЗО Хабаровска. Сегодня он начальник полиции, выполняет любые команды.

Протестные акции, о которых Владимир Иванович Кашин все время говорит. Да, это большое подспорье. Анализ что

показал? Вот там, где были у нас выборы в местные органы власти, мы уже давно ставим задачу: обязательно выдвигать кандидатов. Но, к сожалению, наша с вами слабость пехотная о чем говорит? Вот у нас надо 5 тысяч выдвинуть в октябре, а у нас 3 тысячи 100 коммунистов. Мы сегодня ставим

задачу каждому местному отделению составить паспорт по каждому населенному пункту, пойти, изучить, кто там есть неформальный лидер и, не будучи членом партии, его сначала выдвигаем. Вот вчера кто-то очень образно рассказывал об афганце, которого выдвинули в главы администрации.

Вот мы сегодня выиграли 7 одномандатных округов в городах. И я вам скажу, что у нас лучший процент в Черноградском районе. Это там, где есть отделение организации «Российские ученые социалистической ориентации». Там научная прослойка. И там партийная организация закрыла площадку, в результате - 32 процента.

**ВЫСТУПЛЕНИЕ
Н.В. КОЛОМЕЙЦЕВА**

ВЫСТУПЛЕНИЕ

А.Л. КРУГЛИКОВА

Вот здесь говорят о национальных территориях. У нас чисто армянский район Мясниковский набрал больше всех и на думских выборах. Почему? Потому что там есть сильная организация. Они выиграли три одномандатных округа сегодня в собрании депутатов. Поэтому тут не надо кивать на зеркало, то есть на имама. Надо кивать на себя. Если будет партийная местная ячейка на каждом участке, победим, не будет – не победим.

Третий момент, о котором хотелось бы сказать. Призываю всех приграничных товарищей. Вот мы давно наладили отношения с Донецким областным комитетом. Это взаимная выгода. Сегодня мы провели перед выборами в День Переяславской Рады, 18 января - три совместных больших мероприятия. Вы бы видели, в рабочий день во дворце культуры негде было стоять! Три часа был русско-украинский концерт с армянскими вкраплениями. Я скажу вам, после этого вышли 2,5 тысяч человек на площадь, потому что когда вышла масса народа из дворца культуры, к ней всегда подсоединяются. Геннадий Андреевич был на семинаре, видел, что я не сказки вам рассказываю, а что так и есть.

Мы очень рано комиссию проводили по рабочему движению. И меня немножко насторожила позиция некоторых региональных секретарей: ну что это, Всероссийские акции? Друзья мои, если мы Всероссийскую акцию назначили на 7-е, она должна быть 7-го. Но ваша задача и наша задача - местную тематику подтянуть туда, потому что то, что на Чукотке, и то, что в Ростове, - это совершенно разные вещи.

Я хочу сказать, не знаю, как у вас, а у нас наблюдателей ни от ЛДПР, ни от «Справедливой России», ни от Прохорова на подавляющем большинстве участков не было. И мы сражались в одиночку.

Здесь присутствуют молодые девчата, доверенные лица, 14 февраля в день освобождения Ростова от фашистов пошли комсомольцы возлагать цветы, три доверенных лица, два депутата. Подъехали 12 полицейских «бобиков», оттуда выскочили «бобики» в форме и начали молотить. И прокуратура, и Следственный комитет, и суд на этих выборах у нас вообще бездействовали. Прокурора, вы слышали, сняли у нас. Почему? Потому что с его помощью мы, наконец, добились привлечения к ответственности одного из жуликов на участке – председателя комиссии.

Мы раздали вам диски. Здесь говорили о веб-камерах. Да, действительно, Щеголев, Путин и компания освоили 24 млрд. руб. (обещали 15, украли 24 млрд.). На эти диски мы записали, как два человека голосуют на трех участках, воровски. Это не в Америке записано, это записано в Ростове.

К чему я вас призываю? Давайте не «посыпать голову пеплом». Давайте не хвастаться непобедой. Михаил Васильевич Ломоносов, 300-летие которого мы с вами совсем недавно праздновали, говорил, что только великая любовь к своей стране и подвижническая мобилизационная работа, не один раз и навсегда, а постоянное соби́рание сил может сдвинуть горы и может принести великую победу. Вот я вам ее и желаю. Спасибо.

А.Л. КРУГЛИКОВ,

член ЦК КПРФ,

первый секретарь

Ульяновского обкома КПРФ

– Уважаемые товарищи!

С трибуны этого Пленума я обращаюсь не только к вам, не только к коммунистам страны, а по сути дела ко всем гражданам великой России.

Несколько слов о выборах. Я разделяю мнение о том, что нет победы, но и нет поражения.

После революций 1905 г. и 1907 г. рабочее движение шло на спад, партию покидала интеллигенция, внутри партии появилось два направления – отзовистов и ликвидаторов – и, тем не менее, в 1909 году Ленин написал очень короткую статью «На дорогу», в которой звучали слова: «разбитые армии хорошо учатся». Статья дышала оптимизмом, и этот оптимизм был оправдан. Через три года начался революционный подъем в стране, остановленный тем, что царизм, российское самодержавие втянули Россию в мировую войну.

Наши партийные организации в Ульяновске все последние годы существенно прибавляли в работе. Итоги выборов 2008 года оказались превзойденными в 2010 году, когда мы выдвинули на должность мэра своего представителя, он был на тот период времени беспартийным, а потом вошел в партию. И получили 30% голосов избирателей. На декабрьских выборах прошлого года в центральном округе города, где размещены администрация губернатора, правительство, законодательное собрание, приемная президента,

приемная Путина, коммунисты получили больше, чем «Единая Россия». За нас впервые с 1996 года в этом районе голосовала интеллигенция и чиновничество. В Пролетарском и Засвияжском районах два территориальных округа, там Компартия получила больше, чем «Единая Россия». Во всех других городских округах мы шли ноздря в ноздю. Но потянуло вниз село. В результате выборов 4 марта кандидат от КПРФ Геннадий Андреевич Зюганов набрал голосов на 1,5% больше, чем партия на декабрьских выборах. Общая явка выросла, но при этом оказалась на 6% выше

У нас есть возможность сегодня выйти и на телевидение. Мы делали свои передачи, полгода держались, потом прихлопнули – и весь разговор. И финансовый ресурс не столь существенный. Надо прямо сказать, что мы выложились вчистую. Пополнили и фонд Геннадия Андреевича Зюганова за счет собственных ресурсов. Нашли бы деньги и на второй тур. Нет никаких сомнений.

Область живет тяжело, как и вся страна. Казалось бы, бюджет вырос, при горячих сопоставимых цифрах при губернаторе, который в мир иной ушел, он состав-

лял 900 млн.руб. Но тогда построили детскую многопрофильную больницу, госпиталь для ветеранов войны, дороги были в должном состоянии. Сегодня бюджет более 30 млрд. руб., но люди жить не стали лучше. Не оживился производственный сектор. В бедственном положении село, дороги хуже.

Когда-то наши предки говорили о том, что не хотим кормить свою



на селе. И это показатель того, что мы не позволили на сей раз грубо фальсифицировать абсолютно всю сельскую местность. И на селе ниже 16 - 17% ни в одном районе показателя голосования за кандидата от КПРФ нет.

Есть отдельные сюжеты, свидетельствующие о том, что «партию власти» побеждать можно. Два чувашских села в Цильнинском районе, Средняя и Нижняя Тимерсяны. В одном селе Зюганов набирает намного более 50%, в соседнем селе проигрывает всего 9 голосов Путину. Можно? Можно. (Аплодисменты). Это реальный труд коммунистов и совершенно конкретных наших товарищей. В Мелекесском районе Елизавета Яковлевна Миронова, у которой нет ни транспорта, ничего нет, пешком обошла весь район. Ей помогали и товарищи. Там дали 26%. Глава этого муниципального образования собрал чиновников и заявил: я вас всех разгоню, возьму Миронову на работу, она умеет работать, в отличие от вас. И это факты. Всё зависит в конечном итоге от нас. Да, мы два последних года выпускаем свою газету тиражом 150 - 200 тыс. экземпляров вне зависимости от того, выборы сегодня или завтра. Она расходуется.

армию – будем кормить чужую. Город Ульяновск всегда был кузницей офицерских кадров. Закрыли все три военных училища, два из них были совершенно уникальными. Технические училища готовили специалистов по трубопроводным делам, для ракетных войск, для военно-морского флота. Единственное училище связи в стране, командное высшее инженерное училище. Три года назад их закрыли. Но при этом востребована база НАТО. 104-ю воздушно-десантную гвардейскую дивизию сократили до уровня бригады. 31-й полк военно-транспортной авиации, по мощи равный дивизии, оснащенный «Русланами», «Антеями», ликвидировали. Арсенал Военно-Морского Флота взорвали. И при этом прут сюда эту базу НАТО и заявляют о том, что это выгодно для страны, это коммерческий проект, мы заработаем денег и т.д. Ничего не заработают, уверяю вас. Буквально позавчера позвонил бывший генеральный директор авиапромышленного комплекса Михайлов (Геннадий Андреевич его прекрасно знает) и прямо заявил: Александр Леонидович, они что, совсем опупели, что делают, это недопустимо совершенно, генералитет выступает против. Прорабатывали всё это год, ждали

ВЫСТУПЛЕНИЕ А.Л. КРУГЛИКОВА

**ВЫСТУПЛЕНИЕ
В.С. НИКИТИНА**

специально выборы 4 марта и молчали об этом. Не знал об этом председатель Законодательного собрания, он входит в Совет безопасности региона, я с ним вчера полтора часа обсуждал эту тему. Не знал об этом ни один депутат, даже «единоросс». Губернатор и эта шайка вокруг высших должностных лиц страны и, видимо, те, кто сидел в штаб-квартире НАТО. Вот и всё.

Чем это грозит сегодня стране? Центр России, там мощный военно-промышленный комплекс, там производят лучшие системы противоракетной обороны, там производят системы навигации для Военно-Морского Флота, там производит боеприпасы крупнейший патронный завод в стране, там авиакомплекс, способный производить воздушные суда, в том числе и для военно-транспортной авиации, там рядом, в 80 км научно-исследовательский институт атомных реакторов, семь реакторов действующих и восьмой готов в строй.

Г.А. ЗЮГАНОВ: Там самая мощная и длинная полоса на аэродроме.

А.Л. КРУГЛИКОВ: Да. Заварзин тут заявляет, что мы заработаем, удлиним её. Её удлинять не надо. Сам признает, что он на этом аэродроме никогда не был.

Мы могли бы зарабатывать деньги, если бы вложили государственные средства в развитие своей авиастроительной промышленности, это рабочие места и т.д. Для того чтобы понять, чем это грозит, достаточно посмотреть фильм Аркадия Мамонтова, его делали два года тому назад о перевалочной базе в Манасе, и всё встанет на свои места. Тогда они не думали, что будут в России размещать, они не помышляют о том, как мы будем строить отношения со своими союзниками и братьями. Разместят американцы базу на Украине где-нибудь под Севастополем, и после этого попробуй возразить, они нам ответят: вы сами такие. В Киргизии разместили перевалочную базу, это сегодня полномасштабная военная база натовская, на год размещали, находится там десять лет. Там же центр радиоэлектронной разведки, отсюда же волокут наркотики. С учетом того, что у нас не осталось ни одного Верещагина, которому «за державу обидно» во всех этих надзорных органах, что госбезопасности нет, никакие американские деньги не нужны. Абсолютно убежден в том, что американский, натовский сапог топтать российскую землю не должен. (Г.А. Зюганов: Правильно.) (Аплодисменты).

Мы на Родине Ленина всегда рады всем гостям. Приглашаем вас туда для участия в массовой акции протеста 21 числа, проведем шествие, митинг рядом с этой предполагаемой базой, чтобы ее не было там, чтобы дать жизнь своим собственным крыльям, своим собственным воздушным судам, для того, чтобы поддержать простого, рядового человека.

Мы обращаемся к депутатам всех уровней с призывом: поддержать инициативу краснодарцев (и мы с такой инициативой выступили), вчера инициатива была поддержана Госсоветом Татарстана, и они проголосовали за недопустимость такой базы на российской земле. Им здесь не место!

Спасибо вам всем. Удачи вам всем на дорогах!

**В.С. НИКИТИН,
председатель ЦКРК КПРФ,
первый секретарь
Псковского обкома КПРФ**

– XIV Пленум ЦКРК, обсудив итоги выборных кампаний, считает, что власть превратила выборы в настоящую войну против народов России, а результаты битвы за пост президента России напоминают Бородинское сражение 1812 года. Да, Наполеон - Путин с помощью своих западных покровителей попал в Московский Кремль, но дух КПРФ не сломлен. Наша армия не разбита, а наоборот, окрепла и осознала, что для грядущей победы мы должны выйти на качественно новый уровень в теории и в практике борьбы.

Сейчас очень важно извлечь правильные уроки из выборных сражений, сделать всесторонний анализ наших действий, выявить стратегические ошибки и нацелить партию на их исправление. ЦКРК рассмотрела действия партии в ходе выборов с точки зрения требований Программы КПРФ, определяющих способ завоевания политической власти. Этот способ четко определен на 27-ой странице последнего издания Программы - **«Соединить социально-классовое и национально-освободительное движение в единый фронт. Придать ему целенаправленный характер борьбы за единство, целостность и независимость Отечества, за воссоздание братского Союза советских народов, благополучие и безопасность, нравственное и физическое здоровье граждан»**.

дан». В Программе подчеркивается, что действия КПРФ должны в полной мере отвечать реалиям сегодняшнего дня, учитывать особенности современной эпохи и России.

ЦКРК считает, что мы не смогли добиться победы, потому что наши действия не в полной мере соответствовали требова-

прос спасения всей русской цивилизации, а национально-освободительная борьба - это борьба против насильственно насаждаемой и губительной для России западной модели развития. Это борьба за право реализовывать свой собственный цивилизационный проект, соответствующий историческим традициям России.



ниям Программы КПРФ, вызовам современной эпохи и мощи противостоящего нам противника.

В ходе президентской кампании мы не сумели должным образом развить качественно новый теоретический посыл в осознании современной эпохи, который прозвучал в программной речи кандидата в Президенты Г.А. Зюганова на XIV съезде КПРФ. Г.А. Зюганов сказал, что сейчас наступила новая эпоха - эпоха финансового империализма. Это означает, что главным врагом трудящихся и России стал мировой финансовый капитал, а Путин их наемник. Поэтому с Зюгановым боролись именно мировые ростовщики, а не просто Путин. Боролся внешний враг. А это значит, поднимать народ надо было не только на внутри-российскую социально-классовую борьбу против олигархов, а на войну отечественную - народно-освободительную против оккупантов.

Мы не до конца осознали, что в эпоху финансового империализма глобальная конкуренция перешла с национального уровня на уровень цивилизационного измерения и превратилась в войну цивилизаций. Это качественно новый уровень, который требует от партии освоения нового языка, формирования нового понятийного аппарата, применения новых форм и методов борьбы. На этом качественно новом уровне «русский вопрос» - это во-

К сожалению, правильно начав президентскую кампанию с «Русского старта» в Орле, мы в дальнейшем не сумели представить нашего кандидата как единственного спасителя русской цивилизации, как главного борца против мировых ростовщиков и их наемников внутри России. В итоге, мы опустили планку борьбы с цивилизационного на внутрироссийский уро-

вень, на уровень борьбы только с Путиным, до лозунга «Россия без Путина!».

Таким образом, мы сами сдали нашему противнику господствующую высоту. И он, поднявшись на неё, нанес нам решающий удар. Мировой финансовый капитал для продвижения своего наемника Путина разыграл грандиозный по масштабу политический спектакль. Им были сфабрикованы нападки США на Путина, профинансированы и поставлены в строй все демореформаторы 90-х годов - разрушители СССР, проведена имитация оранжево-белой революции. Было организовано фальшивое противостояние организаторов митингов на Поклонной горе и на Болотной площади, управляемое из одного зарубежного центра. В результате мировые ростовщики сумели внушить российским избирателям миф о судьбоносном значении Путина для России и представить его как борца с США. Надо отметить, что Путин быстро вошел в эту роль - четко заявил в своей программной статье, что он будет защищать русскую цивилизацию и предложил свой цивилизационный проект в виде Евразийского союза. Пресса сразу назвала реализацию этого проекта главной целью нового президентского срока Путина. Вот так Путина вывели на уровень цивилизационного измерения, а КПРФ попытались встроить в хвост колонны борцов за западную демократию. А ведь Программа КПРФ четко определяет,

ВЫСТУПЛЕНИЕ
В.С. НИКИТИНА

**ВЫСТУПЛЕНИЕ
В.В. КУМИНА**

что мы боремся не за демократию, а за народовластие в форме Советов, которое соответствует русской модели развития. Между демократией и народовластием, с точки зрения цивилизационного измерения, огромная разница.

Нам надо извлечь правильный урок из этих ошибок. В борьбе за политическую власть нужно четко выполнять Программу нашей партии и позиционировать КПРФ не только как партию трудового народа, но и как защитницу Русской цивилизации.

Мы обязательно победим в народно-освободительной борьбе, если освоим её язык и методы ведения. Это позволит нам быстро выйти за рамки 12-ти миллионного электората КПРФ. Наша партия уже сделала хороший задел для такой победы. Начато формирование Всероссийского созидательного движения «Русский Лад». Организовано его тесное взаимодействие с фракцией КПРФ в Государственной думе, с Московским горкомом КПРФ. Создаются отделения в Красноярском крае, Белгородской, Иркутской, Костромской и других областях. При непосредственном участии Зюганова, Мельникова, Кашина, депутатов фракции КПРФ: Федоткина, Пономарева, Позднякова, Обухова, Новикова, Н.В. Коломейцева созданы теоретические основы для ведения народно-освободительной борьбы. Они изложены в изданных и направленных в регионы брошюрах: «Без русского языка не будет России», «Космический триумф России», «Вставайте люди русские!», «Наследие великого русского ученого Ломоносова – на службу России», а также в моей новой книге «Лад - Русская модель мира».

В настоящее время с помощью власти создаются новые партии на русском направлении. В противовес этому КПРФ целесообразно содействовать укреплению Движения «Русский Лад» и совместно с ним 6 июня ярко провести «День русского языка» - нового праздника, появившегося благодаря КПРФ. Подготовка к празднику совместно с Московским горкомом уже началась.

Хочу выразить особую благодарность редактору газеты «Правда Москвы» Юлии Михайловой за информационную поддержку и активную работу в Движении «Русский Лад».

Сейчас, когда Путин сдает Россию НАТО, как Лжедмитрий сдавал Москву полякам, наша партия обязана возглавить народно-освободительную борьбу против оккупантов и их наемников.

В ходе подготовки к XV съезду КПРФ необходимо вывести партию на качественно новый уровень в теории и практике борьбы. Вперед к Победе!

**В.В. КУМИН,
председатель Общественного
совета в поддержку кандидата
в президенты РФ Г.А. Зюганова**

– Уважаемые товарищи, спасибо за предоставленную возможность выступить.

Я хотел бы выступить не с партийных, естественно, позиций, наверное, у меня нет даже на это права, а с позиций общественного совета, который начал свою работу с началом предвыборной кампании по выборам президента и завершил свою работу



5 марта, на следующий день после выборов президента.

С этой позиции я могу позволить себе подвести некоторые итоги с точки зрения Совета, этих выборов и, если можно, обратить ваше внимание на несколько принципиальных моментов. Хотелось бы, чтобы партия обдумала их для активизации и улучшения своей деятельности в будущем.

Я думаю, что все согласятся с тем, что нам есть что обсудить по итогам этих выборов.

ВЫСТУПЛЕНИЕ
В.В. КУМИНА

Первое. Давайте начнем с того, с чего мы начали эти выборы в конце декабря 2011 года. К этому моменту уже стало понятно, что значительная часть общества не согласилась с итогами декабрьских выборов в Госдуму и что на улице родилось реальное, действительно стихийное движение, которое показало себя 5 - 6 декабря на Триумфальной площади, на Театральной площади в Москве и которое закончилось масштабными задержаниями. Это было, можно сейчас уже, через три месяца, констатировать, реальное народное движение. Вот эти первые один-два дня после декабрьских выборов. Затем, когда мы начали работу, уже в конце декабря, власть, поняв, что есть реальное движение, постаралась сделать следующий четкий, и надо сказать, удавшийся им ход : внедрить в это движение псевдолидеров. Вот тогда появились на Болотной площади и на проспекте Сахарова такие персонажи, как Немцов, Рыжков, Касьянов, Собчак, Кудрин и так далее. Коллективным организатором этого процесса выступало всем нам известное телевидение под названием НТВ. Фактически к этому моменту, к началу нашей работы была завершена спецоперация по превращению этого движения в кукольное, не реальное, а псевдодвижение. Вы помните, кто пострадал в этих первых акциях. Пострадали люди, которые к этому правополиберальному лагерю не имеют никакого отношения. Это прежде всего Удальцов и Навальный. Они сели на 15 суток, а все остальные потом были искусственно в это движение введены.

И вот к концу декабря уже сформировалась ситуация: есть псевдооппозиция и есть власть, которая будет сейчас бороться против этой псевдооппозиции. В этом случае был применен такой ход с их стороны - вот эта формула про трех думских старцев. Она, естественно, не прохоровская. Ясно, что она шла от власти. Иными словами, есть власть, есть вот эта псевдооппозиция, которой на самом деле нет, и, конечно, власть по отношению к ним сильнее, и есть три старца, которые не имеют как бы к политике реального отношения. Вот стартовые условия нашей с вами работы на этих выборах.

Все это усугубляется тем, что они понимали, что единственный, кто может оказать реальное сопротивление, - это Геннадий Андреевич. Все информационные ресурсы были направлены на то, чтобы его либо не показывать вообще на теле-

видении, либо показывать в своеобразном виде, по 30 секунд, когда непонятно, о чем человек говорит. То есть никакой информационной составляющей в этих выпусках не было.

Нам пришлось преодолеть эту информационную блокаду. Я думаю, мы это сделали успешно за счет нескольких вещей. Первое и главное. Я не побоюсь этого слова, мы постарались немножко поменять образ кандидата, и это в ролике, который вызвал большие споры, это такой блокбастер, вы помните. Второе. Мы попытались посмотреть, есть ли в этом движении, которое насчитывало десятки тысяч людей, наши союзники. И мы пришли к выводу, что такие союзники есть. Было заключено, я считаю, очень неплохое и грамотное тактическое соглашение с Удальцовым, которое очень и очень хорошо показало себя во время всей выборной кампании.

И третье. Я думаю, удалось перехватить повестку дня, поставив всерьез вопрос о коалиционном правительстве. И коалиционное правительство у нас оказалось, естественно, мощным, внушающим доверие. Туда согласились войти 80 виднейших представителей нашей страны, ни один не отказался.

Все это позволило нам удержать тот протестный электорат, который мы с вами получили на выборах в Госдуму. А я считаю, что даже, несмотря на то, что ввели Прохорова для того, чтобы этот электорат был нами потерян, значительную его часть нам удалось сохранить. Плюс, я считаю, нам удалось привлечь частично новых избирателей за счет катастрофического падения Миронова и Жириновского. Все более или менее здравомыслящие избиратели от них двоих перетекли к нам. Вы скажете, как это так, голосов столько же, как на выборах в Госдуму, а вот ситуация изменилась. Да, это действительно так, и анализ показывает, что проголосовали новые люди.

Но вот вторую задачу, которая ставилась штабом в начале кампании, - сверхмобилизацию нашего электората, тех, кто традиционно голосует за КПРФ, я считаю, нам в значительной мере решить не удалось. И вы, наверное, сталкивались с тем, что многие из наших избирателей, голосовавших за КПРФ на выборах в декабре, в этот раз под давлением пропаганды отдали предпочтение Путину. Каждый из нас с вами слышал от соседей-избирателей, что я голосовал за КПРФ, но вот сейчас - за Путина. То есть, получается, что своих из-

**ВЫСТУПЛЕНИЕ
Т.В. ПЛЕТНЁВОЙ**

бирателей мы во многом, к сожалению, уступили Владимиру Владимировичу Путину.

Эти выводы, я бы просил отметить, могут показаться спорными. Но ход кампании показал, что ситуация выглядит именно так.

Я хочу поблагодарить от имени общественного штаба, поклониться низко людям, которые участвовали в этом ролике, когда были зачитаны стихи Пушкина. Вот здесь сидит Владимир Владимирович Бортко, ему отдельная благодарность, некоторых нет. Вы все видели этот ролик, он, по мнению многих, был главным роликом этих выборов. И даже Путину, вы знаете, пришлось потом цитировать Лермонтова и Есенина.

Хотел бы особо поблагодарить также за активнейшее участие Владимира Ивановича Кашина и его команду, потому что график кандидата был наполнен в основном событиями, подготовленными штабом протестных действий, он оказался очень насыщенным и фактически являлся каркасом всей кампании.

Хочу поблагодарить также с большим удовольствием секретаря по идеологии Новикова и всю его творческую команду за блестящую организацию творческого процесса и за программу, которая была реально сжата из программы партии до 5 - 6 страниц в самом лучшем виде, являлась серьезным каркасом краеугольным, на котором держалась вся кампания.

И, естественно, отдельное спасибо Управлению делами и дружной команде под руководством Алексея Алексеевича Пономарёва, которые блестяще провели эту кампанию с точки зрения организационной, документационной и финансовой.

В заключение выступления я хотел бы сказать следующее. Сейчас в преддверии съезда стоит очень серьезный вопрос. Все эти события предвыборной кампании показали, что время было, может быть, разбрасывать камни, когда последние пять лет партия позиционировалась, когда она вновь самоидентифицировалась и закрепились как главная оппозиционная сила в стране, а этот процесс, естественно, сопряжен с тем, что часть людей, которые были попутчиками, отходят от партии. И вот этот процесс кристаллизации партийных рядов продолжался последние пять лет. Я думаю, выборы показали, что сейчас время собирать камни. Партию и руководство партии я бы просил рассмотреть возможность, чтобы

тех людей, которые нам помогли на выборах, которые не были членами партии, я имею в виду, прежде всего, Удальцова, Болдырева, Веллера, то есть тех людей, которые очень и очень большой вклад в эту кампанию внесли, абсорбировать, ассимилировать в партию, чтобы они имели возможность помогать общему делу. Я думаю, это важно, потому что консолидация сил оппозиции может быть сейчас только на базе КПРФ, но с привлечением людей, которые сейчас не в наших рядах, но так или иначе могут быть нам полезны. Вот эту главную задачу партии предстоит, как мне кажется, решить. И прошу над этим всерьез задуматься руководству партии.

**Т.В. ПЛЕТНЁВА,
член ЦК КПРФ,
первый секретарь
Тамбовского обкома КПРФ**

– Уважаемые товарищи, мы живем в какое-то страшное время. Честному человеку выжить невозможно, а обывателю вообще ничего невозможно понять. Поэтому я сегодня буду выступать с точки зрения, конечно же, партийного человека. Потому как я выбрала свой путь давно, с детства, несмотря на все препоны, и до сих пор остаюсь верна своим идеям и своей партии.

Хотела бы отметить следующее. Здесь в основном выступали передовики, которые получили хорошие проценты. Я выступаю от имени не передовиков, отстающих, которые получили процентов на выборах меньше, но я не считаю, что только процент на выборах позволяет сказать о работе обкомов объективно. Это абсолютно честно. Это моя точка зрения.

Фальсификации с каждым годом на выборах усиливаются. Мне пришлось за полтора года провести четверо выборов в Тамбове - в городскую Думу, в областную Думу, потом в Государственную думу, затем выборы президента. За полтора года четверо выборов, пришлось проехать область несколько раз. Конечно, сложности огромные.

Опыт уже есть большой и видение тоже. Фальсификации с каждым выборами становятся все более изощренными. Теперь нет уже, правильно Иван Иванович сказал, нет такого, как раньше, когда бюллетени вбрасывали пачками, хотя эти попытки тоже есть. Сейчас в основном это, конечно же, внедрение вместо наших в избира-

тельные комиссии под табличками КПРФ, ЛДПР, «Справедливой России» тех же людей от «Единой России». Очень жаль, что некоторые наши секретари вместо наших людей согласны посадить тех, кого им велят. И тогда всё можно делать. Списки, вот что сегодня самое главное, прибавки дают к числу избирателей на 20 - 30 процентов, как, например, в нашей области. «Карусели» - все это уже не ново. Поэтому сегодня был сделан хитрый ход, очень красивые слова сказал Путин, который говорил, что

Эл и еще где-то, такого не было. Недавно я в Думе выступила с заявлением, обычно я ругаю своих коллег-учителей, сегодня одна смелая учительница нашлась, учитель начальных классов в школе №31 в Тамбове, которая написала честно: меня заставила сесть якобы от КПРФ за стол наша директриса, которая является доверенным лицом Путина. Она сказала, как надо себя вести. Но я фальсифицировать не стала и вместо 500 избирателей, которые в списках, я насчитала только 300 и сказала, что не буду ничего подписывать. Таким образом, ее сегодня увольняют из школы. Я это заявление сделала в Думе. Я направила это в Генеральную прокуратуру. В Думе ответ был такой: это ваш наблюдатель, вы с ним и разбирайтесь. Я и дальше буду рассматривать этот вопрос, потому что девочке, честному человеку, просто сломали жизнь.



ВЫСТУПЛЕНИЕ Т.В. ПЛЕТНЁВОЙ

вот мы четко проведем выборы, поставим видеокамеры. Они абсолютно ничего не дали. Я думаю, что когда будем рассматривать бюджет, я сумею в Думе сказать, что эти 150 миллиардов как раз бы можно было направить на детские пособия, я несколько лет подряд вношу предложение об увеличении детских пособий, как раз бы хватило. А видеокамеры - это для того, чтобы Запад признал выборы и чтобы наш обыватель понял, что это все честно. На самом деле это ничего не дало, и вы это прекрасно понимаете.

Ситуация у нас в области особая. На прошлых выборах в Государственную думу, когда наша партия получила 11 процентов, мы получили больше 20.

Поэтому, безусловно, губернатор это всё понял, ему дали указание, и делали с нами всё, что хотели. Пример такой: вместо того, чтобы наказывать фальсификаторов, идут поощрения, везут в лес, всё покупают, их угощают, вы молодцы за то, что вы наврали, очень хорошо. Кроме того, хотела бы привести даже такой пример, когда Геннадий Андреевич к нам приехал, не давали помещения, никто не встречал, разбрасывали листовки по городу, в которых говорилось, что встреча проходит в другом месте и т.д. Ни в одной другой области, может быть, за исключением Марий

Следующий момент. Пять лет я прошу (несколько раз я обращалась в Думе, писала в Генпрокуратуру), пять минут на телевидении. Наш губернатор честно сказал: ей дашь пять минут, потом она уговорит полгорода, поэтому лучше несколько не давать. Ни коммерческого телевидения, ни какого другого, ни на выборах, ни как депутату, никогда. Поэтому я еще раз прошу обратить на это внимание.

Следующее. Я прошу не за себя, и в этом качестве первого секретаря, вероятно, выступаю в последний раз в таком представительном зале. Поэтому хочу сказать, что мне обидно за своих ребят, которые работают очень много в партии. За 5 лет мы создали 29 райкомов, из них 25 имеют помещения. Мы имеем помещение для областного комитета, мы имеем две машины, автобус, мы имеем гараж, имеем связь, имеем также сайт в Интернете, имеем свою газету. Когда я пришла первым секретарем в организацию, было два с лишним миллиона долга, все семигинцы, которые там сидели, разбежались и 700 человек ушли из партии. Поэтому работа была очень напряженная. Благодарю своих ребят и хочу, чтобы вы об этом просто знали. Мы имеем фракцию в областной Думе, мы имеем фракцию в городской Думе. И хочу

**ВЫСТУПЛЕНИЕ
С.П. ОБУХОВА**

сказать, что на всех выборах в областную Думу, городскую Думу, в Государственную думу, у нас все время были довыборы в городскую Думу. Но странно, наверное, оппоненты упустили момент, не следили за мелкими выборами, мы побеждали там. И в этот раз выборы президента, и в городскую Думу прошел наш кандидат. Но они опять две недели не давали ему мандат, опять мне пришлось обращаться и в ЦИК, и везде. Потому что наши власти там считают, что партия должна быть одна - «Единая Россия». Хочу покаяться перед вами: я все годы говорила и говорю, что партий две, что только левые и правые, и нечего больше ничего выдумывать. И в области у нас действительно только две. Все попытки создавать мироновскую партию, жириновцев – проваливаются. Поэтому объединяться по наблюдателям сейчас нам не с кем было. И «Единая Россия» творила что хотела.

У нас сегодня есть 91 депутат районных, сельских и поселковых советов. Это тоже большая победа, я считаю. Хочу сказать, что долгов Тамбовский обком ни в ЦК, ни в «Правду» не имеет. Но хотела бы отметить следующее. Я осталась такой, какой была. Почему в наших средствах массовой информации, «Советской России» даже фамилия не звучит. И я уверена, после съезда это сделано намерено. Этого понять никак не могу. У нас не должно быть: нравится, не нравится. «Правда», на мой взгляд, это партийная газета, только для нас с вами. Обывателю читать ее иногда неинтересно и сложно. Поэтому хотелось бы, чтобы совет, который существует при нашем лидере, дал бы оценку всему этому. И хотя бы немножко писали в этой газете обо всех, а не всегда одно и то же, про одни и те же обкомы, чтобы люди знали, что творится. Мы провели 18 митингов в году, проводим каждый год. Я считаю, что распыляться на митинги много не надо. Если уж показать, то показать. Последнее время я стала применять практику, когда собираются всей областью, и это двойной успех. Во-первых, людей больше, во-вторых, люди с мест видят, что это их подпитка, что в области вот как это происходит, это не просто в районе пикет. И это очень хорошо.

Геннадий Андреевич, вас слушать было приятно, это правда. Вы вели себя достойно, это правда. Но нет у нас ничего общего с Мироновым. Поверьте мне, это наш основной противник. Как он себя повел на последних дебатах? А ведь я поняла, что договорились, как следует себя

вести, какие вопросы задавали. Никогда они не будут за наш главный пункт – за национализацию. Никогда! Посмотрите внимательно, правительство народного доверия, там должны быть действительно люди, которым доверяем, а не те, которые нас завтра сдадут.

Очень многие наши секретари показывали проценты лучше, я понимаю. Если бы я пошла к Путину и сказала: возьмите, «Единая Россия», сколько хотите, я замолчу, и нам дайте 30, он бы сделал это. Но я этого не делаю и никогда не сделаю, потому что это потом ненависть вызывает.

И последнее. Не могу не сказать, что начинается возня вокруг того, что мы проиграли, посыплют голову пеплом, Зюганов такой-то. Запомните, уйдет Зюганов, когда он захочет. Но сегодня нам надо ему низко кланяться за мужество, за то, что он делал. Спасибо.

**С.П. ОБУХОВ,
член Президиума ЦК КПРФ,
секретарь ЦК КПРФ**

– Товарищи!

Выступление Г.А. Зюганова на семинаре и доклад И.И. Мельникова вооружают партию пониманием ситуации, содержат все необходимые политические оценки. Семинар позволил произвести подробный анализ работы избирательной машины партии. Поэтому позвольте остановиться на анализе некоторых проблем и ошибок, которые не позволили нам решить часть стратегических задач.

КПРФ подтвердила статус ведущей оппозиционной партии

Стратегической целью партии на президентских выборах, а это во всех наших документах отмечено, было укрепление позиций КПРФ, как центра оппозиционных сил страны, носителя и проводника альтернативного общественного курса. Эту задачу, как я понимаю, и Пленум сегодня это подтверждает, партия выполнила. И в этом состоит одна из побед, которых мы достигли с вами на прошедших думских и президентских выборах.

Вместе с тем, в ходе президентской кампании не удалось превзойти достигнутый на региональных и думской кампаниях уровень электоральной поддержки в полтора раза, как того требовала задача-минимум.

КПРФ не удалось вместе с заинтересованными политическими силами решить задачу выхода нашего кандидата во второй тур президентских выборов. Кстати, на выборах 2012 была диаметрально противоположная ситуация тому, что происходило в 1996-м. Там во втором туре при повышении явки наши шансы на победу в противостоянии с Ельциным уменьшались, в 2012 - Зюганов объективно становился центром консолидации антипутинских сил. И шансы на победу были весьма реальными во втором туре. Именно поэтому «партия второго тура в окружении Путина» (я отсылаюсь ко вчерашним оценкам Геннадия Андреевича) и проиграла. Именно поэтому власть пренебрегла всеми издержками нелегитимного продавливания Путина в первом туре.

Оценки нелегитимности выборов уже даны Геннадием Андреевичем, даны эти оценки и Президиумом ЦК КПРФ. И нам надо постоянно подчеркивать тот вывод, который сделала партия (вы сами знаете, что он пользуется широкой поддержкой в обществе): выборы нелегитимны и нечестны. Такая позиция, чем дальше, тем больше будет востребована обществом. Мужественное поведение, которое Геннадий Андреевич продемонстрировал в ходе и особенно после выборов, когда не только не признал «победу» Путина, но и не пошел на поклон к Путину, получила большую поддержку широкой общественности. Увидите, что это стратегическое решение, открывает нам хорошую политическую перспективу, победные перспективы на будущее.

Да, по итогам голосования Г.А. Зюгановым было завоевано не первое место, а занята вторая лидерская позиция. Но и этот уровень поддержки позволяет КПРФ подтвердить статус второй по уровню электоральной поддержки российской партии и лидера протестного движения, ведущей политической партии, собирающей вокруг себя оппозиционно настроенный электорат.

Удалось сохранить существенный от-

рыв от кандидатов других парламентских партий и правых политиков. Г.А. Зюганов набрал столько же голосов, сколько в сумме три других оппонента В.В. Путина – В.В. Жириновский, М.Д. Прохоров и С.М. Миронов.

По итогам выборов в стране есть только два общенациональных лидера – Путин и Зюганов. Но Путин уходящий лидер с разбегающимся электоратом (утрата поддержки городского среднего класса замещается принудительным голосо-



нием социально зависимых слоев). И мы должны понимать, что в этих условиях должны беречь и развивать авторитет и потенциал поддержки, который завоевал наш лидер в ходе общефедеральных кампаний 2011 - 2012 гг.

Нам сейчас справедливо говорят: победы на выборах вы, коммунисты, не добились. Например, большой резонанс в партийном общественном мнении имела статья в «Советской России», где было заявлено, что это был не победный результат на думских выборах, что якобы это было поражение.

Причем эту «болеву точку» в партийном массовом сознании сейчас всячески пытаются расковырять политические оппоненты КПРФ, войти в нее и расширить очаги самобичевания и тотального недовольства. Вот, смотрите, мол, РСДРП с 1898 года за двадцать лет пришла к власти, а КПРФ за двадцать лет никак не придет к власти. Но, правда, одна маленькая заметка на полях. В двадцатилетие 1898 - 1917 попали две страшные войны и, соответственно, возникшие две революционные ситуации, 1905 и 1917 годов.

ВЫСТУПЛЕНИЕ
С.П. ОБУХОВА

**ВЫСТУПЛЕНИЕ
С.П. ОБУХОВА**

Наличие революционной ситуации – обязательное условие для нашей победы

Да, мы шли на победу, но электоральной победы мы не добились. Но вся суть данной дискуссии в точке отсчета, системе координат, в рамках которой рассматривается проблема – победа-поражение.

Наверное, в этой ситуации нам необходимо после выборов на партийных собраниях проанализировать известную книгу Геннадия Андреевича Зюганова «Идти вперед», где лидером партии четко с точки зрения марксистской теории расписаны пути овладения властью. Механизм, алгоритм и сценарий овладения властью.

Позвольте, процитирую: «Давайте задумаемся о том, зачем коммунистам выборы, и как в существующих условиях они в самом деле могут взять власть. Все мы прекрасно понимаем, что просто победить на выборах думских, а тем более президентских за счет того, что россияне просто придут и опустят обычным путем избирательные бюллетени в урны, не удастся. Даже если за КПРФ проголосует большинство, власть найдет способы не допустить этого. Поэтому делать ставку только на выборы – наивно». Это теоретическое обоснование партией путей прихода к власти очень важно в нынешней дискуссии. Самое главное, следует обратить внимание на следующий вывод: «Победными будут только тогда выборы, когда в обществе сложится то, что в марксизме называется революционной ситуацией. Во-вторых, если партия сможет подкрепить свой победный результат давлением на власть со стороны той самой улицы, десятков миллионов людей».

Таким образом, понятие революционной ситуации – ключевое для нашего понимания путей прихода к власти.

Есть сегодня революционная ситуация? Нет! Объективно посмотрим на положение дел. Верхи могут управлять по-старому? Да. А низы не хотят жить по-старому? В большинстве своем недовольство меньшинства перекрывается все еще пассивностью и конформизмом большинства. Поэтому в данной системе координат и в нынешней общественно-политической ситуации говорить о приходе к власти через выборы – наивно. Значит, надо рассматривать полученный результат с других позиций – насколько через прошедшие выборы мы смогли создать задел оргпаргготовности на будущее, отработать технологии, подготовить кадры, провести мобилизацию?

Когда же возникнет революционная ситуация?

Когда же возникнет революционная ситуация? Это объективный процесс, на который мы должны работать, укрепляя партию, внося классовое сознание в массы, как важный субъективный фактор, без которого невозможно реализовать объективно назревающие процессы в обществе. А возникнуть революционная ситуация может в любой исторически короткий момент, так как горячего материала в обществе достаточно. И эту диалектику, кстати, понимают, в отличие от некоторых наших активистов, даже представители Русской православной церкви. Напомню оценки ряда деятелей РПЦ.

Так, даже протоиерей Всеволод Чаплин вынужден признать, что царящая в нынешней России социальная несправедливость угрожает самому существованию страны. «Сложившаяся общественно-политическая ситуация в стране нравственно оскорбительна и чревата самыми худыми и непредсказуемыми последствиями», – говорит другой церковный деятель протоиерей Борис Михайлов. «Революционная ситуация может возникнуть в любой момент», – вторит ему игумен Гермоген (Ананьев).

Получается, что нет пророка в собственном Отечестве? Поэтому некоторым нашим активистам нужно перечитать документы партии, работы Г.А. Зюганова о путях прихода к власти в современных условиях, о соотношении роли выборов и массовых протестных выступлений, и не теряться в трех теоретических соснах.

О рациональном и эмоциональном восприятии действительности

Хочу отдельно также остановиться на ключевой проблеме, с которой мы столкнулись не только на этих выборах. Это «барьер рациональности» в массовом сознании, который мы не можем преодолеть с помощью нашего традиционного агитпропа. Исследования показывают: мы уже почти выбрали тот слой сторонников и избирателей, который можно сагитировать с помощью наших правильных, хороших, очень рациональных программ и такой же хорошей рациональной агитации. Это как раз и есть те 25 - 30 процентов электората.

Да, мы почти убедили думающую часть общества в своей правоте. Опрос Центра исследований политической культуры России показал, что образ будущего по Зюганову оказался для этой думающей части общества более предпочтительным, чем образ будущего от Путина. Но

при этом более 50% граждан отказываются рассуждать в рациональных категориях предвыборных программ. Они делают свой выбор чисто эмоционально – нравится или не нравится.

Как достучаться нам до этих граждан? К сожалению, достучаться можно только через эмоции и через образы. И здесь мне видится необходимость двигаться через пропаганду наших достижений, формирования образа КПРФ как спасительницы страны от хаоса в 1990-х. Необходимо образно-пропагандистское решение в плане донесения до широких масс понимания, что КПРФ спасла страну в 1998 году после ельцинско-кириенковского дефолта.

К сожалению, даже новые члены партии не отдают себе отчет в том, что Коммунистическая партия спасла страну в 1998-м году. Мы спасли страну от дефолтного хаоса и гражданской междоусобицы. Возможно, нам необходимо сделать фильмы, может быть, привлечь наших выдающихся кинорежиссеров, чтобы запустить в массы это альтернативное знание, этот образ.

Путин смог осуществить переименование образа только лишь благодаря тому, что дальше оставался на эмоциональном уровне «спасителем страны от хаоса 1990-х». Нам также нужно закрепить на этой теме. Закрепить в эмоциональном плане и активно нашей пропаганде заняться формированием соответствующего образного ряда.

Советская Атлантида

И еще одна проблема. В проекте постановления пленума записано о необходимости активизации наших групп прямого социального действия. Активная работа таких групп – это необходимая составляющая образа нашей партии как партии действия. Для общественного мнения очень необходима некая демонстрация силы. Кстати, этот прием использовали активно большевики. Вспомним «Красную гвардию» питерских рабочих, куда на некоторых заводах направляли каждого десятого рабочего от станка для охраны общественного порядка в условиях разгула бандитизма и бездействия милиции. Или структуры фронтовиков в Компартии Германии времен Эрнста Тельмана.

Предлагаю провести смотр групп прямого социального действия в Москве. Продемонстрировать обществу, что за КПРФ есть реальные молодые силы. Это, конечно, не отряды Красной гвардии, как

в 1917-м году у большевиков, но это тоже реальная наша структура, сила, которую показывает обществу Коммунистическая партия.

Следующая проблема. Мы должны понимать, что «политическая рента» с «советской ностальгии» заканчивается. В избирательный возраст вошли поколения, которые даже не родились в СССР. Им многое в нашей пропаганде просто не известно и не понятно. Разве что из разговоров в семье они могут почерпнуть знания или из бесчисленных антисоветских сериалов.

И здесь необходимо нашему агитпропу формирование нового подхода к пропаганде достижений СССР, образа ушедшей как легендарная Атлантида – Советской страны.

В заключение хочу сказать, что мы все же добились с вами на этих выборах важной стратегической победы. Мы единственные, кто является жесткой оппозицией к этой власти и имеет единственную созидательную программу. Это у нас есть, общество это осознало и приняло, и поэтому мы победим!

Л.Г. БАРАНОВА-ГОНЧЕНКО, заслуженный работник культуры РФ, секретарь Союза писателей России

– Уважаемые товарищи!

Я представляла дважды нашего лидера в качестве кандидата в президенты и вышла сегодня не для того, чтобы повторяться, а для того, чтобы, опираясь на мнения наших соратников, единомышленников и попутчиков и подводя итоги, заглянуть в ближайшее будущее, посмотреть на нашу деятельность с точки зрения немедленных и незамедлительных дел.

Один из незыблемых авторитетов для меня в культуре, гениальный немецкий писатель Томас Манн говорил, что взгляд художника на явления внешней и внутренней жизни отличается от обыкновенного взгляда тем, что он более холоден и более страстен. Вот такой парадокс. Я начну со страстного взгляда на минувшие выборы.

Те, кто не забыл мировую историю, помнят, что бои гладиаторов с 5 века уже не практиковались в Риме. Это были бои гладиаторов между собой и с дикими зверями. Помните также и то, что из мест этих боев, Рима и Капуи, началось восстание Спартака. Так вот, выборы 2012 года возобновили бой с дикими зверями. И закончились

ВЫСТУПЛЕНИЕ
Л.Г. БАРАНОВОЙ-
ГОНЧЕНКО

**ВЫСТУПЛЕНИЕ
Л.Г. БАРАНОВОЙ-
ГОНЧЕНКО**

эти выборы, по мнению патриотической интеллигенции, а я получаю сведения от Владивостока до Москвы, не поражением, они закончились духовной и нравственной победой нашего лидера. И единственно новое, что мне хотелось бы добавить к

наша продукция, даже книжная, не всегда имеют то воздействие, которое хотелось бы. А вот яркие статьи, исторические свидетельства в личном общении производят впечатление неизгладимое.

На своих студентах иногда ставлю такие

чистые эксперименты.

Мои студенты довольно часто пишут о советской эпохе, ничего в ней не понимая, но пишут про бабушек и дедушек, это Литературный институт. Пишут бездарно. Я им говорю об этом откровенно. И вот однажды я им прочитала свидетельство, которое было в 1948 году напечатано польским генералом Винцуховским. Он посетил СССР и напечатал такие впечатления в



сказанному в предыдущих представлениях Геннадия Андреевича Зюганова, это то, что он стоически продемонстрировал чистые методы в условиях грязной политической борьбы с «дикими зверями». И таким образом доказал, что если политика и является делом грязным, то политик в нашем случае способен оставаться чистым, преподавая уроки чистоплотности, стоицизма, оптимизма и оставляя надежду.

А теперь о холодном взгляде на вещи. Если выборы преподали нам урок, то уроки, как известно, нужно учить. И здесь главным полем деятельности открывается для нас молодое поколение, молодое сознание, и не только комсомольцев или молодых коммунистов. Кстати, где наши молодые коммунисты? Такое впечатление, что у нас после каждого приема мы принимаем людей как будто в ГРУ, Главное разведывательное управление. Пришли, потом ушли куда-то в подполье как разведчики. Мы не видим их нигде. Ни на наших важнейших мероприятиях культурных, которые мы так тщательно и грамотно готовим. Мы готовим не концерты, мы готовим серьезные политические культурные мероприятия. Где наша молодежь? Надо ее возвращать в лоно матери-партии.

Нам нужны широкие молодежные аудитории. Именно туда и именно сейчас мы должны нести знания о социализме, достижениях советской эпохи и преимуществах советского образа жизни.

По опыту своего общения со студенческими молодежными аудиториями могу честно с огорчением сказать, что газеты наши и

краковской газете «Дзеник польский»: «1948 год. В Москве никто уже не говорит об ужасах минувшей войны. Переполненные магазины, со вкусом оформленные витрины искушают и прельщают публику. Большинство магазинов открыто только с 11 часов утра. Музеи, галереи преимущественно с 13 часов, но зато до позднего вечера. Это дает возможность работающим посещать музеи и делать покупки в магазинах. Достопримечательностью московских улиц являются не только красивые витрины, но и хорошо одетая живая публика. Следует напомнить, что для того, чтобы быть хорошо одетым в Москве, надо иметь меховое пальто, а не так, как у нас в Кракове, где можно ходить в легком пальто. Вечером, когда публика выходит из театров и кино, улицы оглашаются радостным смехом и впечатлениями, даже напевами, только что услышанными в театре или кино мотивами. Господствует ничем не стесненная жизнерадостность и свобода. Каждый чувствует, что вечер, проведенный в театре и кино, является наградой за несколько дней напряженной работы. Так может радоваться и смеяться только человек, чувствующий, что он честно выполнил свою обязанность.

Еще одно наблюдение, сделанное мной за шесть дней. Это то, что я нигде не видел нищих. Москвички элегантны и, несмотря на мороз, ходят в газовых чулках».

Вот это подействовало на моих студентов больше всего. И это три года спустя после Великой Отечественной войны! Здесь-то и видно, что культура в СССР это не десерт, а главное блюдо, как сказал недавно

приехавший к нам в гости очередной поляк Кшиштоф Занусси.

Для сторонников и интересующихся частным предпринимательством молодых людей я рассказываю иногда о структуре советского экспорта, который в отличие от сегодняшних российских поставок за границу голого сырья представлял товары, многие из которых производились артелями, то есть частными предприятиями. Эти сведения я почерпнула из статьи Александра Трубицина «О Сталине и предпринимателях».

Хочу сказать, как много у нас талантливых людей в нашем втором эшелоне. Как выразился товарищ Тетёкин, назвав нас вторым эшелонем, но мне это очень нравится, потому что из окон этого эшелона на вас смотрят талантливые, яркие, умные люди. Среди них бесценный опыт Любови Никитичны Швеца, не только экономического, а многозначный опыт, которая она несет уже много лет в работе с молодежью. В женском нашем движении прирожденные педагоги, просвещенные женщины. Дайте же им возможность воплотить их подлинное предназначение. Нам нужны кроме райкомов и горкомов наши университеты, наши культурные центры, наши выездные лектории и наши кино клубы. Нам нужно тесное общение с молодежью на культурной и интеллектуальной основе. Это вопрос номер один, и это наша пока еще ахиллесова пята, то есть слабое место.

И, наконец, нам нужна умная, боевая молодежная газета. Может быть, вкладыш в «Правду» или еженедельные молодежные выпуски «Правды». Мне кажется, к юбилею «Правды» мы должны сделать такой выпуск.

Наши студенческие и молодежные сообщества слабо ориентируются и в русском вопросе. У них нет чувства соревновательности.

Нашей молодежи нужна еженедельная политинформация, используем это старое слово, из которой ей станет известно, что, например, в рейтинге ведущих передовых вузов флагман российских университетов - МГУ - оказался в униженной второй сотне. Задумайтесь. Год назад он числился на 33-м месте. А первый Медицинский институт имени Сеченова вообще не отыскать в двух сотнях этого рейтинга. Студенты должны знать, что в Финляндии, Норвегии, Швеции, Франции, Чехии и многих землях Германии высшее образование бесплатное, а в элитных университетах Китая и США нет таких тарифов, как в МГУ. В Англии недавно вышел скандал, когда возникло намерение взимать с англичан 3 тысячи фунтов

стерлингов в год, это 120 наших тысяч. В Гонконге на пожертвования игровой мафии десять лет назад создан университет, в котором выросли свои нобелевские лауреаты, и этот университет уже опережает наш МГУ. В России нет ни одного примера создания на частные средства крупного учебного заведения, как, например, университет Шаньхайского в дореволюционной России. Мы должны это знать, и мы должны эти знания каждый день вкладывать в мозги наших молодых. Ибо, как сказал Бэкон когда-то: мы столько можем, сколько знаем.

Впереди у нас 9 Мая. Наши враги приготовили нам уже грязнейшую, паскуднейшую кампанию по опорочению Великой Победы. И мне кажется, если молодые сейчас, не мы уже, потому что мы свое дело делали и, может быть, отчасти уже сделали, если молодые не станут сопротивляться и не выйдут первым эшелонем для того, чтобы дать отпор в защите нашей победы, тогда мы будем проигрывать. Если они будут давать этот отпор, то победа будет за нами.

В.В. БОРТКО,
народный артист России
и Украины, лауреат
Государственной премии РСФСР,
кинорежиссер

– Спасибо большое, товарищи. Как приятно говорить это слово. Как говорил Иосиф Виссарионович: «Ёмкое слово – «товарищи».

Здесь многое было сказано, поэтому попробую уложиться в три минуты.

То, что я буду говорить, это мои собственные мысли. Поскольку я член партии, хотелось бы донести до вас эти самые мысли рядового члена партии.

Успех или неуспех наши выборы? С одной стороны, успех, 12 миллионов, что говорить-то. Второе место. Прекрасно, замечательно. А с другой стороны, извините меня, пожалуйста, 13 процентов – это небольшой успех, мы могли бы иметь больше гораздо. Извините, у нас третье место в Москве. Шутка ли. А это уже не успех. А почему? Вот что важно. То, что было – это уже было. А теперь то, что будет. А что можно сделать, на мой непросвещенный взгляд простого члена партии? Что мы должны сделать? Во-первых, вместо того, на мой взгляд, чтобы отсиживаться в окопах, нужно активно идти вперед, наступать, а не обороняться, наступать. Что для этого нужно сделать? Как ни странно, сколько процентов мы проиграли тогда, не знаю почему, потому что я давал

ВЫСТУПЛЕНИЕ
В.В. БОРТКО

**ВЫСТУПЛЕНИЕ
В.В. БОРТКО**

такие советы, но не прислушивались, для того, чтобы провести Съезд нашей партии не здесь, я очень уважаю людей, которые позволяют нам здесь это делать, замечательное место, а в Кремле, там, где были Съезды партии. И не пожалеть на это денег. Созвать всю партию, заполнить зал шестью тысячами человек. И когда товарищ Зюганов вышел бы на фоне Ленина, а у них еще осталось то, что там было, вот это было бы

капиталом. Это было, есть и будет, на том мы стоим. Но и Карл Маркс был не всегда прав, простите меня за это, когда говорил, что пролетариат будет умножаться численно и будет могильщиком капитализма. Он не ошибался, он не знал последующих событий. Что происходит? Пролетариат уменьшается в числе. Мы должны смотреть на это. А что увеличивается? Как ни странно, трудовой народ. Ведь это тоже самое. Ведь



пришли, хотя они и приехали на машинах с этими айфонами, со всеми делами, но, тем не менее, это Москва так живет хорошо, остальная Россия живет хуже, конечно. Но, тем не менее, они где-то работают. И нужно на них обращать внимание, возглавить это движение и говорить с ними совершенно другим языком, пытаться это сделать.

действительно! Может быть, не понадобилось бы тогда вкладывать столько денег в чтение стихов мною, понимаете.

Еще одно. Газета «Правда». Замечательная, прекрасная газета. Но как им читать-то ее, взять в руки? Для нас для всех она привычная, а для молодежи что это? Да сделайте ее поперек или еще что-то. Не вдоль, а поперек, это первое, что приходит в голову. Но что-то же нужно делать с этим.

Молодежь, которая у нас есть. Как прекрасно было, когда вы сражались с кем-то, и сидели молодые наши, как прекрасно они отвечали. Вперед их нужно. Правильно кто-то сказал, вот здесь должно быть три четверти их, чтобы видно было, когда стоят камеры, чтобы не на нас смотрели, на нас уже насмотрелись, на них смотрели, на будущее партии. Вот это было бы интересно и хорошо.

Здесь говорили, по-моему, абсолютно неверную вещь о том, что Болотная площадь была инспирирована. Да, наверное, были инспирированные люди, которые пытались возглавить это. Но ведь это пришли обыкновенные москвичи. А что это такое? Это наш электорат. Вот что нужно сделать. Как сказал сейчас один член партии: я пойду с ними и сниму значок. Нет, они должны надеть наши значки, вот это мы должны сделать, возглавить это движение. И понимать одно, что Карл Маркс был всегда прав, когда говорил о конфликте между трудом и

Теперь еще одна маленькая вещь. Где основное усилие мы должны прикладывать? Простите меня, друзья, коммунисты из далеких областей нашей Родины. Конечно, вы замечательно выборы провели и все сделали правильно. Но основной удар – это Москва, Питер и города-миллионники. Вот где мы должны победить. А мы сейчас там проигрываем. Проигрываем потому, что мы работаем, простите меня, несовременно. Это нужно резко поменять. Понимать теперь, что изменился наш электорат, работать с ним нужно по-другому.

Мое просто пожелание: следующий Съезд провести в Кремле.

**А.Е. КЛЫЧКОВ,
член ЦК КПРФ,
руководитель фракции КПРФ
в Московской городской думе**

– Добрый день, дорогие товарищи.

Я во многом согласен с Владимиром Владимировичем Бортко. Для нас эти выборы прошли достаточно тяжело и во многом они определяют необходимость изменения подходов, которые есть. Новые подходы, новые веяния, которые должны быть и в Москве и в Ленинграде, и в других крупных городах. Потому что в них в основном и сыграла свою роль тенденция новых подходов, протестной активности.

Но, говоря о том, проиграли мы или победили, больше, наверное, для меня являются определяющими другие направления. Что нам сейчас нужно сделать, где мы недоработали, и где наш кандидат вытащил, а мы не смогли подтянуть силы с улицы или с каких-то иных направлений. Ведь оценка результатов выборов - очень специфический факт. К примеру, по сравнению с 2007 годом на выборах в Госдуму мы добавили 300 тысяч голосов в Москве, по сравнению с выборами в Мосгордуму 2009 года мы добавили 500 тысяч голосов. Понимаю, что разные выборы, разная явка. Но это цифры, которые говорят о том, что база заложена. Мы где-то недоработали, и нам нужно с учетом этого идти вперед и дальше.

Более того, Москва действительно не дала Путину первого тура, но при этом Путин по сравнению с Медведевым опустил свой результат почти на 1,5 миллиона голосов в Москве, именно эти 1,5 миллиона разложились между Прохоровым, Мироновым и Жириновским. Именно такой результат. А мы сохранили ту базу, которую заложили на Госдуме. Снижение произошло на 30 тысяч голосов. Для Москвы это не такая большая цифра, но это основа для дальнейшей работы и учета тех обстоятельств, которые есть.

Действительно, Болотная, Сахарова, туда приходили люди, я там тоже был, смотрел. Приходят люди, с которыми нам нужно работать, искать новые пути взаимоотношений и привлечения их к нашей партийной жизни или, может быть, к тем общественным процессам, которые имеют место.

Также хотел бы отметить, что эти кампании федеральные наложились еще на муниципальный уровень в Москве, где по всем районам проходили муниципальные выборы. И кампании были очень похожи на псковскую ситуацию, когда дали до-регистрироваться. Кстати, мы выдвинули на 70 процентов вакантных мандатов наших кандидатов. В итоге мы увеличили по сравнению с 2007 годом в три раза представительство наших муниципальных депутатов в районных собраниях города Москвы. И сейчас стоят вопросы впервые об избрании председателями коммунистов,

плюс удалось в 20 районах заблокировать избрание председателями единороссов.

Еще, кстати, важный момент, который, возможно, в других регионах проявится также. В Москве ни одного кандидата «Единая Россия» не выдвинула на муниципальных выборах от партии. Все шли самовыдвиженцами. Никто не сказал, что они члены партии «Единая Россия».

По итогам этих выборов, безусловно, сделаны оценки. И сейчас уже на уровне закрытых совещаний партийного актива проводится разбор до каждого избирательного участка. И здесь анализ необходим именно на первичном уровне, где пикеты, где митинги, где Интернет, где и каких активистов и молодежь нужно вовлекать в этот процесс. Эту работу нужно делать.



Но сейчас, наверное, я хотел бы посвятить свое внимание другому. Это всё цифры, это цифровые результаты итогов выборов. Нам нужно сейчас поставить перед собой задачу и определиться, что мы делаем завтра. Для того чтобы не отдохнуть после выборной кампании, а определить, как мы войдем в октябрьский цикл, следующие президентские выборы, и, возможно, думские кампании, как будем к ним готовы.

Сейчас совершенно очевидно, что Москва показала изменение тактик и подходов к проведению, в том числе, дней голосования. Если на выборах в Госдуму бюллетени летели пачками в урны и наблюдателей выкидывали по старинке, то на президентских выборах этого уже не было. Но тому способствовал и рост протестной активности, увеличение контроля. К примеру, на выборах в Госдуму коэффициент закрытия участка в Москве откровенно составлял в среднем по городу 1.8 из более чем трех тысяч участков. На выборах президента мы закрыли с коэффициентом 3. 10390 человек мы выдвинули

ВЫСТУПЛЕНИЕ А.Е. КЛЫЧКОВА

**ВЫСТУПЛЕНИЕ
А.Е. КЛЫЧКОВА**

на избирательные участки. Им пришлось изменить подход. Вместо вброса бюллетеней - у нас есть шутка: «вбросили людей». Добавили дополнительно в списки 2 - 2,5 тыс. человек на каждый избирательный участок. Открепительные удостоверения закончились еще задолго до голосования. Плюс идея, которую мы продвигали, о необходимости паритетного участия в рабочих органах избирательных комиссий. Там должны быть коммунисты, представители «Справедливой России», ЛДПР. В итоге, у нас два коммуниста на должности зампреда участковых избирательных комиссий. А партия «Патриоты России» получила 800 руководящих должностей в московских избирательных комиссиях, но под видом «оппозиционности».

По итогам выборов мы проводили мероприятия, не стеснясь, в Московской городской думе, приглашали исполнительную власть, избирательную комиссию. Но это всё прошедшие этапы, которые, безусловно, для нас не являются остановкой. Мы должны идти вперед. Поэтому сейчас хочется сказать, что те тенденции, которые есть, очевидны. Мы к ним относим: рост протестной активности, колоссальная роль Интернета, наличие собственных больших финансов и СМИ, изменение партийного законодательства с целью провоцирования смуты и неразберихи. И как возможный сценарий, в том числе и для других регионов, переход на мажоритарную систему выборов, что перед нами, как я уже сказал, ставит задачу. А также давление на КПРФ.

Что я имею в виду по другим подходам? Практика показала (московские кампании, федеральные, муниципальные), что необходимо входить в более широкий, не политический, общественный спектр взаимоотношений. Не буду растекаться по древу, взять, к примеру, тех же самых дольщиков, про которые Геннадий Андреевич, большое ему спасибо, говорит. И на их примере показать: 150 тысяч семей по всей России, никто системно ими не занимался. Теперь эту тему, благодаря Геннадию Андреевичу и нашим региональным отделениям, обсуждают на каждом Президиуме Госсовета. Мы провели мероприятие в Москве, и в итоге вышли на съезд, который поддержал Геннадия Андреевича. Я думаю, что в этом году процесс пойдет, он будет решаться.

Следующий момент. Можно создавать стратегические союзы, в том числе из, казалось бы, необъединяемых организаций. Провели в Москве перед выборами съезд экологов, на который собрали десятки

экологических организаций, где выступили и Геннадий Андреевич, и лидер «Яблока» Митрохин, и представители других экологических организаций, что дало нам толчок на муниципальные кампании. Эти примеры нужно систематизировать, начиная с регионов, выводить их на федеральный уровень и развивать.

Более широкое использование депутатских трибун. Мне мои коллеги говорят совершенно обоснованно, что у нас меньшинство, мы не проведем ни одной инициативы. Возьмем пример, я не хочу хвастаться, но в Москве в сентябре мы внесли два вопроса: о национализации, которая была отвергнута, но мы получили дискуссию; и о Конституционном собрании. Отвергли, понятно, отвергли. Но сейчас президент уже этот закон внес, потому что мы в рамках федеральной кампании, в том числе, стали продолжать эту идею. Не поверите, наглость еще одна есть. Я не лукавлю, ничего не придумывал, взял те законопроекты, которые разработаны нашей фракцией в Госдуме, и внес их в Мосгордуму. Не поверите, из четырех три приняты, по изменению федерального закона об основных гарантиях: прозрачные урны, доверенные лица, запреты удаления наблюдателей. Им некуда деваться, потому что есть к этому подготовительные мероприятия. Здесь же и Знамя Победы. Я уже говорил об этом, не хотели принимать, собрали 20 тысяч подписей у Советов ветеранов, которые не являются коммунистическими, в Москве их обеспечивает власть. Но приняли, и 9 мая Знамя Победы будет реять над Москвой. То же самое закон «О детях войны». В Госдуме он с августа лежит под сукном. Собрали советы ветеранов, и некуда власти деваться, приняли в первом чтении в Мосгордуме, дальше будем им заниматься. Мы получаем трибуну, получаем дискуссию и развитие этой ситуации. Поэтому я предлагаю всем регионам, давайте не будем придумывать информповоды, законы. Есть в Госдуме наши законопроекты, проработанные юристами, давайте вносить их в региональных парламентах. Это дает возможность отталкиваться от этой темы, в том числе на федеральном уровне.

И следующее направление. Иван Иванович сегодня в своем докладе сказал про референдум. И мне кажется, это большой повод для нас задуматься и попытаться развить эту идею – референдумы. Нам удалось в Москве год назад инициировать эту тему, протоптать тропинку в Верховном суде. В Верховном суде мы выиграли два суда у Мосгоризбиркома. Теперь комитет

каждого регионального отделения либо райкома имеет право без нотариального заверения выдвинуть инициативу, и она обязательно будет принята и пройдет. Это нужно использовать как объединяющий эффект или фактор поднятия идеи, которая у нас есть.

И последнее. Наверное, газеты, пикеты, митинги — это то, без чего нам не жить, и никакой Интернет нам не поможет. Но Интернет сейчас явился аккумулятором или соединяющим фактором для набора наблюдателей, для подготовки массовых акций протестов, и нам нужно его использовать. Но я даже хочу сказать не про роль Интернета. Сейчас создано много организаций: Росвыборы, Лига избирателей, граждан-наблюдатель, которые, по сути, за месяц собрали сотни тысяч людей активных, вышедших на улицы, на участки. Предлагаю просто как идею для обсуждения, чтобы ее реализовать. У этих людей сейчас застой

V. ПОСТАНОВЛЕНИЕ XII (МАРТОВСКОГО) СОВМЕСТНОГО ПЛЕНУМА ЦК И ЦКРК КПРФ

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

«Об итогах выборов кампаний и задачах по усилению работы партии в новых условиях»

Заслушав и обсудив доклад первого заместителя Председателя ЦК КПРФ **И.И. Мельникова** «Об итогах выборов кампаний и задачах по усилению работы партии в новых условиях», Центральный Комитет КПРФ



идей, их никто не использует. И если мы их не используем, их заберут либо сетевые структуры Прохорова, либо просто они уйдут в песок. Я предлагаю, к примеру, в крупных городах провести в апреле организационные мероприятия по привлечению их для обсуждения дальнейших перспектив. И, возможно, в июне провести организационный съезд, неполитической структуры, которая будет ставить перед собой задачу защиты голосов, реализация общественных инициатив, которая будет идти рядом с нами, которой мы будем помогать и насыщать нашими идеями.

На этом я заканчиваю свое выступление. И скажу не то, что хотят все услышать: наверное, нам нужно отказаться от отпусков, которые многие на лето запланировали, и этот период отработать еще более усиленно, чтобы укрепить ту базу, которая есть.

подтверждает точность партийных оценок парламентских и президентских выборов в России как несправедливых, нечестных и несвободных. Открытое издевательство над демократическими нормами сделало их нелегитимными и с позиции закона, и с точки зрения общественной морали.

Налицо резкий рост популизма власти в предвыборный период. Усилился её информационный диктат. Уклонившийся от участия в предвыборных дебатах В.В. Путин занял 70% всего информационного эфира. Резко разрослась зона административного произвола. Символом всплеска использования «чёрных» технологий стало повторное рождение газеты «Не дай Бог!» Повсеместно игнорировались обращения участников избирательного процесса и жалобы граждан в избирательные комиссии, правоохранительные органы и судебные инстанции с требованием прекратить нарушения зако-

ПОСТАНОВЛЕНИЕ СОВМЕСТНОГО ПЛЕНУМА ЦК И ЦКРК КПРФ

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ
СОВМЕСТНОГО
ПЛЕНУМА
ЦК И ЦКРК КПРФ**

на, разыскать и наказать виновных.

Основными технологиями «обеспечения» результата в день выборов стали: завышение явки избирателей, массовое голосование с помощью переносных урн, манипуляции с открепительными удостоверениями и дополнительными списками избирателей, организация «каруселей», фальсификация итоговых протоколов. Официальные итоги голосования были получены за счёт нарушения принципа свободных выборов, попрания конституционных гарантий и международно-правовых обязательств Российской Федерации.

Значительная часть путинской команды не допускала возможности проведения второго тура президентских выборов. Данная перспектива рассматривалась архитекторами правящего режима как риск, составляющий угрозу личной безопасности. Речь шла о возможности потерять власть, многомиллиардную собственность, а для некоторых и свободу. В данной ситуации в правящей группировке возобладали наиболее агрессивные элементы. Режим фактически перешёл к силовым методам удержания контроля над обществом.

Президентская власть в России в ельцинско-путинском варианте исчерпала свой ресурс. Она вплотную подошла к периоду распада либо коренной модификации. Малопригодность правящего режима к созидательной деятельности делает вариант буржуазно-криминальной диктатуры одним из вполне вероятных сценариев развития ситуации.

В сложившихся условиях для КПРФ необходимо обновление форм и методов политической борьбы. По доброй воле правящие круги не прекратят воровать голоса на выборах и чинить произвол. Чтобы прекратить это, партия должна стать достаточно сильной, действовать решительно и эффективно. Острая предвыборная борьба выявила: численность КПРФ, её возрастной состав, уровень подготовки части актива не гарантируют должного противодействия государственной машине тотальных фальсификаций. При подготовке к очередному XV отчётно-выборному съезду стоит задача наращивания возможностей партии, всемерного укрепления КПРФ как ядра народно-патриотических сил.

Несмотря на антидемократичность правящего режима, решение партии об участии в выборах оказалось верным. Достигнуты важные политические результаты. Пропаганда Антикризисной программы КПРФ и обязательств Г.А. Зюганова перед гражданами России обеспечила серьёзный про-

рыв информационной блокады. Обществу представлена команда профессионалов, способных сформировать Правительство народного доверия. КПРФ обрела новых сторонников, получила растущую поддержку наиболее активных, самостоятельно мыслящих избирателей.

На пути к своему 20-летию Коммунистическая партия Российской Федерации подтвердила, что обладает выверенной программой возрождения страны, опытными кадрами организаторов и специалистов. Вера коммунистов в торжество идеалов народовластия и социализма востребована массами. 12-миллионная поддержка партии на прошедших выборах базировалась на голосовании 10 миллионов граждан в ходе Народного референдума.

За время федеральных избирательных кампаний КПРФ обеспечила включение в общенациональную повестку дня важнейших положений своей программы. Мы вынудили оппонентов вступить в дискуссию по ключевой проблеме — вопросу о национализации. Партия не поддавалась на иезуитские приёмы правящего режима, не позволила втянуть себя ни в ряды защитников обанкротившейся власти, ни в компанию либеральных экстремистов, мечтающих о реванше на волне протестного движения. Оценка КПРФ ситуации в стране, итогов прошедших выборов была самой принципиальной и последовательной. Всё это создаёт основы для дальнейшей борьбы за народовластие и социализм.

Совместный пленум Центрального Комитета и ЦКРК КПРФ **постановляет:**

1. Президиуму ЦК КПРФ, региональным и местным комитетам партии в период подготовки к 20-летию КПРФ и её очередному XV отчётно-выборному съезду обеспечить повышение боеспособности партии. С этой целью осуществить комплекс мер по наращиванию партийных рядов, укреплению первичных и местных отделений, совершенствованию идейно-теоретической подготовки коммунистов.

Рассмотреть на очередном пленуме Центрального Комитета КПРФ вопрос «О путях и способах укрепления первичного звена работы партии в современных условиях».

2. Региональным и местным комитетам КПРФ провести пленумы для подведения итогов участия в кампании по выборам президента Российской Федерации. Внимательно проанализировать полученные результаты. Самокритично оценить проделанную работу. Организовать поощрение наиболее активных участников избирательной кампании.

3. Настойчиво укреплять связь партии с рабочим классом, крестьянством, представителями малого бизнеса. Внимательно изучить опыт европейских и других левых партий по защите интересов трудящихся. Организовать в октябре—ноябре 2012 года научно-практическую конференцию «Об активизации деятельности КПРФ в рабочем движении и среди наёмных работников».

Усилить взаимодействие с профессиональными союзами и трудовыми коллективами. До конца текущего года провести **второй Съезд представителей трудовых коллективов**. Настойчиво создавать условия для формирования боевого профсоюзного объединения трудящихся.

Способствовать расширению структур социального протеста. Оказывать поддержку самоорганизации граждан в борьбе за свои права и интересы.

4. Нарастивать влияние КПРФ в ветеранских, женских и молодёжных объединениях. Продолжить работу по организационному оформлению движения «Дети войны».

Содействовать развитию детского движения. Обеспечить достойную встречу 90-летия Всесоюзной пионерской организации имени В.И. Ленина.

5. Существенно усилить работу по формированию партийного резерва кадров. Считать важнейшим направлением этой работы создание развитой системы политический учёбы. Отделу ЦК КПРФ по агитационно-пропагандистской работе (**Д.Г. Новиков**) приступить к отработке программ идейно-теоретической подготовки и воспитания коммунистов. Отделу ЦК КПРФ по молодёжной политике (**Ю.В. Афонин**) в наступающий летний период активно использовать массовые формы обучения молодёжного партийно-комсомольского актива.

6. Обеспечить непрерывную агитационную работу вокруг программных материалов КПРФ. Подкреплять её мощной кампанией по разоблачению курса власти, ведущего к деградации страны, снижению уровня жизни трудящихся. Целенаправленно разоблачать популизм правящих кругов, расхождение их предвыборных обещаний и реальных дел. Раскрывать тесную взаимосвязь проводимого в России курса с интересами внешних сил, с агрессивной и разрушительной политикой финансового империализма.

Нагляднее показывать современные успехи стран социалистического выбора. Продолжить защиту исторических завоеваний социализма. Организовать выпуск специальных изданий о достижениях великой

советской эпохи.

7. Настойчиво наращивать пропагандистские возможности КПРФ. Развивать систему партийных средств массовой информации. Использовать наиболее действенные способы диалога с обществом. Усиливать работу в Интернете, совершенствовать партийные интернет-СМИ, активизировать работу в социальных сетях.

Брать на вооружение наиболее эффективные формы агитации. Изучать и использовать лучшие традиции рекламных технологий. Обновить общую подачу образа КПРФ. Сохраняя привычный облик партии — организатора и интеллектуала, — демонстрировать черты волевой организации, способной на быстрые и неожиданные ходы.

Широко отметить 100-летие со дня основания ленинской «Правды». Использовать юбилейные мероприятия для увеличения числа читателей печатного органа ЦК КПРФ. Региональным комитетам партии обеспечить обязательное проведение праздников «Правды». Оказывать постоянную поддержку народной газете «Советская Россия».

8. Активно использовать укрепление депутатской вертикали КПРФ для законотворческой деятельности в интересах трудящихся, ветеранов и молодёжи. Продолжить борьбу за принятие пакета федеральных законов: о национализации, об образовании, о «детях войны», о прогрессивном налогообложении.

Партийным отделениям, фракциям КПРФ в региональных органах законодательной власти обеспечить поддержку этих и других законопроектов, разработанных фракцией КПРФ в Государственной думе ФС РФ. Проводить данную линию в ходе протестных мероприятий, в средствах массовой информации, на встречах с избирателями.

Настаивать на разработке и осуществлении крупных социально значимых государственных программ. Уделить особое внимание решению проблем села и малых городов России. Включить в общий комплекс предложений КПРФ требование разработки госпрограммы производства качественного детского питания.

9. Обеспечить готовность партийных отделений к выборам губернаторов и мэров муниципальных образований, а также к досрочным парламентским и президентским выборам в случае обострения социально-экономической и политической ситуации. Добиваться качественного усиления позиций КПРФ в органах местного самоуправления.

Региональным и местным комитетам

ПОСТАНОВЛЕНИЕ СОВМЕСТНОГО ПЛЕНУМА ЦК И ЦКРК КПРФ

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ
СОВМЕСТНОГО
ПЛЕНУМА
ЦК И ЦКРК КПРФ**

партии при подготовке предвыборных программ и пропагандистских материалов опираться на программные документы партии, выдвинутые в ходе федеральных избирательных кампаний 2011—2012 годов.

10. Президиуму ЦК КПРФ, региональным и местным комитетам партии продолжить решительную борьбу за честные выборы. Принять необходимые меры для получения судебной оценки фактов нарушения избирательного законодательства. Обеспечивать более плотное взаимодействие с выступающими за честные выборы объединениями граждан, журналистами, интернет-активистами, пользователями социальных сетей.

В законодательном плане добиваться:

- формирования избирательных комиссий всех уровней на паритетной межпартийной основе;
- обязательного участия всех партий и кандидатов в предвыборных дебатах;
- равномерного освещения предвыборной деятельности партий и кандидатов в СМИ;
- усиления уголовной ответственности за нарушение избирательного законодательства.

Отделам ЦК КПРФ: информационно-аналитическому и проведения выборов кампаний (**С.П. Обухов**), организационно-партийной и кадровой работы (**В.Ф. Рашкин**) и юридическому (**В.Г. Соловьёв**) совместно с региональными комитетами КПРФ обеспечить сбор материалов, подготовку и издание «Чёрной книги фальсификаций» по итогам избирательных кампаний 2011—2012 годов.

11. Продолжить формирование системы действенного контроля за ходом голосова-

ния при проведении выборов. Создать эффективный институт членов избирательных комиссий и наблюдателей. Обеспечить надлежащий подбор и подготовку кадров для соответствующей работы из числа членов и сторонников КПРФ. Настойчивее решать вопрос о создании групп оперативного действия и использовать их для защиты получаемых на выборах результатов.

12. Нарастивать усилия по консолидации народно-патриотических сил страны. Развернуть широкую общественную кампанию за проведение конституционной и судебной реформы в России.

Поддержать инициативы кандидата в президенты от КПРФ Г.А. Зюганова по вопросам формирования Правительства народного доверия. Практиковать приёмы работы «теневое правительство».

13. Шире использовать современные формы национально-освободительной борьбы. Давать решительный отпор антинациональным действиям власти. Развернуть кампанию протеста против размещения базы НАТО на территории Российской Федерации.

Способствовать становлению общенационального праздника русского языка в день рождения А.С. Пушкина 6 июня. Использовать в информационно-пропагандистской работе патриотический потенциал 200-летия Бородинского сражения, 400-летия изгнания Мининым и Пожарским интервентов из Москвы, 70-летия победы Красной Армии под Сталинградом.

14. Контроль за исполнением настоящего постановления возложить на Президиум ЦК КПРФ.

Г.А. ЗЮГАНОВ,
Председатель ЦК КПРФ

Содержание

I. ИНФОРМАЦИОННЫЕ СООБЩЕНИЯ	3
Информационное сообщение о XII (мартовском) совместном пленуме ЦК и ЦКРК КПРФ	3
Информационное сообщение о XV пленуме ЦКРК КПРФ	4
II. ДОКЛАД ПРЕДСЕДАТЕЛЯ ЦК КПРФ Г.А. ЗЮГАНОВА НА СОВМЕСТНОМ ПЛЕНУМЕ ЦК И ЦКРК КПРФ	5
Укреплять партию, достигать новых рубежей.....	5
III. ДОКЛАД ПРЕЗИДИУМА ЦК КПРФ СОВМЕСТНОМУ ПЛЕНУМУ ЦК И ЦКРК КПРФ ...	16
И.И. Мельников: «Об итогах выборных кампаний и задачах по усилению работы партии в новых условиях»	16
IV. ИЗ ВЫСТУПЛЕНИЙ НА ПЛЕНУМЕ	27
В.П. Ижицкий	27
В.Н. Иконников	29
Л.И. Балаклеец	31
В.Н. Федоткин	33
В.Н. Губарев.....	34
Н.В. Коломейцев.....	37
А.Л. Кругликов.....	38
В.С. Никитин	40
В.В. Кумин.....	42
Т.В. Плетнёва	44
С.П. Обухов	46
Л.Г. Баранова-Гонченко	49
В.В. Бортко	51
А.Е. Клычков.....	53
V. ПОСТАНОВЛЕНИЕ СОВМЕСТНОГО ПЛЕНУМА ЦК И ЦКРК КПРФ	55
Постановление «Об итогах выборных кампаний и задачах по усилению работы партии в новых условиях»	55

СОДЕРЖАНИЕ

Фотозаметки с Пленума ЦК и ЦКРК КПРФ

