

Выполняя решения ЦК

Пленум Владимирского ОК КПРФ

Начало на 1-й стр.



кадровое укрепление, увеличение их численного состава. В каждом селе должен быть как минимум парторганизатор или сторонник КПРФ, способный своим авторитетом влиять на ситуацию на местах. Должна быть сформирована постоянная база членов участковых, территориальных избирательных комиссий из числа членов нашей партии и сторонников, с дальнейшим их обучением формам и методам работы в избирательных комиссиях с учетом имеющихся практических наработок, изменений в законодательстве и ответственности за порученное дело.

Сегодня как никогда важна агитационно-массовая работа. Секретарям местных партийных отделений следует активнее заниматься вопросами подписки на

печатный орган Владимирского обкома КПРФ – газету «За правое дело». В каждом районе рекомендовано иметь своего «корреспондента», обеспечивающего связь района и редакции посредством

регулярных материалов.

В прениях по докладу первого секретаря выступили коммунисты В.Л. Небосенко, М.И. Вязгин (г. Владимир), М.Л. Марьяновский (г. Кольчугино), В.В. Цветков (г. Киржач), М.Н. Смирнова (г. Гороховец). Конструктивная критика прозвучала из уст владимирского комсомольца, редактора газеты «Комсомольская искра» И.А. Ростовцева. Он, в частности, говорил о том, что накануне выборов в ЗС и возможных губернаторских выборов коммунистам следует сосредоточить свое внимание на таких городах, как Владимир, Александров, Ковров и Муром, т.к. их показатели во многом определяют результаты избирательных кампаний. Иван также предложил в рамках активизации протестных действий предусмо-

треть возможность организации выездных митингов, чтобы жители районов, особенно молодежь, видели позицию областных коммунистов и комсомольцев.

Взял слово и губернатор области Н.В. Виноградов. Он подчеркнул, что для каждого из нас задача номер один – сделать все возможное, чтобы люди жили нормально, а государство было сильным и справедливым. Необходимо работать на повышение авторитета партии, говорил Николай Владимирович, продолжать наращивать усилия по консолидации сил, способствовать укреплению ветеранских, женских, молодежных объединений коммунистов и их сторонников.

По второму вопросу пленума выступил второй секретарь обкома А.С. Сидорко. Он говорил о необходимости:

- созвать XXXVIII отчетно-выборную конференцию ВРО ПП КПРФ 30 июня 2012 г. в г. Владимир;
- провести отчетно-выборные партийные собрания и конференции в первичных отделениях КПРФ в апреле-мае 2012 г., в местных отделениях КПРФ – в мае-июне 2012 г.;
- утвердить норму представительства на XXXVIII отчетно-выборную конференцию ВРО ПП КПРФ: 1 делегат от каждого 20 стоящих на учете членов КПРФ, но не



менее одного делегата от каждого местного отделения КПРФ;

– в срок до 23 апреля 2012 г. согласовать график проведения отчетно-выборных конференций местных отделений КПРФ;

– местным отделениям КПРФ в срок до 30 апреля 2012 г. представить в Кадровую комиссию ОК КПРФ предложения по новому составу комитетов местных отделений, бюро комитетов МО, первым секретарям комитетов МО, комитетов Владимирского регионального отделения КПРФ.

В рамках третьего вопроса участники пленума единогласным решением расширили состав бюро Владимирского ОК КПРФ и включили в него двух представителей Владимирского горкома: Ю.Б. Черкасова и М.И. Вязгина.

По итогам работы X Пленума приняты постановления и назначены лица, ответственные за исполнение решений.

О.КОТОВА.

Фото В. Сопунова, Н. Полянских и О. Юрьевой.

«СПРАВЕДЛИВОСТЬ

И НАРОДОВЛАСТИЕ»



РАБОТА

КОМСОМОЛА



Порядка 100 делегатов собрались 7 апреля на XXII внеочередную конференцию общественного движения «Справедливость и народовластие» во Владимире. Открыл ее работу лидер движения, губернатор Владимирской области Н.В. Виноградов.

Движение – В ДВИЖЕНИИ

С докладом об итогах президентских выборов и о задачах на предстоящие выборы в Законодательное собрание области в 2013 г. выступил председатель движения А.В. Бобров. Выступление носило довольно критический характер и было весьма эмоциональным. Анализируя итоги президентской выборной кампании, Анатолий Владимирович отметил, что поддержка кандидата в президенты от КПРФ Г.А. Зюганова в области была выше уровня по стране, а за кандидата от партии власти В.В. Путина, наоборот, – голосовали 53,5% избирателей, что значительно ниже общего «дутого» показателя чуровских «волшебников».

Касаясь предстоящих губернаторских выборов и выборов в ЗС, Бобров отметил, что «...нам потребуется консолидация всех сил участников движения. Сегодня есть реальная возможность одержать победу. Для этого необходимо организовать предвыборную работу на высочайшем уровне, подобрать команду единомышленников, полностью отдасть борьбу за победу!».

В выступлении лидера движения Н. Виноградова был серьезный анализ ситуации, которая сегодня создается властными структурами для новых (узаконенных) избирательных махинаций. «Здесь и упрощение регистрации партий, которое направлено на размывание крупных партийных движений. А размывать собираются явно не партии сателлитов, которые только имитируют оппозицию! Относительно выборов глав регионов изменения не являются новшеством, это уже у нас было», – пояснил Николай Владимирович.

Отвечая на вопросы делегатов, Н. Виноградов сообщил, что отправил письмо на имя В. Путина по поводу завода в г. Гусь-Хрустальном, в котором попросил предоставить налоговые льготы для народного промысла – производства хрустали. Вопрос с инвестором также решается положительно. О ситуации в области губернатор сказал, что она стабильна в экономическом плане, но возникают новые задачи, где встречаются и противоречия, и проблемы – например, в сельском хозяйстве, его механизации, внедрении новых технологий, в системе образования. По предстоящим выборам стоит задача пропагандировать и приводить во власть людей, заботящихся о будущем страны, поэтому необходимо сконцентрироваться на основных направлениях и уйти от неопределенных действий и расходов.

В организационных вопросах главным стал вопрос о смене председателя движения «Справедливость и народовластие», т.к. А.В. Бобров написал заявление с просьбой досрочно снять с него полномочия из-за большой нагрузки: Анатолий Владимирович – заместитель председателя Заксобрания области, а недавно еще был избран первым секретарем Владимирского обкома КПРФ.

Лидер движения «Справедливость и народовластие» Н.В. Виноградов поблагодарил А.В. Боброва за работу и предложил делегатам конференции кандидатуру А.Г. Леонтьева. За него и проголосовали.

В.ВОЛОДИН.

Лидеры поменялись

7 апреля во Владимире прошло общее собрание регионального отделения Ленинского коммунистического союза молодежи. В нем приняли участие комсомольцы из большинства районов области – из областного центра, Камешкова, Коврова, Александрова, Вязников и т.д. Молодые коммунисты подвели итоги своей работы за 2 года и избрали новое руководство.

О работе комсомола за прошедший период рассказал 2-й секретарь ОК ЛКСМ И. Быков. Достижений за это время было немало. За 2 года удалось воссоздать комсомольские ячейки в целом ряде районов области и преумножить численность организации. Комсомольцы принимали активное участие в выборах кампаниях на всех уровнях, самоотверженно помогая партии. Более того, комсомольцы участвовали в дебатах, были доверенными лицами и уполномоченными партии и даже баллотировались в депутаты, а один из лидеров камешковского комсомола – Д. Сайфетдинов – был избран депутатом районного Совета и теперь продолжает работу на более высоком уровне. Кроме того, за 2 года удалось наладить выпуск газеты «Комсомольская искра», которая вышла на межрегиональный уровень, и запустить пользующийся популярностью интернет-проект «Левые новости». Наконец, комсомольцы продолжили организацию агитационно-массовых мероприятий, которые стали существенным подспорьем партии.

О работе камешковского комсомола рассказал 1-й секретарь райкома ЛКСМ О. Романов. Он поведал об акциях, которые комсомольцы г. Камешково провели за 2 года. Выпуск газеты «Красный луч», благоустройство памятников, шествия и митинги, проведение встреч с ветеранами и различных спортивных турниров значительно повысили авторитет комсомола в районе. О работе с партийной молодежью рассказала В. Комарова, которая по совместительству является 1-м секретарем одной из первичек КПРФ.

Затем комсомольцы перешли к выборам нового руководства областной организации. Первым секретарем единогласно был избран Ш. Хабибуллин. Молодой коммунист за два года сумел показать себя как настоящего лидера. От организации научно-практических конференций, межрегиональных форумов и рок-фестивалей, от председателя общественной организации «Союз молодых лидеров» Шамиль прошел путь до кандидата в депутаты Законодательного Собрания на довыборах в декабре прошлого года. Ответственный и амбициозный боец и верный товарищ – такой лидер нужен комсомолу в новых условиях работы.

Однако комсомольцы выбирали не только лидера, но целую команду. Вторым секретарем была избрана В. Комарова. Секретарем по идеологии стал редактор газеты «Комсомольская искра» И. Ростовцев, а секретарем по оргработе – комсомолец М. Тимофеев. Бюро обкома ЛКСМ также пополнилось двумя новыми членами – А. Коминым и И. Дубровкиным, который возглавляет ковровский комсомол.

Наставления комсомольцам дали их старшие товарищи – сенатор А.М. Синягин и секретарь ОК КПРФ Н.В. Федоров. Они пожелали молодым коммунистам успехов и выразили уверенность, что с такой молодежью будущее у партии есть!

И.АЛЕКСАНДРОВ.

РЕЗОНАНС

Медицинский
«фокус» не удался

Начало на 1-й стр.

Напомним, согласно ФЗ РФ № 323 от 21 ноября 2011 г. «Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации» государственные полномочия по оказанию медицинской помощи населению должны быть переданы с муниципального на региональный уровень.

В 2011 г. городские депутаты дважды собирались на сессии, посвященные вопросу передачи медицины в область: 29 ноября, проголосовав за список передаваемых учреждений здравоохранения, и срочно на внеочередную сессию 28 декабря.

Казалось бы, тема закрыта. Но вновь и вновь, возвращаясь к теме на заседаниях Совета, депутаты-единороссы продолжали сотрясать воздух заявлениями о том, что состояние владимирской медицины резко ухудшилось с начала 2012 г.! Депутат фракции КПРФ А. Маркин неоднократно предлагал коллегам по горсовету встретиться с начальником департамента здравоохранения области В. Безруковым, и решать назревшие проблемы в режиме диалога. Предложение снова и снова оставалось не услышанным.

3 апреля Безруковым, так и не дождавшимся приглашения со стороны муниципалов, в адрес владимирских депутатов были направлены приглашения на встречу. Определены время и место. Но за день до запланированной на 10 апреля встречи стало вдруг известно, что назначена экстренная внеочередная сессия Владимирского горсовета. И именно на то же самое время! Таким образом, глава города С. Сахаров сознательно ставил перед выбором депутатский корпус: прийти на сессию Совета или же, следуя ранее достигнутым договоренностям, встретиться с руководством облздрава и прояснить, наконец, все моменты. Интересно, что начальника департамента здравоохранения В. Безрукова на эту сессию тоже пригласили – письмом «вдогонку», датированным 5 апреля 2012 г.

Естественно, в зале горадминистрации он так и не появился, но, оценив сложность ситуации, согласился вместе с главными врачами и представителями профсоюзов дожидаться депутатов согласно первой договоренности.

Внеочередная сессия в итоге превратилась в цирковое представление. Глава города Сахаров обвинял, быстро жонглируя фактами: областное руководство – в нежелании идти на контакт и неуважении к депутатскому корпусу; фракцию КПРФ, высказавшую недоумение по поводу цели проведения внеочередной сессии и ее явно провокационного характера и выступившую с предложением все же встретиться с В. Безруковым, – в желании политизировать проблемы медицины.

Развязка наступила быстро. Депутаты фракций КПРФ и «Справедливой России» решительно покинули зал и направились на встречу с главврачами и руководством облздрава. Встреча была долгой. Но те депутаты, которые хотели разобраться в ситуации, ответы на свои вопросы получили. Избирателям же, судя по всему, придется еще не раз подумывать: нужны ли нам ТАКИЕ сессии горсовета, ТАКИЕ методы политического выживания и, наконец, ТАКИЕ фокусы?

А.БИРЮКОВА.

А.КОРНЕВА.

Блеск и нищета
эсеров

Взгляд на партию

вой в 1917 г. В.Г. Майстренко советовали, чтобы не говорил лишнего. Это дало основание считать, что «болезнь» существует на более высоком уровне, нежели на региональном, «беляковском». Для беляковцев, считает Майстренко, главным становится пиар и только пиар. «Мне, – говорит Виктор Геннадьевич, – нужен не глупый пиар, а чтобы дети росли в городе, который любят и которым гордятся. Моя цель – помешать разворовывать мой город». Именно поэтому, по словам Майстренко, у него произошли разногласия с эсерами.

«Если сегодня провести выборы главы города, то шанс победить есть у всех, кроме Каурова, – считает В.Г. Майстренко, – но это при условии хоть какого-то подобия законности. Нашему городу нужно отвыкать от разворовывания. Но «доение» Коврова, к сожалению, продолжается. Я сделаю все возможное, чтобы меня услышало как можно больше ковровчан».

Говоря о деятельности А. Белякова, В. Майстренко откровенно заявил: «У нас есть более важные цели, чем участие во внутривластных интригах. Пусть они играют на своем поле. Я ухожу на свое».

Как вывод, Майстренко считает, что, в первую очередь, нужно изменить цели партийных деятелей. Пока же их главной целью остается удержаться возле кормушки, помогая власти инсценировать демократию. Эсеры сегодня оказались не более чем показной «оппозицией», которая зарабатывает на занятых в Госдуме местах.

Вспоминая поведение С. Миронова в период президентских выборов и после них, с Майстренко трудно не согласиться.

В.ВЛАДИМИРОВ.

«КРУГЛЫЙ

СТОЛ»

Референдум о возвращении
прямых выборов мэра:
быть или не быть?

В понедельник, 9 апреля, в пресс-центре областного Союза журналистов состоялся «круглый стол», где представители политических партий и общественных движений обсуждали возможное проведение референдума о возвращении прямых выборов мэра.

Для начала собравшимся процитировали А. Белякова – лидер владимирских эсеров рассчитывает собрать целую армию сторонников. Он предполагает, что референдум поддержат и представители других партий, и беспартийные. Стоит уточнить, что эту идею справедливороссы продвигают уже месяц, но пока лишь устно. Почему происходит именно так и когда ждать действий, пояснил секретарь бюро совета местного отделения эсеров А. Маринин. По его словам, требуется 35 дней, чтобы документы рассмотрели сначала муниципальная избирательная комиссия, а потом горсовет, и еще 20 дней на сбор подписей. Если подать документы осенью, то можно будет объединить референдум вместе с выборами в марте 2013 г. Ведь проводить его отдельно – дорогое удовольствие: по предварительным подсчетам, процедура референдума будет стоить городскому бюджету минимум 12 миллионов рублей. Кроме того, во время выборов будет легче обеспечить необходимое для легитимности референдума количество участников. Горячо поддержал идею референдума редактор интернет-

ресурса «Выбор33» А. Шляпужников, но, по его словам, референдум должен включать в себя не только вопрос о свободных выборах мэра, но и другие важные для города вопросы.

А вот политолог Р. Евстифеев не был настроен столь оптимистично. Он напомнил собравшимся о том, что попытка провести референдум уже была, когда выборы мэра отменили. И она провалилась, поскольку выяснилось, что собрать необходимое количество подписей (примерно 15 тысяч) за довольно короткий срок оказалось невозможно. Он предложил думать не о референдуме, а о решении конкретных вопросов на сессии горсовета.

А. Маринин к его предложению отнесся скептически – кто помешает депутатам сначала принять какое-то решение, а потом отменить? Мол, эсеров уже «разводили» подобным образом. А вот отменить референдум – процедура куда более сложная.

Депутат ЗС от фракции КПРФ М.И. Вязгин заметил, что процедура референдума не отработана. Далее слово предоставили общественнице Н. Новожиловой. Она сразу отметила, что будет говорить не как член Общественной

палаты, а лично от себя и как представитель движения «Солидарность»: «Когда шли бои за выборы мэра, вспомните, кто пришел к городской администрации... Где был город? Город в это время был там же, где и всегда – на диване. Или на даче. Поднимите руки, кто считает, что мы соберем нужное количество подписей? Я не уверена. Потому что были у нас попытки, и не один раз...»

По мнению политолога и социолога Д. Петросяна, владимирцы хотят сами выбирать исполнительную власть: «Многолетние исследования, которые мы проводили начиная с 2000 г., показывают, что более половины горожан стабильно высказываются за прямые выборы мэра. Когда у нас была горячая пора обсуждений, во Владимире этот показатель вырос до 63%. Чтобы вернуть выборы, людям не надо выходить на площадь, они не готовы туда выходить. Но на референдум они пойдут. Он хорош еще и тем, что ему будет предшествовать период ориентации и объяснений...»

Затем неожиданно была высказана витавшая в воздухе мысль о том, что весь этот поднятый эсерами шум – не что иное, как очередная попытка пропиарить себя, и не более: «В 2009 г. актуальна была тема переименования Лакинска в Суворовск. Наши товарищи эсеры собирались провести референдум. Где это зависло?.. Сейчас почему тормозят? Потому

что, скорее всего, сдвигаются выборы в Заксобрание. И не нужен этот референдум «Справедливой России», это одна из технологий повышения интереса к партии, не более того».

Возражений у присутствовавших не нашлось, и А. Маринин тоже не стал отрешиваться от обвинений.

Недавно избранный председатель общественного движения «Справедливость и народовластие» А. Леонтьев отметил, что качество управления городом не зависит от того, как был выбран мэр: «В Коврове прошли прямые выборы, а дорог там как не было, так и нет. В Муроме только-только объявлены конкурсы на замещение вакантных должностей заместителей всенародно избранного главы города. Уже прошло столько времени, но до сих пор не сформирована администрация. Отсюда вывод – корень проблемы не в том, прямые выборы или нет. Мы имеем то, что имеем. Есть территории в нашей области, где этот вариант реализации 131-го закона имеет достаточно успешное развитие...»

Противоположное мнение высказал М. Осокин: «Может быть, и не будет разницы между избранным мэром и ситуационным менеджером. Но прямые выборы дают нам возможность вернуть политику, в хорошем смысле слова. Они позволяют нам устроить соревнования программ мэров. И тогда действительно пойдут люди с программами развития города: не только идеологическими, но и хозяйственными. Сейчас мы «покупаем» kota в мешке. Люди, которым я не очень доверяю, почему-то выбирают для меня ту власть, от которой я буду очень зависеть...»

За те полтора часа, что длился «круглый стол», собравшиеся успели порассуждать и о необходимости проведения референдума, и о том, хорош или плох на своем посту С. Сахаров, и нужны ли свободные выборы или нет. О чем только не говорили, а ни к какому общему знаменателю так и не пришли, решили только, что надо еще раз все обдумать. Асправедливороссы ни на каком решении и настаивать не стали, что косвенно подтверждает высказанную мысль о пиаре за счет заботы о народе.

12 АПРЕЛЯ –

ДЕНЬ КОСМОНАВТИКИ



Тема космоса в СССР всегда была предметом гордости. На вопрос, кем ты хочешь стать, советский ребенок, не задумываясь, отвечал – космонавтом. Улыбающееся лицо Юрия Алексеевича Гагарина было символом и примером, а земля в иллюминаторе – мечтой большинства мальчишек. Каждый знал, как выглядел «Восток-1», и втайне представлял себя в кабине машущим рукой: мол, «Поехали!».
Спроси сейчас у детей, кем они хотят быть? В ответ услышишь либо – бандитом, либо – олигархом, что по сути одно и то же. Космонавты больше не в цене, а вместо торжествующих слов диктора об очередном прорыве в космос по телевизору все чаще можно слышать о том, где и что в очередной раз взорвалось, не взлетело или рухнуло.

Космос в упадке

Начальник лаборатории, производившей испытания космического аппарата «Союз», владимирец В.И. Пашинов подробно рассказал нам о том, как проводился контроль функционирования летательных аппаратов в советское время.

Тогда на это отводилось не менее суток. Проверались – и не по разу! – все системы: жизнеобеспечение, герметичность, работа механизмов. Военные специалисты испытывали на себе, как будет ощущать себя космонавт в открытом космосе. Сейчас об этом практически не заботятся. Стоит ли упоминать, что за последние полтора-два года упало, не взлетев или едва взлетев, 8 ракет, выведших спутники на орбиту. Людей на орбиту не выводили уже много лет – страшно. А почему? Потому что был развален СССР.

Космодром «Байконур», откуда сначала был запущен первый искусственный спутник Земли, а затем и первый космонавт, с развалом СССР отошел Казахстану, теперь Россия является его арендатором и за возможность его использования платит немалые деньги. Состояние космодрома плачевно. По сути, развал Советов стал и его концом: ни одна система не поддерживается на должном уровне, Центр управления полетами и вся космическая инфраструктура нуждается в модернизации и дооснащении новым оборудованием. Космическая техника и космические технологии в ближайшее время должны развиваться, опираясь на широкое использование информационных и нанотехнологий. При этом на первый план выдвигаются задачи технического переоснащения, внедрения новых наукоемких технологий, повышения квалификации и омоложения кадров. Одна из насущнейших проблем – передача опыта 60-70-летних инженеров молодежи. А на какие деньги это делать? Тем более при современном уровне образования.

За последние 10 лет численный состав российской орбитальной группировки сократился в 1,5 раза, в то время как состав орбитальных группировок зарубежных стран увеличился более чем в 2 раза и сохраняет закономерную тенденцию к ро-

сту, связанную с постоянной потребностью кос-



мических средств и услуг мировым сообществом.

С точки зрения экономической эффективности, и особен-

но с учетом международного разделения труда в космической отрасли, Россия занимает неоправданно низкую нишу. Нехватка средств на развитие космонавтики приводит к возрастающему отставанию Российской Федерации в области космической деятельности от ведущих космических держав мира и уже не позволяет удовлетворить потребности страны своими средствами. В скором времени, если не будут приняты адекватные меры, этот процесс станет необратимым.

Исходя из всего вышесказанного, освоение космоса Россией на данный момент затруднено. Правда, под эти цели попытались переориентировать находящийся в Архангельской области космодром «Плесецк», но из этого мало что получилось. Изначально «Плесецк» был построен для военных целей: этому способствовало его месторасположение. Для запуска космических кораблей «Плесецк» не предназначен и неудобен.

День космонавтики продолжает отмечаться 12 апреля. Но есть ли нам что отмечать? Как и наука, экономика, образование и медицина, космонавтика в России разворована, развалена и находится в упадке. Если так пойдет и дальше, то на Марсе не только яблони не зацветут, но и Луна станет такой же недосыгаемо далекой и приколоченной к небу, какой она казалась средневековым алхимикам.

А. КОРНЕВА.
Фото автора.

«Новая» старая метла

Начало на 1-й стр.

Какие цели, такие и люди

Все перестановки, которые проводились в Кремле и Кабмине, больше походили на перетасовку колоды карт. Козырями в колоде прошлогодней раздачи были Д. Козак, А. Хлопонин, С. Собянин, В. Володин, С. Нарышкин, А. Жуков, С. Иванов, В. Сурков. «Козырный туз» А. Кудрин выпал.

Обычно при формировании Кабинета министров люди на министерские посты подбираются под цели и функции, которые они будут выполнять. Но в нашем случае цели и функции подбираются под людей. Ситуация усложняется тем, что посты надо раздавать не просто способным людям, а «сработавшимся» с руководством, ведь теперь премьером станет бывший президент, а президентом – бывший премьер. Так, например, Путин уже объявил, что на посту главы президентской администрации останется С. Иванов. Первым замом главы администрации по-прежнему будет В. Володин, а это значит, что реформа управления внутренней политики администрации президента продолжится. Мудрый государь Петр I говорил, что государственных чиновников на одном посту больше двух лет держать нельзя – начинают воровать. Здесь воруют уже давно – и дальше будут!

«Большое» правительство

Президентская инициатива о создании так называемого «большого правительства» – оно же «открытое» – упирается в кадровый потенциал. Ведь для нового (по замыслу) госуправления нужны новые по менталитету и навыкам кадры. Будущим слугам народа придется не сладко. К ним будут предъявляться требования по компьютерной грамотности и запрет на бумажный документооборот. А на что тогда большой отряд помощников разных мастей? Например, бизнесмен М. Абызов уже стал советником президента по работе с «большим правительством».

Идея «большого правительства» упоминалась в одной из предвыборных статей Путина. Теперь под эту идею подбираются «свои люди», как тот же Абызов. Под вопросом пока остался М. Прохоров – его ведь тоже надо использовать (и его миллиарды). Ходили слухи, что он чуть ли не в премьеры готовился. Путин открыто заявил, что Прохорову будут очень рады. Один только Кудрин заявил, что не будет работать в кабинете своего обидчика Медведева.

О непопулярных министрах

Многих волнует вопрос, сохранят ли свои посты в новом правительстве непопулярные фигуры А. Сердюкова, С. Фурсенко, Т. Голиковой. Эти люди были приглашены в правительство для решения конкретных задач, которые заведомо были непопулярными. Если тандем решит, что они с задачами справились, то могут уйти



в отставку, получив приличную компенсацию в виде должности посла, как это было с М. Зурабовым (отправлен послом на Украину). Главной интригой остается вопрос с И. Сечиным. Если он останется вице-премьером, то Медведев не получит контроля над топливно-энергетическим комплексом, который, как и контроль за силовым блоком, останется за Путиным.

А. Силуанов, очевидно, сохранит за собой кресло министра финансов, так как он продолжает линию своего предшественника А. Кудрина. В связи с недавними громкими скандалами не исключено, что на пост главы МВД придет новый человек. И если Медведев получит контроль над министерствами, ведающими бюджетными расходами, то его влияние на правительство может увеличиться, но незначительно.

Сердюков просит отставки, а остальные?

А. Сердюков попросил руководство страны не переназначать его на пост министра обороны. По его словам, он сильно устал от всей этой военной «ваханалии», бесконечной реформы, неуважения личного состава и попросил перевода на более спокойное местечко. Сейчас ему активно подыскивают новую должность. Сердюкова готовят к проведению со всеми почестями – как человека, придавшего новый облик Российской армии. Об этом свидетельствуют похвалы Медведева в адрес Сердюкова на последней коллегии и отсутствие критики из уст Путина.

На самом же деле реформы Сердюкова свелись к тому, что наша армия по численности стала не более 700 тысяч человек вместо запланированного 1 миллиона. В ПВО, например, в полках стало всего по 2 дивизиона, когда в советское время их насчитывалось до 15.

60% общевоинских бригад стали не боеготовыми, а авиабазы – не приспособленными для базирования большого числа авиатехники: одним ударом можно уничтожить всю авиацию.

Всю территорию России прикрывают только 70 зенитно-ракетных комплексов С-300 (только на одну Москву в Советское время их требовалось в три раза больше). Но ведь нужны еще комплексы дальнего действия. Их в составе сил ПВО не оказалось.

Укрупнение военных городов, учебных центров, гарнизонов удобно не для управления, а для противника. Одним ударом уничтожается все сразу. Заодно с Сердюковым следовало бы убрать и начальника Генштаба Макарова.

Скорее всего, армию теперь отдадут на «соединение» новому «оборонному» вице-премьеру Д. Рогозину. Он давно уже уверяет всех, что Российская армия сильна как никогда! Можно быть уверенным, Рогозин «укрепит» армию не хуже Сердюкова. И это при том, что за такие реформы, которые проведены у нас, в любом государстве наказали бы как за государственную измену.

Об «отряде предателей»

По коридорам правительства гуляет байка: «Один из близких к Медведеву чиновников спросил у Путина, будет ли он в составе нового правительства или останется в Кремле? На что Путин ответил с присущей ему иронией: «Хотите возглавить отряд предателей?».

Эксперты и журналисты прогнозируют Медведеву скорую отставку с поста, которого он еще даже не занял. Причина тому – его непопулярность как политика.

Большое влияние на его политическую карьеру окажет невозможность выполнения путинских предвыборных обещаний. По самым скромным расчетам самого Путина, его обещания в год будут стоить 850 млрд рублей – 1,5% ВВП. Для их реализации цена на нефть должна быть не ниже 130 долларов за баррель, а она, скорее всего, подешевеет до 100 долларов за баррель. Стремительный рост бюджетного дефицита приведет к тому, что придется вновь зваться на пост министра финансов А. Кудрина (Путин ведь сказал, что место ему найдется всегда).

Правительство Медведева, скорее всего, будет состоять из двух частей – ставленников Путина и креатур Медведева. Несомненно, Путин обязательно сохранит за собой контроль над энергетикой, металлами, сырьевыми ресурсами, промышленностью и АПК. Медведеву останется социальная сфера, здравоохранение и образование. Пока министры замерли в ожидании, министерства бездействуют, чиновники затихли. Но «запасные аэродромы» есть у каждого.

В.ВАСИЛЬЕВ.

Большая трагедия маленькой школы

События вокруг попавшей в жернова образовательного процесса Анкудиновской основной школы Петушинского района продолжают развиваться. Напомним, это учебное заведение оказалось в числе малокомплектных, а следовательно, подлежащих реорганизации. Несогласные с политикой чиновников и нежелающие терять свою сельскую школу родители и педагоги написали письма во все инстанции: лично главе Петушинского района В.Б. Шурыгину, в районную и областную администрации, в приемную В.В. Путина. Ответной реакции ждали долго – почти два месяца. И вот дождались.

Эгоисты или правдолюбы?

Во-первых, на днях в д. Анкудиново пришел долгожданный ответ за подписью главы района. В нем говорится, что «...по состоянию на 25.03.2012 г. нормативных документов о ликвидации Анкудиновской основной общеобразовательной школы нет. В то же время в проекте решения коллегии администрации Петушинского района вопрос о реструктуризации Анкудиновской школы, так же, как и Караваевской, путем их слияния с Воспушинской школой предусматривается». И далее – четыре листа объяснений: как да почему...

Первые два, скажем прямо, для обыкновенного родителя будут малопонятны, т.к. в них «заумным» чиновничьим языком речь идет о «показателях результативности предоставления субсидий» «из областного бюджета бюджету МО «Петушинский район» на модернизацию муниципальной системы общего образования». Есть, в частности, такие несомненно важные пункты, как «доля школьников, обучающихся по федеральным государственным образовательным стандартам, в общей численности обучающихся», «динамика снижения потребления по всем видам топливно-энергетических ресурсов» и т.д. Только кто поймет, о чем эти пункты? Для большинства они, скорее всего, окажутся китайской грамотой.

А вот дальше – гораздо понятнее. Пишут, что «возможности обеспечить школьников современными техническими средствами обучения, спортивным оборудованием, современными программами нет. В 2012 г. по модернизации на Анкудиновскую школу денежных средств не предусмотрено». А позвольте спросить, почему?! И кому сказать спасибо, что Анкудиновская сельская школа не попала в список счастливиц? Не тем ли чиновникам от районного управления образования, которые искусственно довели показатель средней заработной платы в отрасли до 16538 руб., а теперь не знают, как на него выйти и потому лишают «неудобные» школы финансирования, чтобы потом было легче от них избавиться?

«Невыполнение показателей школой ведет к снижению показателей в целом по району, что, в свою очередь, влечет за собой уменьшение объема субсидий бюджету МО «Петушинский район». По результатам мониторинга за первое полугодие 2012 г., при невыполнении показателей... район может лишиться 50% денежных средств (около 13 млн рублей)» – говорится в письме. Это как понимать? А может и не лишиться?

Читаем дальше. «Учащимся Анкудиновской ООШ будет предложено обучение и организованный подвоз в Воспушинскую ООШ (расстояние от Анкудиновской до Воспушинской школы 18 км). Здание Воспушинской школы типовое, кирпичное... имеется водопровод, канализация, пищеблок, оборудован спортивный зал, компьютерный класс....»

По новым требованиям СанПиНа в школах необходимы (и в данной школе они присутствуют) помещения (коридоры) для комфортного отдыха детей во время перемен: для проведения динамических пауз...». Простите, но в Анкудиновской школе дети тоже вообще-то отдыхают не абы где. Если же речь тут идет исключительно о коридорах, которых у анкудиновцев и вправду нет ввиду того, что здание школы не типовое, то хочется задать еще один «неудобный» вопрос: а давно у нас в учебных заведениях коридоры стали местом «комфортного отдыха»? Когда автор этих строк была школьницей, бегать и прыгать по коридорам нам, напри-

мер, не разрешали. Играть в мяч – тоже. А для чего еще нужны коридоры детям? «Комфортно» повторять уроки, скрючившись на узком подоконнике и зарабатывая себе искривление позвоночника?

«В случае перевода детей Анкудиновской школы в Воспушинскую объединения классов не будет, – уверяет райадминистрация. – Неправильно и эгоистично лишать детей возможности получать полноценное образование в рамках учебной программы своего возраста (без объединения классов)». Однако педагоги на этот счет не очень обольщаются: прироста классов нет, наполняемости по 14 человек в классе тоже нет, а следовательно, нет и гарантии, что ребят рано или поздно не «скомплектуют» в рамках очередной «оптимизации учебного процесса».

«Туристы» поневоле

11 апреля родительским комитетам Анкудиновской и Караваевской школ было предложено проехать на «экскурсию» в Воспушку – посмотреть на тамошние условия учебы детей. Администрация Петушинского района выделила для этой цели автобус.

Увидев, что вместе с родителями в присланный «ПАЗик» садятся и учителя, начальник местного управления образования Е.В. Коробко сильно удивилась: мол, вас туда не приглашали. Но препятствовать поездке не стала.

Мы трясемся по размытой и убитой в хлам дороге до Караваево. К слову, забота о ней – обязанность райадминистрации, т.к. в соответствии с действующим законодательством «деятельность по проектированию, строительству, реконструкции, капитальному ремонту, ремонту и содержанию автомобильных дорог в отношении автомобильных дорог общего пользования местного значения осуществляется органами местного самоуправления самостоятельно». В Петушинском районе средств, выделяемых из бюджета администрации на дороги, долгое время хватало лишь на минимальные затраты по их зимнему содержанию. В 2011 г. на автомобильной дороге Пекша – Ларионово – Караваево «произвели частичный ямочный ремонт»...

Где его там производили, сейчас, на самом деле, уже одному Богу известно. «Зона турбулентности» для пассажиров начинается почти сразу за Анкудиново.

– Этим путем ездят тракторы и грузовики местного животноводческого комплекса ООО «Рождество». Возят корма, солому, продукцию, вот и разбили весь асфальт, – рассказывают по дороге родители. – Раньше их пускали другой стороной, через Петушки, но то ту дорогу они тоже разбили.

Дорога, кстати, довольно узкая. Кто-то припоминает случай нынешней зимы: автобус и «рождественский» грузовик с час простояли друг напротив друга, пытались разъехаться. Детям, все понимают, стоять нельзя: у них занятия.

В очередной снежной каше нас хорошо заносит, впереди – длинная лужа. Как пошутил мой водитель еще по пути в Анкудиново – «Дорога кончилась...».

За д. Караваево нас ждет еще одно «препятствие» – мост через реку. Он железный, в аварийном состоянии и, конечно, находится на балансе администрации Петушинского района. Судя по его внешнему виду, сквозная яма посередине,ходящие железные листы и ржавчина – еще не повод начинать ремонт.

Как потом нам пояснит Е.В. Коробко, перевозить детей по такому мосту запрещено правилами, поэтому, доехав до него, школьники пойдут здесь пешком...

Наконец, мы в Воспушке. Директор С.А. Горшкова с гордостью показывает нам свою типовую школу.

Кабинеты, никто не спорит, хорошие, рассчитаны на 20 человек. Но гостей вполне устраивает и то, что предлагают им «дома». Компьютерный класс особого восторга ни у кого не вызывает. Во-первых, ремонт там совсем свежий, выполнен-

ный чуть ли не в ночь перед нашим приездом. А как он выглядел до этого? Компьютеры далеко не новые... Светлана Анатольевна «хвастается»: в рамках информатизации в текущем году на школу заказано 7 компьютеров, 5 ноутбуков и 2 интерактивные приставки, в начальных классах «ноуты» будут стоять на парте у каждого ребенка. Директор Анкудиновской школы Т.М. Васильева резонно замечает, что если бы их нужды удовлетворяли, то в Анкудиново тоже все было бы прекрасно. Сейчас у них 4 компьютера, но и их хватает, ведь малышам пользоваться оргтехникой можно лишь не более 15-ти минут в день, а в 9-м классе, где изучают информатику, у них всего два ребенка. Два компьютера даже «простаивают».

«Оборудованный спортзал», как выясняется, еще надо красить, а потолок в нем – заново белить. На старом полу ярко выделяются древесные «заплатки» – так чинили провалы. «По-хорошему надо бы его весь перебрать», – резюмируют родители. Да, в Анкудиново нет спортивного зала. Зато этой зимой инициативные учителя поставили всех детей – от мала до велика – на лыжи, а еще занимались с ними йогой! А еще при школе есть спортивная площадка, сделанная руками родителей. Там и яма с песком для прыжков в длину, и баскетбольное кольцо, и турники. Летом на ней натягивают сетку и играют в волейбол. Даже соревнования проводят: местные против дачников! Или играют в футбол – как в советские времена, деревня на деревню!

Столовая с современным оборудованием родителей тоже мало удивила. К тому же выяснилось, что школьников тут кормят только после второго урока, а это значит, что с раннего утра до 10.00 дети будут сидеть голодные (в Анкудиново ребята питаются после первого).

«Вразумить» приезжих попыталась начальник управления образования Е.В. Коробко. Ничего нового она, разумеется, не сказала: по сути, лишь еще раз озвучила все то, что родители прочитали в официальном ответе. Сказала, что сама в детстве сменила много школ, в том числе сельских. Но ведь тогда было совсем другое время! И приоритеты были совсем другие – школы не закрывали, а наоборот, открывали, причем даже в самых глухих деревнях. Радели за каждого ученика.

На вопросы о продленке, оздоровительном лагере и кружках было сказано, что они возможны только при полной комплектации школы. Это вызвало очередную порцию родительского гнева: в закрывающихся школах все это есть.

Когда разговор уже перешел в нервы, Елена Валентиновна привела пример по «соседям» – в Юрьев-Польском районе, дескать, тоже закрыли 14 малокомплектных школ, и ничего. Все довольны. Для проверки наша редакция связалась с родителями из с. Городище, чьи школьники теперь ездят в с. Энтузиаст.

– В принципе, мы не жалуемся, но ученики все как один твердят, что в старой школе было лучше, – сказала нам О.Г. Воробьева, мама восьмиклассника Николая. По ее словам, после перехода в другую школу многие дети нахватили «двоек», лишь спустя какое-то время начали исправляться. Сейчас городищенцы действительно не жалуются: ни на организацию подвоза (один автобус привозит маленьких, второй – тех, кто с продленки), ни на то, как проходит учебный процесс. Впрочем, Ольга Генна-



дьевна сама признает, что это «довольство» скорее от безысходности, ведь по-другому уже точно никак не будет. Есть и основания думать, что на самом деле многое решено не подвергать широкой огласке: по имеющейся в редакции информации, с водителями неоднократно разбирались по фактам перевозки канистр с бензином в одном автобусе с детьми, а начальник управления образования А.В. Миловский несколько раз выезжал в Энтузиаст по фактам оскорблений городищенских ребят.

Кого бранить...

Еще четверть века назад сельская школа имела огромный авторитет, и именно на нее возлагалась ответственная миссия по воспитанию грамотных людей, которые будут в последующем приносить пользу стране, поднимая сельское хозяйство, без которого невозможно представить ни одно развитое государство.

Сегодня спустя 25 лет можно с уверенностью констатировать, что наше правительство совершенно забыло опыт предыдущих лет и своими руками решило полностью уничтожить образование на селе, а значит, дать еще один толчок к миграции сельского населения в город.

События в современной России делают пропасть между селом и городом огромной, при этом обещанное чиновниками перепрофилирование сельских школ в современные центры, которые будут готовить детей из глубинки по специально разработанным стандартам, оказалось очередным мыльным пузырем.

Судя по тому, какой курс в образовании наметили высшие чины нашего государства, сельские школы должны готовиться к самому худшему, так как сегодня практически любую из них можно обвинить в неэффективности, а значит, и закрыть на вполне законных основаниях. Руководство России не пугает даже то, что наша страна, считавшаяся одной из самых развитых стран в мире, по качеству образования сейчас может конкурировать только с южноамериканскими и африканскими странами.

Ясно, что ни Е.В. Коробко, ни А.В. Миловский, ни кто бы то ни было еще из управления образования формально в закрытии малокомплектных школ не виноваты. Действительно, это не их прихоть – взять и согласно дурацкому закону расформировать ставшее в одночасье нерентабельным учебное заведение. Однако они находятся на государственных должностях, а значит – нравятся им или нет – являются частью той самой губительной государственной машины. И, согласитесь, от них в большей, чем от родителей, степени зависит, сохранить деревенскую школу или фактически ликвидировать.

Выступая перед родителями, Е.В. Коробко сказала открытым текстом: теперь судьба Анкудиновской школы находится полностью в руках местных депутатов – они путем голосования на коллегии будут решать, что с ней делать, но сама Елена Валентиновна будет представлять этот вопрос как необходимость объединения трех школ. Понимаем... Ломать-то оно всегда легче, чем строить.

О. КОТОВА.