



Наша программа определила повестку дня этих выборов!

Заявление Председателя ЦК КПРФ Г.А.Зюганова

Начало на 1-й стр.

Причины происходящего понятны. Большинство населения не приемлет проводимый социально-экономический и политический курс. Власть знает это, и потому сделала все, чтобы голос народа не прорвался через частокор предвыборных манипуляций.

Объявленные итоги голосования не отражают реальных настроений и волеизъявления народных масс. В России создана колоссальная система фальсификации выборов, в которую включены сотни тысяч членов избирательных комиссий. Если к этому добавить сотrudников местных и региональных администраций, руководителей предприятий и бюджетных учреждений, участвующих в давлении на избирателей, то речь идет о системе всеобъемлющих фальсификаций, в которую вольно или невольно вовлечены миллионы людей. Людям буквально выкручивали руки, требуя голосовать за Путина и угрожая увольнениями, снижением зарплат, репрессиями против родных и другими карами. Так достигалась эта «чуррова победа» правящего режима.

И все-таки за время последних выборов Россия серьезно изменилась. КПРФ и наши союзники предложили обществу повестку дня, которая оказалась в центре избирательной кампании, затронула главные проблемы нашей действитель-

ности. Мы выступили за национализацию природных ресурсов, за контроль государства над финансовой системой, за новую социальную политику, за переход к прогрессивному подоходному налогу. По всем этим и другим вопросам мы получили широкую поддержку граждан.

Наши идеи и предложения стали теперь достоянием всего общества. Зерна новой политики посеяны. Эти зерна созидания, справедливости и прогресса непременно прорастут. Таков важнейший результат нашей предвыборной работы.

Полные итоги избирательной кампании еще подводятся. Однако народный запрос ясен: Россия требует перемен! Задача граждан – заставить власть либо отвечать на потребности общества, либо уступить место у штурвала государства тем, кто готов к напряженной созидательной работе. Активность населения уже показала: рост давления на власть возможен и необходим.

Трудящиеся России, ее ветераны и молодежь все лучше осознают свои интересы. Опираясь на это народное большинство, КПРФ со своими союзниками сделает все возможное, чтобы вырвать страну из криминально-мафиозных пут. В этой деятельности мы искренне рассчитываем на поддержку своих сторонников и выражаем глубокую благодарность всем, кто 4 марта сделал вы-

бор в пользу новой России. Мы крайне признательны десяткам тысяч наблюдателей и тем членам избирательных комиссий, которые стремились вернуть стране честные выборы.

Без передышек мы продолжим борьбу за смену социально-экономического курса. Чтобы приблизить перемены, мы будем добиваться возврата гражданам реального права на референдум. Мы иницилируем ужесточение наказания за фальсификацию выборов и продолжим настаивать на равенстве партий при формировании избирательных комиссий. КПРФ пронесет свои программные требования через выборы в органы власти и местного самоуправления всех уровней. Лево-патриотические силы будут поднимать массы на коллективную защиту своих прав и интересов.

Сегодня перед Россией еще острее стоит историческая дилемма: либо путь в тупик колониального упадка и вымирания, либо дорога созидательного труда, дружбы народов и социальной справедливости. Для КПРФ выбор большинства граждан очевиден. Народ России хочет видеть ее сильной и процветающей. В стране все меньше тех, кто сомневается в неизбежности перемен. Народное большинство их жаждет, вороватое меньшинство – боится и попытается помешать.

Убежден, наращивая усилия, мы с вами способны изменить нашу жизнь к лучшему!



Чтобы праздник встретить достойно!

Все меньше времени остается до нашего большого праздника – 90-летия пионерии! Владимирская областная пионерская организация существует уже 10 лет. Этим славными датам посвящаем мы все наши дела, даже традиционные спортивные соревнования.

В 5-й раз в школе № 46 г. Владимира мы провели городские соревнования по пионерболу. Участниками были 5 команд из школ № 5, № 25, № 31, № 46 и школы-интерната 5-го вида. После сдачи рапортов о готовности к соревнованиям под барабанную дробь было внесено знамя областной пионерской организации. Всего было сыграно 12 игр. Победителями стали пионеры школы № 25. Им достался кубок.

Кроме игры в мяч, педагоги школы Л.М.Строителя и Л.А.Ежкова вместе с пионерами 8«Б» класса А.Горшениной, А.Мачневой, О.Безродных, В.Форгач провели «Веселую викторину». С заданиями справились все, но самыми начитан-



ными, любознательными и эрудированными оказались учащиеся школ № 25 и № 5.

Пионерами были проведены и соревнования по теннису – в школе-интернате 5-го вида. После соревнований была торжественная линейка, на которой приняли в пионеры ребят из школы-интерната. Пионерский отряд С.Б.Ермаковой увеличился почти в 2 раза. Поздравляем!

У пионеров области впереди много важных и полезных дел, ведь весна – это пора уборки территорий, благоустройства памятников и обелисков, помощи ветеранам по хозяйству... Хотелось бы, чтобы юбилей славной пионерии был встречен достойно! Чтобы вся страна услышала: Пионерии – 90 лет!

Е.Л.ЛОБАНОВА.

Революционное правительство рабочего класса

Франко-прусская война 1870-1871 гг. оказалась очень неудачной для Франции: Германия отторгла от нее две промышленно развитые области – Эльзас и Лотарингию – и потребовала контрибуцию 5 млрд франков. В стране нарастало революционное движение, завершившееся 4 сентября 1870 года провозглашением Франции республикой. А 31 октября 1870 года и 22 января 1871 г. пролетариат Парижа выступил против правительства национальной измены.

Контрреволюционная французская буржуазия поспешила капитулировать перед внешним врагом, чтобы скорее расправиться с пролетариатом. Только этому очень мешало окончательное оформление в Париже новой организации – Центрального комитета национальной гвардии, объединившего преобладающее большинство батальонов, сформированных из рабочих.

И вот в 3 часа ночи **18 марта 1871 г.** (этот день впоследствии стал Днем Парижской Коммуны) на высотах Монматра, где были расположены пушки национальной гвардии, появились солдаты правительственных войск, чтобы внезапным ударом овладеть артиллерией. Национальные гвардейцы вступили в борьбу, их поддержал народ, и Монматр перешел в их руки. Восстание перебралось в другие кварталы города, правительство бежало в Версаль.

«Утром 18 марта 1871 г. Париж, – писал К. Маркс, – был разбужен громовыми криками: «Да здравствует Коммуна!» Что же такое Коммуна, этот сфинкс, задавший такую тяжелую загадку буржуазным умам?»

Ответ однозначен: Коммуна была революционным правительством рабочего класса, созданным парижскими рабочими в результате восстания. Она была первым опытом диктатуры пролетариата.

К вечеру 18 марта Центральный Комитет Национальной гвардии, который с 18 по 28 марта был временным революционным правительством, перенес свои заседания в ратушу. Над ней был поднят красный стяг. Власть взял в свои руки рабочий класс.

Парижская Коммуна была создана на основе всеобщего избирательного права 26 марта, а 28-го была провозглашена. Она состояла из рабочих, представителей интеллигенции, служащих и мелкой буржуазии, была неоднородна по представленным в ней политическим течениям.

Для руководства всеми государственными делами были созданы 10 комиссий: финансовая, военная, юстиции, общественной безопасности, просвещения, внешних сношений и т.д. Коммуна сломала буржуазную государственную машину и создала новое государство, в котором правительство и все должностные лица были выборными, сменяемыми и ответственными перед людьми. Она вооружила рабочих, отделила церковь от государства и школу от церкви, запретила произвольные штрафы и вычеты из зарплаты, отсрочила плату за квартиру; предприятия, брошенные их хозяевами, были переданы в руки рабочих, чтобы организовать на них производство; Коммуна поставила вопрос об установлении 8-часового рабочего дня, запретила ночной труд в пекарнях, провозгласила принцип бесплатного светского образования; осудила захватнические, несправедливые войны, дала замечательные примеры пролетарского интернационализма.

К сожалению, Коммуна допустила ряд ошибок: она позволила буржуазному правительству вывести свои войска из Парижа в Версаль; не выступив против Версаля, дала возможность Контрреволюции собраться с силами; Французский банк не был национализирован; не были созданы органы по борьбе с контрреволюцией и шпионажем; парижский пролетариат не смог связаться с крестьянством и рабочими провинции. Все это играло на руку контрреволюционной буржуазии, которая действовала против Коммуны в союзе с Пруссией.

21 мая версальцы ворвались в Париж. После ожесточенных боев 28 мая пала последняя баррикада. Шел 72-й день героической Парижской Коммуны. К сожалению, она была разгромлена, и наступил беспощадный террор озверевшей буржуазии. Более 36 тысяч коммунаров было арестовано, из них 10 тысяч приговорено военным судом к различным видам наказания, 7,5 тысячи человек было сослано в Новую Каледонию и Гвиану.

Как видим, Парижская Коммуна просуществовала недолго, но ее историческое значение огромно. К.Маркс восторгался героизмом «штурмовавших небо» Коммунар.

«Коммуна, – писал В.И. Ленин, – есть величайший образец величайшего пролетарского движения 19 века. <...> Дело Коммуны – это дело социальной революции, дело полного политического и экономического освобождения трудящихся, это дело всемирного пролетариата. И в этом смысле оно бессмертно».

Парижская Коммуна открыла новую главу во всемирной истории классовой борьбы между пролетариатом и буржуазией. «Париж рабочих с его Коммуной всегда будут чествовать как славного предвестника нового общества». Опыт Парижской Коммуны лег в основу Великой Октябрьской социалистической революции, которая является его живым воплощением.

Б.ЗЕМЕЦ, учитель.

Прошли декабрьские и президентские выборы. Реакция на них различная – от эйфории до разочарования. Особенно много вопросов осталось от статей В.В.Путина, опубликованных в различных газетах, и от многочисленных массовых протестных выступлений граждан, прошедших под лозунгом «За честные выборы». Мы задали несколько вопросов по этой теме экс-сенатору, председателю областного Совета ветеранов Е.П.Ильюшину. Ниже публикуем текст беседы.

– Евгений Павлович, вы были членом союзного парламента Россия-Белоруссия несколько лет. В своей статье В.В.Путин вернулся к теме интеграции трех бывших союзных республик в союз. Это предвыборный пиар или всерьез? Если последнее, то почему, несмотря на заключенный союзный договор в 1996 г. с Белоруссией, он так и не состоялся?

– Действительно, Владимир Владимирович идею интеграции трех государств: России, Белоруссии и Казахстана, высказал. Лукашенко, президент Белоруссии, и Назарбаев, президент Казахстана, предложение В.В.Путина немедленно поддерживали. Однако полная интеграция при существующем руководстве страны навряд ли состоится.

Мотивы поддержки данной идеи разные:

Путин руководствуется рыночной мотивацией, интересами бизнеса, получением прибыли.

Лукашенко – интересами белорусского народа, заинтересованного в сближении с Россией.

Назарбаев – кратчайшим путем формирования Евроазиатского пространства, ведущего к европейской цивилизации.

Распад СССР произошел по вине России, отказавшейся от социалистического пути развития.

Сегодня российский бизнес сориентирован на требования Запада. Поэтому крупный капитал мало озабочен проблемами

интеграции. А он и делает погоду. Отсюда односторонняя топливно-сырьевая ориентация российской экономики.

Западу от России ничего не нужно кроме дешевого сырья и топливно-энергетических ресурсов.

Вследствие этого интеграция возможна лишь при условии поворота Российской Федерации на путь социалистического возрождения. Создание таможенного союза и намерение образовать Единое экономическое пространство – это довольно слабые шаги в интеграции. Следовательно, можно ожидать, что курс останется неизменным и на ближайшую перспективу.

Изменения политики нельзя ожидать и вследствие слабости и разобщенности существующей в России оппозиции. Только КПРФ призывает вернуться к социалистическому пути развития, хотя и в обновленном виде с учетом реформ Китая и Вьетнама. Остальные партии, в т.ч. и «Справедливая Россия», лишь декларируют свою оппозиционность, практически ничего нового не предлагая. Вернуться к социалистическому пути развития – это означает национализировать сырьевые ресурсы, ввести элементы плановой экономики, модернизировать банковскую систему, ввести прогрессивную налоговую шкалу подоходного налога, государственную монополию на ликероводочную и та-

О союзном государстве и несистемной оппозиции



бачную продукцию. Пойдет ли на эти кардинальные шаги вновь избранный Президент В. Путин? Никогда! Он был и остался ярким сторонником капиталистического пути развития.

– Как вы оцениваете массовые протесты в Москве, Санкт-Петербурге и других городах на результаты выборов Президента?

– Они сработали на авторитет В.Путина, т.к. средствами массовой информации они были представлены как «бунт» среднего класса против лично В.Путина и проводимой им политики.

У В.Путина до начала декабря не было темы, а тут тема появилась: бунт прозападной вер-

хушки общества против народа и его вождя В.Путина. Репортажи о хождении к американскому послу и новогодние развлечения богатых оппозиционеров подлили масло в огонь.

Существующие оппозиционные партии в Госдуме, возмущенные массовыми фальсификациями на декабрьских выборах, безусловно, участвовали в массовых протестных выступлениях. Но более существенную роль сыграли десятки буржуазных лидеров неумелых, нерешительных, нетвердых в своих убеждениях, однако обладавших определенным авторитетом в обществе и контролировавших некоторые средства массовой информации.

Растерявшееся вначале высшее руководство страны собралось с духом, стало проводить стотысячные контрмитинги, скоординировало удары по оппозиции, распределило роли.

Так, В.Путин озабочился программными документами, издав их в центральных газетах и широко продекларированных на центральных телевизионных каналах, а Д.Медведев отвлекал общество своими гипнотическими темами, причем делал это довольно умело.

Лидеры несистемной оппозиции не имели стратегии, тактика состояла из одних уступок власти.

Не исключаю, что между Кремлем и оппозиционерами существовал сговор, вылившийся в фарс. Об этом свидетельствует то обстоятельство, что Немцов, Касьянов, Рыжков поспешили избавиться от радикальной части оппозиции (Э.Лимонова и Г.Каспарова), привлечли в качестве лидеров дилетантов, абсолютно не разбирающихся в политике, взялись тягаться с властью на том поле, где власти заведомо сильнее.

А нужно было бы им сосредоточиться на том, что семь независимых кандидатов в президенты не были допущены к выборам. Путин получил большинство, но оно было получено отстранением от выборов семерых соперников.

Нельзя не сказать о Прохорове. То, что это ставленник Кремля, сомнений нет. Он по идее должен смять всех других буржуазных вождей: Явлинского, Немцова, Рыжкова, Касьянова и создать единую партию, которая будет защищать открыто интересы олигархов, банкиров, руководителей крупного бизнеса. И тогда на политическом небосклоне появятся три сильные партии:

- правая – партия Прохорова;
- центристская – партия Путина – Медведева;
- левая – КПРФ.

Остальные партии медленно, но верно сойдут с политического горизонта.

МЫ

И ЗАКОН



«Играл» – и не угадал

Следственными органами пресечена незаконная деятельность в сфере игорного бизнеса на территории округа Муром. Возбуждены уголовные дела в отношении жителей г. Мурома Д. Трепалова и А. Попова, являвшихся членами местных криминальных группировок. Они подозреваются в совершении преступления, предусмотренного ч.2 ст. 171 УК РФ – незаконное предпринимательство, совершенное организованной группой с извлечением дохода в особо крупном размере.

Установлено, что в начале 2008 г. Трепалов, Попов и некто Серов в целях получения значительных доходов внесли в «организационный фонд» по 50 тысяч рублей, на которые закупили столы для игры в покер, американскую рулетку и другое оборудование игровых залов, подобрали помещение для деятельности подпольного казино. Наймный персонал обучили работе в условиях строгой конспирации.

Трепалов и Попов решали вопросы порядка в игровых залах, ограждали нелегальный бизнес от вмешательства криминальных структур. Серов контролировал полноту поступления прибыли и порядок ее распределения между соучастниками. Ему и было поручено наладить отношения с должностным лицом, гарантировавшим для них «защиту» от проверок контролирующих и правоохранительных органов.

В качестве такого лица выступил теперь уже бывший депутат Совета народных депутатов округа Муром от партии власти А. Апарин, который согласился за ежемесячную оплату в размере 250 тысяч рублей передавать деньги в соответствующие силовые структуры (см. «За правое дело» №3 от 27 января т.г.). С сентября 2008 г. по июль 2009 г. Серов лично передал Апарину не менее 2,5 миллиона рублей якобы для передачи силовикам. Апарин деньги присвоил. Окончательная сумма средств, полученных им мошенническим путем, еще не установлена.

В июне 2011 г. незаконная предпринимательская деятельность игорных бизнесменов была пресечена правоохранительными органами. За период деятельности группы было получено свыше 13 миллионов рублей. Но расследование уголовных дел еще не закончено. А. Апарину и Д. Серову в ближайшее время будет предъявлено обвинение в мошенничестве, пособничестве и даче взятки, незаконном предпринимательстве.

Дела ковровские

Бывший заместитель начальника Управления делами и кадрами администрации г. Коврова Е. Есефьева признана виновной в совершении преступления, предусмотренного ч.3 ст. 159 УК РФ – мошенничество. Судом признаны достаточными для вынесения приговора собранные следственным отде-

Продолжаем проект «Мы и закон». В нем мы рассказываем о преступлениях, совершенных должностными лицами так называемого особого правового статуса, то есть депутатами, судьями, следователями, прокурорами. Народ имеет право знать своих «героев». Ведущий проекта – В.Васильев.

Выходцы из партии власти

лом по г. Коврову доказательств вины.

Судом установлено, что Есефьева была назначена на указанную должность в феврале 2008 г. В ее подчинении находились сотрудники пяти подразделений Управления делами и кадрами администрации.

Используя служебное положение, имея доступ к оформлению документов на премирование сотрудников, в течение 2009 г. она систематически составляла списки на поощрение в повышенном размере работников и муниципальных служащих, включая в них лиц, не находящихся в ее подчинении.

После перечисления средств из местного бюджета Есефьева забирала начисленные премии у получателей для личных целей. Таким образом, она незаконно получила от работников администрации более 100 тысяч рублей. Муниципальному образованию был нанесен материальный ущерб.

Приговором Ковровского городского суда Есефьевой назначено наказание в виде 3 лет лишения свободы условно. Во-

рвала натурально, а приговор условный. Это и есть президентская либерализация преступлений.

Миграционный Клондайк

Завершено расследование уголовного дела в отношении и.о. руководителя межрайонного отделения федеральной миграционной службы Н. Лезовой, обвиняемой в совершении коррупционных преступлений, предусмотренных ст. 159 УК РФ – мошенничество и покушение на мошенничество.

В декабре 2010 г. Н.Лезова пообещала гражданке Украины оказать содействие в получении разрешения на временное проживание в России, за что получила 35 тысяч рублей. Через несколько дней она под надуманным предлогом потребовала еще 20 тысяч рублей.

В феврале 2011 г. таким же способом от двух граждан Украины Лезова получила 100 тысяч рублей. При передаче денег посредник был задержан правоохранительными органами.

Обвиняемая отстранена от занимаемой должности. Уголовное дело передано прокурору для утверждения обвинительного заключения и направления в суд для рассмотрения по существу.

Пытка – не повод для снятия с должности

В последние дни из-за скандала с пытками в казанском отделении полиции многие требуют отставки министра внутренних дел Нургалиева. Но поскольку Нургалиев стал опорой для Путина, то никакие пытки не станут поводом для его смещения с должности. Жители Казани протестуют и в прошлый четверг пришли к зданию МВД Татарстана. Они держали в руках надувные шары в виде бутылок, венков и пустые бутылки из-под шампанского. На приклеенных к бутылкам листочках было написано: «Рука руку моет». Одна женщина принесла коробку со стиральным порошком, к которой был приклеен листок с надписью: «Стирать честь мундира».

ЗАМЕТКИ

ПО ПОВОДУ



Очередной план приватизации был подготовлен Минэкономразвития еще до выхода в свет предвыборной путинской статьи, по прошлогоднему указанию президента Медведева.

Зачем продавать дойную корову?

Дмитрий Анатольевич предложил расширить перечень подлежащих приватизации госактивов. По его плану до 2017 г. должны были продать госдоли капитала «Роснефти», «Зарубежнефти», «РусГидро». В «Транснефти» государство обязывалось снизить свои доли до 75%. Но случилось непредвиденное – Минэнерго воспротивилось предвыборным обещаниям премьера и не желает продавать наиболее привлекательные активы. Теперь планы Путина под вопросом.

Противостояние Минэнерго и Минэкономразвития понятно: ведомство Шматко с приватизацией энергетических и сырьевых предприятий теряет часть административного ресурса.

В свое время дебаты о приватизации раскололи правительство и экспертов на два лагеря. Одни считали, что приватизация должна наполнить тощую казну – следовательно, необходимо продавать дорого. Другие – что приватизация должна повысить эффективность предприятий, поэтому можно продавать хоть за рубль. Конечно, сегодня бюджету деньги от приватизации не будут лишними – социальные обязательства государства дорого стоят. Но мы ведь хорошо помним, как приватизация превращается в «прихватизацию».

А что касается, например, добывающих компаний, то стоит напомнить, что все месторождения, на которых сегодня работают, разведаны еще при СССР. Эксперты с тревогой говорят о том, что ситуация, когда у России просто кончатся разведанные запасы, вполне вероятна.

Для потребителей же самым ярким примером неэффективности нефтяных компаний является то, что в России до сих пор нет собственного производства высокооктанового бензина. Нефтяные компании просто не умеют его производить.

Теперь посмотрим на стоимость бензина. Самый дешевый бензин, как ни странно, в Туркмении: 1 литр = 2 цента. Копейки он стоит во всех нефтедобывающих арабских странах. Но не в нефтедобывающей России! Эквадор, Ангола, Нигерия, Малайзия установили цены на бензин в десятки раз дешевле российских. В США бензин стоит 63 цента за литр, такая же цена примерно в Киргизии, Белоруссии и Украине. Солярка, что очень важно для сельского хозяйства, в Белоруссии стоит около 50 центов. Дешевая солярка в Финляндии, Латвии, Люксембурге, Словении, США, Испании. А это ведь не нефтедобывающие страны. И если сегодня государство не может сдерживать рост цен на нефтепродукты, то можно себе представить, что будет, если все вышеназванные компании будут приватизированы. Россия – это нефтяная дойная корова. Таких «коров» и «удоев», как в России, нет ни у кого в мире. Правда, «молоко» этой коровы для россиян слишком дорогое.

Вот и получается, что приватизацией мы продаем дойную корову. Продав ее сейчас, когда удои высокие, можно выручить очень даже много денег. Продав, когда удои пойдут на спад, денег может и будет меньше, но зато уже будет много молока. У нас получится так, что в бюджете государства не будет ни денег, ни «молока». Молоко и деньги всегда будут у тех, кто сегодня владеет сырьевыми компаниями.

В.ВОЛОДИН.

Сенаторы В «пакетах»

Начало на 1-й стр.

«Частично» прямые выборы?

В народе говорят: нельзя частично забеременеть. Так и выборы – не могут быть частично прямыми. Но только не для Матвиенко!

В этот раз ее «мудрецы» решили присоветовать народу выбирать своего представителя в Совет Федерации в «пакете» с новым губернатором. По замыслу разработчиков, это будет прописано в законе о выборах сенаторов.

Каждый кандидат на пост главы региона пойдет на выборы с тремя кандидатами в члены верхней палаты парламента. «Тот из них, кто наберет наибольшее количество голосов в ходе выборов, и будет делегирован», – говорит В. Матвиенко. Если учесть, что среди всех регионов только в одной нашей области губернатор не единокорос, а коммунист, то и кандидаты везде будут от партии власти. Ну и где тут выборы?

Формально «новшество» не противоречит Конституции, в которой обозначено, что Совет Федерации формируется законодательной и исполнительной властью региона. Поэтому выборы сенаторов и хотя привязать к прямым выборам губернаторов.

Законопроект должен пройти правовую экспертизу и согласования. Но можно считать, что его основные положения уже согласованы в Кремле. Далее, по сценарию Матвиенко, проект будет вынесен «на самое широкое обсуждение». Потом сенаторы внесут его в Госдуму в качестве законодательной инициативы и, не сомневайтесь, примут еще до конца года.

Эксперт Института современного развития А. Максимов уверен, что планируемые выборы сенаторов не будут являться «демократическими и прямыми». Надо полагать, что это излюбленный прием власть имущих – запутать ситуацию и «ловить рыбку в мутной воде». Путин может быть спокоен – «вотум недо-



верия ему не выразит ни Дума, ни Совет Федерации». Кремль, давая «отмашку» проекту Матвиенко, по сути дела, безоговорочно закрепляет единоличную власть Путина.

Президент Д. Медведев поспешил заверить Путина в том, что «новый порядок избрания губернаторов и сенаторов уже готовится». В ЦИКе тоже отреагировали. В частности, там отметили, что новый порядок выбора губернаторов и сенаторов не потребует затрат из федерального бюджета и не усложнит работу ЦИК России. Секретарь Центризбиркома Н. Конкин подтвердил, что проведение выборов в регионах финансируется за счет бюджета самих субъектов.

Таким образом, президентская, парламентская, законодательная и исполнительная власти находятся в одних надежных руках! Узурпация гарантирована, а оппозиционные партии, как и в 90-х годах, постараются развеять множеством различных мелких партий типа «Партии бородатых», «любителей пива» и т.д. Уже подсчитано, что их будет не менее 250-ти.

Для отвода глаз

Управившись с «делом о сенаторах», Матвиенко для усыпления бдительности россиян

прокомментировала президентскую инициативу о декларировании крупных расходов чиновников. «Нужно подойти к этому закону очень взвешенно, не должна начинаться охота на ведьм, топор вынимать не стоит», – заявила она. А вы как думали? Неужели она скажет, что больше половины депутатов от партии власти необходимо лишить депутатских мандатов? Ведь, по закону, депутатская деятельность с бизнесом не совместима. А ничего – совмещают. И еще как!

По мнению Матвиенко, закон о декларировании должен быть таким, чтобы он «не стал инструментом для снятия неугодных «честных» людей, инструментом борьбы за власть». А вот сказать конкретно о том, необходимо ли вводить уголовную ответственность для тех чиновников, которые будут нарушать этот закон, Валентина не готова! «И в борьбе с коррупцией не должны быть нарушены права госслужащих, так как чиновник – это гражданин РФ, и его права также должны быть защищены!» – заявила Матвиенко.

А кто защитит права обездоленных и обворованных россиян, миллионы которых по вине таких, как Матвиенко, живут в большой нужде и безысходности?

В.ВАСИЛЬЕВ.

ВЕСТИ

из госдумы



Аргумент против фактов

15 марта состоялось заседание комитета Госдумы по вопросам собственности, на котором заместитель председателя комитета по экономической политике Н.Арефьев, член фракции КПРФ, представил проект закона о национализации имущества юридических и физических лиц, отчужденного из государственной или муниципальной собственности в процессе приватизации. Проект внесли на рассмотрение коммунисты Г.А.Зюганов, В.И.Кашин, В.С.Никитин и другие депутаты ГД – члены фракции КПРФ.

Вопрос возвращения в государственную собственность приватизированного имущества назрел давно. За 20 лет приватизации страна потеряла две трети (29 тысяч) колхозов и совхозов. Уничтожено 75 тысяч промышленных предпри-

ятий. Жизненный уровень населения упал настолько, что ООН заключило, что в России 90% населения – бедные люди. Эффективно вывозится ворованный капитал частными собственниками за границу. Эффективно плодятся только миллиардеры, по численности которых Россия занимает третье место после США и Китая. Все, приехали! Дальше ехать некуда.

Однако Правительство РФ нашло аргумент против огосударствления. По мнению путинцев, государство – неэффективный собственник. На это можно возразить только то, что неэффективным было и есть разве что Правительство РФ, а такие государства, как Китай, Вьетнам, Белоруссия, США и Франция довольно успешно справляются с государственной собственностью, и их успехи намного выше российского правительства. Партия власти категорически против предложений фракции КПРФ. Значит, новая приватизация – это просто передел самой эффективной собственности между жуликами второй волны.

С.ПРАВДИН.

Система двойной морали

14 марта в Госдуме выступал С. Лавров. Его спросили об американском перевалочном пункте в Ульяновске. Согласно планам правительства России, именно туда будут доставляться самолетом грузы из Афганистана, чтобы потом поездом вывозить их в Балтийский порт. Эксперты утверждают, что США таким образом укрепляют свои позиции в бывших советских республиках. Но, по словам Лаврова, американцы чуть ли не защищают нас в борьбе с экстремизмом и наркомафией.

Похоже, власти России окончательно перешли на систему двойной морали. Напомним, что после фальсификаций на думских выборах прошлого года премьер Путин утверждал, будто протестующих людей на улицы городов России вывела не больше ни меньше – а Хилари Клинтон! Теперь правительство заключает соглашения и проводит линию, идущую вразрез с интересами нашей страны, но явно соответствующую интересам США. Вот так и руководит Россией «Вашингтонский обком»!

В.НАТАЛЬИН.

И это называют – честно?..

Сейчас, похоже, основная задача демпропагандистов – внушить всем и каждому, будто бы выборы были «честными», «прозрачными», «легитимными», а победа на них – «законной» и «не подлежащей никакому сомнению». Так, мол, все считают, начиная от проигравших Жириновского, Миронова, Прохорова, которые поспешили поздравить победителя и заявить о своей готовности с ним «плодотворно сотрудничать», и кончая иностранцами и прочими наблюдателями. И только, дескать, Зюганов «с досады встал в позу» и не признает законности выборов. Что – ну явно же нехорошо, даже неприлично: «негалантерейно»!

Однако лукавят сторонники неизменности ненавистных простому народу порядков!

О нелегитимности выборов заявили буквально все лидеры так называемой несистемной оппозиции, которые не участвовали в борьбе за президентское кресло, а поэтому и не «досаду» от проигрыша.

Созданная из авторитетных в стране и не принадлежащих ни к одной из партий граждан Лига избирателей специальный Меморандум выпустила, в котором без обиняков говорится: «На фоне широкомасштабных нарушений Лига считает для себя невозможным признать итоги президентских выборов».

О критических и даже высмеивающих минувшие выборы статьях в ведущих иностранных газетах и говорить нечего – многие публикации широко цитировались в нашей прессе.

«Пародией на выборы» назвал произошедшее действие кандидат в президенты США от

республиканской партии Митт Ромни...

Впрочем, и без ссылок на авторитеты суть минувших выборов каждому не утратившему способности думать россиянину совершенно ясна. Не зря их сравнивают с ловко исполненным фокусом!

Действительно, что делает фокусник или карточный шулер, дабы добиться желаемого эффекта? Отвлекает внимание зрителей всякими пустяками и посторонними трюками, а затем ловко исполняет главное: достает из якобы пустой шляпы заранее положенного в нее кролика или из рукава – козырного туза. Но разве не отвлекали внимание электората многочисленные телерепортажи об установке на избирательных участках веб-камер, изготовлении прозрачных урн, обучении наблюдателей из числа студентов? В то время как в сам механизм выборов умело и изощренно закладывался желаемый для «хозяев жизни» результат!

На мой взгляд, аналогия – полная. Причем и в том плане, что как обмана у ловкачей не может в принципе быть, предложи вдруг кто-то наблюдать за происходящим не из зрительного зала, а с той же сцены или следить, не достает ли шулер что-то из-под манжеты, так невозможны бы были и никакие подтасовки с голосами, прими Дума предложенный коммунистами закон о включении в избирательные комиссии в качестве заместителей председателей людей от

всех партий, от которых выдвинуты кандидаты в президенты. Но зато миллиарды не пожалели на отвлекающие трюки!

Да, повторюсь, успех фокуса определяется не столько в момент исполнения, сколько в период его подготовки. Относительно выборов из бесчисленного множества примеров этого за скудостью газетной площади приведу только один, но зато – типичный.

За несколько дней до выборов в Интернете появилась расшифровка начальственного инструктажа глав ряда подмосковных городов «голосом, очень похожим на голос губернатора Московской области Бориса Громова». Причем инструктируемые называли «инструктора» Борисом Всеволодовичем, который ставил задачу обеспечить «минимум 50% плюс один голос за Путина».

Особенно показателен тут эпизод с Павлопосадской мануфактурой, о посещении которой Г.А. Зюганова в ходе предвыборной кампании были вынуждены показать репортажи почти все телеканалы. Настрой рабочих в его пользу был – очевиден. Это-то и встревожило главу города, который стал объяснять, что «электорат там достаточно серьезный», но «на данное предприятие может оказать давление министерство культуры Московской области, потому что они подписывают ему протоколы по льготному налогообложению. И если бы дали поручение, чтобы подавили на него...» (стиль сохранен). «Голос» отреагировал: «Наче-

сказать: они потеряют льготы все немедленно. И пусть тогда бегут, бегут к господину Зюганову».

Видимо, сказали: если в декабре за кандидатов в депутаты Госдумы от КПРФ в Павлово-Посадском районе проголосовало 25,25% избирателей, то 4 марта за Зюганова – 19,44%...

Впрочем, предвыборную кампанию, то есть ход борьбы кандидатов на должность президента РФ, можно сравнить и со спортивным соревнованием. Но таким, которое по всем параметрам – абсолютно бесчестное. Тоже аналогия будет точной и показательной!

Представим: участвуют спортсмены, скажем, в кроссе с различного рода препятствиями и утяжелениями. Но одни бегут, соблюдая условия состязания, а заранее назначенный победитель постоянно и вызывающе их игнорирует. Например, обходит препятствие под названием «теледебаты», потому как трудно изложить миллионам зрителей свою невнятно составленную программу, но при этом легко штрафных очков нахватать. Зато он обгоняет соперников в мелькании на телеэкране: им время предельно скудное, а ему – безразмерно льготное. Обгоняет и в изготовлении, а также доведении до избирателей различного рода агитматериалов: как если бы одни состязающиеся свое «утяжеление» в рюкзаках тащили или в лучшем случае на тачках везли, а на «лидера» колонны грузовиков работали. Впрочем, и сам «кросс»

получился странным: словно б один участник бежал, другой на велосипеде ехал, третий на мотоцикле пылил, а назначенный победитель на авто марки «административный ресурс» мчался...

...Впрочем, признаю, что аналогия со спортивным состязанием явно хромает, потому что заранее назначенный победитель в нем фактически – не участвовал. Или кто-нибудь все-таки видел, что он где-нибудь выступал перед народом как кандидат? Нет, только – как высочайшее должностное лицо. Он не участвовал ни в одной непосредственной схватке (теледебате) с соперниками. Подумаем: что бывает со спортсменом, струсившим встретиться с соперником? Ему в лучшем случае проигрыш записывают, а то и с соревнований снимают!

Но уж совсем верх абсурда и чванства – выставять вместо себя даже не дублеров, а начинающих спортсменов или отошедших от спорта по возрасту ветеранов. Можно ль представить такую нелепость, что в борьбе за сохранение чемпионского титула Валуев не сам на ринг вышел, а послал туда юниора или перестарка?..

А ведь подобных не просто нелепостей, а наглых вызовов гражданам в выборную кампанию было – не перечислишь!

И при всем этом на пытаются внушить, будто выборы были – прозрачными, честными, легитимными?!

А.БУРБЕВ.

ОТКРЫТЫМ

ТЕКСТОМ



Пенсионное удостоверение – пропуск в нищету

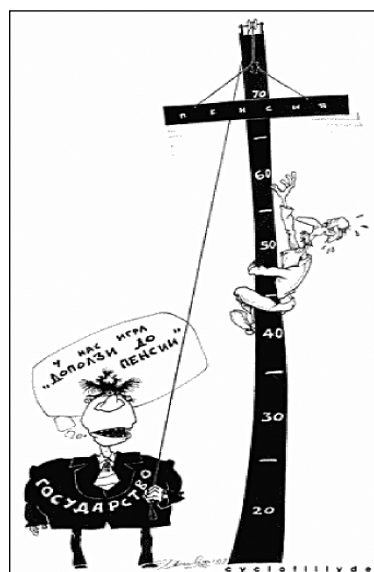
С места в карьер начинается очередной срок избранного президента В.В. Путина. Внезапно в рамках «Стратегии-2020» наше правительство решило, что современная российская пенсионная система нежизнеспособна, а модель развития ведет в тупик и вообще она устарела.

Если бы не заоблачные цены на нефть, то положение в нашей пенсионной системе можно было бы назвать катастрофой. Дефицит Пенсионного фонда (ПФР) в 2012 г. составит 1,75 трлн руб., то есть 3% ВВП. Или 14% расходов федерального бюджета, из которого дефицит ПФР и покрывается. Дело не только в масштабах дефицита, но и в скорости его прироста: в прошлом году дыра на счетах ПФР «всего-навсего» превышала триллион. Справедливости ради стоит отметить, что столь значительный рост дефицита ПФР стал – не в последнюю очередь – следствием предвыборных обещаний властей. Но выборы еще больше ухудшили ситуацию.

Несмотря на реформы начала «нулевых» годов, наша пенсионная система все еще по сути распределительная, но отчислений с зарплат работающих не хватает для обеспечения вы-

плат пенсионерам. Сейчас на 75 млн экономически активных граждан приходится 40 млн пенсионеров, дальше эта пропорция будет только ухудшаться. По данным Росстата, доля лиц нетрудоспособного возраста сейчас составляет 22% всего населения страны, к 2020-му будет больше 25%, а к 2030-му приблизится к 30%. Такая демографическая динамика, по видимому, вне зависимости от экономических сценариев несовместима с сохранением нынешних принципов пенсионного обеспечения.

Поддержал общую «реформаторскую» тенденцию и бывший министр финансов А. Кудрин, который в совместной с экономистом Е. Гурвичем статье в «Вопросах экономики» призвал фундаментально скорректировать пенсионную систему и значительно сократить число пенсионеров. Делать это предполагается путем увеличения пенсионного возраста, который будет превышать среднюю продолжительность жизни. В своей предвыборной программе Путин категорически обещал этого не делать, но... едва страна избрала его президентом, появились данные, что повышать пенсионный возраст все-таки будут – до 63 лет к 2030 году. Об этом «Российской газете» заявил заведую-



щий лабораторией бюджетного федерализма Института экономической политики им. Егора Гайдара В. Назаров – один из работников Стратегии развития пенсионной системы.

По официальным данным, 13,5 млн пенсионеров продолжают работать, получая одновременно и пенсию, и зарплату. Есть основания полагать, что реальный показатель даже выше за счет занятых в неформальном секторе. Раз работают, значит, пенсия им не очень-то нужна, считает олигархическая верхушка.

Мысль, что на те жалкие копейки, которые с большим скрипом выдает своим гражданам государство, невозможно нормально существовать, не приходит в голову людям, состояния которых исчисляются миллиардами евро и долларов. Из 8,5 тысячи рублей (таков средний размер пенсии в 2011 г.) пенсионеры должны заплатить за коммунальные услуги, прокормить себя, купить необходимые и зачастую недешевые лекарства. Тут уж, как говорится, не до жиру – быть бы живу. Вот и приходится вкалывать наравне с молодыми тем, кто давно уже заслужил спокойную старость.

Повышать пенсии никто тоже уже не обещает. Напротив, правительство предлагает выплачивать государственную часть пенсии как социальное пособие по нетрудоспособности, ориентированное по размеру на прожиточный минимум для пенсионера (по России это 4 961 руб., по Москве – 7 137 руб.). Государство предоставляет только базис, а остальные доходы пенсионера должны быть обеспечены жизненными сбережениями и межпоколенческой солидарностью. Если совсем просто: рассчитывать можно только на себя и на детей.

Мало этого: в будущем государство вообще планирует отка-

заться от выполнения основного социального обязательства. На вопрос, кто такой человек, который жирует за счет государства и при этом ничего полезного не производит, зампред Центробанка А. Улюкаев отвечает: пенсионер. Есть, правда, и другой вариант ответа – олигарх. Но Улюкаев об этом втором варианте ничего не говорит, потому что ответ «олигарх» вполне закономерно ведет к выяснению, куда деваются бюджетные деньги и почему их не хватает.

По логике Улюкаева, не будь пенсионеров – жили бы мы в раю, они как паразиты на теле государства. «Не имеет принципиального значения, каков нормативно установленный возраст выхода на пенсию. На нее выходит все более маргинальное число работающих», – высказывает свое видение проблемы зампред Центробанка.

У эскимосов в давние-давние времена существовал жестокий обычай: стариков, как только они теряли трудоспособность, сажали на лыдину с минимумом еды, прощались и отправляли в море умирать. Не такую ли «инновационную» модель пенсионной системы видит наше правительство в будущем? Все указывает на то, что именно такую.

А.КОРНЕВА.