



«НЕТ!» БАЗЕ НАТО В УЛЬЯНОВСКЕ

Факты говорят сами за себя. За последние 20 лет после развала Советского Союза и ликвидации оборонительного военно-политического блока стран Варшавского договора спокойнее в мире не стало.

Соединённые Штаты Америки и их союзники не только не распустили агрессивный Североатлантический блок НАТО, но и существенно расширили его за счёт приёма новых членов – государств Восточной Европы.

На начало XXI века США располагали 395 военными базами в 35 странах мира и имели сотни иных опорных пунктов присутствия своих вооружённых формирований в различных регионах планеты. Везде они обосновались основательно и надолго, создавая угрозу миру и безопасности. Натовская военщина разворачивает свои ракетные базы близ границ России и Беларуси на территории Польши, в Прибалтике, создаёт плацдарм в Грузии.

Там где янки – там война и агрессия, преступления против человечества. Поддержав сепаратистов силами авиации стран НАТО, американская военщина обеспечила развал Социалистической федеративной республики Югославия. Разрушены города, погибли тысячи людей.

Вторжение в Афганистан в 2001 г. привело к новым многочисленным человеческим жертвам в этой многострадальной стране, росту производства и распространения наркотиков на террито-



рию прежде всего России. Появилась и новая натовская военная база в аэропорту «Манас» в Киргизии. Убираться оттуда янки не собираются. Прошло уже 10 лет их пребывания в этой бывшей республике Советского Союза. Такой вот «транзитный пункт», где развёрнут целый центр радиотехнической и электронной разведки.

Теперь натовские вояки возмечтали при помощи российских коллаборационистов обрести «аэродром подскока» в самом центре России – в Ульяновске. Нас уверяют, что это временно и очень выгодно во всех отношениях.

Во-первых. Для американцев - нет ничего более постоянного, чем временное. Они 67 лет не уходят со своих военных баз на японских островах. Они не свернули свою базу в Гуантанамо на Кубе, где Путин, напротив, закрыл российский разведцентр в Лурдосе и т.д.

Второе. Прельщать граждан России, жителей Ульяновска созданием рабочих мест под обслуживание профессиональных убийц из войск НАТО, по меньшей мере, аморально. Путину и его правительству следовало бы подумать о полной загрузке государственным заказом «Авиастара», других предприятий отечественной промышленности. Тогда и рабочие места появятся, и благосостояние людей будет расти. И протестовать не придётся гражданам против губительного социально-экономического курса.

**БАЗА НАТО НА РОССИЙСКОЙ ЗЕМЛЕ
В ЛЮБОМ ЕЁ ФОРМАТЕ –
ЭТО ПРЕСТУПНЫЙ ЗАМЫСЕЛ
ПРОТИВ СУВЕРЕНИТЕТА РОССИИ.**

ПРОТИВОСТОЯНИЕ

ГЛАВНОЕ МЕРОПРИЯТИЕ ВСЕРОССИЙСКОЙ АКЦИИ ПРОТИВ ОРГАНИЗАЦИИ БАЗЫ НАТО ПРОЙДЕТ В УЛЬЯНОВСКЕ 21 АПРЕЛЯ 2012 ГОДА.

«Похоже, свой третий срок Путин обменивает прежде всего на то, что сдает национально-государственные интересы нашей страны. Уже объявлено о том, что в центре России, на родине Ленина – в Ульяновске появится база НАТО. Никогда иностранных военных баз не было на нашей земле. Что представляет собой создание натовской базы на Волге? Это означает, что в центре России образуется гнойник, который станет не только перевалочным пунктом для всевозможных военных грузов и техники, но и одним из главных на территории страны наркопритонов. Обращаясь к молодежи, хочу напомнить, что в России, руководимой Путиным и Медведевым, в прошлом году от наркотиков погибли 100 тысяч молодых людей», – заявил, выступая на митинге в **Москве**, лидер КПРФ Геннадий Зюганов.

В резолюции, принятой участниками митинга, граждан России призывают «выступить вместе с КПРФ против угнетения нашего народа и произвола со стороны властей, за достойную жизнь граждан России, бесплатное образование для молодежи, свободное волеизъявление жителей нашей страны, за соблюдение конституционных прав».

Нечестные, нелегитимные выборы, а также практически мгновенный отказ действующей власти от своих обещаний после выборов (ярким примером чего и стала история с натовской базой на фоне недавней антинатовской риторики Путина) были главными темами Всероссийской акции протеста, которую организовали коммунисты 7 апреля.

«НЕТ – НАТОвскому сапогу на русской земле!», «Даешь Народное Правительство!» – под такими лозунгами прошел митинг в **Ростове-на-Дону**. Митинги и пикеты состоялись также в **Сальском, Веселовском районах области, Усть-Донецке, Белой Калитве, в городах Шахты, Гуково и Зверево**.

«Россия требует перемен! За достойную жизнь!», «Нет базе НАТО в Ульяновске!» – требовали участники митинга в **Барнауле**. Одно из главных требований принятой резолюции – сохранить памятник В.И. Ленину на площади Октября, который под предлогом «плохого состояния» местные власти хотят убрать.

«Под грохот «ура-патриотических выступлений» был подписан договор с НАТО о том, что на пути из Европы в Афганистан будет создана транзитная база в Ульяновске. В Ульяновске пять километров первоклассной бетонной полосы, это резервная полоса для посадки «Бурана». То есть самые тяжелые самолеты без проблем садят на эту полосу. В Ульяновске развита инфраструктура – это

центр оборонной промышленности. Разрешая развернуть там транзитную базу, мы фактически пускаем натовцев в самый центр нашей оборонки», – с такими словами обратился к участникам акции протеста в **Новосибирске** лидер коммунистов области Анатолий Локоть. Власти отказали в согласовании митинга, однако новосибирцы собрались в центре города, несмотря на запреты.

Коммунисты **Самары** провели серию одиночных пикетов в рамках Всероссийской акции протеста «За честные выборы и достойную жизнь» у здания администрации Самарской области. На плакатах – антинатовские лозунги, а также требования исполнять предвыборные обещания.

Буквально накануне митинга в газете «Якутск вечерний» было опубликовано интервью нового мэра города Айсена Николаева. На вопрос: «Вы снесете памятник Ленину?!» господин Николаев ответил: «Было бы здорово!» А потому участники акции в **Якутске** выступили в защиту памятника и советской истории.

«Российские военно-политические власти цинично лицемерят, заявляя о том, что планируемая база НАТО в Ульяновске будет всего лишь транзитным пунктом, – заявил секретарь Якутского рескома КПРФ Айаан Васильев. – Блок НАТО – агрессивный военный альянс. Это еще и преступная организация». Васильев выступил с инициативой начать в Якутии сбор подписей против натовской базы.

Предательством назвали размещение базы НАТО под Ульяновском участники акции в **Магадане**.

Участники митинга в **Астрахани** также единодушно выступили против размещения базы НАТО на российской территории. Власти города не согласовали акцию, без объяснения причин «рекомендовав» собраться в другом месте. Но люди пришли, чтобы выразить свою гражданскую позицию. Во время мероприятий сотрудники районной администрации вручили секретарю Астраханского обкома КПРФ Александру Кочкову уведомление о «незаконности митинга», однако он продолжился.

«А царь-то ненастоящий!», – лозунг массовой акции коммунистов в **Иркутске**. Борец с «оранжевой угрозой» и западным вмешательством во внутренние дела России еще не успел вернуться на президентский пост, а уже сам приглашает на территорию России натовские войска. Предательство национальных интересов, ярким примером которого стало вступление нашей страны в ВТО, продолжается. Таково мнение иркутян, принявших участие в митинге.

«Нельзя допустить размещения базы НАТО в России. Это предательство предков, всей тысячелетней истории русского наро-

да, а также будущих поколений», – заявил на митинге в **Краснодаре** председатель Союза советских офицеров Кубани генерал-майор А.И. Топчий.

Отменить итоги фальсифицированных выборов в Госдуму и президента, провести конституционную реформу; восстановить выборность губернаторов и мэров; вернуть народу право на референдум; не допустить размещения базы НАТО на территории России потребовали у федеральных властей участники протестного митинга в **Пензе**. По сообщению из города **Кузнецка Пензенской области**, сотрудники полиции задержали на митинге КПРФ комсомольцев, которые развернули плакаты антипутинского содержания. В **Никольске** коммунистам вообще не разрешили собираться, полицейские оцепили место проведения пикета.

КПРФ решительно осуждает продолжение губительной либеральной политики и прежде всего намерение создать постоянное иностранное военное присутствие в «сердце» России и требует от руководства Российской Федерации остановить реализацию этой затеи, представляющей угрозу безопасности. Это мнение участников митинга, организованного коммунистами в **Курске**.

«Гражданам нашей страны, как только прошли выборы президента, стало известно, какой ценой Путин решил рассчитаться перед своими западными «друзьями» за признание ими его победы. В городе Ульяновске, который многие годы являлся центром оборонной промышленности Советского Союза и сейчас России, теперь предполагается создание «перевалочной» базы для участников военно-политического блока НАТО... Мы, участники митинга в русском городе Пскове, приграничном регионе, соседствующем со странами, входящими в НАТО, выдвигаем свои однозначные требования по этому вопросу: «Россия – не полигон для НАТО!», «База НАТО в Ульяновске – это измена Родине!», «Сговор с НАТО – гибель России!» – говорится в резолюции, принятой на митинге в **Пскове**. Псковичи также потребовали создания широкого коалиционного правительства, в котором будет представлена оппозиция.

Вопрос стоит так: или Россия будет исчезать в условиях капиталистической деградации и возможной прямой агрессии – или она восстановит статус великой державы братских народов, обеспечив строительство социализма!» – такова позиция собравшихся на митинг в **Перми**.

Е. ЮРЬЕВА
«Советская Россия»

Митинг и шествие «НЕТ!» базе НАТО!» состоится в Ульяновске 21 апреля 2012 года.

Сбор участников на площади 30-летия ПОБЕДЫ. Начало шествия в 11:00.

Начало митинга на площади ЛЕНИНА в 12:00.

В митинге принимают участие делегации регионов России, группа депутатов Государственной думы,

во главе с Геннадием Андреевичем ЗЮГАНОВЫМ

ВЕЛИКИЙ ГОСУДАРСТВЕННИК

К 142-й годовщине со дня рождения

- Казалось бы, Ленин принадлежит истории. Ленинский Мавзолей на Красной площади в Москве охраняется ЮНЕСКО. Даже через 20 лет после развала СССР, - на организованном ненавистниками Советской власти телешоу «Имя России», - граждане страны в большинстве своём отдали предпочтение Ленину и Сталину. Но и после этого власть предрежащие и находящиеся у них на содержании особо выдающиеся представители второй древнейшей продажной профессии и «учёные» неучи продолжают внедрять в общественное сознание новые мифы, ложь и клевету о вожде Великой Октябрьской социалистической революции, партии коммунистов, Советской власти. Столь оголтелая война с Лениным лишь подтверждает, что он и сегодня «живее всех живых». И, тем не менее, эта война ведётся. С чего бы это?

- Ответ прост. Если власть имущие в современной России признают величие Ленина, им придётся расписаться в провале той политики, которая вершится в стране последние 25 лет при Ельцине и Путине, сопровождаемая пагубными последствиями для экономики, армии и флота, государственного управления, целостности Отечества, которое столетиями собирали и защищали наши предки. По этой причине сегодня Ленина пытаются судить пигмеи от истории, псевдодемократы, предатели и недруги России. Ему приписывают развязывание гражданской войны и нанесение непоправимого генетического урона, стремление к тотальной диктаторской власти и мировому господству.

Разрушив Советский Союз - вторую супердержаву планеты, ставшую таковой при Советской власти, при коммунистах, ввергнув страну в нищету и превратив её в сырьевой придаток Запада, сокращая население России ежегодно на миллион человек, развязав межнациональные конфликты, они обвиняют Ленина в том, что натворили сами. Это же творили и их исторические предтечи - «герои» Февраля 1917 г.

- В вину Ленину вменяют большевистский переворот 25 октября 1917 г., который, якобы, стал роковым актом уничтожения Русского государства, который и привёл к тяжелейшим последствиям, создал угрозу распада страны.

- Ложь! Бесстыдная и сознательная ложь. Гибель русского государства стала необратимым фактом 2 марта 1917 г. после отречения царя и издания «демократами» того времени «приказа №1». Масонам-«демократам» в феврале 17-го удалось быстро разрушить государство. А дальше...

Выдающийся русский поэт и мыслитель А.Блок записал 12 июля 1917 г.: «Отделение» Финляндии и Украины сегодня вдруг испугало меня. Я начинаю бояться за «Великую Россию». Генерал А.И.Деникин позднее вспоминал, что «весь май и июнь (1917г.) протекали в борьбе за власть между правительством (Временным) и самочинно возникшей на Украине Центральной Радой. 12 июня объявлен универсал об автономии Украины. Центральная Рада и секретариат (совет министров), захватывая постепенно в свои руки управление, дискредитировали общерусскую власть, вызвали междоусобную рознь». В этом Ленин и большевики повинны?

Далее начали отделяться Северный Кавказ, Грузия, Литва, Бессарабия и т.д. Возникновение «независимых государств» неизбежно порождало кровавые межнациональные конфликты. Катастрофический распад страны был следствием не большевистского Октября, а масонского «демократическо-го» Февраля 1917 г. Бессмысленный и беспощадный русский бунт при буржуазном Временном правительстве охватил 91,2% всех уездов России. Тотальный кризис поразил огромную страну, находящуюся три года в состоянии кровопролитной войны с Германией и её союзниками.

- Так Октябрьская революция была благом для страны?

- Несомненно. Даже высланный из Советской России в 1922 г. известный философ Н.А.Бердяев признавал, что «Ленин и большевики спасли Россию». Приходится ли удивляться, что почти половина офицеров и генералов Генерального штаба бывшей царской армии оказались в Красной Армии. Позднее, а годы гражданской войны ещё 14390 офицеров, т.е. каждый седьмой, перешли из Белой армии на сторону Советской власти. И обусловлено это было, прежде всего, государственно-патриотическим сознанием офицерского корпуса. Они увидели в Ленине, в большевистской партии последовательных защитников государства российского и русского народа. Великий князь Александр

Михайлович - выдающийся представитель семейства Романовых - потерявший в горниле революции и гражданской войны более двадцати своих ближайших родственников, в заявлении к эпилогу своей «Книги воспоминаний», опубликованной в Париже перед самой его смертью, писал: «Вершители европейских судеб, по-видимому, восхищались своею собственною изобретательностью: они надеялись одним ударом убить и большевиков, и возможность возрождения сильной России...». И далее он, будучи честным человеком, признавал: «на страже русских национальных интересов стоял не кто иной, как интернационалист Ленин, который не щадил сил, что-бы протестовать против раздела бывшей Российской империи».

- Многие изображают Октябрьскую революцию бунтом босняков, точнее - путчем большевиков, опиравшихся на босняков, люмпенов и т.п., в борьбе с законным, демократическим режимом, который, якобы, утвердился после Февральской революции.

- Законность власти февральских демократов и Керенского весьма сомнительна. Сами себя назначили в состав Временного правительства, которое за короткий период удосушилось четырежды быть «реформированным», не дав стране и народу решения ни одной из назревших проблем. В конечном итоге,

Ничего удивительного. Обвиняют те, кто, вопреки воле советского народа, абсолютное большинство которого проголосовало в марте 1991 г. за сохранение СССР, участвовал в развале союзного государства, наживался на разворовывании общенародной собственности. Но не только Бердяев, но и современные, в том числе западные исследователи (С.Козэн, А.Рабинович и др.) категорически опровергают утверждение, будто большевики и Ленин узурпировали власть. Это заблуждение пишут они. Большевики были единственно весомой политической силой, систематически в течение всего 1917 года поддерживавшей все радикальные настроения масс и явившейся их выразителем. Они же аргументировано доказывают, что Ленин и большевики отнюдь не игнорировали, не отрицали значения общедемократических требований, борьбы за демократию. Но Ленин понимал, что в силу специфических условий России, её традиций, демократическое мышление здесь может развиваться лишь как социалистическое. Кстати, это сознавал не только Ленин. В двух записках, адресованных Николаю II в 1914 и 1916 гг., ту же мысль чётко формулировал П.Дурново - душитель революции 1905-1907 гг..

Демократические требования в России неизбежно переплетались с социальными, с утверждением принципов социальной справедливости, с ощущением, что капитализм глубоко враждебен идеалам прогресса и демократии. Это имеет место и сегодня.

Исходя из этого, Ленин пришёл к выводу и сумел доказать, что социалистическая революция единственно возможный выход из тяжелейшего национального кризиса, единственно возможный способ предотвращения национальной катастрофы. Никогда ещё писал Ленин, не было «такой разрухи, таких кровавых ужасов, таких бедствий, такого краха всей культуры. Ни чьё бы то ни было нетерпение, ни чья бы то ни было пропаганда, а объективные условия, невиданность этого краха всей культуры вызывают необходимость перехода к социализму». И подчёркивал: «В России, завоевавшей республику и демократию революционным путём, идти вперёд нельзя, не идя к социализму, не делая шагов к нему...».

- В связи с этим встаёт вопрос: насколько уместны все спекуляции на тему предательства Лениным и большевиками

национальных интересов России?

- Ещё раз утверждаю, что этими интересами были готовы торговать другие. План расчленения России на ряд государств под иностранным протекторатом был разработан в масонских кругах в 1904 г. Профессор Ленинградского университета И.Я.Фроянов, анализируя многочисленные исторические источники, приходит к выводу, что в начале XX в. «зарубежная закулиса» финансировала все оппозиционные партии, включая кадетов и эсеров. Основой была установка Парвуса в 1915 г. германскому послу в Константинополе фон Вагенгейму: «Российская демократия может достигнуть своей цели только через окончательное свержение царизма и расчленение России на мелкие государства; ...вызвать в России большую революцию», - взывал он, и при этом настаивал, что «русская опасность... не исчезнет... до тех пор, пока Российское государство не будет расчленено на отдельные части». Запад давал деньги на революционную борьбу с целью разрушения Российского государства. Давали немцы. Деньги поступали от представителей еврейского капитала из Соединённых Штатов Америки. Их получали многие участники революционного движения в России. В этой связи сама постановка вопроса о степени безнравственности в политике уместна. Но для понимания роли тех или иных партий и политических деятелей тех лет в истории России важна не политическая кухня, которая варилась в период войн и революций начала XX в., а реальные действия по сохранению территориального единства страны. И.Я.Фроянов прав, когда пишет: «Кто бы как не относился к Ленину и большевикам, нужно всё же признать, что именно они помешали антирусским мировым силам реализовать план раздробления России и ликвидации её как великой державы».

Поразительно, но в наше время стремящиеся судить Ленина, не желают замечать очевидного факта того, что им и большевиками была возглавлена подлинно народная революция для России, во имя России. Ленин, будучи марксистом, оказался подлинным государственным деятелем, что проявилось особенно ярко в создании Советского Союза в 1922 г. Вместе с тем, эти же деятели обеляют участников контрреволюционного движения. По их не научному мнению Деникин, Колчак, Юденич, Врангель стре-



именно господствующие круги своей социальной неправдой и спровоцировали революцию. Писательница-эмигрантка Н.Берберова, крупный русский мыслитель Г.Федотов и другие, анализируя истоки Октября 1917 г., видели его причины в реакционности правящего класса, в его разложении.

Посол Франции в России М.Палеолог, умный, опытный дипломат и политик, хорошо изучивший российскую элиту, дал убийственную характеристику последнему российскому императору Николаю II и его окружению, тем, кто пришел им на смену в феврале 1917 г. Буржуазия, пришедшая к власти, имела исторический шанс. Однако она его не использовала, да и не могла использовать. Слишком мелки в политическом отношении оказались лидеры буржуазии и мелкобуржуазных партий. Тот же М.Палеолог полагал, что Временное правительство и Керенский - банкроты. Ни буржуазия, ни мелкобуржуазные партии меньшевиков и эсеров не разрешили острейших социальных противоречий, не дали народу ни мира, ни земли, ни хлеба. Они потеряли всякий нравственный авторитет, утратили поддержку населения. Россия была поставлена перед хаосом, анархией и распадом. Ленин и большевики остановили разложение и распад. Они смогли организовать новое общество, провозгласили мир, покончили окончательно с феодализмом, дали землю крестьянам. Во всём этом - бесспорная заслуга Ленина, большевиков перед русским народом. Вообще, в социально-экономическом учении коммунизма, отмечал Бердяев, есть огромная доля правды. Коммунизм прав в критике капитализма. Сегодня мы это познаём на собственном опыте, вновь убеждаясь в том, что капиталистическая система, прежде всего, раздавливает личность и дегуманизирует человеческую жизнь, превращает человека в вещь и товар, подчиняет его жизнь власти денег.

В коммунизме есть здоровое понимание жизни каждого человека, как служения не только себе, но и людям, великой целостности людей. Примечательно, что эти суждения принадлежат противнику большевиков, высланному из Советской России, но знающему цену капитализму и считавшему своим человеческим долгом выступить в поддержку коммунистических идей.

- И всё же Ленина обвиняют в узурпации власти в России.

И ПАТРИОТ РОССИИ Владимира Ильича Ленина

мились стать «спасителями России». На деле сам Колчак называл себя «кондотьером Запада». Милюков, многие годы беззаветно превозносивший Запад и его благородную помощь демократизирующейся России, 2 января 1920 г. в письме к графине Паниной, находившейся тогда в Белой армии на Дону, признавал: «Теперь выдвигается в более грубой и откровенной форме идея эксплуатации России как колонии ради её богатств и необходимости для Европы сырых материалов».

С учётом этого впору ставить вопрос о нравственности и патриотизме господ хулящих Ленина, спасавшего Россию, и возносящих Колчака и его соратников по «белому движению», которые вёли борьбу не «за», а против России.

- Но при этом продолжают утверждать, что Ленин и большевики раскрутили колесо гражданской войны, повинны в терроре и массовых жертвах.

И это далеко не соответствует истине. Классический пример: пленённый генерал Краснов был отпущен под честное слово, что не поднимет оружие против Советской власти. Генерал ушёл на Дон и стал сколачивать кавалерийский корпус. Во время Великой Отечественной войны этот «патриот» оказался на стороне Гитлера.

В телепередаче «Постскриптум» А.Пушкова некто Д.Графов договорился до того, что всех 15 министров Временного правительства зверюги большевики расстреляли. Ложь! Все вскоре после ареста обрели свободу. Министр С.Н.Третьяков действительно был расстрелян, но в 1943 г. и не большевиками, а гитлеровцами в Париже, где с 1929 г. работал на благо Родины как агент советской разведки. Генерал А.А.Маниковский, военный министр Временного правительства, стал начальником Главного артиллерийского управления Красной армии. Министр образования С.С.Салазкин после революции и до самой своей смерти в 1932 г. работал директором Ленинградского института экспериментальной медицины. Министр путей сообщения А.В.-Ливеровский тоже не был репрессирован, продолжал работать на транспорте, принимал участие в создании «Дороги жизни» в блокадный Ленинград. Многие царские сановники и министры Временного правительства уехали за границу и прожили долгую жизнь.

Что касается экстремизма и жестокости Ленина. Многократно в последние годы публиковались записки главы Советского правительства Э.Склянскому, относящиеся к концу 1920 г., где присутствовали слова: «...Постараться наказать Латвию и Эстляндию военным образом (например, «на плечах» Балаховича перейти где-либо границу хоть на одну версту и повесить 100-1000 их чиновников и богачей», «кулаков, попов, помещиков. Премия: 100 000 руб. за повешенного...».

Сразу отметим, что практических последствий эти указания Ленина не имели. Вызваны же они были тем, что банды Булак-Балаховича, пользующиеся покровительством буржуазных правительств Польши, Латвии и Эстонии, регулярно вторгались на территории Советской Белоруссии. О том, что творили эти борцы «за освобождение России», говорят сообщения зарубежной прессы и радио. Приведём лишь некоторые из них.

«Балахович вступил в Плотницу 2 октября, немедленно собрал всех евреев и потребовал денег. После того как евреи отдали все свои вещи, начались самые дикие убийства и пытки. У Моисея Плотника оторвали нос, а затем повесили. Путерман, у которого изрубили шашками всё семейство, сошёл с ума и начал танцевать, а потом был расстрелян. Ефиму Поляку сначала отрубили руку, а потом с него живого содрали кожу. Илья Филькенштейн сожжён живьём. Всех женщин и девушек в городе, вплоть до 9-летних детей, изнасиловали. 600 беженцев из Плотницы находятся сейчас в Пинске в невообразимой нужде».

Другой случай. «В Кромне Волынской губернии. Там в квартире Сокачёва собрали 30 молодых женщин, которых после изнасилования перестреляли, мужчин же погнали к реке, где их бросали в воду и по плавающим стреляли до тех пор, пока всех не потопили. Убийства происходили также в местечках вокруг Ковеля».

И это не газетные «утки». Берлинский «Голос России» 27 октября 1920 г. сообщал о новых зверствах отступающих белогвардейских банд Балаховича. В городе Камень-Каширске «с целью убийства возможно большего количества балаховцы подожгли дома. Выбегающих расстреливали. Полковник Дарский спокойно присутствовал при этом. Известен случай изнасилования одной девушки 34 солдатами. Изнасилована также 60-летняя старуха. После изнасилования её облили керосином и подожгли».

Знают ли обо всём этом «обличители» Ленина и большевиков? Знают, но бесстыдно клеветуют.

Ленин не ограничился записками Э.Склянскому. Последовали жесткие ноты протеста в адрес стран Антанты, в которых содержалось предупреждение о намерении Украины и России «положить конец их незаконным действиям», позволяющим белогвардейским бандам бесчинствовать на нашей земле. в ноябре 1920 г. части Красной армии нанесли серьёзное поражение Балаховичу. Вскоре поляки вынуждены были интернировать и разоружить остатки преступных формирований «белого» воин-

ства.

Следует отметить, что и гражданской войны не было бы, если бы не мятеж чехословацкого корпуса, направляющегося транзитом во Францию через всю территорию России, не будь иноземного вторжения почти миллионной армии 14-ти империалистических держав, стремившихся к порабощению нашей Родины. Ленин и большевики призвали народ к защите социалистического Отечества и были поддержаны всеми слоями российского общества. Отстояв независимость, они всего за пять лет восстановили разрушенное народное хозяйство, ввели НЭП, провели финансовую реформу, в результате которой страна получила золотой червонец, приступили к осуществлению культурной революции и ликвидации безграмотности. Ленин стал инициатором образования Советского Союза. Созидание, а не разрушение было главным и определяющим в деятельности этого гениального политика и государственно мыслящего человека, посветившего всю свою службу людям труда.

- Очевидно, с этим и связано мнение граждан России о величии Ленина?

- К счастью, кремлёвские манкурты не достигли поставленных целей - лишить наш народ исторической памяти. Но пока они у власти, массированные атаки на наше общее прошлое, на Ленина и Советскую власть будут продолжаться. Мы за открытую и честную дискуссию по поводу многого, что сделал, говорил и писал Ленин. Но важно учитывать время и обстоятельства, в которых он жил. Необходимо оценивать его наследие в целом, а не по принципу: это верно, это не верно, это нам следует взять, от этого отказаться. Это непродуктивный путь.

Ленин - мыслитель и политик, оказавший влияние на многомиллионные массы людей, на многие поколения, на целую эпоху в истории человечества. Говоря сегодня о Ленине и, думая о судьбах Родины, следует сознавать, что и как 100 лет назад России «идти вперёд нельзя, не идя к социализму, не делая шагов к нему...».

Всегда следует помнить, что в XX веке страна с Лениным и большевиками, сделав свой социалистический выбор, оказалась в состоянии противостоять давлению объединённых сил Запада, стремящегося к расчленению России, выстояв в годы гражданской войны и интервенции 14 империалистических государств. Наша социалистическая Родина и советский народ победили 67 лет назад в самой кровавой войне с фашизированной Европой, находившейся под пятой Гитлера. Победил под Красным знаменем Ленина, под знаменем Великого Октября.

*На вопросы отвечал
Александр КРУГЛИКОВ,
доктор исторических наук*

Нужна была смена власти

Хочу откликнуться на вашу статью в газете за 22.03.2012 года, что партийных лидеров на свалку истории, и вроде бы они, эти лидеры, виноваты в том, что не победили на президентских выборах. Я голосовала по месту жительства, на избирательном участке 757, ТЦ «Созвездие», недалеко от нашего дома. В ходе этой шумной кампании, в разговорах у подъезда, на улице, все собирались голосовать за Зюганова. В день выборов по пути на избирательный участок я встречных, то есть уже проголосовавших людей, спрашивала: «За кого?». Все отвечали: «За Зюганова», а на другой день куда же пропали наши голоса? За столом в комиссии сидела молодежь, может, единороссы, конечно, командовали. И запуганные бюджетники. Выборы были нечестные.

При таком мощном административном ресурсе никто бы не победил кандидата от партии власти, от партии миллиардеров, даже удалой, даже молодой, даже мудрый молодец. Месяц перед выборами на всех эфирных каналах, и днем, и вечером, присутствовал один лидер, а его оппонентам давали слово на несколько минут и обрывали на полуслове. Был задействован весь кинематограф на создание фильмов-параллелей, пугали революцией, царским временем, белогвардейцами, оранжевой революцией, войной и даже Америкой. И еще шли фильмы о спасении России с 2000 года: якобы и от развала, и от гражданской войны спас экономику России и ее будущее. За стабильность. Ну и так далее.

Но из трубы все эти годы лилось золото, чем и платили эти

База НАТО в Ульяновске – ПРЕДАТЕЛЬСТВО!

Мы на Волгу не пустили гансов, Измотав, погнали их назад, А сегодня приветчает янки Путин, бывший первый кандидат.

Ты за то под объективы камер Дружно шёл, ответственный народ, Чтобы враг твой, наголоватый «амер» Строил здесь на Волге свой оплот?

Чтоб поганил чужеродной речью Волжских тёмных плёсов тишину, И с земли, войною искалеченной, Вёл несправедливую войну?

Что ж, вдыхай от транспортных громадин Керосин, и слушай адский шум, Как всегда остался ты в накладе, Не включив под камерами ум.

Снова что ль купился на богатство? Янки, мол, заплатят... Нет, шалишь! Дети будут после разбираться, Трудно разбираться... Что молчишь?

**На форуме газеты
«Советская Россия»
разместил arbalet (2012-04-04)**

пенсии, а основное-то золото лилось в частные карманы и в американские банки. Олигархи и прикупали виллы за рубежом.

А что случилось с талантливым Говорухиным? Каким ядом он шипел на несистемные митинги!

А что случилось с Прохановым? Как он раньше выступал, например, против захвата заводов, а сейчас он пугал народ оранжевой революцией.

А что случилось с таким грамотным экономистом Глазьевым? Он же раньше выступал против утечки финансов в американские банки и советовал вкладывать их в развитие России.

А что случилось с благородным доктором Рошалем? Он раньше выступал за медицину для народа. Почему они перевернулись?

На привозных митингах пугали народ Западом.

О Зюганове. Очень грамотный, интеллигентный человек, его интересно слушать. Национализация спасла бы страну от разгрома, от растаскивания ресурсов, от частных самолетов, яхт. Но осталось все по-старому. Доверчивый народ остался на бабах. А нужна была смена власти, смена единороссов-коррупционеров.

Дебатов с Путиным не было, не было их и раньше. Единый фронт – это что-то военное, а тут этот фронт был создан в мирное время. Против кого? Да вы и сами обо всем пишете.

**Людмила Михайловна, Ульяновск
«Симбирский Курьер», 17.04.2012 г.**

В 1889 году по решению Конгресса II Интернационала, во главе с Фридрихом ЭНГЕЛЬСОМ, был учрежден Международный день солидарности трудящихся.

1 мая 2012 года в городе Ульяновске

состоится демонстрация и митинг трудящихся .

Сбор на улице Кузнецова у магазина «Гулливёр» с 10:00 до 11:00.

Начало демонстрации в 11:00.

Начало митинга на площади ЛЕНИНА в 11:45

БАЗУ НАТО НАМ НЕ НАДО!

После того как стало известно о планах руководства страны предоставить аэропорт «Ульяновск-Восточный» для использования агрессивному блоку НАТО, в Ульяновске начались массовые протестные акции. Большая часть из них была организована областным комитетом КПРФ, своё несогласие с антигосударственным планом высказали и некоторые незарегистрированные партии и движения.

Коммунисты провели митинг 17 марта у Дома Советов, а в Новом городе - пикет 19 марта и митинг 26 марта. 7 апреля было проведено два протестных мероприятия - на площади ЛЕНИНА и в Новом городе. На них ульяновцы заявили, что никого не удастся обмануть уверениями о том, что речь идет не о полноценном военном объекте а, якобы, о транзитном пункте, который будет использоваться для перевозки грузов НАТО из Афганистана. Все понимают, что закрепившись на нашей территории, натовцы в любой момент могут поставить вопрос об изменении статуса и мы получим не только натовские грузы, но и натовских вояк. Рассчитывать на то, что руководство страны, неоднократно продемонстрировавшее свою неспособность защитить её суверенитет, сможет противодействовать этому, не приходится. Говорилось о появлении дополнительных возможностей для разведывательных служб стран НАТО по сбору информации о предприятиях военно-промышленного комплекса и транспортной системы России, реальной возможности перевозки кроме военных грузов крупных партий наркотиков. Было отмечено, что сговаривались «партнеры» весьма конспиративно, даже не поинтересовавшись мнением народа России и ульяновцев в частности. Понимая, что этот дикий план вызовет решительный протест и может существенно попортить образ «патриота и государственника», старательно создававшийся для предвыборной агитации за беспартийного лидера «Единой России», сообщили они о своих намерениях уже после выборов Президента России. Участвовавшие в акциях жители Димитровграда особо отметили, что для атомного центра НИИАР соседство с базой НАТО является весьма опасным - ведь в случае диверсии или чрезвычайного происшествия с одним из самолетов последствия будут катастрофическими не только для их города и Ульяновской области, но и для всей Европейской части России.

Поскольку господа, ранее носившие личину патри-



отов и государственников, а ныне самозабвенно агитирующие за создание иностранной военной базы на территории нашей страны, заявляли, что перевозиться будет что-то вроде туалетной бумаги, было принято решение снабдить руководителей, идущих на поводу у НАТО, этой туалетной принадлежностью. Учитывая роль и вес каждого в процессе создания натовской базы, упаковки по 40 рулонов для Президента и Премьер-министра доставлены в приемные этих господ, а початый рулончик - губернатору Морозову.

Около аэропорта «Ульяновск-Восточный» был развернут палаточный городок протестующих, большую часть из которых составляли члены КПРФ. Полиция под надуманным предлогом пресекла его деятельность, незаконно изъяв палатки и автобус.

Пикет был проведен 12 апреля 2012 года, когда перед депутатами Законодательного Собрания о работе за прошедший год отчитывался губернатор Сергей МОРОЗОВ. Он прибыл на заседание одним из последних и с вымученной улыбкой прошел вдоль пикета. Однако, мимо плаката «Морозов - швейцар НАТО!» и он, и сопровождающие его лица прошли ускоренным шагом, как бы не замечая, стара-

ясь не смотреть на него.

Губернатор, отвечая на вопрос фракции КПРФ о целях нахождения в Ульяновске группы офицеров НАТО, был вынужден признать, что этот факт имел место, однако, по его уверениям, вопрос о перевозке натовского имущества с ними не обсуждался.

На митингах и пикетах, а также во многих трудовых коллективах проводится сбор подписей против создания базы НАТО.

Акции протеста будут



продолжаться, пока руководители государства не объявят официально об окончательном и безоговорочном отказе от преступных планов размещения на территории страны иностранных военных объектов.



На митингах и пикетах единогласно принималась резолюция

«Нет!» базе НАТО!»

«Единороссовская клика, во главе со своим «беспартийным лидером партии», убеждавшая всех в ходе прошедших кампаний по выборам депутатов Государственной думы и Президента в своей патриотичности, сбросила маску. Готовится очередной убийственный удар по государству Российскому. Нельзя иначе оценить планы по созданию на нашей территории базы НАТО.

Допуская в Россию организацию, имеющую устойчивую репутацию международного разбойника, руководители страны показывают, что их не волнует её судьба. Желая угодить США они готовы распрощаться с остатками суверенитета, превращая наш город в опорный пункт агрессивного военного блока. Нельзя исключить возможность того, что в случае обострения политической обстановки, по проторенной дорожке в страну будут прибывать не только военные грузы, но и боевые части. Подобное уже бывало в истории нашей Родины - и в период «Великой смуты», после которой с трудом изгнали польско-литовско-шведских интервентов в 1612 году, и после октября 1917 года, когда мятеж белочехов привел к разжиганию гражданской войны.

Реальную возможность создания нового маршрута транспортировки наркотиков, производство которых в Афганистане за годы операции НАТО выросло в 40 раз, инициаторы размещения базы стараются скрыть.

Не хотят признавать и возрастающую опасность активизации разведывательной деятельности, проведения диверсионных акций, в том числе против НИИАРа, распространения инфекционных заболеваний, свирепствующих в разоренном Афганистане.

Замалчивают и то, что руководство Ирана - страны, которая может в любой момент подвергнуться агрессии со стороны НАТО, неоднократно заявляло, что ответные удары будут наноситься и по территории стран, оказывающих содействие агрессору.

Допуск натовцев на территорию нашей Родины - это еще один шаг к пропасти, в которую правящий режим толкает страну. Дополняется эта предательская деятельность втаскиванием России во Всемирную Торговую Организацию, что приведет к гибели отечественного сельского хозяйства и большинства отраслей промышленности.

В сложившейся ситуации ответственность за судьбу и безопасность Родины должен взять на себя народ.

«Нет!» базе НАТО в России!

«Нет!» вступлению в ВТО!

Долой антинародный режим!»



08/04/2012 15:11

G.ANTONTSEV@GMAIL.COM

Валерий РАШКИН: «Преобразование ОНФ – это переливание из пустого в порожнее»

Член Президиума, секретарь ЦК КПРФ, первый секретарь МГК КПРФ, депутат Госдумы Валерий РАШКИН прокомментировал преобразование Народного фронта.

- Сбываются предвыборные предсказания экспертов. Ещё не получив официального статуса президента, Владимир Путин начинает создавать себе новую партию на базе Народного фронта. Он использовал «Единую Россию» и выкинул, как грязный памперс. Теперь он пытается преобразовать иную организацию в свою подпорку. Для политика это позорно. Ты должен верить в то, что делаешь, и бороться до конца. А тут получается – где доллар, там и родина. Где выгодно, там и лидер. Такие люди не добавляют стране авторитета. Путин понимает: впереди бои – выборы в органы местного самоуправления – и с дискредитировавшей себя «Единой Россией» он заранее в проигрыше. Пример тому – недавние мэрские выборы в Ярославле.

Идёт новая волна разделения: по одну сторону олигархат и силовики, по другую – народ. Власть давно забыла о людях, науке, образовании, реальном секторе, оборонке. В накаляющейся атмосфере внутри страны при такой чёрствости чиновников и их вечной защите в лице полиции, прокуратуры и судов принцип «разделяй и властвуй» ведёт к гражданской войне.

Административный ресурс уже не стреляет. Ни фальсификации, ни массивная пропаганда СМИ, ни «свои» члены комиссий не могут перекрыть реальное положение дел. Поэтому я считаю, что на введение прямых губернаторских выборов у Путина духу не хватит. Но он цепляется за берега политической реки. Сейчас начнётся плавное перетекание «Едра» в народный фронт – переливание из пустого в порожнее. В дальнейшем ОНФ безусловно будет преобразовываться в партию. И, хоть обе эти силы фальшивы, качество слепка всегда хуже качества оригинала. Можно в добровольно-принудительном порядке согнать туда всех тех, кого ещё не успели до выборов. Целые коллективы, объединения и предприятия, никого не спрашивая. Но смысла в таком «пополнении» нет. К тому же люди уже не молчат – отстаивают свою позицию. Пусть даже это касается вступления в абсолютно бессмысленное политическое движение, которое ни к чему их не обязывает. Но – вступления без их согласия, а лидер этого движения надрел им хуже горькой редьки. Не смолчали студенты МГУ, не смолчали архангельские врачи, не смолчали члены российского союза промышленников и предпринимателей. Поэтому не исключаю, что вскоре мы услышим ещё много подобных историй – ведь добровольно в эту организацию перейдут только прикормленные единороссы. Посему народный фронт как был, так и останется смешным и уродливым политическим образованием.

РОССИЯНЕ УСТАЛИ ОТ ПУТИНА

- Россияне все больше нуждаются в свободе и хотят, чтобы новое президентское правление Владимира Путина стало последним для страны, свидетельствуют данные «Левада-Центра». Согласно соцопросам, большинство россиян (43%) хочет, чтобы через шесть лет Путина на посту президента сменил другой человек. Лишь 6% при этом хотят, чтобы его опять сменил Дмитрий Медведев,
- Однако 22% опрошенных категорически против того, чтобы вся власть была отдана в руки одного человека, передает «Интерфакс». Таким образом, за год число сторонников авторитарного режима среди россиян сократилось на 13%.



на 13%. Также с 57% до 35% сократилась доля граждан, которые призывают «закрутить гайки» и жестче относиться к любым вольностям в политической и экономической жизни. Все больше россиян (48% вместо 34%) требуют дать людям свободу заниматься своими делами, а властям следить только за тем, чтобы они не нарушали закон.

40% респондентов пояснили это тем, что находящиеся в настоящее время у власти люди «озабочены только своим материальным благополучием». Всего лишь пятая часть граждан (19%) считает нынешних политиков хотя и честными, но слабыми и малокомпетентными людьми, не умеющими распорядиться властью, обеспечить порядок и неспособными вывести страну из экономического кризиса.

Подавляющее большинство респондентов (68%) считает, что Путину следует обсуждать свои действия с представителями общественности, протестного движения, лидерами оппозиции (против этого 17%).

В то же время население сомневается, что Путин выполнит свои предвыборные обещания: 22% вовсе не ожидают, что Путин собирается их выполнять, 25% полагают, что даже при самом благоприятном стечении обстоятельств экономика страны не в состоянии обеспечить их исполнение; 21% возможную вину за саботаж путинских инициатив готовы возложить на коррумпированных чиновников и лишь 22% говорят, что выполнению обещаний могут помешать только объективные обстоятельства (например, новая волна кризиса), пишут «Ведомости».

По материалам newsru.com

ДЕЛА И ДЕЛИШКИ ПУТИНА. Теперь редкий россиянин доживет до пенсии

Выборы состоялись, страсти утихают, и на повестку дня вновь начинают выходить не популярные вопросы, пишет интернет-газета utro.ru. Например, о повышении пенсионного возраста. Причем этот вопрос может оказаться лишь вершиной айсберга, который представляет собой грядущая реформа пенсионной системы.

Россия, несмотря на широко распиаренный беби-бум, стареет. По данным ООН, в стране стало на 7,5 миллионов детей меньше, чем в 2000 г.: начали сказываться провальные в демографическом плане 1990-е. Пенсионеров, напротив, становится все больше. И то ли еще будет, когда начнут выходить на пенсию поколения 1960 – 1970-х годов! Заменить их в национальной экономике будет просто некому (если не считать гастарбайтеров). «Пенсионная» нагрузка на экономику растет год от года: если в 2007 г. расходы на выплату пенсий (трудовых и социальных) составляли 5,1% ВВП, то в 2011 г. они достигли 8,7% ВВП. При этом, несмотря на увеличение ставок пенсионных отчислений работодателей, не уменьшается дефицит Пенсионного фонда: в этом году, по оценкам Минздравсоцразвития, он составит 1,83% ВВП.

Одним словом, ситуация требует каких-то решений. Накануне выборов Путин заявил однозначно: **«У нас нет планов увеличения пенсионного возраста»**. Тогда же к выводу о бессмысленности повышения пенсионного возраста в обозримом будущем пришли участники круглого стола, организованного Институтом экономики РАН. Но не прошло и десяти дней после выборов, как в кругах, близких к руководству страны, как-то сама собой возобновилась дискуссия о судьбе будущих пенсионеров.

Бывший министр финансов Алексей Кудрин и руководитель Экономической экспертной группы Евсей Гурвич опубликовали в журнале «Вопросы экономики» статью, в которой заявили о неизбежности повышения возраста выхода на пенсию до 60 – 62 лет для женщин и 62 – 63 лет для мужчин. Правда, лишь к 2025 – 2030 годам. Более того, они предложили увеличить срок трудового стажа, необходимый для получения пенсии, с 5 лет до 30 лет и ввести отсрочку выплаты трудовых пенсий работающим пенсионерам.

Затем у Кудрина состоялся «твиттер-диалог» на эту тему с помощником президента Аркадием Дворковичем, который в итоге пообещал, что данные предложения будут рассмотрены. На пенсионную тему высказались и другие экономисты и должностные лица. Появились слухи о том, что грядет увеличение минимальной выслуги для получения военной пен-

сии офицерами (с 20 до 25 лет) – недаром же Минобороны на днях анонсировало законопроект об увеличении предельных возрастов пребывания старших офицеров и генералов на военной службе.

Тем временем группа экономистов, дорабатывавшая «Стратегию-2020», подтвердила в ее итоговой версии идеи Кудрина и Гурвича. В частности, пенсионный возраст предложено увеличить до 63 лет, причем как для мужчин, так и для женщин. Правда, повышать возраст выхода на пенсию предлагается неспешно: на рубеж 63 лет выйти лишь к 2030 году. Минимальный стаж, необходимый для получения пенсии, предлагается увеличить с 5 до 15 лет. Для людей с высоким уровнем доходов планируется создать пенсионные схемы с опорой на накопительный сегмент



(по принципу: большая пенсия – дело рук будущего пенсионера). Реализация всех предлагаемых мер, согласно расчетам авторов «Стратегии», позволит сэкономить на пенсионной сфере 1,2 трлн руб. в 2020 г. и 4,4 трлн в 2030-м.

В общем, перспективы вырисовываются вполне очевидные. Государство, вне зависимости от текущей политической ситуации, впредь будет стремиться переложить бремя пенсионного обеспечения престарелых граждан на самих граждан. «Идеалом» в этом смысле может служить Туркмения времен Ниязова: там государственные пенсии (смехотворные) выплачивались только тем старикам, у которых нет детей. Подразумевалось, что всех остальных должны содержать их потомки.

Но в итоге мы вернулись к основополагающему вопросу: что

такое пенсия? Сокромное вознаграждение за долгие годы трудовой деятельности на благо общества или пособие, выплачиваемое в связи с утратой трудоспособности и отсутствием кормильцев? По логике Кудрина и Гурвича выходит, скорее, второе: они не согласны с тем подходом, что «момент предоставления пенсии в настоящее время определяется не реальным наступлением нетрудоспособности, а установленным когда-то (в случае России - 80 лет назад, в 1932 г.) пенсионным возрастом».

И действительно, о какой потере трудоспособности в 60 лет может идти речь, если более трети граждан, достигнув этого рубежа, продолжают работать, получая при этом и зарплату, и пенсию? А уж если ориентироваться на 1932 г., то нужно сопоставить все соответствующие демографические факторы: среднюю продолжительность жизни, возраст начала трудовой деятельности и т.д. И получится, что, для того чтобы сравняться с эпохой индустриализации, нужно повысить пенсионный возраст до 90 лет! Ибо в те годы среднестатистический гражданин не доживал до пенсии лет двадцать.

С другой стороны, можно ведь ориентироваться и на современные примеры. Скажем, в Японии пенсионный возраст составляет 70 лет – не чета нашим шестидесяти. Однако и средняя продолжительность жизни там немножко отличается от нашей – 85 лет. То есть человеку оставлено право 15 лет жить, получая пособие от государства. Причем нельзя сказать, что японское государство как-то уж слишком богато: его долг превышает 200% ВВП, энергоносители и прочие ресурсы закупается за рубежом, экономический рост вот уже второе десятилетие недалеко отстоит от нулевой отметки. И все же Япония находит средства, чтобы выплачивать пенсии. То же самое можно сказать и о Европе. Да, сейчас в ряде стран ЕС из-за той же проблемы старения населения повышают пенсионный возраст: во Франции – с 60 до 62, в Германии – с 65 до 67 лет. Но в любом случае, средняя продолжительность жизни перекрывает эти цифры на 10 – 17 лет.

В России же только женщины имеют возможность дожить до пенсии. Но и этой возможности их планируют лишить, подняв пенсионный возраст на целых восемь лет. Логика железная: средняя продолжительность жизни у женщин больше, чем у мужчин, так почему бы им не работать если не дольше, то хотя бы столько же? При этом, правда, забывают о важной социальной функции, которую выполняет бабушка-пенсионерка, сидящая дома с внуками: она дает возможность работать их родителям. Что ж, видимо, этим родителям и придется содержать «домашнюю» бабушку.

ЕСЛИ ОНА ДОЖИВЕТ!

«ТРУДНО ПЛЫТЬ В СОЛЯНОЙ КИСЛОТЕ!»

Для замутнения сознания граждан используют различные методы. Наиболее циничным из них является примитивное вранье. С ним мы сталкиваемся при нынешней власти постоянно. Но в тех случаях, когда прикрыть истинные цели только враньем не получается, используют и другие приемы — например, выпячивание якобы имеющих место выгод от совершения какого-либо действия при замалчивании его отрицательных последствий.

Именно такой «комплексный подход» применяют при распространении информации о последствиях вступления России во Всемирную Торговую Организацию (ВТО).

Рассказывая о выгодах, которые может получить отечественный товаропроизводитель выходя на зарубежные рынки, умалчивают, что реально конкурентоспособными товарами являются фактически лишь относящиеся к сырьевой группе, т.е. прежде всего, нефть и газ, да еще некоторые виды продукции, производство которых наносит ущерб экологии, поэтому имеет малую привлекательность и охотно выносятся развитыми странами за пределы своих государств.

Однако, даже дозируя информацию об отрицательных последствиях этого вступления, чиновники вынуждены сообщить часть правды. Так, в интервью корреспонденту газеты «Изве-

стия» Марии ЖЕБИТ, исполняющий обязанности министра промышленности и торговли Денис МАНТУРОВ что называется, проговорился.

Вот его ответы на некоторые вопросы журналистки:

— **«Насколько опасно вступление в ВТО для нашей промышленности?»**

— Мы готовились к вступлению в ВТО. И все отрасли промышленности к этому морально и



физически готовы. Хотя предусмотреть всё, конечно, невозможно. Но ряду отраслей вступление в ВТО, наоборот, очень выгодно — например, металлургии и химической отрасли...

— **«Это сильные отрасли, а как быть со слабыми?»**

— Да, это сильные отрасли, которые заинтересованы во вхождении в ВТО. Автопром и сельхозмашиностроение, я думаю, окажутся самы-

ми пострадавшими...

...По автопрому и сельхозмашиностроению мы будем вырабатывать ряд решений. Мы изначально прекрасно понимали, что придется это делать, особенно с учетом снижения таможенных ставок на ввоз конкурентной продукции зарубежного производства.

— **«А легкая промышленность?»**

Легкая промышленность пострадала уже давно — китайский товар заполнил наш рынок...

...У нас есть стратегия развития легпрома, но, увы, отдельной федеральной целевой программы, где были бы заложены средства, нет. Есть тарифные и нетарифные меры государственной поддержки. Те меры, которые окажутся в числе запрещенных, мы будем замещать другими. И сегодня мы готовимся предложить правительству стратегию по замещению.

— **«Какие это меры? Окончательный список уже есть?»**

— Окончательного списка нет. Меры государственной поддержки вырабатываются...

— **«А когда будет программа по развитию легпрома?»**

— Сегодня так вопрос не стоит...

— **«Будут ли стимулировать покупателей отечественной авиатехники?»**

— У нас сегодня существуют две субсидии. Первая — субсидия лизинговых ставок, она работает с 2002 года и администрируется Минтрансом. Это компенсация платежей лизинговым компаниям через авиакомпании, которые закупает нашу российскую авиационную технику. Вторая субсидия — это частичная компенсация процентной ставки лизинговым ком-

паниям по кредитам, которые были взяты на закупку российской техники. Эти субсидии как раз подпадают под запрет.

Мы сейчас находимся на этапе подготовки государственных мер, которые обеспечат конкурентоспособность нашей авиационной техники...

— **«Вы говорили, что российский автопром сильно пострадает от вступления в ВТО. Возможно, стоит снова возродить программу (утилизации автомобилей - ред.)?»**

— Когда мы вступим в ВТО и отработаем те меры господдержки, о которых мы говорили, тогда вернемся к этому разговору. В том числе там идет речь об утилизационных и экологических сборах. Они призваны возместить тот ущерб, которые могут нанести экономике и экологии России поддержанные машины.

— **«Вы уже подсчитали потери?»**

— Это достаточная сумма. Порядка 100 млрд рублей для бюджета.»

Как видите, высокий чин вынужден все-таки признать, что удар по экономике страны ожидается ощутимый. Только вот реальных мер для хотя бы минимального его смягчения нет. Только обещания ... **«мы будем вырабатывать...», ... «готовимся предложить...», «находимся на этапе подготовки»...** Короче, готовятся обучать плаванью методом выбрасывания на глубину без каких-либо спасательных средств. Методом, который может привести к быстрой гибели не умеющего плавать. Особенно, если придется учиться в условиях, о которых персонаж старого анекдота говорил: **«ТРУДНО ПЛЫТЬ В СОЛЯНОЙ КИСЛОТЕ!».**

Стабильность заказывали?

По сообщению агентства «Росбалт», Владислав ЖУКОВСКИЙ, старший аналитик ИК «Риком-Траст» отмечает что, **«благодаря предвыборному переносу даты индексации тарифов естественных монополий и жилищно-коммунальных служб (с 1 января на 1 июля 2012 года — ред.) удалось добиться снижения темпов роста цен за период с начала года... Однако выборы прошли, и уже 1 июля российские сырьевые и инфраструктурные монополисты постараются взять реванш и компенсировать свою собственную неэффективность за счет кармана населения. Тогда рост тарифов на 15-17% спровоцирует ускорение официальной инфляции до 7-8%, а реальная потребительская инфляция для 70% населения, получающих менее 15 тысяч рублей в месяц, превысит 15-18%».**

Более того, напоминает он, «нужно учитывать, что после вступления с 1 июля текущего года поправок в ФЗ-83 и перевода существенной части бюджетных организаций на самофинансирование, мы станем свидетелями латентной приватизации бюджетной сферы и роста платности общеобразовательных, медицинских, культурных, спортивных и прочих услуг». **«Это также будет способствовать ускорению роста инфляции и снижению и без того удручающе низкого уровня жизни граждан России, 50% которого, согласно оценкам Института социологии РАН, можно отнести к бедным слоям населения.** При этом сами доходы жителей России в 2011 году даже с учетом в разы заниженной оценки инфляции выросли на едва заметные 0,8% на фоне 35% роста цен на нефть и скачка внешних торговых доходов с \$151 млрд до \$198 млрд. Вкупе со снижением темпов роста промышленного производства с 8,2% до 4,7% — одной лишь нефти для поддержания на плаву деиндустриализированной экономики России, задыхаю-



щейся от коррупционных поборов и произвола монополий, становится явно недостаточно», — подчеркивает аналитик.

По его словам, «тревогу вызывает рост цен на ряд товаров первой необходимости — по итогам января-февраля 2012 года по сравнению с 2011 годом розничные цены на хлеб и хлебобулочные изделия ускорили темпы роста с 4,1% до 5,9%, на мясо и птицу — с 2,9% до 7,8%, на рыбу и морепродукты — с 2,8% до 9,1%, на молоко — с 2,1% до 5%, а снижение цен на яйца в размере 2,5% сменилось его скачкообразным ростом на 6,5%». «Да, безусловно, можно понять бурный оптимизм российских чиновников по поводу снижения цен на крупы и плодоовощную продукцию на 18% и 30,6% соответственно. Однако после прошлогоднего ценового беспредела, устроенного крупными региональными перекупщиками и торговыми сетями при полном попустительстве властей, когда цены на картофель, капусту, гречку и прочие крупы подскочили в 1,5-2 раза, нынешнее снижение цен иначе как издевкой над бедным населением назвать не получается», — отмечает эксперт.

При этом, полагает он, «совершенно ужас-

ная ситуация складывается с ценами на бензин, которые после роста на 11,5% в январе-феврале 2011 года умудрились подскочить на 10,7% только за первые 2 месяца текущего года».

«И это еще с учетом предвыборной заморозки цен на ГСМ, на которое российские сырьевые монополии с огромным трудом согласились пойти под нажимом Кремля накануне выборов — по сравнению с декабрем цены, по официальной статистике, даже снизились на 0,6%. Однако уже сейчас можно с уверенностью сказать, что контролирующие российский рынок нефтепродуктов 5 крупных сырьевых компаний-монополистов уже в ближайшие месяцы компенсируют упущенные прибыли и повысят цены на бензин на 10-15%. Складывается такое впечатление, что российские сырьевые монополии при полном попустительстве властей занимаются осознанным ценовым шантажом и откровенным вредительством», — возмущается Жуковский.

По его данным, «покупательная способность российских граждан в 5-8 раз ниже аналогичного показателя в США и ЕС.

• • • • •

Как видите, выводы независимого эксперта сильно расходятся с победными реляциями, которые мы получаем постоянно от руководителей различного уровня. Что глава поселения, что губернатор, что председатель правительства — каждый из них всячески расхваливает достигнутые под его мудрым руководством результаты. Если бы эти достижения соответствовали действительности, то жили бы мы с вами в государстве всеобщего благоденствия.

Только вот благоденствуют пока лишь сами руководители, да приближенные к ним лица. А вот число россиян с денежными доходами ниже величины прожиточного минимума по итогам 2011 года возросло до 18,1 млн человек — с 17,9 млн человек в 2010 году. Да и уровень бедности (процент бедных граждан от общей численности населения) повысился в прошлом году до 12,8% с 12,6% по итогам 2010 года.

Реально путинскую Россию ждут стабильное повышение цен и тарифов, стабильный рост инфляции, стабильное снижение уровня жизни основной части населения.

ВЫ ЗА ЭТО ГОЛОСОВАЛИ?

АЙ ДА МЫ!

Славен чем родимый край? Вспоминай! Запоминай! Ну, во-первых, буква «Ё», Как же можно без неё?! Мост, длиною в 20 лет, Съел агро-о-омнейший бюджет,

И столица для блинов Здесь нашла приют и кров. Также, славный колобок, Малой родины сынок. Мы хотим быть краше всех, По стране иметь успех, Но для этого всего Не хватает кой-чего!

Я скажу вам без прикрас, База НАТО — в самый раз! Станем дружно их любить, Миловать, поить, кормить, Будем поклоняться им — Миротворцам дорогим. Там где НАТО — там любовь, Не прольется даром кровь, Мир и труд они несут, Пусть завидки всех берут! А чего же у нас нет?

И на это дам ответ. Нет прожиточных зарплат, Для коррупции преград, Нет дорог, мертва земля, Нет доступного жилья, Нет во власти мудрецов, Власти нет без подлецов, И чтоб сократить ответ, Еще много чего нет! Ну а вывод делай сам, Чем гордиться стоит нам!

Александр ВЛАДИМИРОВ, г. УЛЬЯНОВСК

СПЕЦНАЗ АМЕРИКАНСКОГО ПРЕЗИДЕНТА

Несмотря на то, что политическое убийство за рубежом представляет собой акт войны, Соединенные Штаты сделали такие убийства своей ежедневной практикой. Независимая военная структура, с годовым бюджетом 8 миллиардов долларов, может убить любого человека, в любой точке мира, в течение 48 часов после того как президент отдаст приказ. В 2011 году эта структура, без ведома общественности, оперировала в 75 странах по всему земному шару.

Они вызывают единодушное осуждение, и, если кого-то из этой банды убийц поймают, то приговаривают к смертной казни или пожизненному заключению. Однако, когда они находятся на государственной службе, то их действия признаются законными и щедро вознаграждаются.

Так обстоит дело с профессиональными убийцами - силами специального назначения Соединённых Штатов Америки. Родившиеся, как «зеленые береты», эти силы были созданы президентом-демократом Кеннеди в 1961 году и развернуты во Вьетнаме, дальнейшее развитие спецназ получил при республиканце Рейгане, который в 1987 году создал Командование специальных операций, USSOCOM. После того, как силы спецназа широко применялись республиканцем Бушем в «глобальной войне с террором», особенно в Афганистане и Ираке, при демократе Обаме они приобрели еще более высокий статус.

Как следует из материалов расследования, проведенного газетой Washington Post, силы специального назначения в настоящее время развернуты в 75 странах мира, два года назад они располагались в 60-ти странах. Спецназ представляет собой обученное ЦРУ и 16-ю другими федеральными организациями разведывательное ведомство, которое решает вопросы планирования и проведения различных операций. В Афганистане (по словам чиновников Пентагона, сказанным в интервью газете «New York Times»), где американские обычные вооруженные силы будут сокращать своё боевое присутствие в 2013 году, «ответственность будет передана силам специального назначения», которые «будут оставаться в стране и после окончания миссии НАТО в 2014 году».

Их задачей будет «охотиться на повстанческих лидеров, захватить или уничтожить их, а также - обучать местных военнослужащих». Будет создано специальное оперативное командование, компоненты которого будут организованы в рамках новых «Ударных сил Афганистана» («Afghanistan Attack Force»).

То, что будет создано в этой стране, будет служить «моделью» для других. Секретной директивой от сентября 2009 года определено «значительное расширение тайных военных операций, с развертыванием специальных подразделений командос как в дружественных, так и враждебных странах на Ближнем Востоке, в Центральной Азии и на Африканском Роге».

Силы специального назначения, которые официально насчитывают около 54 000 специалистов из всех видов вооруженных сил, структурно организованы в «малые элитные подразделения» с миссией «убить или захватить врага и уничтожить цели». Они также участвуют в «нетрадиционных военных действиях, проводимых другими силами, обученными и организованными USSOCOM; в контрпартизанской борьбе для того, чтобы помочь союзным правительствам в подавлении восстания; в психологических операциях, с целью повлиять на общественное мнение за рубежом для поддержки американских военных акций».

В рамках «нетрадиционных военных действий», USSOCOM привлекает частные военные компании, такие как Xe (бывшая Blackwater, известная своими действиями в Ираке), которые уже участвуют в различных спецоперациях, даже в Иране. Использование этих сил имеет то преимущество, что не требует одобрения Конгресса и держится в тайне, что позволяет избежать негативной реакции общественности. В общем случае, командос даже не носят униформу, они маскируются под местных жителей. Быть анонимным - это самое лучшее, если речь идёт о пытках и убийствах.

А так как Соединённые Штаты диктуют свои правила в НАТО, то очень вероятно, что их союзники, «великие западные демократии», уже приняли на вооружение эту модель поведения - анонимное убийство.

Манлио ДИНУЦЦИ



«Гвардия» Путина?

Похоже, столпы правящего режима, понимая, что хваленая стабильность может быстро рухнуть, озаботились созданием структуры, способной защитить их от общения с населением. Особенно, если это население поймет, что власть его, мягко говоря, кинула и пожелает выразить свое отношение к кидалам не только направлением в их адрес жалоб и нецензурной брани, но и более радикальными действиями.

О планах создания такой охранной силы, подчиняющейся непосредственно президенту, для применения которой будет достаточно его распоряжения без каких-либо согласований с другими органами власти, в т.ч. и Госдумой, рассказала «Независимая газета» в статье «**Национальная гвардия Владимира Путина**». Вот выдержки из неё:

«В России, возможно, появится Национальная гвардия, подчиненная президенту страны. Формироваться она будет на основе Внутренних войск МВД и других силовых структур, в том числе за счет части сил и средств, входящих в ВДВ, ВВС, ВМФ и военную полицию Минобороны, а также подразделений МЧС. Задача Национальной гвардии, как сообщил источник «НГ» в военном ведомстве, – обеспечение безопасности страны и защита конституционного строя.

Однако, похоже, что в скором времени Национальная гвардия все же будет сформирована. И для этого есть несколько причин.

Во-первых, опыт цветных революций в Египте и Тунисе, военный конфликт в Ливии и гражданская война в Сирии показывают, что для защиты конституционного строя нужно достаточное количество специальных войск, способных защитить законную власть и руководство страны от действий вооруженной оппозиции. При этом данные войска для повышения эффективности управления должны напрямую подчиняться главе государства.

Во-вторых, накал митинговых страстей, наблюдавшийся в России в предвыборный период, а также нестабильность на Северном Кавказе, география которой разрастается, показывают, что войск и сил для обеспечения общественной безопасности и проведения антитеррористических операций в период наивысшей нестабильности может не хватить. Нужны специальные войска, которые по своему предназначению будут более мощными, имеющими соответствующие резервы и мобильность. Данному критерию Внутренние войска и другие силы МВД отвечают лишь отчасти.

В-третьих, несмотря на то что реформирование Вооруженных сил страны практически завершено, о чем сообщил Дмитрий Медведев на недавней коллегии Минобороны, военная организация страны по-прежнему не отвечает новым вызовам и угрозам национальной безопасности. Затраты государства на сформированные в настоящее время силовые структуры неадекватны их вкладу в обеспечение обороны страны. Реальные боевые задачи по отражению внутренних военных угроз сегодня выполняют только Внутрен-

ние войска, в которых насчитывается около 182 тыс. военнослужащих. Это почти в 1,5 раза меньше, чем численность Сухопутных войск, которые в настоящее время никаких боевых задач не выполняют.

Источник «НГ» утверждает, что в состав Национальной гвардии войдет часть сил и средств ВДВ. Будут созданы легкие воздушно-десантные соединения, оснащенные штатными броневыми автомобилями, а также горные мотострелковые бригады и части спецназа ГРУ. Кроме того, предполагается, что военная полиция (20 тыс. военнослужащих), формируемая ныне в структуре Вооруженных сил, также станет частью Нацгвардии. Численность Нацгвардии ориентировочно будет доведена до 350–400 тыс. «штыков». В основном (до 80%) это будут контрактники. Новые войска в первую очередь будут оснащены соединениями военно-транспортной авиации, а также вертолетными отрядами».

Особенно настораживает намерение комплектовать эти части за счет контрактников, т.е. наемников. Ведь на сайте Министерства обороны в ноябре 2010 г. уже размещали проект указа Президента РФ «О внесении изменений в Положение о порядке прохождения военной службы», предусматривавший возможность службы в Вооруженных Силах России на контрактной основе для иностранных граждан. Скорее всего и в создаваемые спецвойска дорогу им могут открыть. И появятся наряду с гастарбайтерами еще и гастандармы. Например, из числа граждан бывших среднеазиатских республик бывшего СССР. Для них дополнительным привлекательным фактором станет возможность получения после прохождения службы российского гражданства, что позволит им выбраться из зоны массового бед-



ствия, в которую эти осколки Союза превратились.

А на нынешних граждан России власть уже не надеется. Ведь для демонстрации силы и запугивания граждан, вышедших на площади и улицы Владивостока, пришлось посылать туда подмосковный ОМОН. В Пикалево милиция, состоящая из местных жителей, отказалась усмирять земляков, фактически разогнавших органы власти, неспособные обеспечить им условия для человеческой жизни. И холодный пот, видимо, прошибает высшее руководство страны, когда оно видит массовые акции протеста и вспоминает, как милицкий чин сказал митингующим в Калининграде: **«Если вас выйдет 100 человек, мы вас будем разгонять, а если несколько тысяч – мы вас будем охранять».**

Держи карман шире!



Перед выборами Президента РФ было объявлено о значительном повышении зарплат военнослужащим и военным пенсионерам. Понятно, что сделано это было с целью получения голосов этой категории избирателей. Но выборы прошли, рокировка tandem свершилась и уже в марте 2012 года российские офицеры и контрактники получили сокращенную премию. Как пишет во вторник, 3 апреля, «Газета.ру» со ссылкой на источник в Министерстве обороны России, в январе и феврале 2012 года, перед президентскими выборами, премия составляла 35 процентов от оклада. В марте размер премиальных выплат сократился до 15 процентов от оклада.

Сделано это на основании распоряжения министра обороны Анатолия Сердюкова от 31 марта.

По словам источника газеты, премию военнослужащим сократили, чтобы выйти на уровень 25 процентов от оклада. В дальнейшем премиальные выплаты пла-

нируется сохранить именно в таком размере.

По информации РИА Новости, около пяти тысяч российских военнослужащих до сих пор не получили зарплат за январь и февраль текущего года. Объясняют это несовершенством компьютерной программы, обеспечивающей работу единого расчетного центра (ЕРЦ).

Ранее в Минобороны заявляли, что задолженности перед военнослужащими за февраль погашены. Зарплату за март планировалось выдать в срок до 10 апреля.

P.S. Не надо быть пророком, чтобы уверенно предсказать в ближайшее время волну малоприятных для рядовых граждан событий – ведь засевшим во власти господам надо, чтобы до следующих выборов о неприятностях избиратели забыли и вновь проголосовали за стабильность и безальтернативного кандидата.

ВОДИТЕЛИ КОБЫЛЫ

В 30-е года 20 века была популярна **«Песня извозчика»** из репертуара Леонида Осиповича УТЕСОВА. Начиналась она таким разговором с седоком: **«Эй, извозчик! – Я не извозчик, я водитель кобылы!»**. Слушателей очень веселила попытка представителя отживающей профессии осовременить хотя бы её название.

Аналогичная, правда, значительно более грустная ситуация, сложилась в наши дни. Представительницы первой древнейшей профессии возжелали отмыться от непрезентабельного звания **«ПРОСТИТУТКА»** и внедрили в общественное сознание новое, звучное - **«ПУТАНА»**. И часть воспитанных реформаторами девиц клюнуло - профессию этой самой путаны захотело освоить немалое количество выпускниц российских школ.

Надо сказать, что любителей наклеить яркую этикетку на что-либо непотребное, причем не только в бизнесе, но и в политике, в современной России развелось немало. И кучкуются политические извозчики в группировании, которое называют партией «Единая Россия». Претензии на причисление к партиям, надо сказать, безосновательны. Ведь у партии должна быть хоть какая-то идейная основа, объединяющая единомышленников. Но ведь даже покровительствующие «ЕР» руководящие особы признают, что никакой идеологии у неё нет. Не считать же таковой карьеристские устремления чиновников разного ранга, для которых членский билет – это пропуск к кормушке. Да еще заменитель бронезащиты, когда попадают они правоохранителям. Так что такое объединение на профессионально-меркантильной основе самое большее тянет на статус профсоюза. Чиновничьего.

Вообще, к разным названиям и формулировкам, что ныне в ходу, относиться надо осторожно. Услышали что-то – подумайте, что это на самом деле. Объяснят, например, об **«ОПТИМИЗАЦИИ»** какой-либо сферы деятельности. Если привыкли вы к традиционному толкованию этого понятия, то ждёте улучшения положения дел, приведения в оптимальное, т.е. имеющее наилучшие показатели состояние. Однако, если вы живете в России, которой правят, сменяя друг друга покровители «ЕР», то давно дол-

жны понять, что в их понимании оптимизация эта самая – нечто иное. Сводится она, как правило, к уничтожению чего-либо. Если в образовании и здравоохранении – к закрытию школ и больниц. Если заводят речь об оптимизации пассажирских перевозок – то жди сокращения количества маршрутов и увеличения интервалов движения. И так – по всем направлениям. **Стало быть, в извращенном понимании этих господ оптимизация по сути своей – ухудшение.**

Используют они привычные слова в новом качестве для того, чтобы замаскировать истинные, как правило, довольно похабные цели своих деяний. Вспомните, как лихо, в одночасье обобрали они ветеранов. Очень не хотелось публике, дорвавшейся до бюджетного пирога, делиться даже малой частью его с теми, кто своим трудом богатство это создавал и заслужил при этом некоторые льготы. Просто взять и отобрать не осмелились – решили прикрыть грабеж специально изобретенным названием **«МОНЕТИЗАЦИЯ ЛЬГОТ»**. Вроде, мы у вас ничего не отбираем, мы вам монетки даем – вот и радуйтесь. По сути, повторили аферу Карабаса-Барабаса, попытавшегося обобрать Буратино, сунув ему пять монеток в надежде захватить позже целый кукольный театр. Ну, чистый монетизатор-приватизатор. И как без такого кадра российское правительство обходится? Но в сказках конец почти всегда хороший, добро побеждает зло, порок наказывается. А в нынешней России чаще торжествует порок и зло давит всех.

Специалистов по навешиванию на уши граждан пропагандистской лапши и у нас в Ульяновске развелось немало. Из года в год радуют нас намерениями благоустроить город. Только влору уже вздрагивать, услышав об этом. Красивым и заманчивым словом **«БЛАГОУСТРОЙСТВО»** прикрывают варварскую вырубку зеленых насаждений на улицах города, уничтожение парков и скверов, выкорчевывание вечных гранитных бордюров и замену их одноразовыми изделиями, непонятно из чего слепленными, разваливающимися уже при установке, да мощение тротуаров брусчаткой предельно поганого качества. Устанавливаемых где попало истуканов, называют то памятниками, то малыми архитектурными формами. При этом их предельно низкий художественный уровень не мешает платить за их изготовление беспрельно высокую цену.

Обрадовавшихся на первых порах появлению программы **«Уютный дворик»** горожан опять ждало разочарование. Очень похоже, что прикрываясь понятием **«УЮТ»** её реа-

лизаторы сговорились с братками, шкурщиками авто-владельцев на незаконных ночных парковках и решили создать комфортные условия не для людей – для автомобилей. Путем уничтожения зеленых насаждений и закатывания в асфальт бывших клумб и газонов. Для последующего выпаса на возникших асфальтовых полях табунов железных коней. **И так постоянно – слова отличные, дела неприличные.** Таков фирменный подход профсоюза чиновников, разделивших между собой богатства страны и разобивших людей, под прикрытием названия «Единая Россия». Вот и получается, что управленцы извозничьего уровня, присвоив себе звание водителей, относятся к гражданам как к кобыле. Пора всем, не желающим пребывать в кобыльем положении, объединиться и этих замаскировавшихся извозчиков сбросить. Вспомнив, что дали им возжи и кнут сами. Именно об этом с чувством глубокой горечи писал прекрасный поэт Валентин БЕРЕСТОВ:

**Впервые в России за столько веков,
Жестоких и чуждых морали,
Живем мы под властью таких дураков,
Которых мы сами избрали.**

P.S. Вот и базу НАТО, которую вознамерились разместить в Ульяновске, политические путаны стараются прикрыть различными ярлыками. Каких только не попытались наклеить - тут вам и **«транзитный пункт»**, и **«перевалочный пункт»**, и даже **«логистический центр»**. Но краше всех высказался беспартийный лидер «ЕР», он же председатель правительства, он же новоизбранный президент г-н Путин. Сообщил гражданам, что разместить собираются **«площадку подскока»**. Определение г-на Путина, вероятно, заинтересует путан. Ведь **«ПОДСКОК»** - это действие активное, а активность позволяет ускорить наступление ожидаемого клиентом результата.

**ПУТАНЫ СТАРАЮТСЯ КЛИЕНТА УДОВЛЕТВОРИТЬ.
ЖЕЛАНИЕ НАНИМАТЕЛЯ - ЗАКОН!**

**Аналитическая группа СВР,
сектор расшифровки терминологических изысков**

Бесславный конец

Ему остался месяц; но это формальность. Всё кончилось даже не 4 марта (когда избрался Путин), а в сентябре, когда он публично уступил Путину.

Всё кончилось, хотя официальные новости продолжают поступать: президент наградил, президент посетил, президент подписал, встретился...

...В понедельник он должен был встретиться с лидерами оппозиции. Но разбился самолёт, погиб 31 человек, и президент отменил встречу. Почему? Изучал чёрные ящики? писал «Россия вперёд»? плакал?

В январе 2011-го, когда при взрыве в «Домодедово» погибли 34 человека, свой вылет в Давос (на Всемирный экономический форум) президент не стал откладывать ни на минуту.

Возможно, он в обоих случаях прав. Тогда правильно улетел в Давос, теперь правильно отложил встречу с оппозиционерами, но хотелось бы понять логику поведения руководителя страны. Может быть, дело не в числе жертв (31 и 34 — разница не принципиальная). Может быть, дело в том, что в Давосе он выступал перед крупнейшими бизнесменами планеты, а здесь предстояла встреча с какой-то «пиратской партией», с какой-то оппозиционной чегухой.

Когда осенью разбился «Як» с хоккеистами, по телевизору показали чрезвычайно решительного президента, кото-

рый потребовал немедленно «списать эти самолёты» и купить иностранные «за любые деньги». Это было странно. Обещать «любые деньги» — значит, вздувать цену на предстоящие закупки. Но ещё хуже, что такое заявление — гроб для отечественного авиастроения. Потом выяснилось, что самолёт не виноват, но президент не взял свои слова обратно.

Теперь, когда разбился иностранный самолёт, президент-патриот мог бы развернуться в сторону отечественного производителя: мол, приказываю построить свои, за любые деньги. Этого не произошло.

...Сколько было решительных слов, как старательно воланчик изображал пудовую гирию, а что останется? Ничего. 2008–2012 — пустое место в русской истории.

С самого начала он был послушным исполнителем. Продлил Путину срок на... Кажется, будто на два года (с четырёх до шести), а на самом деле — на 16 (2х6=12, да и минувшие 4 неужели будем называть «медвежьими»).

Человек (точнее, чиновник), который гордо заявлял «Свобода лучше, чем несвобода», никакой свободы не принёс. Не смог, наверно.

Вот и сейчас (3 апреля) сообщили: «Президент Медведев поставил отрицательную резолюцию на экспертное заключение по институту помилования».

Юристы утверждают, что президент имеет право помиловать заключённого, не дожидаясь его просьбы. А власть говорит: «Нет, пусть

зэк сперва попросит, признает вину, а потом... Потом мы подумаем». Это ловушка. Признавший вину теряет право добиваться оправдательного приговора.

Помилование? Но что если он больше боится взгляда начальника, чем суда истории?

...Удивляет не он (он ни разу не удивил, хотя совершал вроде бы космические изменения: менял время, двигал часовые пояса, вкручивал энергосберегающие лампочки). Удивляют те «интеллектуалы», которые и день и ночь, и письменно и устно (и, надеюсь, искренне) верили, что с ним — к свободе! Что вот сейчас, вот прямо сейчас он отправит в отставку премьер-министра, и расцветёт демократия.

«Свобода лучше, чем несвобода!» — все повторяли его золотые слова, не замечая, что он с детской серьёзностью произносит житейскую пошлость: лучше быть богатым и здоровым, чем бедным и больным.

Он чеканил слова, как будто и дикция и артикуляция могут заменить мужество и силу воли. Это был муляж, это было потерянное время, и никто никогда нам его не вернёт.

Напрасно трудился Президентский совет, доказывая президенту, что он имеет право на помилование. Если он отказался от президентства, на что ему президентские права.

Напрасно ходили к нему защитники Химкинского леса. Не защитил. Вызвал на бой коррупцию и сдался. Образование и медицину не спас. Утечка мозгов увеличилась; пьянство, наркомания, педофилия, насилие росли; и даже когда он танцевал под «Американ бой», возникало обманчивое ощущение, будто ему что-то мешает.

**Александр МИНКИН,
обозреватель газеты «Московский комсомолец»
<http://www.echo.msk.ru/blog/minkin/875057-echo/>**



ЛЕВЫЙ МАРШ

Газета зарегистрирована в Средне-Волжском Управлении
Федеральной службы по надзору за соблюдением
законодательства в сферемассовых коммуникаций и охране
культурного наследия
Свидетельство о регистрации
ПИ №ФС8-0635 от 30.08.2007
Авторы опубликованных материалов несут ответственность за
достоверность фактов, цифр, цитат.

УЧРЕДИТЕЛЬ:

Ульяновское областное отделение
политической партии

«Коммунистическая партия
Российской Федерации»

АДРЕС РЕДАКЦИИ: 432063, г.Ульяновск,
ул.Энгельса, 22. Тел./факс (8422)41-12-79
kprf73@mail.ru

Над номером работали:
Виталий Кузин

Главный редактор: Кругликов А.Л.

Газета отпечатана в ОАО «РИК
«Полиграфия Поволжья», г.Саратов,
ул.Вишневая, 10

Подписано в печать -16.00, по графику-16.00
По вопросам качества печати обращаться
по телефону 41-12-79

Тираж 150 000 экз. Заказ №2359
Дата выпуска 18.04.2012
Цена свободная