

КОММУНИСТ

ОСЕТИИ

ГАЗЕТА СЕВЕРО-ОСЕТИНСКОГО
РЕСПУБЛИКАНСКОГО ОТДЕЛЕНИЯ
КОММУНИСТИЧЕСКОЙ ПАРТИИ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
№ 12 (84), МАРТ, 2012 г.



КАК НАС ЛИШИЛИ РОДИНЫ

17 марта 1991 года состоялся Всесоюзный референдум по вопросу о Союзе Советских Социалистических республик. При ином развитии событий эта дата в истории нашей страны могла бы стать если даже не праздничной, то, по крайней мере, знаменательной. Но судьбе, а вернее тем, кто от имени народа вершил его будущее, было угодно конструировать процессы в абсолютно ином векторе – в итоге, приведшем к ликвидации первого в истории социалистического государства. По итогам Референдума **76,4%** принявших в нем участие, **проголосовали за сохранение родного социалистического Отечества.**

(Подробнее читайте на стр. 2)

АНОНСЫ:



Правящей элите
нужно много
рабов, поэтому
в стране
такая
миграционная
политика

стр. 3



«Красная капелла» -
голоса молодых

стр.3



«Апрельские тезисы» -
гениальное прозрение
основателя
социалистического
государства

стр.7

КАК НАС ЛИШИЛИ РОДИНЫ

(к годовщине Всесоюзного референдума)

17 марта 1991 года – день проведения Всесоюзного референдума по вопросу о Союзе Советских Социалистических Республик. При ином развитии событий эта дата в истории нашей страны могла бы стать если даже не праздничной, то, по крайней мере, знаменательной. Но судьбе, а вернее тем, кто от имени народа вершил его будущее, было угодно конструировать процессы в абсолютно ином векторе – в итоге, приведшем к ликвидации первого в истории социалистического государства.

Но как могло вопреки воли большинства произойти крушение Великой Державы? Как перестал существовать СССР – страна, за небывало короткий срок шагнувшая от сохи к атомному оружию, спасшая мир от коричневой чумы. И в послевоенные годы ее достижения в хозяйственном и культурном строительстве были очевидны и впечатляющи: освоение целинных земель, газовых и нефтяных месторождений Западной Сибири, строительство БАМа; индустриальные гиганты, не имеющие в мире аналогов; атом, впервые использованный в мирных целях. Мощный научно – технический потенциал, реализованный в открытиях мирового значения – как итог в апреле 61-го советский человек первым шагнул в космос. Литература и искусство, поднятые до высочайшего художественного и эстетического уровня, спорт, в котором страна занимала доминирующее положение. Прочный, заслуженный международный авторитет и влияние, основанные на ракетно – ядерном паритете. Все это вселяло народу твердую уверенность в благополучное, достойное будущее.

Чем же тогда объяснить, что страна, казавшаяся могучей, непоколебимой державой, каковой по сути и являлась, в одночасье развалилась. Как произошла эта поистине глобальная цивилизационная катастрофа?

И как это ни больно, но, хотя бы в назидание всем нам и нашим потомкам, необходимо еще раз вспомнить эту трагическую хронологию.

В марте 1985 года Генеральным секретарем ЦК КПСС стал Михаил Горбачев. Тогда самому молодому члену политбюро было всего 54 года – рядовым советским гражданам, уставшим от череды полуживых генсеков, он виделся толерантным, общительным, демократичным руководителем новой формации, простым и доступным в обращении с людьми. Именно в таком «ореоле» он начал проводить свою политику, которую сам же и назвал «перестройкой», и которая была провозглашена им как управляемый процесс реформирования государственно – политической системы.

На первый взгляд усилия нового лидера были направлены на вывод страны на иной, более высокий качественный уровень экономического и социального развития, повышения эффективности всей промышленно – производственной сферы. Однако, это лишь на первый взгляд.

Не зря выдающийся философ и социолог Александр Зиновьев в одном из своих интервью оценил проведение Горбачева на пост Генсека как диверсионную операцию планетарного масштаба. «Его именно провели на этот пост, – говорит он, – если посмотреть, как западные спецслужбы работали над советским Кремлем, то

тут сомнений никаких нет». Как впрочем, нет и у нас.

Именно к этому времени в порочных, извращенных умах Горбачева, Яковлева, Шеварднадзе и прочей продажной нечисти сложились четкие представления о механизмах развала Великой Державы, и шаги, которые этому предшествовали, позволяют вполне категорично утверждать – иуды, пролезшие на самую вершину власти, совместно с так называемой «интеллектуальной элитой» планомерно, обдуманно толкали страну на плаху истории.

Чего только стоит принятый в январе 1988 года «Закон о государственном предприятии». Только в больном воображении хронического параноика, а вернее человека, маниакально ненавидящего свою страну, мог родиться этот документ, ставший «тротильным зарядом», подорвавшим экономические основы государства. Он предусматривал отстранение союзных и республиканских Министерств от влияния на хозяйственную деятельность предприятий и реализацию выпускаемой ими продукции, что фактически демонтировало десятилетиями сформированную промышленно-экономическую интеграционную систему, разрывало четко налаженные межотраслевые производственные и технологические связи.

Но при этом, как ни странно, Министерства продолжали снабжать предприятия сырьем, а те, используя предусмотренную тем же Законом возможность открывать при госпредприятиях кооперативы, списывали на них это сырье, а затем за валюту «сплавляли» за рубеж. Через коммерческие банки, выросшие как грибы после дождя, полученная выручка оседала за бугром. Таким образом, за год вывозилась треть потребительских товаров и сырья, а образовавшийся дефицит покрывался экспортными закупками, на что было потрачено 1,5 тонны из золотого запаса страны.

И это лишь один пример из вредительского арсенала средств по удушению социализма в СССР, а в итоге и самого государства. А ведь была еще развернута печально известная антиалкогольная кампания, принят закон о признании экономической независимости Латвийской, Литовской и Эстонской ССР, Закон о разграничении полномочий между СССР и субъектами Федерации, дающий республикам право моментного выхода из СССР, по – существу запустивший центробежные процессы, приведшие в итоге к кровавым межнациональным конфликтам. Список подобных подрывных по своей сути и целям решений и постановлений можно продолжить...

Одним словом, маховик был раскручен на все обороты, нужно было лишь представить весь процесс развала страны закономерным, придать ему статус народного волеизъявления – именно с

этой целью, нам кажется, и был задуман Референдум.

Его инициаторам казалось, что простые граждане, которым вконец надоели пустые магазинные полки, огромные очереди, постоянный дефицит на товары первой необходимости, в основном искусственно созданный, вынесут вердикт недоверия свой социалистической Отчизне.

С. Павлов, министр обороны Д. Т. Язов, министр внутренних дел Б. К. Пуго, председатель КГБ В. А. Крючков и другие.

Своим постановлением ГКЧП объявил о введении режима чрезвычайного положения в ряде районов СССР, о приостановлении деятельности политических партий и общественных организаций, препятствующих нормализации

«аки тати в нощи» подписали позорное соглашение о прекращении существования СССР.

Показательно, что главный инициатор этого прямого акта предательства Ельцин сначала «отчитался» перед президентом США Дж. Бушем, только затем поставил в известность Горбачева, теперь уже бывшего Президента СССР.

25 декабря Горбачев объявил о прекращении своей деятельности на посту Президента СССР, как он это объяснил «по принципиальным соображениям». Он также подписал Указ о сложении с себя полномочий Верховного главнокомандующего Советских Вооруженных Сил и передал управление стратегическим ядерным оружием Президенту России Ельцину.

Процедура, удивительно напоминающая акт самоотречения в марте 1917 года самодержца Всея Руси – но если тогда это стало предтечей событий, в итоге приведших к созданию первого в истории социалистического государства, то трусливое, шкурническое бегство первого и последнего Президента СССР с государственного корабля, который он сам же обдуманно посадил на мель, ознаменовало торжество буржуазно-масонской контрреволюции, развалившей это государство.

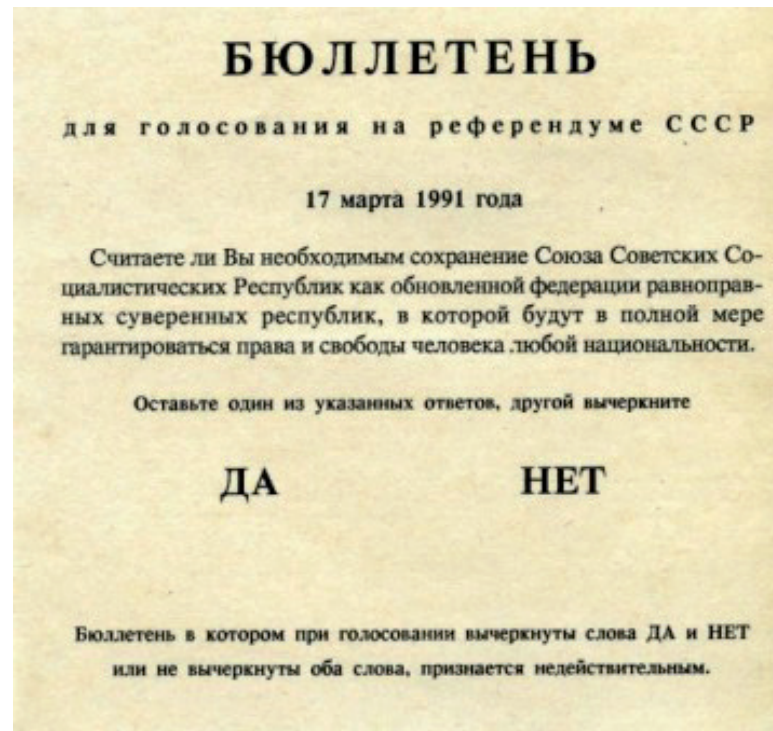
Вот трагическая история падения Великой Державы. С тех пор страна неузнаваемо изменилась – и, к сожалению, эти изменения носят характер всеобщей национальной катастрофы. За прошедшие 20 лет Россия ввергнута в пропасть социально-экономического краха, морального и нравственного разложения. В стране сложился типичный авторитарный режим, со всеми присущими ему атрибутами, и в первую очередь отчуждением большинства народа от процесса формирования структур власти, что весьма наглядно проявилось в ходе прошедших госдумовских и президентских выборов.

Их итоги, а главное – беспрецедентные масштабы нарушений и махинаций, неприкрытый цинизм и наглость с которой власть стремилась к самовоспроизводству – вызвали не стихающую до сих пор волну негодования и возмущения. В столице и крупнейших городах страны прошли многотысячные митинги и демонстрации, пикеты и другие акции протеста.

Хотя для некоторых они стали всего лишь проявлением «бесовства», как позволил себе выразиться патриарх Кирилл, добавив при этом: «Не превращаемся ли мы в свинное стадо, которое бросается с крутизны в море?». На сии откровения высшего духовного сановника хочется ответить словами Фридриха Энгельса: «Когда люди ставят в условия, подобающие только животным, им ничего более не остается, как или восстать, или на самом деле превратиться в животных».

А то, что русский народ за всю свою многовековую, порой трагическую историю, никогда не опускался до уровня животного стада в свое время доказали Степан Разин, Емельян Пугачев и декабристы на Сенатской площади.

Это было доказано в октябре семнадцатого года – будет доказано и сегодня.



Однако итоги Референдума выявили совсем иную картину: из 148,5 млн. (79,5%), принявших в нем участие, 113,5 млн. (76,4%) проголосовали за сохранение СССР, подтвердив тем самым, что любовь к родному Отечеству носит генетический характер, и никакие перебои с колбасой в магазинах не в состоянии ее расшатать.

Эти итоги заставили «отцов перестройки» срочно скорректировать сценарий дальнейших действий, было начато форсирование очередной политической буффонады – заключение нового Союзного договора. Хотя он и стал бы жалким подобием некогда великой страны: во-первых в силу того, что о намерении его подписать высказались 9 из 15 союзных республик, а во вторых он способствовал не столько государственному единству страны, сколько закреплению суверенитета республик – но даже и в этом виде он был заранее обречен на провал.

Иначе как по другому объяснить то, что за день до подписания Договора, намеченного на 20 августа, Горбачев со своей дрожащей половиной все еще нежилась на пляжах Крыма. Ведь даже собираясь на рыбалку, люди загодя, за день – два готовятся к ней – а здесь речь идет о событии исторической важности.

А объяснить это можно без особых усилий – с целью сорвать процесс подписания союзного Договора. Порядочную, патриотическую часть партийного и государственного руководства страны, рассматривающую Договор как скрытую форму развала СССР, буквально спровоцировали, подтолкнули на необдуманный, отчаянный шаг.

19 августа был сформирован Государственный комитет по чрезвычайному положению – ГКЧП. В него вошли: вице – президент Г. И. Янаев, премьер – министр В.

обстановки, о расформировании некоторых структур власти, противоречащих Конституции СССР.

На этом активные действия ГКЧП фактически ограничились – в результате инициатива стала переходить к сторонникам Ельцина на тот момент Президента РСФСР. Он издал ряд указов, характеризующих действия ГКЧП как государственный переворот, в Москву были введены войска, объявлен комендантский час. В столице были также организованы многочисленные митинги с осуждением «путчистов». Государственный комитет по чрезвычайному положению смог продержаться всего три дня, не получив реальной поддержки обманенного большинства народа, во благо которого он и был создан, и натолкнувшись на организованное сопротивление либерально настроенной части москвичей, активно подстрекаемой и провоцируемой «агентами влияния» из среды творческой интеллигенции, подконтрольными теледеятелями и борзописцами, засевшими в телецентрах и других СМИ, он просуществовал до 22 августа. В этот день ГКЧП в полном составе был арестован.

Неудавшаяся попытка хоть как – то приостановить развал страны привела к абсолютно противоположным последствиям. А как известно в большой политике зачастую важны не столько сами события, сколько их последствия. И они не преминули сказаться – КПСС была запрещена, фактически были ликвидированы основы существующей общественно – политической системы. Это полностью развязало руки антисоветскому отребью – до окончательной ликвидации страны оставались считанные месяцы...

8 декабря 1991 года высшие должностные лица и главы правительств трех союзных республик – России, Украины и Белоруссии в Беловежской пуще, под Минском,



Уважаемые коллеги!

КПРФ неоднократно обращала внимание органов государственной власти и всего общества на провалы в федеральной миграционной политике.

Механизм квотирования уже показал свою полную несостоятельность, он ничего не регулирует, а только загоняет нелегальную миграцию в подполье, в трущобы, в криминальные анклавы. Мигранты живут и работают в нечеловеческих условиях.

По данным МВД России, ежегодно наблюдается устойчивый рост преступлений, совершаемых иностранцами и лицами без гражданства. Эта ситуация характерна уже не только для Москвы и Санкт-Петербурга, но и для других крупных городов.

Вся законодательная база, созданная за последние 10 лет, направлена на то, чтобы закрыть

ПРАВЯЩЕЙ ЭЛИТЕ НУЖНО МНОГО РАБОВ, ПОЭТОМУ В СТРАНЕ ТАКАЯ МИГРАЦИОННАЯ ПОЛИТИКА

21 марта на «правительственном часе» в Госдуме по информации руководителя федеральной миграционной службы выступил депутат Государственной Думы ФС РФ Казбек Куцукевич ТАЙСАЕВ.

путь возвращения домой российских соотечественникам и заселить страну мигрантами из других государств. Именно по этому принципу и построен Федеральный закон «О миграционном учёте иностранных граждан и лиц без гражданства». Тот же принцип заложен в проекте концепции и государственной миграционной политики Российской Федерации. В них преобладает дух наживы и интересы бизнес-элиты, а не многонациональной России. Нашему народу нужна сильная страна, способная адекватно отвечать на вызовы современности, основываясь на экономике знаний. А правящей элите нужна нажива, экономика дешёвых рабочих рук, по существу нужные рабы, причём, много рабов.

Поэтому элита и лоббирует такие законы, делает упор на число мигрантов, а не их качество. В результате сегодняшней миграционной политики, страна наводняется неквалифицированной рабочей силой. 40 процентов мигрантов не имеют профессионального образования, а у 20 процентов вообще нет никаких специальных навыков. Вот так, в угоду корыстным интересам, закрепляется статус нашей России как слабой и бед-

ной страны. Государственная программа по оказанию содействия добровольному переселению соотечественников, проживающих за рубежом, была рассчитана на период с 2007 по 2012 год на переезд в Россию до 700 тысяч человек. В результате, переселилось только 44 тысячи.

За пределами нашей Родины не в самом завидном положении так и осталось более 20 миллионов. А то, что происходит в странах Балтии, можно смело назвать апартеидом XXI века.

Сегодня мы с вами имеем возможность подвести некоторые промежуточные итоги реализации другой важной целевой программы - выполнения государственных обязательств по обеспечению жильём категорий граждан, установленных федеральным законодательством. Программа «Жилище», которая рассчитана на период 2011-2015 годы. Уверю вас, что нет такого субъекта Российской Федерации, который бы принял столько беженцев и вынужденных переселенцев, как небольшая по территории Республика Северная Осетия-Алания.

На сегодняшний день количество беженцев и вынужденных пе-

реселенцев, состоящих на учёте в управлении Федеральной миграционной службы республики, составляет более десяти тысяч человек. Это 3480 семей, которые ютятся в разбитых коровниках и свинарниках, помещениях химических складов, железнодорожных и строительных вагонов. Сотни человек уже умерли, ожидая своей очереди на получение жилья, остальные до сих пор имеют унижительную отметку в паспорте «вынужденный переселенец». За последние шесть лет только 59 семей получили долгожданную возможность решить жилищную проблему в нашей республике.

Депутаты фракции КПРФ не раз предлагали конкретные меры по решению этой проблемы. Один из путей, по нашему мнению, состоит в расширении полномочий субъектов Федерации, перечислении бюджетных средств строительным организациям напрямую без многочисленных посредников.

В заключение я хочу подчеркнуть, что провал миграционной политики не в последнюю очередь, как об этом сказал руководитель, объясняется русской пословицей: «У семи нянек дитя без глаза».

Обратите внимание, коллеги,

есть Федеральная миграционная служба, но за квоты для мигрантов отвечает почему-то Минздравсоцразвития. А федеральными целевыми программами ведаёт Минрегион. Не пора ли, наконец, навести здесь элементарный порядок и сконцентрировать полномочия в одних руках? Не пора ли, наконец, миграционной службе вспомнить, что главная её функция заключается не в преследовании в подворотнях гастарбайтеров, а забота о своих собственных гражданах, которые 20 лет назад попали в беду.

Когда у нас сегодня несколько миллионов безработных, широко открывать двери для мигрантов неправильно со стороны государства. Это недоверие и презрение к собственному народу. Россия может обойтись без иностранной рабочей силы. Компенсировать убыль трудоспособного населения вполне способны и внутренние миграции. Многие регионы остро нуждаются в специалистах рабочих профессий. Но ещё раз подчеркну, без коренной смены социально-экономического курса миграционную проблему решить нельзя.

Спасибо.

«КРАСНАЯ КАПЕЛЛА» - ГОЛОСА МОЛОДЫХ

Последние месяцы, предшествовавшие выборам в Государственную Думу Российской Федерации, а тем более Президентским, вызвали в Российском обществе, в сознании миллионов граждан поистине тектонические сдвиги, пробудив желание действительно, активно бороться с очевидными проявлениями авторитарной составляющей в структуре государственной власти. Это достаточно красноречиво проявилось в мощнейшем за последние 20 лет самоорганизованном протестном движении огромных масс, возмущенных не только невиданным масштабом выборов подлогов и фальсификаций, но и циничностью властей, пытающихся представить прошедшие выборы как самые честные и справедливые в новейшей истории России. Внутреннее неприятие политического беспредела, откровенной наглости власть предержащих у порядочных, честных граждан проявляется по-разному: часть из них участвует в митингах протеста, пикетах и других массовых акциях, часть «сливает» возмущение в соцсетях, а у некоторых пробуждает желание лично участвовать в активной, реальной политике.

Именно последнее стало причиной учреждения во Владикавказе молодежного движения «Красная капелла». Инициаторами его стали молодые коммунисты, в основном студенты неко-

торых ВУЗов города, у которых чувство возмущения политикой режима, вполне объяснимо привело к решению активно, конструктивно способствовать радикальному совершенствованию существующей политической системы.

Заранее предвосхищая недоумение по поводу причин, побудивших молодых ребят выбрать именно это название для учрежденного ими движения, позволю себе небольшой исторический экскурс.

«Красная капелла» - группы антифашистского сопротивления, действующие во время Второй Мировой Войны в ряде стран Европы (Германия, Бельгия, Франция и др.), в которые входили люди с различными политическими убеждениями. С тех пор она была и остается символом высокого патриотизма, беззаветной преданности идеалам справедливости, борьбы с мракобесием и человеконенавистничеством.

Их также объединило стремление глубже изучить историю и практику деятельности прогрессивных, национально - освободительных движений. Их противостояние антинародным режимам, богатое общественно - экономическое и политико - философское наследие классиков марксизма (всего этого в программах большинства учебных заведений нет и в помине).

Они отлично осознавали, что эффективность

практической работы не возможна без серьезной, теоретической подготовки - отсюда то усердие, с которым студенты, более чем перегруженные вузовскими программами, во время регулярных занятий совместно изучают теоретическую базу социалистической идеологии, формы и методы организационно - пропагандистской работы, современные политтехнологии - одним словом весь арсенал, необходимый для успешного, зрелого политика. Может и сказано чересчур громко, но то, что они таковыми и станут, не вызывает ни малейшего сомнения.

Настоящим испытанием на прочность стало участие активистов «Красной капеллы» в прошедших выборах кампаниях, в ходе которых на избирательных участках они с удивительной стойкостью, решительно отстаивали принципы честного, справедливого голосования, что, кстати, могло бы послужить примером для многих более опытных и старших по возрасту членов партии.

Молодежным движением приняты конкретные шаги по реализации намеченных планов, а именно: шефство над детскими садами и домами престарелых, организация различных массовых мероприятий и спортивных соревнований, вовлечение студенческой молодежи в решение проблем малоимущих семей, оказания им юридической и правовой поддержки. А также участие

в публичных диспутах, дебатах, в том числе радио- и теле.

Об одном из подобных мероприятий хотелось бы поговорить подробнее.

Общезвестно, что участие молодежи в политических, социальных и культурных процессах, протекающих в обществе - одно из необходимых условий его нормального, динамичного развития. Именно от позиции молодых в немалой степени зависит успешная реализация любого госпроекта, любой программы, предложенной властью, а в политическом аспекте - легитимность тех же властей.

Видимо этими соображениями руководствовались на ГТРК «Алания», пригласив на программу «Шепот» представителей различных молодежных организаций и объединений республики, в том числе и группу из движения «Красная капелла».

О том как проходили съёмки передачи с нами поделился координатор движения Сослан Бадриев.

- Сослан, в каком формате проходили съёмки передачи?

- Нас с самого начала удивило крайне недоброжелательное, не побоюсь сказать агрессивное, отношение к нам некоторых участников телепередачи и части аудитории. Понятно, что аудитория была заранее подобрана и представляла именно тот политический спектр, который всячески поддерживает сегодняшний режим. Но даже эта ангажированность не объясняет той неприкрытой враждебности и предвзятости, которыми

были обильно пропитаны выступления и комментарии некоторых участников передачи. На наши вполне обоснованные, подкреплённые статистическими данными и примерами претензии к властям за их неспособность решить хоть одну из многочисленных проблем, стоящих перед обществом, оппоненты отвечали огульными обвинениями в адрес КПРФ, приводя весьма и весьма спорные факты из истории нашего государства 70-80-ти летней давности.

- Сослан, это как-то обескуражило Вас, поколебало Вашу убеждённость?

- Нисколько. Это никак не смутило нас - мы обстоятельно, адекватно, может иногда чересчур эмоционально - отвечали на все нападки. Хотя передача была смонтирована и выпущена в эфир именно в том виде, в котором она устраивала ее авторов, но вели мы себя вполне достойно, а главное - ещё раз убедились в правильности выбранной нами политической и гражданской позиции. И это, наверное, самый для нас главный итог участия.

Слушая рассказ Сослана Бадриева, особенно удивило поведение Р. Бзарова, преподавателя СОГУ: по словам Сослана именно он принял самое активное участие в массовой атаке на ребят, а в конце, исчерпав лимит своих, не вполне убедительных аргументов, позволил себе обозвать их «красными халаявщиками». В связи с чем хотелось бы спросить сего ученого мужа

- а на каких основаниях - если не на «халаяву», разговаривая его же сленгом - в свою бытность студентом он получал образование? И не вызывало ли у него чувство отторжения и внутреннего протеста то, что в дальнейшем свои ученые степени и звания, возможность работать по специальности, улучшать свои жилищные условия и многое другое, он получал во времена той же «красной халаявы», кстати позволившей миллионам его ровесников стать достойными членами общества, постоянно чувствовать на себе заботу и поддержку советского государства?

Р. Бзаров автор весьма популярного учебника по истории Осетии. Возникает вполне естественный вопрос - неужели в истории наших предков он черпал свою крайнюю нетерпимость, непримиримость к своим оппонентам в лице активистов «Красной Капеллы», а по большому счёту и к молодёжи республики... Наши предки отличались особо бережным, можно сказать трепетным отношением к своим младшим, видя в них единственных хранителей и продолжателей обычаев и традиций - защитников родного края. Тем более непонятна позиция данного историка, если конечно не рассматривать ее как желание поплотнее притереться, прислониться к властям, быть им удобным...

Ну да Бог с ним.

А что касается «Красной Капеллы», то я более чем уверен - её голос мы еще услышим.

П. Гукасян

КОМАНДА НАШЕЙ ПОБЕДЫ!



Казбек Тайсаев – секретарь ЦК КПРФ, депутат Госдумы ФС РФ, первый секретарь Северо-Осетинского Рескома КПРФ:

«Коммунисты Северной Осетии выдвинули конкретную, реальную Программу вывода республики из глубочайшего политического, социально-экономического и культурно-нравственного кризиса. Программа эта тем более реальна, что пользуется поддержкой абсолютного большинства наших соотечественников.

В тяжелых условиях активной борьбы с антинародной политикой, проводимой властями, мы сформировали команду, способную в полном объеме реализовать ее. На всех нас, тех, кто входит в эту команду, ложится нелегкая, ответственная задача – не обмануть ожиданий и надежд наших земляков, возродить былую славу родного края. И мы полны решимости целеустремленно, достойно ее решить».



Виктор Соболев – генерал-лейтенант, командующий 58-ой армией в 2003-2006гг.:

«Развал армии недопустим. Созданная в тяжелые годы классовых битв, она стала первой в истории истинно народной Армией и возродить ее именно такой может только партия коммунистов».



Алан Габараев – заведующий военно-патриотическим отделом Северо-Осетинского Рескома КПРФ:

«Постоянное игнорирование, пренебрежение нашим социалистическим прошлым – одна из причин глубочайшего кризиса, охватившего российское общество. Восстановить историческую справедливость – задача КПРФ».



Роберт Кочиев – депутат Госдумы ФС РФ:

«Социалистические преобразования вывели Северную Осетию в число республик с высокотехнологичным промышленным производством, рентабельным, высокопродуктивным сельским хозяйством».



Чермен Зангиев – первый заместитель председателя Собрания представителей г. Владикавказ:

«Одно из важнейших положений Программы КПРФ – обеспечить работой каждого молодого гражданина страны, дать ему возможность честным, добросовестным трудом строить свое личное счастье, чтобы он мог гордиться страной, в которой живет».



Виктор Шевель – системный администратор Северо-Осетинского Рескома КПРФ:

«Реализация Программы КПРФ дает возможность каждому получить общедоступное, современное образование, подготовить армию высококвалифицированных, а главное востребованных специалистов во всех сферах жизни общества».



Елена Разумкина – второй секретарь Северо-Осетинского Рескома КПРФ, руководитель фракции КПРФ в Парламенте РСО-Алания:

«В истории коммунистического движения женщины изначально играли значимую, важную роль. И сегодня, многие из нас в рядах КПРФ активно борются за идеи Октября, за утверждение в стране принципов истинного народовластия и справедливости».



Казбек Цориев – первый секретарь Ирафского РК КПРФ:

«Северная Осетия была экономически и социально развитой, процветающей республикой только в эпоху социализма».



Чермен Дудати – зав. отделом агитации и пропаганды Северо-Осетинского Рескома КПРФ:

«Активные, наступательные действия КПРФ приближают крах путинской России – конгломерата корпораций, управляемого по бюрократическим правилам».



Раиса Гегуева – первый секретарь Ленинского РК КПРФ:

«Защита социальных прав и гарантий трудящихся возможна лишь при установлении подлинной власти народа – за что и борется КПРФ».



Лариса Касаева – первый секретарь Сталинского РК КПРФ:

«Один из основных тезисов Программы КПРФ – общедоступная, качественная и бесплатная система медицинского обслуживания населения. Она возродит здоровую, трудоспособную нацию».



Залина Гобеева – бухгалтер Северо-Осетинского Рескома КПРФ:

«Сегодня быть в рядах КПРФ – значит быть готовым до конца бороться за справедливость».



Руслана Собиева – руководитель юридического отдела Северо-Осетинского Рескома КПРФ:

«Социалистическое, правовое государство – это страна, где Закон стоит на защите Конституционных прав и гарантий каждого гражданина».



Алан Базаев – первый секретарь Рескома ЛКСМ РСО-Алания:

«Хищническая эксплуатация природных недр кучкой казнокрадов, засевших в высших эшелонах власти, лишает страну, ее граждан благополучного, обеспеченного будущего».



Павел Гукасян – зав. отделом по связям с общественностью Северо-Осетинского Рескома КПРФ:

«КПРФ – единственная идеологическая правопреемница КПСС, под чьим руководством советский народ добился грандиозных свершений в хозяйственном и культурном строительстве».



Олег Бессмертный – управляющий делами Северо-Осетинского Рескома КПРФ:

«Восстановить высокопродуктивный, рентабельный, агропромышленный комплекс, возродить колхозы и совхозы – единственная реальная возможность решить проблему продовольственной безопасности страны, обеспечить ее граждан доступными качественными продуктами питания».



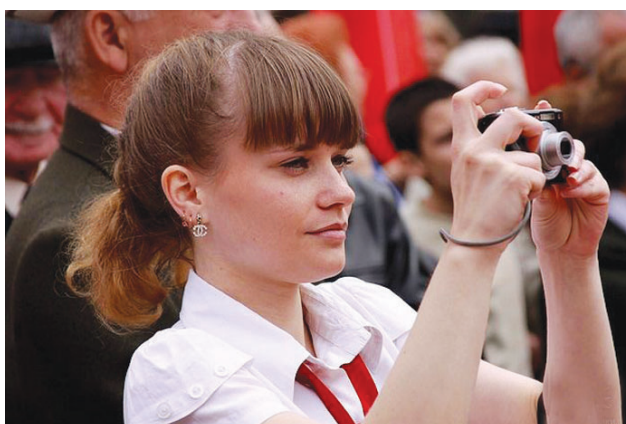
Марина Карпенко – зав. орготделом Северо-Осетинского Рескома КПРФ:

«Это постыдно – в условиях современной цивилизации жить в стране массового подросткового алкоголизма и наркомании, в которой свыше миллиона беспризорников».



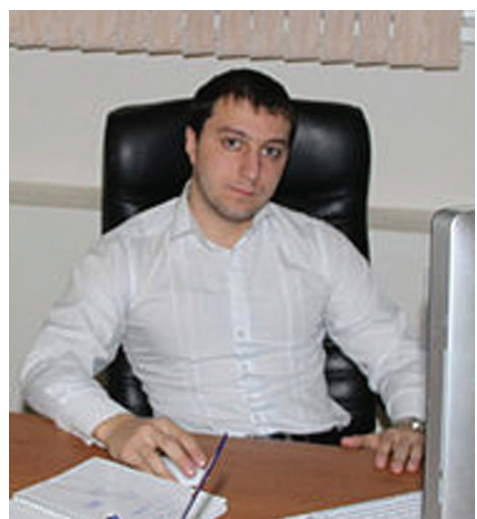
Шалва Гвритишвили – руководитель телевизионной группы Северо-Осетинского Рескома КПРФ:

«Избавиться от межнациональной вражды, этнической неприязни возможно только в обществе, где господствующая идеология социалистическая».



Ирина Тбоева – руководитель пресс-службы Северо-Осетинского Рескома КПРФ:

«Только высокие моральные и человеческие нормы, лежащие в основе коммунистического мировоззрения, покончат с нравственным беспределом, который царит в нашем обществе».



Сослан Бадриев – координатор молодежного движения «Красная капелла»:

«Злобные, откровенно враждебные нападки партии власти и ее политических поделников в адрес коммунистов еще раз убеждают меня в необходимости находиться в рядах КПРФ».



Анастасия Карпенко – помощник депутата Госдумы ФС РФ:

«КПРФ – единственная политическая партия, которая на деле, а не на словах борется с антинародным режимом».



Алена Разумкина – помощник депутата Госдумы ФС РФ:

«Только в стране, построенной на принципах социализма, каждый ее гражданин сможет самовыразиться, занять достойное место в обществе».



Фатима Кулова – помощник депутата Парламента РСО-Алания:

«Только решительная, упорная борьба коммунистов мешает режиму окончательно лишить трудящихся, граждан страны их минимальных прав и свобод».

ХРОНИКА ДЕПУТАТСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

На имя депутата Государственной Думы ФС РФ К. К. Тайсаева поступило обращение от вынужденных переселенцев из республики Таджикистан, проживающих в данное время на территории РСО-Алания.

В республике Таджикистан до распада СССР проживало более 8 тысяч наших соотечественников. Жили вполне достойно, отношение к ним было самое доброжелательное. Но с приходом к власти М. С. Горбачева жизненный уровень населения резко упал, начались локальные межнациональные конфликты, в республике резко изменилось отношение к некоренному населению.

Началась гражданская война и мы вынуждены были, оставив жилье, имущество и денежные сбережения, срочно выехать из Таджикистана. Обобранные до последней нитки, по пути следования на железнодорожных станциях Узбекистана и Казахстана прибыли в РСО-Алания. Разместились у родственников и на съемных квартирах в сельской местности. Для решения своих жилищных проблем, вынуждены были взять деньги в долг у родственников и знакомых. Некоторая часть людей получила статус вынужденных переселенцев. Остальные, по различным причинам не смогли получить статус. В том числе и те, кто получил ссуду от миграционных служб в размере от 3 до 13 тысяч рублей на семью. Из-за низкого уровня доходов, в течение 20 лет мы не можем решить жилищные проблемы. А те, кто ее решил, не могут рассчитаться с долгами, полученными на приобретение жилья. Переселенцам, живущим в сельской местности, из-за их низкого имущественного ценза отказывается в получении кредитов в банках, они не

попадают ни под какие программы Правительства для приобретения жилья, а также на открытие малого бизнеса. Из-за постоянных стрессов и непосильного труда многие из нас стали нетрудоспособными.

Неоднократные обращения к руководству республики и в другие инстанции не дали желаемого результата.

В том числе к:

1. Председателю Правительства РСО-Алания – Хлыщову Н. А.

2. Председателю Парламента РСО-Алания – Хабицовой Л. Б.

3. Председателю комитета Государственной Думы ФС РФ Островскому А.

Поэтому просим Вас, для решения наших проблем, обратиться в Правительство Российской Федерации и Государственную Думу со следующими предложениями:

1) Возместить нанесенный нам имущественный ущерб, полученный в результате перестройки и распада страны;

2) Лицам, не потерявшим статус и стоящим в очереди на получение жилья, ускорить выделение жил. площади;

3) Лицам, потерявшим статус и не имеющим его, оказать денежную помощь для решения жилищных проблем;

4) Вернуть нам денежные вклады, размещенные в сбербанках России и Таджикистана, которые обесценились в 90-х годах и после дефолта в августе 1998г., при этом провести их индексацию.

ЮРИДИЧЕСКАЯ КОНСУЛЬТАЦИЯ

«Является ли квартира общим имуществом супругов; имеют ли право на квартиру жена и дети?»

О. Гасиева

В соответствии со ст. 34 СК РФ имущество, нажитое супругами во время брака, является их совместной собственностью.

Раздел общего имущества супругов может быть осуществлен как в период брака, так и после его расторжения по требованию любого из супругов (ст. 38

СК РФ), в случае спора раздел общего имущества супругов производится в судебном порядке. В соответствии со ст. 39 СК РФ при разделе общего имущества и определении долей в этом имуществе, доли супругов признаются равными, если иное не предусмотрено договором между супругами.

«Имеют ли право граждане требовать возмещение ущерба от коммунальных служб, в случае сбоя электроснабжения, в результате чего

пострадало имущество граждан?»

Г. Васильев

Граждане имеют право на возмещение вреда по ст. 1096 ГК РФ п. 2. Авария не является фактом, устраняющим ответственность коммунальных служб за надлежащее выполнение услуг.

Так же можно подать коллективный иск вместе с соседями, если в случае аварии пострадало имущество нескольких граждан.

1 апреля – день памяти великого осетинского поэта

*Я счастья не знал, но я готов свободу,
Которой я привык как счастьем дорожить,
Отдать за шаг один, который бы народу,
Я смог когда-нибудь к свободе проложить.*

У каждой страны есть своя выдающаяся личность. Слышишь фамилию и сразу понимаешь о какой именно стране идет речь. Таким символом культуры и просвещения Осетии является Коста Леванович Хетагуров (осетинский поэт и драматург). Об этом человеке можно говорить долго и при этом не рассказать ничего. Этот человек вмещал в себя огромный талант и смирение.

Коста Хетагуров родился 15 октября 1859 года в горном ауле Нар в семье прапорщика русской армии Левана Елизбаровича Хетагурова. Мать Коста, Мария Гавриловна Губаева, умерла вскоре после его рождения, поручив его воспитание родственнице Чендзе Хетагуровой (урожденная Плиева). Леван Хетагуров женился второй раз, когда Коста было около пяти лет. Его женой была дочь местного священника Сухиева. Позже Коста говорил о ней: «О Хъызмыда (имя его матери) нечего и говорить. Она меня ... не любила. В раннем детстве я убежал от неё к разным родственникам».

Хетагуров учился сперва в нарской школе, затем, переехав во Владикавказ, стал учиться в прогимназии. В 1870 году Леван Хетагуров во главе безземельных осетин Нарского ущелья переселился в Кубанскую область. Он основал там село Георгиевско-Осетинское (ныне Коста-Хетагурово). Соскучившись по отцу, Коста бросил учёбу и сбежал к нему из Владикавказа. Отец с трудом устроил его в Каланджинское начальное станичное училище.

С 1871 по 1881 год Хетагуров учился в Ставропольской губернской гимназии. От этого времени сохранились лишь два его стихотворения на осетинском языке («Муж и жена» и «Новый год») и стихотворение «Вере» на русском языке.

В 1881 году, в августе, Хетагуров был принят в Петербургскую академию художеств. В 1883 году лишён стипендии и этим почти всех средств к существованию. Вско-



ре он перестал посещать Академию, а в 1885 году поехал обратно в Осетию. По 1891 год жил во Владикавказе, где была написана значительная часть его стихотворений на осетинском языке. С 1888 года печатает свои стихи в ставропольской газете «Северный Кавказ».

В июне 1891 года за свои вольнолюбивые стихи был выслан за пределы Осетии. Через два года переехал в Ставрополь. В 1895 году в издании газеты «Северный Кавказ» вышел сборник сочинений Хетагурова, написанных на русском языке.

Вскоре Коста заболел туберкулёзом и переносит две операции. Несмотря на это, он продолжает писать стихи. 29 мая 1899 года прибыл на место ссылки в Херсон. В это время очень плохо себя чувствует. Херсон Коста не понравился: здесь душно, пыльно. Он писал, что на улицах не встретишь интеллигентных людей, а только купцов и торговцев.

Коста просит перевести его в Одессу, но туда его отпустить побоялись, разрешили переехать в Очаков. Здесь он снял комнату в доме рыбака Осипа Данилова. Хетагурову очень понравились гостеприимные хозяева, но особенно его покорило море, «которое всей своей ширью расстилалось перед самыми

окнами хаты».

Хетагуров очень тронула красота этих мест, и он очень сожалел, что не имел при себе красок. Здесь, в Очакове, в 1899 году Коста узнает, что во Владикавказе был издан сборник его осетинских стихов - «Осетинская лира». В декабре 1899 года Коста получил телеграмму об отмене ссылки, но смог выехать на родину лишь в марте 1900 года. Сперва поселившись в Пятигорске, затем он переезжает в Ставрополь, чтобы возобновить работу в газете «Северный Кавказ».

В 1901 году Хетагуров тяжело заболел. Болезнь помешала ему закончить поэмы «Плачущая скала» и «Хетаг». Осенью этого же года поэт переезжает во Владикавказ, где болезнь окончательно приковала его к постели.

Меньше всего Коста думал о себе. Только в конце жизни он начал строить дом, но не достроил, собрался завести семью - и тоже не успел. Он умер 1 апреля 1906 года, измученный преследованиями и тяжелой болезнью, в селе Георгиевско-Осетинском Кубанской области. По настоянию народа Осетии прах великого земляка был впоследствии перевезен во Владикавказ.

...Он жив. Он до сих пор жив в каждом сердце осетина...



На вопросы граждан отвечают юристы Северо-Осетинского Рескома КПРФ: Руслана Собиева и Марат Тамаев

«Апрельские тезисы» - ГЕНИАЛЬНОЕ ПРОЗРЕНИЕ ОСНОВАТЕЛЯ СОЦИАЛИСТИЧЕСКОГО ГОСУДАРСТВА

В апреле исполняется ровно 95 лет со дня опубликования В. И. Лениным «Апрельских тезисов».

В современной истории нет политического документа, может быть кроме «Манифеста Коммунистической партии», роль которого на развитие общественных процессов – и не только в России – была бы так велика, можно сказать решающая. В «Апрельских тезисах» фактически были сформулированы основы ленинизма, они стали программой действий большевиков не только в дооктябрьский период, но и послужили идеологической базой деятельности и после взятия ими власти, а в дальнейшем и построения социализма в СССР.

Какова предыстория рождения этого выдающегося программного документа творческого марксизма.

Сразу после свержения царизма, в феврале 1917 года большевики начали борьбу за дальнейшее перерастание буржуазно – демократической революции в пролетарскую.

Абсолютная неспособность Временного правительства заручиться поддержкой большинства граждан рухнувшей Российской империи, его несостоятельность в решении важнейших социально – экономических, политических и военных проблем привела к очевидному кризису власти.

В итоге сложились условия, при которых одновременно действовали два вида государственности: буржуазная – в лице Временного правительства, и большевистская – в лице Советов рабочих депутатов.

В этой ситуации, естественно, возникал вопрос об отношении РСДРП к власти, и Ленин, предвидя возможность ее перехода к большевикам, обосновал основные принципы борьбы за власть, в соответствии со сложившимся соотношением классовых сил.

Еще в эмиграции он сформулировал основные положения тактики большевистской партии в новых условиях: «Выйти из империалистической войны, добиться демократического мира нельзя без свержения капитала» - писал Ленин в «Письмах изда-лека» и в «Набросках тезисов 17 марта 1917 года». Там же он добавляет: «Для того чтобы добиться прекращения войны надо обеспечить победу социалистической революции».

Стремясь любой ценой попасть в Россию, Ленин соглашается на переезд через Германию в «пломбированном вагоне». Условия этого проезда предусматривали исключение любых контактов находящихся в поезде политэмигрантов с внешним миром во время нахождения на германской территории.

Этот исторический эпизод до сих пор вызывает бешеную, болезненную реакцию у доморощенных историков, рождает откровенно антинаучные и не-

объективные оценки прошлого. Однако досужие «правдокопатели» забывают, а вернее преднамеренно замалчивают, что кроме Ленина в пломбированных вагонах через Германию в Россию прибыло 159 эсеров, меньшевиков, представителей национальных партий, финские националисты, литовские социал – демократы и др.

Хотя удивляться нечему. В современной России глубокая деградация затронула не только социально – экономическую, политическую и культурную основу общества, но и всю систему научных дисциплин, и в первую очередь, историю.

Тем не менее в начале апреля Ленин возвращается из эмиграции. На Финляндском вокзале, при многотысячном стечении своих сторонников, революционно настроенных рабочих и солдат, он впервые вкратце озвучил политическую линию большевиков в условиях Двоевластия. После чего уже на собрании большевиков – участников Всероссийского совещания Советов рабочих и солдатских депутатов, он выступает с развернутым докладом и разъяснениями «Апрельских тезисов».

В них он определяет отношение партии большевиков к буржуазному Временному правительству. Ленин не призывает к его немедленному свержению, поскольку меньшевистско-эсеровские Советы, поддерживали это правительство и поскольку в стране в некоторой степени еще сохранялось бессознательно-доверчивое отношение к буржуазному правительству. Он требует настойчиво и терпеливо разоблачать антинародную политику Временного правительства, добиваться лишения доверия к нему и поддержки со стороны масс и таким образом отстранить от власти. «Никакой поддержки Временному правительству», - призывает Ленин, - «Вся власть Советам!». Задача партии большевиков, пока её представители в Советах в меньшинстве, - повседневно разоблачать политику эсеров и меньшевиков, вести борьбу за влияние в Советах, путём перевыборов завоевать в них большинство и изменить их политику. Советы являлись не только единственно возможной формой революционного правительства, они представляли собой также новый, высший тип государства, рожденный русской революцией. Таким образом, Ленин обосновал в тот период курс партии на ее мирное развитие.

В «Апрельских тезисах» была сформулирована также программа экономических преобразований в России, обеспечивающая избавление страны от голода и разрухи и рассчитанная на переход к социалистическому укладу. Необходимо было установить рабочий контроль за общественным производством и распределением про-

дуктов, объединить все банки в один общенациональный банк и установить над ним контроль со стороны Советов. В области аграрных отношений Ленин выдвинул главные требования, соответствовавшие интересам трудящегося крестьянства России: конфискация помещичьих земель, национализация всех земель в стране, право распоряжаться землей предоставляется местным Советам батрацких и крестьянских депутатов. Кроме того, Ленин предлагал создавать образцовые советские хозяйства на базе конфискуемых высоко-развитых помещичьих имений.

«Апрельские тезисы» определяли и внутрипартийные задачи. Предлагалось созвать съезд партии: принять новую партийную программу, в которой было бы учтено развитие страны и партии после 1903, раскрыта суть империализма и империалистической войны, обосновано требование создания Советского государства. Так как лидеры российской социал-демократии изменили социализму, Ленин рекомендовал назвать партию коммунистической вместо социал-демократической. Вместе с тем он предлагал без промедления создать новый, революционный 3-й Коммунистический Интернационал; ещё шире развернуть борьбу против социал-шовинизма и центризма.

Апрельские тезисы вызвали откровенное неприятие у многих эсеров и меньшевиков, и недопонимание даже у части большевиков – соратников Ленина, в частности выдвинутая им доктрина «перерастания буржуазной революции в социалистическую». Он столкнулся с активным противоборством, сопротивлением своих политических оппонентов. По выражению одного из лидеров меньшевиков Церетели: «В новых словах Ленина слышится старина: в них слышится истина изначально примитивного анархизма».

Враждебно отнесся к «Апрельским тезисам» и один из основателей российского марксизма, на определенном этапе «идейный учитель» Ленина – Г. Плеханов. Комментирую возможность построения социализма в стране с аграрной экономикой и крестьянским большинством, он

заявляет, что: «... русская история еще не смогла той муки, из которой со временем будет испечен пшеничный пирог социализма».

Даже один из ближайших соратников Ленина К. Каменев в большевистской газете «Правда» выступил против «разлагающего влияния» ленинских тезисов. В ней он отрицал завершение буржуазно – демократической революции, отказываясь признать ее курс на перерастание в социалистическую.

Однако Ленин не сдавался. Он настойчиво разъясняет идеи и положения своих тезисов, постепенно добиваясь их поддержки большинством первичных организаций и партийным руководством. В частности, так комментирует И. В. Сталин собственную позицию в этой сложной, судьбоносной ситуации:

«Я никогда не отрицал, что у меня в марте месяце 1917 года были некоторые колебания, что эти колебания продержались у меня всего две – три недели, что с приездом Ленина в апреле 1917 года эти колебания отпали». Он уже тогда становится одним из самых ярких приверженцев и сторонников идей, выдвинутых в тезисах.

В итоге, благодаря упорным стараниям и «давлению» Ленина большевики принимают «Апрельские тезисы», ставшие блестящим образцом конкретного, реального плана тактических и стратегических действий, которыми партия фактически провозглашала своей целью взятие власти в самое скорейшее время.

«Апрельские тезисы» - это прозрение, смысл которого нам становится ясен только сегодня – пишет известный современ-

ный писатель и ученый С. Г. Кара – Мурза. – В них сказано, что Россия после февраля пошла не по пути Запада. А значит сформулированные исходя из западного опыта «законы» в данный момент в России не действуют. К числу таких «законов» относилась возможность социалистической революции лишь на стадии «перезревшего» капитализма, а также невозможность такой революции в отдельно взятой стране».

И с такой оценкой трудно не согласиться. Гений Ленина проявился именно в том, что он сумел творчески переосмыслить богатое творческое наследие марксизма, адаптировать его к российской политической действительности. Его сверхчеловеческую прозорливость подтвердили последующие исторические события, развивающиеся в формате и по логике идей, выдвинутых в «Апрельских тезисах», апофеозом чего стала победа Октября, а в дальнейшем процесс строительства первого в истории социалистического государства.

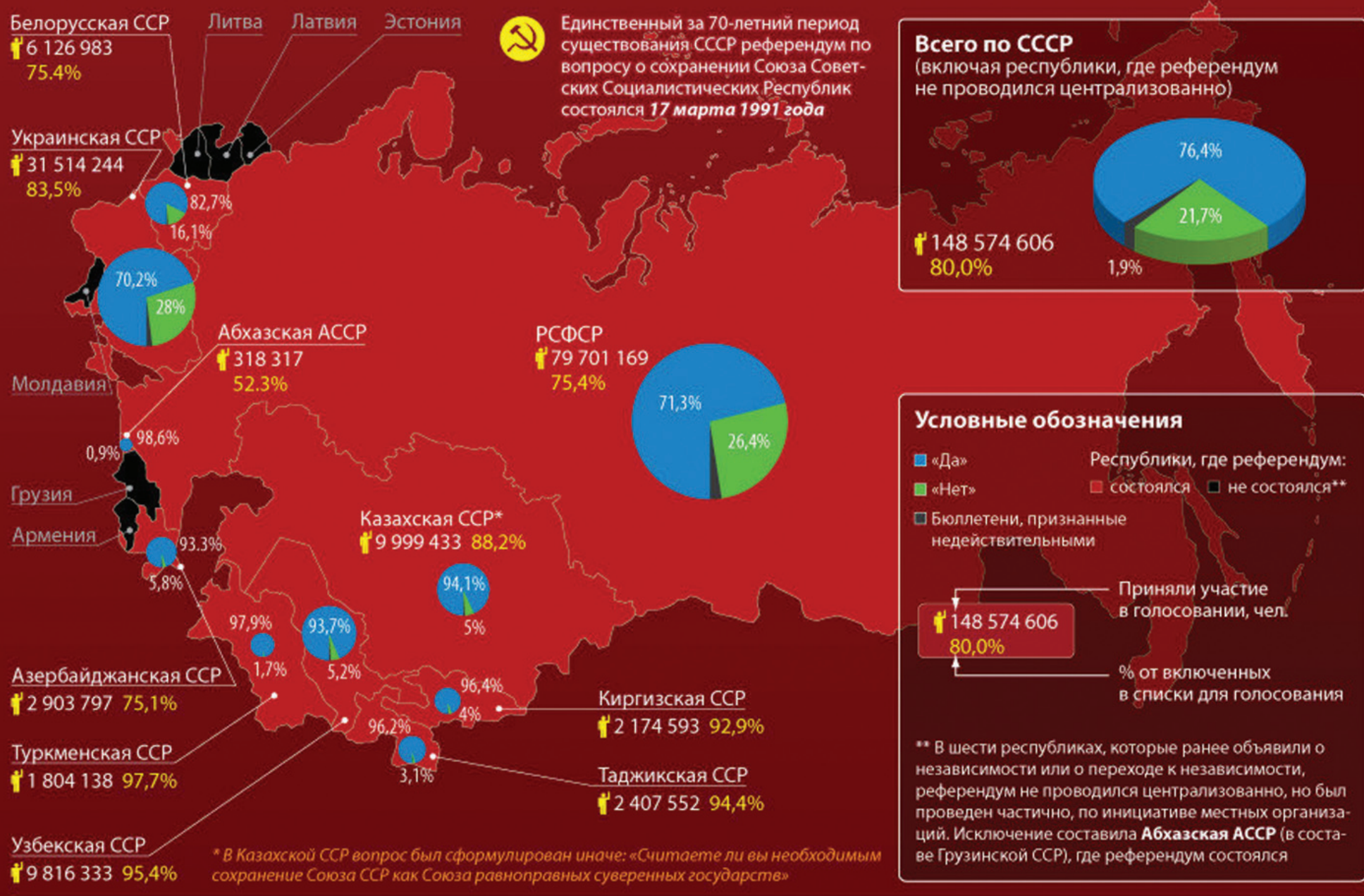
И сегодня, в период разгула «демократии» в России, ее неуклонного сползания к типичной авторитарной форме правления, роль «Апрельских тезисов» переоценима – она концептуальная основа единственно верной, реально обоснованной программы вывода страны из глубочайшего политического, социально – экономического и культурно – нравственного кризиса, охватившего российское общество, перехода от мафиозно – олигархической формы государственного управления к истинному народовластью.

П. Гукасян



Референдум о сохранении СССР

Перед гражданами был поставлен вопрос: «Считаете ли Вы необходимым сохранение СССР как обновленной федерации равноправных суверенных республик, в которой будут в полной мере гарантироваться права и свободы человека любой национальности?»



Г.А. Зюганов в газете «Правда»: «Важнейший итог выборов: наши программные документы получили широкую известность и одобрение народа. Почему? Да потому, что они обеспечивают реальный выход из того кризиса, в который загнала нашу страну правящая группировка. Мы будем укреплять партию как плацдарм грядущего народовластия в России».

ВСТУПАЙ В РЯДЫ КПРФ!

Наименование райкома	Адрес	Номер телефона	Ф.И.О первого секретаря РК КПРФ
Алагирский РК	г. Алагир, ул. Кодоева 45 АМС	8 (86731) 3-22-89	Дулаев Валерий Цораевич
Ардонский РК	г. Ардон, АМС, 1 этаж	8 (86732) 3-13-07	Баскаев Сослан Амурханович
Дигорский РК	г. Дигора, АМС ул. Энгельса 46, этаж 2	8 (86733) 9-28-27	Цуциев Ким Матвеевич
Ирафский РК	с. Чикол, АМС, ул. Макоева 18	8 (86734) 3-16-20	Цориев Казбек Солтанович
Кировский РК	с. Эльхотово, ул. Зортова 14	8 (86735) 5-06-02	Едзоева Людмила Борисовна
Моздокский РК	г. Моздок, ул. Соколовского 27	8 (86736) 2-42-54	Кунич Ираида Константиновна
Правобережный РК	г. Беслан, ул. Коминтерна 56	8 (86737) 3-78-78	Торчинов Казбек Керимович
Пригородный РК	с. Октябрьское, ул. Дружбы, Дворец Культуры	8 (86738) 2-10-02	Каргиев Валерий Батырбекович
Ленинский РК	г. Владикавказ, ул. Ватутина 17, каб. 101	53-45-64	Гегуева Раиса Давидовна
Промышленный РК	г. Владикавказ, ул. Чкалова 4, каб.1	76-62-22	Цуциев Виктор Матвеевич
Советский РК	г. Владикавказ, ул. Леонова 4, каб.1	74-54-38	Тахоев Юрий Ибрагимович
Сталинский РК	г. Владикавказ, ул. Коцоева 17, каб. 14	75-52-93	Касаева Лариса Аркадьевна

Учредитель:
Северо-Осетинское республиканское отделение политической партии «Коммунистическая партия Российской Федерации»

Гл. редактор: Тебиев А.К.
Редакционная коллегия:
Базаев А.Р., Цориева А.С., Тбоева И.Б.
Адрес:
362040, г. Владикавказ, пл. Свободы, 5.

Рукописи не рецензируются и не возвращаются. Ответственность за точность фактов, данных, цитат, имен, названий, а также за то, что в материалах содержатся данные, не подлежащие открытой публикации, несет автор опубликованных материалов.

Газета зарегистрирована в Управлении Росохранкультуры по ЮФО свидет. о регистрации ПИ № ФС 10-5949, 22.06.05 г.

Распространяется бесплатно

Газета отпечатана в ООО «Агентство «Кавказинтерпресс»». Адрес: 355002, г. Ставрополь, ул. Лермонтова, 1916. Инн 2635020613
Подписано в печать: 29.03.2012 г. по графику: 12.30, фактически: _____
Заказ № _____ Тираж - 50 000 экз.



Каждую среду на канале «Визави» в 18.30 смотрите передачу Северо-Осетинского отделения КПРФ

«КПРФ - ГОЛОС НАРОДА»
Ежедневно читайте самые актуальные новости на сайте: **rso-kprf.ru**