

Путин и справедливость

Во время нынешней избирательной кампании кандидат власти снова отказался от поединков с соперниками, предпочитая диалог монолог, не предполагающий ответов на неудобные вопросы. В пяти поддерживающих власть газетах опубликованы статьи за подписью Путина, в сумме составляющие его предвыборную программу. Пятая по счёту, появившаяся 13 февраля в «Комсомольской правде», посвящена социальным вопросам и вынесенной в заголовок проблеме справедливости.

Для Путина здесь существуют только две России: страна 90-х годов с «крахом экономики» и «дележом государственного имущества» и современная страна, где «мы имеем гораздо более высокий уровень социальных гарантий, чем страны с сопоставительным уровнем производительности труда и доходами на душу населения». Что это за страны, остаётся неизвестным. Ничего не сказано и о том, что же было до «краха экономики» и до упомянутого «начала реформ» в 1992 году. Однако время от времени говорится о том, что надо что-то «воссоздать», «восстановить», «вернуть» без упоминания того, элементы какой системы надо восстанавливать. Лишь один раз сказано о том, что «многие наши граждане» ощущают «снижение качества жизни по сравнению с СССР». Но тут же подчёркнуто, что эти суждения односторонни, так как основаны лишь на одном показателе — «снижении доступности жилья», зато «обеспеченность граждан России жильём с советского времени выросла на 40%». Но как повышение обеспеченности жильём может сочетаться с одновременным снижением его доступности? Это возможно лишь в одном случае: обеспеченность подсчитывается по средним цифрам, включающим и метраж особняков и пентхаузов очень богатых людей, который, безусловно, увеличился. Статья о справедливости полностью обходит советский опыт, но, конечно, в качестве эталона постоянно присутствуют «европейские страны и США».

Если о периоде до прихода к власти Путина в статье, как и в предыдущих статьях, не говорится ничего хорошего, то года путинского и путинско-медведевского правления связываются с «реальными достижениями» «в пенсионном обеспечении, в ограничении бедности... в образовании, в охране здоровья, в культуре». Особо указано, что в 2010 году удалось добиться «полного восстановления пенсий по отношению к докризисному уровню 1990-х гг.». Если речь идёт о 1990-х гг., а не о 1980-х гг., а перед этим «кризисным» назван только 1998 год, то получается, что пенсии довели лишь до уровня середины 90-х. Но ведь в советское время они были

ещё выше! Начинается статья фразой: «Россия — социальное государство». Вряд ли большинство пенсионеров согласится с этим.

В статье много говорится и о «проблемах, которые не удалось решить», и выясняется, что их едва ли не больше. Тут и «недопустимо, вызывающе» большая дифференциация доходов, и невозможность для «многих граждан» «реализовать свои профессиональные знания», и «расползание принудительной платности» в образовании и здравоохранении, и низкие зарплаты бюджетников, и неудача пенсионной реформы. Много в критической части статьи было бы естественно в статье оппозиционного кандидата в президенты. А Путин восемь лет был президентом и четыре года премьером. Но он сам вынужден признать, что за такой длительный срок многие проблемы решить не сумел.

Очевидно, что статья кандидата в президенты должна не только констатировать имеющиеся проблемы, но и дать чёткое представление о том, как нужно выходить из существующего положения. Путин пытается что-то сказать, но в значительной части это лишь общие лозунги и пожелания.

Одна из декларируемых задач — «воссоздать рабочую аристократию». Критериев того, как определять границы этой «аристократии», в статье нет. Тем не менее, она, согласно Путину, «к 2020 году должна составить не меньше трети квалифицированных работников». Сказано, что «необходимо построить внутри рабочих профессий социальные лифты». Разумеется, надо, но как это сделать? Лишь одна общая фраза: «Квалифицированные рабочие должны быть включены в национальную систему профессиональных квалификаций, оценка их профессионального уровня и получение новых квали-

фикаций не должна замыкаться внутри отдельных предприятий». Но почему получение новых квалификаций само по себе приведёт к «воссозданию рабочей аристократии»? Выше премьер критикует «владельцев и менеджеров предприятий», которые «продолжают вести себя так, как будто на дворе начало прошлого века. Как будто можно утвердиться на рынке за счёт экономии на рабочих» (но именно так они и утверждались все последние двадцать лет). Никаких механизмов воздействия на таких «хозяев жизни» в статье не предложено. Зато Путин корит «многих наших граждан» за то, что они «все еще» не воспринимают «крупных пред-

эту область». То есть государство расписывается в неспособности решить эту проблему без хождения на поклон к «творцам». Но механизмы воздействия на «творцов» не указаны.

Путин пишет, что «при сохранении существующих и отсутствии новых мер» к 2050 году население России (ныне 143 миллиона) «составит порядка 107 миллионов человек». Он ставит задачу на восемь пятилеток: увеличить это население до 154 миллионов человек, реализовав «стратегию народосбережения». Тут, в отличие от ряда других пунктов, какие-то меры предлагаются. Но насколько можно говорить об их действительности? Самая конкрет-

первые годы после катастрофы 1991 г. приток мигрантов в Россию действительно был значительным и отчасти компенсировал демографические потери. В Россию бежали оттуда, где условия жизни были ещё более невыносимыми, главным образом, из стран СНГ. Сейчас эти источники пополнения граждан России в основном иссякли, особенно среди квалифицированных специалистов. А из дальнего зарубежья к нам никто из соотечественников и квалифицированных специалистов, кроме отдельных подвизников, не стремится. Но и те, кто потенциально мог бы вернуться, должны быть убеждены, что на родине им будет жить лучше.

Но есть и нечто более конкретное. Путин пока обещает не повышать пенсионный возраст. Но он призывает «учитывать интересы тех, кто намерен продолжить работу по достижении пенсионного возраста и, имея хороший заработок, хотел бы отсрочить оформление пенсии, но зато значительно увеличить ее будущий размер». Неубедительно как-то. Гораздо естественнее, желая хорошо зарабатывать, в то же время не откладывать оформление пенсии. Хотя слухи о планах лишения лиц пенсионного возраста права получать одновременно зарплату и пенсии, эти слухи уже попали в газеты. Теперь Путин достаточно откровенно намекает на то, что такая мера предусматривается.

Говоря о системах образования и здравоохранения, Путин призывает: «Устранять ситуации,

когда мы по инерции финансируем учреждения, которые работают откровенно плохо». То есть речь идёт о сокращении бесплатных школ и больниц, финансируемых государством, а объявить «работающим плохо», как известно, можно при желании любое учреждение. Ещё из статьи мы узнаём, что система ЕГЭ будет сохраняться и «совершенствоваться». Мы узнаем, что у нас по западному образцу появятся «прикладные бакалавры» с ускоренным сроком обучения, хотя уже давно отмечается, что за время бакалаврского обучения инженера или другого высококвалифицированного специалиста подготовить нельзя, можно на выходе получить лишь «офисный планктон».

Невеселое впечатление остаётся от статьи Путина!

Владимир Алпатов



принимателей... как творцов, чья деятельность служит двигателем развития страны».

Путин много говорит о необходимости улучшения деятельности жилищно-коммунального хозяйства, где «качество многих услуг... совершенно не соответствует их стоимости». С этим, разумеется, никто спорить не будет. Но как этого добиться? Автор статьи ограничивается благими пожеланиями вроде: «Региональные и местные органы власти должны организовать снабжение людей качественными коммунальными и услугами и нести реальную ответственность за исполнение этой работы». И далее: «Только за счёт средств бюджета и платежей граждан за коммунальные услуги осуществить модернизацию ЖКХ не удастся; необходимо «создание благоприятных условий для привлечения частных инвестиций в

ная из мер — введение «прибавки около 7000 рублей в месяц» «при рождении третьего и последующих детей, до достижения ими трехлетнего возраста». Это, конечно, лучше, чем ничего, но при нынешней инфляции вряд ли 7000 рублей в месяц станут стимулом для увеличения числа детей. И снова говорится о «содействии занятости женщин с детьми». Такие разговоры шли и в 90-е, и в «нулевые» годы, но ничего здесь не изменилось.

Ко всему этому добавлен ещё один аспект: «Нужно будет обеспечить миграционный приток на уровне порядка 300 тысяч человек в год. В первую очередь за счёт привлечения на постоянное жительство наших соотечественников, проживающих в ближнем и дальнем зарубежье, квалифицированных иностранных специалистов, перспективной молодежи». В



16 февраля КПРФ и Лига избирателей подписали соглашение о сотрудничестве по обеспечению контроля над проведением президентских выборов 4 марта. От КПРФ соглашение подписал первый заместитель Председателя ЦК КПРФ, первый вице-спикер Госдумы Иван

Мельников и председатель общественного Совета в поддержку кандидата в Президенты РФ Геннадия Зюганова, депутат Госдумы Вадим Кумин, от Лиги избирателей — координатор проекта контроля над выборами Андрей Демин и один из учредителей Лиги избирателей писатель Георгий Васильев.

Объединяя усилия

«Мы будем совместно обучать наблюдателей и создадим центры обмена информацией в каждом регионе, куда будут стекаться сообщения, как от наших наблюдателей, так и от Лиги избирателей», — сказал Иван Мельников.

Георгий Васильев сообщил, что штаб кандидата в президенты Г.А. Зюганова и КПРФ в целом стали первыми, кто официально подписал соглашение с Лигой избирателей. «В единую базу данных, которую мы создаем, будут вводиться электронные копии протоколов со всех избирательных участков. Данные электронной базы через Интернет будут доступны всем», — подчеркнул Васильев.

В соглашении говорится, что «в рамках проекта «Сводный протокол» каждая из сторон создаст региональную сеть точек сбора отчетов наблюдателей. Собранные в них отчеты, в том числе копии протоколов голосования, полученных наблюдателями на избирательных участках, будут вводиться

ся в единую информационную систему «Сводный протокол», а бумажные оригиналы отчетов будут храниться каждой из сторон не менее двух лет и предоставляться другой стороне по ее запросу».

Согласно подписанному документу, «штаб кандидатов в президенты не позднее 27 февраля сформирует список контролеров, которые будут принимать отчеты наблюдателей в точках сбора, Лига избирателей обеспечит этих контролеров доступом в информационную систему «Сводный протокол» с соответствующими правами. Лига предоставит методические материалы для обучения контролеров, а штаб кандидата проведет такое обучение до 4 марта».

Лига избирателей, созданная в январе 2012 года, позиционирует себя как неполитическая общественная организация. В нее вошли Борис Акунин, Леонид Парфенов, Юрий Шевчук.

Пресс-служба ЦК КПРФ.
Алексей Брагин