



У России просто украли выборы

Президентские выборы в Российской Федерации завершились. Мы приняли решение участвовать в них, прекрасно понимая, что они не будут свободными и честными. Нашей главной задачей было представить обществу свою программу возрождения страны, предложить новый курс и состав Правительства народного доверия.

Предвыборная кампания давала возможность коллективно оценить все болевые точки нашей жизни и найти способы их лечения. Увы, диалога не получилось. Мы не можем признать прошедшие выборы легитимными, не считаем их демократичными и честными. Правящая команда не пошла на содержательное обсуждение проблем, не решилась на открытое состязание программ. Даже имея подавляющий перевес в информационном поле, господин Путин устранился от участия в дебатах, скрылся за многословием своих «программных статей», напичканных благими пожеланиями. От широкой дискуссии по острым вопросам правящие круги прятались за спинами участников проправительственных митингов. Народ подвергся чудовищному промыванию мозгов. Людей запугивали угрозой неслыханных бед в случае победы кандидата от оппозиции.

У России просто украли выборы. Вышибая вождельный результат, вертикаль власти бросила в бой весь арсенал подлогов и подтасовок. Чиновникам спускались контрольные цифры «итогов» голосования. «Правоохранители» закрывали глаза на чинимые нарушения. Они не пресекали выпуск подметных газет в стиле «Не дай Бог!». Обращения в органы правопорядка отклонялись под разными предлогами. Составы избирательных комиссий не изменились. Председателем Центризбиркома остался Владимир Чуров. Законопроекты КПРФ по «ремонту» избирательной системы не были приняты Государственной думой. Вместо честных выборов гражданам предложили кампанию по установке веб-камер. В день голосования апофеозом цинизма стало удаление с участков не только наблюдателей от КПРФ, но в ряде регионов и членов избирательных комиссий с правом решающего голоса.

Причины происходящего понятны. Большинство населения не приемлет проводимый социально-экономический и политический курс. Власть знает это, и потому сделала всё, чтобы голос народа не прорвался через частокор предвыборных манипуляций.

Объявленные итоги голосования не отражают реальных настроений и волеизъявления народных масс. В России создана колоссальная система фальсификации выборов, в которую вклю-



чены сотни тысяч членов избирательных комиссий. Если к этому добавить сотрудников местных и региональных администраций, руководителей предприятий и бюджетных учреждений, участвующих в давлении на избирателей, то речь идет о системе всеобъемлющих фальсификаций, в которую вольно или невольно вовлечены миллионы людей. Людям буквально выкручивали руки, требуя голосовать за Путина и угрожая увольнениями, снижением зарплат, репрессиями против родных и другими карами. Так достигалась эта «чуррова победа» правящего режима.

И все-таки за время последних выборов Россия серьезно изменилась. КПРФ и наши союзники предложили обществу повестку дня, которая оказалась в центре избирательной кампании, затронула главные проблемы нашей действительности. Мы выступили за национализацию природных ресурсов, за контроль государства над финансовой системой, за новую социальную политику, за переход к прогрессивному подоходному налогу. По всем этим и другим вопросам мы получили широкую поддержку граждан.

Наша идея и предложения стали теперь достоянием всего общества. Зерна новой политики посеяны. Эти зерна созидания, справедливости и прогресса непременно прорастут. Таков важнейший результат нашей предвыборной работы.

Полные итоги избирательной кампании еще подводятся. Однако народный запрос ясен: Россия требует перемен! Задача граждан – заставить власть либо отвечать на потребности общества, либо уступить место у штурвала государства тем, кто готов к напряженной созидательной работе. Активность населения уже показала: рост давления на власть возможен и необходим.

Трудящиеся России, ее ветераны и молодежь всё лучше осознают свои интересы. Опираясь на это народное большинство, КПРФ со своими союзниками сделает всё возможное, чтобы вырвать страну из криминально-мафиозных пут. В этой деятельности мы искренне рассчитываем на поддержку своих сторонников и выражаем глубокую благодарность всем, кто 4 марта сделал выбор в пользу новой России. Мы крайне признательны десяткам тысяч наблюдателей и тем членам избирательных комиссий, которые стремились вернуть стране честные выборы.

Без передышек мы продолжим борьбу за смену социально-экономического курса. Чтобы приблизить перемены, мы будем добиваться возврата гражданам реального права на референдум. Мы инициируем ужесточение наказания за фальсификацию выборов и продолжим настаивать на равенстве партий при формировании избирательных комиссий. КПРФ пронесет свои программные требования через выборы в органы власти и местного самоуправления всех уровней. Левопатриотические силы будут поднимать массы на коллективную защиту своих прав и интересов.

Сегодня перед Россией еще острее стоит историческая дилемма: либо путь в тупик колониального упадка и вымирания, либо дорога созидательного труда, дружбы народов и социальной справедливости. Для КПРФ выбор большинства граждан очевиден. Народ России хочет видеть ее сильной и процветающей. В стране всё меньше тех, кто сомневается в неизбежности перемен. Народное большинство их жаждет, вороватое меньшинство – боится и пытается помешать.

Убежден: наращивая усилия, мы с вами способны изменить нашу жизнь к лучшему!

Геннадий ЗЮГАНОВ, кандидат в Президенты РФ

КТО КОМУ И ЧЕГО СДАЛ?

Поздно вечером после завершения голосования 4 марта 2012 г. Избирательная комиссия Ульяновской области рассмотрела жалобу уполномоченного представителя КПРФ о нарушении периодическим изданием «Молодёжная газета» норм избирательного законодательства.

Разносили её бесплатно, раздавали направо - налево, и накануне, и в день голосования. И не случайно. От «Молодёжной газеты» досталось всем кандидатам на должность Президента Российской Федерации, за исключением «сладкой парочки». Название одной из заметок говорило само за себя: «Путину ждёт победа, а Прохорова – свадьба».

Облизбирком был вынужден признать, что редакция газеты вышла за рамки законодательства. Поразительно, что главред издания – член руководства регионального отделения партии «эсеров», но при этом он не забывает воздать и своему шефу. Выдал ему то, что заслужил. Нечего удивляться, что на избирательных участках в Ульяновской области почти не было наблюдателей от «Справедливой России» и кандидата на должность главы государства от этой партии. Впрочем, и ЛДПР тоже предпочитала оставаться в тени. Поэтому и результат у Жириновского всего-то 6,96% голосов избирателей. У Миронова и того меньше - 4,17. Если уж сами «эсеры» готовы славить не своего лидера, а хозяина «берлоги», то совершенно естественно, что голоса их избирателей оказались делегированы косолапому. За «справедливую Россию» в декабре 2011 г. в Ульяновской области голосовали 15,62%. За Миронова теперь в 4 раза меньше. В ЛДПР свято верили 12,59%, а ныне от вождя этой партии отвернулись едва ли не половина его сторонников. Вот и вышло, что за Путина и Прохорова голосовали в Ульяновской области на 15% больше, чем за «Единую Россию» в декабре 2011 г.

Кандидат от КПРФ ЗЮГАНОВ на прошедших выборах

получил поддержку избирателей более весомую, чем имела партия коммунистов на думских выборах.

В целом явка избирателей в Ульяновской области оказалась на 1,3% выше той, что имела место в декабре 2011 г. Более активными оказались жители городов (рост свыше 6%). На селе же количество голосующих снизилось. Но и в деревне на территории Ульяновской области самый низкий результат голосования за Г.Зюганова теперь составил 16,96%. Даже в Карсунском районе, где и ранее имели место масштабные фальсификации, ныне 17,07% избирателей отдали свои голоса за кандидата от КПРФ и народно-патриотических сил России. Удвоение результата, свидетельствующее о том, что три месяца назад в этом муниципальном образовании на выборах депутатов Госдумы царил полный произвол.

В городах и крупных населённых пунктах позиции коммунистов сохранились. И это в противостоянии с государственной машиной, при использовании командой Путина мощного государственного аппарата, гигантского информационного ресурса, беззакония и произвола.

Ульяновская областная организация КПРФ и масса избирателей не считают выборы Президента России 4 марта 2012 г. соответствующими нормам российской и международного законодательства, канонам подлинной демократии. Сохранив за собой власть, политический режим продолжит прежний губительный для страны антинародный социально-экономический курс. А это значит, что по-прежнему в стране будет процветать коррупция, полицейский произвол, развал экономики, ущемление прав большинства в угоду интересам олигархического меньшинства.

Пресс-служба Ульяновского обкома КПРФ

ПУТИНСКОЙ «КАДРОВОЙ ПОЛИТИКЕ» ПОСВЯЩАЕТСЯ

**В премьерском окружении
Мудрейших не найдёшь.
К мозгам нет уважения,
Здесь ум не ставят в грош.**

**Нет,серость - не безделица.
Лизать до самых гланд -
Такой во всех здесь ценится
Единственный «талант».**

**Кремлю не нужен уникум.
Прав трижды наш «глава» -
Намучаешься с умником,
А с бездарем - лафа.**

**В ладоши бьют с поклонами.
И видно по всему:
С такими «подчинёнными»
Спокойнее ему.**

**С ТВ трещат газетки нам,
Какой великий он.
Что ж,рядом с «Табуретным»
И он - Наполеон!**

Александр БЫВШЕВ

«Черная книга» нарушений.

От 6 до 14 процентов в путинском выборном результате - это накрутки и подтасовки. От 6% до 14% из официальных 63,60%, полученных Владимиром Путиным 4 марта, — результат изощренных технологий и фальсификаций, считают эксперты.

Путин вечером 4 марта, выступая перед 120-тысячной толпой на Манежной площади Москвы, смахнув слезу, заявил: «Мы победили в открытой и честной борьбе». Однако исследование The New Times (очевидно, далеко не полное) показало: властная вертикаль подошла к вопросу фальсификации творчески, обновила инструментарий махинаций и тем обвела вокруг пальца наблюдателей.

Технология № 1: Дома-фантомы

Программист Константин Белов наблюдал за выборами на участке № 1359 в Люблине. Пойти наблюдателем он решил после того, как в декабре на этом участке «Единая Россия» получила 78,78%. За нее якобы было подано 1006 голосов, а за партию «Яблоко» — лишь 1. «Я повесил объявления с просьбой откликнуться тех, кто голосовал за «Яблоко», - рассказал Константин The New Times. - Таких сразу нашлось 12 человек, и мы подали иск в суд. Его, впрочем, отклонили. Суд не нашел существенных нарушений избирательного законодательства, хотя свидетелем на нашей стороне выступил даже член комиссии от КПРФ, подпись которого в итоговом протоколе была подделана, а в первом - настоящем - протоколе было зафиксировано, что за «Яблоко» было подано 99 голосов. Скоро нас ждет апелляция в Мосгорсуде, но я для себя решил, что болезнь лучше предотвращать, а не лечить, вот и пошел в наблюдатели».

Первое, что удивило Константина, когда рано утром он пришел на свой участок, - списки потенциальных избирателей серьезно пополнили: еще вчера, он проверял, они умещались в три книги, а 4 марта их оказалось четыре. Откуда? — удивился Константин. Оказалось: в дополнительной книге — люди с временной регистрацией, имеющие право голоса, объяснила председатель УИК Е. Таркасова. В 14.00 эти дополнительные лица дружно появились на участке: все как один были дворниками, все - в оранжевых робах, у многих, правда, не оказалось паспортов граждан России. Белов затребовал книгу, по которой им выдавали избирательные бюллетени: «То, что я увидел, повергло меня в шок, - признает он. - В книге были списки «жителей» дома № 14 по улице Кубанской. В нем, как следовало из списка, аж 194 квартиры, но я прекрасно знаю эту «сталинку» - пять этажей, пять подъездов, в каждом - примерно по десять квартир». Не полагаясь на память, Белов пошел и проверил: действительно, никакого второго дома по указанному адресу не было - тот, что был (пять этажей, пять подъездов), тот и стоял. Его жители голосовали у одного столика, «жители» дома-призрака - у другого: они дали бы кандидату Путину лишние 400 голосов, но бдительный Белов такой радости премьер-министра лишил. Сколько еще таких домов-фантомов было создано по Москве и просто не замечено наблюдателями, остается только догадываться. Но сообщения об использовании подобной технологии пришли также из Архангельска и Саратова.

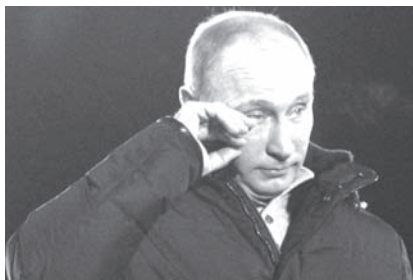
Технология № 2: Участки-фантомы

Анализируя и сравнивая протоколы УИКов, эксперты заметили: на 200 избирательных участках Москвы явка оказалась аномально высокой - она превысила 80%. В нескольких родильных домах, больницах, НИИ и психоневрологических интернатах столицы она составила и все 100%. Отличительная особенность участков с высокой явкой - выше среднего процент голосов, отданных за Путина. Если в среднем по Москве премьер получил 47,9%, то на этих 200 участках - 62,6%. «Что можно сказать об этих участках? Во-первых, это бюджетные организации, - говорит руководитель информационно-аналитического центра «Реалпрайс» В. Шевцов. - Во-вторых, на них под предлогом особого статуса не устанавливались камеры видеонаблюдения. В-третьих, это как раз те организации, куда не пускали независимых наблюдателей».

Как шло голосование на таких участках, рассказал наблюдатель Дмитрий Щедрин, который с оперативной группой «Гражданин наблюдатель» прибыл на временный участок № 3377 в поселке Мосрентген рядом с МКАД. Там наблюдателю объяснили, что, поскольку соседний участок, расположенный в роддоме, не справляется с наплывом избирателей, решено открыть еще один, дополнительный, в павильоне на строительном рынке. Ни одного живого избирателя наблюдателям здесь увидеть так и не удалось, но явка на участке составила 100%, а за Путина проголосовали 87% псевдоизбирателей, остальные «призраки» разлетелись между четырьмя другими кандидатами.

С особым размахом временные участки открывались в этот раз в Петербурге. Муниципальный депутат от партии «Яблоко»

Кирилл Страхов только в своем округе обнаружил восемь таких участков, открытых на заводах, овощебазе, рынке, в академии. «Живым» при ближайшем рассмотрении оказался лишь один из них - на Ленинградском металлургическом заводе, куда удалось направить наблюдателя и проследить за ходом голосования. Но в системе ГАС «Выборы» в итоге появились результаты и с тех семи участков, которые так никогда и не открылись. На каждом из них Владимир Путин получил от 95,3% до 97,6%, в совокупности на них «проголосовали» 19 тыс. 133 избирателя. С аналогичной ситуацией столкнулись и корреспонденты петербургского интернет-издания «Фонтанка.ру», которые проехали по 10 временным избирательным участкам и выяснили, что реально открыт и работает лишь один.



«О технологии открытия фальшивых дополнительных участков впервые заговорили после декабрьских выборов в Госдуму, тогда сигналы о таких махинациях поступали из Владимирской и Челябинской областей», - комментирует политолог Александр Кынев. «Например, в начале декаб-

ря, накануне парламентских выборов, на базе отдыха «Ладога» были открыты два дополнительных участка для якобы отдыхающих, - подтверждает член центрального совета «Справедливой России» Дмитрий Пакка, во время думской кампании работавший во Владимирской области. - Когда утром в день выборов мы приехали на базу, оказалось, что участки закрыты, никаких избирателей там нет, а урны для голосования уже заполнены бюллетенями. Притом что вместимость базы «Ладога» 800 человек, на двух открытых здесь участках якобы проголосовали 6 тыс. избирателей, а всего по Владимирской области было открыто 58 таких сомнительных участков, на которых свои голоса отдали 74 тыс. граждан. По факту махинации было заведено дело, но перед началом судебных заседаний в ТИКЕ Ленинского района Владимира произошло возгорание на территории 2 кв. метра, которое тушили аж четыре пожарных расчета, и в итоге все фальшивые бюллетени с протоколами за «Единую Россию» были уничтожены», - делится с The New Times собеседник.

Технология № 3: Избиратели-двойники

С мифическими списками сотрудников предприятий непрерывного цикла производства столкнулось 4 марта большинство наблюдателей в Москве. Павел Черкашин за голосованием наблюдал в школе № 1230, которую сам в свое время окончил. «У секретаря комиссии неожиданно оказались списки с якобы сотрудниками гостиницы «Украина» и некоего ООО «Еврострой-подряд» - предприятий непрерывного цикла, которые должны голосовать на нашем участке, - рассказал Черкашин. - Но когда люди из этих списков, причем толпами, появились на нашем участке, а мы начали задавать им вопросы, они честно признавались, что работают на разных предприятиях в сфере ЖКХ, а сюда их прислало начальство. Пресечь мы это так и не смогли: паспорта есть, формально придраться не к чему. Из итоговых 45% за Путина на нашем участке минимум 10% - это непонятные строители, приходившие с открепительными талонами. Уже вечером при подсчете голосов председатель комиссии Валерий Ванин принес из своего кабинета примерно 200 бюллетеней, которые, видимо, готовил для вброса, и просто приплюсовал их за Путина, а затем... переложил часть бюллетеней из одной стопки в другую. В итоге у Путина 614 голосов, а у Прохорова всего 313». Предотвратить фальсификации, говорит Черкашин, он не мог, потому что был наблюдателем на муниципальных, а не президентских выборах. Ровно такую же историю с некими предприятиями непрерывного цикла - «Трансстрой», МТК, «Гормост» - зафиксировал и бывший префект Северного округа Москвы Олег Митволь. Попытка выяснить, что же это за «непрерывный цикл» на «Трансстрое», ни к чему не привела - предприятий под такими названиями в Москве зарегистрировано два десятка.

«В Екатеринбурге голосование по дополнительным спискам было не столь массовым, - комментирует депутат городской думы Екатеринбурга Леонид Волков. - Но и у нас без курьезных случаев не обошлось: например, много людей оказалось зарегистрировано в травмпункте в Банковском переулке, но стоило им проголосовать, как наступило полное излечение, все встали и пошли по домам». Исполнительный директор ассоциации «Голос» Григорий Мельконых рассказал The New Times, что специальные люди на УИКах Москвы выдавали бюллетени избирателям из сформированных накануне 4 марта дополнительных списков. Определяли их по специальному условленному знаку: «Мы точно знаем как минимум три таких условных сигнала: резинка на руке, крестик карандашом в паспорте или вложенный в него же календарик», - говорит Мельконых. Одна из неудавшихся «карусельщиц» подтвердила The New Times: «Мы должны были заклеить бумажками номера в наших паспортах, для специальной девушки на участке это должно было стать сигналом:

мы свои, и нам надо выдать бюллетень».

Технология № 4: Вбросы

Не обошлось 4 марта и без старых, проверенных временем способов фальсификаций. Елена Чернега на участке № 111 в Мукомольном проезде в Москве была членом комиссии с правом совещательного голоса. «Зашуганный женский коллектив учительниц школы № 2048 во главе с хамлом директором» — так Чернега описывает в своем блоге в Живом журнале коллег по комиссии. Одна из них, не таясь, при подсчете голосов «из ведра под столом ловко вытаскивала бюллетени и веером вбрасывала в общую массу. Было их в ведре ровно столько, сколько надо было для обеспечения победы сами знаете кого. Гордо нарисовали сами знаете кому 614 голосов из 1236...», - делится Чернега, все попытки которой достучаться до других членов комиссии или полиции обернулись фиаско.

В Краснодаре на участке № 2204 наблюдатели на видеокамеру зафиксировали вброс пачки бюллетеней в урну - полиция бездействовала. Когда урну вскрыли, оказалось, что в аккуратно сложенной стопочке около 20 бюллетеней за Путина. «Они, когда упали, ударились и сложились в пачку», - невозмутимо пояснил наблюдателю председатель комиссии. За тем, как на участке № 1402 в Дагестане некий мужчина несколько минут методично всовывал бюллетени в прорезь электронной урны (КОИБ - комплекс обработки избирательных бюллетеней), наблюдала вся страна благодаря зафиксировавшей нарушение веб-камере. Председатель ЦИК В. Чуров, правда, заявил, что это был не вброс, а всего лишь роковая ошибка членов комиссии, которые начали загружать в машину бюллетени от проголосовавших на дому, не дождавшись закрытия участка. Так это или нет, но итоги голосования на этом участке были признаны недействительными решением ТИКа.

Те же действия на УИК № 1840 в селе Старый Кувак Лениногорского района Татарстана последствий не имели, хотя веб-камеры отчетливо зафиксировали, как перед подсчетом голосов, когда члены комиссии вскрыли урну и начали высыпать бюллетени на стол, некий мужчина вытащил из-под рубашки пачки бюллетеней и швырнул их в общую кучу. Итог голосования на этом участке — 94,83% за Путина.

Технология № 5: Переписывание протоколов

В Москве сосредоточились на новых технологиях вроде дополнительных списков и домов-фантомов. В регионах использовали прежнюю методику переписывания протоколов. Наблюдатель Антонина Елисеева на участке № 427 в Санкт-Петербурге рассказала, что если во время самого голосования открытых нарушений не было, то после подсчета голосов председатель УИК Павел Соловьев полностью переписал изначальный протокол. По результатам волеизъявления избирателей за Путина на участке было подано 814 голосов, за Михаила Прохорова — 398, за Геннадия Зюганова — 283, за Сергея Миронова проголо-



свали 142 человека, еще 71 голос ушел Владимиру Жириновскому. Павла Соловьева такой результат не устроил, он уединился на время и выдал наблюдателям новый протокол, из которого они узнали, что за премьера на их участке проголосовало в полтора раза больше — 1418 человек. Попытки остановить фальсификацию ни к чему не привели, сфальсифицированные результаты голосования можно и сейчас найти на сайте петербургского избиркома. Связаться с самим Соловьевым The New Times не удалось. Согласно данным «Сводного протокола», опубликованному на сайте Лиги избирателей, именно в Санкт-Петербурге отмечены самые серьезные расхождения между теми данными, что были введены в систему ГАС «Выборы», и протоколами, которые на своих участках подписали члены комиссий: наблюдатели выявили 33 участка, где были переписаны протоколы в пользу Путина. «В общей сложности Путину добавили 15% — вместо 50% - 65% на этих 33 участках», — говорит представитель Лиги избирателей Георгий Васильев.

На участке № 356 наблюдатель от «Яблока» зафиксировал 769 голосов, добавленных в пользу Путина. На участке номер № 420 - 758 «лишних» голосов за премьера. На многих участках по городу приписанные голоса исчисляются сотнями - 600, 500,

Новые технологии фальсификации

400. «Массово выгоняли наблюдателей, из наших 700–800 человек удалили где-то треть, — рассказал The New Times Александр Шуршев из питерского «Яблока». Аналогичные случаи зафиксированы и в других городах. Например, в подмосковном Королеве, где в декабре «Единая Россия» набрала лишь 22%, а Путин в марте — 51,6%. Наблюдатель на УИКе № 1008 Сергей Косарев рассказал: «С участков выгоняли журналистов и наблюдателей, многие избиратели не находили себя в списках, а кто-то, наоборот, находил своих покойных родственников. На моем участке после подсчета голосов Путин получал 45%, а утром на сайте ЦИК я обнаружил, что у него по нашему участку - 60,8%. По 100 голосов в его пользу было украдено у Геннадия Зюганова и Михаила Прохорова».

«Протоколы переписывали даже на тех участках, где Путин уверенно побеждал, - рассказал координатор отделения «Солидарности» в Саратовской области Алексей Битюцкий, который в день выборов был членом ТИКа Октябрьского района Саратова. - Путину добрасывали по 200, 300, 500 голосов». Член комиссии с правом совещательного голоса на участке № 175 Саратова Михаил Мурыгин утверждает, что сначала обнаружил в списках избирателей давно умерших людей, а при подсчете голосов заметил в пачке бюллетеней, отданных за Путина, голоса, отданные за Геннадия Зюганова.... Его рассказ подтверждает наблюдатель с другого саратовского участка, № 287, Диана Еремина: «Во время подсчета и сортировки голосов нас просто не подпустили к столу, - сказала она. - В конце концов мне доверили посчитать голоса, поданные за Зюганова. Когда я начала возмущаться, мне из путинской пачки «пожертвовали» пару бюллетеней, поданных на самом деле за лидера коммунистов». Итог всех этих махинаций: родина нынешнего главного идеолога Кремля, в прошлом вице-губернатора Саратовской области Вячеслава Володина дала премьеру Путину уверенные 70,64%.

Технология № 6: Непрозрачное голосование

Рекордные цифры Путин получил за счет самых непрозрачных методов голосования: по открепительным талонам, за счет досрочного голосования и голосования на дому. Если в декабре в своих квартирах и хатах решили голосовать 4,4 млн человек (6,6%), по открепительным — 1,2 млн (1,9%), а досрочно — около 170 тыс. (0,26%), то в марте эти показатели значительно выросли: 5,9 млн избирателей (8,2%) голосовали посредством

переносных урн у себя в домах, по открепительным — 1,6 млн (2,2%), досрочно — почти 240 тыс. человек (0,33%). Именно за счет использования таких технологий в регионах, где в декабре «Единая Россия» показала низкий результат, в марте у Путина - высокий. Например, в Твери Путин улучшил свой результат по сравнению с результатом партии власти более чем на 20%. «Это объясняется тем, что у нас 30–35% жителей голосовали вне участков, — сказал депутат Заксобрания Тверской области Андрей Истомин. — А в Оленинском районе, где премьер получил 81%, 60% жителей голосовали на дому. При этом проводился предварительный опрос населения, и к тем, кто собирался



голосовать против Путина, с урной просто не приезжали». Алевтина Дюпри, координатор Лиги избирателей в Волгоградской области, где в декабре «Единая Россия» набрала 36,2%, а Путин в марте - 63,4%, рассказала, что наблюдатели фиксировали случаи, когда члены комиссии умудрялись за час обойти до 350 человек, голосовавших дома.

Александр Кынев объясняет успех Путина в регионах, лишившихся своих руководителей после провала «Единой России»,

еще одним аргументом: «Если брать регионы с самой большой дельтой, вы увидите, что в этих местах в декабре очень хорошо выступила «Справедливая Россия». Когда от того же Волгограда избирался в Думу руководитель аппарата эсеров Олег Михеев, он был кровно заинтересован в чистоте выборов. Во время президентской кампании этот контроль снизился, тем более что Сергей Миронов как таковую кампанию и не вел: в результате не сработавшие тогда механизмы фальсификаций отлично сработали сейчас».

Калужская область обеспечивала голоса премьеру за счет открепительных: «Подчистую их выгребли в 11 районах области, а в оставшихся 14 разнесли на две трети, - рассказал координатор калужской «Солидарности» Сергей Фадеев. - В Калуге из выделенных на город 6159 открепительных разобрали 5504! Но у нас по ним в итоге проголосовала лишь половина, около 12 тыс. человек из области уехали поднимать явку и процент за Путина в Москву».

В сухом остатке

Известный физик Сергей Шпилькин, проведя математический анализ прошедших выборов, заявил примерно о 9 млн. подозрительных голосов, отданных за Путина. По его расчетам, реальная явка 4 марта составила 56% вместо официальных 65%. Политолог Дмитрий Орешкин говорит о том, что корректировка итогов выборов принесла Путину дополнительные 14%.

По данным объединения «Голос», Путин победил в первом туре, набрав 54,57%. Выводы «Гражданина наблюдателя» и «Росвыборов» свидетельствуют, что до победы ему немного не хватило - 47,66% и 49,14% соответственно.

Сам кандидат № 1 отнесся к выводам Лиги избирателей, которая, повторим, не признает итогов выборов, более чем скептически. «Они сначала признали, что больше 50% ваш покорный слуга набрал, а теперь подумали, в носу поковыряли и решили, что нет, многовато», — заявил Путин 7 марта. Впрочем, в сухом остатке совсем неважно, сколько именно голосов было украдено в пользу Путина. Легитимность третьего президентского срока была поставлена под вопрос самим Путиным еще на съезде «Единой России» 24 сентября 2011 года.

ПОДСТАВИЛИ ПУТИНА

На выборах президента зампреда избирательной комиссии склоняла членов подписывать пустые протоколы

СКАНДАЛОМ закончилось голосование за кандидатов в президенты РФ на 719-м избирательном участке в школе №17. Заместитель председателя комиссии Наталья Вуйко требовала у члена этой комиссии Ирины Егорычевой подписать чистые бланки протоколов. Однако, Ирина Ивановна не поддавалась на провокацию, наотрез отказавшись это делать. О нарушении тут же сообщили лидеру димитровградских коммунистов, депутату областного Законодательного собрания Геннадию Мурзаханову.

- Я просто в шоке от действий замуководителя комиссии! - возмущается Геннадий Александрович. - Со слов нашего наблюдателя, как только закончилось голосование и начался подсчет бюллетеней, Вуйко попыталась заставить нашего представителя подписать пустые протоколы. Сей вопиющий факт мы не оставим без внимания и будем писать протест.

По словам Мурзаханова, якобы на этом участке очень много жителей частного сектора проголосовали за лидера коммунистов Геннадия Зюганова. Практически он шел там вровень с Владимиром Путиным. Замуководителя участковой комиссии «пожалела» своих.

- Она сказала, что уже поздно, все устали и могут пойти по домам, расписавшись в пустых бланках, а она, мол, сама на совесть проставит окончательные цифры, - говорит Мурзаханов.

Еще одно нарушение было зарегистрировано коммунистами в городской гимназии. Представитель Зюганова, молодой студент, при подсчете избирательных листов заметил, что один из них был без печати. Пришлось председателю участковой комиссии убрать бюллетень и признать его недействительным. На этом конфликт был исчерпан.

Не наблюдали

В общем же, голосование в Димитровграде прошло спокойно, без каких-либо серьезных нарушений. Признали это и коммунисты, и представители других партий. Правда, особого рвения в контроле

за провинциальным голосованием наблюдатели не проявили.

- Честно скажу, что до четырех часов ночи я лично объехал все участки, и лишь на двух-трех были представители Миронова, Жириновского и Прохорова, - говорит Геннадий Мурзаханов. - На всех были только наши и единороссы. Но это и понятно. Результат по всем социологическим опросам был известен уже давно. В целом же мы довольны теми цифрами, которые озвучила наша территориальная комиссия. Да и с введением веб-камер прозрачность и честность присутствовали.

Итоги

Всего свою волю в городе изъявили 63 процента от общего числа зарегистрированных избирателей. Вот как распределились места в выборной гонке в Димитровграде. Большинство набрал Владимир Путин - ему отдали предпочтение 52,83 процента проголосовавших (кстати, в целом по региону эта цифра выше - 58,18 процента). Геннадия Зюганова хотели бы видеть президентом России 28,19 процента горожан (по области эта цифра меньше - 24,03 процента). На третьем месте, как и по всей России, - миллиардер-самовыдвиженец Михаил Прохоров. Его предпочли 7,25 процента горожан (в областном табеле о выборных рангах он с 5,62 процента оказался на четвертой позиции). Либерал-демократ Владимир Жириновский с результатом 7,13 процента пришел в Димитровграде к финишу четвертым, тогда как в областном «рейтинге» он третий (6,96 процента). Сергей Миронов с его 3,48 процента оказался в глубоком ауते. Областные средние цифры у справедливоросса чуть выше - 4,17 процента, но никакой роли они не сыграли.

Игорь ВИКТОРОВ
«Местное время», 2012 г. № 16 (1733)
г.Димитровград

ИЗБИРКОМЫ

И ПОКОЙНИКОВ ПРИЗЫВАЛИ К ГОЛОСОВАНИЮ

Председатель Избирательной комиссии Ульяновской области Андриенко Ю.И. неоднократно заявлял, что на сей раз, перед выборами 4 марта 2012 г. Президента Российской Федерации, будет наведён порядок со списками избирателей.

Но вот конкретный пример. В очередной раз было доставлено приглашение «избирателю» Красильникову Андрею Николаевичу, умершему 7 лет назад и давно «прописанному» по иному адресу. Но он продолжает числиться в списках живых и способных голосовать. В приглашении на имя покойника Красильникова А.Н. указано, что он продолжает жить по адресу г. Ульяновск, ул. Луначарского, д..., кв...№. и ему предписано исполнить гражданский долг, воспользоваться своим конституционным правом избрать Президента Российской Федерации.

4 декабря 2011 г. Красильников А.Н. уже «ходил» на выборы депутатов Государственной думы. Покойники возмущаться фальсификациями не в состоянии. Бесценные для власти избиратели. В силу этого их годами из списков удалять и не желают. А г-н Андриенко всё обещает.

Похоже, что и через 6 лет при такой работе избиркомов, государственных и муниципальных структур, должностных лиц, обязанных заниматься выверкой списков избирателей, ушедшему в мир иной Красильникову А.Н. вновь придётся «шагать» на избирательный участок, чтобы избрать «своего» президента. Сколько ещё таких избирателей в Ульяновской области и во всей России? Много! Об этом говорили участники «круглого стола», организованного региональной Общественной палатой. Они приводили конкретные факты. В ответ председатель облизбиркома заявил, что по итогам минувших выборов только в миграционную службу направлено около 4 тысяч запросов на уточнение данных об избирателях. Но поскольку народ всё время «тусуется», идеальных списков не будет никогда. Да, похоже, к этому и не стремятся. Не заинтересованы и в честных выборах. Тут и мёртвые сгодятся.

Ни с кого за эти безобразия не спросили, и спрашивать не желают. А выборы состоялись, и нужный президент избран.

ОГОВОРКА ПО ФРЕЙДУ

Путин на трибуне заплакал и процитировал свежённым в Москву своим сторонникам стихи Есенина: «Если кликнет рать святая – «Брось ты Русь, живи в раю! Я скажу не надо рая, дайте Родину мою!». Но у Есенина сказано не «Брось ты Русь!», а «Кинь ты Русь!». В том-то и дело, что Русь 4 марта 2012 г. в очередной раз кинули.

Вот и родились новые анекдоты.

- Кум, как ты думаешь, Путин президент выбранный или избранный?
- Конечно, избранный. Выбирает – народ, а избирает – избирком.

- Почему Путин прослезился после выборов?
- Больно было. Тебя б так за уши тянули.

Как ковалась «победа» Путина

Избирательная комиссия Ульяновской области очень торопилась утвердить результаты выборов Президента Российской Федерации. Не было даже в истории современной России с её «суверенной демократией» и «вертикалью власти» столь стремительного подведения итогов волеизъявления граждан. **Избирательные участки закрылись 4 марта в 20.00, а 5 марта уже в 11.00 региональные «волшебники» подготовили соответствующее постановление облизбиркома об одобрении того, что случилось несколькими часами ранее. Фантастика!**

Член Избирательной комиссии Ульяновской области с правом решающего голоса В.М.Шлюшников даже не успел, что называется, глазом моргнуть, как прозвучало: иди и подписывай то, что подготовили чиновники от избирательного бесправия. Под рукой у него оказалась только сокращённая версия особого мнения, которая и была приобщена к итоговому протоколу о результатах выборов Президента Российской Федерации на территории Ульяновской области.

А возмутиться было чему.

НЕ ВЫБОРЫ, А БЕСПРЕДЕЛ!

Выборы Президента Российской Федерации проходили на территории Ульяновской области с грубейшими нарушениями норм избирательного законодательства, при использовании административного ресурса, противоправной агитации в пользу одного из кандидатов на должность главы государства, для чего были задействованы финансируемые из бюджета средства массовой информации. Должной реакции на пресечение нарушений со стороны Избирательной комиссии Ульяновской области не было.

Результаты голосования на выборах Президента РФ получены за счет нарушений принципов, декларируемых в преамбуле к Федеральному закону «Об основных гарантиях избирательных прав граждан», где сказано, что демократические, свободные выборы являются высшим непосредственным выражением власти народа. Эта же правовая норма закреплена и в ФЗ № 19-ФЗ (пункт 2 статья 1), где сказано, что участие гражданина РФ в выборах Президента РФ является свободным и добровольным. Никто не в праве оказывать воздействие на гражданина РФ с целью принудить его к участию или неучастию в выборах Президента РФ.

Европейский суд по правам человека в своих толкованиях о свободных выборах подчеркивает, что ничто не должно препятствовать свободному формированию и выражению воли избирателей, что свободные выборы возможны только в условиях беспристрастности со стороны государства и его органов.

1. Важную роль в формировании воли избирателей играют средства массовой информации (СМИ). К сожалению, не только вышеназванные фундаментальные нормы свободы и демократии, но и нормы, закрепленные в российском избирательном законодательстве, многими российскими СМИ не соблюдались. Так не соблюдался принцип равного по времени освещения предвыборной агитации кандидатов в Президенты Российской Федерации. Продолжительность сюжетов в телеэфире о кандидатах в Президенты с 19 декабря 2011 г. по 27 февраля 2012 г. составила:

**Миронов – 5%,
Зюганов – 7 %,
Прохоров – 8%,
Жириновский – 10 %,
Путин – 70 %.**

Весьма пространные телесюжеты о деятельности главы Правительства РФ нередко включали в себя и предвыборную агитацию, которая не оплачивалась из средств избирательного фонда кандидата.

2. Аналогичные нарушения норм избирательного законодательства допускались в печатных СМИ: «Комсомольской правде», «Коммерсанте», «Российской газете» и др. Явно агитационные материалы размещались на страницах газет без каких-либо упоминаний на оплату из избирательного фонда кандидата на должность Президента РФ Путина В.В. Особенно «преуспела» здесь «Российская газета».

ПРОТИВОПРАВНАЯ АГИТАЦИЯ

Факт первый.

27 января 2012 г. на официальном сайте Законодательного Собрания Ульяновской области, вопреки нормам избирательного законодательства Российской Федерации, размещён мате-

риал явно агитационного характера под названием «Путин обозначил своё видение дальнейшего развития страны», автором которого является первый заместитель Председателя Законодательного Собрания Ульяновской области, руководитель фракции «Единая Россия» в Законодательном Собрании Ульяновской области Майер А.А.

В этом заявлении, в частности, говорится: «Опорой страны будет не нефть, а средний класс. Это главный вектор развития страны, намеченный кандидатом в Президенты Владимиром Путиным, и описанный им в статье «Россия сосредотачивается – вызовы на которые мы должны ответить». Цитата явно свидетельствующая о прямой агитации за Путина с использованием должностного положения заместителя председателя Законодательного Собрания Ульяновской области.

Сайт Законодательного Собрания Ульяновской области финансируется из бюджетных средств. Использовать его в интересах отдельных кандидатов на должность Президента Российской Федерации недопустимо.

Факт второй

В г.Ульяновске, в ОАО «Первая Образцовая типография», филиал «Ульяновский Дом печати», по заказу №13223 26 января 2012 г. был отпечатан тираж периодического издания газеты «Российская газета» (26 января 2012 г., №16 (5689). Учредителем газеты является Правительство Российской Федерации. Председатель Правительства – Путин В.В. Он же зарегистрирован кандидатом на должность Президента Российской Федерации.

На третьей полосе была размещена публикация «Забойный митинг», в которой создаётся положительный образ и формируется позитивное отношение избирателей к кандидату на должность Президента Российской Федерации Путина. В частности, воспроизводятся слова Л.Барбараша. По тексту - «Последний сообщил, почему он будет голосовать именно за Путина: «Он вытащил Россию из ямы 90-х...». Далее приводятся слова самого Путина: «Сегодня мы сделали не первый, но и не последний шаг в развитии отрасли, - добавил кандидат в президенты...». Публикация

нием «Российская газета» (выпуск №28 (5701) от 09.02.2012 г.), распространённом на территории Ульяновской области и содержащем материалы, имеющие все признаки предвыборной агитации.

Ответ из Избирательной комиссии Ульяновской области от 13.02.2012 г. №01-33/203 гласит: «В соответствии с пунктом 17 статьи 20 Федерального закона от 10 января 2003 года №19-ФЗ «О выборах Президента Российской Федерации» осуществление Избирательной комиссией Ульяновской области контроля за соблюдением требований законодательства о выборах средством массовой информации «Российская газета», не являющийся региональным периодическим изданием, выходит за пределы ее компетенции».

Данный ответ Избирательной комиссии Ульяновской области не соответствует нормам закона по следующим основаниям:

- полномочия Избирательной комиссии субъекта Российской Федерации определены статьей 20 Федерального закона от 10 января 2003 г. №19-ФЗ «О выборах Президента Российской Федерации». Пунктом 17 статьи 20 этого закона определено, что Избирательная комиссия субъекта Российской Федерации «осуществляет контроль за соблюдением порядка и правил проведения предвыборной агитации на территории субъекта Российской Федерации».

Учитывая, что в Российской Федерации существует единое информационное и правовое пространство, закон не предусматривает каких-либо преференций для средств массовой информации, не являющихся региональными изданиями, как то полагает Избирательная комиссия Ульяновской области. Где бы не была зарегистрирована, и где бы не издавалась «Российская газета», распространялась она на территории Ульяновской области. И если этим изданием были нарушены законы Российской Федерации, Избирательная комиссия Ульяновской области обязана была принять меры к пресечению противоправной агитации. Этого не было сделано.

Таким образом, Избирательная комиссия Ульяновской области, в нарушение закона, уклоняется от исполнения возложенных на нее обязанностей, чем нарушаются конституционные права граждан.

Факт четвёртый

В г.Ульяновске, в ОАО «Первая Образцовая типография», филиал «Ульяновский Дом печати», по заказу №13320 22 февраля 2012 г. отпечатан тираж периодического издания газеты «Российская газета» (22-29 февраля 2012 г., №39 (5712). Учредителем газеты, как уже отмечалось, является Правительство Российской Федерации. Председатель Правительства – Путин В.В. Он же зарегистрирован кандидатом на должность Президента Российской Федерации. Общий тираж газеты 3 миллиона 374 тысячи 097 экземпляров. И в этом многотиражном издании, финансируемом за счёт бюджета, без каких-либо указаний на оплату из избирательного фонда кандидата на должность Президента Российской Федерации Путина В.В. опубликованы в нарушение избирательного законодательства Российской Федерации и распространены на территории Ульяновской области следующие агитационные материалы, не оплаченные из соответствующего избирательного фонда:

- на второй, третьей, четвёртой, пятой и шестой полосах программная статья Путина В.В. «Быть сильными: гарантии национальной безопасности для России»;
- на восьмой и девятой полосах материал «Митинг на Газетной площади» с многочисленными высказываниями граждан явно агитационного характера. Размещены без разрешения этих физических лиц их фотографии. Никаких сведений об оплате агитационных материалов из избирательного фонда кандидата на должность Президента Российской Федерации Путина В.В. также не имеется.

Очевидно, что имеет место нарушение целого ряда норм избирательного законодательства Российской Федерации. «Российская газета» (22-29 февраля 2012 г., №39 (5712) распространялась на территории Ульяновской области среди избирателей путём доставки по почте и продажи в сети киосков.

Избирательной комиссией Ульяновской области мер к пресечению противоправной агитации и привлечению к ответственности виновных в нарушении закона не принималось.

При всём этом Избирательной комиссией Ульяновской области грубо попирался принцип равного подхода ко всем участникам избирательного процесса. Как отмечалось, в отношении редакции газеты «Российская газета» за грубейшие и неоднократные нарушения норм российского законодательства не было предпринято никаких мер. В отношении же Ульяновского обкома КПРФ за выпуск «Информационного бюллетеня «Левый марш» (январь 2012 г.), несмотря на то, что размещённые в нём агитационные материалы кандидата на должность Президента Российской Федерации Г.А.Зюганова были оплачены из избирательного фонда этого кандидата, был составлен протокол об административном правонарушении. Имела место попытка воспрепятствовать распространению этого информационного бюллетеня. В этом усматривается поспание прав граждан, закреплённых в ст.29 Конституции Российской Федерации, на свободное распространение и получение информации, не содержащей разжигания социальной, национальной и религиозной розни, призывов к экстремизму.

ИСПОЛЬЗОВАНИЕ АДМИНИСТРАТИВНОГО РЕСУРСА И ПРЕИМУЩЕСТВ ДОЛЖНОСТНОГО ПОЛОЖЕНИЯ

Достаточно отметить: в региональном избирательном штабе «Единой России» по выборам депутатов Государственной думы Российской Федерации и Президента Российской Федерации состояли -



В Ульяновской области

1. Г-жа **Девяткина Тамара Владимировна** – заместитель губернатора Ульяновской области.

2. Г-н **Васильев Анатолий Александрович** – министр труда и социального развития Ульяновской области, в подчинении у которого тысячи служащих, содержащихся за счёт бюджета. Бюджет формируется за счёт налогов всех граждан, среди которых сторонники всех партий. А подчинённые г-на Васильева агитировали исключительно за партию власти и г-на Путина, конечно, совершенно добровольно.

3. Г-н **Зиннуров Вильдан Ханифович** – министр областного правительства.

4. Г-жа **Кириллова Татьяна Викторовна** – министр внутренней политики, а ныне помощник губернатора области.

5. Г-н **Корнев Виктор Васильевич** – помощник губернатора области.

6. Г-н **Силкин Андрей Николаевич** – первый заместитель губернатора Ульяновской области.

7. Г-жа **Дмитриева Тамара Александровна** – заместитель председателя Законодательного Собрания Ульяновской области, работающая на постоянной основе.

Привлекли в этот «штаб» и прочих министров, директоров департаментов и начальников управлений.

В составе регионального избирательного штаба «Единой России» присутствует большая группа членов избиркомов, сотрудников аппарата избирательной комиссии г.Ульяновска. В частности, в нём состояли председатель Ульяновской городской избирательной комиссии Андреев В.И., его заместитель Крашенников А.А. Всеми ими использовались преимущества должностного положения.

Чиновники пользовались служебным транспортом, участвовали в рабочее время в организации предвыборных встреч доверенных лиц кандидата на должность Президента Российской Федерации Путина В.В., о чем свидетельствует информация, размещённая на сайтах в Интернете, фото и иные материалы.

Дошло до угроз, требований изменить взгляды и позицию на предстоящих выборах. В частности, помощник губернатора области Корнев В.В. в присутствии свидетелей заявил члену ТИК МО «Сенгилеевский район» с правом совещательного голоса от КПРФ Г.И.Скрипковой, что, если она будет поддерживать Зюганова и компартию, то ей следует задуматься о судьбе своих детей. Имели место обыски на квартирах активистов КПРФ в поисках предвыборных агитационных материалов.

4 марта 2012 г., используя свой информационный блог в Интернете, заместитель Губернатора - Председателя Правительства Ульяновской области С.В.Опенышева, разместила информацию следующего содержания: «...Сделаем правильный выбор, проголосуем за Путина! Всякий благоразумный действует с знанием, а глупый выставляет напоказ глупость. Не покажем стране, что в нашем регионе проживают глупцы». Позднее данный текст был воспроизведён на сайте Ulpresa. Это наглядный пример использования административного ресурса.

НАРУШЕНИЯ ПРИ СОСТАВЛЕНИИ СПИСКОВ ИЗБИРАТЕЛЕЙ

Представителями КПРФ неоднократно ставился вопрос о тщательной выверке списков избирателей Ульяновской области. Облизбирком постоянно заявлял, что меры к этому предпринимаются и все имеющиеся многочисленные «огрехи» будут устранены. Но в списках избирателей по-прежнему числятся покойники, неведомо откуда взявшиеся граждане и мифические персонажи.

Возмущённый избиратель И.Ф.Жога 27.02.2012 г. обратился с заявлением, в котором пишет: «Я являюсь собственником квартиры. Со мной прописаны сын и дочь. В декабре 2011 г. с избирательного участка №837... мне принесли извещение на Лисицина Михаила Викторовича, который якобы зарегистрирован в моей квартире.... Обратился в ТИК. Мне обещали удалить его из списка. В феврале этого (т.е. 2012 г. – примеч.) года я получил приглашения на выборы. Под номером 1586 опять стоит фамилия Лисицина М.В. Откуда взялся этот «подснежник» и что мне делать?».

Таких примеров множество.

Избиратель Н.А.Надеждин указывает, что его сноха Надеждина Л.В., прописанная с ним в одной квартире, не была включена в списки избирателей на декабрьских (2011 г.) выборах, отсут-



ствует в списках и на президентских выборах 2012 г. В то же время в квартиру Надеждных дважды принесли приглашения принять участие в выборах на УИК №754 некто Керимовой Ю.В., не проживающую и не зарегистрированную на данной жилплощади.

В квартире избирателя Носовой Л.Н. (ул.Новгородская в г.Ульяновске) объявились избиратели Мерте В.Н и Мерте Е.Н., выписанные и не проживающие по данному адресу с 2000 г.

Избиратель Королёв В.Ф. отмечает, что в списках избирателей на УИК №743 оказалась его сестра, которая и ранее числилась среди избирателей на всех предыдущих выборах, но выписавшаяся и уехавшая из Ульяновска ещё в 2008 г. В списках избирателей оказался и давно умерший сосед заявителя Коновалов Г.В.

Граждане обоснованно требуют навести должный порядок со списками избирателей и констатируют, что никто из должностных лиц не понёс ответственности за предоставление недостоверных данных по спискам избирателей.

МАХИНАЦИИ С ОТКРЕПИТЕЛЬНЫМИ УДОСТОВЕРЕНИЯМИ

От выборов к выборам количество избирателей в Ульяновской области стремительно убывает, а число граждан, которым выдают открепительные удостоверения, удивительным образом растёт. В 2008 г. на президентских выборах на 1 млн. 65 тыс.



избирателей отпечатали почти 38 тыс. открепительных удостоверений, из которых более 35 тысяч оказались «реализованными». На декабрьских 2011 г. выборах депутатов Государственной думы Российской Федерации количество избирателей сократилось на 12 тыс. человек, а открепительных удостоверений наштамповали в том же объёме. К президентским выборам

2012 г. количество изготовленных открепительных удостоверений ещё нарастили. Удивляет арифметическая точность и полное совпадение полученных участковыми избирательными комиссиями и выданными ими открепительных удостоверений. В Базарно-Сызганском районе получили 474 удостоверения, выдали - 474. В Карсунском районе получено 1867, выдали избирателям столько же - 1867. В Кузоватовском сколько получили, столько и раздали - 886. В Майнском районе получили и выдали один в один 1780. Так было в Радищевском, Ульяновском, Сенгилеевском, Новомалыклинском и других сельских районах Ульяновской области. Появляются обоснованные сомнения в том, что избиратели сами получали открепительные удостоверения и на основании их голосовали за пределами мест проживания и постоянной регистрации.

Так, 27 февраля 2012 г. при проверке процедуры выдачи открепительных удостоверений на избирательном участке №58 в с.Живайкино Барышского района Ульяновской области членом ТИК с правом совещательного голоса В.Чекушкиным, представляющим КПРФ, было выявлено:

1. 18 открепительных удостоверений выданы без соответствующих отметок в списках избирателей, без указания номеров открепительных удостоверений, без подписей членов комиссии, выдававших открепительные удостоверения;

2. Осуществляется «бронирование» открепительных удостоверений на якобы больных, которым требуется госпитализация.

На избирательном участке №62 в с.Кудажлейка Барышского района Ульяновской области выявлено, что все заявления на выдачу открепительных удостоверений написаны собственной рукой председателя комиссии г-жой Миловановой И.Е. Не указано по каким причинам неким гражданам потребовалось в день голосования покинуть родные места.

Случай не единственный. Подобное имеет место и на других избирательных участках. И не только в Барышском районе. 28 февраля 2012 г. членом Избирательной комиссии Ульяновской области с правом решающего голоса при посещении избирательных участков №593, №772, №990, №991 также выявлены нарушения порядка оформления выдачи открепительных удостоверений.

По фактам нарушений составлены акты и обращения в соответствующие органы, но должного порядка как не было, так и нет.

• • • • •

Избирательная кампания показала, что потенциал избирательных комиссий использовался не всегда в интересах свободных выборов. По закону организацией и проведением выборов должны заниматься беспристрастные, не зависящие от органов власти самостоятельные избирательные комиссии. Однако фактически, такой статус многих комиссий не был обеспечен. **Большинством избирательных комиссий руководят члены правящей партии «Единая Россия», выдвинутые в состав комиссии не только самой партией, но и многочисленными «собраниями избирателей».** Представители других политических партий допускались к руководству комиссий лишь в качестве редчайших исключений из правил.

Использовались механизмы стимулирования явки избирателей на выборы путем принятия отдельными руководителями, прежде всего бюджетной сферы (образование, здравоохранение, социальное обслуживание), не свойственных им функций учета участия граждан в голосовании, выяснения их партийных симпатий, получения открепительных удостоверений и т.п.

Имелись нарушения прав наблюдателей, членов комиссии с правом совещательного голоса, выражавшиеся в незаконном ограничении на передвижение по помещению для голосования, в предоставлении неправильно оформленных копий протоколов участковых избирательных комиссий. Были попытки удаления наблюдателей с избирательных участков в день голосования. **Отмечены факты подписания членами участковых избирательных комиссий незаполненных протоколов об итогах голосования.**

ЗА КОГО ГОЛОСОВАТЬ КВАЛИФИЦИРОВАННОМУ РАБОЧЕМУ?

За помощью к депутатам-коммунистам обратился житель г.Инза Ф.А.Разумовский. Вышние должностные лица государства российского постоянно твердят, что в нашей стране торжествует право, за защитой своих интересов гражданам следует обращаться в суды. Демократия торжествует, рынок всё расставил, как и предвидел сам Гайдар, по своим местам. Даже высоко квалифицированные рабочие Отечеству стали без надобности.

Ф.А.Разумовский с 1967 г. работал токарем 6-го разряда на Инзенском древзаводе. Горя не знал, пока не настали иные времена. В 1994 г. не только ему - всем работающим на этом предприятии - перестали платить заработную плату. Чтобы прокормить семью, сменил место работы. Теперь, если верить Путину, повторения «лихих 90-х» быть не может..

Да только вот Ф.А.Разумовский согласиться с преемником Ельцина никак не может. 25 мая 2011 г. уволен он по сокращению штатов с Инзенского мясокомбината, где ему «забыли» заплатить заработную плату за целых полгода. **Долг предприятия перед ветераном труда составил 38 тысяч 327 рублей 13 копеек.** Встал Ф.А.Разумовский на учёт в Центр занятости населения, но высококвалифицированному специалисту так и не нашли никакой работы. Живи, как знаешь. Препятствий работодатель не посчитал нужным оплатить, как того требует Трудовой Кодекс РФ, даже среднюю заработную плату и по истечении третьего месяца после увольнения.

Как и советовали Медведев-Путин, Ф.А.Разумовский обратился в суд, дабы получить свои честно заработанные деньги. Судебные решения имеются. И они в пользу

Ф.А.Разумовского. Год прошёл с момента оформления трёх СУДЕБНЫХ ПРИКАЗОВ в пользу истца. Были вынесены три постановления судебных приставов. **И ничего не исполнено.**

Что делать ветерану? Право-то в данном случае торжествовало, да только конкретному человеку от этого не стало легче. Работы как не было, так и нет. Зарплату не заплатили, и платить не собираются. Судебное решение в «правовом государстве» не исполняется.

А Путин снова в Кремле. Не берёмся судить, за кого голосовал на последних выборах А.Ф.Разумовский. Но **убеждены, что не стоило настоящим рабочим, трудовому люду доверять ставленникам олигархии и капитала.**

Жителям Ульяновской области предложено готовиться к встрече солдат Североатлантического блока. В начале февраля 2012-го прошла информация о планах по открытию «перевалочного пункта» НАТО в Ульяновске для обратного транзита военных грузов из Афганистана. Согласно схеме, грузы должны доставляться воздушным путем из Афганистана в Россию, минуя Узбекистан, затем железнодорожными составами по территории России перевозиться в страны НАТО. Узбекистан отказал НАТО в обратном транзите через свою территорию, обеспокоенный потоком оружия и наркотиков, который пойдет с грузами. И депутат Государственной Думы от КПРФ Анатолий Локоть справедливо назвал базу в Ульяновске «киргизским Манасом в России».

Из западных экспертных центров немедленно раздались голоса в поддержку «ульяновского маршрута». Член научного совета Московского центра Карнеги А.Арбатов также уверен: «Это решение абсолютно правильное». По его мнению, если бы Россия отказалась содействовать НАТО в организации перевалочного пункта в Ульяновске, то она бы дискредитировала себя как стратегического партнера.

Идея присутствия НАТО в Ульяновске, оказалось, пользуется восторженной поддержкой губернатора области С.Морозова. «Мы уже давно занимаемся этим проектом», – сообщил он. Сотрудничество с НАТО – это «прекрасная возможность дать толчок развитию нашего аэропорта», которая «реально подтвердит международный статус аэропорта». Озабочен ли губернатор увеличением потока афганского героина в непроверяемых грузах? «А ни о каких наркотиках речи и быть не может», – считает глава региона. – Ведь американцы очень серьезно смотрят за наркоканалами». Возникает вопрос: губернатор сам дошел до такого понимания интересов Ульяновской области? Или ему «объяснили»? Тогда – кто?

В России существует организация, которая называется Московская школа политических исследований – МШПИ. С 1992-го она занимается «гражданским просвещением региональных лидеров». Согласно отчету за 2009-й, на тот момент было проведено 1600 семинаров, в которых приняли участие более 8000 человек. Более 70 выпускников стали членами российского парламента, более 200 воспитанников школы были избраны в региональные, городские и районные органы власти. В списке влиятельных выпускников школы фигурируют несколько заместителей министров правительства России, несколько десятков губернаторов, вице-губернаторов, мэров городов и глав региональных законодательных собраний.

Наряду с советом директоров школы имеет международный попечительский совет, председателем которого является сэр Родрик Брейтвейт. В 1992-1993 годах сэр был советником британского премьер-министра и председателем британского Объединенного комитета по разведке, который обеспечивает координацию всех спецслужб и их связь с ЦРУ. Финансируют школу Агентство международного сотрудничества в области развития, Агентство США по международному развитию, программа «Открытый мир» библиотеки конгресса США, соровоский институт «Открытое общество», Совет Европы, американский фонд Чарльза Стюарта Мотта, ведущая американская корпорация военно-промышленного комплекса «Локхид Мартин», есть и другие спонсоры. Среди частных доноров фигурируют Роберт Макфарлейн – советник по национальной безопасности в администрации Рейгана, один из главных архитекторов концепции «звездных войн» и участник скандала «Иран-контрас»; Тоби и Чарльз Гати – она заместитель госсекретаря по разведке и анализу в 1993-1997 годах, он – старший советник госдепартамента по политическому планированию в начале 1990-х; Томас Грэм – специ-

альный помощник президента и старший директор по вопросам России в администрации Джорджа Буша-младшего; Анжела Стент – офицер национальной разведки по России и Евразии в совете по национальной безопасности в 2004-2006 годах, Элизабет Джоунс – заместитель госсекретаря по Европе и Евразии в 2001-2005 годах и другие «компетентные лица».

Московская школа политических исследований также собрала группу экспертов, в которую – помимо членов международно-го совета – входят другие видные зарубежные деятели: известные русофобы Р.Перл и Р.Пайпс, бывшие и нынешние послы США и Великобритании в России Т.Пикеринг, Д.Коллинз, А.Вер-



шбоу, У.Бернс, Д.Байерли и М.Макфол, Э.Вуд, Э.Брентон и Э.Пирингл, президент нефтяной компании ТНК-БП Роберт Дадли и другие.

Среди экспертов также присутствуют известные россияне: Александр Волошин, Людмила Алексеева, Аркадий Дворкович, Сергей Караганов, Владимир Рыжков, Игорь Юргенс, а также... губернатор Ульяновской области Сергей Морозов.

В аппарате правительства Ульяновской области на различных должностях работает с десятком выпускников и участников семинаров Московской школы политических исследований. Заместители Ульяновской городской думы В.Гвоздев и два его заместителя А.Данилов и С. Кузьмин также прошли обучение в МШПИ. Выпускники школы работают в областной Общественной палате, местных СМИ – главный редактор информационного агентства «Ульяновский корпункт», редактор «Первого молодёжного телеканала», выпускающий редактор «РЕН-ТВ-Репортер», руководят общественными организациями – региональное отделение Российского союза налогоплательщиков, молодежное отделение Российской ассоциации политической науки, Ульяновский клуб гражданского образования и несколькими экологическими организациями.

Очевидно, что вопрос об открытии военной базы НАТО не решается на уровне губернатора. Но, вкупе с московскими лоббистами обслуживания Россией интересов НАТО, соответствующим образом подготовленный губернатор, вместе с лояльным законодательным собранием, при поддержке «дружественных» СМИ, общественных и экспертных неправительственных организаций сможет создать такую атмосферу в регионе, что население покорно примет военную базу Североатлантического альянса, не задавая вопросов.

Открытие военной базы НАТО в Ульяновске – это очередной шаг в поступательном вовлечении России в операции «наших партнеров». Поступательность здесь – ключевой термин. Когда пойдут грузы, окажется, что для обеспечения их безопасности и «чтобы не разворовали», потребуются дополнительное присутствие сил НАТО. Далее, «для вашей же безопасности», появится необходимость «содействовать» местным правоохранительным органам. В ответ на взрывной рост наркотрафика НАТО предложит «совместную борьбу с наркотиками» – уже в центре России, не в Афганистане, где «международные силы» на выращивание мака особо и не реагируют. Население Ульяновска будет, тем временем, приучаться к присутствию людей в натовской военной форме, а местная экономика – к зависимости от обслуживания потребностей Североатлантического блока. И попробуйте потом выставить эту «временную» военную базу из Ульяновска – местные неправительственные организации грудью встанут на ее защиту, вбивая в людей известные клише насчет того, что силы НАТО «обеспечивают нашу безопасность и дают нам рабочие места», а вот «Путин обеспечить их не может».

Собственно, все аргументы у губернатора готовы уже сейчас. Как он рассказал, у выпускников местного училища гражданской авиации, «благодаря сотрудничеству с НАТО, появится возможность найти хорошую и высокооплачиваемую работу в Ульяновске». По его словам авиакомпания «Волга-Днепр» – один из крупнейших налогоплательщиков Ульяновской области – заплатит нам как минимум в два раза больше налогов». Разрабатывавший концепцию Северной сети снабжения Эндрю Качинс из вашингтонского Центра стратегических международных исследований говорил об этом и раньше: российские компании, перевозящие грузы и войска НАТО «стали глубоко зависимы от этого бизнеса». Аналогичным образом прозападные сети обеспечат ход сепаратистским инициативам, приватизации стратегических предприятий, выгодным Западу реформам. При этом в Кремле не заметно наличия адекватного понимания масштаба и деталей деятельности западных сетей в России, их истинных задач и механизмов реализации.

В этом контексте либерализация политической системы, предложенная президентом Медведевым, для Вашингтона – манна небесная. Создание «карманных» политических партий..., отсутствие жесткой конкуренции и фильтров позволит проникнуть на легитимное политическое поле людям, которым в силу их интересов места там быть не должно. Далее они пойдут в «расширенное правительство», напрямую к рычагам исполнительной власти, откуда смогут реализовывать выгодную Западу политику...

Я уж не говорю о выборе места дислокации перевалочной базы НАТО. Если раньше Ульяновск гордился тем, что он – родина В.И. Ленина, то теперь готов прославлять себя как гостеприимный российский город, первым принявший у себя базу НАТО. Да, выбирая место для организации перевалочного пункта, изощренные вашингтонские умы не могли лишиться себя такого удовольствия...

Александр ЧАЙКОВСКИЙ,
эксперт Института внешнеполитических исследований и инициатив(ИНВИССИН, Москва).
http://www.stoletie.ru/tekuschiiy_moment/nato_uzhe_v_uljanovske_2012-03-07.htm

Сердюковское «мебельное ведомство» отказалось от экранопланов

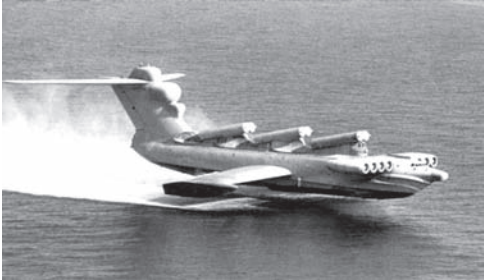
Российское военное ведомство окончательно отказалось от идеи разработки и строительства экранопланов, которые 25 лет назад вызывали шок у натовских военных, как высокоэффективное, практически неуязвимое и одновременно относительно дешёвое средство для уничтожения авианосных ударных группировок.

В гособоронзаказе на 2011–2020 гг. финансирование разработок и строительства экранопланов не предусмотрено.

В Главном штабе ВМФ сообщили, что экранопланы, которые три года назад были исключены из состава флота, будут утилизированы в ближайшие месяцы. Даже разговоры об их возрождении не ведутся. Сейчас у флота много других серьёзных задач, уже не таких смелых, как прежде. «Предпочитаем больше не строить иллюзий», - сказал представитель Главкома ВМФ.

Первые экранопланы разрабатывались в середине прошлого века в Нижегородском ЦКБ Р.А.Алексеева. Летаящие корабли использовали эффект аэродинамического экрана и могли скользить над поверхностью, оставаясь недоступными для радаров противника.

Машина, сделанная из алюминиево-магниевого сплава, могла за несколько минут покрыть огромное расстояние, имея на



борту несколько сотен десантников с тяжелым вооружением, с ходу освободить плацдарм для их высадки управляемыми ракетами.

До сих пор в арсенале НАТО нет эффективных средств поражения экранопланов. Для наших врагов цель, летящая на высоте 10 метров над водой, является практически неуязвимой, ибо её нельзя поразить ни противокорабельной ракетой, ни ракетами «воздух-воздух» или «земля-воздух».

В составе ВМФ имелся 236-й дивизион кораблей экранопланов (войсковая часть 30960) - три транспортно-десантных «Орленка» проекта 904, а также один ракетный экраноплан «Лунь» проекта 903.

«Орленку» не страшен шторм в 2–3 балла, он устойчиво летал на высоте от 1 до 10 м, был способен подниматься и на 100 м. Эти машины предназначались для быстрой переброски войск и техники.

Ударный экраноплан-ракетоносец «Лунь» - заводской бортовой номер С-31 - водоизмещением 350 т и скоростью до 250 узлов (463 км/ч) был вооружен шестью управляемыми противокорабельными ракетами «Москит». До 2008 года базировался в Каспийске. «Лунь» был законсервирован в сухом доке филиала судостроительного завода, который размещается на территории завода «Дагдизель», вся его секретная электроника сдана

на склады.

Особую обеспокоенность в данном случае вызывает тот факт, что чем большую опасность для НАТО представляет то или иное отечественное вооружение, тем скорее оно «собранием акционеров мебельного производства» признаётся бесперспективным, а оставшиеся его образцы сдаются в утиль.

Выдающийся русский поэт В.В.МАЯКОВСКИЙ в 1915 г. писал: **«А знаете, все-таки жаль перуанцев...»**. Сегодня, глядя на то, что творят правители России, другой поэт воскликнул:

«А знаете, всё-таки жаль перуанцев. Но русских мне жалко вдвойне. Как тяжко под властью бездарных засранцев В прекрасной любимой стране!»

Солдат Великой Отечественной войны Владимир Сергеевич Бушин предпослал этим словам особое предисловие. - **Жаль , господа, что на том свете «вы попадёте не в ту секцию, где пребывают Ленин и Сталин. Уж они бы, взяв напрокат кочергу, с вами поговорили...»**

ПОЧЕМУ Я ГОЛОСУЮ ЗА КПРФ

Из письма избирателя

Автор: КОЗИНА Валентина Викторовна, 1945 года рождения. Образование высшее. Ветеран труда. После выхода на пенсию десять лет жила в селе. В октябре вернулась в Ульяновск в квартиру в многоэтажном доме на ул.Ульяны Громовой, которую получила при Советской власти.

О ЖКХ. В доме 9 этажей, 6 подъездов. Трубы в подвалах текут. Подвалы заполнены водой и фекалиями.

«Крысы – наши соседи. Они в подвале, на этажах, в квартирах».

«Собаки.... Несколько стай. У каждой своя территория.... Устраиваются в подвале на ночлег. Воют, лают, дерутся, размножаются. Страшно за детей».

«Лестничные площадки не убираются, хотя мы, жильцы, ежемесячно эту «услугу» оплачиваем. В ООО «ЦЭТ» (наша Управляющая компания) заявляют: «Не будете платить, сумма распределится по другим строкам оплаты».

О жизни. «Я в магазине перед хлебным отделом вдыхаю запах сдобы. Мне очень хочется булочек, но я заставляю себя купить серый хлеб, успокаиваясь мыслью, что это полезнее и экономнее. Вот что я заслужила, заработала!!!»

О власти. «Чиновники на наши обращения не реагируют.... Чем таким очень-очень важным заняты на своих совещаниях? Улучшают нашу жизнь! Но почему-то мы худеем или пухнем по известным причинам. Зато у них всё больше лоска, а их дома из красного кирпича «украшают» город».

О бездушии и безразличии. «7 декабря 2011 г. была на приёме в мэрии. Записалась заранее. Собрались люди – молодые и в возрасте. Нам не предложили раздеться и присесть. На замечание руководитель отреагировал: «Не я к вам пришёл, а вы пришли ко мне».

О выборах и отношении к Путину и Зюганову. «Голосовала за КПРФ. Это был протест против засилья чиновников. Так относиться к простым людям нельзя. Наступил предел терпения. Была сильная вера в Путина и Медведева, но они распустили чиновников. Всё больше и больше верю Зюганову, ценю убежденность коммунистов».

Власть и чиновничество, безразличные к запросам простого человека, большинства населения, роют яму для себя. Таких людей, как В.В.Козина, становится всё больше. Голоса за Г.Зюганова, они осознанно и неосознанно требуют смены социально-экономического курса, власти без коррупции и чиновного произвола. Граждане хотят жить достойно.

ПОЛИЦИИ, СУДУ И ПРОКУРОРУ, ГУБЕРНАТОРУ И ПАРТИИ ВЛАСТИ

Всем им адресовали накануне выборов президента Российской Федерации своё послание жители с.Белый Ключ, что в Железнодорожном районе г.Ульяновска. Мы рискнём воспроизвести отдельные положения этого документа, свидетельствующего о том, в каких условиях живут люди, как строит с ними отношения современная власть и её институты и что граждане думают об этой самой власти.

Из письма:

«Господа! 4 марта 2012 г. пойдём голосовать обязательно.... Если раньше мы ещё надеялись на лучшее будущее...., то теперь - дудки! Созрели за последние восемь месяцев.... Заявляем: голосовать будем за того, кто разгонит нынешнюю Думу. Новая Дума напишет законы, по которым чиновники всех рангов будут встроены не в бандитскую систему дикого капитализма...., а в правовую, социально справедливую, как говорят, с человеческим лицом. Поверить, что нынешняя власть станет с нами разговаривать по-людски, означает согласиться с тем, что ты – идиот».

Что же так возмутило жителей с.Белый Ключ? Равнодушие, действия и бездействие чиновников и различных должностных лиц. Земельные участки предоставлялись, затем

изымались и передавались в иные руки. Бойкая торговля землёй, чего предпочитали не замечать правоохранительные органы. В итоге такой деятельности выросли особняки прямо на уличном водопроводе. В охранной зоне под высоковольтной линией «кто-то, вероятно, с большого бодуна отмежевал землю под постройку дома».

Защищая свои права и общественные интересы, люди обратились в суд, куда всех в поисках правды и справедливости посылает Путин. С чем они там столкнулись? «На суде.... Там... не знают, или не хотят знать законы.... у судьи свои противопожарные нормативы, решила приватизировать пожарный резервуар воды...., дом под высоковольтными проводами тоже можно строить (правила написаны для других). Суду, оказывается, не нужны доказательства органа, уполномоченного представлять обоснованные требования...., не нужна экспертиза....».

И все же у граждан сохранялась надежда, что избранный 4 марта 2012 г. Президент наведёт порядок в стране и регионах. Был лишь вопрос, что это будет за глава государства: Народный кандидат, выдвинутый КПРФ и готовый работать в интересах России и трудового народа, либо им окажется ставленник партии «воров и жуликов»? Теперь очевидно, что в ближайшее время власть по-прежнему сохраняет коррумпированное чиновничество и олигархические кланы.

А может его в аптеках продавать?



Американский ресурс www.csmonitor.com составил рейтинг стран с самым дешевым бензином. Вот в каком порядке расположились эти страны: 1. Венесуэла, 0,05 \$/л, 2.

Саудовская Аравия, 0,13 \$/л, 3. Ливия, 0,14 \$/л, 4. Туркменистан 0,19 \$/л, 5. Бахрейн, 0,21 \$/л, 6. Кувейт, 0,22 \$/л, 7. Катар, 0,24 \$/л, 8. Египет, 0,30 \$/л, 9. Оман, 0,32 \$/л, 10. Алжир, 0,32 \$/л. Среди этих стран нет России, где литр бензина на автозаправках стоит в среднем один доллар.

Парадокс заключается в том, что Россия занимает

первое место в мире по добыче нефти. В иных странах дешевая нефть стала источником относительно высокого уровня жизни всего населения. Но не в России, где нефть – источник диких прибылей монополистов.

Ведущие нефтяные компании зарабатывают в год десятки миллиардов долларов. Так, в 2008 г. выручка Роснефти составила 69,0 млрд долл., Лукойла 107,7 млрд, ТНК-ВР 45,1 млрд Сургутнефтегаза 546,7 млрд руб., Газпрома 33,0 млрд долл. Татнефти 444,3 млрд руб. и т.д. Делиться этими прибылями со страной и её гражданами олигархи явно не желают. Гигантские деньги позволяют им подкупать всю российскую элиту, которая проводит политику в их интересах.

Пожил бы я всласть, ведь на то и власть!

Супруга президента на месяц целиком сняла пятизвездочный отель в Италии. Только для себя и свиты

Президентское семейство отметило завершение выборной кампании маленьким скандалом. Супруга Дмитрия Медведева Светлана, решив напоследок отдохнуть «по-царски», улетела накануне на итальянский курорт попить целебной воды. Для чего был снят целиком пятизвездочный Grand Hotel La Pace в Монтекатини, куда 6 марта и въехала «царица Светлана» в сопровождении 30 охранников и диппредставителя РФ в Италии посла Мешкова. Отель был снят госпожой Медведевой целиком до 21 марта.

О внезапной поездке на воды супруги президента Медведева рассказал в своем блоге Андрей Мальгин, живущий в Монтекатини по соседству с Grand Hotel La Pace. По словам блоггера, отель к визиту готовил лично посол Мешков. На протяжении нескольких дней он лично приезжал в гостиницу, чтобы лично проверить все детали будущего пребывания высокой гостьи, включая меню ресторана. Ресторан, кстати, тоже несколько недель не будет принимать иных посетителей, кроме «царицы» и ее свиты.

Об этом написала и местная итальянская пресса, озаглавив статью «Царица в термах». Визит Медведевой не прошел незамеченно для местных властей. «К ней пытался прийти поприветствовать мэр города, но царица его пока не приняла», – поделился сплетней Мальгин и поинтересовался – не российский ли бюджет оплачивает вип-лечение термальной водой царственной супруги российской «хромой утки».

Итальянскую прессу, как и российских блоггеров, удивила несоразмерность запросов жены президента РФ. В этом же отеле, но более скромно, останавливались британский премьер Тони Блэр, украинский президент Леонид Кучма и другие.

Ранее привычки супруги российского президента неприятно удивили бельгийских журналистов. «Поведение супруги Дмитрия Медведева произвело крайне неприятное впечатление на жителей Брюгге. Светлана Медведева провела в Брюгге всего один день, но успела поставить весь город с ног на голову... Медведева стала для Брюгге «самой крупной неприятностью за последние годы» – писала о визите «царицы» газета Nieuwsblad.

Во время прошлого года визита в Брюгге «царица» сначала опоздала на 2 часа на встречу с мэром города. Затем, в магазине кружев со скандалом пыталась купить антикварное кружево, изготовленное в XVIII веке, которое не было предназначено для продажи. Для ее

визита в музей шоколада оттуда выгнали всех посетителей, что тем более шокировало европейцев, привыкших к тому, что их «правители» часто приезжают на работу на велосипедах и практически не опознаются на улице. Блоггеры заметили, что с такой помпой и так же вызывающе, как «русские цари», в Европе отдыхают только арабские шейхи (в дальнейшем сохранена орфография авторов).

«Только что сняли президента Германии за то, что он летал апгрейдом в бизнес-классе общественной Люфтваганзы и отдыхал на виллах богатых друзей. Вот и сравните. При этом в Германии и онкологических больных бесплатно лечат, и инвалиды обеспечены человеческими колясками, и пандусы повсюду. Но бюджетные деньги даже президенты на себя тратить



нельзя. Перечислять различия между странами не имеет смысла», – сравнивает greta_pinder.

«Для отдыха амер. президента и семьи всё-таки есть несколько усадеб по США в которых проводится большинство отпусков», – заметил redheadrat.

Иногда сравнение бывает и не в пользу европейских политиков. По странному совпадению, сходные примеры поведения блоггеры находят у «лучших друзей» российских правителей – Берлускони и Саркози:

– Саркози полностью сменил обстановку в Елисейском дворце, как только стал президентом. Немецкий «Шпигель» рыдал подсчитывая, сколько французских денег ушло на достойные Лувра предметы интерьера и картины.

Зрители в Сети сочувствуют «царице»:

– Бедная, что ж она там в полном одиночестве делать будет!? В ресторан сходить – не с кем, в море окунуться – только с охраной, ни потрындеть, ни выпить... незавидная судьба! :(

– С кем-то же надо общаться. Кроме охраны возит компаньонов?

– Может, она со своими фрейлинами приедет?;

Но больше зрители веселятся от «восточной заносчивости» объекта внимания, или завидуют черной пролетарский завистью, подкрашенной цитатами из Пелевина:

– Это карго-культ околупитерской гопоты.

– Подумаешь, сняла целиком! Пусть налогоплательщики скажут спасибо, что НЕ КУПИЛА!..»

– Она устала! Тяжело было протолкнуть бюллетень в эту адскую машинку! Да и моральный выбор был тяжел.

– Ну что круто. Для безработной жены и мужа без пяти минут на улице.

– Какой же он безработный? Пу сказал, премьером к себе возмёт

– Говорят, царица разборчива, отель может еще и не понравиться. Меж тем на участке в Риме у премьера больше 50%.

«Новый регион»

Чудеса несусветные или ульяновские потомки Земляники

«Если на клетке слона прочтёшь надпись «буйвол», не верь глазам своим».

Козьма ПРУТКОВ

Чудо потому и называется чудом, что его нельзя объяснить. А уж коли где повторяются чудесные явления, то места эти настолько прославленными становятся, что начинаются туда массовые паломничества. Говоря современным языком – туристический бум.

Вот на территории Ульяновской области все шансы стать таким притягательным местом имеет Карсунский район. Надо сказать, что никаких особых чудес ранее там не замечалось. Ну, накрыли производителей паленой водки – так что-либо подобное в любом районе есть. Ну, закупил для комфортного перемещения руководитель района навороченную иномарку, обошедшуюся бюджету в сумму, сравнимую с потребной для подготовки к зиме коммунального хозяйства всего райцентра – так это почти детская шалость. Областные руководители еще и почище дела творят – то мебель в кабинеты намереваются приобрести ценой в десяток квартир, то целый табун особо крутых иномарок, то авантурные проекты, простите за грубые слова, пропихивают и, как поговаривают люди знающие, крышуют.

А ведь в районе этом настоящие чудеса происходят. И то, что о них мало кто знает – недоработка явная. Глава администрации района г-н Чубаров как-то не очень старается об этом рассказывать – конечно, исключительно по свойственной ему скромности.

А ведь есть про что поведать. Например, про аномальную зону, которая обнаружилась 4 декабря 2011 года, прямо в день выборов депутатов Государственной думы. Почему, спрашиваете, считаем её аномальной? Сами посудите. Как следует из протокола, полученного от участковой избирательной комиссии № 158, которая размещалась в р.п. Карсун в доме №2 по ул. Ульянова, проголосовали на этом участке 1803 карсунца. Из них 521 – вне помещения избирательного участка, в переносные урны. **«Ну и чего в этом чудесного?»** – спросите вы. А то, что возможно такое только в аномальной зоне, где время растягивается безмерно. Ведь даже если предположить, что всего по пять минут потратили на обеспечение возможности исполнения гражданского долга каждым из этих 521 избирателя члены комиссии, выезжавшие с переносной урной по месту нахождения граждан, не способных по инвалидности или состоянию здоровья самостоятельно добраться до избирательного участка, то растянулась бы эта процедура почти на 44 часа. При проведении её в зоне нормальной разрешено использовать 3 переносные урны – но все равно, как ни крути, почти 15 часов надо. Иное дело, зона аномальная – в Карсуне ухитрились, судя по заверенному подписями и печатью протоколу, уложиться с 8:00 до 20:00, т.е. в 12 часов. Да еще и овладели, судя по всему, способностью суперскоростного перемещения не только во времени, но и в пространстве. Ведь всем понятно, что пяти минут не хватит, чтобы войти в помещение, где находится беспомощный избиратель и выдать ему бюллетень, оформив это как того требует

закон, а затем, из этого помещения выйти и добраться до очередного страждущего. Объяснить, как такое могло произойти, способен был бы только, к глубокому сожалению, ныне покойный лауреат Нобелевской премии Альберт Эйнштейн, разработавший теорию относительности. Объясняющую, правда, нарушения законов классической физики, а не избирательного законодательства. Вероятно, знает секрет еще и возглавляющий областной Избирком Юрий Андриенко, не увенчанный пока нобелевскими лаврами, но, к счастью, ныне живущий среди нас. Только он хранит секреты свято. Похоже, сообщение в Нобелевский комитет готовит.



Вообще-то, указанное количество больных и немощных (а по статье 77 Закона № 51 – ФЗ «О выборах депутатов Государственной думы Российской Федерации», как и по статье 71 Закона № 19 – ФЗ «О выборах Президента Российской Федерации», только таким гражданам дается право голосовать с использованием переносных урн) наводит на мысль, что в Карсуне накануне выборов еще и санитарно-эпидемиологическая обстановка дошла до состояния полной аномальности. Впору было объявлять поселок зоной бедствия и вводить режим чрезвычайной ситуации. С карантином, обеззараживанием местности, санитарными кордонами и прочими прелестями. Но тут очередное чудо свершилось.

Ровно через три месяца, 4 марта 2012 года, в день выборов Президента, на том же самом участке, получившем правда уже другой номер – 154, проголосовало 1438 человек. Переносные урны понадобились всего лишь 173 из них. Количество хворых и малоподвижных сократилось аж втрое – на целых 348 человек.

ИСКАТЬ ГРАБИТЕЛЕЙ НЕ СОБИРАЮТСЯ

У кого-то складывается впечатление, что коммунисты не реагируют на явные нарушения избирательных прав граждан, фальсификацию результатов выборов. Подобное мнение не соответствует реалиям. По каждому такому факту направлялись и направляются жалобы и обращения не только в вышестоящие избирательные комиссии, но и в органы прокуратуры и следствия. Да только вот реакция этих служб...

Впрочем, судите сами. Казалось бы, с выборами депутатов Госдумы в Карсунском районе всё ясно. Мало кто сомневается, что там всё было не чисто. Об этом свидетельствуют и копии протоколов, полученные наблюдателями от КПРФ, оказавшиеся в распоряжении журналистов. Социология подтверждает, что такого голосования в пользу партии власти быть не могло. Очевидно, что на одном участке на дому изъявить волеизъявление более чем 500 человек даже при наличии трёх переносных урн были не в состоянии.

Коммунисты обратились в Следственный комитет с официальным заявлением о нарушениях, допущенных 04.12.2011 г. во время голосования по выборам депутатов Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации шестого созыва на избирательных участках №157 и №158 и других. Что выявили следователи по особо важным делам неизвестно, но в возбуждении уголовного дела отказано. Остаётся одно: обратиться в тот же Следственный комитет на предмет привлечения коммунистов к уголовной ответственности, ибо, если в Карсуне всё было чисто и там 9 из 10 довольны жизнью и голосуют за «Единую Россию», то несогласные с такими итогами выборов – клеветники. А за клевету отвечать предстоит в соответствии со статьёй Уголовного Кодекса.

При этом, заметьте, взрывного роста смертности в Карсуне зарегистрировано не было. Стало быть, больные здесь, как говаривал персонаж бессмертной комедии Н.В. Гоголя «Ревизор», смотритель богоугодных заведений Земляника «просто как мухи выздоравливают». Можно представить как руководителям района во главе с г-ном Чубаровым хотелось бы отрапортовать, что исключительно благодаря их титаническим усилиям слепые прозрели, парализованные встали и даже простуженные свободно вздохнули и бодро промаршировали к стационарным урнам. Вот только благодать сия почему-то миновала другие участки – на них изменение количества больных мух, простите, избирателей, гораздо менее заметно. Портит благостную картину и то, что количество проголосовавших на участке уменьшилось почти на столько же – на 365 человек. Совпадение, возможно, случайное, но мощно подкрепляющее заявление оппозиции о неопровержимых признаках фальсификации на выборах 4 декабря 2011 года. Похоже, что именно это заявление и не позволило свершиться очередному чуду на этом участке. Но признавать такое у господ Чубарова и Андриенко, конечно же, никакого желания нет. Поэтому, если спросить их, как подобные события могли произойти, останется им только развести руками, поднять очи к небу и сослаться на явления, объяснению не поддающиеся, т.е. на чудеса.

Ну, а чудо есть чудо – в него верить надо. Это ведь вам не результат какой-нибудь ревизии – там, если что-то не находит бесспорного подтверждения, попахивать зоной начинает. При чем не аномальной, где законы не действуют, а той, где содержатся граждане, законы нарушившие. Какие бы они ни рассказывали байки о чудесном обретении материальных благ.

Но это, повторим, в той зоне, где законы исполняются.

Анекдот в тему:

Жена говорит мужу, заставшему её с любовником: **«Юрок, не верь глазам своим, верь слову моему честному – нет тут никого!».**

P.S. На других участках, как нас убеждает председатель облизбиркома Юрий Андриенко, никаких чудес не зафиксировано. И призывает верить, что выборы были прозрачными, как урны Чурова и чистыми, как слеза Путина.

Но если в прозрачности чуровских урн и даже в чистоте путинской слезы мы не сомневаемся, то вот в честность состоявшихся выборов поверить не можем.

УЖ БОЛЬНО МНОГО НА НИХ НАЧУДИЛИ.

И ЧЕСТНО ГОВОРЯ, ПОПАХИВАЕТ ОТ ЭТИХ ЧУДЕС
РЕАЛЬНЫМИ УГОЛОВНЫМИ ДЕЛАМИ.

ПО КРАЙНЕЙ МЕРЕ, ДЛЯ ГЛАВНЫХ ЧУДОТВОРЦЕВ.

**Аналитическая группа СВР,
сектор выявления избирательных аномалий**

«Оперативное» правосудие

Во Владимирской области отменены результаты выборов в Госдуму уже на двух дополнительных участках: сначала в танковой части Владимира, а теперь (7 марта) ещё и на александровском заводе «Рекорд».

Истцом в гражданском процессе выступило региональное отделение КПРФ. Суд изучил ряд важных документов и заслушал свидетелей. В частности, показания дал районный депутат Владимир Ляпунов. Он подтвердил, что 4 декабря не было рабочим днём на заводе «Рекорд», в связи с чем сотрудники туда даже не приходили. А между тем в избирательной урне каким-то чудом (видимо, тем же самым, что и на многих других дополнительных участках) оказалось более двух тысяч бюллетеней. Причём 93,78% «галочек» было проставлено за «Единую Россию»... Выявлены и прочие нарушения. Так, например, участковая избирательная комиссия состояла всего из трёх человек (должно быть не менее семи). Судья Наталья Правдина, изучив все доводы истцов и ответчиков, приняла решение отменить результаты выборов на участке.

Как сообщает руководитель ассоциации в защиту прав избирателей «Голос» Людмила Ешану, другие партии, участвовавшие в выборах, не приняли приглашения участвовать в процессе, тем самым, видимо, продемонстрировав своё согласие с их итогами.

Новость о решении по «Рекорду» уже активно обсуждается Интернет-сообществом Владимирской области. В частности, люди обращают внимание на фамилию судьи. «Надо всех с такими фамилиями туда брать - обязывает жить по правде», - пишет один из комментаторов.

7 апреля 2012 года -

Всероссийская акция протеста.

Если вы не согласны с итогами нагло сфальсифицированных выборов депутатов Госдумы и Президента РФ, губительным для страны вступлением в ВТО, преступным планом размещения на нашей территории базы НАТО - ваше место в рядах манифестантов, на митингах и пикетах.

**ВЛАСТЬ СЛЕДУЕТ ЗАСТАВИТЬ
СЧИТАТЬСЯ С НАРОДОМ.**

**Народ должен потребовать смены
социально-экономического курса.
ДОБИТЬСЯ ЭТОГО МЫ МОЖЕМ
ТОЛЬКО ВМЕСТЕ!**

**Информацию о времени
проведения в Ульяновске
Всероссийской акции протеста вы
сможете получить по телефонам:**

41-71-17; 41-71-19

ЛЕВЫЙ МАРШ

Газета зарегистрирована в Средне-Волжском Управлении
Федеральной службы по надзору за соблюдением
законодательства в сферемассовых коммуникаций и охране
культурного наследия
Свидетельство о регистрации
ПИ №ФС8-0635 от 30.08.2007
Авторы опубликованных материалов несут ответственность за
достоверность фактов, цифр, цитат.

УЧРЕДИТЕЛЬ:

Ульяновское областное отделение
политической партии

«Коммунистическая партия
Российской Федерации»

АДРЕС РЕДАКЦИИ: 432063, г.Ульяновск,
ул.Энгельса, 22. Тел./факс (8422)41-12-79
kprf73@mail.ru

Над номером работали:
Виталий Кузин

Главный редактор: Кругликов А.Л.

Газета отпечатана в ОАО «РИК
«Полиграфия Поволжья», г.Саратов,
ул.Вишневая, 10

Подписано в печать -16.00, по графику-16.00
По вопросам качества печати обращаться
по телефону 41-12-79

Тираж 150 000 экз. Заказ №1440
Дата выпуска 15.03.2012
Цена свободная