

ГЛАВНАЯ МИШЕНЬ

АНАЛИТИКА Основные обвинения Зюганову и КПРФ, которые предъявляют ему политические оппоненты, в свете фактов

Фигура лидера любой партии всегда являлась главным объектом для критики политических оппонентов этой партии. Эта тенденция особенно усиливается, когда не имеешь возможности аргументированно критиковать программу и дела партии. Ведь куда проще серьёзной дискуссии заняться мелочными нападками на главу партии.

ЗЮГАНОВ И 93 ГОД

Суть этих претензий заключается примерно в следующем: Зюганов предал защитников белого дома. Имеются и варианты: Зюганов вступил в сговор с Кремлём, умышленно призвав народ не выходить на улицы.



В наиболее маргинальном варианте эта претензия выглядит так: «Зюганов должен был приказать с телеэкрана и вывести на улицы сотни тысяч людей на защиту законной власти».

Во-первых, отметим, что сотни тысяч людей не выходят на улицы по одному лишь слову, произнесённому с телеэкрана, даже если это слово произнесёт самый уважаемый в мире человек. К тому моменту, когда Зюганов совершил своё «предательство», все московские, да и приезжие из значительной части России патриоты уже встали на защиту Белого Дома. Увы, большая часть населения страны лишь равнодушно наблюдала за тем, как будут делить власть парламент и президент. При этом симпатии Зюганова и коммунистов были и остаются на стороне законной власти, на стороне защитников Белого Дома.

Но, увы, приехавшие в те дни защищать закон, честь и совесть патриоты, и клика Руцкого-Хасбулатова это разные вещи. И сами защитники, отстаивая принцип законной конституционной власти, нагло попираемый Ельциным и его шайкой, часто не имели иллюзий о том, что из себя представляли сами Руцкой с Хасбулатовым и их полупьяное окружение. Во многом, в те тревожные октябрьские дни, чаша весов склонилась на сторону Ельцина именно из-за бездеятельности, трусости и оппортунизма руководителей из Дома Советов. Безнадёжно проиграв время, отвергнув предложения патриотов-военных, предлагавших свою помощь, в надежде договорится с Ельциным по-хорошему, не найдя в себе сил не поддаваться на провокации, они дали Ельцину возможность подтянуть верные ему войска, перетянуть на свою сторону колеблющихся и совершить военную фазу переворота, окончившуюся кровавой бойней.

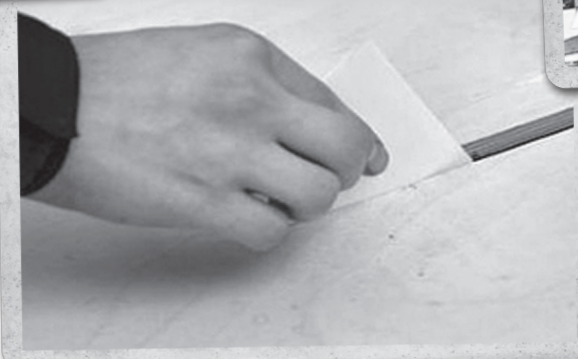
Что в этих условиях мог изменить Зюганов? Самому стать руководителем осаждённого Белого Дома не было никакой возможности. Единственное, что он мог сделать — призвать безоружных людей выходить на площади столицы, где их ждал бы свинцовый дождь. В этой ситуации Зюганов сделал заявление, призвав людей не поддаваться на провокации, избегать стычек и конфликтов. На тот момент это оказалось наиболее дальновидным и единственно правильным решением. Зюганов в те дни оказался едва ли не единственным крупным политиком в стране, на руках которого не было крови наших соотечественников.

ЗЮГАНОВ И 96 ГОД

Претензии к Зюганову относительно его мнимой или настоящей победы на выборах 96-го года, и его «отказу от власти» приходится слышать не менее часто. Суть этих претензий проста: «Зюганов выиграл выборы в 96-м году, но струсил и брать власть не стал».

Необходимо перед разговорами о сути претензий посмотреть на тех, кто их высказывает. Зачастую, сегодня обвиняют Зюганова в этом те, кто активно принимал участие в антикоммунистической истерии в 96-м, а то и вовсе работал в штабе Ельцина или других политических кандидатов. И в 96-м году их голосов в защиту «честных выборов» слышно не было.

Переходя к существу вопроса, надо сказать, что мы уже никогда не узнаем, кто выиграл выборы в 96-м



году. Бюллетени были уничтожены вскоре после выборов, и выиграл ли выборы Ельцин, или же победа досталась Зюганову, навсегда останется тайной. Значит, со стопроцентной уверенностью говорить о победе Зюганова как минимум некорректно. Конечно же, сам факт уничтожения правящим режимом доказательств своей победы красноречиво намекает на то, что эти это были доказательства не победы Ельцина, а его поражения.

Итак, по мнению тех, кто упрекает Зюганова за 96-й, Геннадий Андреевич должен был, не дожидаясь оглашения итогов выборов или вопреки их официальным итогам, объявить себя законным президентом страны. Зюганов обвиняют в том, что он мог совершить попытку государственного переворота, но её не совершил. Речь идёт, особо отметим, не о перевороте или революции, а именно о попытке.

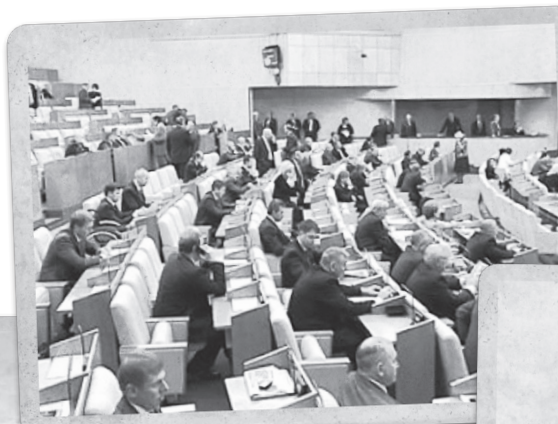
А к чему бы эта попытка привела? Москва, Петербург и другие крупные города с огромным отрывом выбрали Ельцина. Кого в этих условиях мог Зюганов вывести на улицу в наполненной ельцинскими силовыми службами Москве? Как смог бы он технически взять власть? А брать её пришлось бы непременно силовым способом. 93-й, с которого ещё не прошло, кстати, и трёх лет, наглядно показывал, что Ельцин не остановится ни перед чем. А войска, связанные кровью 93-го, выполнили бы его приказ. Что мог сделать Зюганов в этой ситуации? Либо пытаться поднять на бунт «красный пояс» — антиельцинские регионы России, власти которых пассивно выжидали в том же 93-м, либо объявить себя президентом в изгнании и просить политического убежища за границей. Оба варианта, очевидно, одинаково убийственны.

Рискну предположить, что если бы в 96-м у Зюганова были шансы на то, чтобы взять власть, он бы не преминул ими

воспользоваться. Но шансов, увы, не было. В политике часто приходится делать совсем не то, что хочется. В 96-м у Зюганова не было выбора признавать или не признавать Ельцина. И сегодня те, кто обвиняет Зюганова за 96-й, идут на поводу у вполне сознательных политических лжецов.

ЗЮГАНОВ БЫЛ У ВЛАСТИ МНОГО ЛЕТ, НО НИЧЕГО НЕ СДЕЛАЛ

Обычно этот пропагандистский ход озвучивается как-то вроде «Когда-то у КПРФ была реальная возможность организовать парламентское большинство и протолкнуть почти любой законопроект — они почему-то этого не предложили».



Это просто неправда. Наибольшее число голосов у КПРФ было в составе 2-го и 3-го созыва Госдумы. Во 2-м КПРФ имела 139 мандатов (31,38 %), а в 3-м созыве 67 (24,29%) голосов. В думе второго созыва (1995-1999), фракция КПРФ действительно была самой большой.

Но никогда у неё не было большинства, не было решающего голоса.

В Думе 2-го созыва в совокупности три левые фракции — КПРФ, аграрии и «Народовластие» имели около 200 мандатов, в то время как для принятия закона было необходимо минимум 226 голосов, а для принятия конституционного закона — 300.

Так что все эти байки о том, что КПРФ якобы могло, но не хотело — бред, придуманный политическими конкурентами, и активно распространяемый всякими либо не очень умными, либо легковыми, либо злонамеренными гражданами.

КПРФ МОЖЕТ ТОЛЬКО КРИТИКОВАТЬ!

Слышать это приходится довольно часто. А меж тем, в составе КПРФ хватает специалистов в самых разных областях, от образования до военного дела, и от науки до сельского хозяйства включительно. Все они состоялись в своей профессиональной деятельности, все имеют опыт и, необходимые для руководства самого высокого уровня навыки.



Перечислять имена нобелевского лауреата Алфёрова, космонавта Савицкой, адмирала Комоедова, режиссёра Губенко и др. можно было бы долго. Ограничусь одним примером.

В 1998-го году, когда либеральные реформы Кириенко (да-да, того самого Киндерсюрприза, поддержавшего Путина в 2000-м, и в награду получившего теперь в кормление РосАтом), привело страну к катастрофе. Тогда, в 98-м вытаскивало страну из кризиса правительство Примакова. А за экономический блок в том правительстве отвечал коммунист Маслюков. В пору тяжелейшего кризиса в стране не нашлось более грамотных, чем коммунисты, управленцев в сфере экономики. Есть они в КПРФ и сейчас. Но сегодня власть, благодаря высочайшим ценам на нефть, не считает нужным прибегать к услугам грамотных специалистов.

Им намного важнее, чтобы в правительстве сидели послушные тихони, не мешающие воровать своим хозяевам и подручным олигархам.

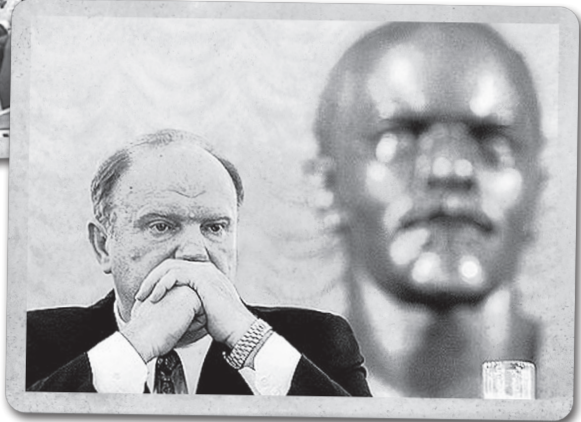
ЗЮГАНОВ УБИВАЕТ ПАРТИЮ

Обычно это говорят люди, которых из КПРФ исключили за антипартийную деятельность и которые нашли себя на побегушках у псевдоопозиционных партий, вроде «Справедливой России».

Вместе с этим обвинением, часто говорят, что по вине Зюганова-де умирает и не может развиваться левое движение в России.

Давайте обратимся к примерам стран бывшего Советского Союза и соцлагеря. Ни в одной из них компартия не имеет веса, сравнимого с весом КПРФ в России.

Единственным исключением была, до недавнего времени, Молдавия, где, однако, компартия была таковой лишь по названию. На деле она являлась партией людей с русскими и советскими симпатиями в условиях разделённой по национальному и культурному признаку



страны.

Если сравнивать КПРФ с украинской компартией или с компартиями Белоруссии, то результат будет явно в пользу партии Зюганова.

Какова в этом роль лично Геннадия Андреевича сказать затруднительно. Наверно, во многом успехи КПРФ в России объясняются тоской по великой державе и величию русского народа, связанными в памяти людей с СССР. Но ведь роль Зюганова в том, чтобы повернуть партию лицом к русским советским патриотам и отмежеваться от «талмудических марксистов»-сектантов трудно переоценить. А значит в том, что КПРФ становится партией патриотов-государственников, а потому сохраняет и даже в последние годы наращивает электорат, не малая заслуга лично Зюганова.

Нелишне также вспомнить о том, что собственно разбрасывается упреками в «монополизацию левой идеи» в адрес Зюганова. В основном это граждане, возглавляющие «истинно марксистские», «истинно советские», «истинно ленинские», «истинно сталинские» организации, состоящие буквально из сотен, а то и десятков человек, и более похожие на религиозные секты, чем на партию. Иными словами, этот упрек бросают Зюганову люди, мыслящие себя Лениными сегодня, а сами проигравшие левое поле Зюганову подчистую. Притом, что многие из них, как РКРП Тюлькина, имели поначалу куда больший вес, чем КПРФ, начавшая свою деятельность в 93-м году.

ЗЮГАНОВ И РЕВОЛЮЦИЯ

Зюганова обвиняют в том, что он не хочет или не может произвести в России революцию. Удивительно, но люди, которые так говорят, почему-то называют себя