

ДЕЛО «РОСГРАЖДАНКРЕДИТА»

Как известно, великий Станиславский, когда ему не нравился спектакль, вызывала сомнения игра актеров, обычно реагировал так: «Не верю!». Вот и у меня спектакль, сыгранный по делу кооператива «Росгражданкредита», оставляет до сих пор дурное послевкусие. И даже не у меня одного. Есть для этого серьезные основания. Но начнем с того, что напомним читателю суть этого громкого дела.

Прелюдия.

Кооператив «Росгражданкредит» возник в 2002 году, на волне экономического подъема. Под руководством опытного хозяйственника И.В. Несветаева он быстро набрал обороты. Более 2 тысяч пайщиков, 24 филиала, и не только в Волгограде, но и по всему Южному Федеральному округу. Все это время деятельность кооператива не вызывала нареканий ни у его клиентов, ни у надзорных органов.

Кооператив занимался взаимным кредитованием населения. В него пайщики вложили 535 млн. рублей, им было выдано займов на сумму 635 млн. рублей под залог недвижимости, автомобилей и пр. стоимостью свыше 800 млн. рублей. За 7 лет работы выплачено своим пайщикам свыше 1 млрд. рублей в виде процентов; государству в виде налогов было выплачено свыше 100 млн. рублей. Кроме того, через своего директора кооператив финансировал национальный проект по строительству жилья «Реконструкция поселка Анграский». По нему планировалось переселить из ветхого и аварийного жилья свыше 3000 семей и построить на его месте 2 млн.кв.м жилья, доступного по ценам населению.

Проект осуществлялся совместно с Администрацией Волгоградской области, мэрией г. Волгограда и республикой Словакия по межправительственному соглашению. Словакия в лице Министерства строительства планировала вложить в этот проект свыше 1,5 млрд. долларов США. Проект был признан не только в России, но и за рубежом. В феврале 2008 года директор КПКГ «Росгражданкредит» Несветаев И.В. был награжден в парламенте г.Берлина международной премией «Евростандарт», в апреле 2008 – международной премией «Социальное партнерство» в Совете Европы.

Карающий меч «правосудия».

В стране полным ходом шла компания по борьбе с коррупцией. Кто спорит, благое дело. Наконец-то! Когда-то Н.М. Карамзина спросили за границей, какие новости из России. Ответ историка был краток: «Воруют». Воровали и при царях – батюшках, и при Советской власти. Но никогда еще масштабы воровства не были такими. Миллиарды долларов из воздуха, из того, что еще вчера принадлежало всем. Естественно, что любой порядочный человек поддерживает борьбу с коррупцией. Но вот ведь в чем беда. Мы помним, как началась эта борьба с бабешек, торгующих семечками, как часто она становится прикрытием для сведения счетов и обыкновенного рэкета.

Палочка невидимых дирижеров снова руководит оркестром. Вступает тяжелая артиллерия судебной системы. В феврале 2009 года арестованы активы кооператива. Получить вышеупомянутый заем становится невозможно. Мышеловка почти захлопнута.

В мае незаконно, без решения суда,

сотрудники УБЭП ГУВД изымают документацию. В итоге И.В.Несветаева арестовывают. Дело сделано, поскольку исход судебной тяжбы был практически предрешен. И суд вынес приговор – 9 лет колонии общего режима.

Следует принять во внимание еще вот что. В конце 2009 года сменилась власть в регионе, пришел новый губернатор А.Г.Бровко. Для его команды, нового руководства милиции история с «Росгражданкредитом» стала шансом сходу продемонстрировать их решимость искоренить коррупцию. Где уж тут было тщательно разобраться в ситуации? Никаких сомнений – «вор» должен сидеть в тюрьме. Дашь образцово – покажательный процесс!

И тем не менее были люди, которым вся эта показуха показалась не столь очевидной.

Другое мнение. А было ли правосудие?

Самое поразительное, что его во время процесса высказал не кто-нибудь, а государственный обвинитель, призванный по определению поддерживать следствие. И тем не менее, А.В.Бондаренко увидел очевидное – дело шито белыми нитками. Он настаивал на отмене приговора в связи с тем, что суд доказательством должной оценки в приговоре не дал, налицо нарушения уголовно – процессуального закона.

А вот позиция прокуратуры. Цитирую: «Проведенным расследованием установлено, что привлеченные у пайщиков денежные средства директор КПКГ «Росгражданкредит» Несветаев И.В. использовал для выдачи кредитов, и задолженность заемщиков перед кооперативом значительно превышает

размер долга перед кредиторами. Оснований обвинять его в мошенничестве и присвоении денежных средств нет.» (№ 16 844-09 от 26.03.2010г.)

Суд не установил фактов хищения, потому что их попросту не было.

Но было другое. Во время следствия И.В.Несветаеву прямо говорили, что доказательств его вины нет.

Дело сделано, что дальше?

А дальше в кооперативе появляются ... управляющие. Сначала А.П.Назаров, потом В.А. Бартенев. Результат один – никаких «украденных» денег не найдено, потому что ничего не украдено. Выплаты обязательств перед пайщиками практически не ведутся. За 9 месяцев за счет кооператива поступило лишь 2617 тыс. рублей. При этом про себя, любимых, не забыли. На зарплату ушло почти половина, более 1 млн рублей. При этом установлен факт недостачи имущества на сумму более 500 млн рублей. За что боролись?

И тем не менее большинство пострадавших пайщиков продолжают борьбу. Пишут во все инстанции – от Кремля до региональных властей. Результат один, все возвращается тем, кто вершил неправый суд. И тем не менее люди продолжают верить в своего осужденного председателя. Убеждены, что он нашел бы выход из положения, а осужден был несправедливо, в том числе из-за чьих-то корыстных побуждений.

Как известно, последней умирает надежда. Надежда на то, что вернут людям их кровные средства, зачастую последние стариковские «гробовые» деньги. Надежда на справедливость, наконец, очень сильно утрачена из-за, как они считают, расправы с кооперативом.

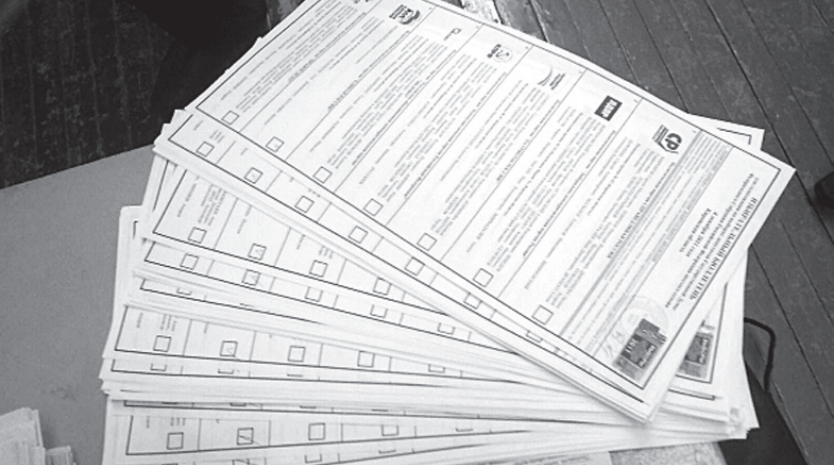
НОВЫЕ МЕТОДЫ ВБРОСОВ

Во время дня голосования представителями одной из партий были опробованы новые методы мошенничества.

Так, на одном из участков Центрального района, по сообщениям наблюдателей, вброс бюллетеней был произведен, минуя избирательную урну. В нижнем проеме одного из столов были заранее заготовлены бюллетени с проставленными «нужными» галочками. Их никто не забрасывал в урну, они дожидались «своего часа». И вот – избирательный участок закрыт, урны вскрыты и столы сдвигаются с целью высыпать на них бюллетени. И тут одна из членов комиссий во время этой процедуры неловко толкает стол, и из проема высыпается наш «сюрприз». Нисколько не смутившись, со словами «Ничего, я подниму», эта дама подняла заготовленные бюллетени и без тени сомнения бросила их в общую кучу. Открыв рты от удивления наблюдатели только и смогли написать жалобу, однако на итоговой протокол она почему-то не повлияла.

Напомним читателям еще про один известный метод мошенничества «Карусель». На предыдущих выборах он выглядел примерно так – идет человек на выборы, к нему подходит представитель одной из партий и предлагает такой вариант – избиратель получает от него заполненный бюллетень и обязуется вместо него принести чистый. Идя на участок, он получает бюллетень, заходит в кабинку для голосования, кладет чистый бюллетень в карман, доставая оттуда заполненный. Выходя из кабинки, бросает его в урну, а чистый на выходе с участка обменивает у представителя партии на определенную сумму денег.

Так вот, метод «Карусели» 4 декабря был модернизирован одной из партий (угадайте, какой?).



Теперь избиратель, после переговоров просто получает у представителя партии специальный редкий календарик, который кладет в обложку паспорта. Далее с этим паспортом он заходит на участок и подходит к члену комиссии, ну, например, с зеленым бэйджилом (у остальных членов комиссии он, как правило, белый). Член комиссии, согласно паролю-календарик дает ему уже заполненный бюллетень. Остается просто зайти в кабинку для голосования, постоять там минутку, и опустить «свой» голос в избирательную урну. И главное – теперь не обязательно быть прописанным по этому избирательному участку.

Вот такая модернизация. Будьте бдительны, товарищи наблюдатели!

P.S. А участникам и организаторам подобных мероприятий мы напоминаем об уголовной ответственности за фальсификацию результатов выборов. И никакие обещания «хозяев» о защите не помогут вам ее избежать. Так что чтите Уголовный Кодекс и выборное законодательство!

Статья 142.1. УК РФ. Фальсификация итогов голосования.

Включение неучтенных бюллетеней в число бюллетеней, использованных при голосовании, либо представление заведомо неверных сведений об избирателях, участниках референдума, либо заведомо неправильное составление списков избирателей, участников референдума, выражающееся во включении в них лиц, не обладающих активным избирательным правом, правом на участие в референдуме, или вымышленных лиц, либо фальсификация подписей избирателей, участников референдума в списках избирателей, участников референдума, либо замена действительных бюллетеней с отметками избирателей, участников референдума, либо порча бюллетеней, приводящая к невозможности определить волеизъявление избирателей, участников референдума, либо незаконное уничтожение бюллетеней, либо заведомо неправильный подсчет голосов избирателей, участников референдума, либо подписание членами избирательной комиссии, комиссии референдума протокола об итогах голосования до подсчета голосов или установления итогов голосования, либо заведомо неверное (не соответствующее действительным итогам голосования) составление протокола об итогах голосования, либо незаконное внесение в протокол об итогах голосования изменений после его заполнения, либо заведомо неправильное установление итогов голосования, определение результатов выборов, референдума —

наказывается штрафом в размере от ста тысяч до трехсот тысяч рублей или в размере заработной платы или иного дохода осужденного за период от одного года до двух лет либо лишением свободы на срок до четырех лет.