

Эсеры – отросток партии власти?

Не случайно партию «Справедливая Россия» называют эсерами. Если вернуться к Октябрю 1917 г., то легко можно провести аналогию действий той партии эсеров М. Спиридоновой с партией нынешних эсеров А. Миранова.



«Зачем?», справороссы открыто встали на путь предательства оппозиции в борьбе с партией власти. Как были эсеры мелкобуржуазной политической партией, так они ими и остались!

В своей мелкобуржуазной газетке они наряду с «главным» вопросом «Зачем мы квасим капусту?» пытаются «заквасить» и коммунистов. Теперь они уже открыто признают свою «внутривидовую» борьбу с КПРФ самой жестокой. Только нельзя же быть настолько глупым, чтобы срав-

нить политику нынешнего правительства с реставрацией советского периода! Скажите это президенту и премьеру – умрут от смеха!

Предательство Горбачева и Ельцина эсеры называют итогом чудовищного эксперимента по испытанию на нашем полигоне рожденного в Германии проекта! Если уж и говорить об эксперименте, то надо не забывать теорию «наведения мостов» Бжезинского – как «самого лучшего» нашего идеологического врага, или «заклятого друга».

Их интерпретация о «вожде-ленной сказочной трубе», по которой гонят «за бугор» наше национальное достояние, не находит «противовеса» в другой трубе, которая сегодня миллиарды долларов «гонит по карманам олигархов». А в советское время, о котором рассуждают эсеры, даже самого слова «олигарх» в быту не существовало. Почему они берутся судить о «чаяниях» простых коммунистов? «Моно-

полию на власть» одной партии, одного правящего клана они выводят на коммунистов советского времени, забыв о том, что других партий (кроме КПСС) в СССР не существовало. В этом не было нужды. Это сегодня Медведев, передавая президентскую власть Путину, уже мечтает о том, что через 12 лет он вновь будет президентом!

К вопросу о национализации всей страны – вы не за государственную, а за народную собственность. Но ведь мы это уже проходили под чутким руководством Чубайса, когда сразу все россияне стали акционерами!

Основу банковской системы эсеры понимают по-своему. Они путают государственные банки с банками олигархическими. Банки действительно должны быть – Внешторгбанк, Сбербанк, Стройбанк, Сельхозбанк. Когда же в эсерах появятся не только пропагандисты – Беляковы, но и специалисты – экономисты?

В вопросах подавления инакомыслия эсеры пошли еще дальше. Практику путинского лицемерия они сравнили с «коммунистической доктриной». И теперь эсерам приходится свободолобивые ценности возрождать из пепла. Коммунистического, что ли?

Поэтому в ряде регионов России сами эсеры обвиняют свое федеральное руководство в предательстве. Так, например, в Калмыкии активисты этой партии отказались выполнять указания московских лидеров С. Миранова и Н. Левичева о фактической ликвидации республиканской организации партии и намерены в судебном порядке восстановить свои политические права.

Пример калмыцких эсеров спровоцировал волну внутрипартийного протеста и в других региональных отделениях эсеров. Кризисные явления сегодня очевидны в Краснодарской, Ростовской, Ставропольской и других организациях «СР». Есть они и в нашей области. Не ладятся внутрипартийные дела – они во всем винят коммунистов. А предательство идей – так это тянется еще с 1917 года!

В. ВОЛОДИН.

АКТУАЛЬНО

ГЛАВНАЯ

ТЕМА

Президент Медведев на встрече с активом своей партии заявил, что считает нужным рассмотреть вопрос об общественных дружинниках, создании соответствующей нормативной основы и приравнивании, хотя бы частично, тех людей, которые входят в патрули и осуществляют дежурства, к сотрудникам полиции, хвастается еднороссовская «Ваша газета».

О хорошо забытых дружинниках вспомнили

То, что надумали, наконец, возродить эту систему, конечно, похвально. Но кто, спрашивается, в свое время почти уничтожил ее? Кто довел некогда авторитетные среди общественности дружины до такого бедственного положения, в котором они сегодня оказались?

Сегодняшние дружинники в городе незаметны, как «бойцы невидимого фронта». Их единственный инвентарь – это нарукавные повязки (цвета триколора, а не красного, как когда-то) и полосатые жезлы. Да и то не у всех.

Дошло до того, что из названия народной дружины убрали даже слово «добровольная» – в 1993 г. посчитали его «показушным». Лишили дружинников всех прав. Патрулируя улицы, они не могут ни останавливать машины, ни штрафовать или задерживать нарушителей. Если только свистнуть вслед... Сравним: у американских коллег, гордо зовущихся «белыми ангелами», есть и форма за 1000 баксов, и «пушка» в придачу, и автомобиль. То, что наши нынешние дружинники при таком раскладе еще умудряются выходить в рейды и поддерживать общественный порядок, в какой-то степени даже алогично. Впрочем, у нас в стране последнее время логика часто отсутствует. То разрушим что-нибудь до основания, то – спохватимся и начнем спешно восстанавливать. Было так с лесоохраной, теперь вот вспомнили про дружинников. Называется: пришла помощь, откуда не ждали... Если пришла, конечно.

Начало на 1-й стр.

Налево пойдешь...

Как сложится история нашего государства, предугадать сложно. Наиболее реалистичным представляется сценарий, по которому нам предстоит 12 (а то и больше) лет неизменно, тяжелого, авторитарного политического путинского режима. Медведевский помощник Дворкович не зря говорит о возвращении его шефа в президентский кабинет через 12 лет...

Что касается узкого окружения первого лица, то эти люди оказались в реальном политическом тупике. Независимо от того, что происходит вне этого очень небольшого круга, они не могут уйти из власти и от власти. Уход означает для них потерю собственности, нажитой непосильным рабским трудом «на галерах». А судя по реальным примерам происходящего в разных частях света, они могут потерять даже и свободу, и жизнь. Они загнали себя в такое положение, когда уйти не могут, и никто не может дать им гарантии безопасности. И они действительно гораздо большие рабы своего положения, чем самый несчастный человек в нашей стране. Они прикованы своими золотыми цепями к скамьям на тех самых «галерах».

Кудринский феномен

Почему оставил свой пост Кудрин? Думается, не из-за «стратегических разногласий» с Медведевым. И не потому, что его «обнесли» с постом премьер-министра. Кудрин прекрасно понимал, что никакого шанса стать премьером у него нет...

Используя этот пост, такой человек как Кудрин мог бы, например, вырасти в самостоятельного конкурента самому Путину. А зачем тому конкуренция, пусть даже в общественном мнении? У него и стиль руководства



особый: на пост премьера не назначать сильных, известных, профессиональных, самостоятельных людей.

Путин очень четко рассчитывает, где, когда и каким образом можно и нужно использовать сильные слова. В случае с Кудриным он выразился, что тот, в любом случае, остается членом его команды. Попробуешь тут уйти!

О переменах

Что изменится в финансовой и экономической политике? Госбюджет в Думу на 2012 г. представлен, под ним стоит подпись Кудрина. И то, какие традиционные изменения будут в него внесены, не имеет значения. Но внешняя обстановка меняется довольно быстро. В окружающем мире разворачиваются одновременно два мощных кризиса. Первый – кризис еврозоны – уже себя показал. Сейчас серьезные трудности испытывают в США.

Социалист Обама за три года развернул США налево. При этом по паритету покупательной способности наш сосед Китай США уже обошел. По ВВП на душу населения Китай обойдет и Россию. Это означает, что

России придется переориентироваться с европейских рынков на китайские. Наша власть занята тем, что решает, сколько лет еще не выпускать из рук бразды правления. И эта проблема нашим правительством даже не обсуждалась. А зря.

До тех пор, пока не произойдут коренные преобразования в политической системе нашей страны, прогноз пессимистический: дальнейшая потеря конкурентоспособности, уменьшение удельного веса страны в мировой экономике, снижение всех основных показателей. Пока что наши руководители ведут показушные переговоры с Китаем. Необходимо принимать решения для того, чтобы делать экономику страны, общество, политическую систему динамичными, гибкими, конкурентоспособными. А ничего подобного не делается.

Режим и свобода

При жестоком авторитарном режиме, который сейчас существует, бархатная, бескровная революция невозможна, потому что лидер не готов сдаться и мирно уйти. Наше политическое будущее гораздо более проблематично и печально, чем оно мог-

ло быть. Что касается экономической модели, то она – производная от политической. Наша корпоративная экономика контролируется членами сообщества силовиков, которые научились методам управления, будучи в составе КГБ. Путин тому подтверждение.

В постсоветское время надеялись, что рынок расставит все по своим местам. Но подавление демократических прав и свобод породило процессы, от которых не избавили бы даже чрезвычайные полномочия руководителей.

6 ноября 1991 г. указом Ельцина было назначено первое российское правительство: пришли «демократы» к власти. Вскоре в устах народа «демократы» стали «дерьмократами», ведь настоящих демократов в том правительстве и близко не было. Дальше пошли «конкретные» решения – переподчинение ЦБ от Верховного Совета кабинету министров. Но ведь Центральный банк ни при каких условиях не должен быть подчинен исполнительной власти! Это и есть нарушение базового принципа любой ответственности экономической политики. Дальше ввели новый налог: на добавленную стоимость (при Гайдаре – 32%). А потом – еще лучше: знаменитая чубайсовская приватизация. Чубайс легко обманул и Верховный Совет, и весь народ страны. Поэтому, как вывод, можно сказать, что современный политический режим своими корнями уходит в лихие 1991–1993 годы.

Вопрос: был ли Путин с самого начала таким, каким мы знаем его сегодня? Если нет, то на каком этапе произошли в нем большие перемены? Тогда, когда политическая власть стала деградировать от наживы. Когда началась всеобщая путинизация страны!

В. ВАСИЛЬЕВ.