



Из зала заседаний областной Думы

ПЯТЬ ЛУЧШЕ ПЯТНАДЦАТИ

Единороссы не хотят повышать прожиточный минимум пенсионерам

Депутаты от партии «Единая Россия» Волгоградской областной Думы блокировали обращение в адрес Правительства РФ о необходимости увеличения прожиточного минимума для пенсионеров. Соответствующий документ был подготовлен фракцией КПРФ. Его поддержали 9 парламентариев. Во фракции «Единая Россия» мнения разделились – один проголосовал против, еще один – воздержался, 13 – отказались от голосования, 8 – отсутствовали.

Напомним, на 2012 год установлен прожиточный минимум для пенсионеров в размере 5340 рублей. При его утверждении единороссы гордо заявляли, что он «практически самый высокий в Южном федеральном округе». Прожиточный минимум для пенсионеров применяется для определения размера социальной доплаты к пенсии, предусмотренной Федеральным законом «О государственной социальной помощи». Размер прожиточного минимума устанавливается ежегодно. В 2010 году для пенсионеров в Волгоградской области

он составлял 4354 рубля, в 2011 г. – 5028 рублей.

Депутаты-коммунисты уверены, что прожиточный минимум должен быть пересмотрен в сторону увеличения. «Не пять, а пятнадцать тысяч рублей - сегодня тот минимум, на который можно более-менее нормально питаться и оплачивать коммунальные услуги», - отмечают во фракции КПРФ. Остродефицитный региональный бюджет не может взять на себя «бремя» социальных доплат к пенсиям – требуется федеральная помощь. Поэтому в обращении к Председателю Правительства РФ коммунисты говорят о необходимости корректировки положений ФЗ-178 и ФЗ-357 (копия обращения прилагается – прим.).

Документ, подготовленный коммунистами, получил положительное решение комитета по социальной политике и правового управления Волгоградской областной Думы.

При рассмотрении 17 ноября обращение чуть было не прошло «случайно». Однако, спикер Владимир Ефимов

проявил бдительность и вынес обращение коммунистов из «пакетного голосования». «Надо следить за этим, Сергей Викторович», - упрекнул спикер лидера думских единороссов Сергея Булгакова. Итог - 9 из 20-ти необходимых голосов (чтобы постановление было принято необходимо положительное решение большинства избранных депутатов: 19+1 – прим.).

Поименное голосование:

ЗА - Паршин, Курбатов, Головачева, Просвилов, Латышевская, Потапов, Лунев, Шадчнев, Сарафанов.

ПРОТИВ – Булгаков (руководитель фракции ЕР в облдуме).

ВОЗДЕРЖАЛСЯ – Осьмаков (ЕР).

НЕ ГОЛОСОВАЛИ (из присутствующих на заседании) – Ефимов (председатель облдумы), Гусева (председатель думского комитета по социальной политике), Бакулин, Титов, Попов, Якунин, Бирюков, Цыбизова, Береснев, Воронин, Кабанов, Лихачев, Херианов.

Пресс-служба фракции КПРФ в областной Думе

Особенности национальной политики

ВЫБОРЫ БЕЗ ПРАВИЛ

МЕТОД 1. Не допустить к выборам.

Действительно, зачем бороться с «неудобным» кандидатом, если можно его не допустить до выборов? И неважно, что у него безупречная репутация. Неважно, что никогда не было проблем с законом. Неважно, что все доходы задекларированы. Есть такая вещь, как паспорт. Так почему же не найти там изъян? И группой юристов этот изъян был найден – в штампе о регистрации брака не стояла дата рождения жены! И избирком на этом основании отказался зарегистрировать оппозиционного кандидата. Правда, кандидат свое конституционное право выбирать и быть избранным в суде отстоял. Но попробовать то стоило.

МЕТОД 2. Втянуть в судебные тяжбы.

Противники победы кандидата от оппозиции на этом не успокаиваются. И спустя несколько дней «дело о штампе» поднимает прокуратура, и направляет кассационную жалобу в областной суд. И не имеет значения, что жалоба не имеет правовых оснований. Не имеет значения, что и областной суд признал правоту кандидата-оппозиционера. Главное – у кандидата нет времени заниматься предвыборной кампанией – все свое время он проводит в суде. Но и на этот раз он свое право избирать и быть избранным отстоял.

МЕТОД 3. Оклеветать в средствах массовой информации.

Так уж случилось, что кандидат-оппозиционер был председателем одного сельскохозяйственного производственного кооператива. Председателем достаточно успешным и уважаемым. Словом, прицепиться не к чему. Но поднимаются кредитные сделки, поднимаются сделки о страховании урожая, артефакт, что кандидат якобы не указал свое долевое участие в каком-то кооперативе. Пре-

Что делать, если на выборах на должность главы района выдвигается человек, который далек от партии власти, более того, находится к ней в оппозиции? Что делать, если он не только выдвигается, но и имеет очень высокие шансы на победу в них? Что делать, если с его приходом больше нельзя будет нарушать закон, обкрадывать бюджет, обманывать граждан? А ведь именно такая ситуация сложилась в одном из районов Волгоградской области, где 4 декабря, помимо выборов депутатов в Государственную Думу, пройдут и местные выборы.



подносится все это как попытка обанкротить СПК и публикуются в одной из районных газет. И не важно, что кооператив в течение десяти лет под его руководством ежегодно получал прибыль, увеличивался фонд заработной платы и никакой речи о банкротстве не шло. Не важно, что сделки вполне законные и выгодные, а все претензии к сегодняшним проблемам СПК следует адресовать нынешнему председателю. Главное – ложь опубликована.

МЕТОД 4. Выставить кандидата

как вора.

Это уж совсем просто – на любого руководителя когда-то кто-то в чем-то подозревал и обвинял. Ну что делать, если определенным «силам мира сего» не нравится, что руководитель взяток не берет, законов не нарушает, систему «откатов» не применяет. А именно таковым руководителем и был наш герой публикации – кандидат от оппозиции. И не важно, что по всем делам суд признал его невиновным. Не представляется интересным, что ежегодные аудиторские и

банковские проверки, а также проверки налоговой инспекции нарушений не обнаруживали. Не имеет значения, что есть решение общего собрания, о том, что наш кандидат приносил коллективу и предприятию только пользу. Обвинения были? Были. Так почему же тогда не выставить обвиняемого жуликом и вором, даже если обвинение было ложным?

МЕТОД №5. Давление на избирателя.

А если уж совсем ничего не помогает – кандидата-оппозиционера с регистрации не снимают, суд с обидной регулярностью становится на его сторону, в ложь в газетах никто не верит – можно надавить на «неверящих». Можно проехать по всем хозяйствам района и пустить такую «пыль», что мол, если выберете «ненужного» кандидата, мы вас «прижмем». Можно проехать по бюджетным учреждениям – и порассказать учителям и врачам, что если проголосуете за оппозицию – финансирования не будет. И здесь не имеет значения, что это полная ложь – напротив, чисто логически можно понять, что ситуация может улучшиться только в том случае, если власть в районе изменится. Но что еще остается «черным пиарщикам», если они боятся, что кандидат от оппозиции может победить?

ВЫВОД.

А вывод мы все сделаем 4 декабря. «Сталинградская трибуна» обязательно проследит за ходом выборов в этом районе. Мы, на самом деле не сомневаемся, что герой нашей публикации победит. Но есть еще и метод №6 – фальсификация результатов голосования. Но если уж первые пять не смогли сломать нашего кандидата, то и проконтролировать законность выборов, мы уверены, он сможет. Так пожелаем же ему удачи.

Владимир Ярославский