

Избирателей «покачают» на «карусели»

Прошедшие в марте муниципальные выборы показали, насколько они нечестные, какие грязные приемы фальсификации результатов применялись представителями «партии большинства». В период активной подготовки к предстоящим выборам в Государственную Думу и президентским выборам Центризбирком принял ряд решений для обеспечения «надежности» результатов голосования. В Кремле уже поняли, насколько потеряно доверие к партии власти. Народ устал от вранья и непопулярных антинародных мер. Поэтому в механизм грядущих выборов заложен очень хороший ресурс для подтасовок. Одним из вариантов подтасовки будут открепительные удостоверения избирателей.

По закону открепительное удостоверение выдается избирателю, чтобы он мог проголосовать не на том избирательном участке, к которому приписан, а на чужом. В 2003 году открепительными талонами воспользовались лишь 573 тысячи человек от общего числа избирателей. Спустя четыре года, в 2007-м, число таких голосующих

равнялось 1,2 миллиона человек. Сейчас, согласно постановлению ЦИК России, для выборов депутатов Госдумы шестого созыва будет выпущено 2,6 миллиона открепительных талонов. Это значит, что открепиться смогут более 2% всех избирателей России, или почти 4% от пришедших на прошлые думские выборы. А ведь именно этот выборный инструмент вызывает наибольшие нарекания экспертов. Работников предприятий, учащихся вузов заставляли получить открепительные и голосовать в день выборов на конкретном участке под присмотром непосредственного начальства, иногда даже входящего в состав комиссии. В 2007 году, на выборах в Госдуму, в 33% случаев голосования по открепительным, эти удостоверения не изымались. Это значит, что гражданин мог идти на другой участок и голосовать повторно, а то и несколько раз. Показательно, что в 2007 году численность избирателей в списках странным об-



В прошлые президентские выборы «открепительные», как видим, тоже не забирали.

разом «раздувалась»: с предварительных 107 миллионов человек в августе до 109 миллионов в декабре.

Таким образом, с помощью открепительных удостоверений может быть реализована технология «круизного» голосования. Группы избирателей с открепительными талонами организованно перемещаются между участками и многократно голосуют. Такие факты фиксировались неоднократно.

«Передвижным» избирателям на предприятиях обещались премии, «отказникам» угрожали увольнением. Если наблюдатели ловили участников «каруселей» с открепительными удостоверениями, то милиция на это не реагировала. Поэтому предложение представителей ряда партий (кроме единороссов) о запрете выдачи открепительных удостоверений было с неодобрением отвергнуто.

Еще одной темой для подозрений со стороны оппозиции партии власти стало непостоянство взглядов ЦИК на «электронное голосование». Существуют комплексы обработки избирательных бюллетеней (КОИБ) и комплексы электронного голосования (КЭГ). ЦИК закупил 1000 КЭГов и 5250 КОИБов. В регионы отправят только 327 КЭГов, остальные, общей стоимостью в 351 миллион рублей, попридержат на складах. Зато КОИБы все отправились по своим местам. Для Владимирской области КОИБы выделены для 49 избирательных участков из 985-ти. КЭГов не предусмотрено вообще.

Дело в том, что КОИБ технически не может отличить бюллетень от ксерокопии. С КЭГами этот номер не проходит. Потом, КЭГ может работать автономно, от аккумуляторов. КОИБ не может. Мы знаем, что на финише выборов или при подведении итогов голосования почему-то слишком часто гаснет свет.

Имеющиеся КЭГи отправляют не в столицу или другие крупные города, а в глухие деревни. В самых густонаселенных районах техники будет намного меньше, чем в среднем по России.

Прошлые выборы показали, что результаты голосования на участках, оборудованных электронной техникой, отличаются от тех, где голоса считают вручную. Например, в Москве с 2005 г. в среднем на «ручном» участке на 5% выше явка и результат «ЕР», на 3% ниже результат КПРФ. На последних президентских выборах на участках с КОИБами средняя явка вышла 57%, а там, где сканеров не было – 70,5%. С точки зрения математической статистики такое расхождение невозможно объяснить слепой игрой случая.

Среди прочих лазеек можно назвать увеличение числа так называемых «резервных» избирательных участков. Они предусматриваются для организации выборов на вокзалах, в медпунктах и других местах непредвиденного посещения людей. Число таких участков будет необоснованно увеличено – до 1134 при 985 основных участках. Это сделано для того, чтобы можно было бесконтрольно производить всевозможные «вбросы» бюллетеней. С этой же целью ЦИК разрешил увеличение количества переносных урн для голосования.

Согласно исследованиям «Левада-центра», две трети россиян уверены в том, что итоги выборов будут подтасовываться в пользу «Единой России». Отсюда и очень низкий интерес к предстоящим выборам, и скептические оценки деятельности самой Госдумы. При этом недовольство системой неуклонно растет. В выборах перестали видеть способ добиться перемен.

В.ВОЛОДИН.

ЗАМЕТКИ

Выборы властей всех рангов в последнее десятилетие XX века и первые годы века XXI стали постоянным спутником россиян. Мы живем теперь от выборов до выборов. Сколько их уже было – не сосчитать! А они снова и снова «захватывают» наши умы.

Честность, порядочность, профессионализм!

Вот и 4 декабря, согласно указу президента, мы будем в шестой раз выбирать депутатов Государственной Думы Федерального Собрания РФ. Кандидаты могут быть выдвинуты исключительно в составе федеральных списков партий.

Все это, конечно, хорошо, но... следует заметить, что выборы в органы власти играют в нашей жизни не последнюю роль, так как, выбирая власть, мы выбираем не только свое будущее, но и будущее своих детей и внуков. Однако явка избирателей, к сожалению, оставляет желать лучшего. Так, на прошлых выборах в Госдуму, несмотря на административное давление (открепительные талоны, стикеры, рабочие и учебные дни, угрозы...), 40 миллионов избирателей выборы проигнорировали (по Владимирской области – более 460 тысяч человек, около 40%). В связи с этим понятие «народный избранник» становится весьма относительным, а выборы превращаются из важного политического события в настоящий фарс, чему в значительной степени способствует отмена графы «против всех» и порога явки избирателей. Над этим, полагаю, стоит задуматься. И причем серьезно, так как госдумовская кампания плавно перейдет в президентскую. Словом, не жизнь, а... сплошные выборы!

Древнегреческий философ Демокрит писал в V веке до н.э.:

«Чем менее достойны дурные граждане получаемых должностей, тем более они становятся небрежными и исполняют глупости и наглости». Чтобы этого не произошло, голосовать надо не сердцем, не душой, не «ногами», опираясь только на внешний вид, возраст, семейное положение и место работы кандидатов в депутаты, их доходы и наличие имущества и мелкие подачки избирателям, а ставя во главу угла анализ Программы партии, которую представляет кандидат в депутаты, а также опыт его работы по отстаиванию интересов людей, его честность, порядочность, профессионализм.

Если к тому же еще и сами кандидаты в народные избранники будут обращаться к избирателям без «маниловщины», говоря честно и открыто, зачем идут во власть, то тогда высокой окажется и явка избирателей. Ведь хочется верить, что главное все-таки для депутатов – возможность работать на благо народа, о котором им следует помнить всегда, а не только в ходе очередной предвыборной кампании.

Конечно, было бы наивно полагать, что, баллотировавшись в Госдуму, все кандидаты в депутаты пекутся исключительно о нуждах избирателей. Но – во всем нужна мера.

Депутаты должны вести активную законотворческую деятельность, направленную на улучшение нашей жизни. И в данном случае партийная принадлежность не имеет значения.

«Великое сидение»

Однако обещания и заверения большинства кандидатов в депутаты Госдумы V созыва сводились лишь к перечислению составляющих «светлого будущего» и игнорированию существующих проблем. Нам в очередной раз обещали процветание (даже в условиях экономического кризиса!), хотя все прекрасно понимали, что осуществить несбыточные проекты невозможно. «Нашему народу столько обещано, – шутили юмористы, – а ему все мало». Естественно, такая предвыборная кампания не могла не наложить отрицательный отпечаток на общественное мнение в отношении выборов в Госдуму. И снова возникает вопрос: сможем ли мы выдать мандат доверия достойному человеку? Сможем, если в день голосования не будем отсиживаться дома (справка: во Франции, например, 22 апреля 2007 года в выборах президента участвовали 84% избирателей).

К сожалению, «великое сидение» по-прежнему продолжается. Беседуя с представителями разных поколений по этой проблеме, я неоднократно убеждался, что многие из них живут по принципу «да что мы можем сделать, все равно ничего не изменишь», «плетью обука не першибешь», «голосуй не голосуй...». Такой довод многим нравится, так как оправдывает пассивность и социальную трусость. Хотя давно пора понять, что выборы нужны, прежде всего,

нам – рядовым россиянам, чтобы изменить жизнь к лучшему, чтобы избрать демократическую и заботящуюся о своих гражданах власть, способную защитить народ от произвола, но... для этого необходимо в первую очередь устранить парадоксальность общественного мнения, которая заключается в том, что мы не ходим на выборы, потому что плохая власть, а плохая власть, потому что мы не ходим на выборы. Получается какой-то замкнутый круг, который надо обязательно разорвать. И чем быстрее, тем лучше! Иначе мы вновь получим антинародную Думу образца 2007 года. К власти опять придут исаевы, бабичи, игошины и иже с ними.

Активность и массовость

К тому же следует помнить, что избирательные бюллетени дают нам не для того, чтобы сделать подарок кандидату в депутаты, партии (при голосовании по партийным спискам), а чтобы избрать на эти высокие посты достойных людей. И чем больше в наших руках будет избирательных бюллетеней, тем вероятнее успех. «Избирательный бюллетень, – говорил А. Линкольн (16-й президент США, 1861-1865 гг.), – сильнее пули». Лучше, пожалуй, не скажешь! Кроме того, не следует забывать, что на проведение выборов тратятся немалые средства, и очень не хочется, чтобы они «вылетали в трубу».

Удивляет также тот факт, что избиратели, участвующие в го-

лосовании по выборам депутатов Госдумы (2007 год), отдали свои голоса преимущественно за «Единую Россию» (64,23%).

Ларчик здесь, на мой взгляд, открывается просто: виной всему – низкая явка избирателей и «гнусность» человеческого натуры: стремление прислониться к более сильному, надеясь на то, что повезет. К сожалению, этого не происходит, так как налицо все увеличивающаяся пропасть между антинародной властью, причем нами же избранной (!), и подавляющим большинством российского общества – «одни садятся в лимузины, другие бедствуют опять!»

Уважаемые избиратели! Сегодня предвыборная кампания набирает обороты. Наша главная задача в настоящее время – сделать правильные выводы из нашего многолетнего горького опыта и, не повторяя прошлых ошибок, мы должны принять самое активное массовое участие в подготовке и проведении выборов депутатов Государственной Думы.

Помните: мы выбираем свое будущее и будущее наших детей и внуков. А это возможно лишь тогда, когда мы выберем в депутаты достойных людей. Это для нас звучит не красовский вопрос: «Ты проснешься ли, исполненный сил?». Он не потерял актуальности. И особенно набожно он должен звучать в ходе предвыборной кампании.

Б.ЗЕМЕЦ.