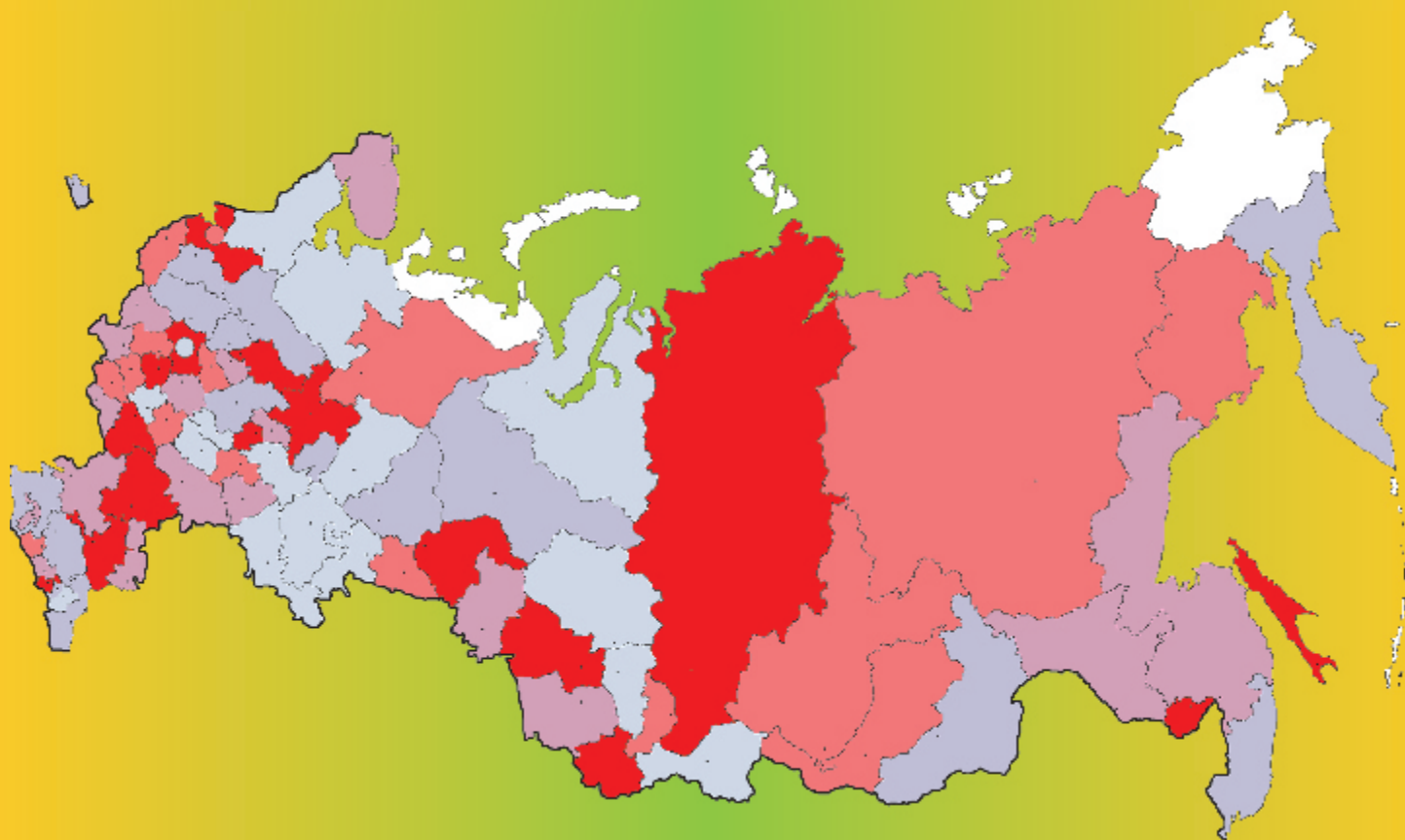


ОРГАНИЗАЦИОННАЯ ГОТОВНОСТЬ



региональных отделений КПРФ

к федеральным выборным кампаниям 2011-2012 гг.

**Москва
2011**

Центральный Комитет КПРФ
ВЕСТНИК
ОРГАНИЗАЦИОННО-ПАРТИЙНОЙ
И КАДРОВОЙ РАБОТЫ
ВЫПУСК №15 (165): сентябрь 2011 года

В НОМЕРЕ:

Отдел ЦК КПРФ по информационно-аналитической
работе и проведению выборов кампаний

ОРГАНИЗАЦИОННАЯ ГОТОВНОСТЬ
региональных отделений КПРФ
к федеральным выборным кампаниям 2011 – 2012 гг.

Ответственный за выпуск – **С.П. Обухов**,
секретарь ЦК КПРФ, доктор политических наук

Автор – **А.Н. Васильцова**,
кандидат в члены ЦК КПРФ,
заместитель заведующего Отделом ЦК КПРФ

ОТДЕЛ ОРГАНИЗАЦИОННО-ПАРТИЙНОЙ И КАДРОВОЙ РАБОТЫ
Секретарь ЦК КПРФ **В.Ф. Рашкин**

127051, г. Москва, Малый Сухаревский пер., д.3, стр.1
Ответственные за выпуск – **С.И. Васильцов, С.П. Обухов**
Литературный редактор – **Р.И. Тхагушев**
Технический редактор – **Ю.П. Ляшук**
Оформление, верстка – **Е.С. Морозова**
Корректор – **Е.Ю. Глебова**

Подписано в печать 31 августа 2011 года
Тираж 2500 экз.

«Вестник» подлежит тиражированию в региональных Комитетах КПРФ для использования
в горкомах, райкомах, крупных первичных организациях КПРФ.

ОРГАНИЗАЦИОННАЯ ГОТОВНОСТЬ РЕГИОНАЛЬНЫХ ОТДЕЛЕНИЙ КПРФ К ФЕДЕРАЛЬНЫМ ВЫБОРНЫМ КАМПАНИЯМ 2011- 2012 ГГ.

Аналитический материал посвящен анализу процессов партийного строительства и текущего состояния, в котором компартия РФ вступает в выборное двухлетие 2011-2012 гг. В нем рассматривается комплекс показателей качества работы региональных отделений КПРФ, определяющих степень их организационной готовности к избирательной кампании. Выводится типология региональных отделений и их интегральный рейтинг.

ЧИСЛЕННОСТЬ

На 1 января 2011 года в Коммунистической партии Российской Федерации состоит 153699 человек.

За прошедший 2010 год партия выросла на 787 человек, что составляет 0,5%.

В партии пять региональных отделений,

имеющих численность более пяти тысяч коммунистов (рис.1). Это Московское областное (7567), Волгоградское областное (7241), Московское городское (6122), Дагестанское республиканское (5651) и Краснодарское краевое (5460).

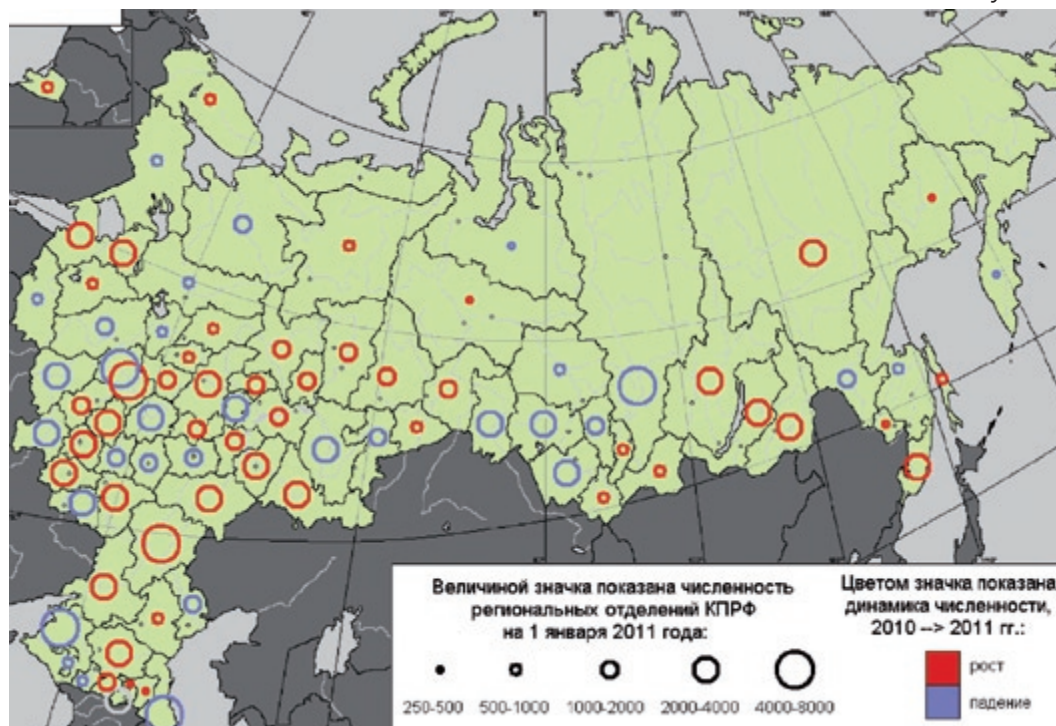
Ещё в восьми региональных отделениях состоят от двух до пяти тысяч членов партии. Это Красноярское и Ставропольское краевые, Башкирское республиканское, Воронежское, Тульское и Ростовское областные, Алтайское краевое, а также Иркутское областное.

Двадцать региональных отделений КПРФ располагают кадровой базой от двух до трёх тысяч коммунистов. Двадцать одно – от тысячи до двух тысяч. Двадцать – от пятисот до тысячи.

Наконец, в семи региональных отделениях состоит менее пятисот человек. Это Ямало-Ненецкое окружное (263 коммуниста), Магаданское областное (264), Камчатское областное (273), Чеченское республиканское, Ингушское республиканское, Ханты-мансийское окружное и Еврейское областное. С точки зрения численности, эти партийные отделения находятся в критическом положении и рискуют, в случае даже небольшого снижения численности, потерять статус регионального отделения КПРФ и перейти на уровень местного отделения партии.

За последний, 2010-й, год наибольший прирост численности в абсолютном выражении совершили: Ленинградское областное (+872 члена партии), Кабардино-балкарское республиканское (+304), Тульское областное (+295), Ставропольское краевое (+272) и Нижегородское областное (+230) отделения КПРФ.

Рисунок 1



Самое существенное падение численности Компартии наблюдалось в Москве (-534 коммуниста), Челябинской (-450), Белгородской (-216), Тамбовской (-205) и Липецкой (-195) областях.

МОЩНОСТЬ

Мощность регионального партийного отделения определяется как доля коммунистов среди населения, или число членов партии на 10000 избирателей. Мощность – это важнейший показатель кадровой работы; это тот кадровый потенциал, которым обладает отделение. «Какая часть народа является коммунистами?» – вот на какой вопрос отвечает показатель мощности.

Сравнивать партийные отделения по мощности репрезентативнее, нежели по численности, поскольку регионы России очень значительно – до 60 раз – отличаются по количеству жителей, и, соответственно, кадровой базой для «рекрутирования» новых коммунистов региональные отделения обладают неравной.

Показатель рассчитан как число коммунистов, состоящих на учёте в региональном партийном отделении на 1 января 2011 года (по материалам статистического отчёта Орготдела), делённая на количество избирателей, проживающих в данном регионе на 1 января 2011 года (по материалам Цен-

тризбиркома), и умноженная на 10000.

Среднее значение партийной мощности к началу 2011 года составляет 14,2 коммуниста на 10000 избирателей.

За прошедшие три года партия улучшила этот показатель кадровой работы (в 2008 г. он составлял 13 комм. / 10 тыс. изб.). Разрыв между наилучшими и наихудшими регионами также сокращается: если в 2008 году он составлял 19 раз, то сейчас – только 12 раз.

В лидеры по мощности вышли следующие региональные отделения (табл.1): Тувинское республиканское (55 коммунистов на 10000 избирателей); Североосетинское республиканское (51), Алтайское республиканское (41), Дагестанское республиканское (39) и Кабардино-Балкарское республиканское (37 членов партии на 10000 избирателей).

Наихудшим образом дело обстоит в Ханты-мансийском автономном округе (4,5 коммуниста на 10000 избирателей), Челябинской области (4,7), Республике Татарстан (5,3), Свердловской и Кемеровской областях (по 5,7 членов партии на 10000 изб.).

За три года, прошедшие с момента проведения предыдущего исследования, на десять и более мест поднялись в рейтинге: Ингушское республиканское, Ленинградское, Тюменское и Магаданское областные, Кабардино-балкарское и Бурятское республиканские, а также Кировское областное отделения КПРФ.

Таблица 1 (Начало)

Мощность региональных отделений КПРФ, 1 января 2011 года

Региональное отделение	Число коммунистов	Число избирателей	Коммунистов на 10000 изб.	Место в 2011 г.	Место в 2008 г.
Тувинское	949	172047	55,2	1	1
Североосетинское	2567	501686	51,2	2	8
Алтайское респ.	600	145796	41,2	3	6
Дагестанское	5651	1465852	38,6	4	13
Кабардино-Балкарское	1939	517338	37,5	5	19
Волгоградское	7241	1964152	36,9	6	3
Еврейское	486	136804	35,5	7	2
Калмыцкое	750	215093	34,9	8	5
Якутское	2058	594983	34,6	9	11
Орловское	2263	658142	34,4	10	4
Чувашское	2915	985504	29,6	11	9
Бурятское	2028	709425	28,6	12	22
Адыгейское	893	332530	26,9	13	14
Брянское	2746	1044039	26,3	14	10
Марийское	1438	552791	26,0	15	17
Карачаево-Черкесское	803	316410	25,4	16	15
Забайкальское	2018	803507	25,1	17	16
Тульское	3133	1279349	24,5	18	27
Смоленское	2005	823640	24,3	19	12
Магаданское	264	119528	22,1	20	37
Красноярское	4748	2154843	22,0	21	23
Курское	2102	962863	21,8	22	7
Рязанское	2047	962952	21,3	23	21
Белгородское	2581	1228634	21,0	24	20

«Вестник» подлежит тиражированию в рескомах, крайкомах, обкомах КПРФ для использования в райкомах и крупных первичных отделениях партии

Таблица 1 (Окончание)

МОЩНОСТЬ

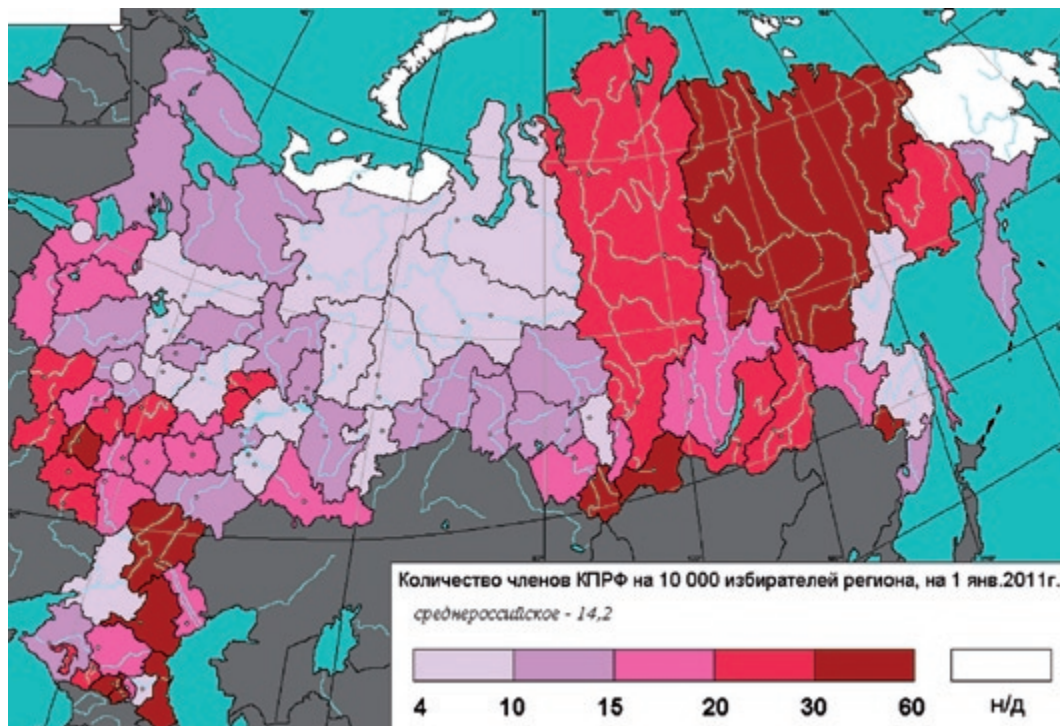
Региональное отделение	Число коммунистов	Число избирателей	Коммунистов на 10000 изб.	Место в 2011 г.	Место в 2008 г.
Ингушское	344	174825	19,7	25	68
Мордовское	1272	662650	19,2	26	18
Ставропольское	3683	1959340	18,8	27	33
Ленинградское	2441	1302796	18,7	28	62
Сахалинское	732	396067	18,5	29	36
Амурское	1202	652822	18,4	30	25
Астраханское	1395	764445	18,2	31	26
Хакаское	688	392896	17,5	32	32
Пензенское	1967	1125519	17,5	33	24
Воронежское	3172	1925045	16,5	34	29
Тамбовское	1407	858975	16,4	35	30
Иркутское	3073	1883706	16,3	36	35
Псковское	954	584895	16,3	37	31
Липецкое	1552	954303	16,3	38	28
Алтайское кр.	3086	1966752	15,7	39	34
Оренбургское	2563	1643479	15,6	40	44
Калужское	1227	810475	15,1	41	40
Новгородское	802	532015	15,1	42	38
Омское	2251	1557863	14,4	43	43
Костромское	812	567684	14,3	44	48
Краснодарское	5460	3851636	14,2	45	39
Московское обл.	7567	5529531	13,7	46	46
Приморское	2024	1523905	13,3	47	49
Карельское	725	556128	13,0	48	42
Новосибирское	2612	2118487	12,3	49	45
Курганское	947	772561	12,3	50	47
Архангельское	1213	991670	12,2	51	51
Калининградское	905	746334	12,1	52	58
Кировское	1301	1131324	11,5	53	63
Тверское	1312	1158503	11,3	54	41
Башкирское	3305	2983875	11,1	55	54
Ульяновское	1193	1077734	11,1	56	50
Тюменское	1133	1032624	11,0	57	80
Томское	829	761706	10,9	58	60
Удмуртское	1322	1223873	10,8	59	56
Саратовское	2167	2008845	10,8	60	59
Камчатское	273	262557	10,4	61	52
Мурманское	692	680238	10,2	62	65
Ивановское	890	879472	10,1	63	53
Владимирское	1187	1214806	9,8	64	57
Нижегородское	2583	2716999	9,5	65	70
Коми	692	737410	9,4	66	69
Ростовское	3100	3303943	9,4	67	61
Вологодское	895	985159	9,1	68	64
Московское гор.	6122	7063640	8,7	69	73
Хабаровское	916	1058411	8,7	70	67
Самарское	2013	2514384	8,0	71	66
Ярославское	784	1066516	7,4	72	72
Ямало-ненецкое	263	359639	7,3	73	81
Пермское	1388	2109350	6,6	74	74
С.-Петербургское	2158	3387181	6,4	75	75
Чеченское	343	591574	5,8	76	79
Кемеровское	1225	2130953	5,7	77	55
Свердловское	1998	3480596	5,7	78	77
Татарстанское	1532	2894731	5,3	79	76
Челябинское	1296	2740544	4,7	80	71
Ханты-Мансийское	486	1076933	4,5	81	78

На картограмме (рис.2) видно три ареала максимальной кадровой мощности КПРФ: это Восточная Сибирь, Юг России и Западные Русские области. «Провальными» же являются: Урал, Западная Сибирь, Север, а также обе столицы.

нистов, состоящих на учёте, имеют стаж менее года (были приняты в 2010 году).

В лидеры по приёму выбились уже упомянутые Ленинградское областное (39%), Ханты-мансийское окружное (27%)

Рисунок 2



**ОРГГОТОВНОСТЬ
РЕГИОНАЛЬНЫХ
ОТДЕЛЕНИЙ
КПРФ К
ФЕДЕРАЛЬНЫМ
ВЫБОРНЫМ
КАМПАНИЯМ
2011 – 2012 ГГ.**

РАЗВИТИЕ

Показатель развития – это приём в ряды КПРФ, т.е. доля принятых в партию от общей численности партийного отделения. Развитие – это второй по значимости, после мощности, параметр кадровой работы.

Как и в случае с численностью, для оценки качества работы по приёму в партию важнее относительный показатель (процент от численности), нежели абсолютный (сколько человек).

Развитие рассчитывалось следующим образом: число выступивших в партию в течение 2010 года (по материалам статистического отчёта Орготдела) делилось на число коммунистов, состоящих на учёте на 1 января 2011 года (по материалам статистического отчёта Орготдела), и умножалось на 100 процентов.

Среднее значение развития, рассчитанного таким способом, составляет 10,3%.

По сравнению с предшествующим замером показатель улучшился на 3,5 процентных пункта: в 2008 г. он составлял 6,8%.

Между тем, разрыв между минимальным и максимальным значением увеличился вдвое: в 2008 году он составлял 12 раз, в то время как сейчас – 23 раза. Это связано, прежде всего, с колоссальными объёмами новопринятых в партию в Ленинградском, Ханты-мансийском и Североосетинском отделениях, в которых каждый четвёртый, а то и двое из пяти комму-

и Североосетинское республиканское (24%) отделения КПРФ (табл.2). А также: Свердловское областное и Хакаское республиканское (по 17%), Ямало-ненецкое окружное, Бурятское и Коми республиканские (по 16%), Кировское, Челябинское, Калининградское и Сахалинское областные (по 15%) отделения Компартии.

Среди отстающих, т.е. принявших за 2010 год менее 5% от своей численности: Тувинское республиканское (1,7%), Хабаровское краевое (2,2%), Магаданское (3,4%) и Тверское (4,2%) областные и Алтайское краевое (4,4%) отделения.

Более чем на двадцать мест по сравнению с 2008 годом поднялись в рейтинге: Ростовское областное, Бурятское республиканское, Новгородское областное, Тульское областное, Североосетинское республиканское, Кабардино-балкарское республиканское, Калужское областное, С.-Петербургское городское, Саратовское областное, Московское областное, Амурское областное, Ставропольское краевое, Хакаское областное, Вологодское, Орловское, Челябинское, Самарское и Смоленское областные и Калмыцкое республиканское отделения КПРФ.

Анализируя картограмму (рис.3) можно сказать, что Урал, с прилегающими к нему регионами Русского Севера и Западной Сибири, безуспешно стремятся компенсировать не-

Таблица 2 (Начало)

Развитие региональных отделений КПРФ за 2010 г.

РАЗВИТИЕ

Региональное отделение	Состоит на учёте	Вступило за год	Приём, %	Место в 2011 г.	Место в 2008 г.
Ленинградское	2441	952	39,00	1	2
Ханты-Мансийское	486	130	26,75	2	8
Североосетинское	2567	608	23,69	3	36
Свердловское	1998	347	17,37	4	12
Хакаское	688	116	16,86	5	28
Ямало-ненецкое	263	43	16,35	6	23
Бурятское	2028	327	16,12	7	60
Коми	692	110	15,90	8	13
Кировское	1301	201	15,45	9	19
Челябинское	1296	196	15,12	10	31
Калининградское	905	133	14,70	11	4
Сахалинское	732	107	14,62	12	10
Ростовское	3100	433	13,97	13	67
Карачаево-черкесское	803	112	13,95	14	32
Саратовское	2167	292	13,47	15	41
Орловское	2263	296	13,08	16	38
Калмыцкое	750	98	13,07	17	37
Красноярское	4748	616	12,97	18	3
Новгородское	802	103	12,84	19	71
С.-Петербургское	2158	275	12,74	20	49
Камчатское	273	34	12,45	21	26
Мурманское	692	86	12,43	22	1
Псковское	954	118	12,37	23	24
Кабардино-балкарское	1939	227	11,71	24	56
Чувашское	2915	338	11,60	25	29
Оренбургское	2563	297	11,59	26	16
Приморское	2024	233	11,51	27	46
Ставропольское	3683	423	11,49	28	51
Ингушское	344	39	11,34	29	11
Тюменское	1133	124	10,94	30	15
Еврейское	486	52	10,70	31	14
Курское	2102	221	10,51	32	40
Волгоградское	7241	760	10,50	33	9
Чеченское	343	36	10,50	34	6
Якутское	2058	210	10,20	35	7
Пермское	1388	141	10,16	36	53
Иркутское	3073	309	10,06	37	22
Костромское	812	80	9,85	38	18
Вологодское	895	88	9,83	39	61
Ивановское	890	87	9,78	40	39
Московское обл.	7567	738	9,75	41	65
Самарское	2013	195	9,69	42	62
Нижегородское	2583	250	9,68	43	59
Тульское	3133	295	9,42	44	81
Алтайское респ.	600	55	9,17	45	63
Башкирское	3305	298	9,02	46	25
Калужское	1227	110	8,96	47	79
Татарстанское	1532	136	8,88	48	54
Адыгейское	893	79	8,85	49	47
Забайкальское	2018	177	8,77	50	35
Новосибирское	2612	225	8,61	51	52
Томское	829	71	8,56	52	5
Амурское	1202	102	8,49	53	76
Смоленское	2005	170	8,48	54	74
Марийское	1438	121	8,41	55	34
Архангельское	1213	101	8,33	56	45

«Вестник» подлежит тиражированию в рескомах, крайкомах, обкомах КПРФ для использования в райкомах и крупных первичных отделениях партии

Таблица 2 (Окончание)

Региональное отделение	Состоит на учёте	Вступило за год	Приём, %	Место в 2011 г.	Место в 2008 г.
Кемеровское	1225	101	8,24	57	55
Белгородское	2581	210	8,14	58	21
Рязанское	2047	165	8,06	59	43
Мордовское	1272	102	8,02	60	57
Курганское	947	75	7,92	61	27
Краснодарское	5460	424	7,77	62	66
Воронежское	3172	244	7,69	63	33
Удмуртское	1322	101	7,64	64	42
Астраханское	1395	103	7,38	65	70
Московское гор.	6122	438	7,15	66	64
Тамбовское	1407	98	6,97	67	20
Брянское	2746	191	6,96	68	68
Липецкое	1552	101	6,51	69	30
Владимирское	1187	73	6,15	70	48
Омское	2251	135	6,00	71	72
Пензенское	1967	115	5,85	72	73
Дагестанское	5651	297	5,26	73	58
Карельское	725	38	5,24	74	69
Ульяновское	1193	60	5,03	75	75
Ярославское	784	39	4,97	76	50
Алтайское кр.	3086	135	4,37	77	17
Тверское	1312	55	4,19	78	80
Магаданское	264	9	3,41	79	44
Хабаровское	916	20	2,18	80	78
Тувинское	949	16	1,69	81	77

**ОРГГОТОВНОСТЬ
РЕГИОНАЛЬНЫХ
ОТДЕЛЕНИЙ
КПРФ К
ФЕДЕРАЛЬНЫМ
ВЫБОРНЫМ
КАМПАНИЯМ
2011 – 2012 ГГ.**

достаточную мощность партийных отделений – динамичным развитием. Далее, к полюсам роста следует отнести также Северо-Запад Европейской России и Волго-Донской ареал с примыкающими к нему регионами Кавказа. Мощные партийные отделения Восточной Сибири не отстают и в развитии.

Напротив, наибольшее «проседание» зафиксировано в Центре Европейской России, на Дальнем Востоке и на Юге Западной Сибири.

ДЕЕСПОСОБНОСТЬ

Дееспособность – это показатель возрастного состава партийного отделения: каково количество трудоспособных коммунистов, достаточно ли молодёжи.

Рейтинг региональных отделений по их дееспособности суммируется из трёх рейтингов по частным показателям: доля коммунистов моложе 30 лет, доля коммунистов моложе 60 лет и средний возраст отделения. Все эти величины взяты из статистического отчёта Орготдела на 1 января 2011 года.

Средняя доля молодёжи (до 30 лет) в КПРФ на 1 января 2011 года составляла 10%. Три года назад их было меньше – только 8%. Доля трудоспособных коммунистов (до 60 лет) – 55,5%. Предыдущий замер давал 52,5%. Средний возраст членов КПРФ на

начало текущего года составляет 58 лет.

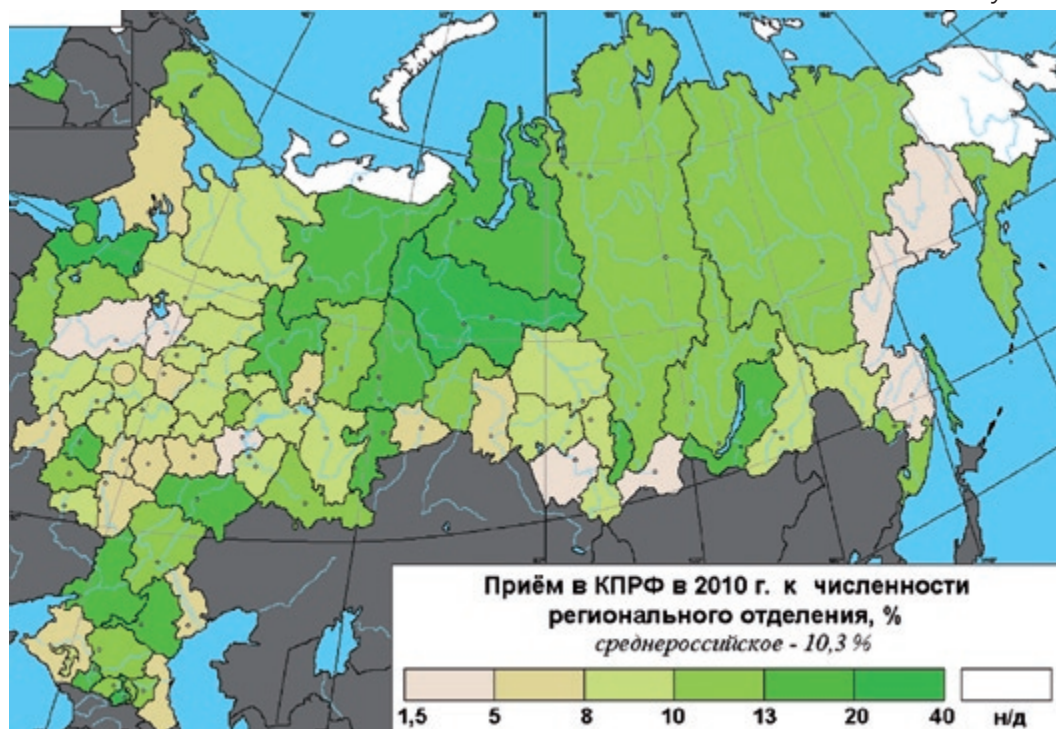
Разрыв между максимальными и минимальными значениями за три года существенно снизился: с 70 до 21 раза по доле молодёжи и с 7 до 6 раз по доле трудоспособных.

Больше всего – в процентном отношении – молодёжи в Кабардино-балкарском республиканском и Челябинском областном отделениях КПРФ (по 29%), в Тульском областном (26), Карачаево-черкесском республиканском (23), и Ханты-мансийском окружном (22). Меньше всего – в Карельском республиканском (1,4%), Калужском (1,6) и Тверском (3,3) областных, Адыгейском республиканском (3,4), Костромском (3,6) и Амурском (3,7%) областных отделениях Компартии.

Максимальная доля трудоспособных членов партии – в Астраханском областном отделении КПРФ (97%), Ингушском республиканском (90), Хабаровском краевом (88), Ямало-ненецком и Ханты-мансийском окружных (по 80) и Хакасском республиканском (78%) отделениях КПРФ. Минимальная – в Вологодском областном (18%), Карельском республиканском (25), Ярославском (28) и Тверском (31) областных, а также в Московском городском (32%) отделениях партии.

По среднему возрасту организации самыми «молодыми» являются: Хакасское республиканское отделение КПРФ (48 лет),

Рисунок 3



ДЕЕСПОСОБНОСТЬ

Ямало-ненецкое окружное и чеченское республиканское (49 лет), Североосетинское республиканское (50 лет), Ингушское республиканское, Ханты-мансийское окружное и Карачаево-черкесское республиканское (по 52 года). Самые «пожилые» организации: Карельское республиканское (68 лет), Башкирское республиканское, Московское городское, Ивановское и Тверское областные (по 65 лет), Владимирское и Ярославское областные (по 64 года).

По совокупности этих трёх показателей в пятёрку наиболее дееспособных входят: Ханты-мансийское окружное, Североосетинское республиканское, Волгоградское областное, Хакаское республиканское и Ямало-ненецкое окружное отделения КПРФ. Наименее дееспособными признаны: Карельское республиканское, Тверское, Ярославское и Архангельское областные и Московское городское отделения Компартии (табл.3).

За три года со времени составления прошлого аналитического доклада о партстроительстве более чем на 30 мест поднялись в рейтинге: Хабаровское краевое, Ленинградское областное, Алтайское, Марийское и Якутское республиканские, Курское областное, Хакаское республиканское, Калужское областное и Красноярское краевое отделения КПРФ.

На картограмме (рис.4) показано распределение региональных отделений Компартии по группам, соответствующим сочетанию двух параметров – доли партийцев моложе 30 лет и старше 60-ти. В категорию, где преобладают коммунисты среднего возраста, а молодёжи и пожилых

мало, попали пять региональных отделений: Астраханское, Белгородское, Калужское, Кемеровское и Хабаровское. В группу, где, напротив, преобладают молодёжь и пенсионеры, вошли только три отделения: Иркутское, Рязанское и С.-Петербургское. Остальные группы более многочисленны.

Пространственное распределение характеризуется наличием крупного ареала «пожилых» регионов в центральной и северной части Европейской России и Урала и средоточием «молдых» отделений КПРФ в республиках Северного Кавказа. Сибирские отделения партии находятся в рамках этой типологии на среднероссийском уровне. Подобные территориальные закономерности возрастной структуры партии сильно коррелируют с возрастной структурой населения соответствующих субъектов РФ. Это позволяет сделать вывод о большем (по сравнению со внутренними, партийно-организационными причинами) влиянии на возрастную структуру отделений КПРФ имеющейся в наличии «кадровой базой» региона.

Картограмма (рис.5) отражает изменения, произошедшие за последний год относительно доли молодёжи в партии. Сосредоточенные в центре Европейской России положительные сдвиги отчасти компенсируют зафиксированную на картограмме рис.4 неблагоприятную возрастную структуру партии на этой территории. В то же время, тревогу вызывает отсутствие позитивной динамики в таких неблагополучных в возрастном отношении территориях, как русские регионы Северного Кавказа, Дальний Восток и Северо-запад Европейской России.

Таблица 3 (Начало)

Дееспособность региональных отделений КПРФ, 1 января 2011 г.

**ОРГГОТОВНОСТЬ
РЕГИОНАЛЬНЫХ
ОТДЕЛЕНИЙ
КПРФ К
ФЕДЕРАЛЬНЫМ
ВЫБОРНЫМ
КАМПАНИЯМ
2011 – 2012 ГГ.**

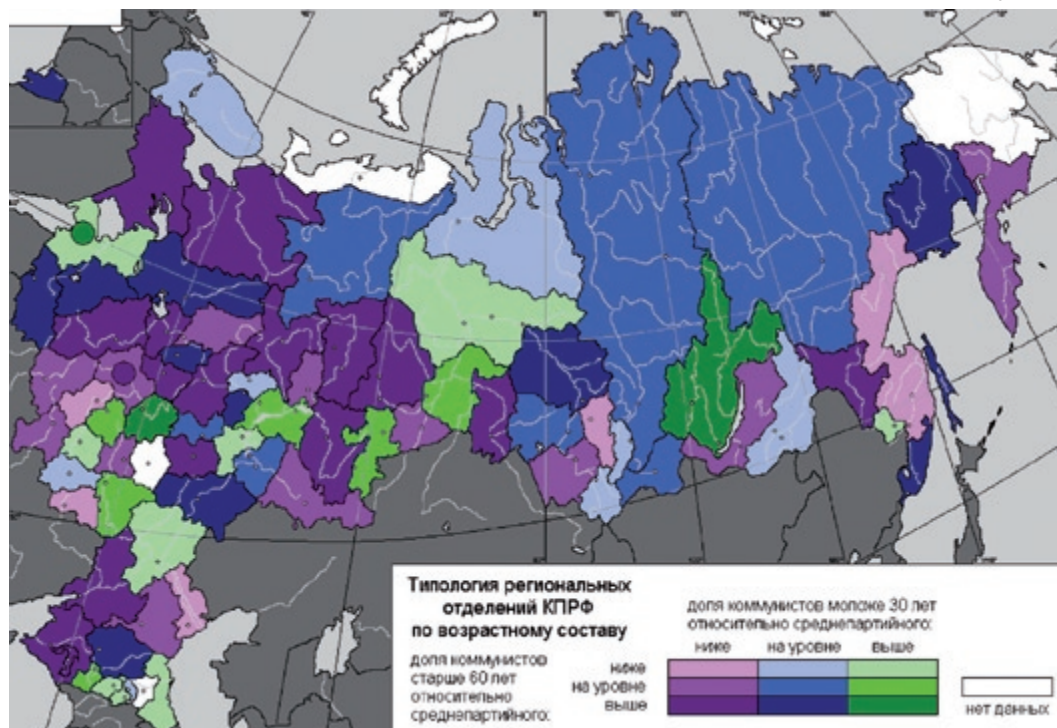
Региональное отделение	Число коммунистов	Число коммунистов моложе 30 лет	Доля коммунистов моложе 30 лет, %	Место по доле молодежи	Число коммунистов моложе 60 лет	Доля коммунистов моложе 60 лет, %	Место по доле трудоспособных	Средний возраст, лет	Место по среднему возрасту	Сумма мест	Место по дееспособности, 2011 г.	Место по дееспособности, 2008 г.
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
Ханты-мансийское	486	108	22,2	5	387	79,6	5	52	5-7	16	1	2
Североосетинское	2567	551	21,5	6	1831	71,3	14	50	4	24	2	14
Волгоградское	7241	1074	14,8	11	5433	75,0	9	53	8-12	30	3	9
Хакаское	688	71	10,3	25	537	78,1	6	48	1	32	4	42
Ямало-ненецкое	263	27	10,3	26	210	79,8	4	49	2-3	32,5	5	21
Ленинградское	2441	497	20,4	7	1758	72,0	13	54	13-15	34	6	64
Алтайское респ.	600	70	11,7	20	465	77,5	7	53	8-12	37	7	49
Кабардино-балкарское	1939	559	28,8	1	1403	72,4	12	56	23-29	39	8	1
Карачаево-черкесское	803	182	22,7	4	443	55,2	34	52	5-7	44	9	3
Орловское	2263	402	17,8	8	1496	66,1	20	55	19	47	10	20
Дагестанское	5651	971	17,2	9	3869	68,5	17	56	23-29	52	11-12	4
Ингушское	344	26	7,6	44	310	90,1	2	52	5-7	52	11-12	22
Тульское	3133	814	26,0	3	1644	52,5	44	53	8-12	57	13	31
Воронежское	3172	475	15,0	10	1863	58,7	29	56	21-22	60,5	14	11
Марийское	1438	142	9,9	29	919	63,9	22	53	8-12	61	15	57
Челябинское	1296	370	28,5	2	810	62,5	24	59	47-48	73,5	16	5
Тюменское	1133	155	13,7	14	625	55,2	35	56	23-29	75	17	26
Еврейское	486	63	13,0	17	357	73,5	11	59	49-50	77,5	18	17
Ульяновское	1193	156	13,1	15	893	74,9	10	60	54-59	81,5	19-20	7
Хабаровское	916	67	7,3	47	807	88,1	3	57	31-32	81,5	19-20	79
Мурманское	692	77	11,1	24	489	70,7	15	58	43	82	21	43
Астраханское	1395	90	6,5	56	1355	97,1	1	56	23-29	83	22	38
Красноярское	4748	420	8,8	34	2784	58,6	30	56	20	84	23	53
Татарстанское	1532	215	14,0	13	961	62,7	23	60	54-59	92,5	24	8
Забайкальское	2018	189	9,4	33	1347	66,7	18	59	46	97	25	36
Мордовское	1272	99	7,8	42	783	61,6	26	56	30	98	26-27	50
Саратовское	2167	217	10,0	28	1019	47,0	56	54	13-15	98	26-27	40
Иркутское	3073	391	12,7	18	1528	49,7	51	57	31-32	100,5	28	19
Липецкое	1552	112	7,2	48	818	52,7	43	53	8-12	101	29	18
Приморское	2024	246	12,2	19	1037	51,2	48	57	33-36	101,5	30	15
Коми	692	67	9,7	32	376	54,3	38	57	33-36	104,5	31	58
Якутское	2058	156	7,6	43	1122	54,5	36	56	23-29	105	32	74
Курское	2102	174	8,3	39	1375	65,4	21	59	47-48	107,5	33	73
Новосибирское	2612	220	8,4	37	1632	62,5	25	60	51-52	113,5	34	56
Белгородское	2581	184	7,1	50	1978	76,6	8	60	54-59	114,5	35-36	6
Кемеровское	1225	64	5,2	64	863	70,4	16	57	33-36	114,5	35-36	16
Бурятское	2028	114	5,6	62	1102	54,3	37	55	16-18	116	37	52
Рязанское	2047	302	14,8	12	997	48,7	53	60	51-52	116,5	38	10
Алтайское краевое	3086	144	4,7	69	1778	57,6	31	55	16-18	117	39-40	12
Магаданское	264	22	8,3	38	112	42,4	65	54	13-15	117	39-40	59
Удмуртское	1322	94	7,1	51	701	53,0	41	56	23-29	118	41	24
Калмыцкое	750	37	4,9	67	432	57,6	32	56	23-29	125	42	71
Тувинское	949	93	9,8	31	515	54,3	39	60	54-59	126,5	43	29
Чувашское	2915	328	11,3	23	1296	44,5	60	59	45	128	44	30
Калужское	1227	19	1,5	78	814	66,3	19	57	33-36	131,5	45	81
Оренбургское	2563	154	6,0	60	1416	55,2	33	58	38-42	133	46	60

«Вестник» подлежит тиражированию в рескомах, крайкомах, обкомах КПРФ для использования в райкомах и крупных первичных отделениях партии

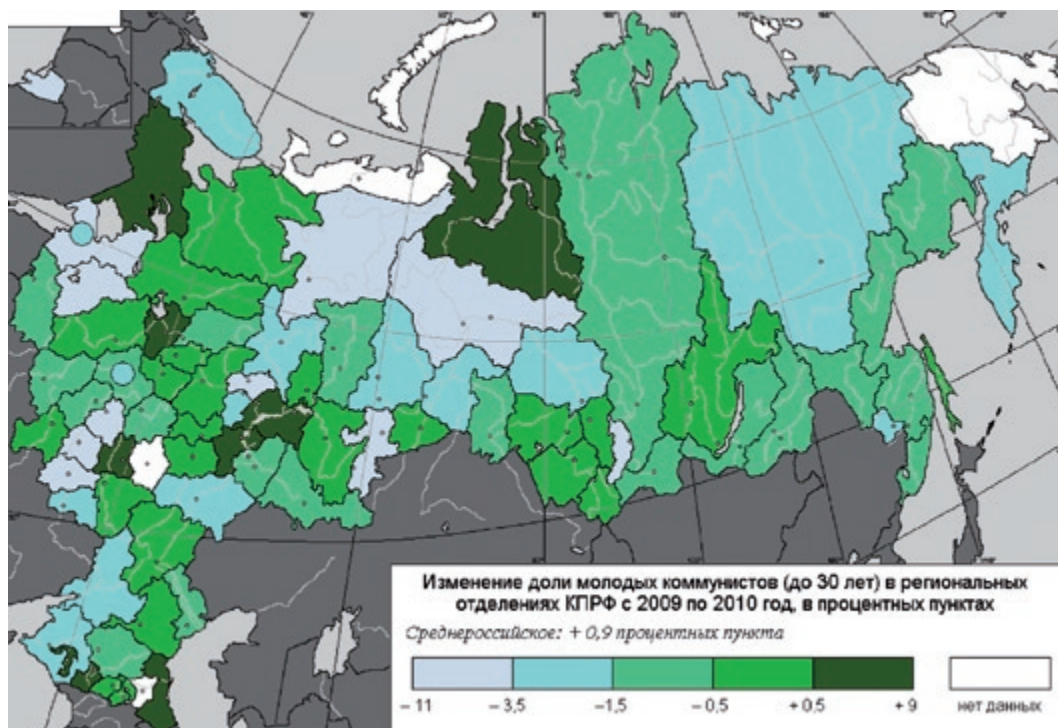
Таблица 3 (Окончание)

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
Московское обл.	7567	526	7,0	52	4060	53,7	40	58	44	136	47	54
Ставропольское	3683	369	10,0	27	1757	47,7	55	60	54-59	138,5	48	32
Сахалинское	732	54	7,4	45	350	47,8	54	58	38-42	139	49	37
Самарское	2013	232	11,5	21	1046	52,0	47	63	73-74	141,5	50	70
Камчатское	273	17	6,2	58	143	52,4	45	58	38-42	143	51	76
Курганское	947	49	5,2	65	502	53,0	42	57	37	144	52	46
С.-Петербургское	2158	282	13,1	16	944	43,7	62	62	68	146	53	41
Новгородское	802	79	9,9	30	364	45,4	57	60	60	147	54	62
Нижегородское	2583	137	5,3	63	1074	41,6	68	55	16-18	148	55	44
Смоленское	2005	87	4,3	72	1207	60,2	27	60	54-59	155,5	56	35
Псковское	954	84	8,8	36	424	44,4	61	61	62	159	57	34
Чеченское	343	н/д	н/д	н/д	н/д	н/д	80-81	49	2-3	163,5	58	23
Костромское	812	29	3,6	75	478	58,9	28	61	63-66	167,5	59-60	78
Свердловское	1998	122	6,1	59	889	44,5	59	59	49-50	167,5	59-60	61
Краснодарское	5460	393	7,2	49	2306	42,2	67	60	53	169	61	63
Калининградское	905	80	8,8	35	360	39,8	71	61	63-66	170,5	62	69
Кировское	1301	86	6,6	55	660	50,7	49	61	67	171	63	68
Ивановское	890	102	11,5	22	348	39,1	72	65	77-79	172	64	13
Пермское	1388	102	7,3	46	625	45,0	58	62	69-71	174	65	67
Томское	829	67	8,1	41	351	42,3	66	62	69-71	177	66	48
Омское	2251	109	4,8	68	932	41,4	70	58	38-42	178	67	66
Башкирское	3305	227	6,9	53	1651	50,0	50	65	77-79	181	68-69	27
Владимирское	1187	80	6,7	54	589	49,6	52	64	75	181	68-69	51
Брянское	2746	120	4,4	71	1434	52,2	46	61	63-66	181,5	70	47
Тамбовское	1407	н/д	н/д	н/д	н/д	н/д	80-81	56	21-22	182,5	71	25
Адыгейское	893	30	3,4	76	371	41,5	69	58	38-42	185	72	39
Вологодское	895	74	8,3	40	158	17,7	79	63	73-74	192,5	73	45
Пензенское	1967	100	5,1	66	837	42,6	64	61	63-66	194,5	74	55
Ростовское	3100	180	5,8	61	1204	38,8	73	60	61	195	75	77
Амурское	1202	44	3,7	74	516	42,9	63	62	72	209	76	65
Московское гор.	6122	383	6,3	57	1971	32,2	75	65	80	212	77	72
Архангельское	1213	55	4,5	70	435	35,9	74	62	69-71	214	78	28
Ярославское	784	32	4,1	73	217	27,7	77	64	76	226	79	33
Тверское	1312	43	3,3	77	408	31,1	76	65	77-79	231	80	75
Карельское	725	10	1,4	79	180	24,8	78	68	81	238	81	80

Рисунок 4



**ОРГГОТОВНОСТЬ
РЕГИОНАЛЬНЫХ
ОТДЕЛЕНИЙ
КПРФ К
ФЕДЕРАЛЬНЫМ
ВЫБОРНЫМ
КАМПАНИЯМ
2011 – 2012 ГГ.**



ОБЕСПЕЧЕННОСТЬ

Обеспеченность – это показатель способности партийной организации самостоятельно снабжать себя финансовыми ресурсами. Обеспеченность в какой-то мере зависит от территориальной специфики – богатый или бедный регион, средний уровень доходов населения. Но в значительно большей мере он обусловлен качеством организационной работы – собираемостью взносов и пожертвований, ответственным отношением к расчётам с газетой «Правда» и т.д.

Рейтинг обеспеченности вычисляется как сумма мест по трём частным показателям (табл. 4): величина взносов на одного члена партии, величина пожертвований на одного партийца и общая сумма задолженности (если она есть) регионального отделения редакции газеты «Правда». Данные о сумме взносов и пожертвований за 2010 год взяты из статистического отчёта бухгалтерии ЦК КПРФ на 1 января 2011 г., данные о задолженности за «Правду» – по данным редакции газеты на 20 января 2011 года.

За прошлый год общая сумма задолженности региональных отделений КПРФ редакции «Правды» увеличилась на 3,5 млн руб. и составила на начало 2011 года 17,4 млн руб.

В то же время, за последние три года разрыв между максимальным и минимальным значением среднего взноса в региональных отделениях сократился с 63 до 28 раз.

Первое место по величине взносов на одного коммуниста занимает Сахалинское областное отделение КПРФ. Далее следуют:

Московское городское, Камчатское краевое, Санкт-Петербургское городское, Мурманское областное, Карельское республиканское, Магаданское областное, Томское областное и Ханты-Мансийское окружное. Как видно из списка лидеров, корреляция с уровнем доходов населения региона очень высока. В то же время, 9 и 10 место занимают достаточно «депрессивные» регионы – Ивановская и Владимирская области. Это свидетельствует о высоком уровне организации сбора взносов в этих отделениях партии.

Последние строчки рейтинга занимают такие региональные отделения, как Ингушское, Тувинское, Чеченское, Дагестанское и Кабардино-Балкарское республиканские. Эти республики традиционно относятся российской статистикой к малоодоходным (хотя экспертные оценки не подтверждают этот вывод). В то же время, наличие в последней десятке таких обеспеченных регионов, как Татарстан, Ставропольский край и Башкирия, вызывает вопрос о качестве сбора взносов в этих региональных отделениях КПРФ.

Первая десятка рейтинга по величине среднего пожертвования на одного коммуниста также предсказуема: это Хабаровское краевое, Московское и Санкт-Петербургское городские, Тюменское и Иркутское областные, Ханты-Мансийское окружное, Сахалинское и Томское областные, Пермское краевое и Еврейское областные отделения КПРФ. А вот наличие в последней десятке (помимо «депрессивных» Чечни, Адыгеи, Мордовии, Марий Эл, Дагестана и республики Алтай) также Омского,

Таблица 4 (Начало)

Обеспеченность региональных отделений КПРФ, январь 2011 г.

Региональное отделение	Место по среднему взносу	Место по среднему пожертвованию	Задолженность за "Правду", руб.	Место по зadолженности	Сумма мест	Место по обеспеченности, 2011 г.	Место по обеспеченности, 2008 г.
<i>I</i>	2	3	4	5	6	7	8
Московское городское	2	2	0	4	8	1	5
С.-Петербургское	4	3	32262	25	32	2	7
Челябинское	19	11	6775	13	43	3	33
Томское	8	8	53522	28	44	4	10
Новгородское	16	13	20330	19	48	5	9
Пермское	36	9	0	4	49	6-7	30
Сахалинское	1	7	142026	41	49	6-7	1
Псковское	30	21	0	4	55	8	20
Ивановское	10	12	101711	36	58	9	17
Тюменское	51	4	0	4	59	10	51
Магаданское	7	14	117250	39	60	11	13
Ханты-мансийское	9	6	167387	46	61	12	25
Московское областное	20	30	10816	16	66	13	14
Карельское	6	17	184158	48	71	14	45
Амурское	24	31	19753	18	73	15	26
Самарское	12	40	25564	22	74	16	28
Тамбовское	34	16	45988	27	77	17	34
Брянское	50	18	10274	15	83	18	27
Ямало-ненецкое	14	27	143490	43	84	19	81
Нижегородское	18	56	4532	12	86	20	21
Владимирское	11	55	22647	21	87	21-22	8
Красноярское	44	34	1313	9	87	21-22	72
Коми	26	29	75975	33	88	23-24	3
Костромское	21	47	21371	20	88	23-24	11
Ленинградское	29	24	114437	38	91	25	23
Ростовское	17	46	61110	30	93	26	70
Камчатское	3	28	427460	66	97	27	2
Калужское	38	45	16060	17	100	28-30	39
Приморское	23	20	270780	57	100	28-30	57
Якутское	28	38	82315	34	100	28-30	19
Хабаровское	22	1	899519	78	101	31	6
Пензенское	56	43	0	4	103	32	31
Вологодское	42	22	129453	40	104	33-34	46
Хакаское	37	23	148318	44	104	33-34	67
Мурманское	5	72	54525	29	106	35	4
Тверское	33	37	107772	37	107	36	56
Архангельское	27	39	148977	45	111	37	15
Липецкое	47	62	0	4	113	38	69
Иркутское	43	5	493178	69	117	39	16
Смоленское	49	60	2157	10	119	40	42
Ярославское	15	48	282793	58	121	41	18
Еврейское	64	10	185685	50	124	42	59
Астраханское	62	15	192341	51	128	43-45	53
Воронежское	66	58	0	4	128	43-45	60
Калининградское	25	41	н/д	н/д	128	43-45	22
Омское	32	75	29614	23	130	46	36
Ингушское	81	42	2190	11	134	47	79
Новосибирское	13	49	750068	76	138	48	12
Бурятское	41	26	591676	72	139	49	43

ОБЕСПЕЧЕННОСТЬ

Таблица 4 (Окончание)

1	2	3	4	5	6	7	8
Алтайское краевое	55	54	71222	32	141	50-51	47
Орловское	35	52	219912	54	141	50-51	38
Краснодарское	52	19	629392	73	144	52-53	44
Североосетинское	71	65	1053	8	144	52-53	32
Карачаево-черкесское	69	32	194341	52	153	54-55	68
Кемеровское	46	36	569885	71	153	54-55	62
Курганское	60	70	36756	26	156	56	50
Кировское	40	50	447088	67	157	57	54
Саратовское	53	35	501064	70	158	58	40
Татарстанское	73	25	341890	61	159	59	63
Калмыцкое	70	44	177573	47	161	60-61	61
Свердловское	39	67	226872	55	161	60-61	24
Адыгейское	31	80	215897	53	164	62	64
Ставропольское	74	63	69688	31	168	63	71
Рязанское	63	33	690685	75	171	64-65	35
Тульское	58	53	314340	60	171	64-65	55
Чеченское	79	81	9121	14	174	66	73
Алтайское респ.	68	76	86164	35	179	67-68	48
Дагестанское	78	77	31889	24	179	67-68	77
Башкирское	75	51	261097	56	182	69	66
Удмуртское	59	61	474615	68	188	70	52
Ульяновское	48	64	817450	77	189	71	29
Забайкальское	76	57	293595	59	192	72	76
Курское	54	74	377160	65	193	73-75	49
Тувинское	80	71	143211	42	193	73-75	74
Чувашское	61	68	376532	64	193	73-75	58
Волгоградское	65	69	356706	62	196	76	41
Белгородское	45	73	1002876	79	197	77	37
Кабардино-балкарское	77	59	360390	63	199	78	80
Мордовское	72	79	185308	49	200	79	75
Оренбургское	57	66	1064371	80	203	80	78
Марийское	67	78	664788	74	219	81	65

Курского, Белгородского и Мурманского обкомов КПРФ говорит о недостаточной работе по сбору пожертвований в этих регионах.

Задолженность за газету «Правда» отсутствует только у семи региональных комитетов КПРФ: Воронежского, Липецкого, Пензенского, Псковского и Тюменского обкомов, Московского горкома и Пермского крайкома.

Наименьшую задолженность – менее 10 тысяч рублей – имеют: Североосетинский реском, Красноярский крайком, Смоленский обком, Ингушский реском, Нижегородский и Челябинский обкомы, а также Чеченский реском. Больше всего – более 500 тысяч рублей – должны редакции газеты «Правда» следующие партийные комитеты: Хабаровский краевой, Ульяновский, Новосибирский и Рязанский областные, Марийский республиканский, Краснодарский краевой, Бурятский республиканский, Кемеровский и Саратовский областные. А Белгородский и Оренбургский обкомы задолжали за «Правду» более миллиона рублей.

За период с 2008-го по 2011 год на более чем 20 мест поднялись в рейтинге обеспеченности: Ямало-Ненецкое окружное,

Красноярское краевое, Ростовское и Тюменское областные, Хакаское, Ингушское и Карельское республиканские, Липецкое и Челябинское областные, Приморское и Пермское краевые отделения КПРФ.

На картодиаграмме (рис.6) отражена в территориальном разрезе ситуация с задолженностью отделений КПРФ за газету «Правда». Заметны три ареала с наибольшей задолженностью: Поволжье и Черноземье; Юг Сибири и Дальний Восток; Запад Кавказа.

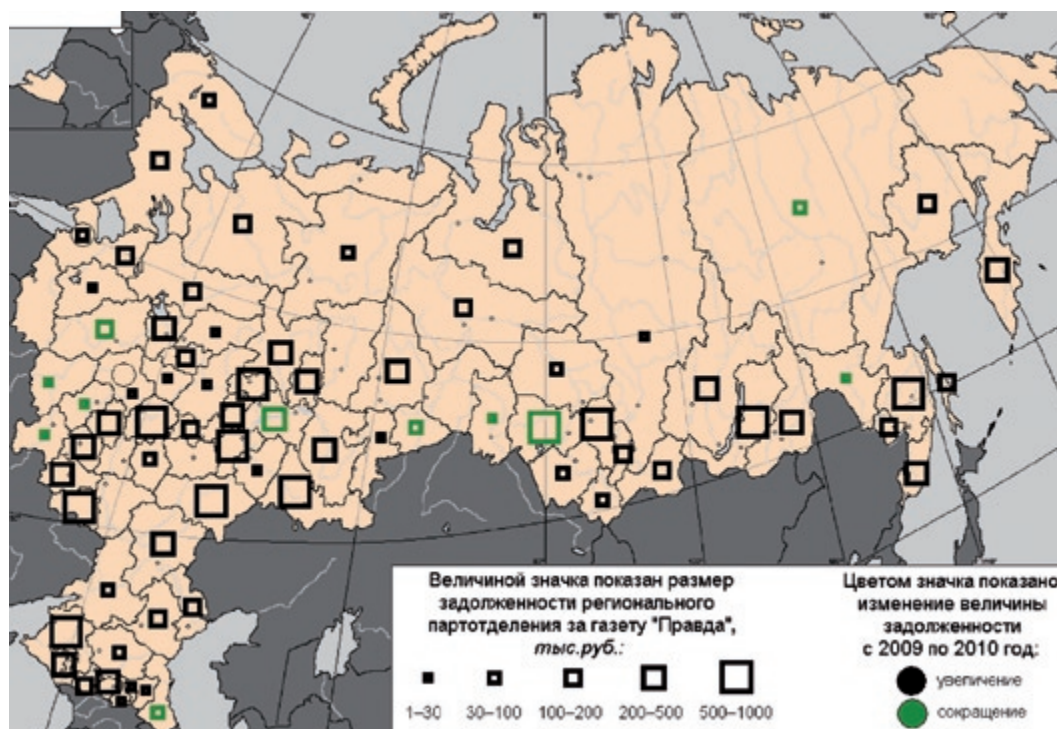
ВОВЛЕЧЁННОСТЬ В ИНФОРМПРОСТРАНСТВО

Вовлечённость в информационное пространство включает в себя три составляющих: подписку коммунистов на газету «Правда», выпуск региональной партийной газеты и качество работы регионального партийного сайта.

Рейтинг вовлечённости рассчитывается как сумма рейтингов по каждому из названных трёх показателей.

При этом подписка на «Правду» оценивается как количество экземпляров газеты,

Рисунок 6



ВОВЛЕЧЁННОСТЬ В ИФОРМ- ПРОСТРАНСТВО

распространяемых в регионе через почтовую и альтернативную подписку, на 10 коммунистов соответствующего регионального отделения (по данным редакции «Правды» на 20 января 2011 года).

Выпуск региональной партийной газеты рассчитывается как количество её экземпляров в год (по данным статистического отчёта Орготдела на 1 января 2011 г.), делённое на число избирателей в соответствующем регионе.

Рейтинг сайтов взят из Аналитической записки сектора политического мониторинга Отдела по информационно-аналитической работе и проведению выборов кампаний ЦК КПРФ «о работе региональных партийных сайтов по состоянию на 15 октября 2010 года», иначе называемом как «Пятый интегральный рейтинг» региональных партийных сайтов. В этом рейтинге учитывается, помимо наполняемости сайтов (характеристика, служащая основой для еженедельных рейтингов), также и соблюдение контент-минимума, утверждённого Президиумом ЦК КПРФ в рамках Постановления от 21 мая 2009 года.

Подписка на «Правду» по сравнению с 2008 годом сократилась в среднем по стране почти в полтора раза – с 2,63 экземпляров на 10 коммунистов до 1,88 экз. на десять членов партии. В то же время, сократился разрыв между максимальным и минимальным значением (экземпляров на коммуниста) – с 570 до 400 раз.

Региональные отделения, входящие в первую «пятерку» рейтинга подписки, обеспечили

охват газетой «Правда» более половины своего кадрового состава. Это Ямало-ненецкое (11,7 экз. на 10 комм.) и Ханты-мансийское (9,4) окружные, Камчатское краевое (8,5), Иркутское (5,5) и Костромское (5 экз./10 комм.) областные отделения КПРФ.

Замыкают рейтинг семь отделений, не организовавших подписку даже каждого двадцатого коммуниста. Это Чеченское (0,03 экз. на 10 комм.), Североосетинское (0,2) и Тувинское (0,3) республиканские, Оренбургское (0,3) и Рязанское (0,4) областные, Дагестанское республиканское (0,4) и Красноярское краевое (0,4) отделения КПРФ.

Как видно из картосхемы (рис. 7), наилучших результатов по подписке добились регионы Дальнего Востока и севера Западной Сибири. Хуже всего дела с подпиской на «Правду» обстоят в национальных республиках Северного Кавказа, а также в юго-западной части Центра. При этом самая тревожная динамика подписки наблюдается в Среднем Поволжье и отдельных регионах Центра.

В среднем по стране на одного избирателя в год приходится 2,33 экземпляра региональной газеты Компартии.

Более одного экземпляра региональной партийной газеты в год на одного избирателя приходится в Ульяновском (223 экз./100 изб.), Костромском (168) и Орловском (123) областных, Алтайском республиканском (121) и Еврейском областном (116 экз.) отделениях КПРФ.

По семи региональным отделениям нет данных о выпуске региональной партийной газеты (табл. 5). Из остальных, согласно статотчёту Ор-

**ОРГГОТОВНОСТЬ
РЕГИОНАЛЬНЫХ
ОТДЕЛЕНИЙ
КПРФ К
ФЕДЕРАЛЬНЫМ
ВЫБОРНЫМ
КАМПАНИЯМ
2011 – 2012 ГГ.**



Таблица 5 (Начало)

Вовлечённость в информпространство региональных отделений КПРФ, январь 2011 г.

Региональное отделение	Подписка на «Правду», экземпляров	Численность отделения, чел.	Подписка на «Правду», экземпляров на 10 коммунистов	Место по подписке	Кол-во экземпляров рег. парт. газеты в год, тыс. шт.	Число избирателей в регионе, тыс. чел.	Экземпляров рег. парт. газеты на 100 избирателей	Место по региональной газете	Место по интегральному рейтингу сайтов	Сумма мест	Место по вовлечённости, 2011 г.	Место по вовлечённости, 2008 г.
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
Магаданское	114	264	4,32	9	90	120	75,3	7	11	36	1	50
Костромское	407	812	5,01	5	955	568	168,2	2	33	45	2	14
С.-Петербургское	826	2158	3,83	12	690	3387	20,4	35	1	60	3	37
Кировское	345	1301	2,65	25	470	1131	41,5	15	15	80	4-5	52
Владимирское	432	1187	3,64	14	258	1215	21,2	33	19	80	4-5	6-8
Ульяновское	583	1193	4,89	6	2400	1078	222,7	1	69-70	82,5	6	35
Иркутское	1697	3073	5,52	4	0,4	1884	0,02	73	5	86	7	2
Сахалинское	285	732	3,89	10	156	396	39,4	17	52	89	8	49
Курганское	355	947	3,75	13	160	773	20,7	34	30	90	9	26-27
Саратовское	838	2167	3,87	11	663	2009	33,0	21	48	91	10	9
Ярославское	230	784	2,93	20	288	1067	27,0	25	29	94	11	29
Еврейское	161	486	3,31	16	158	137	115,6	5	58	95	12	17
Тюменское	329	1133	2,90	21	480	1033	46,5	11	44	97	13	59-60
Московское городское	1728	6122	2,82	23	1000	7064	14,2	46	6	98	14	65
Новосибирское	917	2612	3,51	15	10	2118	0,5	71	2	103	15	1
Воронежское	1519	3172	4,79	7	40	1925	2,1	66	28	108	16	38
Ростовское	728	3100	2,35	30	530	3304	16,0	41	9	110	17	20
Камчатское	231	273	8,46	3	60	263	22,9	30	71-81	112	18	47
Коми	225	692	3,25	19	190	737	25,8	26	50-51	114,5	19	33-34
Томское	194	829	2,34	31	323	762	42,4	14	39	115	20	40

«Вестник» подлежит тиражированию в рескомах, крайкомах, обкомах КПРФ для использования в райкомах и крупных первичных отделениях партии

Таблица 5 (Окончание)

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
Удмуртское	288	1322	2,18	35	200	1224	16,3	40	7	117	21	10
Вологодское	236	895	2,64	26	360	985	36,5	18	49	119	22	68
Московское областное	1044	7567	1,38	57	4200	5530	76,0	6	3	123	23	11
Ленинградское	471	2441	1,93	40	452	1303	34,7	20	24	124	24-25	57
Псковское	241	954	2,53	28	149	585	25,4	27	41	124	24-25	6-8
Хабаровское	425	916	4,64	8	60	1058	5,7	60	53-54	129,5	26	46
Ивановское	141	890	1,58	50	312	879	35,5	19	17	136	27	15-16
Ханты-мансийское	456	486	9,38	2	48	1077	4,5	62	71-81	142	28	12
Алтайское респ.	139	600	2,32	32	176	146	120,7	4	71-81	144	29	69
Амурское	269	1202	2,24	33	280	653	42,9	13	66	145	30	53
Мурманское	144	692	2,08	37	320	680	47,0	9	64	147	31	55
Свердловское	483	1998	2,42	29	120	3481	3,4	64	27	149	32	42-43
Карельское	238	725	3,28	18	48	556	8,6	55	62	153	33	19
Самарское	381	2013	1,89	41	272	2514	10,8	52	20	154	34-35	78
Калмыцкое	167	750	2,23	34	100	215	46,5	10	71-81	154	34-35	54
Пензенское	648	1967	3,29	17	70	1126	6,2	58	63	155	36	61
Смоленское	542	2005	2,70	24	58	824	7,0	57	50-51	155,5	37	66
Ямало-ненецкое	308	263	11,71	1	н/д	360	н/д	н/д	71-81	156	38	39
Калужское	203	1227	1,65	46	120	810	14,8	44	21	157	39	76
Тамбовское	290	1407	2,06	38	3	859	0,4	72	13	161	40-41	44
Тверское	247	1312	1,88	42	250	1159	21,6	32	45	161	40-41	33-34
Краснодарское	769	5460	1,41	53	336	3852	8,7	54	4	164	42-43	15-16
Нижегородское	361	2583	1,40	55	1100	2717	40,5	16	38	164	42-43	75
Калининградское	96	905	1,06	62	360	746	48,2	8	37	169	44-45	48
Адыгейское	146	893	1,63	48	72	333	21,7	31	42	169	44-45	67
Омское	362	2251	1,61	49	110	1558	7,1	56	18	172	46	13
Приморское	371	2024	1,83	43	16	1524	1,0	69	22	177	47-48	4
Пермское	238	1388	1,71	45	240	2109	11,4	51	36	177	47-48	36
Чувашское	407	2915	1,40	56	144	986	14,6	45	23	180	49	6-8
Астраханское	196	1395	1,41	54	36	764	4,7	61	12	181	50	30-31
Мордовское	334	1272	2,63	27	0,03	663	0,005	74	53-54	181,5	51	22-23
Алтайское краевое	315	3086	1,02	65	451	1967	22,9	29	26	185	52	30-31
Якутское	431	2058	2,09	36	72	595	12,1	49	65	186	53	62-64
Карачаево-черкесское	231	803	2,88	22	5	316	1,6	68	71-81	188	54	62-64
Орловское	225	2263	0,99	67	806	658	122,5	3	55	192	55	59-60
Марийское	82	1438	0,57	74	250	553	45,2	12	35	195	56	18
Забайкальское	223	2018	1,11	61	120	804	14,9	43	32	197	57	79
Белгородское	263	2581	1,02	66	72	1229	5,9	59	8	199	58	3
Липецкое	207	1552	1,33	58	240	954	25,1	28	56	200	59	51
Рязанское	73	2047	0,36	77	315	963	32,7	22	25	201	60-61	8
Новгородское	163	802	2,03	39	20	532	3,8	63	60	201	60-61	71
Курское	162	2102	0,77	70	293	963	30,4	23	47	210	62	58
Брянское	168	2746	0,61	72	200	1044	19,2	36	31	211	63	45
Североосетинское	62	2567	0,24	80	80	502	15,9	42	10	212	64-66	28
Башкирское	426	3305	1,29	59	н/д	2984	н/д	н/д	16	212	64-66	77
Челябинское	191	1296	1,47	52	60	2741	2,2	65	43	212	64-66	70
Татарстанское	236	1532	1,54	51	60	2895	2,1	67	46	215	67	24
Бурятское	201	2028	0,99	68	86	709	12,1	48	34	218	68	32
Ставропольское	280	3683	0,76	71	260	1959	13,3	47	40	229	69	62-64
Кемеровское	128	1225	1,04	63	250	2131	11,7	50	57	233	70-73	22-23
Хакаское	113	688	1,64	47	н/д	393	н/д	н/д	61	233	70-73	56
Архангельское	218	1213	1,80	44	н/д	992	н/д	н/д	67	233	70-73	72
Кабардино-балкарское	229	1939	1,18	60	98	517	18,9	37	71-81	233	70-73	74
Красноярское	195	4748	0,41	75	15	2155	0,7	70	14	234	74	26-27
Тульское	323	3133	1,03	64	240	1279	18,8	38	69-70	235,5	75	25
Волгоградское	635	7241	0,88	69	336	1964	17,1	39	68	245	76	42-43
Оренбургское	85	2563	0,33	78	452	1643	27,5	24	71-81	256	77	21
Дагестанское	230	5651	0,41	76	140	1466	9,6	53	59	264	78	41
Ингушское	20	344	0,58	73	н/д	175	н/д	н/д	71-81	300	79	81

ТИПОЛОГИЯ

На основании пяти базовых выше по тексту разобранных параметров партийной работы – мощности, развития, дееспособности, обеспеченности и вовлечённости – была составлена типология региональных партийных отделений. Она включила семь групп, в каждую из которых было определено от 8 до 15 регионов. Типология разрабатывалась методом цветограмм.

Первая, самая многочисленная (15 региональных отделений КПРФ), группа характеризуется хорошими показателями мощности, развития и дееспособности, но низкой обеспеченностью и крайне низкой вовлечённостью в информпространство (табл.6).

Вторая группа включает 14 региональных отделений – хорошо обеспеченных, развивающихся и неплохо вовлечённых в информпространство, но маломощных и крайне «возрастных» (табл.7).

Третья группа, аналогичная по численности, отличается высокой обеспеченностью, хорошей мощностью и вовлечённостью в информпространство, но низкими величинами приёма и пожилым возрастным составом (табл.8).

Четвёртая группа насчитывает 11 региональных отделений КПРФ. Это самая «разношёрстная» группа. Здесь собраны регионы с высокой вовлечённостью в информпространство, неплохой дееспособностью и низкой обеспеченностью. Но, в то же время, они существенно различаются по величине приёма в партию и по мощности отделения (преобладает низкая мощность, табл.9).

ОРГГОТОВНОСТЬ РЕГИОНАЛЬНЫХ ОТДЕЛЕНИЙ КПРФ К ФЕДЕРАЛЬНЫМ ВЫБОРНЫМ КАМПАНИЯМ 2011 – 2012 ГГ.

готдела, наименьшие значения наблюдаются в Мордовии (0,005 экз. на 100 избирателей в год), Иркутской области (0,02), Тамбовской (0,4), Новосибирской (0,5), Красноярском крае (0,7), Приморье (1) и Карачаево-черкесской респ. (1,6 экз. на 100 изб.).

В интегральном рейтинге региональных партийных сайтов первую пятёрку мест занимают: С.-Петербургское городское, Новосибирское и Московское областные, Краснодарское краевое и Иркутское областные отделения Компартии.

В то же время, десять отделений занимают самые нижние строчки рейтинга по причине отсутствия на момент его составления регионального партийного сайта. Это Оренбургское областное, Камчатское краевое, Калмыцкое, Кабардино-балкарское, Карачаево-черкесское, Ингушское, Чеченское, Тувинское и Алтайское республиканские, Ханты-мансийское и Ямало-ненецкое окружные отделения КПРФ.

Территориальное распределение качества работы сайтов явных закономерностей не демонстрирует, за исключением двух моментов: сайты отсутствуют в основном в удалённых, периферийных и пограничных регионах; в среднем хуже других работают с интернет-ресурсами коммунисты Европейского Северо-Запада, Дальнего Востока и Поволжья (рис.8).

За прошедшие три года более чем на 40 пунктов поднялись в рейтинге вовлечённости в информпространство: Московское городское, Магаданское, Кировское, Тюменское, Вологодское, Самарское и Сахалинское областные отделения КПРФ.

Рисунок 8

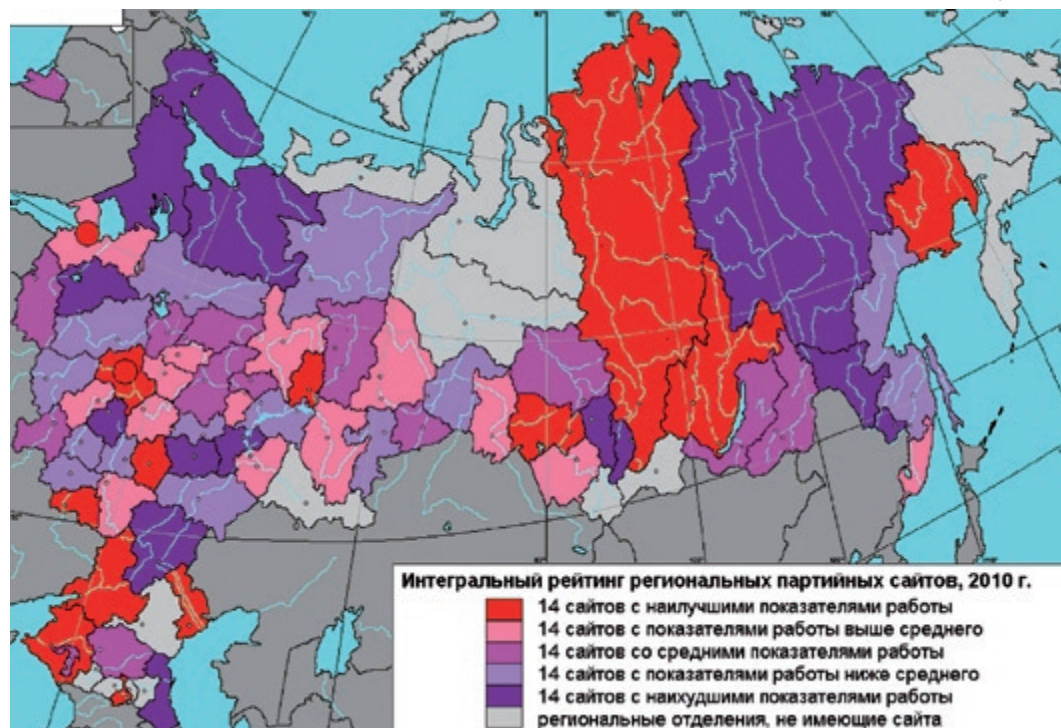


Таблица 6

Цветограмма первой группы (места в рейтинге)

Региональное отделение	Мощность	Развитие	Дееспособность	Обеспеченность	Вовлечённость
Бурятское	12	7	37	48	68
Волгоградское	6	33	3	65	76
Ингушское	25	29	11,5	51	79
Кабардино-балкарское	5	24	8	75	71,5
Карачаево-черкесское	16	14	9	64	54
Красноярское	21	18	23	18,5	74
Курское	22	32	33	70	62
Оренбургское	40	26	46	78	77
Орловское	10	16	10	43	55
Североосетинское	2	3	2	52	65
Ставропольское	27	28	48	59,5	69
Тульское	18	44	13	56	75
Хакаское	32	5	4	39	71,5
Чувашское	11	25	44	68,5	49
Якутское	9	35	32	27	53

ТИПОЛОГИЯ

Таблица 7

Цветограмма второй группы (места в рейтинге)

Региональное отделение	Мощность	Развитие	Дееспособность	Обеспеченность	Вовлечённость
Вологодское	68	39	73	36,5	22
Ивановское	63	40	64	10,5	27
Калининградское	52	11	62	46,5	44,5
Камчатское	61	21	51	34,5	18
Костромское	44	38	59,5	24,5	2
Московское областное	46	41	47	9	23
Нижегородское	65	43	55	18,5	42,5
Новгородское	42	19	54	6,5	60,5
Пермское	74	36	65	4	47,5
Псковское	37	23	57	6,5	24,5
Ростовское	67	13	75	20,5	17
Самарское	71	42	50	12	34,5
Санкт-Петербургское	75	20	53	2	3
Сахалинское	29	12	49	10,5	8

Таблица 8

Цветограмма третьей группы (места в рейтинге)

Региональное отделение	Мощность	Развитие	Дееспособность	Обеспеченность	Вовлечённость
Амурское	30	53	76	13	30
Брянское	14	68	70	15	63
Владимирское	64	70	68,5	22,5	4,5
Калужское	41	47	45	28,5	39
Карельское	48	74	81	20,5	33
Краснодарское	45	62	61	38	42,5
Магаданское	20	79	39,5	26	1
Московское городское	69	66	77	1	14
Омское	43	71	67	44	46
Пензенское	33	72	74	30,5	36
Смоленское	19	54	56	40,5	37
Тамбовское	35	67	71	14	40,5
Тверское	54	78	80	32	40,5
Томское	58	52	66	5	20

Пятая группа состоит из 10 отделений высокой мощности и дееспособности, но с низкими показателями развития, обеспеченности и вовлечённости (табл.10).

Региональные отделения шестой группы

(9 шт.) – это высокие показатели приёма, большая доля молодёжи, хорошая финансовая обеспеченность и неплохо поставленная работа с партийными СМИ. Но все эти отделения относительно маломощны (табл.11).

Таблица 9

Цветогограмма четвёртой группы (места в рейтинге)

Региональное отделение	Мощность	Развитие	Дееспособность	Обеспеченность	Вовлечённость
Алтайское респ.	3	45	7	77	29
Воронежское	34	63	14	46,5	16
Еврейское	7	31	18	53	12
Калмыцкое	8	17	42	68,5	34,5
Кировское	53	9	63	58	4,5
Новосибирское	49	51	34	45	15
Саратовское	60	15	26,5	54,5	10
Свердловское	78	4	59,5	54,5	32
Удмуртское	59	64	41	73	21
Ульяновское	56	75	19,5	75	6
Хабаровское	70	80	19,5	30,5	26

Таблица 10

Цветогограмма пятой группы (места в рейтинге)

Региональное отделение	Мощность	Развитие	Дееспособность	Обеспеченность	Вовлечённость
Алтайское краевое	39	77	39,5	49,5	52
Астраханское	31	65	22	42	50
Белгородское	24	58	35,5	75	58
Дагестанское	4	73	11,5	66	78
Забайкальское	17	50	25	71	57
Липецкое	38	69	29	36,5	59
Марийское	15	55	15	81	56
Мордовское	26	60	26,5	79	51
Рязанское	23	59	38	63	60,5
Тувинское	1	81	43	80	80

Таблица 11

Цветогограмма шестой группы (места в рейтинге)

Региональное отделение	Мощность	Развитие	Дееспособность	Обеспеченность	Вовлечённость
Иркутское	36	37	28	28,5	7
Коми	66	8	31	24,5	19
Ленинградское	28	1	6	17	24,5
Мурманское	62	22	21	34,5	31
Приморское	47	27	30	22,5	47,5
Тюменское	57	30	17	8	13
Ханты-Мансийское	81	2	1	16	28
Челябинское	80	10	16	3	65
Ямало-Ненецкое	73	6	5	40,5	38

Наконец, седьмая группа – самая малочисленная, 8 региональных отделений. Каждое из них занимает низкие места в рейтинге по четырём из пяти базовых показателей (табл.12).

На картограмме (рис.9) в пространственном выражении показаны все семь групп – типов организационной готовности региональных отделений КПРФ.

Полученные группы региональных отделений характеризуются сходными сильными и слабыми сторонами, достижениями и проблемами. Соответственно, для каждой из таких групп в отдельности требуется вырабатывать общую стратегию предвыборной борьбы, учитывающую специфику данных территорий. Оценивать качество работы также целесообразно путём сравнения отделений партии внутри предложен-

ных групп, поскольку они объединяют регионы со сходной совокупностью стартовых условий.

ОРГАНИЗОВАННОСТЬ

В настоящем исследовании под организованностью понимается динамика создания низовых ячеек партии – первичных партийных отделений. Именно рост числа первичек показывает, насколько хорошо идёт процесс развития партии. Не механического приёма в члены, а приёма, сопровождаемого структурированием; строительство партийной организации, а не партийной массы. Районные комитеты, которые не обращают внимание на новых возникающих на самом низовом уровне лидеров и команды, не стремятся выделить таковые в отдельные первички

Таблица 12

Цветограмма седьмой группы (места в рейтинге)

Региональное отделение	Мощность	Развитие	Дееспособность	Обеспеченность	Вовлечённость
Адыгейское	13	49	72	67	44,5
Архангельское	51	56	78	33	71,5
Башкирское	55	46	68,5	62	65
Кемеровское	77	57	35,5	59,5	71,5
Курганское	50	61	52	61	9
Татарстанское	79	48	24	57	67
Чеченское	76	34	58	72	81
Ярославское	72	76	79	49,5	11

Рисунок 9



– такие районные комитеты чаще всего на деле оказываются не способны к созидательной партийной работе, бывают склонны к формальному «отбыванию» своих обязанностей. Кроме того, быстрое сокращение числа первичек часто является одним из надёжных признаков наличия латентного (а иногда и открытого) конфликта внутри партийного отделения, нестабильности обстановки, опасности раскола.

Таким образом, мы приняли за единицу расчёта организованности изменения числа первичек за истекший 2010 год (по данным статистического отчёта Орготдела на 1 января 2011 г.).

В целом по стране число первичных партийных отделений КПРФ увеличилось за год на 55 и составило 13726.

Более пятнадцати первичек создали за истекший год: Белгородское областное отделение КПРФ (29), Дагестанское (25) и Коми (23) республиканские, Ростовское (21) и Курское (20) областные.

В то же время, более пяти первичек ликвидировали за тот же период: Челябинское областное отделение Компартии (-54), Томское (-31) и Липецкое (-24) областные, Московское городское (-18), Брянское (-12), Амурское (-11), Пензенское (-9), Вологодское (-7) областные и Приморское краевое отделение (-6).

Более, чем на 40 мест, поднялись в рейтинге организованности: Дагестанское республиканское, Ростовское и Орловское областные, Алтайское и Ставропольское краевые, Коми республиканское, Самарское и Московское областные отделения КПРФ (табл.13).

На картосхеме (рис.10) показана средняя численность первичных партийных отделений КПРФ. Она показывает, что более крупные первички создаются либо в густонаселённых регионах (таких как Тульская, Ленинградская, Московская области, Татарстан), либо на Севере, где преобладает очаговое расселение (Карелия, Камчатка, Мурманская и Томская области, тюменские

Таблица 13 (Начало)

Организованность региональных отделений КПРФ, 1 января 2011 г.

Региональное отделение	Кол-во ППО на 1/1/2010	Кол-во ППО на 1/1/2011	Изменение числа ППО	Место-2011	Место-2008
Белгородское	249	278	29	1	5-6
Дагестанское	396	421	25	2	79-80
Коми	46	69	23	3	54-61
Ростовское	322	343	21	4	81
Курское	256	276	20	5	1
С.Петербургское	168	181	13	6	33-51
Ленинградское	141	152	11	7	5-6
Красноярское	372	382	10	8-9	7-9
Ставропольское	316	326	10	8-9	65
Кировское	115	124	9	10-11	21-27
Тюменское	114	123	9	10-11	33-51
Алтайское краевое	294	302	8	12-13	71
Орловское	240	248	8	12-13	79-80
Волгоградское	637	643	6	14-16	4
Пермское	123	129	6	14-16	21-27
Самарское	198	204	6	14-16	69
Кабардино-балкарское	109	114	5	17-19	21-27
Тульское	185	190	5	17-19	33-51
Якутское	196	201	5	17-19	2
Башкирское	383	387	4	20-23	14-16
Забайкальское	171	175	4	20-23	54-61
Курганское	98	102	4	20-23	54-61
Саратовское	241	245	4	20-23	11-13
Бурятское	165	168	3	24-27	54-61
Московское областное	512	515	3	24-27	73
Тамбовское	168	171	3	24-27	62
Тувинское	71	74	3	24-27	14-16
Адыгейское	86	88	2	28-30	33-51
Калужское	97	99	2	28-30	17-20
Костромское	79	81	2	28-30	33-51
Камчатское	14	15	1	31-33	52
Новосибирское	244	245	1	31-33	11-13
Татарстанское	72	73	1	31-33	21-27
Алтайское респ.	45	45	0	34-58	21-27
Еврейское	37	37	0	34-58	33-51
Ивановское	102	102	0	34-58	33-51
Ингушское	14	14	0	34-58	33-51
Калининградское	64	64	0	34-58	28-32
Калмыцкое	77	77	0	34-58	63
Карачаево-черкесское	84	84	0	34-58	33-51
Карельское	42	42	0	34-58	28-32
Кемеровское	113	113	0	34-58	74
Магаданское	21	21	0	34-58	54-61
Марийское	120	120	0	34-58	28-32
Мордовское	139	139	0	34-58	10
Мурманское	41	41	0	34-58	14-16
Нижегородское	193	193	0	34-58	33-51
Оренбургское	287	287	0	34-58	11-13
Рязанское	192	192	0	34-58	33-51
Сахалинское	49	49	0	34-58	28-32
Североосетинское	170	170	0	34-58	3
Удмуртское	111	111	0	34-58	33-51
Ульяновское	114	114	0	34-58	68
Хабаровское	125	125	0	34-58	70
Хакаское	55	55	0	34-58	54-61
Ханты-мансийское	24	24	0	34-58	54-61

«Вестник» подлежит тиражированию в рескомх, крайкомх, обкомх КПРФ для использования в райкомх и крупных первичных отделениях партии

**ОРГГОТОВНОСТЬ
РЕГИОНАЛЬНЫХ
ОТДЕЛЕНИЙ
КПРФ К
ФЕДЕРАЛЬНЫМ
ВЫБОРНЫМ
КАМПАНИЯМ
2011 – 2012 ГГ.**

Таблица 13 (Окончание)

Региональное отделение	Кол-во ППО на 1/1/2010	Кол-во ППО на 1/1/2011	Изменение числа ППО	Место-2011	Место-2008
Чеченское	29	29	0	34-58	33-51
Чувашское	359	359	0	34-58	78
Архангельское	129	128	-1	59-61	65
Астраханское	151	150	-1	59-61	33-51
Новгородское	61	60	-1	59-61	28-32
Псковское	68	66	-2	62	33-51
Воронежское	296	293	-3	63-68	17-20
Краснодарское	527	524	-3	63-68	72
Омское	270	267	-3	63-68	17-20
Свердловское	154	151	-3	63-68	17-20
Смоленское	196	193	-3	63-68	76
Ямало-ненецкое	17	14	-3	63-68	33-51
Владимирское	117	113	-4	69-72	7-9
Иркутское	226	222	-4	69-72	21-27
Тверское	131	127	-4	69-72	53
Ярославское	87	83	-4	69-72	77
Приморское	147	141	-6	73	68
Вологодское	81	74	-7	74	33-51
Пензенское	207	198	-9	75	7-9
Амурское	131	120	-11	76	33-51
Брянское	285	273	-12	77	65
Московское городское	502	484	-18	78	75
Липецкое	162	138	-24	79	54-61
Томское	82	51	-31	80	33-51
Челябинское	159	105	-54	81	21-27

Рисунок 10



автономные округа. Наиболее же крупные организационные «формы» характерны для республик Северного Кавказа, что обусловлено как высокой плотностью населения, так и спецификой менталитета. Самые мелкие первички сосредоточены в сельскохозяйственных регионах Черноземья, Поволжья и

Южного Урала. Здесь большую роль играют селяне, доля которых доходит до половины населения соответствующих регионов, а сельские партийные ячейки малочисленнее городских ввиду территориальной разбросанности, дисперсности расселения.

**ОРГГОТОВНОСТЬ
РЕГИОНАЛЬНЫХ
ОТДЕЛЕНИЙ
КПРФ К
ФЕДЕРАЛЬНЫМ
ВЫБОРНЫМ
КАМПАНИЯМ
2011 – 2012 ГГ.**

ПОПУЛЯРНОСТЬ

Популярность партийного отделения среди населения, или, конкретнее – результаты региональных выборов, является одним из «объединительных» показателей. Он сублимирует и отражает достижения коммунистов по всем направлениям партийной работы, и является, по выражению Ленина, своего рода «судом над партией».

Популярность измеряется как доля голосов, полученных областным, краевым или республиканским отделением КПРФ на последних региональных выборах, по данным Центризбиркома.

Средний процент голосов, который получила партия на выборах уровня субъектов Федерации в 2007-2011 гг., составляет 14,76%.

Лидируют: Нижегородское областное отделение Компартии РФ (29%), Владимирское областное (28%), Курганское областное, Новосибирское областное, Алтайское республиканское, Тверское областное (по 25%), Орловское, Брянское и Волгоградское областные (по 24%).

Наихудший результат региональных выборов в Чеченском республиканском (0,33%), Кемеровском областном (3,5%), Тувинском (4,5%) и Мордовском (5,5%) республиканских, Башкирском и Ингушском республи-

канских (по 7%) отделениях КПРФ.

По сравнению с прошлым рейтингом (2008 года) на более чем 20 мест поднялись: Алтайское республиканское, Свердловское и Кировское областные, Марийское республиканское, Курганское и Тверское областные, Коми республиканское и Хабаровское краевое отделения КПРФ (табл.14).

В целом, при оценке рейтинга популярности региональных отделений необходимо учитывать существенную временную протяжённость «замеров» (с 2007 по 2011 гг.), за время которых поддержка избирателями Компартии росла в целом по стране. Соответственно, более репрезентативно было бы сопоставлять уровень поддержки единовременно во всех регионах. Но подобное сравнение позволит осуществить только предстоящие федеральные выборы – думские и президентские.

АКТИВНОСТЬ

В настоящем исследовании рассматривается активность партийных отделений по проведению Народного референдума. Активность, как и популярность, является сублимирующим показателем, но, в отличие от неё, – гораздо более динамичным. Образно говоря, отражающим реалии

Таблица 14 (Начало)

Популярность региональных отделений КПРФ, 2007-2011 гг.

Региональное отделение	Доля голосов на региональных выборах 2007-2011 гг.	Место в 2011 г.	Место в 2008 г.*
Нижегородское	28,72	1	44
Владимирское	27,75	2	11
Курганское	25,21	3	34
Новосибирское	25,03	4	46
Алтайское респ.	24,83	5	3
Тверское	24,65	6	66
Орловское	23,78	7	49
Брянское	23,68	8	9
Волгоградское	23,57	9	12
Сахалинское	23,11	10	59
Калмыцкое	22,63	11	23
Омское	22,41	12	47
Кировское	22,35	13	29
Свердловское	21,69	14	60-61
Курское	21,53	15	35
Оренбургское	21,44	16	48
Калужское	21,17	17	24
Калининградское	21,05	18	22
Красноярское	20,32	19	33
Алтайское краевое	19,6	20	2
Костромское	19,57	21	31
Марийское	19,53	22	39
Чувашское	19,49	23	78
Псковское	19,46	24	53
Рязанское	19,01	25	55

Примечание: * Место в 2008 г. рассчитывалось суммарно по выборам в Госдуму декабря 2007 г. и президента марта 2008 г.

Таблица 14 (Окончание)

Региональное отделение	Доля голосов на региональных выборах 2007-2011 гг.	Место в 2011 г.	Место в 2008 г.*
Самарское	18,98	26	56
Хабаровское	18,93	27	73
Адыгейское	18,76	28	1
Московское областное	18,61	29	42
Еврейское	18,54	30	16
Воронежское	18,52	31	14
Тульское	18,33	32	69
Тамбовское	18,24	33	64
Смоленское	17,88	34	62
Белгородское	17,68	35	8
Амурское	17,54	36	4
Мурманское	17,47	37	43
Ленинградское	17,07	38	36-37
Архангельское	16,64	39	5
Коми	16,03	40	30
С.-Петербургское	16,02	41	57
Магаданское	15,97	42-43	38
Якутское	15,97	42-43	79
Ульяновское	15,95	44	72
Пензенское	15,94	45	50
Ростовское	15,81	46	54
Ивановское	15,34	47	18
Краснодарское	14,99	48	32
Хакаское	14,69	49	74
Новгородское	14,68	50	45
Ярославское	14,6	51	81
Североосетинское	14,33	52	60-61
Саратовское	14,19	53	58
Ставропольское	14,13	54	63
Астраханское	13,58	55	6
Вологодское	13,44	56	13
Забайкальское	13,41	57	17
Ханты-мансийское	13,38	58	75
Томское	13,37	59	67
Московское городское	13,3	60-61	41
Удмуртское	13,3	60-61	71
Иркутское	13,25	62	20
Бурятское	12,81	63	10
Карельское	12,77	64	27
Приморское	12,14	65	52
Челябинское	11,81	66	76
Камчатское	11,38	67	25
Татарстанское	11,15	68	65
Липецкое	10,66	69	36-37
Карачаево-черкесское	10,17	70	26
Пермское	8,59	71	51
Ямало-ненецкое	8,57	72	80
Тюменское	8,37	73	70
Кабардино-балкарское	8,36	74	21
Дагестанское	7,96	75	15
Ингушское	7,34	76	19
Башкирское	7,24	77	7
Мордовское	5,52	78	40
Тувинское	4,45	79	68
Кемеровское	3,47	80	28
Чеченское	0,33	81	77

АКТИВНОСТЬ

**ОРГГОТОВНОСТЬ
РЕГИОНАЛЬНЫХ
ОТДЕЛЕНИЙ
КПРФ К
ФЕДЕРАЛЬНЫМ
ВЫБОРНЫМ
КАМПАНИЯМ
2011 – 2012 ГГ.**

«сегодняшнего дня», а не «текущего года».

Рейтинг активности рассчитывается как сумма рейтингов по двум частным показателям: среднему количеству собранных одним коммунистом подписей и проценту избирателей региона, проголосовавшему на референдуме. Данные взяты по материалам Орготдела ЦК КПРФ на 15 июля 2011 года.

В среднем по стране каждый коммунист собрал 26,4 подписей. Доля населения, принявшего участие в референдуме, составила 3,76%.

По доле избирателей, проголосовавших в ходе Народного референдума, в первую десятку вошли: Еврейское областное отделение КПРФ (15%), Североосетинское республиканское (14), Волгоградское областное (11), Костромское и Ульяновское областные (по 10), Тувинское республиканское и Орловское областное (по 9), а также Чувашское, Карачаево-черкесское и Бурятское (по 8%) отделения.

Менее двух процентов подписей собрали: Московское городское (0,7%), Ханты-мансийское и Ямало-ненецкое окружные (по 0,8), Чеченское республиканское (1,1),

Нижегородское областное (1,2), Санкт-Петербургское городское и Калининградское областное (по 1,3), Башкирское республиканское (1,4), Томское областное (1,5), Мурманское областное (1,7) и Самарское областное (1,8%) отделения КПРФ.

Более пятидесяти подписей в среднем на одного партийца собрали: ульяновские коммунисты (87 шт.), костромские (72), ивановские (59), ярославские и кемеровские (по 57), а также татарстанские (50,3). Замыкают рейтинг город Москва (8 подписей на коммуниста), Дагестан (9), Калининградская область и Ямало-Ненецкий АО (по 11), Адыгея, Марий Эл и Нижегородская область (по 12 подписей).

В целом по активности проведения Народного референдума первое место делят Ульяновское и Костромское отделения КПРФ. За ними следуют Еврейское, Омское и Ивановское областные отделения. Среди самых отстающих: Московское городское, Ямало-ненецкое окружное, Калининградское и Нижегородское областные, Башкирское республиканское и Томское областное отделения Компартии (табл.15).

Таблица 15 (Начало)

Активность региональных отделений КПРФ, 15 июля 2011 г.

Региональное отделение	Кол-во подписей, шт.	Кол-во избирателей, тыс. чел.	Доля избирателей, участвовавших в референдуме, %	Место по доле избирателей	Кол-во коммунистов	Кол-во подписей на 1 коммуниста	Место по кол-ву подписей	Сумма мест	Место по активности
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Костромское	58274	568	10,27	4	812	71,8	2	6	1,5
Ульяновское	103184	1078	9,57	5	1193	86,5	1	6	1,5
Еврейское	20124	137	14,71	1	486	41,4	13	14	3
Омское	108835	1558	6,99	11	2251	48,3	8	19	4
Ивановское	52527	879	5,97	18	890	59,0	3	21	5
Воронежское	132057	1925	6,86	13	3172	41,6	12	25	6
Волгоградское	211125	1964	10,75	3	7241	29,2	26	29	7
Карачаево-черкесское	24356	316	7,70	9	803	30,3	23	32	8
Североосетинское	70906	502	14,13	2	2567	27,6	31	33	9
Тюменское	52463	1033	5,08	28	1133	46,3	9	37	10
Московское областное	301516	5530	5,45	22	7567	39,8	16	38	11
Ярославское	45019	1067	4,22	35	784	57,4	4	39	12
Чувашское	80125	986	8,13	8	2915	27,5	32	40	13
Орловское	60960	658	9,26	7	2263	26,9	35	42	14
Тамбовское	46816	859	5,45	23	1407	33,3	21	44	15,5
Тульское	87247	1279	6,82	14	3133	27,8	30	44	15,5
Кировское	52321	1131	4,62	30	1301	40,2	15	45	17
Краснодарское	196579	3852	5,10	27	5460	36,0	19	46	18,5
Новосибирское	98455	2118	4,65	29	2612	37,7	17	46	18,5
Удмуртское	54122	1224	4,42	33	1322	40,9	14	47	20
Бурятское	53937	709	7,60	10	2028	26,6	38	48	21,5
Вологодское	39943	985	4,05	37	895	44,6	11	48	21,5
Астраханское	41137	764	5,38	24	1395	29,5	25	49	23,5
Хакаское	20505	393	5,22	25	688	29,8	24	49	23,5

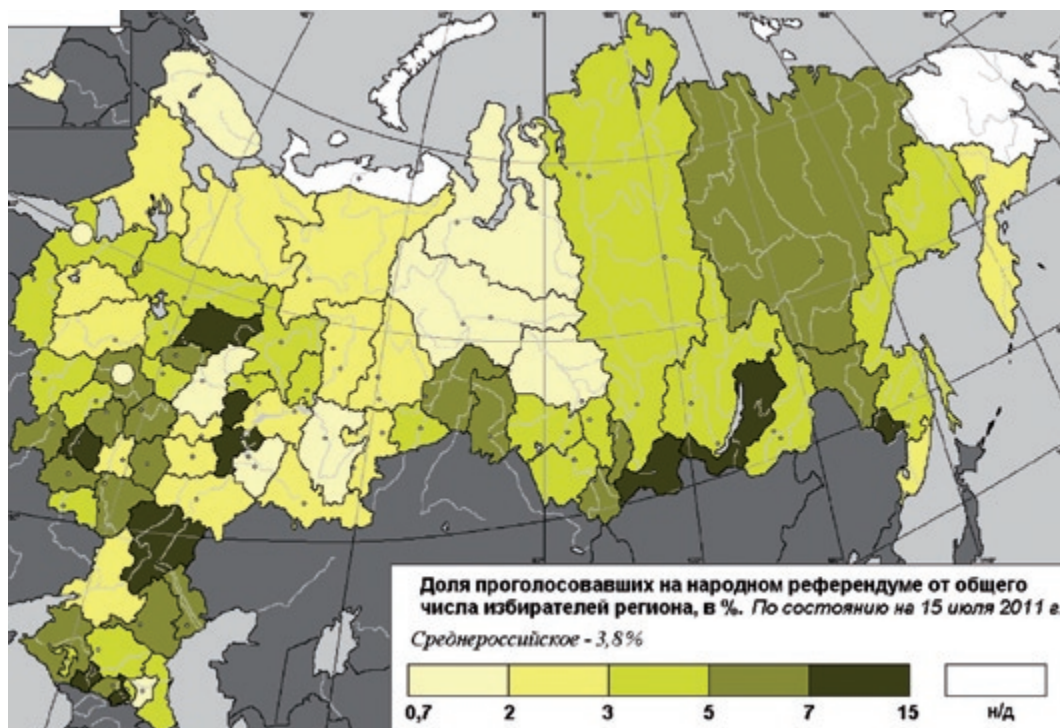
«Вестник» подлежит тиражированию в рескомах, крайкомах, обкомах КПРФ для использования в райкомах и крупных первичных отделениях партии

Таблица 15 (Окончание)

АКТИВНОСТЬ

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Хабаровское	41285	1058	3,90	41	916	45,1	10	51	25
Амурское	34006	653	5,21	26	1202	28,3	27	53	26,5
Курское	56668	963	5,89	19	2102	27,0	34	53	26,5
Кемеровское	70158	2131	3,29	49	1225	57,3	5	54	28
Брянское	69513	1044	6,66	16	2746	25,3	41	57	29
Рязанское	54869	963	5,70	21	2047	26,8	37	58	30
Иркутское	86372	1884	4,59	31	3073	28,1	28	59	31
Калмыцкое	14879	215	6,92	12	750	19,8	53	65	33
Татарстанское	76992	2895	2,66	59	1532	50,3	6	65	33
Тувинское	16335	172	9,49	6	949	17,2	59	65	33
Челябинское	64786	2741	2,36	64	1296	50,0	7	71	35
Владимирское	38303	1215	3,15	52	1187	32,3	22	74	36,5
Якутское	38810	595	6,52	17	2058	18,9	57	74	36,5
Сахалинское	17498	396	4,42	34	732	23,9	43	77	38
Алтайское краевое	79164	1967	4,03	38	3086	25,7	40	78	40
Алтайское респ.	9863	146	6,76	15	600	16,4	63	78	40
Калужское	32374	810	3,99	39	1227	26,4	39	78	40
Курганское	25957	773	3,36	47	947	27,4	33	80	42,5
Пермское	51545	2109	2,44	62	1388	37,1	18	80	42,5
Ингушское	7345	175	4,20	36	344	21,4	47	83	44
Красноярское	98126	2155	4,55	32	4748	20,7	52	84	45
Кабардино-балкарское	29756	517	5,75	20	1939	15,3	66	86	46
Ленинградское	51986	1303	3,99	40	2441	21,3	48	88	47
Коми	19413	737	2,63	60	692	28,1	29	89	48
Свердловское	71648	3481	2,06	70	1998	35,9	20	90	49
Камчатское	7342	263	2,80	58	273	26,9	36	94	50
Псковское	20091	585	3,43	45	954	21,1	50	95	51
Ставропольское	69747	1959	3,56	42	3683	18,9	56	98	52
Архангельское	28569	992	2,88	56	1213	23,6	44	100	53
Приморское	43410	1524	2,85	57	2024	21,4	46	103	54
Ростовское	74285	3304	2,25	67	3100	24,0	42	109	55
Липецкое	28517	954	2,99	54	1552	18,4	58	112	56,5
Тверское	27671	1159	2,39	63	1312	21,1	49	112	56,5
Белгородское	40872	1229	3,33	48	2581	15,8	65	113	58,5
Забайкальское	28462	804	3,54	43	2018	14,1	70	113	58,5
Самарское	44788	2514	1,78	71	2013	22,2	45	116	60
Смоленское	27960	824	3,39	46	2005	13,9	71	117	61
Саратовское	45017	2009	2,24	68	2167	20,8	51	119	62
Магаданское	3726	120	3,12	53	264	14,1	69	122	63,5
Мордовское	19268	663	2,91	55	1272	15,1	67	122	63,5
Дагестанское	50461	1466	3,44	44	5651	8,9	80	124	65
Новгородское	13013	532	2,45	61	802	16,2	64	125	66
Адыгейское	10698	333	3,22	50	893	12,0	77	127	67,5
Марийское	17578	553	3,18	51	1438	12,2	76	127	67,5
Карельское	12150	556	2,18	69	725	16,8	61	130	69,5
С.-Петербургское	42231	3387	1,25	76	2158	19,6	54	130	69,5
Чеченское	6627	592	1,12	78	343	19,3	55	133	71
Мурманское	11385	680	1,67	72	692	16,5	62	134	72,5
Оренбургское	37583	1643	2,29	66	2563	14,7	68	134	72,5
Пензенское	25919	1126	2,30	65	1967	13,2	73	138	74
Ханты-мансийское	8292	1077	0,77	80	486	17,1	60	140	75
Томское	11133	762	1,46	73	829	13,4	72	145	76
Башкирское	42135	2984	1,41	74	3305	12,7	74	148	77
Нижегородское	32046	2717	1,18	77	2583	12,4	75	152	78
Калининградское	9872	746	1,32	75	905	10,9	79	154	79
Ямало-ненецкое	2931	360	0,81	79	263	11,1	78	157	80
Московское городское	50753	7064	0,72	81	6122	8,3	81	162	81

**ОРГГОТОВНОСТЬ
РЕГИОНАЛЬНЫХ
ОТДЕЛЕНИЙ
КПРФ К
ФЕДЕРАЛЬНЫМ
ВЫБОРНЫМ
КАМПАНИЯМ
2011 – 2012 ГГ.**



Картограмма (рис.11) наглядно демонстрирует очень высокую корреляцию между мощностью партийной организации и уровнем охвата населения Народным референдумом.

ИНТЕГРАЛЬНЫЙ РЕЙТИНГ

По совокупности рассмотренных в брошюре восьми агрегированных показателей был составлен интегральный рейтинг организационной готовности региональных отделений КПРФ к предстоящей выборной кампании 2011-2012 гг.

Методика составления интегрального рейтинга заключается в следующем: места, полученные при ранжировании региональных отделений по каждому из показателей, умножаются на вес этих показателей, а затем суммируются. Далее региональные отделения ранжируются по упомянутой сумме баллов, образуя интегральный рейтинг. Веса показателей указаны в табл.16:

В табл. 17 представлены все составляющие интегрального рейтинга (ранжировка по восьми показателям), а также сравнение мест в 2011 и 2008 гг. Картограмма (рис.12)

Таблица 16

Веса показателей интегрального рейтинга

Показатель	Единица измерения	Вес
Мощность	Количество коммунистов на 10 тысяч избирателей, чел.	4
Популярность	% голосов за КПРФ на региональных выборах 2007-2011 гг.	4
Информационная вовлечённость	Подписка на Правду, экземпляров на коммуниста	4
	Число экземпляров региональной партийной газеты на 100 избирателей в год, шт.	
	Интегральный рейтинг сайтов, место	
Активность	Доля избирателей, проголосовавших на Народном референдуме, %	3
	Количество подписей Народного референдума на коммуниста, шт.	
Развитие	Приём от численности, в %	2
Дееспособность	Доля коммунистов моложе 30 лет, %	2
	Доля коммунистов моложе 60 лет, %	
	Средний возраст, лет	
Обеспеченность	Средняя величина взносов на коммуниста, руб.	2
	Средняя величина пожертвований на коммуниста, руб.	
	Задолженность за Правду, руб.	
Организованность	Изменение числа первичных партотделений	2

Таблица 17 (Начало)

Интегральный рейтинг региональных партийных отделений

Региональное отделение	Мощность	Развитие	Популярность	Деспособность	Обеспеченность	Организованность	Вовлечённость	Активность	Сумма баллов	Интегральный-2011	Интегральный-2008
<i>1</i>	<i>2</i>	<i>3</i>	<i>4</i>	<i>5</i>	<i>6</i>	<i>7</i>	<i>8</i>	<i>9</i>	<i>10</i>	<i>11</i>	<i>12</i>
Орловское	10	16	7	10	43	12,5	55	14	493	1	7
Еврейское	7	31	30	18	53	46	12	3	501	2	4
Сахалинское	29	12	10	49	10,5	46	8	38	537	3	8
Ленинградское	28	1	38	6	17	7	24,5	47	565	4	40
Костромское	44	38	21	59,5	24,5	29	2	1,5	574,5	5	17
Кировское	53	9	13	63	58	10,5	4,5	17	614	6	57
Волгоградское	6	33	9	3	65	15	76	7	617	7	1
Алтайское респ.	3	45	5	7	77	46	29	40	618	8	63
Новосибирское	49	51	4	34	45	32	15	18,5	651,5	9	5
Калмыцкое	8	17	11	42	68,5	46	34,5	33	660	10	27
Московское областное	46	41	29	47	9	25,5	23	11	670	11	39
Североосетинское	2	3	52	2	52	46	65	9	709	12	14
Воронежское	34	63	31	14	46,5	65,5	16	6	720	13	10
Красноярское	21	18	19	23	18,5	8,5	74	45	727	14	18
Тюменское	57	30	73	17	8	10,5	13	10	733	15	69
Чувашское	11	25	23	44	68,5	46	49	13	738	16	12
Якутское	9	35	42,5	32	27	18	53	36,5	751,5	17	22
Курское	22	32	15	33	70	5	62	26,5	755,5	18	25
Курганское	50	61	3	52	61	21,5	9	42,5	766,5	19	32
Коми	66	8	40	31	24,5	3	19	48	777	20	54
Псковское	37	23	24	57	6,5	62	24,5	51	792	21	11
Калужское	41	47	17	45	28,5	29	39	40	807	22	55
Тульское	18	44	32	13	56	18	75	15,5	808,5	23	34
Магаданское	20	79	42,5	39,5	26	46	1	63,5	825,5	24	35
Тамбовское	35	67	33	71	14	25,5	40,5	15,5	835,5	25	13
Иркутское	36	37	62	28	28,5	70,5	7	31	841	26	9
Санкт-Петербургское	75	20	41	53	2	6	3	69,5	846,5	27	53
Карачаево-Черкесское	16	14	70	9	64	46	54	8	850	28	51
Владимирское	64	70	2	68,5	22,5	70,5	4,5	36,5	854,5	29	19
Ульяновское	56	75	44	19,5	75	46	6	1,5	859,5	30	37
Хакаское	32	5	49	4	39	46	71,5	23,5	868,5	31	24
Бурятское	12	7	63	37	48	25,5	68	21,5	871,5	32	47
Ивановское	63	40	47	64	10,5	46	27	5	884	33	26
Брянское	14	68	8	70	15	77	63	29	887	34	15
Амурское	30	53	36	76	13	76	30	26,5	899,5	35	61
Ростовское	67	13	46	75	20,5	4	17	55	910	36	79
Омское	43	71	12	67	44	65,5	46	4	911	37	29
Саратовское	60	15	53	26,5	54,5	21,5	10	62	913	38	36
Хабаровское	70	80	27	19,5	30,5	46	26	25	919	39	75
Алтайское краевое	39	77	20	39,5	49,5	12,5	52	40	921	40	6
Рязанское	23	59	25	38	63	46	60,5	30	936	41	3
Самарское	71	42	26	50	12	15	34,5	60	944	42	52
Марийское	15	55	22	15	81	46	56	67,5	968,5	43	45
Смоленское	19	54	34	56	40,5	65,5	37	61	975	44	23
Адыгейское	13	49	28	72	67	29	44,5	67,5	978,5	45	30

ИНТЕГРАЛЬНЫЙ
РЕЙТИНГ

Таблица 17 (Окончание)

<i>I</i>	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
Белгородское	24	58	35	35,5	75	1	58	58,5	982,5	46	2
Мурманское	62	22	37	21	34,5	46	31	72,5	984,5	47	28
Кабардино-Балкарское	5	24	74	8	75	18	71,5	46	990	48	68
Астраханское	31	65	55	22	42	60	50	23,5	992,5	49	56
Нижегородское	65	43	1	55	18,5	46	42,5	78	993	50	46
Свердловское	78	4	14	59,5	54,5	65,5	32	49	1010	51	65
Камчатское	61	21	67	51	34,5	32	18	50	1011	52	60
Ханты-Мансийское	81	2	58	1	16	46	28	75	1023	53	42
Калининградское	52	11	18	62	46,5	46	44,5	79	1026	54	20
Забайкальское	17	50	57	25	71	21,5	57	58,5	1034,5	55	62
Ставропольское	27	28	54	48	59,5	8,5	69	52	1044	56	38
Краснодарское	45	62	48	61	38	65,5	42,5	18,5	1050,5	57	48
Удмуртское	59	64	60,5	41	73	46	21	20	1070	58	49
Новгородское	42	19	50	54	6,5	60	60,5	66	1087	59	58
Тверское	54	78	6	80	32	70,5	40,5	56,5	1092,5	60	59
Вологодское	68	39	56	73	36,5	74	22	21,5	1093,5	61	78
Приморское	47	27	65	30	22,5	73	47,5	54	1105	62	31
Ярославское	72	76	51	79	49,5	70,5	11	12	1122	63	43
Ингушское	25	29	76	11,5	51	46	79	44	1127	64	80
Дагестанское	4	73	75	11,5	66	2	78	65	1128	65	64
Пермское	74	36	71	65	4	15	47,5	42,5	1137,5	66	74
Оренбургское	40	26	16	46	78	46	77	72,5	1141,5	67	16
Челябинское	80	10	66	16	3	81	65	35	1169	68	44
Пензенское	33	72	45	74	30,5	75	36	74	1181	69	41
Томское	58	52	59	66	5	80	20	76	1182	70	33
Тувинское	1	81	79	43	80	25,5	80	33	1198	71	76
Ямало-Ненецкое	73	6	72	5	40,5	65,5	38	80	1206	72	77
Карельское	48	74	64	81	20,5	46	33	69,5	1231,5	73	66
Мордовское	26	60	78	26,5	79	46	51	63,5	1233,5	74	67
Архангельское	51	56	39	78	33	60	71,5	53	1259	75	50
Липецкое	38	69	69	29	36,5	79	59	56,5	1260,5	76	21
Московское городское	69	66	60,5	77	1	78	14	81	1261	77	72
Татарстанское	79	48	68	24	57	32	67	33	1277	78	70
Кемеровское	77	57	80	35,5	59,5	46	71,5	28	1394	79	73
Башкирское	55	46	77	68,5	62	21,5	65	77	1415	80	71
Чеченское	76	34	81	58	72	46	81	71	1539	81	81

позволяет увидеть интегральный рейтинг в пространственном разрезе.

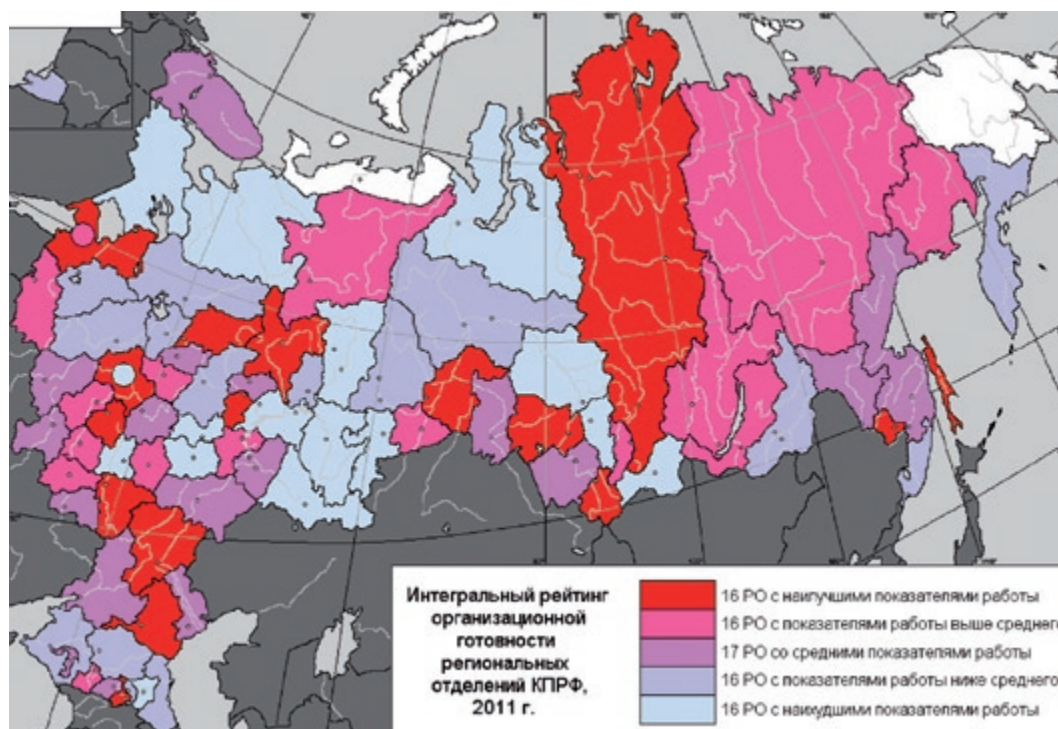
Как видно из таблицы, первое место в интегральном рейтинге организационной готовности к выборам занимает Орловское областное отделение КПРФ. Оно входит в первую десятку по важнейшим показателям работы: доле коммунистов среди населения, результатам региональных выборов, возрастному составу, доле проголосовавшего на Народном референдуме населения. Входит в первую тройку по выпуску региональной газеты. При составлении аналогичного рейтинга в 2008 году Орловское партотделение было на седьмой позиции.

Второе место завоевало Еврейское областное отделение КПРФ, которое входит в десятку лучших по доле коммунистов в на-

селении, величине пожертвований и выпуску региональной газеты. Еврейское ОО лидирует по доле населения, принявшего участие в Народном референдуме. В 2008 году отделение находилось в рейтинге на четвёртом месте.

Третьим стало Сахалинское областное отделение КПРФ, которому ЦК КПРФ в последнее время оказывало большую организационно-политическую помощь. Сахалинцы – лидеры по сбору взносов (первое место в партии по величине среднего взноса на коммуниста). Также входят в первую десятку лучших по результатам голосования за КПРФ по итогам региональных выборов, величине пожертвований, подписке на «Правду» и вовлечённости в информпространство. В 2008 году сахалинцы были девятыми.

Рисунок 12



ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Четвёртое место получило Ленинградское областное отделение КПРФ – за счёт резкого роста численности за 2010 год (первое место в партии), роста числа первичек и высокой доли молодёжи (в 2008 году – на 40 месте).

В пятёрку лучших входит Костромское областное отделение КПРФ, показавшее один из лучших результатов на региональных выборах. Ему принадлежит второе место по выпуску региональной партийной газеты, и по подписке на «Правду» оно также входит в первую пятёрку. Костромчане – вторые в партии по количеству подписей референдума на одного партийца и четвёртые – по охвату населения референдумом. В 2008 году Костромскому ОО принадлежала 17-я рейтинг-позиция.

На шестом месте находится Кировское областное отделение КПРФ, за счёт активного приёма в партию и хорошего результата на выборах (в 2008 г. – 57 позиция).

Не седьмое место с первого (в 2008 году) переместилось Волгоградское областное отделение КПРФ. Восьмая позиция в рейтинге отведена Алтайскому республиканскому отделению (63-е место в 2008 г.).

Девятыми стали новосибирские коммунисты. Также в десятку лучших попало Калмыцкое республиканское отделение КПРФ.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В целом исследование показало, что ни одно из региональных отделений не имеет одинаково высоких показателей по всем типам партийной работы – везде есть свои

сильные и слабые стороны, преимущества и недочёты – и лишь сочетание многих параметров даёт комплексную картину организационной готовности к выборной кампании.

Причём картина эта весьма пёстрая, с трудом раскладываемая на шесть-семь «красок» – типов оргготовности региональных отделений. Предложенная в брошюре типология включила в себя пять базовых параметров, выбранных таким образом, чтобы корреляция между ними (внутри пятёрки) была минимальна. Она позволяет хотя бы с некоторой степенью приближённости говорить о типичном наборе проблем, характерных для значительного количества регионов.

Интегральный рейтинг дополняет данную типологию возможностью сравнить не только набор проблем, но и сами региональные отделения по степени оргготовности относительно среднепартийного уровня, а также относительно других отделений – «коллег» по группе, либо территориальных соседей и т.п.

Объём настоящей брошюры не позволяет произвести детальную аналитическую проработку всех взаимосвязей между параметрами партийной деятельности. Поэтому задача, которая была решена в брошюре, сводится к составлению целостной картины предвыборного состояния партии в региональном разрезе, простому выявлению всех особенностей сложившейся ситуации, с её потенциальными возможностями и угрозами. Мы надеемся, что подобного рода анализ позволит более эффективно подойти к реализации выборной стратегии КПРФ на региональном уровне.

