

За Родину! За Сталина! За социализм!
Торжественные мероприятия в Москве



ЦЕНТРАЛЬНЫЙ КОМИТЕТ КПРФ

ВЕСТНИК

**ОРГАНИЗАЦИОННО-ПАРТИЙНОЙ
И КАДРОВОЙ РАБОТЫ**

ВЫПУСК №22 (124): 29 декабря 2009 года



В НОМЕРЕ

Г.А. Зюганов: Выйти из кризиса можно только опираясь на всё лучшее, что было в нашей истории, на гигантские прорывы советского времени и новейшие технологии



Отчет правительства об антикризисных мерах – заявка на отставку кабинета министров



В.Ф. Рашкин: Рассвет над Африкой и закат над Россией

Москва – 2009

Центральный Комитет КПРФ
ВЕСТНИК
ОРГАНИЗАЦИОННО-ПАРТИЙНОЙ
И КАДРОВОЙ РАБОТЫ

ВЫПУСК №22 (124): 29 декабря 2009 года

В НОМЕРЕ:

В ПРЕЗИДИУМЕ ЦК КПРФ

ЗА РОДИНУ! ЗА СТАЛИНА! ЗА СОЦИАЛИЗМ!

ПРЕСС-КОНФЕРЕНЦИЯ ПРЕДСЕДАТЕЛЯ ЦК КПРФ В «ИНТЕРФАКСЕ»

ПРОГРАММНЫЕ СТАТЬИ

ОТЧЁТ ПРАВИТЕЛЬСТВА «ЕДИНОЙ РОССИИ»

СЕМИНАР-СОВЕЩАНИЕ ПАРТАКТИВА ВО ВЛАДИМИРЕ

ОФИЦИАЛЬНЫЕ ВСТРЕЧИ Г.А. ЗЮГАНОВА

КПРФ И МИР

АНАЛИТИЧЕСКИЕ МАТЕРИАЛЫ

ОТДЕЛ ОРГАНИЗАЦИОННО-ПАРТИЙНОЙ И КАДРОВОЙ РАБОТЫ
Секретарь ЦК КПРФ **В.Ф. Рашкин**

127051, г. Москва, Малый Сухаревский пер., д.3, стр.1
Ответственные за выпуск – **С.И. Васильцов, С.П. Обухов**
Литературный редактор – **Р.И. Тхагушев**
Технический редактор – **Ю.П. Ляшук**
Оформление, верстка – **Е.С. Морозова**
Корректор – **Е.Ю. Глебова**

Подписано в печать 28 декабря 2009 года
Тираж 200 экз.

«Вестник» подлежит тиражированию в региональных Комитетах КПРФ для использования в горкомах, райкомах, крупных первичных организациях КПРФ.

В «Вестнике» использованы фотоматериалы региональных отделений КПРФ, агентства «Медиалогия», интернет-сайтов «Regnum.ru», «KPRF.Ru», «NEWSRU.COM», телекомпаний, «Gazeta.Ru», региональных интернет-порталов, газет «Правда» и «Советская Россия», фотокора «Правды» А.Крюкова, пресс-службы ЦК КПРФ С.Сергеева



I. В ПРЕЗИДИУМЕ ЦК КПРФ

Информационное сообщение

14 декабря состоялось заседание Президиума ЦК КПРФ. Открывая его работу, Председатель Центрального Комитета **Г.А. Зюганов** остановился на актуальных задачах текущей партийно-политической деятельности.

Рассмотрение повестки дня началось с вопроса «О ходе подготовки к выборам в законодательные (представительные) и исполнительные органы власти в ряде субъектов Российской Федерации в марте 2010 года». С сообщением выступил член Президиума ЦК КПРФ **В.Ф. Рашкин**. Состоялось обсуждение с участием членов Президиума и приглашен-

ных: **А.В. Багарякова, В.Н. Тетёкина, П.В. Романова, Н.В. Коломейцева, Р.Г. Гостева, В.И. Кашина, И.И. Мельникова, Г.А. Зюганова**. Принято постановление.

Президиум подвел итоги семинара-совещания актива региональных отделений КПРФ Центрального федерального округа в городе Владимире, состоявшегося 11—12 декабря. В обсуждении приняли участие члены Президиума и секретари ЦК КПРФ **Д.Г. Новиков, Ю.В. Афонин, К.К. Тайсаев, В.Г. Соловьёв, Н.В. Коломейцев, В.И. Кашин, Г.А. Зюганов**.

Заслушана и обсуждена информация первого заместителя Председателя ЦК КПРФ **И.И. Мельникова** о порядке проведения торжественных мероприятий в связи со 130-летием со дня рождения И.В. Сталина.

Был также рассмотрен проект плана работы Президиума и Секретариата ЦК КПРФ на первое полугодие 2010 года, определён порядок его доработки и утверждения.

Участники заседания обсудили вопрос «О работе Общероссийского штаба протестных действий во втором полугодии 2009 года и плане работы на первое полугодие 2010 года». В рассмотрении вопроса приняли участие **В.М. Савин, В.Д. Улас, Н.В. Коломейцев, С.Н. Решульский, Ю.В. Афонин, П.В. Романов, К.К. Тайсаев, И.И. Мельников**.

В завершение заседания Президиум ЦК КПРФ своим постановлением лишил ордена «Партийная доблесть» **А.М. Сафонова** и **Е.М. Провалова** (Тамбовское областное отделение) за нанесение политического ущерба КПРФ, подрыв репутации партии и участие во фракционной деятельности.

Пресс-служба ЦК КПРФ



II. ЗА РОДИНУ! ЗА СТАЛИНА! ЗА СОЦИАЛИЗМ!

130 ЛЕТ СО
ДНЯ РОЖДЕНИЯ
И.В. СТАЛИНА

В Москве состоялось возложение цветов к могиле И.В. Сталина у Кремлевской стены

21 декабря отмечалась 130-я годовщина со дня рождения И.В. Сталина. В 13.00 у Кремлевской стены в Москве состоялось возложение цветов к могиле И.В. Сталина. Почтить память вождя СССР пришли 5 тысяч москвичей и гостей столицы. В церемонии принял участие Председатель ЦК КПРФ Г.А. Зюганов



Колонна людей, идущих к могиле И.В. Сталина, протянулась почти на километр. Во главе ее - лидер КПРФ Г.А. Зюганов со своими ближайшими соратниками, за ними идут пионеры и комсомольцы. В колонне большое число молодежи.

После возложения цветов к Мавзолею В.И. Ленина и могиле И.В. Сталина лидер КПРФ ответил на вопросы журналистов. Он подчеркнул, что И.В. Сталин стоял во главе Советского государства практически 30 лет: «За эти годы он собрал воедино великую державу из остатков Российской империи, которую царское правительство профукало в ходе Первой мировой войны. За первую сталинскую пятилетку мы создали 1500 лучших заводов и 100 новых городов. С 1930 по 1941 год построили еще почти 6 тыс. предприятий. Полуграмотная страна, где каждый второй не умел толком читать, превратилась в самую читающую державу».

Г.А. Зюганов отметил, что пакт Молотова и Риббентропа был гениальным прорывом в геополитике: «Он дал возможность на 2 года оттянуть начало войны, за это время мы успели поставить на конвейер лучшую боевую технику: танк Т-34, самолет ИЛ-2 и легендарную «Катюшу». Он позволил нам отодвинуть границу на 300 км на Запад».

Лидер КПРФ напомнил, какими быстрыми темпами развивалась промышленность в СССР.

- Сталин перед войной на съезде так и заявил: «У нас не было авиации – теперь у нас есть своя авиация. У нас не было станкостроения – теперь есть станкостроение. У нас не было тяжелой промышленности – теперь у нас есть тяжелая промышленность». Что же нынешняя власть может заявить? У нас вчера была легендарная авиация – сегодня на своих заводах мы не производим ни одного военного

самолета для своей страны. Мы вчера входили в тройку самых развитых автомобильных держав мира – а теперь мы отверткой собираем чужие двигатели. Заросли бурьяном 40 млн. гектаров пашни, половину продовольствия

покупаем за рубежом. Из каждой 10 таблеток – 7 иностранного производства, а в остальных – иностранные компоненты. Чем гордиться нынешним правителям? Три миллиона детей не пошли в школу. Ведь большего позора в XXI веке трудно себе представить! В стране 6 млн. наркоманов и 12,5 млн. инвалидов, а пенсии не доходят до прожиточного минимума. Отправили на тот свет по сути дела 15 млн. человек, в основном русских. И новый бюджет ничего не предусматривает для подъема экономики.

«Прежний курс обречен, - сказал в завершение Г.А. Зюганов, - впереди новая эпоха. Она будет базироваться на гигантских достижениях тысячелетней России, ее фундаментом будет Советская власть, и, прежде всего, сталинский период».

Алексей БРАГИН
KPRF.RU

Россия вновь будет великой и социалистической!

21 декабря переполненный зал концертного комплекса «Измайловский» не смог вместить всех желающих принять участие в праздничном вечере, посвященном 130-й годовщине со дня рождения И.В. Сталина

Люди стояли в проходах, сидели на ступенях лестниц. Среди участников торжественного мероприятия – не только москвичи, но и гости из многих российских регионов. Всех их объединило имя И.В. Сталина, причем не только ветеранов, представителей старшего поколения, но и молодежь, знающую о сталинской эпохе только понаслышке.

Открыл вечер секретарь ЦК КПРФ **Д.Г. Новиков**. Он подчеркнул, что спор между капитализмом и социализмом в XX веке был только начат. Возрождение социалистических идеалов, их окончательная победа неизбежна. Поэтому 130-я годовщина со дня рождения И.В. Сталина – новый этап борьбы за наше общее будущее.

В зале был показан документальный фильм «Советской державы строитель». Зрители увидели уникальные кадры кинохроники, услышали живой голос И.В. Сталина.

Затем слово было предоставлено Председателю ЦК КПРФ **Г.А. Зюганову**.

Мы победили потому, что были едины

- Дорогие друзья! Мои товарищи! – сказал, обращаясь к собравшимся, лидер КПРФ. - Удивительным образом соединились три даты: 130-летие со дня рождения И.В. Сталина, 140-летие со дня рождения В.И. Ленина и 65-я годовщина Победы. Я абсолютно уверен, что XX век был веком Ленина и Сталина.

В.И. Ленин впервые в истории предложил теорию построения социализма, «рая на земле», где человек труда был бы настоящим хозяином. Он сумел создать партию нового типа, которая в невероятно трудных условиях победила и пришла к власти в результате, по сути, бескровной революции. Он за пять лет предложил четыре варианта политики: от военного коммунизма, продразверстки, продналога до НЭПа, который бездыханную страну стал на глазах ставить на ноги. Ленин выдвинул план ГОЭЛРО, являвшийся настоящим прорывом к самым высоким технологиям того времени.

Сталин принял у Ленина эстафету, и, являясь его подлинным учеником, сделал огромный шаг вперед. В конце двадцатых годов мы почти не производили самолетов, машин, танков, тракторов. Сталин за первую пятилетку вместе с советской страной построил 1500 заводов и 100 новых городов. По тому времени это были

лучшие заводы, на которых использовались лучшие технологии и самые современные инженерные решения.

Но, создавая эти предприятия, Сталин не занял у капиталистов ни одного доллара. Были максимально мобилизованы внутренние резервы, и прежде всего резервы трудового народа, его невиданный энтузиазм. Перед войной были построены еще 6 тысяч самых современных предприятий. На одном из съездов, подводя итоги сделанного, он сказал: мы вчера не имели авиационной промышленности, теперь у нас есть блестящая авиация; мы не имели станкостроения, теперь мы имеем самые современные станки; мы не имели черной металлургии, теперь у нас создана мощная металлургическая база.

Трагический и сложный 41-й год мы встретили с лучшим танком Т-34, лучшей реактивной системой БМ-13 и лучшим штурмовиком Ил-2. Гитлер требовал от Мессершмитта, чтобы он сделал такую же машину, но тот за четыре года войны с этим не справился.

Наш народ победил благодаря тому, что выросло новое молодое поколение. Советская школа сумела воспитать такого солдата, который храбро и отчаянно сражался на всех фронтах. Одного из немецких генералов спросили на Нюрнбергском процессе: «Почему вы проиграли войну?» Он ответил, что немцы недооценили советскую систему образования, дружбу и сплоченность советских народов. Они рассчитывали, что первый же удар приведет к распаду СССР, возникновению межнациональных конфликтов.

Мы победили прежде всего благодаря дружбе народов. Нас не делили на русских, украинцев, белорусов, татар. Мы победили, потому что были едины. Да здравствует дружба наших народов, воспитанная Лениным и Сталиным!

Тост за русский народ

- Но первый тост на банкете после Парада Победы Сталин поднял за великий русский народ, - подчеркнул Г.А. Зюганов. - Русские в царской России составляли около половины населения. В современной Российской Федерации русские, украинцы и белорусы (а это один народ) составляют 85% населения. Это больше, чем французов во Франции или англичан в Англии.

Маршал Иван Христофорович Баграмян освобождал мой родной Орел. На Орловско-Курской дуге каждый день гибли около 11 тысяч человек. Там сражались представители всех народов нашей страны. И когда мы вместе с Иваном Христофоровичем, армянином по национальности, открывали в Орле памятник героям-танкистам, он сказал

**130 ЛЕТ СО
ДНЯ РОЖДЕНИЯ
И.В. СТАЛИНА**

130 ЛЕТ СО
ДНЯ РОЖДЕНИЯ
И.В. СТАЛИНА

мне: «Знаешь, Геннадий, какой первый вопрос я задавал пополнению, прибывающему на фронт? Это был вопрос о том, сколько в части русских. Потому что если русских было меньше половины, часть не была боеготова. Не было общего языка, общего плеча и общей воли. И мы, представители других национальностей, острее это понимали».



Поэтому тост Сталина за русский народ был не случаен. Ибо перед самой войной лучшие традиции русского воинства, традиции дружбы и братства, победы наших великих полководцев были подняты на недостижимую высоту в новых фильмах, спектаклях, стихах и книгах. Сталин понимал, что, лишь опираясь на тысячелетний пласт нашего патриотизма, можно победить фашизм, который завоевал в считанные месяцы всю Европу.

Этот тост звучит крайне актуально и сегодня, когда препарируется русский язык, когда по телевизору не услышишь правильной русской речи, когда талантливые писатели, поэты, композиторы, музыканты предаются забвению в угоду конъюнктуре нынешнего дня. **Но без поднятия русского духа, русского патриотизма невозможны новые победы!**

Мы должны помнить, что русские под свои знамена собрали 130 народов и народностей. Красота нашей державы в многообразии языков, культур, традиций и

верований. Без этого невозможно преуспевать в нынешнее сложное время. Русские за всю свою историю не уничтожили ни одного языка, не разрушили ни одной культуры. Наоборот, Советская власть каждому народу, даже самому малочисленному, дала свою письменность, возможность развивать свои национальные обычаи. **И мы, коммунисты, клянемся перед всеми народами нашей страны, что лучшие традиции Ленина и Сталина по укреплению дружбы и братства будем и дальше уверенно продолжать под Красным знаменем Октября!**

Клятва верности идеалам социализма

- Дорогие друзья! – продолжил свое выступление Г.А. Зюганов. - Победа в 45-м была бы невозможна без уважения к человеку труда. Перед войной было учреждено звание Герой Социалистического Труда. Были учреждены награды за доблестный труд, который стал мерилом чести и достоинства каждого. Сегодня эти ценности порушены, а на пьедестал поставлены доллар и нажива. Коррупция поразила все сферы жизни общества. С таким наследием двигаться вперед невозможно. Поэтому наша партия подготовила реальную программу выхода из кризиса. Мы укрепили связи с



левыми партиями и движениями по всей планете. С нами сегодня считаются и внутри страны, и за рубежом. Мы идем в авангарде построения обновленного социализма.

Недавно коммунисты обратились к гражданам страны с посланием «Путь России – вперед, к социализму!», в котором подвели итоги последних 20 лет. Это было самое трагическое двадцатилетие за целых три века. Россия оказалась отброшена в границы XV-XVI веков. Уничтожено почти 70 тысяч производств. Страна потеряла 15 миллионов

человек, из них – 14,5 миллионов русских. Коренные русские области вымирают намного быстрее, чем другие регионы.

Мы изготавливали в год на 15 авиационных заводах 1500 летательных аппаратов, а сегодня у нас практически нет своей авиации. Мы входили в тройку мировых лидеров по производству автомобилей, а сейчас собираем отверткой чужие моторы. Еще недавно мы были космической державой, а теперь летаем в космос в качестве грузчиков и ассенизаторов – убирать за американцами. Еще вчера нас уважали на всех континентах, а сегодня наши суда подвергаются аресту, и наших граждан месяцами держат в неволе. Это означает, что мы потеряли свою мощь.

Поэтому коммунисты предложили 15 пунктов вывода страны из кризиса. Мы считаем, что они полностью соответствуют тем принципам, на которые опирались Ленин и Сталин.

Прежде всего необходимо вынести на референдум вопрос о национализации минерально-сырьевой базы и стратегических отраслей экономики.

Мы считаем, что стране не нужны 1200 банков. Достаточно четырех государственных: национального, строительного, промышленного, аграрного. Тогда деньги дойдут до производства, а не осядут в карманах финансовых спекулянтов.

Мы считаем, что надо немедленно ввести прогрессивный налог. Только в нашей стране подоходный налог в 13% платит и бедный учитель, и богатый банкир.

Сегодня, в этот светлый день, мы должны дать клятву: идеалы социализма, справедливости, народовластия, за которые сражались Ленин и Сталин, мы обязательно возродим. Тогда Россия вновь станет великой и социалистической!

Завершая свое выступление, хочу сказать, что за последние месяцы мы провели целый ряд великолепных встреч. Медалью в честь 130-летия И.В. Сталина были награждены крупнейшие военачальники, Герои Социалистического Труда – рабочие и крестьяне, олимпийские чемпионы, дипломаты, молодежные лидеры, деятели литературы

и искусства. 18 декабря я вручил награды родственникам тех, кто похоронен у Кремлевской стены. Сегодня 7 тысяч человек пришли к Мавзолею В.И. Ленина и могиле И.В. Сталина, чтобы поклониться их памяти. И мы еще раз заявляем на всю планету: «Не дадим надругаться над Красной Площадью и Красным Некрополем! Не дадим надругаться над нашей историей!»

Да здравствует Советская власть! Да здравствует наше Красное знамя! Да здравствует великая эпоха Ленина и Сталина!



* * *

Кульминацией торжественного вечера стало вручение партийных билетов молодым коммунистам. Среди них жители Москвы, а также Московской, Саратовской, Тверской, Тульской областей. Вручая партийные билеты, Г.А. Зюганов подчеркнул, что в этом году в ходе «сталинского призыва» в партию впервые вступили более 10 тысяч человек. Затем лидер КПРФ вручил медали в честь 130-летия И.В. Сталина представителям партийного и комсомольского актива.

Праздничный вечер продолжился на высокой ноте. Перед его участниками с замечательной музыкально-литературной композицией «Фронтовые дороги» выступил дважды Краснознаменный академический ансамбль песни и пляски Российской армии имени А.В. Александрова (начальник ансамбля - заслуженный работник культуры России полковник Леонид Иванович Малев, художественный руководитель и главный дирижёр - народный артист России профессор, полковник Игорь Иванович Раевский). Песни военных лет в великолепном исполнении прославленного коллектива никого не оставили равнодушными.

Руслан ТХАГУШЕВ
Пресс-служба ЦК КПРФ

**130 ЛЕТ СО
ДНЯ РОЖДЕНИЯ
И.В. СТАЛИНА**

III. ПРЕСС- КОНФЕРЕНЦИЯ ПРЕДСЕДАТЕЛЯ ЦК КПРФ В «ИНТЕРФАКСЕ»

ПРЕСС-
КОНФЕРЕНЦИЯ
ПРЕДСЕДАТЕЛЯ
ЦК КПРФ
В «ИНТЕРФАКСЕ»

**КПРФ предлагает
выход из социально-
экономического тупика**

9 декабря в информационном агентстве
«Интерфакс» прошла пресс-конференция



Председателя ЦК КПРФ Г.А. Зюганова. Она
была посвящена презентации программы
КПРФ «Путь России - вперед, к социализму!»
В пресс-конференции приняли участие се-
кретари ЦК КПРФ, депутаты Государствен-
ной думы Д.Г. Новиков и Ю.В. Афонин

**Г.А. Зюганов: Ситуация в стране усугубляется
полным параличом ответственности**

- Мы считаем, что антикризисная программа, которую представляло правительство в Думе, провалилась полностью, - сказал, обращаясь к участникам пресс-конференции, Г.А. Зюганов. - Об этом свидетельствует и новый бюджет, который никак не скорректировал социально-экономическую политику, об этом свидетельствует и целая череда тяжелейших катастроф и аварий, за которые еще ни один высокий чиновник не ответил. Показатели промышленности демонстрируют, что Россия глубже всех провалилась в яму кризиса. Из двадцатки крупнейших стран мы - на последнем месте. А среди государств СНГ - на втором-третьем с конца.

«Мы считаем, - подчеркнул лидер КПРФ, - что та инновационная программа, которую предложил в своем послании президент Медведев, не получила никакой поддержки от «Единой России» и правительства. На пять ключевых позиций, о которых говорил президент, в новом бюджете выделено ноль целых одна десятая его расходной части. Это означает, что ни одна из президентских инициатив не будет профинансирована».

«Из 120 миллиардов рублей, которые были выделены госкорпорации РОСНАНО, возглавляемой Чубайсом, 110 прокручиваются в банках. Из оставшихся десяти половину потратили на собственное обустройство и лишь пять - на поддержку науки и инноваций. Из 1200

научных программ профинансированы всего только 8. Это означает, что госкорпорация РОСНАНО абсолютно не работает в данном направлении и является частной лавочкой».

Г.А. Зюганов отметил, что слова президента о том, что страна зашла в сырьевой тупик и требуется изменение экономического

курса, должны быть дополнены. «Россия зашла не только в сырьевой, но и в социальный тупик. Сегодня 3 миллиона детей не учатся в школе, а это означает, что у них нет будущего. Справиться с задачами, которые ставит XXI век, смогут только люди с прекрасным образованием. В стране 12,5 миллиона инвалидов, а еще недавно было 6 миллионов. Они влачат жалкое существование. В России почти 6 миллионов наркоманов, половина из них - тяжелые, а ни один тяжелый наркоман не прожил дольше семи лет. 38 миллионов пенсионеров получают нищенскую пенсию. И никакие прибавки, которыми так гордится правительство, не помогают - их тут же съедают инфляция и рост цен. Из 74 миллионов работающих - 55 миллионов получают зарплату в 5 - 10 тысяч рублей. И две трети из них приходится отдавать в качестве коммунальных платежей. В результате люди вынуждены вести полуголодное существование».

«На этом фоне, - продолжил лидер КПРФ, - раздувается антисоветская и

антисталинская истерия. Вместо того, чтобы исследовать тридцатилетний период нашей истории, когда мы создали могучую индустрию, одержали Великую Победу, заложили основы ракетно-ядерного паритета, на многих телеканалах царит настоящая паранойя. Я недавно участвовал на НТВ в записи новой программы, которая называется «Энтэвэшники». Она должна выйти к 130-летию И.В. Сталина. И я им сказал, что ее лучше назвать «Телевизионные энкавэдешники». Это попытка опозлить всё, чего добился советский народ за три сталинских десятилетия.

- Мы полагаем, - подчеркнул Г.А. Зюганов, - что ситуация в стране усугубляется и полным параличом ответственности. Ни одна из последних аварий как следует не расследована, и ни по одной не принято исчерпывающих мер. Всё это заставило нас подготовить свою антикризисную программу. Эта программа опубликована большим тиражом, представлена общественности. Я разослал ее президенту, премьеру, министрам, губернаторам, руководителям законодательных собраний регионов с просьбой обсудить. Мы настаиваем на том, чтобы наша программа была рассмотрена на Государственном Совете. Еще раз хочу подчеркнуть, что те антикризисные меры, которые предлагает правительство, крайне неэффективны.

Д.Г. Новиков: Спор о прошлом - это спор о ценностях, а значит - спор о будущем

В своем выступлении секретарь ЦК КПРФ по идеологии Д.Г. Новиков отметил: «Понимая, что экономический кризис является следствием неэффективности капитализма, наши оппоненты в течение этого года пытались возбудить несколько общественных дискуссий с антисоветским подтекстом, как внутри страны, так и на международной арене. Для этого использовалась годовщина начала Второй мировой войны, подписания пакта Молотова - Риббентропа, годовщина разрушения Берлинской стены. КПРФ активно участвовала в этих дискуссиях, давая отпор

очернителям советской истории. Так как мы считаем, что спор о прошлом - это, в том числе, спор о ценностях, а значит - спор о будущем».

«Сейчас КПРФ проводит мероприятия, связанные со 130-летием И.В. Сталина, - сказал Д.Г. Новиков. - Подготовлен целый ряд материалов о его жизни и деятельности. Два издания выдержала книга Г.А. Зюганова «Сталин и современность». В газете «Правда» опубликован материал Геннадия Андреевича «Эпоха Сталина в цифрах и фактах». В нем дается развернутый анализ сталинского времени и достижений советского строя в социальной, экономической и других областях».

Д.Г. Новиков напомнил, что 21 декабря в Москве, в концертном зале гостиничного комплекса «Измайлово» пройдет торжественный вечер, посвященный 130-летию И.В. Сталина.



Завершая выступление, Д.Г. Новиков подчеркнул, что основной темой для дискуссий в ближайшие два года станет «Двадцать лет без СССР». Поэтому в обращении ЦК КПРФ «Путь России - вперед, к социализму!» дана оценка того, что произошло со страной в этот период, и каким видится выход из охватившего ее кризиса.

Ю.В. Афонин: Молодежь откликнулась на Сталинский призыв в партию

Секретарь ЦК КПРФ по молодежной политике Ю.В. Афонин подчеркнул, что обращение к молодежи России «КПРФ - партия будущего!» разошлось тиражом в несколько сотен тысяч экземпляров. «Мы получили на него прекрасный отклик. Наше обращение обсуждалось в вузах, других образовательных учреждениях. Эта дискуссия нашла свое отражение в программе КПРФ «Путь России - вперед, к

**ПРЕСС-
КОНФЕРЕНЦИЯ
ПРЕДСЕДАТЕЛЯ
ЦК КПРФ
В «ИНТЕРФАКСЕ»**

социализму!» Сегодня наша задача - максимально распространить эту программу в молодежной и студенческой среде».

«Сейчас отмечен значительный приток молодежи в ряды КПРФ и СКМ, - сказал Ю.В. Афонин. - Был объявлен Сталинский при-

основном пиарится». Он также сообщил, что коммунисты давно направили президенту и премьеру свою программу вывода страны из социально-экономического кризиса. «Но «Единая Россия» всё саботирует, а то, что принято из наших предложений, не под-

креплено бюджетным финансированием», - подчеркнул Г.А.Зюганов.

На пресс-конференции был задан вопрос о перспективах дальнейшей демократизации избирательной системы в России. Лидер КПРФ выразил мнение, что выборы в законодательные органы власти всех уровней надо проводить только по партийным спискам.



зыв, в рамках которого в партию вступили более 10 тысяч человек. Примерно треть - это молодые люди. Всё больше представителей нового поколения видят будущее своей страны социалистическим».

«В следующем году нас ожидают несколько важных дат, главные из которых - 140-летие со дня рождения В.И. Ленина и 65-летие Великой Победы. И я уверен, что нынешняя динамика по приему в ряды КПРФ, омоложению кадров сохранится», - подчеркнул Ю.В. Афонин.

«Господин Миронов выдает желаемое за действительное»

В ходе пресс-конференции Г.А. Зюганов ответил на вопросы журналистов.

Лидер КПРФ подчеркнул, что он видит всё более очевидные противоречия в позициях президента и главы правительства по целому ряду актуальных проблем. «Президент Медведев говорит о модернизации, а премьер Путин на недавнем съезде - о консерватизме партии «Единая Россия», я вижу тут серьезное несоответствие», - сказал Г.А.Зюганов. Он также привел оценки, которые дали президент и глава правительства работе госкорпораций. «Медведев, в отличие от Путина, честно оценивает многие остро стоящие проблемы, в частности, он говорит о неэффективности госкорпораций, а глава правительства прикрывает эту их неэффективность». Лидер КПРФ назвал кабинет министров «совершенно некомпетентной командой, которая не справляется со своими задачами, а в

«Мы считаем, что это гораздо более эффективно», - сказал Г.А. Зюганов. Он также сообщил, что сейчас сформирована специальная комиссия по изучению данного вопроса, и коммунисты направили в нее двух своих представителей - вице-спикера Госдумы, первого заместителя Председателя ЦК КПРФ Ивана Мельникова и координатора фракции КПРФ Сергея Решульского. «Наша избирательная система превратилась в откровенное жульничество, в откровенные манипуляции», - заметил Г.А. Зюганов.

Лидер КПРФ подчеркнул, что надо возобновить практику проведения всенародных референдумов: «Главный инструментальный - это референдум по широкому кругу проблем, которые сегодня не решаются». Он сообщил, что согласно опросам, проведенным коммунистами, 90 - 95% граждан поддерживают идею проведения референдумов.

В связи с недавним скандальным и, можно сказать, провокационным заявлением лидера «Справедливой России» С. Миронова о готовности объединиться с КПРФ, Г.А. Зюганов отметил, что «Справедливая Россия» и господин Миронов лишь болтают о социализме, но ни социализмом, ни социал-демократией от этой партии и не пахнет. Лидер КПРФ подчеркнул, что, говоря о возможном слиянии коммунистов со «справедливороссами», «господин Миронов пытается выдать желаемое за действительное - но этого не будет!»

**Руслан ТХАГУШЕВ,
Алексей БРАГИН**
Пресс-служба ЦК КПРФ

IV. ПРОГРАММНЫЕ СТАТЬИ

Г.А. ЗЮГАНОВ: Остановить уничтожение армии! Восстановить оборонеспособность России!

КПРФ с возрастающей тревогой следит за «обновлением облика» Вооруженных Сил, якобы отвечающим современным вызовам и угрозам. В недавнем Обращении ЦК КПРФ «Путь России – вперед, к социализму!» мы указали на шесть преступлений власти перед народом. Одним из страшнейших из них является резкое ослабление безопасности. России. Ныне ликвидация, по сути дела, Российской армии продолжается, по нашему мнению, под предлогом создания её «нового лица». Складывается впечатление, что мы имеем дело не с отдельными просчетами, а с сознательным разрушением армии и флота как силы, способной защитить народ нашей страны и ее огромную территорию.

В течение этого года мы неоднократно проводили «круглые столы» с рядом крупных военных специалистов, анализировали массу материалов с мест. Мы постоянно информировали руководство страны об опаснейших тенденциях, выявляющихся в ходе «реформы». В 1947 году полковник Разин написал письмо Сталину, в котором поднял вопросы строительства Вооруженных Сил с учетом опыта прошедшей войны. Сталин ответил незамедлительно и собственноручно. А вот Верховный Главнокомандующий Д. Медведев на письмо 22 опытных генералов в мае с.г. пока не дал ответа. Не отвечает и правительство на сообщения руководства КПРФ о конкретных примерах разрушительного характера «реформ».

Внешние угрозы сохраняются и даже усиливаются

США ныне сокращают количество, но не потенциал ядерных вооружений. Они это делают потому, что на порядок оторвались в обычных, высокоточных вооружениях и создают глобальную систему ПРО. Одновременно **США приняли Доктрину первого, обезоруживающего удара 80 тысячами крылатых ракет** по административным и военным центрам, в том числе по шахтным пусковым установкам с точностью в 1,5 - 2 метра и с интенсивностью пуска тысячи ракет в сутки. У них появляются новые виды

вооружения, которые подавляют электронные системы управления и оружия.

«Зачистку» нашей территории от очагов сопротивления после «обезоруживающего» удара крылатыми ракетами могут провести войска НАТО в составе 24 дивизий и 254 бригад, имеющих на вооружении только в Европе до 13 тысяч танков, 25 тысяч боевых бронированных машин, несколько тысяч самолетов. Надо иметь в виду, что и у наших соседей на Востоке имеются в распоряжении мощные военные группировки, намного превосходящие по численности и оснащенности мизерные российские войска на центрально-азиатском направлении, в Сибири и на Дальнем Востоке.

Решение президента Обамы об усилении группировки войск в Афганистане и его речь при вручении Нобелевской премии мира отчетливо показывают, что **война остается для США одним из основных средств обеспечения их интересов**. В этих условиях особые опасения вызывают проект нового договора с США об ограничении стратегических наступательных вооружений. Российская сторона готова на радикальные сокращения СНВ, хотя ракетно-ядерные силы РФ превращаются, по сути дела, в единственное средство сдерживания потенциального агрессора.

Состояние обороноспособности России

Надежная обороноспособность страны предполагает готовность высшего руководства при необходимости немедленно взять на себя управление армией и флотом. Это в свою очередь предполагает обязательную отработку действий Верховного Главнокомандования, министерств и ведомств, регионов и районов. Как показывает практика, такой подготовки сейчас нет! Руководство России не овладевает способами перевода страны на военное положение, не изучает глубоко военно-стратегические вопросы. Поэтому те, кто принимают принципиальные решения о характере «реформы» Вооруженных Сил, делают непоправимые ошибки.

Решения о «реформе» были приняты келейно, игнорируя разработки военной науки. Они проводятся без серьезного обоснования, что открывает дорогу произволу. Военная доктрина будет принята лишь после того, как «обновление облика» пройдет «точку невозврата», когда разрушение армии будет, по сути дела, уже завершено. **«Реформы» проводятся людьми, весьма чуждыми армии. Мнение опытных военных отвергается.** Утверждают, что суть «реформ» сходна с разработками Института

ПРОГРАММНЫЕ СТАТЬИ

ПРОГРАММНЫЕ
СТАТЬИ

экономики переходного периода Е. Гайдара, связанного с западными центрами.



Военной доктрине должна предшествовать концепция национальной безопасности, выявляющая угрозы по театрам военных действий, стратегическим, воздушно-космическим и операционным направлениям. Без этого нельзя определить возможности страны и Вооруженных Сил по отражению этих угроз, необходимое соотношение личного состава, боевой техники в мирное время и определить возможности государства по усилению группировок в военное время.

Такая концепция сейчас отсутствует. Навязывается аморфное понимание безопасности страны. Главными угрозами интересам России изображаются напряженность в Северном Ледовитом океане, антироссийская политика Эстонии, Латвии, Литвы, Украины и Грузии, напряженность на Корейском полуострове. НАТО рассматривается чуть ли не как партнер.

Создается впечатление, что **в «верхах» вообще не существует плана перевода страны и Вооруженных Сил с мирного на военное положение.** Возможно, на сегодня нет даже плана применения Вооруженных Сил. Генеральный штаб раздавлен. Главное оперативное управление - мозговой центр Генштаба - сокращено наполовину. Аналогичные сокращения во всех главных управлениях. Профессионалы, подготовка которых занимает 10 - 15 и более лет, изгоняются из органа стратегического управления. После «реформы» у нас практически не будет стратегической разведки.

Основной удар «реформ» наносится по офицерскому корпусу, а также по системе военного образования, чтобы лишить страну возможности восстановить офицер-

ский состав. Начали с ликвидации десятков военных училищ и академий, ряд которых

имеют многие десятилетия и даже столетия славной истории, и заканчивают разрушением Военной академии Генерального штаба, которая 175 лет готовила генералов и офицеров высшего уровня. Из 18 кафедр академии Генштаба сотворили две. На

первом курсе изучают военное искусство, второй курс – менеджмент и финансы. Вооруженные Силы лишаются возможности иметь кадры для организации оперативно-стратегических действий.

Уничтожаются целые научные школы. Ликвидируется военная наука. В госзаказе доля научно-исследовательских и опытно-конструкторских работ составит на 2010 год 1,5%, а на фундаментальные исследования в интересах обороны предусмотрено 0,5%. Известно, что обоснование перспектив развития и технических характеристик вооружений и военной техники базируется на исследованиях научных учреждений Минобороны. Однако из-за ликвидации военных научно-исследовательских институтов скоро некому будет даже сформулировать требования к новым системам оружия. Мы стремительно отстаем от стран НАТО в подготовке к современным формам военных действий.

Главное ракетно-артиллерийское управление фактически разогнано, оставшиеся люди дисквалифицируются. Офицеры десятилетиями не присутствуют на испытаниях оружия. Вместо того чтобы заниматься разработкой, сопровождением разработки, контролем за качеством разработки вооружения, они занимаются проведением «конкурсов». Выпускники ряда академий и училищ, в том числе и по наиболее современным воинским специальностям, включая радиоэлектронику, в этом году вообще не востребованы. Создается впечатление, что в ходе «реформы» решается задача вышибить военную интеллигенцию из Вооруженных Сил. Однако **терпит крах и сомнительный проект подготовки сержантов-контрактников.**

Падение духа армии, острые социальные проблемы

Сегодня тысячи офицеров безжалостно изгоняются из армии и флота. Состояние духа офицеров, прапорщиков резко снижается. Старших офицеров ставят на должности младших офицеров, лейтенантов, капитанов ставят на сержантские должности. А то и вообще увольняют без жилья вне всякого законного основания.

Доля семей военнослужащих, имеющих доходы на члена семьи меньше нищенского прожиточного минимума, почти в 2 раза выше, чем в целом по стране. Средние темпы роста доходов военных почти в 1,5 раза ниже, чем в целом по России. В бюджете РФ на 2010 год, вопреки обещаниям президента РФ, вообще не предусмотрено увеличение денежного довольствия военнослужащих. В 2010 году лейтенант - командир взвода будет получать 18 тыс. руб. в месяц. При этом сохраняются огромные дисбалансы в оплате труда. 400-й приказ разрушает воинские коллективы.

Сейчас в России бывшему военному служащему практически невозможно жить только за счет пенсии. За «чертой бедности» более 20% семей военных пенсионеров. 95% из них вынуждены работать, чтобы обеспечить семью. Множество уво-



ленных военнослужащих и членов их семей живут в военных городках и ЗАТО. После ликвидации воинских частей в них неизбежно возникают острейшие проблемы занятости, передачи социальной инфраструктуры местным властям. Сегодня те, кто возглавляет список очередников на жилье, стоят в очереди по 11 - 12 лет.

Отлаженная система медицинского и курортного обслуживания военнослужащих, военных пенсионеров, членов их семей деградирует, структура военно-медицинских учреждений разрушается.

Защита Отечества перестала быть священным долгом. Катастрофически растет уклонение от службы. В госбюджете на 2010 год заложен гигантский, в 1740%

(с 637 миллионов до 11 миллиардов) рост расходов на «участие в обеспечении коллективной безопасности». А вот на военно-патриотическое воспитание молодежи в Минобороны выделяется 3,2 млн. руб., снижение на 0,7 млн. руб.

Вполне очевидно **банкротство контрактной системы.** Должны были набрать 500 тыс. контрактников. Набрали 180 тыс. Из них 46 тыс. женщин. При этом ситуация с «дедовщиной» ухудшилась. Качество контрактников очень низкое, в контрактники идут люди, не нашедшие себя «на гражданке». Наемник ненадежен в мирное время и неустойчив в бою. Ведь стойкость защитников Отечества лежит в области духа. Никакими деньгами этот дух не купишь. В обстановке падения престижа службы в армии огромный недобор, который покрывают гигантским призывом молодежи, в том числе около трети - больные и судимые.

Обострилась проблема воинской дисциплины. Преступность растет. Чудовищное падение нравственности, коррупция,

глумление над советскими ценностями разлагают главное лицо армии - командира. Его ещё и лишили дисциплинарных прав. Весьма сомнительно, что положение удастся исправить введением чуждого для нашей армии института военной полиции. Так же сомнительны попытки изменить ситуацию внедрением войсковых священников. Опыт уже свидетельствует о возникновении в частях нездоровой обстановки ввиду многоконфессионального состава военнослужащих, обострения отношений между командирами-атеистами и священниками.

Ослабление боеспособности и боеготовности Вооруженных Сил

Задачи видам Вооруженных Сил, родам

ПРОГРАММНЫЕ СТАТЬИ

войск ставятся, исходя из того, что они у нас существуют и они боеготовы. Но это уже далеко не так.

Численность Вооруженных Сил сокращена до угрожающих размеров. На основных ТВД мы уступаем вероятным противникам в 20 раз на Западе и в 35 раз на Востоке. Ставка на ядерное оружие - щедрое поле для провокаций со стороны наших «партнеров».

Как показала история, победа в войне во многом зависит от мобилизационных возможностей государства. В XX веке страны вступали в войну только после громадной мобилизационной подготовки к войне промышленности, народа и Вооруженных Сил. В СССР и до этого года в России была научно обоснованная система мобилизационной подготовки народного хозяйства с учетом опыта прошедших войн и изменений обстановки в мире, расширения НАТО. Мобилизационный ресурс СССР составлял 24 миллиона военнослужащих запаса.

А сейчас утверждают, что мобилизационная потребность составляет всего 700 тысяч человек на всю гигантскую Россию, на все стратегические направления. Видимо, эта цифра и будет представлять второй, главный стратегический эшелон. В первом эшелоне будет всего лишь 85 бригад. По-видимому, из войны с Грузией руководство РФ сделало вывод, что впредь нам предстоит только такие войны. И начали приводить армию в такое состояние, что она даже войну с Грузией вести будет не способна. Вот некоторые примеры ослабления боеготовности армии и флота.

Сухопутные войска. При наличии 24 тысяч километров сухопутных границ у нас «по реформе» будет 85 бригад, из которых лишь 39 общевойсковых бригад, по сути дела сильно урезанных дивизий со значительно уменьшившейся огневой мощью. А ведь именно они вступают в бой в первую очередь. Как можно этими мизерными силами прикрывать три главных стратегических направления – западное, восточное и южное?

Высокая мобильность, возводимая в ранг культа, ничего не решает, ибо для переброски бригады из-под Москвы на Дальний Восток по Транссибу даже в идеальных условиях требуется 2,5 месяца. Доля современных видов оружия и военной техники в Сухопутных войсках занимает несколько процентов. Смешанный способ комплектования породил постоянную небоеспособность частей. Раздельное обучение не оставляет времени для боевого слаживания частей и подразделений во всех видах боя и с боевой стрельбой.

Системы ПВО, ПКО и ПРО России уже не способны противостоять воздушно-космическим операциям НАТО. Значительная часть территории России не имеет даже сплошного радиолокационного поля. Системы ПВО обеспечивают в лучшем случае оборону отдельных объектов. В войсках ПВО современные комплексы можно пересчитать буквально по пальцам. Нет даже четкого представления, какой должна быть система ПВО. По сути дела, прикрыта с воздуха только Москва.

Показательно **состояние военно-космических сил** (ВКС). К числу их задач относится обнаружение ранних признаков начала военных действий, обнаружение и подавление огневых средствами средств воздушно-космической агрессии. Но сегодня наши ВКС не имеют в космосе ни одного аппарата, который мог бы решать задачи по обнаружению, целеуказанию или уничтожению крылатых ракет-носителей обычного и ядерного оружия. Наземные элементы системы предупреждения ракетного нападения обеспечивают обнаружение запуска только стратегических ядерных носителей. В ходе «реформ» произошел разрыв космической и наземной группировок СПРН. У нас практически нет ни сил, ни средств для огневого поражения массированного налета крылатых ракет США.

Вторая задача ВКС - обеспечение действий ракетных войск стратегического назначения (РВСН) в плане обнаружения целей и целеуказания. Сегодня военный космос ничего РВСН дать не может, потому что таких космических аппаратов в группировке ВКС не существует.

Не может ВКС обеспечить и войска на сухопутных театрах действий. Даже сценариев ведения боевых действий не существует. Нет и соответствующих космических аппаратов. То же самое относится и к обеспечению действий флота системой морской разведки и целеуказания. Сегодня, во-первых, некого обеспечивать, оставшиеся в строю небольшие корабли – это прибрежная зона. Во-вторых, даже имеющиеся у нас корабли с крылатыми ракетами - слепые, не знают, куда стрелять. Нет ничего в космосе, в боевой группировке для обеспечения действия ВМФ.

США сделали цифровую карту земного шара с точностью до полутора метров, то есть они способны наносить удары «в форточку». У нас цифровой карты нет. По пилотируемому космосу у нас научных достижений нет, как нет и задач в области обороны. В ближайшие годы американцы, прекратив полеты «Шаттла», заставят утопить МКС. И

мы утратим способность создать боевой разведывательный, ударный комплекс.

Сегодня группировки космических аппаратов в интересах обеспечения действий Вооруженных Сил не существует, ибо нет космической доктрины, которая корреспондируется с военной доктриной, со стратегией национальной безопасности, а также ввиду полного развала ВПК.

Военно-воздушные силы. В ВВС уже давно не поступает новая техника (она полностью уходит в зарубежные армии). Одновременно сократилось производство запасных частей, узлов и агрегатов для ремонта. Исправность самолетного парка ВВС ныне недопустимо низкая. Для обеспечения полетов не хватает техники аэродромного обеспечения.

Перевооружение ВВС на новые самолеты планируется до 2020 года. Но на чем летать до 2020-го? Если не сохранить оставшийся авиапарк хотя бы на 5 - 7 лет (а это невозможно без сохранения ремзаводов) потеряем материальную базу и инженерно-технический состав. Но уже появились сообщения о намерении вывести из боевого строя до тысячи самолетов.

Средний налет на летчика боевой авиации в некоторых частях увеличился. Но это произошло не только за счет обеспечения топливом, но и за счет резкого сокращения летного состава. Из-за униженно низких окладов профессия летчика становится всё менее престижной.

При этом уровень боевой подготовки авиачастей остается крайне низким. Фактически отсутствует обучение сложным видам боевого применения. Летчики не имеют необходимой практики применения оружия. Руководители полетов утрачивают навыки, так как в воздух поднимается не более нескольких машин. Об управлении полетами в составе полка и говорить не приходится, ибо большая часть самолетов хронически неисправна.

Устарело разведывательное оборудование и средства радиоэлектронной борьбы. Во многом из-за этих проблем, а также из-за неграмотного планирования операции ВВС на Кавказе в августе 2008 года, было потеряно (официально) 7 боевых машин. Тем не менее, Главком ВВС Зелин получил орден Святого Георгия. В Афганистане и в двух войнах в Чечне не было потеряно ни одного бомбардировщика Ту-22 М3.

Все конфликты последних лет показали преимущество высокоточного оружия (крылатых ракет (КРВБ) и корректируемых (управляемых) авиабомб в обычном снаряжении). Но за последние 15 лет арсенал

боеприпасов ВВС РФ практически не изменился в лучшую сторону. Крылатые ракеты разработки начала 70-х гг. предназначены для применения только в ядерном варианте и имеют относительно низкую точность. Сроки их хранения на грани продления. Последние разработки высокоточных КРВБ в обычном снаряжении или не производятся в силу развала ВПК, или изготовлены в опытных, «демонстрационных» партиях.

Штатные средства поражения фронтовой авиации составляют свободно падающие, управляемые авиабомбы и ракеты, в основном разработанные в 70-х, а то и в 60-х годах. Выпуск многих типов боеприпасов прекращен, что сильно ощущалось даже в ходе операции в Чечне.

Парк Ту-160 требует серьезной модернизации, ибо многочасовые полеты на «патрулирование» выбивают львиную долю ресурса двигателей и агрегатов. Наличие самолетов-заправщиков не обеспечивает выполнение боевой задачи даже несколькими полками стратегической авиации. Аэродромы «подскока» для самолетов дальней и стратегической авиации на Севере в ближайшем будущем будут сокращены в рамках «реформы». Они не прикрыты от авиации противника и особенно крылатых ракет морского базирования. Более 70% аэродромов требуют капитального ремонта.

В ВВС резко сократилось количество самолетов-истребителей. Публично признано, что порядка 200 МиГ-29 не способны подняться в воздух. Выпуск новых МиГ-29 фактически прекращен. Теперь ВВС предлагают несколько «экспортных» МиГ-29 СМТ, которые забраковал Алжир. И это при том, что российским ВВС противостоят более 2 тыс. ударных самолетов НАТО, не считая тысяч крылатых ракет.

На Западном направлении у России есть всего один истребительный авиаполк в Андреаполе, который передислоцируется из обустроенного гарнизона в Курск. 47-й разведывательный авиаполк из Шаталово передислоцируется в Воронеж. Теряется смысл его использования. Тратятся огромные средства на эти перемещения. Офицеры остаются без обустроенных квартир, полки утрачивают боеготовность.

У отечественной обороны имеются перспективные образцы беспилотных летательных аппаратов (БПЛА). Однако Минобороны намерено покупать БПЛА израильского производства.

Военно-морской флот. Корабли ВМФ выполняют значительные боевые и учебные задачи, в том числе в различных районах мирового океана, на пределе их

ПРОГРАММНЫЕ СТАТЬИ

технического состояния и усилий экипажей кораблей. Более 80% корабельного состава и авиации ВМФ имеют продленные межремонтные сроки или выслужили назначенные сроки службы, эксплуатируются со значительными ограничениями. А суда вспомогательного флота, спасательные и гидрографические суда практически на 100% выслужили установленные сроки службы и могут только ограниченно решать задачи обеспечения.

На Черноморском и Балтийском флотах осталось по 35 - 40 кораблей, катеров и подводных лодок. Большинство из них - небольшие корабли. На Северном и Тихоокеанском флотах единицы атомных подводных лодок находятся в составе сил постоянной готовности. Дизельных подводных лодок на Северном флоте в составе сил постоянной готовности только две, на Балтике и Черноморском флоте - по одной. Укомплектованность ВМФ контрактниками (по разным флотам) - от 25 до 53 %. И обстановка продолжает ухудшаться на фоне оттока производственных рабочих из судоремонтных заводов, старения основных производственных фондов, финансирования судоремонта по остаточному принципу.

Ударной авиации на флоте нет, а ведь было четыре морских авиадивизии трехполкового состава. Ныне в ВМФ осталось примерно 130 боеготовых летательных аппаратов и это в основном военно-транспортная авиация и несколько противолодочных вертолетов.

Главкомандующим ВМФ уже везде декларировано, что ВМФ будет закупать корабли за границей, а что в таком случае будет делать отечественное судостроение? Декларируется и строительство авианосцев до 2025 года, но данные декларации не подтверждены государственной программой вооружения и кораблестроительной программой.

Темпы строительства новых кораблей не соответствуют принятой программе вооружения, для новых проектов кораблей нет оружия, построенные корабли ВМФ принимает с большими недостатками (проект «Корвет», проект «Лада», проект «Борей»). Многие проекты новых кораблей не представлялись на экспертную оценку живучести и вооружения.

ВМФ России сейчас не в состоянии осуществить ни разгром авианосных морских групп, ни поиск и уничтожение ПЛА, ни нарушения коммуникаций противника, ни защиту своих коммуникаций, ни высадку оперативного десанта. А в условиях гнетущей моральной обстановки в управлениях,

частях и на кораблях ВМФ, обезглавливании и деморализации всех управлений центрального аппарата ВМФ, управлений и служб флотов состояние боевой готовности флота будет и дальше снижаться.

Расходы на «реформу»

Верхушка Минобороны утверждала, что «обновление облика» Вооруженных Сил не повлечет дополнительных расходов бюджета. Однако в 2009 году этот бюджет был увеличен почти в полтора раза. Такой же бюджет предусмотрен и на 2010 год. Но вооружений в заявленном количестве мы не получим, ибо ВПК развален. В 2010 году сокращаются расходы на обновление авиационного парка и бронетанковой техники, на выпуск боеприпасов. Есть лишь небольшой рост по ВМФ. Средства, которые идут на реформу, никак не «окрашены», не выделены, все в общей куче. Поэтому посмотреть, насколько эффективно они используются, невозможно.

За последние три года на 39% увеличились ассигнования на капвложения Минобороны. Но «незавершенка» растет сумасшедшими темпами. Деньги распыляются, растаскиваются, объекты не достраиваются. Планы Минобороны в отношении жилья для военнослужащих нереальны.

«Реформа» армии затронула и **тыл Вооруженных Сил**. Началась его коммерциализация. Главным аргументом для создания ОАО «Оборонсервис» (председатель - министр обороны Сердюков) была необходимость освобождения Минобороны от объектов непрофильной хозяйственной деятельности, передача их в руки эффективных собственников. Говорили о гостиницах, военторгах, базах отдыха и санаториях. На самом деле в руки ОАО переходят заводы и базы по ремонту и хранению вооружения и военного имущества, конструкторские бюро, проектные и научно-исследовательские институты, арсеналы и склады вооружения.

Из структуры Минобороны выводится имущество и недвижимость на сумму более триллиона рублей, а сотни миллиардов бюджетных денег, выделенных на оборону, уйдут в коммерческую структуру, хотя и государственную. Открываются неслыханные возможности для бесконтрольной распродажи, разворовывания и коррупции. В Указе о создании «Оборонсервиса» говорится о взаимодействии его структур «в интересах Вооруженных Сил, государственных и иных заказчиков, включая иностранных». Но что это за «интересы иных и иностранных заказчиков»?

Армия держится на принципе единона-

чала. Но ОАО «Оборонсервис» руководит Совет директоров. Каков будет режим работы теперь уже гражданских организаций в военное время? До 18.00 и с двумя выходными днями в неделю? И каковы будут мотивы деятельности «Оборонсервиса»? Боеготовность или извлечение прибыли? Финансовые потоки ОАО будут замыкаться внутри этой структуры, их судьба, а также ценообразование услуг могут стать бесконтрольными. 8 октября 2009 года «Оборонсервис» зарегистрировал выпуск акций объемом в 10,5 млрд. руб. Уже обсуждается вопрос о предоставлении статуса юридического лица штабам армий и дивизий.

От 10 до 30% предприятий МО РФ имеют долги, ибо они работают в интересах боеготовности. В составе ОАО их судьба будет предпрешена законами рыночной экономики. Обостряется вопрос о безопасности военных объектов. Они будут выведены из военных структур, охранять их будут ЧОПы, а представителей госбезопасности вообще туда не пустят.

Примером того, что может произойти в результате коммерциализации армии, является состояние арсеналов. Идет их разделение на две части. Зона хранения - это воинская часть. Техническая зона, где осуществляется ремонт боеприпасов и их сборка, - это акционерное общество. Офицеры остались без технической помощи в вопросах систем тушения, пожарной и охранной сигнализации. При этом начальник арсенала получает 24 тыс. руб. А председатель АО на арсенале получает более 40 тыс. руб., ни за что не отвечая. Продолжается опаснейшая утилизация боеприпасов на действующих складах без технического обеспечения, без необходимых технологий. Офицеры, которые умели работать с боеприпасами, уволены. Отсюда неизбежность инцидентов типа трагического случая в Ульяновске.

* * *

Министерство обороны - это сверхсложная система. Но в ней не просто что-то регулируют. Из нее вынимают и выбрасывают целые блоки. Это та же самая Саяно-Шушенская ГЭС. Но последствия катастрофы армии и флота могут стать неизмеримо более трагическими для судьбы России.

КПРФ считает, что основную угрозу безопасности России сегодня создает не НАТО, а «реформа» Вооруженных Сил. Для спасения армии необходимо срочно сменить руководство Министерства обороны и прекратить то, что называется «обновлением облика», а на деле представляет собой уничтожение

Вооруженных Сил: планомерное, тупое, бульдозерное.

Таковы только некоторые печальные итоги создания «нового облика», когда сложные хирургические операции доверили «мясникам». Нанесенный ими урон армии уже почти не совместим с жизнью.

Г.А.ЗЮГАНОВ

Председатель ЦК КПРФ
14 декабря 2009 года

Г.А. ЗЮГАНОВ: Десять лет потерь и бед

Заканчивается 2009 год, а вместе с ним и целое десятилетие. Первое десятилетие нового века и второе - «либерального капитализма», насильно установившегося в стране после предательского развала СССР.



В эти дни мы неизбежно подводим итоги пережитого и сравниваем их с прежними периодами жизни страны, стремимся на их основе разглядеть очертания будущего. На что может рассчитывать Россия в следующие десять лет? Что наработано или, напротив, упущено и растрчено в уходящий период? Какие надежды, какие ожидания и тревоги будут слышаться нам в бое кремлевских курантов, который через несколько дней возвестит о наступлении нового, 2010-го? А возможно, и о приближении новой эпохи в российской истории.

Двухтысячные против девяностых?

Официальная пропаганда последних лет настойчиво внушала россиянам мысль о принципиальном отличии путинских 2000-х от лихих ельцинских 90-х. По ее версии, вопреки предыдущему десятилетию «радикальных реформ» и «шоковой терапии», 2000-е стали годами «стабильности», «наведения порядка» и «укрепления государственности». Эту же риторику во многом

ПРОГРАММНЫЕ СТАТЬИ

повторяла и сама власть. И эти же словесные декларации помогали ей получить поддержку общества, которая значительно превысила ничтожный уровень доверия к Ельцину и его команде в последние годы их правления.

Сработала и обеспечила длительный эффект пропагандистская игра на внешних контрастах, на обновлении партийной «упаковки». Народ был настолько унижен и разгневан деяниями ельцинского режима, что новой команде достаточно было даже умеренной критики «наследия 90-х», чтобы многие восприняли ее как спасителей Отечества, пусть даже она и состояла почти целиком из людей того же ельцинского призыва.

Мы, коммунисты, на протяжении всего уходящего десятилетия настаивали, что новая власть — это лишь припозаженная версия прежней, что ее рейтинги во многом обеспечены словесными декларациями, с которыми принципиально расходится ее собственная практика, способствующая усугублению системы криминального капитализма. Именно против этой практики КПРФ неизменно выступала в Государственной думе, в региональных законодательных собраниях, в избирательных округах по всей стране, на предприятиях и в студенческих аудиториях, на улицах и площадях российских городов, где регулярно проходят наши акции протеста.

Именно с этой практикой мы боролись, голосуя в парламенте против самых разрушительных законов 2000-х, принятых властью: против распродажи земли нуворишам; против превращения здравоохранения и образования в доходное место; против пенсионной реформы, которая привела к тому, что средняя пенсия составляет теперь не 70% по отношению к средней зарплате, как раньше, а лишь 20—24%; против фактического упразднения Трудового кодекса, новый вариант которого абсолютно не обеспечивает защиту прав человека труда; против нового Лесного кодекса, который позволяет не только бесконтрольно вырубать российские леса, но и распродавать их налево и направо. Теперь после его принятия даже заповедники нельзя уберечь от ненасытных спекулянтов. Мы протестовали, мы сопротивлялись разрушительной практике. А в ответ «партия власти» и «соловьи» официальной пропаганды лицемерно обвиняли нас в том, что мы выступаем против тех благородных намерений, которые якобы власть несла народу.

Время с всё большей очевидностью под-

тверждает нашу правоту, но, увы, дорогой ценой.

Важнейшими показателями реального качества управления страной являются демографические. Та же официальная пропаганда стремилась убедить нас, что низкая рождаемость в России вызвана не столько социальным неблагополучием, сколько приближением страны к западным стандартам, всё большим ее сходством с европейской цивилизацией. Отчасти можно согласиться с тем, что низкий уровень рождаемости — это изнанка западного благополучия. Но миф о приближении России к европейским стандартам полностью опровергается другим показателем — уровнем смертности. В западных странах низкая рождаемость сопровождается еще более низкой смертностью, благодаря чему всё равно сохраняется естественный прирост населения. **В нашей стране ситуация принципиально иная. По показателям смертности Россия не только не сопоставима с западными странами. Она по темпам вымирания уже оставляет позади и самые неблагополучные страны «третьего мира».** Вот результат. Десять лет назад, в 1999-м, в стране проживали 146 миллионов 300 тысяч человек. К нынешнему году население сократилось до 141 миллиона 900 тысяч. 2000-е десятилетие «стабилизации», десятилетие, когда власть якобы отказалась от разрушительной практики 90-х, отняло у страны многие миллионы жизней.

Не случайно одну из своих статей, вышедшую в уходящем году, я назвал «Система вымирания». В ней говорилось и о скрытой стороне этой проблемы, о том, чему не уделяет особого внимания официальная статистика. Речь идет о беспрецедентном вымирании коренного населения России. Серьезные демографы уже давно обращают внимание на то, что его масштабы в значительной степени сглаживаются притоком мигрантов. Если бы не он, показатели сокращения были бы вдвое большими. Отсюда следует, что реальным показателем убыли коренного населения России является цифра номинального сокращения, умноженная на два. То есть коренных граждан в стране за эти десять лет стало примерно на девять миллионов меньше.

Убежден, что уже одного этого достаточно, чтобы дать неудовлетворительную оценку работы власти за десять лет и уверенно говорить о том, что при сохранении нынешней социально-экономической системы управления следующее десятилетие принесет стра-

не еще большие потери. Тем более в условиях, которые усугубляются общемировым финансово-экономическим кризисом, стремительно приобретающим характер катастрофы — особенно в России.

Откуда пришёл кризис?

Если суммировать выводы экспертов по поводу природы нынешнего мирового кризиса, то в целом они сводятся к тому, что его спровоцировала планомерная мутация системы «глобального капитализма». В последние двадцать лет нарастал процесс, развившийся как раз после развала СССР, когда у капитализма, казалось, больше не было масштабных альтернатив и сильных конкурентов. Этот процесс характеризовался тем, что биржевые и банковские спекуляции с каждым годом играли в системе всё большую роль, чем реальное производство. Благополучие так называемого цивилизованного мира всё больше опиралось на центры спекулятивного капитала, а не на его реальный вклад в мировую экономику, который постепенно уменьшался. Спекулятивная и, по сути, криминальная природа капитализма, его родовая черта, скрытая под покровом «цивилизованного рынка», всё больше давали о себе знать. **В конце концов, покровы оказались сорваны, и за ними обнаружился прогнивший изнутри, больной организм «глобальной» системы. А поскольку с этим организмом тесно связана практически вся мировая экономика, то на карте мира почти не осталось стран, не затронутых кризисом.** В этой масштабной, авантюрной игре после разрушения советского блока и нового передела мира практически каждой стране было отведено свое место. Одним — место финансовых центров. Другим — место «сборочных предприятий» с дешевой рабочей силой. Третьим, в числе которых и Россия, — роль поставщиков сырья, по сути, сырьевых придатков, которые не могут рассчитывать ни на какое серьезное развитие производственной и научно-технической базы. Но теперь рушится на глазах сама система этой мировой аферы. И участвующие в ней страны не могут, как прежде, в полной мере выполнять расписанные для них роли.

В октябре уходящего года на страницах журнала «Однако» этот процесс точно охарактеризовал финансовый аналитик, главный экономист инвестиционной компании «Ай-Ти Инвест» Сергей Егишянц. Он отмечал, что «рыночная экономика, предоставленная самой себе, монополизируется и разбалансируется, что и порождает кризисы».

Но ведь эта же характеристика — только

уже с поправкой на криминально-сырьевую специфику экономики и на коррупционную модель управления — полностью применима и к внутрироссийской ситуации. Власть и ее пропаганда за уходящее десятилетие все уши прожужжали о том, каким благом стала для России сырьевая конъюнктура. Нам почти официально объявляли, что теперь мы имеем счастье жить в «сырьевой империи», которой заведомо гарантированы процветание и изобилие. Но ситуация, которую предлагалось рассматривать как большую удачу для страны, как гарантию ее благополучия, лишь усугубила скрытые процессы системного кризиса и до предела ослабила возможности отечественной экономики и промышленности противостоять ему. **По сути, система государственного управления, почивавшая на сырьевых лаврах, разлагалась профессионально и не видела смысла препятствовать развалу промышленного производства, деградации науки, износу инфраструктуры, «на халяву» доставшейся от советских времен.**

Именно в этих факторах кроется объяснение, почему в России мировой кризис аукнулся особенно болезненно, почему у нас падение производства в обрабатывающей промышленности составило более 20% — один из худших показателей среди стран «большой двадцатки» и даже среди стран СНГ. У нас есть все основания говорить: конец десятилетия оказался для страны не каким-то недоразумением, внезапно нарушившим благие намерения власти. Наоборот, 2009 год, полностью прошедший под знаком кризиса, так и не давший внятных рецептов борьбы с ним, — это абсолютно логичный итог политики 2000-х, лишь загонявшей вглубь экономические и социальные болезни, нажитые страной в 90-е.

Сегодня этот факт признают все серьезные экономисты и аналитики, представители практически всех политических сил, за исключением разве что самых фанатичных приверженцев «либерального рынка» из «партии власти». Но это сегодня. **И лишь одна политическая сила, в отличие от остальных, на протяжении всех этих лет предупреждала о порочности проводимой политики и противостояла ей всеми доступными средствами. Эта сила — партия народа, КПРФ.** Любой, кто возьмется проанализировать наши оценки и наши прогнозы трех-, пяти- или десятилетней давности, обнаружит: о том, что сегодня другие лишь констатируют, мы во всеуслышание говорили, настойчиво предупреждали уже тогда.

ПРОГРАММНЫЕ СТАТЬИ

У нас есть полное моральное и профессиональное право сказать нынешней команде: с точки зрения ответственной экономической и государственной политики вы не укрепили страну по сравнению с предыдущим десятилетием. Вы ее еще больше расшатали и ослабили, добывая и распродавая остатки богатейшего советского наследия.

Десятилетие обмана

Под руководством правящей команды 2000-х состоялось фактическое добивание сферы высоких технологий как в гражданской, так и в военной областях. Из года в год деградировали национальная промышленность, автопром. Не стану подробно повторять статистические цифры, касающиеся этих отраслей. Только в этом году они не раз звучали в моих статьях, в том числе и в совсем недавних.

В качестве примера остановлюсь на той сфере, которая является основой развития промышленности, — на станкостроении. Согласно последним данным, обнародованным прессой, производство металлорежущих станков сократилось в стране только в течение этого года на 66,2%. **Продолжает стремительно усугубляться процесс, начавшийся сразу же после разрушения СССР. За это время Россия по производству металлообрабатывающего оборудования опустилась с третьего места в мире на 22-е. Зависимость страны от импорта в этой сфере превышает сейчас 90%.** В состоянии фактического коллапса оказались крупнейшие предприятия отрасли: Ивановский завод тяжелого станкостроения, Дмитровский завод фрезерных станков. И это проблема не только экономическая, не только промышленная. Она самым непосредственным образом связана с вопросом обороноспособности страны. Ведущий аналитик компании «Финам Менеджмент» Дмитрий Баранов в конце ноября заявил в интервью журналу «Новое время»: «Собственные станки производить необходимо. Это вопрос обеспечения национальной безопасности. Вам никто не даст купить станок, на котором вы будете точить снаряды, чтобы потом стрелять ими в противника».

Станкостроительная отрасль кропотливо создавалась в нашей стране при Советской власти. Она создавалась, когда на страну не проливался дождь нефтедолларов, как это было на протяжении почти десяти последних лет. Тогда результаты достигались вопреки обстоятельствам, но благодаря общей трудовой и гражданской мобилизации народа,

профессионализму и ответственности власти и управленцев. И еще благодаря тому, что финансы и золотовалютные резервы страны в то время не были в руках кудриных. Принятие экономических решений в то время не было в ведении таких людей, как председатель думского Комитета по экономической политике Фёдоров, недавно договорившийся до того, что эти золотовалютные резервы «отделены от государства по Конституции».

Советская власть добивалась масштабных результатов в промышленном строительстве даже вопреки колоссальным трудностям. Нынешняя продемонстрировала лишь способность разваливать промышленность, хотя в последние годы у нее были прекрасные финансовые возможности развивать ее и обновлять, инвестировать в нее гигантские сырьевые доходы, а не размещать их в зарубежных банках, отдавая тем самым на съедение кризису.

То же самое можно сказать практически обо всех отраслях экономики, о социальной сфере, культуре и науке.

Это при нынешней правящей команде еще больше ослабла продовольственная безопасность страны, усугубилась ее зависимость от импорта. На заседании Совета безопасности 4 декабря президент подчеркнул, что «продовольствие сегодня сопоставимо с финансовым ресурсом и с энергетической безопасностью». И напомнил: на долю нашей страны приходится 9% мировой пашни, 52% черноземных почв, 20% пресной воды. Но при этом удельный вес российской продукции в общемировом объеме составляет только 5% по молоку и лишь 2% — по мясу. Сказал президент и о том, что в среднем россияне потребляют мяса, молока и овощей на 25% меньше физиологически необходимого минимума, а рыбы — на 45%. Но кому власть может адресовать эти упреки, кроме как самой себе?

Это при правящей команде 2000-х продолжились удушение научно-исследовательских учреждений, деградация уникальной системы образования. Это при той же правящей команде в стране на 13 тысяч сократилось число общеобразовательных учреждений. Это при ней за уходящее десятилетие учителей в школах стало меньше на 342 тысячи, а учеников — на 6 миллионов 700 тысяч! Всё это усугубляется еще и трагикомическим нововведением под названием «Единый государственный экзамен» (ЕГЭ), что до предела снизило критерии оценки знаний

выпускников школ и автоматически открыло двери вузов перед теми, кому там не должно быть места.

Это при сегодняшней правящей команде усугубились деградация массовой и фактическое удушение традиционной, классической, национальной культуры.

Это в уходящем десятилетии крупнейшие телевизионные каналы утратили остатки стыда и вкуса в своей «развлекательной политике» — в такой же степени, как и в своей пропаганде. Результатом именно этих процессов оказывается то, что, согласно последним исследованиям социологов, почти 40% россиян вообще не читают книг. И это в стране, которая в советские времена признавалась во всем мире одной из самых образованных, отличающихся богатейшим интеллектуальным потенциалом!

Это при правящей команде 2000-х Россия стала крупнейшим в мире потребителем героина. Только по официальным подсчетам, число наркозависимых (то есть законченных наркоманов) составляет в стране 2,5 миллиона человек. Ежегодно от одних лишь афганских наркотиков умирают 30 тысяч россиян — это в два раза больше, чем потери нашей армии за 10 лет афганской войны, которую записные антисоветчики так любят поминать в качестве доказательства просчетов брежневской политики.

Между тем эти страшные цифры доказывают разумность действий советского руководства. Ведь одной из ключевых причин ввода наших войск в Афганистан была необходимость поставить надежный заслон проникновению тяжелых наркотиков в Советский Союз. Задумаемся, какую масштабную угрозу интеллектуальному потенциалу, да и самой жизнеспособности государства несет столь стремительная наркотизация населения. Но за целое десятилетие власть не предъявила стране ни одной внятной программы реальной борьбы с этим разрушительным злом. Не может? А может быть, не хочет?

Кризис в открытой форме проявился в мире и в России полтора года назад. Но названные процессы развивались на протяжении всех последних лет, усугубляя то, что было заложено в 90-х. И о таком десятилетии нам предлагалось говорить как о десятилетии стабильности? Нет, это было десятилетие негативной динамики, десятилетие развития разрушительных процессов. **Если 90-е были десятилетием откровенного, неприкрытого вероломства и воровства, которое «демократы» навязали стране сразу после прихо-**

да к власти, десятилетием прямого социально-экономического разбоя, то 2000-е стали десятилетием обмана и лицемерия. Десятилетием, когда реальная практика начисто разошлась со словесными декларациями. На словах — «отказ от ельцинского наследия». На деле — его «развитие», унижительное и разрушительное для страны.

Сегодня власть осознает, что кризис вместе со страной бросает и ей самой вызов, серьезность которого такова, что на карту поставлено выживание России и политическое выживание тех, кто ею управляет. Уже одно это не оставляет власти возможности уклониться от необходимости каким-то образом противостоять кризису, менять ситуацию. Но любые позитивные возможности для нее максимально ограничиваются тем самым «тяжелым наследием». Мы, коммунисты, настаивали и продолжаем настаивать, что единственным способом по-настоящему изменить политику разрушения был переход к социалистическим принципам в ключевых сферах экономики и социальной жизни. Но ни десять, ни пять лет назад власть не сделала этого. И сегодня ее «тяжелое наследие» — это уже не только наследие 90-х, но и наследие её собственной политики.

Нынешняя ситуация еще настойчивее требует: для жизненно необходимого стране выхода из замкнутого круга коррупционного капитализма нужен левый, социалистический выбор. Эта истина становится очевидной всё большему числу политиков и экономистов даже в странах, гораздо более благополучных, чем Россия. Но способна ли принять эту истину и действовать в соответствии с ней нынешняя российская власть? И если она продолжит искать и внедрять «антикризисные» альтернативы, не выходящие за рамки негласного кодекса строителей дикого капитализма, то чем это может грозить стране?

Девяностые против двухтысячных?

На протяжении уходящего года мы все наблюдали, как болезненно сказывается на экономике России и на жизни народа падение мировых цен на сырье. **Страна, посаженная «стабилизаторами» на сырьевую иглу, лишившаяся возможности торговать ресурсами по высоким ценам, не может пополнять свои финансы. В итоге нам предлагают единственный рецепт: «проедать» запасы из ранее сформированного Резервного фонда, которые, как известно, иссякнут в течение следующего года.** Что же дальше? Что

ПРОГРАММНЫЕ СТАТЬИ

ПРОГРАММНЫЕ СТАТЬИ

ждет нас, если социально-экономическая политика по-прежнему будет опираться на сырьевую схему?

Аналитики дают на этот счет неутешительные прогнозы. Во многом их обобщает мнение, высказанное в уже упомянутой статье экономиста Сергея Егишянца. Он обращает внимание на стремительное уменьшение сырьевого спроса в мире, вызванное вытекающим из кризиса спадом промышленного производства и снижением потребления. Причем речь идет не о временном уменьшении, а об устойчивой тенденции, которая будет лишь нарастать. Эксперт говорит, что только в США «потребление моторного топлива легко может ужаться раза в два. Прочие сферы использования нефти (нефтехимия, топливо) тоже заметно просядут. Схожие процессы будут идти и в других странах, что может урезать потребление нефти в мире раза в полтора. Учтем, что сокращение спроса на 3—4% уже вызвало жуткий обвал цены: думается, в перспективе нефть подешевеет ниже 20 долларов за баррель, а затем надолго стабилизируется между 20 и 40. Аналогичны перспективы газа». Исходя из этого, автор делает и социально-политические выводы, говоря, что с течением кризиса ВВП России может сократиться вдвое и составить в годовом исчислении 7—8 тысяч долларов на душу населения: «Меж тем душевые затраты на самое необходимое (еда, кров, тепло и т.д.) составляют около 4 тысяч долларов, которых у многих не будет. Выходит, половину ВВП придется перераспределять лишь для минимального обеспечения народонаселения. Российская политическая система не приспособлена к такой задаче».

Думается, учет подобных прогнозов играет не последнюю роль в том, что руководство страны заговорило о переходе на инновационные пути развития как альтернативе экономике сырьевого придатка. Но каковы реальные ресурсы модернизации и инноваций, существуют ли они вообще при этой системе?

При сохранении общего вектора нынешней социально-экономической политики разговоры о модернизации и об инновационной экономике обречены так и остаться разговорами. Для того чтобы у страны появились ресурсы их воплощения в жизнь, необходимо радикально изменить систему. Радикально не в том разрушительном смысле, какой продемонстрировал демонтаж социалистического государства в 90-е годы. Радикально — в смысле перераспределения собственности стратегических сфер промышленности и банковской системы

в пользу абсолютного большинства населения. То есть национализация названных сфер.

КПРФ постоянно призывает к этому, поскольку сегодня не существует иной возможности получить масштабные финансовые средства для вливания в науку и в образовательную сферу, в промышленное и сельскохозяйственное производство. То есть без национализации важнейших сфер экономики невозможно то, что и является спасительной для страны модернизацией.

Пока же, если говорить о реальном воплощении тех идей, о которых на исходе года заявил в своих обращениях президент, ситуация опять напоминает ту, которую мы наблюдали на протяжении всех 2000-х. На словах — одно, на деле — совершенно другое. И общество отвечает на это возрастающим недоверием.

Вот красноречивые данные недавних опросов крупнейших социологических служб страны. По опросу ВЦИОМ, почти 60% граждан не знают, какие общественные группы могут стать движущей силой инноваций, а 23% уверены, что таковых нет вообще. По опросу Фонда общественного мнения, даже среди самых социально активных и благополучных граждан лишь треть верит, что модернизационная кампания даст положительные результаты.

Граждане реагируют на декларации власти с таким недоверием не потому, что отвергают разумное содержание ее заявлений, и не потому, что не желают перемен, а потому, что видят: на сегодняшний день эти декларации ничем не подкрепляются на практике. Подчеркнем, такие ответы дает то же самое общество, 80% которого, по данным социологов, выступают именно за то, к чему призывает наша партия — за национализацию ключевых сфер отечественной экономики. То есть абсолютное большинство граждан осознает, что без этого никаких благотворных перемен, никакой реальной модернизации, никаких инноваций не будет.

По тем же причинам еще больший скепсис по поводу риторики власти демонстрирует наиболее образованная часть населения — научное сообщество. Вот как описывала «Независимая газета» прошедшие в конце июня в Центральном доме ученых «Дни русских инноваций»: «Абсолютная бесперспективность создания инновационной индустрии в РФ была очевидна из как минимум половины докладов и особенно в дискуссиях в кулуарах. А также, что особенно печально, пессимизм этот с особой обостренностью и откровенностью

высказывает именно молодежь». И далее газета подытоживает: инновационная экономика «попросту несовместима со сложившимися в Российской Федерации укладами и приоритетами, которые стали привычны и удобны всей так называемой элите, но не остальному народу... Пришла пора делать не выводы, а оргвыводы, перейти от слов к делу, которое словам не противоречит, а соответствует. Если для класса тех, кто принимает решения в России и от кого что-то зависит, приятность их собственной жизни дороже интересов страны, Россия скатится не в третий, а в тридевятый мир». Нам остается констатировать, что за прошедшие с тех пор полгода ситуация несколько не продвинулась в лучшую сторону.

Всего этого не может не понимать и власть. Но вопрос в том, способна ли она изменить правила игры, которые сама же установила в ущерб интересам страны? Нереализуемость собственных деклараций в рамках нынешней системы для власти, разумеется, очевидна. С внятной и действенной программой, которую предлагает левая оппозиция, власть тоже знакома. Других программ вывода страны из кризиса и реальной модернизации на сегодняшний день просто не существует. В том числе и у правительства, что лишний раз подтвердил его отчет, состоявшийся в Государственной думе 16 декабря. **По сути, перед властью стоит выбор. Либо опереться на программу левой оппозиции, представляющую альтернативу разрушительному опыту двух прошедших десятилетий. Это потребует принципиальной смены курса. Либо пытаться удерживаться в рамках сложившейся системы, рассчитывая, что кризис рассосется сам собой, что его можно переждать и «заговорить» громкими декларациями. Это чревато катастрофой, потерей страны. Наконец, третий вариант, еще более опасный: направить вектор социально-экономической политики в сторону еще большей «либерализации» экономики.**

К сожалению, приходится констатировать, что в качестве «противоядия» кризисным результатам собственной политики власть склоняется к третьему, ультралиберальному варианту. Именно на это указывает грядущая волна приватизации, о которой уже объявили правительственные чиновники. Согласно плану, одобренному кабинетом министров, в 2010 году намечается приватизировать около 700 предприятий, 28 относятся к числу стратегических. Среди них — Росстрах, Московский метрострой, Тыретский солерудник, Мурманский, Ва-

нинский, Новороссийский и Туапсинский морские порты, Новосибирский аэропорт «Толмачёво», Екатеринбургский аэропорт «Кольцово». Формальное объяснение, которое дает правительство: в следующем году бюджет получит от запланированной приватизации 18 миллиардов рублей, а в дальнейшем общая выручка составит 77 миллиардов. И эти деньги якобы помогут покрыть бюджетный дефицит следующего года. Но можно ли доверять подобным объяснениям, если размер дефицита, заложенный в бюджете 2010 года, составляет 3 триллиона рублей? Остается сделать вывод, что реальные цели новой приватизации расходятся с теми, которые заявлены на словах.

В ответ на планы правительства по приватизации наша партия прямо заявила, что очередная распродажа государственности по дешевке затеяна не ради покрытия бюджетного дефицита, а ради дальнейшего разрушения страны. Именно на такую мысль наводят правительственные программы, согласно которым к 2012 году объем оставшегося государственного имущества сократится почти на треть.

Нашу мысль подтверждают и авторитетные эксперты. 10 декабря газета «Аргументы и факты» привела комментарий директора департамента стратегического анализа компании ФБК Игоря Николаева, который дал по поводу предстоящей приватизации во время интернет-конференции информационной группы «Финам»: «Озвученные намерения получить 77 миллиардов рублей за почти 700 предприятий — это именно по дешевке». Эксперт заключает, что «выставляемые на продажу государственные активы будут интересны прежде всего спекулянтам». То есть попадут они не в руки грамотных управленцев, а в руки алчных перекупщиков, что грозит лишь дальнейшим масштабным ущербом отечественной экономике. Предприятия будут не обновлять, не развивать. Их будут просто перепродавать, обрекая на дальнейшую деградацию.

Главный экономист компании «Финам Менеджмент» Александр Осин высказался на той же конференции не менее определенно: «Результатом приватизации в текущих условиях станут распродажа активов приватизированных производств и рост социальной напряженности».

Происходящий на наших глазах коллапс АвтоВАЗа, катастрофа российских моногородов, полностью зависящих от единственного градообразующего

ПРОГРАММНЫЕ СТАТЬИ

предприятия, однозначно свидетельствуют: система частного управления крупными предприятиями демонстрирует полнейшую неэффективность, непрофессионализм, расписывается в собственном банкротстве. Но в этой ситуации власть предпочитает сбросить с себя груз ответственности за российскую экономику. Ей удобнее распродавать остатки госсобственности, передавая их не только в руки российской олигархии, но и в руки иностранцев, которые в лучшем случае заставят российские предприятия работать на зарубежную экономику, параллельно сокращая штат работников или вовсе заменяя их на более дешевую рабочую силу из-за рубежа.

Это очередное доказательство полного провала либерально-монетаристской экономической политики власти и одновременно ее неспособности выйти из замкнутого круга торгашеских схем. Новые инициативы правительства заставляют предположить, что дальше оно пойдет по пути еще более явного возвращения к сценариям 90-х — и экономическим, и социальным, и силовым.

Эту перспективу страна явственно ощущает уже сейчас. Так, впервые за последние годы тарифы на услуги ЖКХ в Москве с 1 января подорожают столь стремительно — почти на треть. Что ожидает нас в перспективе, если экономическая ситуация будет развиваться по тому же ультрарыночному сценарию? Новое издание неконтролируемой «либерализации цен», памятное гражданам по 90-м? Но на какую реакцию народа может в таком случае рассчитывать власть, если уже сейчас, по данным «Левада-центра», на вопрос: «Совпадают ли сегодня в России интересы власти и общества?» — 62% граждан отвечают «нет»?

Накануне нового года и нового десятилетия в России вырисовывается неутешительная и тревожная социально-экономическая картина. И, тем не менее, мы, коммунисты, считаем, что накапливающиеся отрицательные факторы могут открыть перед страной и обществом обнадеживающие перспективы.

В новое десятилетие — с верой в лучшее

КПРФ неоднократно публиковала свою социально-экономическую программу. Ее отдельные пункты я постоянно приводил в своих публикациях, посвященных анализу положения в стране и перспективам ее дальнейшего развития. Мы повторяли и повторяем, что наша программа — это одновременно и обращение к гражданам,

к избирателям, и настоятельное требование к власти кардинально изменить свою политику. **Это программа масштабных социально-экономических преобразований, в основе которой — возвращение гражданам контроля над ресурсами и стратегическими отраслями, эффективное подавление коррупции и других проявлений беззакония, восстановление полностью бесплатного образования и медицинского обслуживания.** Не приватизация, а национализация даст стране средства на осуществление программ по восстановлению социальной сферы, функционирующей в интересах народа, и по модернизации экономики, отправленной в нокаут двадцатью годами спекулятивной политики.

Еще раз повторю: ни у власти, ни у других политических сил нет внятной созидательной программы по восстановлению страны, программы, способной обеспечить ее выживание и достойное развитие. По нашему убеждению, у власти на данный момент остаются два варианта: либо взять на вооружение нашу программу, либо продолжать опираться на «либеральные» сценарии, усугубляющие разрушение и хаос.

Да, наша программа, по сути своей, революционна. Но речь не идет о революции как о насильственных действиях. Подобной перспективой чреват именно упорный отказ от того, чтобы взять на вооружение социалистические принципы восстановления страны. Мы же подразумеваем под революционностью мирное, но масштабное переустройство системы управления страной и ее экономикой. По сути, речь идет о двух главных направлениях мирной революции — о революции кадровой и о революции законодательной.

Только за последние несколько месяцев вся страна наблюдала три печальных доказательства тотального управленческого кризиса. Этими доказательствами стали катастрофы с многочисленными человеческими жертвами: авария на Саяно-Шушенской ГЭС, крушение поезда «Невский экспресс» в результате взрыва и пожар в ночном клубе в Перми. Каждая из этих катастроф имела свои технические причины, но первопричина того, что они стали возможны, — общая. **Она заключается в том, что управление и контроль, некомпетентность и неэффективность тех, кто за них отвечает, уже достигают стадии коллапса.** Это касается и предотвращения техногенных аварий, контроля за состоянием стратегических объектов, что долгие годы безот-

ветственно игнорировалось. Это касается и борьбы с организованной преступностью и терроризмом. В этом же ряду и коррупция, которая становится попросту опасной для жизни граждан, когда ради наживы органы, осуществляющие надзор за безопасностью объектов массового скопления людей, готовы поставить на карту сотни человеческих жизней.

Та же «схема» управленческого кризиса, по сути, распространяется в современной России на все важнейшие сферы. **Наш вывод: необходимо масштабное обновление управленческого аппарата. Прежде всего это касается руководящего состава, играющего ключевую роль в принятии важнейших решений. Вдвойне неизбежна эта мера при условии, если страна встанет на путь серьезных социально-экономических изменений.** Нынешний отряд коррумпированных и неэффективных управленцев попросту не способен взять на себя их осуществление. И руководство страны не может в этом случае опираться на те политические силы, на ту «партию власти», на которую опиралось до сих пор.

Что касается законодательной революции, то она необходима для того, чтобы программа мер по спасению страны была подкреплена соответствующими законами — прежде всего социальными и экономическими.

Возможен ли для нынешнего руководства такой сценарий действий? На сегодняшний день ситуация говорит об обратном.

Достаточно вспомнить заявление премьер-министра, сделанное им в середине сентября на инвестиционном форуме в Сочи: «Все инвесторы, которые входят в Россию, на российский рынок, ясно и четко должны понимать сегодня и на будущее: **мы сохраним для всех этот либеральный режим**, который, на мой взгляд, является одной из фундаментальных основ для полномасштабного инвестирования в экономику России».

Время показало: никаких серьезных инвестиций российская экономика с тех пор так и не увидела — ни государственных, ни зарубежных. Но «либеральный режим» сохраняется. Однако сколько бы власть ни ходила по кругу знакомых сценариев «дикого капитализма», страна ходить по таким кругам уже не в состоянии. Парадокс в том, что, не желая переродиться, система тем самым лишь приближает свой собственный крах. И это внушает оптимизм тем, кто хочет масштабных перемен в интересах страны и народа, поворота к социальному государству, к восстановлению социалистических принципов управления.

Наступающее десятилетие неизбежно приведет страну к смене системы, которая входит в полосу окончательного саморазрушения. Альтернативы этому, даже временной, попросту не осталось. Главный вопрос в том, чтобы не допустить и одновременного разрушения самой страны, в том, чтобы в критический момент в центре разворачивающихся процессов оказались здравомыслящие и компетентные силы, действующие в интересах России, в интересах народа.

Мы считаем, что в этой обстановке требуется единение всех национально мыслящих и ответственных сил, всех патриотов. Именно в этом главный смысл Обращения ЦК КПРФ к гражданам страны **«Путь России — вперед, к социализму!»**

Кадровый потенциал и опыт нашей партии; глубинная связь ее целей с интересами большинства; наша убежденность в преимуществах социализма и уверенность в том, что мы способны реализовать эти преимущества на практике — всё это позволяет нам встречать наступающий год и наступающее десятилетие с верой в лучшее будущее, в возрождение и благополучие России.

Г.А. ЗЮГАНОВ

Председатель ЦК КПРФ

24 декабря 2009 года

V. ОТЧЁТ ПРАВИТЕЛЬСТВА «ЕДИНОЙ РОССИИ»

ИЗ ЗАЛА
ГОСДУМЫ:
ПОЗИЦИЯ
КОММУНИСТОВ

Г.А.ЗЮГАНОВ:
**Стране нужна новая
стратегия, тонуть с этой
властью мы не будем!**

Выступление Председателя ЦК КПРФ, руководителя фракции Компартии на пленарном заседании Госдумы 16 сентября 2009 года при обсуждении отчета правительства о реализации антикризисных мер за первое полугодие 2009 года и четвертый квартал 2008 года

средствами вплоть до вооруженной агрессии, полностью обанкротился.

Второе. Государство не может быть сторожем при чьей-то частной собственности, оно должно быть умным и сильным регулятором экономики, управляющим ее общественным сектором, полноправным субъектом рыночных отношений.

Третье. Потребительский якобы рай, который Запад тешится навязать всему миру, невозможен. Сама природа сегодня буквально мстит за неразумную и безудержную эксплуатацию ресурсов.

Четвертое. Навязанное стране всё более растущее расслоение в обществе крайне взрывоопасно. России как воздух требуется новая социальная политика, то есть общественно ориентированная и основанная на принципах коллективизма и справедливости.



В последние дни в центре общественной дискуссии находятся два события - обращение президента «Россия, вперед!» и итоги работы международного форума «Современное государство и глобальная безопасность», прошедшего в древнем русском городе Ярославле с широким участием глав правительств и экспертов со всего мира.

Принципиальные выводы конференции прямо противоположны ключевым выводам представленного отчета правительства.

Первое. Либеральный курс, который американцы со своими союзниками последние годы проводили и навязывали миру всеми

Нужны новые правила экономической и социальной жизни, новые отношения в обществе. Необходимо подлинно социальное государство, в центре которого будут находиться как отдельный человек, так и народ как коллективный исторический субъект в целом, их благосостояние и безопасность.

Мы предупреждали нацию

Сегодня даже президент Д.А. Медведев в своей статье, которая, по сути, является тезисами его президентского послания, признал, что наша страна в последние годы

зашла в тупик. Сырьевой вариант экономики оказался абсолютно неэффективен. А наша буржуазия не желает производить наукоемкую продукцию, торгует исключительно сырьем, а на внутреннем рынке - завозными товарами. **Из этого тупика надо срочно выбираться, модернизируя экономику.**

Хочу напомнить, что в истории зафиксировано двенадцать крупных мировых кризисов капитализма. Из них два последних в XX веке закончились мировыми войнами.

Вместе с тем мы должны помнить, кто был антикризисным локомотивом, вытащившим цивилизацию из этих провалов. Это был СССР, который давал 10-15 процентов прироста производства ежегодно. Вдумайтесь: только за первую сталинскую пятилетку наша страна построила 1500 заводов и 100 новых городов. А после Второй мировой войны мы не только восстановили разрушенное хозяйство, но и прорвались в космос.

Сегодня антикризисным локомотивом является социалистический Китай. Он демонстрирует высокий темп экономического роста, развитие внутреннего рынка, превращается в мастерскую мира. Именно он оказался малоуязвимым для мирового кризиса, практически полностью закрыв свой внутренний рынок. И тем самым обеспечил рост потребления товаров собственного производства. А мы продолжаем политику «зачистки» внутреннего рынка от отечественных товаров и этим усугубляем свою зависимость от импорта, одновременно добивая уцелевшие предприятия.

Мы вынуждены по-прежнему обсуждать монетаристский курс правительства, глотать очередную кудринскую «лапшу» и анализировать липовые цифры, ни одна из которых не соответствует реальности. Если взять прогноз по внутреннему валовому продукту на ближайшие три года, с которым Кудрин выступал в это же время в прошлом году, то он расходится с его новым прогнозом на текущий год на 25 процентов, на следующий - на 28 процентов, а на 2011-й - на 31 процент! По сути дела, это филькина грамота, которая вообще не заслуживает обстоятельного обсуждения.

А как выполняется утвержденная программа антикризисных мер? И она тоже не дала никакого эффекта. По основным показателям страна провалилась.

Долгое время Минфин в качестве основного козыря предъявлял парламенту и всей стране свои «подушки безопасности» - Резервный фонд и Фонд национального благосостояния. Теперь на наших глазах эти

подушки стремительно сдуваются. Только за август Резервный фонд сократился на 104 миллиарда 520 миллионов рублей, а Фонд национального благосостояния - на 670 миллионов долларов. За первые восемь месяцев текущего года только из Резервного фонда израсходован 1 триллион 321 миллиард рублей.

Многие эксперты сходятся на том, что при нынешних темпах расходования эти фонды истощатся уже в середине 2010 года.

Курс правительства: провал за провалом и развалом погоняет

Нам говорят, что «подушки безопасности» смягчили кризисный удар, уберегли страну от более сильного шока. Но давайте наконец признаем: если бы средства, которые вкачивались в Резервный фонд и Фонд национального благосостояния и которые теперь стремительно тают, были вложены в промышленное и сельскохозяйственное производство, в науку, в социальную сферу, разве страна не получила бы более существенную отдачу? Причем вся страна, а не только бережно опекаемая правительством банковская сфера, для подпитки которой, надо полагать, и создавались эти резервы. Получив семь триллионов рублей, банки превратились в прачечную по отмывке расхищенных госсредств и переправке этих денег за кордон. В результате таких, с позволения сказать, антикризисных мер в стране прибавилось 6 миллионов нищих. А если оценивать честно, то почти 40 процентов населения страны находятся у черты бедности.

Сегодня ни правительство, ни те, кому выгодна такая политика, не желают в этом признаться. Но их деяния, их ультралиберальные, монетаристские приоритеты говорят сами за себя. Статистика определяет черту бедности в соответствии с официально установленным минимумом, который сегодня составляет по стране 5083 рубля. **Но если смотреть правде в глаза, сможем ли мы сказать, что при нынешнем уровне цен человек, имеющий, скажем, шесть, семь или даже 10 тыс. рублей в месяц, не является нищим?**

Спад в промышленности составляет более чем 10 процентов. Что-то здесь можно было списать на то, что из-за кризиса оказались свернуты мировые сырьевые рынки. Но правительству ничто не мешало всерьез заняться обрабатывающей промышленностью. Однако эта отрасль провалилась еще глубже - на 21 процент. Легкая и текстильная - на 26 процентов. А до многих пред-

**ИЗ ЗАЛА
ГОСДУМЫ:
ПОЗИЦИЯ
КОММУНИСТОВ**

ИЗ ЗАЛА
ГОСДУМЫ:
ПОЗИЦИЯ
КОММУНИСТОВ

приятный военно-промышленного комплекса ресурсы за госзаказ практически так и не дошли. Безработица выросла почти в два раза и достигла 7 миллионов человек. Цены ползут вверх, и небольшие добавки, которые дают пенсионерам и бюджетникам, тут же съедаются инфляцией.

А социальная катастрофа в моногородах? Таких поселений, как ставшее печально известным Пикалёво, в России почти пятьсот. В условиях, когда экспорт сократился на 44 процента, этот становой хребет национальной экономики оказался на грани краха.

«Подушка безопасности», о которой нам твердил Кудрин, беспощадно потрошится и превращается в пустую, замызганную наволочку. Власть промотала около 200 млрд. долларов золотовалютных резервов. Из них толком ничего не дошло ни до поля, ни до завода, ни до учебной аудитории.

А страшная авария, происшедшая на Саяно-Шушенской ГЭС? Она является последним тревожным звонком для правительства. Катастрофа свидетельствует о том, что даже сложнейшими техническими объектами, доставшимися ей от СССР, нынешняя власть элементарно не управляет, не проводит их профилактику, не ремонтирует. Об угрозе этой катастрофы своевременно предупреждали и С. Степашин, председатель Счетной палаты, и В. Кудрявый, один из крупнейших специалистов по энергетике. Власть же пальцем о палец не ударила. Заметьте, что имя Чубайса, разгромившего Единую энергосистему России, в связи с происшедшей катастрофой вообще не упоминается. А ведь на нем лежит огромная ответственность и за этот катаклизм. Как видим, рука руку моет.

А теперь посмотрим на кризисную ситуацию в машиностроении, где пока работают почти 4 миллиона человек. Без этой отрасли невозможны никакие новации, модернизация и прогресс. Вот ошеломляющая статистика. За первое полугодие на 7,5 тыс. крупных и средних предприятий произведена лишь одна тысяча станков - по 2 новых станка на 15 предприятий гражданского сектора. Так что оптимистический тон антикризисных отчетов правительства не имеет под собой никаких оснований.

Неудивительно, что люди не верят таким руководителям и такому правительству. В начале сентября многие СМИ обнародовали результаты августовского опроса «Левада-центра», согласно которому лишь 6 процентов респондентов считают хорошими действия, предпринятые правительством для борьбы с кризисом.

Мониторинг социальной ситуации, который проводит наша партия, свидетельствует о неуклонном росте недоверия к власти и раздражении ее действиями в различных регионах страны.

И снова: что делать?

Мы считаем, что стране нужна новая стратегия. Мы давно предложили обществу нашу программу по выводу страны из кризиса. Наши антикризисные инициативы разосланы президенту, членам правительства, депутатам всех уровней, губернаторам. Мы предлагаем еще раз вернуться к их серьезному обсуждению. Тем более что в ходе рассмотрения проблем в Ярославле абсолютное большинство наших предложений получило поддержку.

Прежде всего следует вплотную заняться модернизацией экономики. Без этого нельзя всерьез позаботиться ни о человеке, ни о нации в целом. Модернизация требует концентрации ресурсов. Их можно взять прежде всего с помощью национализации минерально-сырьевой базы и ключевых отраслей. Далее надо ввести прогрессивный налог на высокие доходы. Срочно необходима государственная монополия на оборот алкогольной продукции, что позволит накопить необходимые ресурсы и вложить их главным образом в реальный сектор экономики. Именно в реальный сектор, которым это правительство не занималось и заниматься, похоже, даже не собирается. Наметки нового бюджета господина Кудрина и правительства Путина красноречиво об этом свидетельствуют.

Казалось бы, правительство обязано выполнить требование президента о стимулировании инновационных процессов и развитии новых технологий. Для этого надо вычленивать, как минимум, полсотни проектов и максимально стимулировать их внедрение во всех отраслях. Но посмотрите, как выполняется бюджет: именно статьи расходов, касающиеся развития научно-технического прогресса, провалены. Следовало бы срочно вводить амортизационные отчисления, которые были отменены еще указом Ельцина. Без них невозможно поддерживать в рабочем состоянии изношенные электростанции, предприятия, технологические линии, вести даже их текущий ремонт. Ведь средний возраст машин и оборудования в стране превысил 20 лет. И снова ничего не сделано. Видимо, правительство ждёт, пока всё рухнет.

Как свидетельствует мировой опыт и

предлагает наша программа, локомотивами развития при выходе из кризиса должны стать строительство, сельское хозяйство, легкая и текстильная промышленность, малый и средний бизнес. Но чтобы они ожили, в них необходимо вкладывать средства. Срочно требуется и мораторий на рост тарифов естественных монополий. Ничего из этого нынешнее правительство Путина делать опять же не желает.

Очень важный вопрос и ключевой пункт нашей программы - создание государственных банков: центрального банка, строительного, промышленного и аграрного. Они должны обеспечить надежное поступление средств в соответствующие отрасли производства. А главное - довести эти средства до каждого субъекта хозяйствования, гарантировать надежные кредиты под минимальный процент. Что тут сделано? Ничего.

Исключительную важность приобретает проблема выживания нации, демографическая политика как таковая. В стране осталось 140 млн. человек. Это лишь 2 процента населения планеты, тогда как в России сконцентрирована треть планетарных стратегических ресурсов, что не дает покоя очень многим в этом мире. Если и дальше страна будет вымирать, то обеспечить ее территориальную целостность и безопасность каждого гражданина будет невозможно.

Задумаемся и о другом. Российский народ - это сегодня и 12 млн. инвалидов, и 6 млн. наркоманов, и 38 млн. пенсионеров. Лишь менее 25 млн. граждан непосредственно работают на производстве, создавая новые ценности - товары, услуги, научные идеи, произведения искусства. Так что надежды нашего народа на будущее теснейшим образом связаны с тем, какими окажутся новые поколения. Исключительно важно, чтобы молодая семья имела минимум трех детей. А это значит, что работающий отец должен будет вырастить или содержать восемь человек - членов своей семьи: жену, трех детей и четырех престарелых родителей. Для столь ответственной общественной роли он должен получить отличное образование, владеть великолепной техникой на производстве, сохранять отменное здоровье и иметь возможность постоянно обновлять свои знания.

Это невозможно без гарантированного бесплатного государственного образования. А правительство вводит «угадайку» в виде ЕГЭ, который убивает остатки нашей классической школы. Оно вводит повсеместно платную медицину, которая для

половины населения стала недоступной и качество которой ниже низкого. Оно не в состоянии даже трудоустроить выпускников: среди миллиона выпускников школ, техникумов, колледжей, вузов сегодня на одно рабочее место претендуют семнадцать человек.

* * *

Проблемы сложнее, но чтобы с ними справиться, нужна совершенно иная кадровая политика. А в правительстве на ключевых постах сидят кудрины, фурсенки, сердюковы, кириенки, которые не способны решить ни одной задачи, тем более в условиях мирового капиталистического кризиса. Их непрофессионализм смертельно опасен для России. Их бездействие, как, впрочем, и безграмотные действия, прежде всего угрожают безопасности страны.

Кризис у нас не столько финансово-экономический, сколько управленческий, интеллектуальный. У Путина как премьера до сих пор даже нет своей команды. Это правительство составлено из огрызков кадровых выкрутасов Ельцина и последующих премьеров. Путин никак не может избавиться от тех, кто умеет только выговаривать: «Чего изволите?»

К сожалению, у власти таких кудриных более чем предостаточно. Нет сегодня только Салтыкова-Щедрина, который смог бы описать и высмеять весь этот кадровый маразм.

Суть любой национально ориентированной политики - неуклонное повышение благосостояния граждан и гарантия их безопасности. Но на такую политику нынешний состав правительства не способен. Мы считаем, что спасти страну можно, лишь кардинально изменив весь курс власти. А это невозможно - хотя бы для начала - без серьезнейшего пересмотра состава правительства. Как известно, волны мировых кризисов идут одна за другой. И, скорее всего, мы пережили пока не самый экономический шторм, а лишь первые его порывы. Идти дальше с таким правительством и таким его курсом означает безропотно ждать, пока нас с головой не накроет девятый вал мировых потрясений. Мы, коммунисты, на это не согласны. Тонуть заодно с этим правительством мы не будем. И потому мы еще раз предлагаем основательно и всесторонне обсудить нашу антикризисную программу «Выход из кризиса - социализм».

**ИЗ ЗАЛА
ГОСДУМЫ:
ПОЗИЦИЯ
КОММУНИСТОВ**

Г.А.ЗЮГАНОВ: Мы не станем голосовать за этот липовый бюджет!

Выступление на пленарном заседании Государственной думы 21 октября при обсуждении федерального бюджета на 2010 год и плановый период 2011—2012 годов

ИЗ ЗАЛА
ГОСДУМЫ:
ПОЗИЦИЯ
КОММУНИСТОВ

Планы и результаты «Единой России»

— Год назад вице-премьер Кудрин нас успокаивал, что мы можем отсидеться в тихой гавани.

Называю результаты вашего управления за прошедший год: ВВП рухнул на 10,9 процента (в 2—3 раза больше, чем в любой развитой стране), промышленность — на 16 процентов, экспортные поступления — на 44 процента.

Прогнозирование. Даже уточненный прогноз, который нам давали год назад, оказался просто липовым. Он не совпадает по текущему году на 25 процентов, по следующему — на 28, по 2011 году — на 31 процент. Это означает, что всё остальное бюджетное и социально-экономическое планирование — сплошная липа и не имеет особого смысла.

Настроения. Если выйти из зала заседаний и посмотреть на настроение людей, то оно просто угнетающее. Вот последние данные «Левада-центра». Согласно его опросу, «самые худшие времена» переживают 39 процентов респондентов, а, по мнению еще 39 процентов опрошенных, «худшие времена ещё впереди». Жизненное самощущение 70 с лишним процентов граждан крайне негативно.

Расходы. Посмотрим на проект нынешнего бюджета. Из 11 разделов семь жёстко урезаются и сокращаются, как бы в правительстве ни манипулировали цифрами. Национальная экономика — сокращение на 27 процентов; ЖКХ, культура, образование, вся «социалка» — то же самое. Что касается трансфертов, то есть средств на поддержку регионов, они тоже урезаются на четверть.

Инновации. Вроде все говорят об этом. Открываем раздел «Национальная оборона». Это та область, где у нас ещё есть хорошие мозги и новые технологии. Ее финансирование сокращается на 25 миллиардов.

Кадры. Мы видим, что даже если появляется производственный заказ, то для того, чтобы его исполнить, не хватает специалистов среднего звена. А финансирование профтехобразования уменьшается на 76 процентов, техникумов — на 16 процентов.

Три ключевые проблемы жизнеобеспечения

Есть три ключевые проблемы жизнеобеспечения граждан, которые надо решать в бюджете в первую очередь.

Продовольствие. Россия сегодня завозит половину продовольствия.

Лекарства. Семь из десяти таблеток — импорт, а в трёх остальных — чужие компоненты.

Потребительский рынок. И 80 процентов ширпотреба — это также импорт: трусы китайские, цветы голландские, яблоки турецкие, машины со всех сторон света.

Чтобы понять, каким образом правительство пытается поправить ситуацию в сфере жизнеобеспечения граждан, надо прежде всего взглянуть на то, как решаются проблемы села. Каждый человек должен в день хоть пару раз питаться. А на село в бюджете выделяется всего-навсего 27 миллиардов рублей — меньше одного процента. Все знают, что надо минимум десять процентов, мы этот вопрос не раз ставили и рассматривали.

Сегодня Россия закупает продовольствия за рубежом на 35 миллиардов долларов, то есть иностранного крестьянина в 35 раз лучше финансируем, чем своего, который вообще-то и должен нас кормить.

Что касается закупок хлеба. Даже президент давал по этому поводу прямое поручение. Вырастили урожай, но государство не хочет закупить хлеб у крестьянина. А без этого он не может купить технику, удобрения, чтобы обеспечить следующий урожай. А сейчас выделяют на госзакупки 3,8 миллиарда. В новом бюджете сократили этот раздел на 40 процентов.

Если бы в бюджете профинансировали в нормальном объеме госзакупку хлеба, сахара и растительного масла, то правительство могло бы управлять ценами на 200 видов продовольственных товаров. Это была бы совершенно другая социальная политика на фоне углубляющегося кризиса.

Провал модернизации

Износ оборудования в важнейших отраслях превысил 20 лет. В жилищной сфере до 40 процентов жилья — хрущёвской эпохи. Две трети труб в народном хозяйстве изношены, их надо срочно менять.

Каким образом можно исправить положение? Надо поддержать обрабатывающую промышленность. А в ней спад производства составляет 21 процент. А в легкой и текстильной еще больше — 26 процентов.

Авария на Саяно-Шушенской ГЭС ничему не научила господина Кудрина и его команду. Ведь у нас-то в аварийном состоянии

уже три четверти всех основных объектов энергетики!

А что бюджет? Открываем раздел «Экономика»: финансирование минус 500 миллиардов рублей. Реальный сектор, производство просто «кастрировали», лишили возможности развиваться.

О выживании нации

И самое главное для любой политики — люди, отношение к демографическим проблемам.

Нас осталось 140 миллионов. При этом в стране 6 миллионов наркоманов, 38 миллионов пенсионеров, 12 миллионов инвалидов. И всего лишь 25 миллионов занято в производственном секторе. Каким образом через бюджет мы их поддержим?

Всё, что связано с социальной поддержкой, вложением в человеческий капитал, в том числе расходы на детей, на образование, ужато до невозможности.

Среди прочего выбросили из бюджета и расходы на перепись населения. Хотя мы обязались ее провести. Даже Киргизия это сделала, там не пожалели средств. Ведь без переписи не будет реальной картины того, что творится в стране. А, следовательно, невозможны никакие прогнозы.

Куда ухнули денюжки?

Куда ухнули денюжки, господин Кудрин?

Открываем раздел про наши резервные фонды. Они тают на глазах. Куда их вкладывали? В чужие банки под 2—3 процента. Затем брали в кредит свои же деньги под 5—8 процентов и отдавали российским деловым людям под 15—18 процентов. В Америке за это посадят как жулика в особо крупных размерах. У нас же такая политика продолжается как ни в чем не бывало.

На поддержку банков потратили 7 триллионов. Звонят знакомые с Кипра: оказывается, 24 миллиарда евро российские банкиры через кипрские финансовые структуры немедленно перекачали за рубеж. А ведь это колоссальные деньги, которые могли стать основой для роста нашей экономики!

Господин Кудрин, зачем вы закачали в два американских ипотечных фонда, которые уже горели, 100 миллиардов долларов из стабфонда? Из-за такой политики, в том числе под видом так называемой мягкой девальвации, профукали гигантские суммы.

Россию всё глубже погружают в долговую яму

Сегодня нас спасает только высокая цена на нефть. В такой ситуации уже каждая

бабушка знает, почему баррель нефти. Но мало кто знает, что господин Дерипаска, имея состояние в 16 миллиардов евро, с рабочими в Пикалёво не рассчитался, не нашёл 40 миллионов рублей. Пришлось Путину искать выход где-то в государственном кармане.

Нас всё глубже погружают в долговую яму. Внутренний и внешний долг уже составляет 73 процента от доходной части бюджета, а впереди маячит дефолт.

Такой бюджет порождает сепаратизм, потому что на четверть (на 350 миллиардов) урезаны все межбюджетные трансферты. В подобных условиях регионы не смогут выжить, они неизбежно начнут отгораживаться. Это не политика федеративного государства, это полное недоразумение.

Приоритет — наука и производство

Пока у нас еще есть 420 миллиардов долларов резервов. Их необходимо направить по назначению — на поддержку производства.

Не так давно опубликовано обращение 150 бывших российских учёных, которые сегодня живут и работают за границей. Они бьют тревогу: без фундаментальной науки наша страна погибнет. А что же вы делаете в ответ? Вы выгоняете талантливых ученых из России. Уже ведь 800 тысяч уехали за кордон.

Военные обращают внимание на разрушение нашей армии в связи с ее очередным реформированием. Но на все эти обращения нет никакой реакции «единороссовского» правительства.

Мы предложили новую стратегию развития страны, то, как можно дополнительно наполнить бюджет. Прежде всего необходимо национализировать нашу огромную минерально-сырьевую базу, топливно-энергетический комплекс. Ввести государственную монополию на табак и водку. Ввести прогрессивное налогообложение. Есть целый ряд других реальных мер, которые мы предлагаем. Ну почему правительство ничего из этого не желает предпринять? Игнорирует совершенно реальный путь выхода из тяжёлого кризиса!

И ещё о производстве. Все страны выходили из кризиса, поддерживая строительство. Посмотрите по списку: есть 400 объектов, которые можно ввести в строй уже в этом году. Ведь что такое стройка? Это заказы на металл, цемент, керамику, это шесть тысяч работающих смежных предприятий, это дополнительные налоги в бюджет.

Правительство урезало такие важные статьи расходов, как развитие транспорта, дорожное

**ИЗ ЗАЛА
ГОСДУМЫ:
ПОЗИЦИЯ
КОММУНИСТОВ**

**ИЗ ЗАЛА
ГОСДУМЫ:
ПОЗИЦИЯ
КОММУНИСТОВ**

строительство, поддержка села, малого и среднего бизнеса. Почему же «партия власти» не собирается вкладывать бюджетные деньги в эти важные статьи расходов?!

Мы сегодня наблюдаем предпоследний вздох нашей промышленности. Последствия такой политики правительства будут для страны самыми тяжелыми.

КПРФ против липового бюджета

Я обращаюсь к президенту Д.А. Медведеву и премьер-министру В.В. Путину: укрепите своё правительство! Ни кудрины, ни сердюковы, ни фурсенки, ни чубайсы, ни кириенки, ни зурабовы не вытащат экономику из кризиса. Они просто не в состоянии решать сложные задачи, особенно в экстремальных условиях.

Мы считаем, господин Кудрин, что вы подготовили не бюджет, а заявление о коллективной отставке и несостоятельности правительства. Жаль, что вы так и не сделали правильного вывода даже из недавнего обсуждения антикризисной работы правительства, которое было здесь, в Госдуме, когда отчитывался первый вице-премьер Шувалов.

Мы не станем голосовать за этот липовый бюджет!

**Г.А. ЗЮГАНОВ:
Заявка на отставку
кабинета министров**

Выступление Председателя ЦК КПРФ, руководителя фракции КПРФ в Государственной думе Г.А. Зюганова на пленарном заседании 16 декабря по отчёту правительства об антикризисных мерах

В уходящем году резким колебаниям были подвержены не только экономические и финансовые процессы, курсы валют и фондовые индексы, но и оценка этих процессов и явлений теми, кто несет прямую ответственность за происходящее, кто в ответе за погружение России в кризис и за так называемые антикризисные меры.

Кудрин петляет, убегая от ответственности

Особенно резкими колебаниями или, говоря на либеральном наречии, «волатильностью», отличаются прогнозы самого министра финансов А. Кудрина.

Немногим больше года назад он называл Россию «тихой гаванью», «островком стабильности», гордился «подушками безопасности». Но уже в апреле 2009 года предрекал 50-летнюю рецессию. Затем, к началу осени, перед тем, как предъявить Думе

свой антисоциальный бюджет, рапортовал о выходе России из кризиса. И вот на днях, 8 декабря, на Международной конференции Внешэкономбанка уже назвал Россию «слабым звеном на рынках капитала» и заявил, что дно кризиса «будет растянутым». На этот раз Кудрин разоткровенничался и предрек России тяжелые годы: «банкротство компаний, колебания на денежном рынке, нехватку ликвидности, рост безработицы».

Таков, согласно новым прогнозам Кудрина, примерный экономический сценарий наступающего десятилетия. При этом, надо думать, Кудрин и в следующем десятилетии не мыслит себя без Минфина, а правительство — без своей персоны. И уж, конечно, он не намерен признавать, что в том числе и из-за него Россия пришла к тем печальным результатам, тем удручающим перспективам, о которых теперь говорит Кудрин. Более того, он уже нашел виновных. И 6 декабря на организованном Академией наук первом российском экономическом конгрессе, где собрались 2,5 тысячи ученых, заявил, что «экономисты проспали кризис, не предупредили правительство, не заметили финансовых пузырей, просмотрели угрозы, связанные с негативными рисками». И далее перешел к пророчествам, заявляя: после некоторого улучшения обнаружится, что «не все пузыри сдулись».

Там же из уст Кудрина прозвучала и совсем уж неожиданная оценка антикризисных действий правительства как мер, которые «в ряде случаев даже усугубили ситуацию». И далее он заявил, что правительство в результате этих мер создало некие зоны риска, которых само же до сих пор не видит. Мысль туманная, но звучит тем не менее как признание вины правительства. Но опять же без всякой персональной ответственности министра финансов. Он в этом правительстве получается непонятым благородным героем, которому мешали принимать взвешенные, продуктивные антикризисные меры: ему не прислали загодя прогнозы из Академии наук, ему не сразу показали пузыри.

И какое личное отношение Кудрин имеет, например, к тому, что АвтоВАЗу выделено 25 миллиардов рублей без всякого полезного результата? Сейчас правительство обещает подбросить туда еще 12 миллиардов. И опять ведь ни с кого не будет спроса за то, какова отдача от этих инвестиций. А потом обещают вливания в размере уже 75 миллиардов. Но только в случае, если нашим автогигантом согласятся управлять французы, управлять в их интересах. Вот такая эффективная «антикризисная политика».

Фиктивные гарантии

Во всех отчетах, посланиях, обращениях, докладах и «прямых линиях» звучат пафосные заверения о социальных гарантиях. Но все они сводятся к предстоящему в 2010 году повышению нищенских пенсий до полунищенского уровня. Рост пенсий будет обеспечен за счет трансфертов из федерального бюджета. А будет ли такая возможность в последующие годы?

Производство падает, поступления от основных налогов снижаются. И даже если цены на нефть удержатся на уровне 80 долларов за баррель, невозможно гарантировать дальнейший рост пенсий и зарплаты бюджетников. А ведь это **первый и главный приоритет**, указанный в антикризисном плане правительства. Но разве не перечеркивается этот приоритет падением реальных доходов населения на 4—5% с начала года? (По разным оценкам — и статистическим, и экспертным).

Проблема, усугубляющая снижение доходов, — это инфляция. Правительство в качестве едва ли не главного своего достижения рассматривает замедление темпов роста инфляции. Но ведь это «достижение» объясняется растущим обнищанием населения, падением его покупательной способности и потребительского спроса. Об этом свидетельствует и общее снижение объема продаж, розничного товарооборота. Гордиться таким снижением инфляции — значит уподобляться врачу, который гордится, что его пациент сбросил вес из-за тяжелой болезни. К тому же, подсчитывая инфляцию, у нас поступают так же, как и при расчете средних доходов на душу населения, когда миллионы нищих вперемешку с единицами сверхбогатых в среднем дают картину не полной, а умеренной нищеты. То есть и в случае с инфляцией считают «среднюю температуру по больнице». Товары первой необходимости — прежде всего продовольствие и лекарства — могут стремительно дорожать, и это бьет по абсолютному большинству населения. А в магазинах по соседству могут стабилизироваться или даже снизиться цены на дорогую аппаратуру или оргтехнику, что интересно далеко не всем, поскольку большинству эти товары не по карману и по сниженной цене. Но серьезного дифференцированного подсчета по категориям товаров нет. Считают всё, так сказать, в общей куче: и продукты, и лекарства, и оргтехнику, и норковые шубы. В итоге получается, что у нас снижается инфляция. Но снижается она только для богатых.

Вместо роста — падение

А вот **второй приоритет** антикризисной программы, то есть сохранение и развитие промышленного и технологического потенциала для будущего роста, можно сказать, похоронен. Темпы падения промышленности в России — одни из самых высоких не только в странах «большой двадцатки», но и в СНГ. По последним данным Росстата, за истекшие месяцы этого года они составили 13,5%.

То же самое можно сказать о **третьем приоритете** программы антикризисных мер — «активизации внутреннего спроса на российские товары как основы для восстановления экономического роста». Правительство обещало предпринять особые усилия, дабы ослабить экономическую зависимость страны от внешних факторов, максимально задействовать внутренние ресурсы. Что же на деле?

Легкая промышленность упала на 20—26%, и ничего не предпринято для ее развития.

Сельскохозяйственная продукция, производимая нашими крестьянами, по-прежнему либо совсем не доходит до городских рынков, либо попадает туда с колоссальными препятствиями, ютится на задворках, если соблаговолит чуть-чуть подвинуться новые хозяева. Уже сколько лет власть обещает взять эту сферу под контроль! Но обещания остаются не более чем говорильней. Прямой поддержки сельскому хозяйству как не было, так и нет: в кудринском бюджете предусмотрено резкое снижение ассигнований в аграрный сектор в 2010 году.

Недавно на Совете безопасности президент заявил, что от минимума, необходимого для нормального развития и поддержания здоровья, народ в среднем недополучает 25% мяса, 45% рыбы. И ведь это опять лишь «средняя температура по больнице». Это немногие богатые, потребляющие сверх всякой меры, и множество бедных в среднем недополучают столько физиологически необходимых продуктов. А если провести детальный подсчет по регионам, по категориям населения? Президент откровенно сказал, что фактическое недоедание грозит народу деградацией. И как же решается эта проблема?

Вот лишь один пример. В этом году к берегам России невиданными косяками шел лосось. Но россиянам предлагают сверхдорогую рыбу из Норвегии или непонятно что под видом рыбы из Китая.

Распродажа страны продолжается

Четвертый приоритет антикризисной программы — «стимулирование и структур-

ИЗ ЗАЛА
ГОСУДУМЫ:
ПОЗИЦИЯ
КОММУНИСТОВ

**ИЗ ЗАЛА
ГОСДУМЫ:
ПОЗИЦИЯ
КОММУНИСТОВ**

ная перестройка». Надо полагать, правительство видит структурную перестройку в очередной приватизации, затеянной им без всякого согласования с Государственной думой. А ведь это не соответствует Конституции. Не были даже заслушаны оценки Счётной палаты по приватизации, проведенной в 90-х, и вот приступают к ее новому витку: 24 ноября правительство одобрило план приватизации на 2010 год. В соответствии с ним в следующем году Минфин получит от распродажи 18 млрд. рублей. А итоговая выручка от приватизации должна составить 77 млрд. рублей за 700 предприятий. Кудрин заявляет, что эти деньги пойдут на покрытие бюджетного дефицита. Но ведь, согласно принятому бюджету, в одном только 2010 году бюджетный дефицит достигнет 3 триллионов рублей. И что на фоне этой суммы 18 или даже 77 миллиардов выручки от приватизации?

Между тем среди приватизируемых — 28 стратегических объектов и предприятий, таких, например, как Московский метрострой. И мы согласны с теми экспертами, которые считают, что приватизация еще не распроданных ключевых предприятий проводится не для сокращения бюджетного дефицита, которого приватизация и близко не покрывает, а с целью дальнейшего разрушения страны. Согласно правительственным программам, к 2012 году объем оставшегося государственного имущества сократится почти на треть. Если инновационный процесс заключается в этом, то он не в интересах народа, не в интересах России.

И не случайно, по результатам недавнего опроса «Левада-центра», на вопрос: «Совпадают ли сейчас в России интересы власти и общества?» — 62% опрошенных ответили «нет». Это «нет» народ говорит политике правительства.

Тарифная удавка

Пятый приоритет, который заложен правительством в антикризисную программу, касается поддержки предпринимательской деятельности. Он тоже звучит сегодня как издевательство над нормальными, некоррупцированными предпринимателями.

О какой поддержке можно говорить, если в 2010 году будут повышены тарифы на энергоносители, водоснабжение, арендную плату, перевозки и т.д.? И не это ли имел в виду Кудрин, когда заявлял в уже упомянутых недавних выступлениях, что через кризис «пройдут не все»? Вот тот редкий случай, когда нет сомнений в искренности слов министра финансов.

Ну и наибольшего внимания со стороны правительства удостоился **шестой приоритет** антикризисной программы, а именно — «формирование мощной финансовой системы как надежной основы для развития национальной экономики». Этот приоритет обеспечен сполна. Финансовые эксперты не устают повторять, что у российских банков образовался большой «избыток ликвидности», который они вкладывают в доллары и евро, выводя их из страны. Сбербанк, например, в самом начале кризиса получил от правительства десятки миллиардов долларов, а теперь планирует выкупить часть государственных облигаций. По сути, правительство возьмет в долг не только у зарубежных кредиторов, у которых планирует в 2010 году занять 18 млрд. долларов, но и у Сбербанка, который само же прокредитовало. И это при наличии резервов Центрального банка, достигающих, по его собственным данным, примерно 450 млрд. долларов. Спрашивается: в чем смысл подобных схем?

Пока федеральное правительство отчитывается о выполнении программы антикризисных мер, продолжая твердить о приоритетности социальных обязательств перед гражданами, правительство Москвы уже выпустило постановление о повышении тарифов на услуги ЖКХ с 1 января 2010 года в среднем на 26%. При этом москвичам еще и предлагают радоваться: ведь повысили не на 44%, как планировалось изначально. Кроме того, в столице вырастут и тарифы на проезд в общественном транспорте — минимум на 18—20%.

Вслед за Москвой и в других регионах будут повышены тарифы на услуги ЖКХ и общественный транспорт. И всё это ляжет на плечи простых людей, чья зарплата давно не повышается и продолжает обесцениваться под влиянием инфляции, которая, если говорить о товарах первой необходимости, продолжает расти.

Это антисоциальные процессы, которые полностью опровергают заклипания правительства о выполнении социальных обязательств перед населением. Заклипания, к которым присоединяется и сегодняшний отчет в Государственной думе. Это не отчет об эффективности «антикризисных мер», это отчет об их бесполезности и несостоятельности. Это еще одна красноречивая заявка на отставку кабинета министров и еще одно напоминание о необходимости полной смены курса во имя спасения страны.

Г.А. ЗЮГАНОВ: Нужна немедленная национализация энергосистемы!

25 декабря на заседании Госдумы, посвященном обсуждению отчета специальной комиссии по расследованию аварии на Саяно-Шушенской ГЭС, выступил руководитель фракции КПРФ Г.А. Зюганов

Системный кризис разрастается!

- Уважаемые коллеги, взрыв Чернобыльской станции в свое время потряс всю планету. Тогда академик Легасов, который больше всех находился там, исследовал последствия аварии, докладывал о них

почти полностью отключалась Дальневосточная энергосистема, хотя там оказалась простая причина - на ГРЭС не подвозили уголь, который находился в 20-30 километрах.

А в мае 2005 года взорвалась Чагинская подстанция в Москве, и 6 миллионов граждан Центральной России оказались без электроэнергии. Столица была парализована. 600 поездов на подъездах к Москве остановились. Я тогда предлагал Путину в срочном порядке собрать закрытое заседание Совбеза и сделать далеко идущие выводы из аварии. Вместо этого через Думу насильственно продавили закон, связанный с расчленением Единой энергосистемы страны. И мы сегодня пожинаем горькие

**ИЗ ЗАЛА
ГОСДУМЫ:
ПОЗИЦИЯ
КОММУНИСТОВ**



руководству страны, сделал самое главное заключение. По его мнению, причина Чернобыльской аварии заключается, прежде всего, в том, что те, кто эксплуатировал станцию, опирались не на Толстого и Достоевского, а на таких же технократов, как они сами. Их нравственно-культурный уровень не соответствовал сложности управляемого объекта.

Сейчас взорвалась Саяно-Шушенская ГЭС. Лучшая станция, блестяще работающая. И взорвалась от полной некомпетентности и безответственности тех, кто ею руководил, управлял, и тех, кто разрушил Единую энергосистему страны.

До этого печального события уже было два очень громких звонка. В 2000 году

плоды этого бездарного, преступного, отвратительного решения. Они будут и дальше иметь продолжение, если мы честно друг другу не скажем, что в таком же состоянии, как и Саяно-Шушенская ГЭС, находятся 8 из 10 станций страны. Рядом Иркутская ГЭС, там износ оборудования – 77 процентов, Братская – износ 50 процентов.

Если брать весь каскад гидростанций на Волге, там почти везде шлюзы в полуаварийном состоянии. Так давайте принимать меры! Но мы ничего похожего в отчете комиссии не слышим. Нам здесь просто объясняют некоторые технические вещи, которые вообще должны находиться в области совершенно других служб, а не законодателей.

**ИЗ ЗАЛА
ГОСДУМЫ:
ПОЗИЦИЯ
КОММУНИСТОВ**

Что касается системного кризиса, смотрите на катаклизмы последнего времени: Саяно-Шушенская ГЭС, «Невский экспресс», огромные склады в Ульяновске и жуткий пожар-крематорий в Перми. Везде у этих катастроф совершенно одинаковые причинно-следственные связи.

«Невский экспресс», например, не взорвали бы, если бы после теракта 2007 года осуществили ряд мер: технический контроль на скоростной дистанции, соответствующий обход. Там тридцать деревень, которые находятся в глуши рядом с железной дорогой. Хоть бы наняли старичка за 3 - 5 тысяч, чтобы он сообщал участковому милиционеру или в сельсовет, что там появились посторонние люди. И тогда бы не было новой катастрофы.

Во главе угла - не безопасность, а прибыль

По поводу доклада комиссии Госдумы по расследованию аварии на Саяно-Шушенской ГЭС. Я бы вас попросил представить тех пять человек, что вы назвали, которые спасли ситуацию. Ведь им пришлось впотьмах по лестнице на двести метров забраться, вручную закрывать верхний вентиль! Там есть посёлок на 10 тысяч жителей. Если бы не эти люди, он бы уплыл. А дальше Абакан – тоже оказался бы в Енисее. Вы же об этом молчите. Там люди разбегались, спасаясь. Там цена питьевой воды в дни аварии в пять раз возросла.

Что касается энергетики, она у нас занимает особое место в системе обеспечения и выживания страны. Ведь две трети территории России находится на вечной мерзлоте.

Но возьмем ввод энерго мощностей за докризисный 2007 год – 2,2 миллиона киловатт, это уровень 1959-го года, со-рокалетней давности. Износ основных фондов - почти 60 процентов, это уровень 1947 года, после войны, когда мы не могли семь лет вкладывать средства и обновлять основные фонды. Потери электроэнергии в сетях 14 процентов – это уровень 1946 года. И доля отечественного оборудования на тех объектах, что вы заново строите, – 35 процентов, это уровень 1940 года.

Что же вы ничего об этом не говорите? Как мы завтра будем жить с такой энергетикой?

А что делал мир последние десять лет? Вы тоже об этом нам не говорите. США после своих аварий поставили на первый план надёжность, а у вас во всех уставах надёжность выкинули, поставили на первое

место прибыль. Нигде не написано, что надёжность - главный показатель.

В Европе создают то же, что было в советской стране - единую мощную энергосистему. И она будет надёжно работать.

Что делает Китай? Взял наши проекты и планы, в тридцать раз больше ввёл мощностей за последний год, нежели Россия.

Нужна ли иная политика? Позарез нужна. Прежде всего бюджетная.

Если и дальше этот бухгалтер Кудрин будет определять: кому сколько дать, он ни одной крупной стройке, ни одному объекту не выделит из бюджета ни копейки. Даже аварийные службы, по которым мы принимали решение, он за десять месяцев не профинансировал больше, чем на 35-40 процентов. Так как же тогда жить стране и обеспечивать её элементарную безопасность?

Что касается технической политики, там происходит то же самое. Я вынужден был ездить в Ленинград, спасать завод «Электросила» после того, как его захватила банда рейдеров. Слава Богу, коллектив нас поддержал, тысяча человек пришли и этого бандита-директора выпроводили на улицу. Но у нас такие явления сегодня сплошь и рядом, начиная с совхоза «Звениговский», где гнобят лучшего руководителя в Марий Эл Ивана Казанкова (уже два года его преследуют, довели мужика до инфаркта), и заканчивая пороховым заводом в Перми. У нас было 11 пороховых заводов, осталось полтора. Если пермский завод угробят, некому будет делать твёрдое топливо, ракеты заправлять.

Опять виноваты стрелочники?

Что касается кадрового корпуса. Что вы выводите из-под ответственности этого энергетического жулика? Если бы не расчленили Единую энергосистему, аварии не случилось.

Непосредственная ее причина в том, что произошел небольшой пожар на Братской ГЭС, и когда частота в сетях стала падать, чтобы ее компенсировать врубили впервые в истории Саяно-Шушенской ГЭС девять из десяти блоков. Впервые врубили. И угробили второй блок, который вообще нельзя было включать.

Я предлагаю президенту немедленно принять указ о национализации энергосистемы. Потому что в противном случае мы все будем сидеть на пороховой бочке. Провести закрытое заседание Совбеза, организовать мониторинг всего, что связано с этим направлением.

Я бы попросил правительство и премьера разобраться, прежде всего, в компетент-

ности Минэнерго, которое не в состоянии управлять сложнейшими объектами, и одновременно освидетельствовать все станции, которые есть в стране. А прокуратуре поручить расследовать деятельность руководства РАО ЕЭС. Потому что оно - главная причина аварии. Представьте себе, 75 трупов в одном поселке! Всю смену утопили. А все начальники разбежались.

По предварительной оценке специалистов, на восстановление станции необходимо не менее 40 млрд. рублей (может быть и все 140 млрд. рублей) и не менее 4-5 лет.

После московской аварии в Чагино в 2005-м, мне казалось, что все подобные ситуации пропишут в регламентах, отретипируют, отработают. Но никакого нормального плана, связанного со спасением людей и станции, на Саяно-Шушенской ГЭС не было. А теперь разводим руками и опять ищем мелких «стрелочников». Они, может быть, виноваты, но пусть их вину установят суд и следствие. Но есть те, кто принимал решения, кто принимал законы, те, кто отвечает за энергетическую политику, те, кто отвечает за безопасность.

Хочу обратить ваше внимание на один принципиальный момент, который требует объяснения. После того, как был подписан доклад членами комиссии, в электронной базе Государственной думы появилась его дополненная редакция со списком «стрелочников» из 19 фамилий, которые названы причастными к аварии. В основном это руководители и специалисты Саяно-Шушенской ГЭС. В этом списке мы не увидели Чубайса, который утвердил акт Центральной комиссии по приемке в эксплуатацию Саяно-Шушенского гидроэнергетического комплекса с крупными недоделами, значительная часть которых так и не была устранена. Его отчета, кстати, комиссия так и не смогла заслушать. Не видим мы в этом списке чиновников и депутатов, которые помогали Чубайсу продавливать через Государственную думу законы по «реформе электроэнергетики», т.е. по разрушению Единой энергосистемы.

Шойгу стал президентом географического общества. А я говорю: лучше бы его назвали президентом катастрофического общества, потому что он к географии никакого отношения не имеет, а щебенку и трупы каждый день разгребают. Но его-то задача принципиально иная - предотвращать такие вещи.

Я вот сейчас разбираюсь с пермской трагедией и просто шокирован. В трех минутах ходьбы там находится пожарная часть. Сидели рядом, смотрели, как из этого клуба душегубку сделали. В пяти минутах находится всё начальство, которое обязано было проверять. И опять нет крайних, нет ответчиков.

Если так дело дальше пойдет, мы доживем до худших времен. Поэтому нам в срочном порядке надо принимать исчерпывающие меры. *(Аплодисменты в зале)*

* * *

Депутат-коммунист С.Г. Левченко, участвовавший в работе парламентской комиссии по расследованию аварии на Саяно-Шушенской ГЭС, присоединил к ее докладу особое мнение. Он не согласился с выводами комиссии и назвал среди основных причин катастрофы разрушительные «реформы» электроэнергетики.

Депутаты фракции КПРФ единогласно проголосовали против проекта постановления Госдумы, в котором предлагалось утвердить итоговый доклад парламентской комиссии.

«Единороссы» поддержали проект в полном составе.

38 из 40 депутатов фракции ЛДПР не приняли участия в голосовании, и лишь двое проголосовали против.

Во фракции «Справедливая Россия» не было единодушия. Шесть депутатов не участвовали в голосовании, 32 проголосовали «против».

Таким образом, последовательно выступили за выяснение реальных причин аварии и наказание всех виновных только коммунисты.

Пресс-служба фракции КПРФ

**ИЗ ЗАЛА
ГОСДУМЫ:
ПОЗИЦИЯ
КОММУНИСТОВ**

VI. СЕМИНАР-СОВЕЩАНИЕ ПАРТАКТИВА ВО ВЛАДИМИРЕ

СЕМИНАР-СОВЕЩАНИЕ ПАРТАКТИВА ВО ВЛАДИМИРЕ

Г.А. Зюганов:

Выйти из кризиса можно только опираясь на всё лучшее, что было в нашей истории, на гигантские прорывы советского времени и новейшие технологии

10-11 декабря состоялась рабочая поездка Председателя ЦК КПРФ Г.А. Зюганова в город Владимир

возглавляемой печально известным президентом Маркеловым.

Однако и на Владимирщине хватает проблем. В частности, здесь 57 моногородов и посёлков по типу Пикалёво. Отсюда и безработица, и невыплата заработной платы владельцами предприятий. Но главная проблема в том, что государственное финансирование региона урезано почти на 30%. Например, на строительство дорог теперь из федерального бюджета не выделяется вообще ничего.

Кроме того, жителей Владимирской области волнует тема экологической безопасности. В 26 километрах от города Муром ведомство Кириенко запланировало строительство новой АЭС. Она будет сооружена на карстовых пластах в дельте Оки и, по данным независимых экспертов, станет очень опасной. Но проблема в том, что



Владимирцам повезло с губернатором

Утром 10 декабря Г.А. Зюганов встретился с первым вице-губернатором области В.П. Кузиным.

Владимирщина – регион необычный. Область возглавляет коммунист Н.В. Виноградов (10 декабря он находился по служебным делам в Москве). Здесь удалось сохранить многие социальные льготы и завоевания. Стабильно работает сельское хозяйство. Область третий год подряд входит в двадцатку регионов по эффективности исполнительной власти. Детское пособие здесь составляет 330 рублей, в отличие от 120 в среднем по России. Когда въезжаешь во Владимирскую область, первое, что бросается в глаза, – это прекрасное состояние автомобильных дорог. Оно составляет резкий контраст с другими регионами России, например, с республикой Марий Эл,

это территория соседней Нижегородской области. По закону полагается согласовывать такого рода строительство с соседями, однако этого сделано не было. Г.А. Зюганов пообещал разобраться в сложившейся ситуации и при необходимости поднять этот вопрос на Госсовете.

Во встрече с вице-губернатором области приняли участие заместитель Председателя ЦК КПРФ, депутат Государственной думы В.И. Кашин, депутат Государственной думы В.Н. Паутов, заместитель председателя Законодательного собрания Владимирской области А.В. Бобров, 1-й секретарь Владимирского обкома КПРФ А.М. Синягин.

Затем в здании областной администрации состоялась пресс-конференция лидера КПРФ. Обращаясь к ее участникам, Г.А. Зюганов подчеркнул, что Владимирский край уникален по своей истории и традициям. Это

один из центров нашей духовности и культуры. И многие традиции, такие, как любовь к родной земле, уважение к своим истокам и корням сохраняются здесь до сих пор.

Г.А. Зюганов представил программу КПРФ, в основе которой национализация минерально-сырьевой базы и стратегических отраслей. Он подчеркнул, что в рамках модели, предложенной нынешней властью, выхода из кризиса нет.

Один из вопросов журналистов касался губернатора-коммуниста Н.В. Виноградова, на которого сейчас идет мощный накат со стороны «Единой России». Г.А. Зюганов подчеркнул, что Николай Виноградов – честный, совестливый человек. «Я считаю, – сказал лидер КПРФ, – что вам повезло с губернатором. Благодаря его деятельности поддержка детей, ветеранов, инвалидов намного выше, чем в соседних регионах. Он пытается сохранить рабочие места. Что касается «Единой России», то она копает подо всех, кто мало-мальски любит свою Родину. Создается впечатление, что эта партия действует в интересах врагов России».



Ситуация в отечественном автопроме - трагическая

В ходе визита во Владимир Председатель ЦК КПРФ Г.А. Зюганов посетил предприятие «Автоприбор».

Завод «Автоприбор» является детищем

первых советских пятилеток. Он был создан в 1932 году. Предприятие выпускает широкий ассортимент автомобильных комплектующих и запчастей, среди которых блоки приборных панелей, стеклоочистители, раз-



личные датчики. Его клиентами являются такие гиганты отечественного автопрома, как КамАЗ, ВАЗ, ГАЗ. Немало среди заказчиков и зарубежных фирм – «Форд», «Рено», «Фольксваген» и другие.

Генеральный директор «Автоприбора» А.А. Мельников рассказал Г.А. Зюганову, что предприятие в последние годы проводило реконструкцию, снизило производственные затраты, закупило новейшее оборудование.

Однако кризис ударил по заводу с огромной силой. Сейчас «Автоприбор» работает неполную неделю. Средняя зарплата снизилась, по сравнению с докризисной, почти в два раза и составляет около 8 тысяч рублей.

Значительно-му сокращению подвергся трудовой коллектив. Но главной проблемой является отсутствие оборотных средств. А от банков дешевых кредитов не добиться.

Тем не менее заводчане не сдаются. Об этом они гово-

рили Г.А. Зюганову во время встреч в цехах предприятия. Кстати, среди начальников цехов и участков немало молодых людей, которые пришли на «Автоприбор» в последние годы. Они руководят производством сложнейшей техники, в том числе автомо-

СЕМИНАР- СОВЕЩАНИЕ ПАРТАКТИВА ВО ВЛАДИМИРЕ

**СЕМИНАР-
СОВЕЩАНИЕ
ПАРТАКТИВА
ВО ВЛАДИМИРЕ**

бильных электронных блоков. Такое число молодых специалистов внушает оптимизм, вот только согласится ли государство поддержать динамично развивающееся предприятие? Об этом заводчане с тревогой спрашивали лидера КПРФ. Со своей стороны Г.А. Зюганов обещал всю возможную помощь, в том числе поднять вопрос о ситуации с «Автоприбором» на правительственном уровне.

Затем состоялась встреча лидера КПРФ с администрацией и инженерами завода.

«Ваше предприятие по-своему уникальное, - сказал, обращаясь к ним, Г.А. Зюганов. - Оно снабжает деталями 30 автосборочных конвейеров, но, к сожалению, большинство из них сегодня стоят. Тем не менее общее впечатление от предприятия у меня хорошее. Вы ведете серьезную модернизацию. За последнее время «Автоприбор» в три раза сократил энергопотребление, резко выросла производительность труда. Но при этом завод работает примерно на треть своих возможностей. Это происходит в силу обстоятельств, которые во многом от вас не зависят. Хотя был бы я премьер-министром, дал бы вашему предприятию

что еще живо в отечественном реальном секторе экономики, а вместо этого подкармливают банки».

Участники встречи попросили лидера



КПРФ оценить ситуацию в российской автомобильной промышленности.

«Ситуация в отечественном автопроме сложилась трагическая, - подчеркнул Г.А. Зюганов. - Недавно мне пришлось перечитывать сталинский доклад по итогам первой пятилетки. И.В. Сталин тогда сказал: у нас не было авиационной промышленности – теперь она у нас есть; у нас не было автомобильной промышленности, теперь она у нас есть; у нас не было тракторной промышленности, теперь она у нас есть. А что сегодня мог бы сказать премьер Путин? Да всё наоборот: у нас была авиационная промышленность – теперь ее у нас нет; у нас была автомобильная промышленность – теперь ее у нас нет; у нас была тракторная про-

мышленность – теперь ее у нас нет, и так далее. Таковы результаты двадцатилетних «реформ»!

«У нашей промышленности, - сказал лидер КПРФ, - был могучий потенциал. Да, мы отставали в автомобилестроении. Но его надо было модернизировать, а не разрушать. И если бы российская власть всерьез занялась автопромом, мы давно бы машины делали не хуже зарубежных. Но никто этим не озаботился. В



дешевый кредит, чтобы у него появились оборотные средства. Откровенно вам признаюсь, я не понимаю нынешних правителей, которые не хотят поддержать то,

что еще живо в отечественном реальном секторе экономики, а вместо этого подкармливают банки».

правительстве просто не нашлось профессионалов в данной области».

Г.А. Зюганов подробно рассказал о мерах, которые предлагает КПРФ для спасения автомобильной промышленности. Среди них — поддержка ведущих предприятий, таких, как владимирский «Автоприбор».

* * *

Вечером 10 декабря состоялась запись интервью Г.А. Зюганова на телеканале ГТРК «Владимир». На следующий день лидер КПРФ открыл семинар-совещание партийного актива Центрального федерального округа.

Семь выводов в связи с кризисом

11 декабря во Владимире открылся семинар-совещание партийного актива Центрального федерального округа. В его работе принял участие Председатель ЦК КПРФ Г.А. Зюганов.



Начался семинар, в котором приняли участие более 200 человек из 18 регионов, с вручения комсомольских и партийных билетов большой группе молодых людей. Затем к участникам форума обратился губернатор Владимирской области, коммунист Н.В. Виноградов.

Он подчеркнул, что «сегодня всё больше и больше партийных билетов вручается представителям молодежи, а это значит — что-то меняется в обществе. Это значит, что оно нацелено на поиск путей, которые позволят выйти нашей стране из той ситуации, в которой она оказалась».

Н.В. Виноградов дал развернутый обзор положения дел во Владимирской области, которая, несмотря на кризис, остается одним из лидеров по объему инвестиций.

Глава региона подчеркнул, что Владимирская организация КПРФ действует активно, хотя и в ее работе есть недостатки. Тем не менее, по мнению Н.В. Виноградова, авторитет коммунистов на Владимирщине будет только возрастать.

В завершение губернатор-коммунист пожелал всем участникам семинара успешной и плодотворной работы.

* * *

Затем слово было предоставлено Председателю ЦК КПРФ Г.А. Зюганову.

- Владимирская область входит в двадцатку лучших областей России по 300 основным показателям, - сказал лидер КПРФ. - И мы гордимся тем, что губернатор-коммунист Николай Виноградов делает многое, чтобы исправить ситуацию в этом уникальном крае. Но, вместе с тем, мы все живем в одной системе координат, на одной планете, которая сегодня охвачена жесточайшим кризисом. Учитывая, что прошел год после его начала, и год с тех пор, как этот вопрос

обсуждался на XIII съезде КПРФ, сегодня можно сделать ряд принципиальных выводов.

Первый вывод. Антикризисная программа, с которой премьер Путин выступал в Государственной думе, полностью провалилась. Мы сегодня из двадцатки развитых стран оказались на последнем месте по всем показателям. Спад по валовому продукту составил 11%, по промышленному производству - почти 16%, по обрабатывающей промышленности, которая не очень зависит от нефти и газа — 21%, по легкой и текстильной - почти 26%. Около 200 миллиардов были брошены правительством на исправление ситуации, но не в реальный сектор, а в банковскую систему, где и пропали. Если бы эти средства вложить в производство, можно было бы создать 10 миллионов рабочих мест со средней зарплатой 20 тысяч рублей. Фактически спалили треть золотовалютного запаса, не оказав никому помощи.

Второй вывод. Правильные заключения президента Медведева о крайней необходимости инноваций натолкнулись на абсолютное неприятие правительством

СЕМИНАР-СОВЕЩАНИЕ ПАРТАКТИВА ВО ВЛАДИМИРЕ

**СЕМИНАР-
СОВЕЩАНИЕ
ПАРТАКТИВА
ВО ВЛАДИМИРЕ**

этого тезиса. На все пять проектов, которые объявил президент в своем послании, в новом бюджете зарезервировано 0,1% расходной части. Это означает, что цели продекларированы, но никакой реальной возможности их достичь у страны не имеется.

Третий вывод. Россия попала не только в сырьевой, но и в экономический, социаль-

на справедливое решение судей, назначае-
мых исполнительной властью и получающих
зарплату в 170 - 200 тысяч рублей, нам не
приходится.

Шестой вывод. Ряд последних катастроф – Саяно-Шушенская ГЭС, взрыв на военном складе в Ульяновске, подрыв «Невского экспресса», пожар в ночном клубе в Перми – свидетельствуют о полном параличе власти

всех уровней, которая не в состоянии проконтролировать ни одного процесса.

Седьмой вывод. Анти-советская истерия вновь, как и накануне 1991 года, поднята на щит. Тогда она была призвана сломать психологические установки, ценностные



ный и политический тупик.

Экономический тупик связан прежде всего с тем, что за последние 10 лет не построено ни одного крупного, современного, наукоемкого предприятия.

Социальный тупик связан с тем, что из 74 миллионов работающих – 55 миллионов получают зарплату от 5 до 10 тысяч рублей. При квартплате в 2 - 3 тысячи это означает, что среднедушевой доход на человека в день составляет 70 - 100 рублей. То есть люди вынуждены жить впроголодь.

Политический тупик связан с тем, что реальные проблемы страны пытаются скрыть с помощью лицемерия и демагогии.

Четвертый вывод. Новый бюджет, принятый Госдумой, не является бюджетом развития или даже стабилизации. Он, по сути дела, углубляет и без того кризисную ситуацию. Он не отвечает ни на один из вызовов, которые стоят перед страной.

Пятый вывод. Выборы всё больше превращаются в политическое мошенничество. То, что происходило 11 октября, по своему цинизму и лицемерию не имеет прецедента в новейшей российской истории. Причем этот произвол прикрывается «партией власти» - «Единой Россией». Сегодня уже более сотни дел о нарушениях на выборах рассматриваются в судах, но рассчитывать

ориентации нашего народа. Сегодня ее раскручивание свидетельствует о неспособности власти решать текущие проблемы. Делается попытка затушевать их, обратив внимание общества на негативные моменты прошлого.

- Но выйти из кризиса, - подчеркнул Г.А. Зюганов, - можно, только опираясь на всё лучшее, что было в нашей истории, на гигантские прорывы советского времени и новейшие технологии.

Отсюда следует: нужна новая стратегия, новая программа и новая команда. И всё это предлагает КПРФ.

В работе семинара-совещания принял участие заместитель Председателя ЦК КПРФ В.И. Кашин. На форуме выступили секретари ЦК КПРФ Д.Г. Новиков, В.Г. Соловьев, Ю.В. Афонин, управляющий делами ЦК КПРФ А.А. Пономарев, руководители региональных партийных отделений Центрального федерального округа. Работа семинара-совещания продолжилась по секциям, где был обсужден широкий круг проблем, стоящих перед партией и страной.

Руслан ТХАГУШЕВ
Пресс-служба ЦК КПРФ

VII. ОФИЦИАЛЬНЫЕ ВСТРЕЧИ Г.А. ЗЮГАНОВА

**Будущие дипломаты
должны объективно
оценивать историю и не идти
на поводу у недругов России**

3 декабря Председатель ЦК КПРФ Г.А. Зюганов посетил Московский государственный институт международных отношений МИД России. Это уже второй в этом году визит лидера коммунистов в один из ведущих отечественных вузов. И вновь Геннадия Андреевича ожидал переполненный зал

По завету отца

- Я с удовольствием прихожу на встречи со студенчеством, - сказал, обращаясь к аудитории, Г.А. Зюганов. - Это особая группа людей, которая славится задором, прекрасной сообразительностью. Ваше учебное заведение отличается тем, что здесь встречи всегда проходят корректно, очень заинтересованно и с прекрасной отдачей.



Лидер КПРФ напомнил, что после предыдущего его выступления в МГИМО, состоявшегося в мае 2009 года, на практику во фракцию КПРФ в Госдуме пришли 22 студента этого учебного заведения. И они блестяще справились с работой, оказав большую помощь сотрудникам аппарата фракции.

Г.А. Зюганов рассказал о своей семье, о своем становлении как человека и политика, о тех людях, которые помогли ему в этом.

«Сразу признаюсь: у меня никогда не было «мохнатой руки», которая бы помогала продвигаться. Наоборот, очень часто доставалось по голове. Я за последние 15 лет провёл 1600 судов, почти все выиграл, но об этом практически нигде не сообщалось».

«Мой дед был удивительным человеком, - продолжил свой рассказ Г.А. Зюганов. - Он преподавал в церковно-приходской школе и дал обет обеспечить всем семерым своим детям возможность получить высшее образование. Жил в дальней глухой деревеньке. На телеге или на санях возил их за 30 - 40 километров в город. И все его дети стали педагогами. В нашей семье не было только преподавателей иностранного языка (и я сожалею об этом), но все основные предметы мои родственники преподавали.

Моей первой учительницей была мать. Я лишь один раз за четыре года назвал ее в школе мамой, и весь класс дружно засмеялся. До порога школы - мама, за порогом - Марфа Петровна. Я наизусть заучивал некоторые страницы, потому что очень хотел получить пятерку. Но все четыре года был круглым хорошистом. Мать считала, что выше четверки родному сыну ставить нельзя, чтобы не подавать дурной пример.

Отец также был учителем, преподававшим сразу несколько предметов в сель-

ской школе. Он ушел на войну в тридцать лет, потерял ногу под Севастополем. Это был беспартийный большевик, агитатор. Я навсегда запомнил его завет: «Запомни, сынок, ничего светлее, умнее, совестливее, чем Советская власть, на этом свете не было и не будет!»

Г.А. Зюганов рассказал о своей учебе в вузе, службе в Советской Армии, о комсомольской и партийной работе. О своих преподавателях и наставниках, среди которых - первый секретарь Орловского горкома КПСС А.П. Иванов. «Он и сегодня в строю, - подчеркнул Геннадий Андреевич, - читает все мои работы, иногда жестко критикует и дает очень важные советы».

Поделился Геннадий Андреевич и своими увлечениями, среди которых пчеловодство

**ОФИЦИАЛЬНЫЕ
ВСТРЕЧИ
Г.А. ЗЮГАНОВА**

**ОФИЦИАЛЬНЫЕ
ВСТРЕЧИ
Г.А. ЗЮГАНОВА**

и активные занятия спортом. «С пятого класса я ходил в райцентр за пятнадцать километров на соревнования. Был хорошим спортсменом, часто побеждал в лыжных гонках, в беге, метании гранаты. Потом в тот же день возвращался пешком домой. Вот откуда пошла физическая закалка».

Лидер КПРФ рассказал, что и сегодня регулярно занимается спортом. Играет в футбол, баскетбол. Несколько раз поднимался на высочайшую гору Европы – Эльбрус.

«С другой стороны, мой отец был человеком от земли. У нас имелось 25 семей пчел. Поэтому я хорошо знаю пчеловодство и считаю его одним из лучших занятий», - отметил Г.А. Зюганов.



Реформы Фурсенко уничтожают образование

Одной из основных тем, обсуждавшихся на встрече, стала современная система образования и проблемы молодежи.

«На мой взгляд, - подчеркнул лидер КПРФ, - русская и советская школа была одной из лучших в мире. Наши шестиклассники знали больше, чем восьмиклассники за рубежом. А методики дошкольного воспитания и обучения, разработанные советскими педагогами, сегодня используются во Франции, в Японии, во многих других странах. Сейчас систему дошкольного воспитания ломают, превращая детский сад в элитарное учреждение для детей богатых родителей и делая его недоступным для других. Самый большой дефицит в стране – это дефицит детских садов».

Что касается школы, то лидер КПРФ отметил главные недостатки нынешней «реформы» образования по Фурсенко: введение обязательного ЕГЭ и сокращение часов преподавания литературы, русского языка и математики. «Без знания этих предметов невозможно стать образованным человеком. А в новом учебнике Пушкин появляется только на 27-й странице. Такое недопустимо!» - сказал лидер коммунистов.

Г.А. Зюганов подчеркнул, что сегодня каждый второй выпускник вуза, даже имеющий красный диплом, не может найти работу по специальности. А без хорошо подготовленных, высококлассных профессионалов России не выжить в нынешнем сложном мире.

Лидер коммунистов рассказал, что в программе КПРФ заложено требование о га-

рантиях бесплатного образования, вплоть до высшего. «Рождение талантливых детей не зависит от толщины кошелька их родителей», - подчеркнул Г.А. Зюганов. Он также напомнил, что коммунисты настаивают на принятии закона о первом рабочем месте,

который гарантировал бы работу молодым специалистам. Однако «Единая Россия» блокирует усилия КПРФ.

Развеевая мифы

Ребята задали Геннадию Андреевичу много вопросов. Значительная часть из них касалась его отношения к личности И.В. Сталина, к Советской эпохе.

- Я хочу, чтобы ваше отношение к любой исторической фигуре складывалось не в результате оценок некоторых сегодняшних деятелей, а по результатам свершений этой личности, - сказал лидер КПРФ.

Г.А. Зюганов подчеркнул, что вокруг имени И.В. Сталина сегодня создано несколько «черных» мифов.

Первый миф, который надо развеять - о том, что Ленин и Сталин развалили могучую и процветающую Российскую империю. Это самая большая ложь! Война является главным испытанием любой государственно-политической системы. Российская империя проиграла три войны подряд: Крымскую, Русско-японскую и Первую мировую (В которую, кстати, совсем не за чем было влезать. Это сделала правящая верхушка под давлением английского и французского капитала, которые контролировали до 90% российской промышленности). Ленин тогда находился за границей, Сталин был сослан в Туруханский край. А страна агонизировала. Февральская революция началась с бунта голодных женщин на Невском проспекте. Петроградский полицмейстер заявил, что всё прогнило, что с бабами воевать он не будет и отказался отдать приказ стрелять в народ. Отречение от престола царя Николая

II поддержали все командующие фронтами. Так что не большевики разрушили Россию. Ее разрушила бездарная политика правящего режима.

Второй миф – это сталинские репрессии. Сегодня сидят в тюрьмах 1 млн. 200 тысяч человек на 140 миллионов населения. В Со-



ветской стране было примерно такое же число заключенных, хотя численность населения превышала нынешнюю почти в два раза. За последнее время детская преступность выросла в 20 раз. В прошлом году в одной Москве было совершено 1200 убийств.

Г.А. Зюганов подчеркнул, что сталинская эпоха - крайне сложная и противоречивая. Да, были невинные жертвы. Но партия в 50-е годы осудила незаконные репрессии и дала слово не повторять подобных ошибок. Поэтому сегодня мы должны объективно подходить к сталинскому времени. Ведь главным его итогом стали гигантские достижения, которые позволили нам построить мощную промышленность, победить в Великой Отечественной войне, создать ракетно-ядерный щит и в конечном итоге прорваться в космос.

* * *

Один из вопросов студентов касался попыток, которые предпринимаются сегодня в Европе, приравнять Сталина и Гитлера, Советский Союз и фашистскую Германию.

«Я обращаюсь к вам, как к будущим дипломатам, - подчеркнул Г.А. Зюганов. - Если вы согласитесь весь советский период, в том числе и сталинскую эпоху, поставить на одну доску с фашистской Германией, то нашу страну просто перестанут уважать. Вы в глазах мирового сообщества будете такими же преступниками, как Гитлер. И тогда завтра вам придется платить контрибуции, например, прибалтам, которые уже выдвигают такие требования. Послезавтра вас выгонят из Совета Безопасности ООН,

а затем вам предъявят территориальные претензии со всех сторон».

«Для того чтобы не впасть в эту глупость, откройте переписку Черчилля и Рузвельта со Сталиным. Посмотрите, какие они давали ему высокие оценки. Тогда чуть ли не в каждой стране Европы в честь Сталина были названы улицы, бульвары, площади. Вот как признавали заслуги Иосифа Виссарионовича его современники! Поэтому еще раз повторяю, не надо оценивать ту эпоху с сегодняшних позиций и идти на поводу у недругов России».

* * *

Лидер КПРФ на все, даже острые вопросы, дал подробные и обстоятельные ответы.

Аудитория слушала заинтересованно, и встреча продолжалась намного дольше запланированного времени. По ее окончании студенты, аспиранты МГИМО обступили Г.А. Зюганова. Каждый хотел получить автограф, пожать руку лидеру КПРФ. Ребята с удовольствием брали книги Г.А. Зюганова, среди которых «Сталин и современность», «На переломе».

Завершая встречу, лидер коммунистов пообещал снова приехать в МГИМО для продолжения разговора.

Руслан ТХАГУШЕВ
Пресс-служба ЦК КПРФ

Г.А. ЗЮГАНОВ: Япони не следует повторять прежних ошибок

18 ноября в Москве состоялась встреча руководителя фракции КПРФ в Государственной думе Г.А. Зюганова с Чрезвычайным и Полномочным Послом Японии в РФ Масахару Коно. Стороны обменялись мнениями о внутривнутриполитической ситуации в России и российско-японских двусторонних отношениях. Во встрече также принимали участие секретари ЦК КПРФ Д.Г. Новиков, К.К. Тайсаев и министр посольства Японии Т. Аики

Г.А. Зюганов отметил, что Азиатский Тихоокеанский регион с каждым годом приобретает всё большее влияние в мире. В настоящее время в этом регионе проживает 40% населения земного шара, там производится 60% мирового валового продукта.

**ОФИЦИАЛЬНЫЕ
ВСТРЕЧИ
Г.А. ЗЮГАНОВА**

«Если на заре европейской цивилизации ведущую роль играло Средиземное море, то в XXI веке ведущая роль будет принадлежать Тихому океану», - такой прогноз сделал Г.А. Зюганов.

Обе стороны были едины во мнении, что надо укреплять сотрудничество между Россией и Японией. Но для японцев камнем преткновения развития двухсторонних отношений между нашими странами по-прежнему служит спорный территориальный вопрос. На это в беседе дипломатично указал М. Коно. Г.А. Зюганов ответил, что если бы Япония шла на сотрудничество с Россией без предварительных условий, то наши страны были «на 5 шагов ближе друг другу». «Отношения между нашими странами в прошлом веке прошли испытание двумя войнами. В третий раз не следует повторять прежние ошибки», - также отметил Г.А. Зюганов.

Лидер коммунистов заверил, что КПРФ будет способствовать укреплению отношений между нашими странами. В целом позиция Г.А. Зюганова была с одобрением встречена М. Коно.

В завершение Г.А. Зюганов подарил М. Коно антикризисную программу КПРФ на английском языке.

Алексей БРАГИН
KPRF.RU

**Г.А. Зюганов встретился с
членом Политбюро, Постоянным
секретарем ЦК Компартии
Вьетнама Чыонг Тан Шанг**

23 ноября в Москве состоялась встреча Председателя ЦК КПРФ, руководителя фракции КПРФ в Государственной думе Г.А. Зюганова с членом Политбюро, Постоянным секретарем ЦК Компартии Вьетнама Чыонг Тан Шанг

Стороны обменялись мнениями о внутривластной ситуации в России и вьетнамско-российских двусторонних отношениях. Во встрече также принимали участие первый заместитель Председателя ЦК КПРФ, заместитель председателя Госдумы И.И. Мельников, заместитель Председателя ЦК КПРФ, заместитель председателя Комитета Госдумы по природным ресурсам, природопользованию и экологии В.И. Кашин, член Президиума, секретарь ЦК КПРФ Л.И. Калашников, депутат Госдумы В.П. Комоедов, депутат Мосгордумы В.В. Кумин. С вьетнамской стороны: заведующий Международным отделом ЦК КПВ Хоанг Бинь Куан, посол Вьетнама в РФ Буй Динь

Зинь, заместитель заведующего Канцелярией ЦК КПВ Хоанг Конг Хоан, заведующий сектором Международного отдела ЦК КПВ Нгуен Тхань Туан.

Российские коммунисты встретили вьетнамскую делегацию, как давних товарищей. Дело в том, что между КПРФ и Компартией Вьетнама уже много лет существуют тесные дружеские отношения.

Г.А. Зюганов высоко оценил темпы развития экономики Вьетнама: «Из 200 стран мира только 12 стран в условиях общемирового кризиса наращивают темпы производства, в числе тройки лидеров – дружественный нам Вьетнам». Лидер КПРФ отметил, что в ближайшее время планируется визит во Вьетнам президента РФ Д.А. Медведева, в ходе которого будет подписан ряд контрактов. Тема укрепления экономических связей между нашими странами постоянно находится в поле внимания КПРФ. Она, в частности, обсуждалась во время беседы между Г.А. Зюгановым и Д.А. Медведевым.

Вьетнамские товарищи рассказали об успехах экономики своей страны. В 2009-м она произвела на экспорт 5,5 млн. тонн риса, это больше, чем в предыдущем году. В большом количестве экспортируются морепродукты, кофе и другие товары.

В 2011 году состоится съезд Компартии Вьетнама, подготовка к которому уже началась. Это будет знаменательное событие не только в жизни Вьетнама, но и всего международного коммунистического движения, поскольку на съезде планируется принять обновленную программу партии и утвердить стратегию экономического развития страны на ближайшее десятилетие.

В ходе беседы вьетнамские товарищи не раз добрым словом вспоминали про Советский Союз. Многие члены делегации получили образование в СССР, всего, по их информации, в СССР было подготовлено 50 тыс. специалистов для Вьетнама. Чыонг Тан Шанг отметил: «Мы выражаем большую признательность СССР и Российской Федерации, наши успехи в деле освобождения страны и развития экономики были бы невозможны без вашей братской помощи».

Вьетнамские товарищи передали Г.А. Зюганову поздравительную телеграмму в связи с избранием его Председателем Совета СКП КПСС от генерального секретаря ЦК КПВ Нонг Дык Мань и официальное приглашение посетить Вьетнам.

Алексей БРАГИН
KPRF.RU

Г.А. ЗЮГАНОВ: Китай сегодня – локомотив мировой экономики

15 декабря в Москве состоялась встреча Председателя ЦК КПРФ, руководителя фракции КПРФ в Государственной Думе Г.А. Зюганова с китайской делегацией.



Стороны обменялись мнениями о внутриполитической ситуации в России и двусторонних отношениях между Россией и Китаем. Во встрече также принимали участие с российской стороны - Секретарь ЦК КПРФ Л.И. Калашников, с китайской стороны - глава Канцелярии по исследованию истории партии при ЦК КПК Оуян Сунн; руководитель исследовательского центра по партстроительству при Организационном отделе ЦК КПК Гао Юнджун; заместитель директора Международного отдела ЦК КПК Чжао Лэй; начальник сектора департамента организации Организационного отдела ЦК КПК Чжоу Сюньго; первый секретарь Международного отдела ЦК КПК Ши Тяньцзя; замначальника сектора канцелярии Организационного отдела ЦК КПК Хан Тайбинь; советник посольства КНР Ху Хао; первый секретарь посольства КНР в России Яо Сяонань.

В тот же день с китайской делегацией повстречались первый заместитель Председателя ЦК КПРФ И.И. Мельников и руководитель центрального консультативного Совета при ЦК КПРФ А.И. Лукьянов.

КПРФ и КПК уже на протяжении многих лет связывает давняя дружба. Не случайно во время встречи обе стороны часто произносили «братская партия», «братский

Китай», «братская Россия». Китайские товарищи особо подчеркнули, что они не забыли бескорыстную помощь СССР на заре становления КНР, по их данным, в те годы при поддержке советских специалистов было построено в Китае 156 промышленных объектов. По словам китайских делегатов, Председатель ЦК КПРФ Г.А. Зюганов

пользуется большой популярностью и уважением в их стране, они также передали приглашение Геннадию Андреевичу от руководства КПК посетить Китай.

Г.А. Зюганов в ответном слове очень высоко оценил сегодняшние темпы развития экономики

Поднебесной. По его образному выражению, «Китай сегодня – это локомотив мировой экономики, который пытается вытащить ее из глубочайшего кризиса». Если в прошлом веке, по мнению Г.А. Зюганова, таким локомотивом мировой экономики был СССР, то сегодня эту благородную миссию выполняет коммунистический Китай. Так, ВВП Китая, несмотря на мировой кризис, ежегодно прирастает в среднем на 8%. Это лучший показатель в мире.

Г.А. Зюганов ответил на вопрос китайских товарищей, в чем он видит причины развала СССР и краха КПСС. Одной из таких причин, Г.А. Зюганов назвал неумение тогдашнего руководства КПСС перестроиться с учетом глобальных перемен в мире, нежелание учиться у того же Китая, где в то время успешно проводились реформы. Китайские товарищи подробно записали ответ Г.А. Зюганова, и в конце сказали, что им очень важно было услышать мнение лидера российской компартии, чтобы и у себя не допустить подобных просчетов.

По окончании беседы обе стороны обменялись литературой и партийными сувенирами, сфотографировались на память.

Алексей БРАГИН
KPRF.RU

**ОФИЦИАЛЬНЫЕ
ВСТРЕЧИ
Г.А. ЗЮГАНОВА**

VIII. КПРФ И МИР

Рассвет над Африкой и закат над Россией

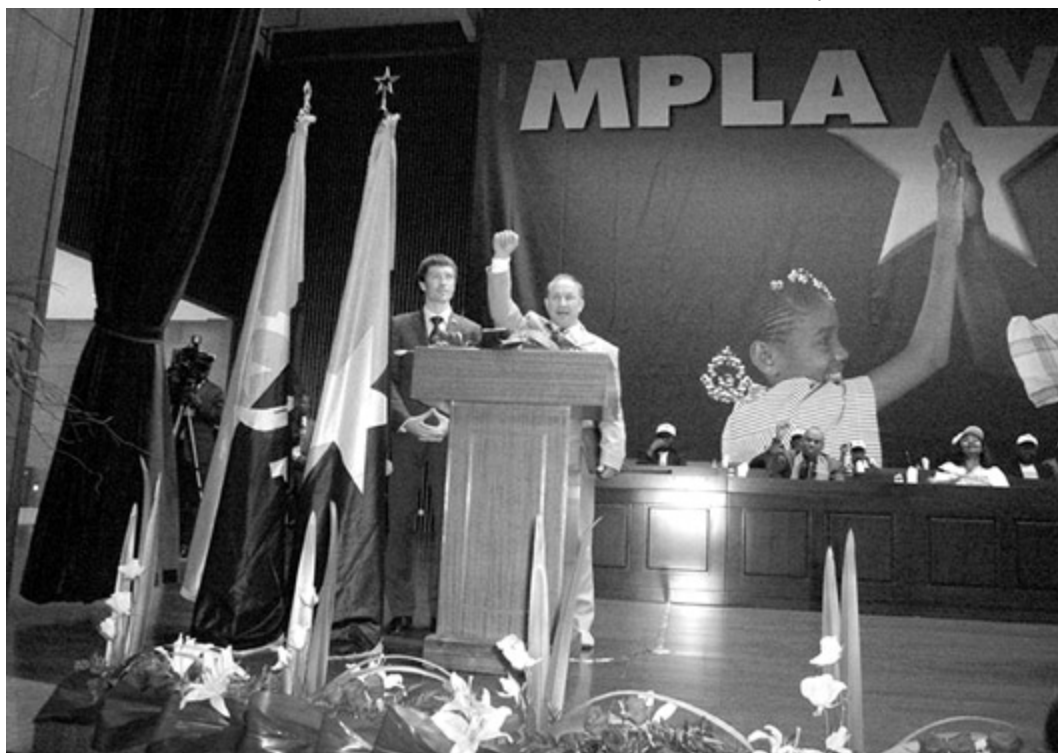
На днях прошел съезд правящей партии Республики Ангола Народного движения за освобождение Анголы (МПЛА). В числе приглашенных на съезде был член Президиума, секретарь ЦК КПРФ, депутат Госдумы РФ В.Ф. Рашкин. Вернувшись из Африки, он поделился своими впечатлениями

МПЛА, ее лидер Жозе Эдуарду Душ Сантуш – президент страны. В 70-х годах после обретения независимости страны МПЛА провозгласила создание Народной Республики Ангола и приняла в качестве государственной идеологии марксизм-ленинизм. В 90-х годах после развала СССР идеологические установки МПЛА претерпели изменения.

- Вот об этом хотелось бы узнать подробнее.

- МПЛА считает себя левой демократической партией. Она объявила о создании в Анголе общества социального благоденствия со свободным развитием классов.

КПРФ И МИР



- Валерий Фёдорович, вначале дайте общую картину, что там, вообще, происходит в Анголе? Из буржуазных СМИ объективную информацию о положении дел на африканском континенте не получишь, так только - разрозненные и весьма противоречивые сведения.

- Ангола была колонизирована Португалией в конце XV века. В 1961 году там началась вооруженная борьба против португальского колониализма. В результате переворота 1974 года в Португалии пришло к власти новое правительство, которое приняло решение прекратить войну в Анголе и предоставить ей независимость.

Вскоре после этого в Анголе началась Гражданская война, которая завершилась три года назад. Поэтому современные ангольцы никогда не видели плуг и борону, зато привычно держат палец на спусковом курке. На протяжении многих лет правящей партией в Республике Ангола является

Партия выступает за сбалансированное развитие капитала и социальную защиту граждан.

На съезде были определены основные приоритеты партии на ближайшее будущее.

Во-первых, обеспечение для всех африканцев гарантии права на первую работу. Для Анголы проблема безработицы, особенно среди молодежи – одна из самых актуальных. До 40% населения в Анголе сегодня – безработные.

Второй приоритет – развитие сельского хозяйства. За 30 лет войны ангольцы разучились пахать и сеять, поля заросли бурьяном. Ангола утратила продовольственную безопасность, до 70% потребляемых в стране продуктов завозятся из-за границы.

Третий приоритет – обеспечить каждого жителя Анголы жильем. Спасаясь от войны, сельские жители переезжали в столицу Луанду, где они строили лачужки, поэтому целые кварталы напоминают пчелиные

ульи. Сегодня ветхое жилье планомерно сносится, на его месте возводятся современные здания. Проблема усугубляется тем, что строительные материалы в Анголе завозные, поэтому стоимость жилья очень высокая.

Четвертый приоритет – развитие энергетики. В ближайшие 10 - 11 лет планируется удвоить в стране энергетические мощности. В настоящее время в Анголе одна единственная ГЭС, построенная при поддержке СССР. Теперь надо построить целый каскад ГЭС и тепловые станции.

Пятый приоритет – развитие спорта и молодежного досуга. В отличие от России там не скупятся вкладывать деньги в поддержку молодежи, потому что понимают: будущее Анголы зависит от того, каким они воспитают юное поколение. Важнейшая задача – уберечь юношей и девушек от наркомании и алкоголизма, привить им любовь к труду и здоровому образу жизни.

Шестой приоритет – это профилактика заболеваний. Медицинские услуги в Анголе развиты слабо, детская смертность высокая, зимой и летом там плюсовые температуры, всегда повышенная влажность – это способствует распространению различных инфекций. Средняя продолжительность жизни 150 лет назад была 27 лет, а сегодня – 40 лет. Это крайне низкий показатель, если учесть, что в развитых странах люди живут в среднем 70-80 лет.

Седьмой приоритет – борьба с бедностью.

Восьмой приоритет – поддержка семьи и детства.

Девятый приоритет – ликвидация неграмотности. Около 70% населения в Анголе не умеют писать и читать.

- Вот Вы сейчас перечислили приоритеты Республики Ангола, и сами собой напрашиваются параллели с нашей страной. Неужели мы скатились до африканского уровня?

- К сожалению, процесс деградации нашей страны и нашего населения сегодня налицо. В 1917 году показатели неграмотности населения в России были примерно такие же, как в сегодняшней Анголе. Советская власть усадила людей за парты и за 5 лет всех научила писать и читать. СССР стал самой грамотной и читающей страной в мире. А сегодня некоторые российские призывники даже не могут расписаться. Чем не африканцы! Еще лет 20 назад в это бы никто не поверил. Обидно осознавать, что когда-то мы были великой державой, оказывали помощь той же Анголе, а сегодня сами скатились почти по всем показателям к ее уровню.

- А сегодня насколько крепки наши экономические и политические связи с этой африканской страной?

- В начале 90-х президент Ельцин с министром иностранных дел Козыревым сказали, что у России нет никаких интересов в Африке. Так и заявили, что ноги там нашей больше не будет. Но, как говорится, свято место пусто не бывает. Вместо России пришли США, Китай, Германия и другие европейские страны. США, к примеру, сейчас контролируют в Анголе разработку нефти. А нефть в Анголе по всем показателям считается одной из лучших в мире. Китайцы там строят дороги, возводят жилые, промышленные и административные здания. Намереваются построить в Анголе ГЭС. К примеру, здание, в котором проходил съезд партии, накануне было построено в кратчайшие сроки и сдано под ключ китайскими строителями. Прекрасное здание. А ведь во всех этих сферах могла принять участие и Россия. Сегодня в Анголе планируют развивать свою собственную спутниковую связь, цифровое телевидение. У России есть такие технологии. В Анголе всего один нефтеперерабатывающий завод – и здесь мы могли бы принять участие. Ангольцы развивают собственное рыболовство, им нужны рыболовецкие суда, и свои заказы они готовы размещать в России. Но почему же российское правительство не проявляет такой готовности! Пожалуй, единственная отрасль производства в Анголе с участием России – это добыча алмазов.

- Насколько я понимаю, основной источник пополнения бюджета в Анголе – за счет продажи собственных ресурсов.

- Всё верно. Примерно на 80% бюджет этой республики формируется за счет продажи нефти и на 10% - за счет продажи алмазов. Ангольское правительство ставит задачу развития перерабатывающей промышленности и сегодня работает в этом направлении.

- Но давайте вернемся к прошедшему съезду. Кроме того, что были определены приоритеты партии, какие еще были приняты документы, резолюции и сделаны заявления?

- Всего на съезде было 2087 делегатов, а вместе с приглашенными гостями - 2400 человек. Съезд рассмотрел несколько вопросов. Был доклад о политической и социально-экономической ситуации. МПЛА пользуется широкой поддержкой африканского населения, на последних выборах она получила более 82 % голосов избирателей. Соответственно, у МПЛА большинство в однопалатном парламенте страны. Были

КПРФ И МИР

рассмотрены изменения и поправки в Устав и Программу, в Конституцию. В частности, были внесены изменения в связи с подготовкой к выборам в органы местного самоуправления и выборами президента. Был принят ряд резолюций. Хотелось бы также отметить, что в этой стране, где проживают 16 млн. жителей, численность партии – больше 4 млн. человек. В Анголе очень сильная молодежная организация – 486 тыс. человек.

- Каковы перспективы развития сотрудничества между МПЛА и КПРФ?

- Ангольцы не забыли ту братскую помощь, которую им оказал в свое время СССР. Очень

специалистической и коммунистической ориентации таких стран, как Бразилия, Италия, Португалия, Франция. Обменялись опытом, различными аналитическими материалами, которые помогут в работе, как моим товарищам за рубежом, так и нам. Опыт, который приобретают коммунистические партии в борьбе с капиталом в различных странах, по сути своей интернационален, его можно использовать и в других местах.

- Еще что бы Вы хотели отметить?

- Находясь на съезде в Африке, всё равно возвращаешься домой, в Россию. Ситуация в Африке крайне сложная, во многом схожа с российской. Но тем не менее там люди с



теплое отношение к славянам. Примерно половина членов ангольского правительства знают русский язык, так как обучались в наших вузах. Глава государства Жозе Эдуарду Душ Сантуш также учился в СССР. На съезде мое выступление было очень тепло встречено, таким образом, африканцы выразили свое отношение к нашей стране и к славянам. Я передал братский привет участникам съезда от десятков тысяч российских коммунистов и миллионов наших сторонников, от Центрального Комитета КПРФ и его председателя Геннадия Зюганова. Уже после съезда Г.А. Зюганов направил поздравительную телеграмму от имени ЦК КПРФ Жозе Эдуарду Душ Сантушу, в которой поздравил его с переизбранием на пост руководителя партии МПЛА. На съезде я встречался с представителями зарубежных партий со-

оптимизмом смотрят в будущее, потому что верят партии, потому что знают, что под ее руководством преодолеют все трудности. Там руководство страны ставит задачи по развитию государства и нации. У нас же в России, к сожалению, так и продолжается процесс деградации. Сегодня в стране около 3 млн. детей – беспризорники, ежегодно около 40 тыс. человек умирают от наркотиков, и каждый год их число увеличивается - но правительству нет до этого никакого дела. КПРФ предложила программу по выводу страны из кризиса «Путь России – вперед, к социализму!» И только этот путь позволит нам не скатиться до уровня колониальной Анголы. Будущее нам видится – в социализме.

Беседовал Алексей Брагин
22 декабря 2009 года

IX. АНАЛИТИЧЕСКИЕ МАТЕРИАЛЫ

Сталин и новый троцкизм

«Правда» публикует материал доктора исторических наук, директора Центра исследований политической культуры России С.И. Васильцова о неотроцкизме

Борьба с троцкизмом всегда была одним из определяющих моментов в жизни и деятельности как русского, российского, так и мирового коммунистического движения. Её история насчитывает сегодня более столетия. Усиливаясь и обостряясь практически на каждом повороте политических событий, схватка с троцкизмом нередко отходила в тень, микшировалась, чтобы затем опять достичь предельной остроты.

Способный, как мало что другое, менять свои личины, троцкизм постоянно мимикрировал под изменяющееся положение вещей, отрешившись от собственных идей и дел, потерпевших неудачу. Вплоть до того, что, подобно нечистой силе, которая, как считается, извечно норовит доказать, будто бы её нет, он отрекался и от самого себя.

Не случайно и в наши дни, даже после заявлений ЦКРК КПРФ и решений XIII съезда партии, можно столкнуться с утверждениями, что никакого-де троцкизма (тем более современного, нового) просто не существует. И самого такого понятия в марксизме-ленинизме якобы нет.

Причём такого рода «арабские сказки», как называл их И.В. Сталин, рассказываются ещё и потому, что ленинское и сталинское политическое наследие пока недостаточно изучается партией, а теоретическая проработка проблемы троцкизма ощутимо отстала от требований дня.

Так что 130-летний юбилей Сталина, утвердившего в политическом обороте понятие «троцкизм» (хотя первенство в этом он отдавал Ленину), а также введшего сам термин «новый троцкизм», предоставляет хороший повод обратиться к данному вопросу.

Старый троцкизм: всё — в костёр мировой революции

В качестве идейной основы старого, преимущественно дооктябрьского, троцкизма Сталин указывал на теорию «перманентной» революции, которую Троцкий позаимствовал в канун событий 1905—1907 гг. у немецких социал-демократов Розы Люксембург и Парвуса. При этом Сталин выделял три главные отличительные черты указанной концепции.

Во-первых, речь шла о трактовке троцкизмом революционного процесса в качестве постоянного и равномерного движения, не зависящего от перемен общественной обстановки. Революционный процесс, по Троцкому, лишался диалектики, превращаясь в формальную и нежизнеспособную схему. Во-вторых, провозгласив ещё в начале XX века лозунг «Без царя, а правительство рабочее!», Троцкий вывел за скобки революционного движения всё крестьянство, трактуя его не в качестве союзника пролетариата, а как однозначно консервативную и контрреволюционную силу. Ставка им делалась исключительно на городских (а точнее, на промышленных) рабочих, составлявших в России в те дни абсолютное меньшинство. Что и предопределило в конечном счёте поражение первой русской революции. В-третьих, целью «перманентной» революции провозглашалась революция мировая.

Другой важнейшей отличительной особенностью старого троцкизма Сталин считал недоверие к Коммунистической партии как таковой, к её организованности и единству, никогда не прекращавшуюся борьбу троцкистов за лидерство в ней. Непрерывные атаки на лидера сделались в связи с этим чем-то вроде «визитной карточки» троцкистов. Курс на «перестройку» Компартии на якобы демократический, а в действительности — западный, социал-демократический манер предполагал предельное, в троцкистском стиле, её дробление на группы и фракции.

Троцкизм, согласно сталинской характеристике, извечно стремился противопоставить, а то и столкнуть лбами старые, ещё дооктябрьской формации, и новые, сложившиеся после революции, поколения коммунистов. Первые при этом объявлялись чем-то безнадёжно старым (хотя средний возраст таких ветеранов, как правило, не превышал 40—45 лет) и обюрократившимся, а потому обязанным уйти, освободив дорогу молодёжи, которая призвана-де создать новую, современную и настоящую партию. «Схема разрушения большевистской партийности» — так охарактеризовал эти призывы Сталин. Это же осталось и сутью нового троцкизма.

Новый троцкизм — курс на захват партии

Сталин писал, что новый троцкизм не есть простое повторение старого троцкизма, что «он довольно-таки общипан и потрепан, он несравненно мягче по духу и умереннее по форме, чем старый троцкизм, но он, несомненно, сохраняет, по сути дела, все особенности старого троцкизма». Вместе с тем новая историческая эпоха внесла в

АНАЛИТИЧЕСКИЕ МАТЕРИАЛЫ

АНАЛИТИЧЕСКИЕ МАТЕРИАЛЫ

него и целый спектр коррективов. Воплощение в жизнь ленинского положения о возможности победы социалистической революции в отдельно взятой стране, успехи социалистического строительства в России, стабилизация международной обстановки, предоставившая СССР нужную, как воздух, передышку,— всё это опрокинуло ставки троцкистов на мировую революцию.

Отказываясь теперь на словах от прямой пропаганды теории «перманентной» революции, которую сам Троцкий стал называть достоянием прошлого, достойным лишь упоминания в истории партии, новые троцкисты норовили утверждать, будто их взгляды подтвердила... свершившаяся революция. Таким образом, говоря сегодняшним языком, они попытались буквально политически приватизировать Октябрь.

Если изначально троцкизм претендовал на то, чтобы быть альтернативным по отношению к

ленинизму, то новая его ипостась пыталась (и пытается) «врасти» в ленинизм и действовать, разлагая его скрытно изнутри. Новый троцкизм оказался ещё изощрённее, беспринципнее и опаснее.

Если старый троцкизм бравировал грубой антиленинской фразой, то новая его разновидность предпочитала уже льстиво-захлёбывающийся тон, проталкивая под его прикрытием свои «трактовки» ленинского наследия. Сталин подчёркивал стратегическую хитрость новых троцкистов, которые пытались «шумом о гениальности тов. Ленина прикрыть свой отход от Ленина и подчеркнуть одновременно слабость его учеников».

Действуя под подобным прикрытием,

троцкизм брал курс на расщепление ленинизма на две части: «на ленинизм довоенный, ленинизм «старый», «негодный»... и ленинизм новый, послевоенный, Октябрьский, который рассчитывают они приспособить к требованиям троцкизма», дабы вырастить в недрах ВКП(б) свою собственную партию, мелкобуржуазную по классовым корням и социал-демократическую по духу.

Если изначально Сталин говорил о Троцком как о «лишённом армии политическом одиноч-



**Во время борьбы с троцкистско-зиновьевской оппозицией.
Н.К. Антипов, И.В. Сталин, С.М. Киров и Н.М. Шверник. Ленинград, 1926 год**

ке», то затем его оценка изменилась. Правда, он подчас едко высмеивал союзы троцкистов с другими оппозиционерами, называя их «сложением сил оскоплённых», но вместе с этим предупреждал, что троцкизм теперь получил «все шансы стать центром и сборным пунктом непролетарских элементов», стремящихся к ниспровержению партии.

Атака на лидера: тактика «тёмных переулочков»

Попытка подменить собой руководство партии всегда составляет одну из характернейших черт троцкизма. Идёт ли речь о событиях прошлого или о реальностях настоящего. «Я не знаю ни одного течения

в партии, которое могло бы сравниться с троцкизмом в деле дискредитирования лидеров ленинизма или центральных учреждений партии», — признавался Сталин. Так, Троцкий упорно подавался его поборниками в качестве главного вождя Октябрьской революции. На что Сталин едко спрашивал: а почему, собственно, в канун Октября «в состав практического центра, призванного руководить восстанием, «странным образом» не попал «вдохновитель», «главная фигура», «единственный руководитель» восстания, Троцкий»? Ставить последнего рядом с Лениным, не раз усмехался он, всё равно, что сравнивать «хибарочку с Монбланом»...

Сталина буквально бесит в троцкизме то, что сегодня мы зовём местечковостью: болезненное, доходящее до агрессивности самомнение при узком мировоззренческом горизонте и приземлённом интеллектуальном уровне, которые сочетаются с громкой претензией на знание и решение любых глобальных проблем, с этакой картинностью как политического, так и обыденного поведения, а также ведения даже самых заурядных дел.

Не менее чётко парировал Сталин и намерение троцкистов запустить в массы легенду о том, будто Ленин ещё при жизни готов был передать Троцкому власть в стране. Так, в книге некоего С.М. Истмена «После смерти Ленина» повествовалось, будто бы Владимир Ильич настойчиво предлагал Троцкому свой пост главы правительства и тем самым — положение «руководителя революционного движения всего мира».

В ответ Иосиф Виссарионович на строго документированной основе показал и доказал, что речь на самом деле шла о простом текущем кадровом вопросе — о выдвижении Троцкого на должность одного из четырёх заместителей главы Совнаркома. При этом Сталин признавался, что и сам голосовал за это решение. Тогда как Троцкий, наоборот, занял резко отрицательную позицию, не желая обременять себя подобной, не слишком престижной, на его взгляд, нагрузкой.

В этом ряду стоит и настойчиво распространявшийся троцкистами, как, впрочем, и их последователями в наши дни, миф о якобы спрятанном от народа и партии «завещании» Ленина. Сталин отнюдь не собирался «запрещать» данный вопрос. «Говорят, что в этом «завещании» тов. Ленин предлагал съезду ввиду «грубости» Сталина обдумать вопрос о замене Сталина на посту Генерального секретаря другим товарищем, — без обиняков говорил он на заседании объединённого пленума ЦК и ЦКК ВКП(б) в октябре 1927 года. — Это совершенно верно. Да, я груб, товарищи, в отношении тех, которые грубо

и вероломно разрушают и раскалывают партию». И самым подробным образом растолковывал данный вопрос. Этот сталинский рассказ вошёл в X том его сочинений. И потому стоял буквально на каждой библиотечной полке, был чуть ли не в каждом учреждении и семье — бери книгу и читай подробнейшее изложение сути вопроса...

К тому же сталинская контраргументация, к сожалению, увидевшая свет только в 1997 году, но известная партии уже в ту эпоху, также отличалась по-сталински высочайшей ясностью. Троцкому, напоминая он товарищам, не может не быть известно, что «завещание» Ленина было направлено в ЦК исключительно для ознакомления с ним съезда. И ни Ленин, ни Крупская не предлагали сделать его предметом какой-либо «дискуссии перед всей партией». Ленинское письмо было прочитано во всех без исключения делегациях, прибывших на съезд. И, наконец, «президиумом съезда был запрошен пленум съезда: всем ли членам съезда известно «завещание» и требует ли кто-либо его обсуждения, на что был получен ответ пленума съезда: «завещание» известно всем, и обсуждать его на съезде нет необходимости, что... никаких протестов по этому поводу насчет возможных неправильностей не было заявлено на съезде ни Троцким, ни кем бы то ни было из членов съезда».

Тем не менее подобные наскоки делались всё более изобретательными. Как обобщил Сталин ситуацию на XIII конференции РКП(б) в январе 1924 года, в лице оппозиции партия столкнулась вовсе не с людьми, стремящимися ей помочь. Вот это и есть фракция, не без юмора и образно разъяснял он, когда одна группа членов партии поджидает её центральное учреждение «у переулочка, чтобы сыграть либо на неурожаете, либо на падении червонца, либо на других затруднениях партии для того, чтобы выскочить потом из-за угла, из засады и стукнуть партию по голове».

Молодёжный огонь по штабам

Столь же сущностной чертой нового троцкизма стало заигрывание с молодёжью, противопоставление её ядру партии — попытки, как говорил Сталин, «разжечь страсти и обострить внутривнутрипартийную борьбу». И, опираясь на них, захватить наконец руководство организацией да и страной в целом. Именно данной цели, в частности, служили письма Троцкого, рассылавшиеся, по словам Сталина, «независимо от ЦК, помимо воли ЦК, через голову ЦК». Партия упорно провоцировалась на бесконечную дискуссию, долженствующую, по

АНАЛИТИЧЕСКИЕ МАТЕРИАЛЫ

планам троцкистов, на удобный им манер воспитать молодые партийные поколения. В ход шла излюбленная Троцким политика «эффектных жестов», а также стратегия «ультралевых фраз», следуя которым, как предупреждал Сталин, и молодёжь, и партия попадали бы в ловушку: ибо «пойдёшь на лево — попадёшь направо».

«Молодежь — вернейший барометр партии, резче всего реагирует на партийный бюрократизм», — проповедовал Троцкий, норовя создать себе молодёжную опору, особенно в вузовских партийных ячейках, и призывая молодых брать своё «с боем». Это встречало жёсткую отповедь Сталина, который метко определял линию троцкистов как попытку «демагогически пощекотать молодёжь».

Впрочем, не только. Речь шла о гораздо более серьёзных вещах — о нарушении преемственности в кадровой политике партии, о прямой угрозе её единству. Троцкий, по сталинскому определению, норовил «расширить щёлочку» между основными отрядами партийцев. «Большевизм, — предупреждал Иосиф Виссарионович, — не может принять противопоставления партии партийному аппарату». Партия, подчёркивал он, исходит из того, что «партийный аппарат и партийные массы составляют единое целое, что партийный аппарат (ЦК, ЦКК, областные организации партии, губкомы, окружкомы, укомы, бюро ячеек и т.д.) олицетворяет собой руководящий элемент партии в целом». Партийный аппарат, повторял он, включает в себя «лучших людей пролетариата, которых можно и нужно критиковать за ошибки, которых можно и нужно «освежать», но которых нельзя шельмовать, не рискуя разложить партию и оставить её безоружной».

Корни русского вопроса

Схватка с троцкизмом вокруг национального, прежде всего русского вопроса, имеет глубокие корни. Она всегда шла на самых разных уровнях, то открыто, то путём намёков и недомолвок. Слишком острой и опасной была эта проблема. Она заслуживает особого внимания, и потому здесь мы коснёмся лишь некоторых её сторон.

Заметим для начала, что при сравнительном анализе текстов буквально бросается в глаза, что Сталин чаще всего употреблял определение «русский» — русские большевики, русская революция, — тогда как Троцкий в аналогичных случаях предпочитал слово «российский».

Или другое: уже в Гражданскую войну Сталин, не стесняясь, употребляет слово «офицер» и даже «генерал» применительно к красноармейцам и особенно к бойцам и

командирам Первой Конной. Это означало даже не одну, а несколько оплеух в адрес Троцкого. И потому, что тот ненавидел Конармию как традиционно «аристократический» род войск, который напоминал ему к тому же о казаках. И потому, что Конармия была детищем Сталина, и превращение её в кузницу командных кадров ничего хорошего Троцкому не сулило. И, наконец, потому, что сами слова «офицер» и «генерал» в ту пору считались ругательными, напоминая и о русской царской, и о белой армиях. Возрождение этих слов выглядело как прямой возврат к национальным русским традициям не где-нибудь, а в святая святых — Красной Армии.

Само ленинское учение, настаивал Сталин, имеет русский характер. Хотя, говоря о его значимости, он подчёркивал, что большевизм не есть только русское явление. Сталин напоминал: «Большевизм, — говорит Ленин, — есть образец тактики для всех». Иначе говоря, признавая и выделяя национальную суть большевизма, Сталин не замыкался в ней, а подчёркивал его интернациональный масштаб.

Традиционные же для троцкистов попытки конфликтно противопоставлять национальное и интернациональное встречались им буквально в штыки. Скажем, он с возмущением упоминал, что Троцкий в одном из своих писем радовался, как «ленинградская оппозиция энергично выступила против теории социализма в одной стране как теоретического оправдания национальной ограниченности».

Что и понятно: такое характерное для прежнего и современного троцкизма противопоставление национального и интернационального (то есть дословно — межнационального) заходит столь далеко, что последнее понятие просто теряет смысл и превращается в ничто. Ибо при отрицании национального от интернационального остаётся лишь приставка «интер» (то есть — «меж»), тогда как сущность понятия — национальное, — можно сказать, ампутируется.

Вскрывая корни набравшего мощь национально-освободительного движения в мире и подчёркивая его родство с движением коммунистическим, Сталин предсказывал, что в колониях и зависимых странах «национальный момент, как момент борьбы за освобождение, является фактором революции». И это теоретическое положение чрезвычайно актуально для сегодняшней России, превращённой именно в сырьевую колонию и стоящей перед необходимостью слияния двух потоков сил — коммунистического и национально-освободительного движений.

В целом, исходя из сталинского теоретического наследия, можно дать следующее определение троцкизму.

Это мелкобуржуазное, точнее говоря — мещанское (по его социально-классовым корням) течение в коммунистическом движении, стоящее на позиции агрессивного национал-нигилизма, отрицающее историческое значение и революционные возможности русского народа. Троцкизм рассматривает Россию в качестве не субъекта, а лишь подчинённого объекта, этакого «запала» и плацдарма для процессов мирового развития; противопоставляет национальное — интернациональному, национально-освободительную борьбу — классовой. Это лишённая диалектики и крайне упрощённо, прямолинейно трактуемая марксизм идеология. Это провоцирование бесконечных и бесплодных дискуссий под лозунгами внутрипартийного демократизма. Это стремление в области политической практики решать сложнейшие проблемы нахрапом, без учёта объективных условий борьбы. Стремясь подчинить себе Компартию, троцкизм делает ставку на новое пополнение партийных кадров, наносит главный удар по структурам партии и её лидерам, нарушая единство организации и разрушая её. Поэтому его отличают групповщина, фракционность и склонность к ультра-революционной фразе.

Троцкизм чрезвычайно живуч, он мутирует, подобно своего рода идеологическому вирусу. Есть ли от него вакцина? Да. Это постоянная учёба, построенная прежде всего на изучении теоретического наследия Маркса, Энгельса, Ленина и Сталина.

С.И. ВАСИЛЬЦОВ,

доктор исторических наук,
директор Центра исследований
политической культуры России
18 декабря 2009 года

СМИ о праздновании 130-летия И.В. Сталина

На этой неделе И.В. Сталин и празднование его 130-летия активно обсуждались в СМИ. Юбилей Сталина стал одним из ключевых общественно-политических событий. КПРФ активно пропагандировала свою точку зрения и оценки, хотя, как видно из данных медиа-измерений, они были заметны, но не доминировали в информационном пространстве.

На 9.00 22 декабря зафиксировано 2094 публикации об И.В. Сталине в 679 СМИ и 366 публикации о праздновании его юбилея в 197 СМИ.

Структура их представлена в табл.1 и 2.

Как всегда, значительную долю материалов о прошедшем событии составили публикации официального сайта KPRF.RU. На сайт KPRF.RU выложено 73 материала, посвященных И.В. Сталину, и 52 материала о праздновании его 130-летия.

В «Правде» за неделю было размещено 35 материалов о Сталине и 10, связанных с предстоящим юбилеем.

Наиболее активно обсуждали Сталина «Эхо Москвы», РИА Новости, РИА Новый Регион, «Известия». Из телеканалов наиболее активно Сталин упоминался на Ren TV, а из радиостанций, помимо «Эха Москвы», — на «Голосе России» и Радио «Свобода» (табл.3).

Наиболее активно празднование 130-летия Сталина обсуждали РИА «Новый Регион», РИА «Новости», «Эхо Москвы» и «Комсомольская правда». Из телеканалов наиболее активно освещал празднование юбилея Ren TV, а из радиостанций, те же «Эхо Москвы», «Голос России» и Радио «Свобода» (табл.4).

Контент-анализ упоминаний различных политических субъектов в публикациях об И.В. Сталине и праздновании его юбилея дан в табл.5. и 6.

Как видно, в связи с обсуждением личности Сталина КПРФ упоминалась 186 раз, «Единая Россия» — 109 раз, «Яблоко» и «Патриоты России» — по 55 раз, ЛДПР — 49 раз и «Справедливая Россия» — 47 раз.

Среди известных личностей в связи с обсуждением личности Сталина в основ-

АНАЛИТИЧЕСКИЕ МАТЕРИАЛЫ

Таблица 1

Структура публикаций об И.В. Сталине по типам СМИ (Количество сообщений)

Категории/ Уровень	Федеральный	Региональный	Специализированный	Зарубежный	Всего
Интернет	265	83	136	123	607
Газеты	182	313	38	52	585
Информагентства	452	0	0	0	452
Блоги	70	89	7	40	206
Радио	88	18	0	0	106
ТВ	54	20	0	3	77
Журналы	33	9	13	6	61
Всего	1 144	532	194	224	2 094

Таблица 2

Структура публикаций о праздновании КПРФ
130-летия И.В. Сталина по типам СМИ (Количество сообщений)

Категории/ Уровень	Федеральный	Региональный	Специа- лизированный	Зарубежный	Всего
Интернет	44	22	60	21	147
Газеты	34	38	4	8	84
Информателства	21	28	1	14	64
Блоги	27	0	0	0	27
Радио	19	5	0	0	24
ТВ	8	4	0	2	14
Журналы	5	0	0	1	6
Всего	158	97	65	46	366

АНАЛИТИЧЕСКИЕ
МАТЕРИАЛЫ

Таблица 3 (Начало)

Структура сообщений СМИ об И.В. Сталине за неделю

№	Наименование СМИ	Кол-во сообщений	Город
1	Официальный сайт партии КПРФ	73	Москва
2	Community.livejournal.com/ru_politics	72	Москва
3	Allan999.livejournal.com	54	Москва
4	Правда	35	Москва
5	Community.livejournal.com/politics_ru	33	Москва
6	Кр.ру # Блоги	30	Москва
7	Эхо Москвы # Эхо	29	Москва
8	РИА Новости (ria.ru)	22	Москва
9	РИА Новый регион (nr2.ru)	20	Москва
10	Эхо Москвы # Передачи	20	Москва
11	Известия # Москва	17	Москва
12	Известия	16	Москва
13	REN TV # 24 - Информационная программа	16	Москва
14	Советская Россия	15	Москва
15	Forum msk.ru	15	Москва
16	Community.livejournal.com/ru_opposition	15	Москва
17	Дуэль	14	Москва
18	РГРК Голос России	14	Москва
19	Радио Свобода	13	Москва
20	Community.livejournal.com/politclub	13	Москва
21	ХайВей (h.ua)	13	Киев
22	Известия.ru	13	Москва
23	Кр.ру	13	Москва
24	Community.livejournal.com/ru_kremlin	12	Москва
25	Новая газета.ru	11	Москва
26	Политический класс.ru	11	Москва
27	Газета.ру	11	Москва
28	Community.livejournal.com/0001nomer	11	Москва
29	Московский комсомолец	11	Москва
30	Астраханская правда	11	Астрахань
31	Новая газета	10	Москва
32	Приангарье # Иркутск	10	Иркутск
33	Ветеран	10	Москва
34	День # Киев	9	Киев
35	ИА Росбалт (rosbalt.ru)	9	Санкт-Петербург
36	Политический класс	9	Москва
37	Завтра	9	Москва
38	Community.livejournal.com/_politics_	9	Москва
39	Независимая газета.ru	9	Москва
40	Viking-nord.livejournal.com	9	Москва
41	Echo.msk.ru/blog	8	Москва
42	Community.livejournal.com/ru_politic	8	Москва
43	Труд.ru	8	Москва
44	Московский комсомолец.ru	8	Москва
45	Gz.ru	8	Москва
46	InoСМИ.ru (inosmi.ru)	8	Москва
47	Ежедневный журнал (ej.ru)	8	Москва
48	Blogs.mail.ru/community/nationalsovet_rf	8	Москва

Таблица 3 (Окончание)

№	Наименование СМИ	Кол-во сообщений	Город
49	Коммунист Век XX-XXI	8	Саратов
50	Комсомольская правда # Москва	8	Москва
51	Приокская правда	8	Рязань
52	Коммерсант # Власть	7	Москва
53	Огонёк	7	Москва
54	Балтийское информационное агентство (baltinfo.ru)	7	Санкт-Петербург
55	Российская газета	7	Москва
56	ТК Культура # Новости	7	Москва
57	Санкт-Петербургские ведомости	7	Санкт-Петербург
58	Российская газета # Москва	7	Москва
59	Религия и СМИ (religare.ru)	7	Москва
60	Еженедельник 2000	7	Киев

Таблица 4 (Начало)

Структура сообщений СМИ о праздновании КПРФ 130-летия И.В. Сталина

№	Наименование СМИ	Кол-во сообщений	Город
1	Официальный сайт партии КПРФ	52	Москва
2	РИА Новый регион (nr2.ru)	11	Москва
3	Правда	10	Москва
4	РИА Новости (rian.ru)	6	Москва
5	ИА Е-Крым (e-crimea.info)	6	Симферополь
6	Эхо Москвы # Эхо	5	Москва
7	РГРК Голос России	4	Москва
8	Радио Свобода	4	Москва
9	ИА Псковская лента новостей (pln-pskov.ru)	4	Псков
10	Кр.ру	4	Москва
11	РИА Новости # Центр (center.rian.ru)	4	Москва
12	Кр.ру # Блоги	4	Москва
13	Политический класс.ru	4	Москва
14	Community.livejournal.com/ru_politics	4	Москва
15	Политический класс	4	Москва
16	Газета по-киевски	3	Киев
17	Серебряный дождь	3	Москва
18	Коммунист Век XX-XXI	3	Саратов
19	Время новостей.ru	3	Москва
20	Gzt.ru	3	Москва
21	Коммерсант.ru	3	Москва
22	Российская газета.ru	3	Москва
23	Allan999.livejournal.com	3	Москва
24	Голос народа	3	Курск
25	Коммерсант	3	Москва
26	Время новостей	3	Москва
27	Российская газета # Москва	3	Москва
28	Комсомольская правда # Москва	3	Москва
29	kr.ua	3	Киев
30	Накануне.ru	3	Екатеринбург
31	ИА Уніан	2	Киев
32	Российско-Грузинский аналитический сайт (pankisi.info)	2	Тбилиси
33	АПН # Северо-Запад (apn.ru)	2	Санкт-Петербург
34	Эхо Москвы # Передачи	2	Москва
35	Газета.ру	2	Москва
36	REN TV # 24 - Информационная программа	2	Москва
37	BBC Russian.com (news.bbc.co.uk)	2	Москва
38	Ведомости	2	Москва
39	Российская газета	2	Москва
40	Советская Россия	2	Москва
41	Советская Сибирь	2	Новосибирск
42	Тульская правда	2	Тула
43	Санкт-Петербургские ведомости	2	Санкт-Петербург
44	ИА Росбалт (rosbalt.ru)	2	Санкт-Петербург
45	Ведомости.ru	2	Москва
46	Forum msk.ru	2	Москва

Таблица 4 (Окончание)

№	Наименование СМИ	Кол-во сообщений	Город
47	Лига Новости (news.liga.net)	2	Киев
48	Аргументы и Факты.ru	2	Москва
49	Телеканал Вести # Вести	2	Москва
50	Новые Известия.ru	2	Москва
51	GlavRed.info	2	Киев
52	Community.livejournal.com/politics_ru	2	Москва
53	Мое Иваново (my-ivanovo.ru)	2	Иваново
54	Санкт-Петербургские ведомости.ru	2	Санкт-Петербург
55	Dp.ru	2	Санкт-Петербург
56	Echo.msk.ru/blog	2	Москва
57	В Томске (news.vtomske.ru)	2	Томск
58	ХайБей (h.ua)	2	Киев
59	ForUm (for-ua.com)	1	Киев
60	Неделя (Weekjournal.ru)	1	Москва

Таблица 5

Контент-анализ упоминаний ключевых политических субъектов в публикациях об И.В. Сталине (Количество сообщений)

Название объекта	Всего	В том числе				
		Конфликт	Главная роль	Негативный характер упоминаний	Позитивный характер упоминаний	Есть цитирование
Путин Владимир Владимирович	265	2	69	22	5	39
Коммунистическая партия Российской Федерации	186	7	53	4	3	46
Медведев Дмитрий Анатольевич	178	4	42	13	7	37
Зюганов Геннадий Андреевич	127	1	36	3	1	36
Саакашвили Михаил	118	17	43	30	0	13

Таблица 6

Контент-анализ упоминаний ключевых политических субъектов в публикациях о праздновании КПРФ 130-летия И.В. Сталина (Количество сообщений)

Название объекта	Всего	Конфликт	Главная роль	Негативный характер упоминаний	Позитивный характер упоминаний	Есть цитирование
Коммунистическая партия Российской Федерации	69	1	25	0	1	20
Зюганов Геннадий Андреевич	69	0	23	2	1	24
КПРФ (фракция)	38	0	20	0	0	17
Путин Владимир Владимирович	29	0	5	1	0	6
Медведев Дмитрий Анатольевич	23	1	4	0	0	8
Партия «Единая Россия»	18	0	4	0	0	1

ном упоминались антикоммунисты. Путин упоминался 265 раз, Медведев – 178 раз, Ельцин – 115 раз, Горбачев – 106, Гайдар – 92, Солженицын – 51, Чубайс – 48.

Г.А. Зюганов упоминался 127 раз, т.е. в 2 раза меньше, чем Путин и в полтора раза меньше, чем Медведев. Данные говорят, о том, что настрой СМИ при обсуждении Сталина был в основном прорежимным.

Как видно, в связи с празднованием 130-летия И.В. Сталина в 69 сообщениях упоминалась КПРФ и в 69 сообщениях – Г.А. Зюганов. В 12 сообщениях упоминался И.И. Мельников, в 10 – Д.Г. Новиков, в 8 – С.П. Обухов.

Из числа политических и идейных противников 29 раз упоминался Путин, 23 раза –

Медведев, 12 раз – Гайдар, 11 раз – Ельцин, 10 раз – Солженицын, 9 раз – Радзинский, 9 раз – Горбачев, 7 раз – Явлинский.

«Единая Россия» и «Яблоко» получили по 18 упоминаний, ЛДПР – 11 упоминаний.

География празднования юбилея Сталина – 92 раза упомянута Москва, 54 - Украина, 40 - Грузия, 31 - Республика Беларусь, 26 - Крым, 18 - Китай, 17 - С.-Петербург, 13 - Казахстан, 11 - Южная Осетия, 11 - Республика Молдавия, по 10 - Московская и Челябинская области, 9 - Нижегородская обл., 8 - Татарстан, по 7 - Пермский край, Волгоградская и Воронежская области.

Отдел по информационно-аналитической работе и проведению выборов кампаний

Содержание

I. В ПРЕЗИДИУМЕ ЦК КПРФ	3
Информационное сообщение.....	3
II. ЗА РОДИНУ! ЗА СТАЛИНА! ЗА СОЦИАЛИЗМ!	4
В Москве состоялось возложение цветов к могиле И.В. Сталина у Кремлевской стены ...	4
Россия вновь будет великой и социалистической!.....	5
III. ПРЕСС-КОНФЕРЕНЦИЯ ПРЕДСЕДАТЕЛЯ ЦК КПРФ В «ИНТЕРФАКСЕ»	8
КПРФ предлагает выход из социально-экономического тупика	8
IV. ПРОГРАММНЫЕ СТАТЬИ.....	11
Г.А. Зюганов: Остановить уничтожение армии! Восстановить обороноспособность России!.....	11
Г.А. Зюганов: Десять лет потерь и бед	17
V. ОТЧЁТ ПРАВИТЕЛЬСТВА «ЕДИНОЙ РОССИИ».....	26
Стране нужна новая стратегия, тонуть с этой властью мы не будем!	26
Мы не станем голосовать за этот липовый бюджет!	30
Заявка на отставку кабинета министров.....	32
Нужна немедленная национализация энергосистемы!	35
VI. СЕМИНАР-СОВЕЩАНИЕ ПАРТАКТИВА ВО ВЛАДИМИРЕ	38
Выйти из кризиса можно только опираясь на всё лучшее, что было в нашей истории, на гигантские прорывы советского времени и новейшие технологии	38
VII. ОФИЦИАЛЬНЫЕ ВСТРЕЧИ Г.А. ЗЮГАНОВА	43
Будущие дипломаты должны объективно оценивать историю и не идти на поводу у недругов России	43
Японии не следует повторять прежних ошибок.....	45
Г.А. Зюганов встретился с членом Политбюро, Постоянным секретарем ЦК Компартии Вьетнама Чыонг Тан Шанг	46
Китай сегодня – локомотив мировой экономики	47
VIII. КПРФ И МИР	48
Рассвет над Африкой и закат над Россией	48
IX. АНАЛИТИЧЕСКИЕ МАТЕРИАЛЫ.....	51
Сталин и новый троцкизм	51
СМИ о праздновании 130-летия И.В. Сталина	55

СОДЕРЖАНИЕ