

Антикоммунизм не пройдет!

Совместное заявление коммунистических и рабочих партий



ЦЕНТРАЛЬНЫЙ КОМИТЕТ КПРОФ

ВЕСТНИК

ОРГАНИЗАЦИОННО-ПАРТИЙНОЙ
И КАДРОВОЙ РАБОТЫ

ВЫПУСК №15 (117): 5 августа 2009 года

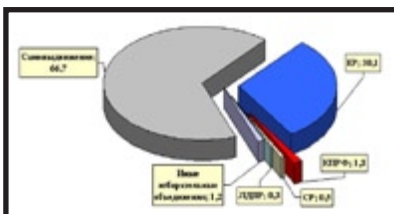


В НОМЕРЕ

Встреча Г.А.Зюганова с Б.Обамой:
Коммунисты твердо отстаивают
национально-государственные интересы
и безопасность страны



«Круглый стол» в Госдуме: Гарантировать
каждому россиянину качество жизни!



Справочные материалы:
Формирование органов местного
самоуправления в Российской Федерации

Москва – 2009

Центральный Комитет КПРФ
ВЕСТНИК
ОРГАНИЗАЦИОННО-ПАРТИЙНОЙ
И КАДРОВОЙ РАБОТЫ

ВЫПУСК №15 (117): 5 августа 2009 года

В НОМЕРЕ:

В ПРЕЗИДИУМЕ ЦК КПРФ

«КРУГЛЫЙ СТОЛ» В ГОСДУМЕ

НА ГЛАВНЫХ НАПРАВЛЕНИЯХ БОРЬБЫ

ОБМЕН ОПЫТОМ

СПРАВОЧНЫЕ МАТЕРИАЛЫ

ОТДЕЛ ОРГАНИЗАЦИОННО-ПАРТИЙНОЙ И КАДРОВОЙ РАБОТЫ
Секретарь ЦК КПРФ **В.Ф. Рашкин**

127051, г. Москва, Малый Сухаревский пер., д.3, стр.1
Ответственные за выпуск – **С.И. Васильцов, С.П. Обухов**
Литературный редактор – **Р.И. Тхагушев**
Технический редактор – **Ю.П. Ляшук**
Оформление, верстка – **Е.С. Арсенина**
Корректор – **Е.Ю.Глебова**

Подписано в печать 3 августа 2009 года
Тираж 200 экз.

«Вестник» подлежит тиражированию в региональных Комитетах КПРФ для использования в горкомах, райкомах, крупных первичных организациях КПРФ.

В «Вестнике» использованы фотоматериалы региональных отделений КПРФ, агентства «Медиалогия», интернет-сайтов «Regnum.ru», «KPRF.Ru», «NEWSRU.COM», телекомпаний, «Gazeta.Ru», региональных интернет-порталов, газет «Правда» и «Советская Россия», фотокора «Правды» А.Крюкова, пресс-службы ЦК КПРФ С.Сергеева



I. В ПРЕЗИДИУМЕ ЦК КПРФ

Информационное сообщение

6 июля 2009 года состоялось очередное

заседание Президиума ЦК КПРФ. Его участники подробно рассмотрели итоги работы III пленума Центрального Комитета Коммунистической партии Российской Федерации. В обсуж-



дении данного вопроса приняли участие: **В.Ф.Рашкин, Д.Г.Новиков, С.П.Обухов, В.Г.Соловьев, Л.И.Калашников, А.А.Пономарев, Е.И.Копышев, В.С.Романов, Ю.В.Афонин, Н.В.Коломейцев, К.К.Тайсаев, В.С.Никитин, В.И.Кашин, И.И.Мельников.** Итоги обсуждения подвёл Председатель ЦК КПРФ **Г.А.Зюганов**. Перед региональными комитетами партии и подразделениями ЦК поставлены задачи по пропаганде и выполнению решений Пленума.

Президиум рассмотрел ход подготовки к выборам в органы государственной власти и местного самоуправления в октябре 2009

года. Доклад по этому вопросу сделал председатель Кадровой комиссии при Президиуме ЦК КПРФ **В.С.Романов**. Особое внимание было уделено подготовке к выборам в органы законодательной власти г. Москвы, Республики Марий Эл и Тульской области. Необходимую информацию представили первый секретарь Московского горкома КПРФ **В.Д.Улас** и первый секретарь Тульского обкома партии **Ю.В.Афонин**. По итогам обсуждения приняты соответствующие решения.

Президиум заслушал информацию о работе Курганского областного комитета партии по выполнению решений XIII съезда КПРФ и VII пленума ЦК от 17 июня 2006 года. В адрес Курганского обкома высказаны рекомендации по активизации агитационно-пропагандистской и организационно-партийной деятельности.

Утвержден план работы Президиума и Секретариата ЦК КПРФ на второе полугодие 2009 года. Обсуждены итоги работы Общероссийского штаба по координации протестных действий за первое полугодие текущего года и одобрен план работы на второе полугодие.

Информационное сообщение

21 июля состоялось очередное заседание Президиума Центрального Комитета КПРФ.

Рассмотрены вопросы подготовки к IV Пленуму ЦК КПРФ. Принято решение посвятить предстоящий пленум вопросу: «О защите прав трудящихся и задачах по усилению политического влияния партии».

Президиум рассмотрел вопрос «О ситуации в Челябинском областном отделении КПРФ». С докладом выступил член Президиума, секретарь ЦК КПРФ **В.Ф.Рашкин**.

«КРУГЛЫЙ СТОЛ»
В ГОСДУМЕ

В работе Челябинского областного отделения отмечены серьезные недостатки, которые ведут к снижению влияния партии среди населения. В обсуждении вопроса приняли участие члены Президиума и секретари ЦК КПРФ **В.И.Кашин, Н.В.Коломейцев, И.И.Мельников, В.Н.Тетекин, Ю.В.Афонин, В.Г.Соловьев, С.П.Обухов, Г.А.Зюганов**. Заслушана информация первого секретаря Челябинского обкома партии **В.И.Горбачева** и первого секретаря Челябинского обкома СКМ **А.Г.Коновалова**. Организационная работа бюро Челябинского областного комитета КПРФ под руководством бывшего первого секретаря **П.Г.Свечникова** признана неудовлетворительной. Вновь избранному первому секретарю **В.И.Горбачеву** поручено в кратчайшие сроки нормализовать работу регионального отделения.

Президиум рассмотрел ход подготовки КПРФ к участию в выборах депутатов законодательных органов власти в городе Москве, Тульской области и Республике Марий Эл 11 октября 2009 года. С докладом выступил член Президиума, секретарь ЦК КПРФ **С.П.Обухов**. Во всех трех региональных отделениях партии определены лидеры списков кандидатов на предстоящих выборах: в Москве – **Н.Н.Губенко, В.Д.Улас, В.В.Кумин**, в Тульской области – **Ю.В.Афонин**, в Республике Марий Эл – **Н.М.Харитонов, И.И.Казанков, Г.Г.Зубков**. В обсуждении вопроса приняли участие **В.И.Кашин, В.Г.Соловьев, Н.В.Коломейцев, В.С.Шурчанов, А.И.Лукьянов, Ю.В.Афонин, И.И.Мельников, Г.А.Зюганов**.

С информацией о статистическом отчете региональных отделений партии за первое полугодие 2009 года выступил член Президиума, секретарь ЦК КПРФ **В.Ф.Рашкин**. В ходе обсуждения высказались **И.И.Мельников, В.Г.Соловьев, Л.И.Калашников, В.С.Никитин, Н.В.Коломейцев, Г.А.Зюганов**. В частности отмечена положительная динамика приема в партию. В сравнении с соответствующим периодом прошлого года число вступивших в ряды Компартии России выросло на 2842 человека. В то же время Председатель ЦК КПРФ **Г.А.Зюганов** обратил внимание на недопустимость снижения численности региональных партийных отделений, более активное использование призыва в ряды КПРФ в честь 130-летия со дня рождения И.В.Сталина. Признано необходимым дальнейшее усиление организационной и политической работы в молодежной среде.

II. «КРУГЛЫЙ СТОЛ» В ГОСДУМЕ

Гарантировать каждому россиянину качество жизни!

30 июня в Госдуме фракция КПРФ провела «круглый стол» на тему: «Законодательное обеспечение доступности для граждан Российской Федерации чистой питьевой воды, качественных продуктов питания и лекарств»

В работе «круглого стола» приняли участие депутаты фракции КПРФ в ГД **В.И. Кашин, Н.В. Коломейцев, В.Н. Федоткин, В.Г. Соловьев, С.И. Штогрин, Н.М. Харитонов, В.В. Апарина**.

Ведущий «круглого стола» заместитель председателя ЦК КПРФ, академик РАСХН, депутат Госдумы **В.И. Кашин** во вступительной части, в частности, отметил: «Фракция КПРФ выносит на обсуждение чрезвычайно актуальную тему о доступности гражданам чистой питьевой воды, качественных продуктов питания и лекарств, так как от этих факторов в значительной мере зависит здоровье наших граждан». Владимир Иванович привел печальную статистику: «Сегодня не отвечают санитарным нормам около 40% поверхностных и более 20% подземных источников питьевого водоснабжения. В некоторых регионах от 35% до 65% питьевой воды не удовлетворяют санитарным нормам. В связи с низким качеством воды в России ежегодно регистрируется от 50 до 100 вспышек острых кишечных инфекций». **В.И. Кашин** подчеркнул, что гарантированные Конституцией РФ права граждан на защиту их здоровья фактически являются пустой декларацией и ничем не подкреплены.

Депутат **Н.В. Коломейцев** продолжил эту печальную статистику: «За годы «реформ» в среднем на одного человека потребление мяса снизилось на 34%, молочных продуктов – на 37%, яиц – на 24%, рыбы – на 41%, сахара – на 28%. На мелкооптовых и продовольственных рынках до 85% продуктов питания в той или иной мере фальсифицированы». По мнению **Н.В. Коломейцева**, «путинское правительство» – это «третье издание гайдоровского правительства», которое проводит ту же либеральную политику, направленную на разрушение нашей страны.

Депутат **В.Н. Федоткин** подробно остановился на проблеме обеспечения населения лекарственными средствами: «Только 25% лекарств, реализуемых в России, отечественного производства. В России доля фальсифицированных лекарственных средств находится

на уровне 12% от общего числа препаратов. Более трети россиян (35%) заявляют, что им приходится отказываться от лекарств из-за их дороговизны. Только за январь - май 2009 г. цены на лекарства в среднем выросли на 12%. Дефицит и очереди за лекарствами вынуждают 50% льготников отказаться от этой услуги, заменив ее денежной компенсацией». Свой доклад В.Н. Федоткин проиллюстрировал реальной историей, когда в рамках национального проекта «Здоровье» для региональных лечебных заведений было закуплено медицинское оборудование, которое на самом деле предназначалось для обследования крупного рогатого скота. Когда вопиющие факты стали известны общественности, власть, вместо того, чтобы наказать виновных, постаралась поскорее замять конфликт.

Директор Всероссийского научно-исследовательского института гидротехники и мелиорации, академик РАСХН **Б.М. Кизяев** передал пакет замечаний и предложений к ранее принятому Водному кодексу РФ. По его мнению, принятый думским большинством Водный кодекс РФ никуда не годится, так как при его разработке не были учтены мнения ученых, профильных специалистов и общественных организаций.

Заместитель директора НИИ питания РАМН **А.К. Батурина** отметил, что на 70% наше здоровье зависит от качества питания, с чем ситуация у нас в стране сложилась не самым благополучным образом. По этой причине, по мнению А.К. Батурина, около 60% населения имеют избыточный вес тела, а, следовательно, сопутствующие ожирению заболевания.

«КРУГЛЫЙ СТОЛ» В ГОСДУМЕ



Заместитель председателя Комитета по бюджету и налогам Госдумы **С.И. Штогрин** рассказал о законах, касающихся обсуждаемых проблем, и об их бюджетном обеспечении. По его мнению, даже тех небольших средств, предусмотренных на исполнение этих законов, вряд ли следует ожидать в связи с общей тяжелой экономической обстановкой в стране.

Ярким по содержанию было выступление заместителя председателя Астраханской областной Думы **Н.В. Арефьева**. Он рассказал об ужасающей экологической обстановке в устье реки Волги: вода совершенно не пригодна для питья, осетровых рыб в реке уже не осталось. А ведь еще в 60-х годах прошлого века рыболовецкие хозяйства на реке Волге добывали до 2 тыс. тонн черной икры, в этом году – ни одной.

Президент Общероссийской ассоциации генетической безопасности **А.С. Баранов** в своем выступлении поднял проблему генно-модифицированных продуктов. По его данным, контроль на российском торговом рынке настолько ослаблен, что становится возможным завоз крупных партий продуктов, подлежащих утилизации в западных странах. Александр Сергеевич проиллюстрировал свое выступление конкретными примерами.

Заведующий лабораторией Всероссийского НИИ селекции семеноводства овощных культур, доктор сельскохозяйственных наук **П.Ф. Кононков** рассказал о препонах, с которыми столкнулись он и его сотрудники, когда попытались реализовать через аптечную сеть разработанную ими биологически активную добавку.

**«КРУГЛЫЙ СТОЛ»
В ГОСДУМЕ**

Профессор Казанского государственного университета **Н.М. Мингазова** подняла проблему физического уничтожения малых водоемов в республике Татарстан.

Первый заместитель председателя Комитета Госдумы по аграрным вопросам **Н.М. Харитонов** напомнил собравшимся, что фракция КПРФ уже не первый год поднимает важные вопросы жизнеобеспечения наших граждан, проводит «круглые столы», выступает на пленарных заседаниях ГД, а власть в ответ ведет себя по принципу: «Васька слушает да ест». К сожалению, 57 голосов коммунистов в Госдуме недостаточно, чтобы преодолеть сопротивление думского большинства, поэтому у Компартии остается совсем немного вариантов влиять на власть, в том числе с помощью проведения «круглых столов» на актуальные для страны темы с последующим направлением принятых резолюций в соответствующие исполнительные структуры.

Вот и по итогам прошедшего «круглого стола», как пообещал В.И. Кашин, будет составлена брошюра с текстами всех выступлений, также была принята резолюция, текст которой будет разослан во все заинтересованные властные исполнительные структуры. В резолюции, в частности, предлагается вынести обсуждаемые на «круглом столе» вопросы на заседание Совета Безопасности РФ, разработать ряд федеральных целевых программ, направленных на обеспечение населения чистой питьевой водой, качественными продуктами, возрождение фармацевтической промышленности. Предложено разработать соответствующие законопроекты и внести изменения в ранее принятые федеральные законы. В частности, предложено предусмотреть уголовную ответственность за изготовление и распространение фальсифицированных лекарственных средств.

Пресс-служба фракции КПРФ

**Владимир КАШИН:
право на жизнь в
демократической упаковке**

Выступление В.И.Кашина на «круглом столе» в Государственной Думе

Уважаемые товарищи, участники «круглого стола»! Фракция КПРФ выносит на обсуждение чрезвычайно актуальную тему о доступности для наших граждан чистой питьевой воды, качественных продуктов питания и лекарств.

Конституция Российской Федерации декларирует право каждого гражданина на благоприятную окружающую среду, на достойную жизнь и на охрану здоровья. К сожалению, на сегодня это остается во

многом всего лишь декларацией. В реальности этот круг проблем с каждым годом только усугубляется.

Состояние здоровья человека, как известно, в решающей степени зависит от того, что он употребляет в пищу и какого качества, какую воду пьет и какими средствами лечится. Демографическая ситуация в стране показывает, что в этом отношении у нас далеко не всё благополучно. Страна продолжает вымирать. За годы так называемых реформ численность населения России сократилась почти на 10 млн. человек. Физическая убыль населения компенсируется в основном за счет эмигрантов из соседних бывших союзных республик.

Какую воду мы пьем?

Рассматривая проблему чистой питьевой воды, необходимо отметить, что даже по заявлению президента Российской Федерации сегодня не отвечают санитарным нормам около 40% поверхностных и более 20% подземных источников питьевого водоснабжения. В некоторых регионах от 35 до 60% питьевой воды не удовлетворяют санитарным нормам. Чрезвычайно высокие уровни загрязнения воды водных объектов зарегистрированы на территориях субъектов Российской Федерации: г. Санкт-Петербург – 63%; Ярославская область – 58%; Московская – 44%; Новгородская – 51%; Ростовская – 58%; Удмуртская Республика – 59%; Кировская область – 57%; Ханты-Мансийский АО – 57%; Ямало-Ненецкий АО – 62%, Республика Бурятия – 54%; Брянская область – 41%; Республика Карелия – 40%; Ненецкий АО – 37%.

Одной из главных причин неудовлетворительного положения с загрязнением водных объектов является состояние и объемы сбрасываемых сточных вод. Ежегодно сбрасывается в поверхностные объекты сточных вод более 51 млрд. м³, в том числе загрязненных - 18 млрд. м³, нормативно чистых - 31 млрд. м³, нормативно очищенных - 2 млн. м³. Более 80% загрязненных сточных вод сбрасывается в малые реки. Со сточными водами в водоемы сбрасывается нефтепродуктов (тыс. тонн) – около 4; взвешенных веществ – 359; фосфора – 24; фенола – 0,04; синтетических поверхностно-активных веществ – 2,3; соединений меди – 0,1; соединений железа – 5,0; соединений цинка – 0,4.

Во многих городах как канализационные, так и очистные сооружения работают неудовлетворительно и продолжают сбрасывать в водные объекты загрязненные сточные воды, создавая угрозу для здоровья населения. Только на 20% коммунальных очистных

сооружений решены вопросы обезвреживания и утилизации осадка сточных вод.

Централизованные системы водоснабжения имеют 1078 городов (99%), 1686 поселков городского типа (83%) и около 34 тысяч населенных пунктов (22%). Под государственным санитарно-эпидемиологическим надзором находится 23 тысячи 650 муниципальных и 41 тысяча 702 ведомственных водопровода. Из них не имеют необходимого комплекса очистных сооружений 29% и обеззараживающих установок – 18%.

В питьевой воде централизованного хозяйственно-питьевого водоснабжения регистрируются концентрации, превышающие ПДК, по 7 веществам 1-го класса опасности, 44 веществам – 2-3-го классов опасности и 9 веществам – 4-го класса опасности. На нескольких территориях, например, в г.г. Владивосток, Вологда, Челябинск, Ухта (Республика Коми), в Вологодском районе (Вологодская область) отмечается почти 10-кратное превышение гигиенических нормативов по веществам 1-го класса опасности (трихлорметан, тетрахлорметан, мышьяк). На 17 территориях Российской Федерации отмечается загрязнение питьевой воды централизованных систем хозяйственно-питьевого водоснабжения веществами 1-2-го классов опасности от 2 до 5 раз.

Ежегодно употребляют питьевую воду централизованных систем хозяйственно-питьевого водоснабжения, не отвечающую гигиеническим нормативам содержания химических веществ, более 10 млн. человек, с патогенными и условно-патогенными микроорганизмами в ряде административных территорий 77 субъектов Российской Федерации – около 14 млн. человек. По данным санэпидемслужбы, около 50 млн. человек, т.е. более трети населения, пьют воду с повышенным содержанием железа. В сравнении, например, с 2004 г. население, употребляющее питьевую воду централизованных систем хозяйственно-питьевого водоснабжения, не отвечающую санитарным правилам и нормам по содержанию условно-патогенных и патогенных бактерий, увеличилось более чем в 5 раз.

Особое внимание необходимо обратить на водоснабжение сельского населения. В сельских поселениях источников нецентрализованного водоснабжения – 85,6%. Кроме того, на селе эксплуатируется 54 тысячи 570 водопроводов в составе 81 тысячи 110 источников централизованного водоснабжения. Из них не имеют зоны санитарной охраны 17%, 20% не соответствуют санитарным правилам и нормам.

В водопроводах в сельских поселениях удельный вес проб, не соответствующих гигиеническим нормативам по санитарно-

химическим показателям, – 33,4%, по микробиологическим – 51,5%, в т.ч. проб с выделением патогенной и условно-патогенной флоры – 68,3%.

Низкое качество питьевой воды регулярно приводит к возникновению среди населения Российской Федерации вспышек острых кишечных инфекций водного характера, которые регистрируются во всех федеральных округах. В год регистрируется от 50 до 100 вспышек с числом пострадавших от 2000 до 5000 человек. Наибольшее количество вспышек острых кишечных инфекций происходит в Дальневосточном и Сибирском федеральных округах. В основном «водным путем» распространяется вирусный гепатит А, дизентерия Флекснера, а также мочекаменная болезнь, онкологические заболевания, спонтанные аборт, мутации клеток у детей.

Ряд территорий Российской Федерации вообще испытывает острый дефицит воды питьевого качества (Республика Калмыкия, Адыгея, Воронежская, Тверская, Тульская, Ленинградская, Оренбургская, Ростовская области, Ставропольский край, Чукотский, Ямало-Ненецкий АО). Привозной водой пользуются около 1% населения Астраханской области, в Республике Бурятия 4,7% населения пользуются привозной водой и водой из открытых водоемов, в Иркутской области привозной водой пользуются 118 тыс. человек, или 24% от числа сельских жителей. В Корякском автономном округе 2100 человек (10%) используют воду без очистки и обеззараживания из шахтных и трубчатых колодцев, рек. В Красноярском крае доля жителей, пользующихся речной водой без водоподготовки, составляет около 6 тысяч человек. В Эвенкийском автономном округе отсутствуют системы централизованного водоснабжения, 60% населения употребляют воду из открытых источников без очистных сооружений. В Омской области более чем в 90 населенных пунктах вода для питьевых целей подвозится в емкостях на транспорте. Около 9% сельского населения Республики Алтай используют питьевую воду без водоподготовки из открытых водоемов.

Состояние питьевого водоснабжения продолжает оставаться одной из актуальных задач по обеспечению санитарно-эпидемиологического благополучия населения в Российской Федерации, решение которой необходимо для сохранения здоровья и повышения качества жизни населения. Более 10 лет ведется, а вернее, саботируется работа над законопроектом о чистой питьевой воде. Нет и государственной целевой программы по обеспечению

«КРУГЛЫЙ СТОЛ» В ГОСУДМЕ

**«КРУГЛЫЙ СТОЛ»
В ГОСДУМЕ**

населения качественной питьевой водой. Разработанные программы в 52 регионах или не финансируются, или финансируются, но весьма скудно и нерегулярно. Прodeкларированная партией «Единая Россия» забота об обеспечении населения питьевой водой так и осталась всего лишь благим пожеланием. Вместо этого в спешном порядке принят новый Водный кодекс, позволяющий приватизировать водные объекты. Из кодекса умышленно изъяты все концептуальные положения, закрепляющие право граждан России на свободный доступ к воде, ликвидирован государственный контроль за состоянием водных объектов, заменена административная системы управления водными объектами на гражданско-правовую, по

Пищевые продукты должны быть безопасными, т.е. соответствовать действующим санитарным правилам, нормам и гигиеническим нормативам по органолептическим, санитарно-химическим, микробиологическим показателям.

Рациональное питание призвано обеспечить человеку баланс между поступающей и расходуемой энергией, удовлетворение потребности организма в необходимом количестве питательных веществ. Кроме того, пищевые продукты являются регуляторами различных функций организма, а, следовательно, питание должно быть оптимальным, т. е. максимально удовлетворять потребности человека в пищевых веществах и энергии, снижать риск возникновения различных заболеваний.



сути, рыночную. Всё это только усугубляет ситуацию с обеспечением населения чистой питьевой водой. В российском секторе водоснабжения сложилась кризисная ситуация, особенностью которой является ускоренная, продиктованная политическими установками и корыстными интересами, лишённая научного обоснования приватизация услуг в этой области, в том числе и с участием иностранных компаний. Развитие этой ситуации чревато возникновением угрозы недоступности пригодной питьевой воды для бедных слоев населения в силу бесконтрольности роста тарифов. До сих пор не выполняются положения ФЗ «Об основах регулирования тарифов организаций коммунального комплекса» в части определения федерального органа, осуществляющего правовое регулирование тарифов ЖКХ, и разработки соответствующей нормативно-правовой базы. Фактически государство полностью самоустранилось от проблем питьевого водоснабжения.

Хлеб да каша – пища наша

Среди основных факторов, определяющих состояние здоровья, поддержание высокой работоспособности, сохранение генофонда нации, необходимо выделить питание населения.

За годы реформ в состоянии питания и здоровья населения в России произошли негативные изменения в качественной полноценности рационов питания, обусловленных низким потреблением мясопродуктов, рыбы, молока и молочных продуктов, овощей и фруктов, уничтожением системы диетического питания. К 1990 году душевое потребление мяса и мясопродуктов в стране составляло около 75 кг, рыбы и рыбопродуктов - 20 кг, молока и молочных продуктов - 390 кг, яиц - 260 штук и т.д. За годы «реформ» потребление продуктов питания снизилось в среднем на одного человека: мяса - на 34%, молочных продуктов - на 37%, яиц - на 24%, рыбы - на 41%, сахара - на 28%.

В общей структуре потребляемых населением продуктов преобладают хлеб и макаронные изделия, мука, крупа и бобовые, т. е. продукты, в которых содержание необходимых для нормальной жизнедеятельности организма человека минеральных веществ и витаминов недостаточно. Эти изменения сопровождаются дефицитом белка животного происхождения, полиненасыщенных жирных кислот, витаминов, ряда микронутриентов и пищевых волокон. Несбалансированность питания, загрязнение продуктов загрязнителями химической

**«КРУГЛЫЙ СТОЛ»
В ГОСДУМЕ**

и биологической природы обуславливают заболеваемость населения, ведущие места занимают болезни органов пищеварения, эндокринной системы, кроветворных органов. Особенно негативно неполноценное питание сказывается на здоровье детей. В последние годы наблюдалась выраженная тенденция роста показателей заболеваемости болезнями органов пищеварения, в т. ч. гастритом и дуоденитом, болезнями желчного пузыря и желчевыводящих путей, поджелудочной железы, болезнями крови и кроветворных органов, эндокринной системы. Доказано, что последствия нарушения питания в раннем возрасте приводят к сокращению ожидаемой продолжительности жизни минимум на 2,5 года.

Даже в большинстве лечебных учреждений питание стало однообразным, продуктовый набор характеризуется избытком продуктов переработки зерна, круп, картофеля; недостатком мясных, рыбных блюд, творога, кисломолочных продуктов, фруктов, соков. В 75% из них не проводится С-витаминизация блюд. В рационах практически отсутствуют ценные белковые продукты, в большинстве рационов отсутствуют сливочное масло, творог, недостаточно содержание овощей и фруктов даже в летний период. Полностью ликвидирована система диетического питания через сеть диетических столовых. Система диетического питания отсутствует и для работающих, подвергающихся воздействию вредных и неблагоприятных факторов производственной среды.

Структура питания детей школьного возраста характеризуется снижением потребления наиболее ценных в биологическом отношении продуктов (мясопродукты, молочные продукты, фрукты, овощи, рыбопродукты). По России имеет место тенденция к сокращению детских молочных кухонь в связи с недостаточным финансированием.

Однако не только несбалансированность сказывается на здоровье населения, но и качество продуктов питания. В советское время этому вопросу уделялось огромное внимание со стороны государства. Качество продукции должно было соответствовать государственным стандартам, и государственными органами это четко контролировалось. Нарушение стандартов считалось уголовным преступлением.

Высказанное беспокойство связано с увеличением поступления на продовольственный рынок страны некачественных, фальсифицированных и опасных для здоровья продуктов. По оценке Национального фонда защиты прав потребителей, на мел-

коптовых и продовольственных рынках до 85% продуктов питания в той или иной степени фальсифицированы. Такая ситуация может быть охарактеризована как весьма существенная угроза здоровью нации. В определенной мере это стало следствием того, что функции государственного контроля и надзора за качеством пищевых продуктов распылены между государственной санитарно-эпидемиологической службой Минздрава России, государственной ветеринарной службой Минсельхоза России, Государственной хлебной инспекцией при правительстве Российской Федерации, Государственной инспекцией по торговле, качеству товаров и защите прав потребителей Минэкономразвития России и органами Госстандарта России. Притом существует необоснованное дублирование функций и сфер деятельности этих структур, что, с одной стороны, создает административные барьеры для отечественных товаропроизводителей и в конечном итоге ведет к росту потребительских цен на продовольствие, а с другой стороны, размывает ответственность за достижение конечного результата безопасности продуктов питания для здоровья и жизни населения. В результате при явной избыточности контрольно-надзорных органов их влияние на безопасность продовольствия незначительно и не обеспечивает законных прав и интересов потребителей.

Второй очень важный момент, связанный с проблемой безопасности продуктов питания, определяется принятием федеральным законом «О технических регламентах». Новый закон заменил стандарты другими нормативными актами в статусе федеральных законов - техническими регламентами. В технических регламентах требования к качеству продуктов питания подменяется требованиями к их безопасности, что далеко не одно и то же. Например, колбаса может быть изготовлена безопасной для потребления, но вместо мяса содержать крахмал и пищевые добавки, имитирующие колбасный вкус.

В последнее время обострилась проблема биологической безопасности пищевых продуктов. Фактически не контролируется использование в России так называемых передовых биотехнологий, а также разного рода пищевых добавок в мясной, молочной, хлебобулочной, пивобезалкогольной, кондитерской промышленности. На российском рынке продаются десятки наименований пищевых продуктов зарубежного производства, обозначенных так называемым индексом Е, за которым стоят компоненты, запрещенные

**«КРУГЛЫЙ СТОЛ»
В ГОСУДМЕ**

к использованию в производстве и реализации в развитых европейских странах. При исследовании импортной пищевой продукции установлено, что содержание компонентов из генно-модифицированных организмов (ГМО) возросло по таким группам, как мясные продукты (6,00 против 3,57% в 2005 г., 2,56 % - в 2004 г.), плоды и ягоды (1,97 против 1,01 % в 2005 г., 0,64 % - в 2004 г.).

Роспотребнадзором ежегодно бракуется около 400 тысяч партий продовольственного сырья и пищевых продуктов, из них 100 тысяч - импортируемых. Наибольшее количество забракованных партий пищевых продуктов в таких группах, как сахар и кондитерские изделия (до 90 тысяч партий), молоко и молочные продукты (до 40 тысяч партий), мясо и мясные продукты (до 30 тысяч партий), алкогольные напитки, пиво и безалкогольные напитки.

Сырьевая база пищевой и перерабатывающей промышленности сегодня в значительной мере обеспечивается импортом. По данным Ассоциации мясопроизводителей Российской Федерации, в страну поступает в основном залежалая импортная продукция с 3 - 6-летними сроками хранения. То же самое касается и поставок зерна. Ежегодно только хлебная государственная инспекция при правительстве Российской Федерации запрещает использовать около 1-2 тысяч тонн импортного продовольствия, бракуется и снижается сортность более 30% от общего количества проинспектированных импортных продовольственных товаров: кондитерских изделий, продуктов детского питания, сыров, колбасных изделий и копченостей, рыбы и рыбопродуктов, масла животного. В результате страдает потребитель. Самое страшное, что жертвами недобросовестности производителей продуктов питания становятся дети. Тем самым подрывается генофонд нации.

Доступность граждан к качественным продуктам питания ограничивается постоянным ростом цен, который никак не контролируется и не регулируется государством. Только за 4 месяца текущего года, по официальным данным, цены на продовольствие выросли на 9%, в том числе на хлеб и хлебобулочные изделия - на 15,2%, на макаронные изделия - на 16,8%, мясо птицы - на 4%, молоко и молочную продукцию - на 6,1%, на масло сливочное - на 5,1%, на яйца - на 9,2%, на сахар-песок - на 8,9%, на плодово-овощную продукцию - на 27,6%. Сегодня пресловутую колбасу, пригодную в пищу, можно купить по цене минимум 400 - 500 рублей за килограмм. Нужно ли объяснять, кому по карману такие цены?

В настоящее время сложилась кризисная ситуация, проявляющаяся в высоких темпах прироста потребления алкоголя. По ориентировочным данным, реальное душевое потребление алкоголя в России составляет примерно 14-15 л чистого спирта. Наблюдается существенный рост производства и реализации слабоалкогольных напитков и пива, при этом не происходит снижения объемов реализации водки и других «крепких» спиртных напитков. Особую тревогу вызывает всё более активное приобщение к потреблению алкогольных напитков женщин и подростков, что значительно увеличивает риск негативного влияния на здоровье будущих поколений. Пик массового потребления алкогольных напитков сместился с возрастной категории 16 - 18 лет на 13 -15 лет и может оказать серьезное влияние как на физическое, так и на интеллектуальное развитие подрастающего поколения.

Во всё больших масштабах реализуются фальсифицированные алкогольные напитки. Ежегодно только органами Роспотребнадзора бракуется около 6 млн. литров алкогольной продукции. Проблема предупреждения негативного влияния алкогольной и спиртосодержащей продукции на здоровье населения по-прежнему остается актуальной и приоритетной.

Реалии бытия в условиях рыночной экономики свидетельствуют не только о недоступности полноценного питания для большинства населения, но и о том, что существующая законодательная база, включающая федеральные законы «О санитарно-эпидемиологическом благополучии населения», «О государственном регулировании в области генно-инженерной деятельности», «О качестве и безопасности пищевых продуктов», «О защите прав потребителей», «О розничной торговле», подзаконные акты правительства и его органов не гарантируют защиту от фальсифицированных, вредных для здоровья человека продуктов питания. Жажда наживы, коррупционность экономических отношений в сфере производства и реализации продуктов питания стали реальной угрозой для здоровья нации и сохранения ее генофонда. Здесь требуется серьезная переработка существующей законодательной базы, внесение поправок и в Гражданский, и в Уголовный кодексы РФ, предусматривающих определенное наказание за производство и реализацию недоброкачественной продукции.

Реализация национального проекта «Развитие АПК», на который возлагались надежды в решении продовольственной проблемы, пока не дала ощутимых результатов по

заполнению потребительского рынка качественными и дешевыми продуктами питания отечественного производства. Диспаритет цен так и остается одним из главных тормозов в наращивании сельскохозяйственного производства. По-прежнему крестьянин не может пробиться на рынок. Жируют всякого рода перекупщики и спекулянты, накручивающие торговые наценки в разы по отношению к себестоимости продукции. Всего лишь примерно 8% в цене на хлеб - это труд крестьянина, в то время как на Западе доля крестьянина составляет около 50%. Да и как можно ожидать каких-то значимых результатов, если агропромышленный комплекс страны ежегодно финансируется в размере около 1% расходной части федерального бюджета. На 2009 год вообще выделена смехотворная сумма в 30 млрд. рублей вместе с рыболовством, т.е. примерно 0,3% от расходной части бюджета.

Без финансовой поддержки государства, без его вмешательства в ценовое регулирование мы не изменим сложившейся ситуации на продовольственном рынке, где царит не только ценовой беспредел, но и зачастую реализуются продукты, угрожающие здоровью человека. Фракция КПРФ все эти годы постоянно поднимала эти вопросы, выходила в Государственную Думу с соответствующими инициативами, в том числе и с новым вариантом закона «О сельскохозяйственном производстве», направляла свои предложения в правительство и президенту. Сдвиги в понимании властью ситуации в агропромышленном комплексе наметились. Руководство страны заговорило о необходимости принятия нового варианта закона «О торговле», включающего элементы госрегулирования ценообразования, закона «О продовольственной безопасности», о создании нормальных условий жизни на селе. Сегодня задача состоит в том, чтобы, не ослабляя давления на власть со всех сторон - со стороны депутатов, ученых, общественности, - добиться реализации наметившихся сдвигов в принятии конкретных решений.

Лекарство или отравка?

Несколько слов о лекарственных средствах. Демократические реформы не только развалили советскую систему здравоохранения, но и превратили эту отрасль в настоящий клондайк для так называемых коммерсантов. На чужой беде, на злоупотреблении здоровьем людей нажиты миллиардные состояния. И это при том, что существенно снизилось качество здравоохранения, медицинского обслуживания и лекарственного обеспечения. За эти годы

общее количество фармацевтических организаций сократилось на 30%, мелкокоричневая сеть сократилась в 2 раза. Число аптек на 1000 жителей составляет всего 0,5 условной аптечной организации, что несопоставимо с числом аптек в европейских странах. Например, в Швеции на 1000 жителей приходится 10 единиц условной аптечной организации.

Если в городах аптечных предприятий более-менее достаточно, то в сельской местности жители испытывают наибольшую проблему, связанную в первую очередь с недостаточной физической доступностью лекарственных средств. В сельской местности расположено 4328 аптек, 5636 аптечных пунктов, 303 аптечных киоска и магазина, что составляет всего лишь 16% аптечных организаций из всех существующих, а 84% находятся в городах. При этом на аптечную организацию в сельской местности приходится 3720 человек, то есть практически в 2 раза больше, чем в городах. Это положение усугубляется тем, что аптечные организации в сельской местности расположены территориально очень неравномерно.

За период формирования «рынка» изменился и тип аптечных организаций. Если ранее аптеки, занимающиеся изготовлением лекарственных средств, то есть аптеки, имеющие производственные отделы, составляли 85%, то теперь их менее 15%, а аптек, оказывающих полный спектр услуг и включающих в себя индивидуальное изготовление лекарственных средств, ночное дежурство, отпуск кислорода, пиявок и т.д., и того меньше.

Развалена фармацевтическая промышленность страны. До начала экономических реформ потенциал медицинской промышленности позволял на 75 % обеспечить потребность здравоохранения бывшего СССР в лекарственных средствах. Базовой основой фармацевтической промышленности, обеспечивающей ее стабильное, независимое от импорта существование, — это производство фармацевтических субстанций. До начала перестройки производство готовых лекарственных средств в нашей стране осуществлялось в основном из отечественных субстанций. Предприятия-производители фармацевтических субстанций обеспечивали потребность заводов по производству синтетических готовых лекарственных средств на 70%, антибиотиков - на 85%, витаминов - на 90% и иммунобиологических препаратов - на 100%. С 1992 года объем производства субстанций снизился более чем в 5 раз, номенклатура выпускаемых субстанций - в 2,7 раза. Сегодня российская фармпромышленность представлена всего

«КРУГЛЫЙ СТОЛ» В ГОСУДМЕ

**«КРУГЛЫЙ СТОЛ»
В ГОСДУМЕ**

лишь 460 промышленными предприятиями, из которых только 63 предприятия - государственной формы собственности. Поэтому доминирующее положение на рынке составляют импортные лекарственные средства. Только 25% лекарств производится на отечественных предприятиях. Более 1000 иностранных фирм поставляют лекарства в Россию. При этом далеко не всегда это качественные лекарственные средства. В числе основных причин появления на отечественном фармрынке фальсифицированных и некачественных готовых лекарственных средств специалисты Межрегионального инспекционного управления Росздравнадзора считают:

- поступление из-за границы субстанций с истекшим или ограниченным сроком годности;
- субстанций, не зарегистрированных на территории России;
- провоз через границу субстанций с использованием регистрационного удостоверения другого производителя;
- регистрация фиктивных фирм для ввоза и реализации на территории России контрабандных и некачественных субстанций.

Т.е., другими словами, государство распахнуло ворота для жуликов, которые выполняют главную свою задачу - умерщвляют наш народ, получая одновременно огромные барыши, да еще и расписывается в собственном бесилии. Большинство фальсифицированных лекарственных препаратов поступают в Россию из других стран, в том числе из Китая, Индии, Болгарии, Польши, Венгрии и бывших республик СССР. Причем поступают практически беспрепятственно: таможенные органы не имеют возможности делать квалифицированную экспертизу импортируемой фармацевтической продукции, а все необходимые сопроводительные документы, в том числе сертификаты соответствия, изготовители фальшивок научились подделывать лучше самих лекарств. Но, по-видимому, нет ничего такого, что было бы не под силу самой России. Почти две трети поддельных таблеток - примерно на 20 - 30 миллионов долларов - изготавливаются в нашей стране. Чаще всего подделываются спазмолитические (19%), ноотропные (13%), лекарства для лечения сердечно-сосудистых заболеваний (11%). По оценке Всемирной организации здравоохранения, в России доля фальсифицированных лекарственных средств (ФЛС) находится на уровне 12% от общего числа препаратов. Некоторые независимые эксперты называют цифры от 20 до 60 %. Они считают, что Россия вместе с Китаем вышла на первое место по производству и теневому обороту фальшивых лекарств. В России наибольшее

количество упаковок фальсифицированных лекарств выявлено на фармацевтическом предприятии ЗАО «Брынцалов А». Только за два года противоправной деятельности здесь было изготовлено и реализовано более 1,8 млн. упаковок фальсифицированных лекарственных препаратов более 100 наименований. Точную цифру реализованных ФЛС по стране привести невозможно, потому что систематический сбор, учет и анализ этой противоправной деятельности у нас ведется слабо.

Этому способствует несовершенство законодательной и нормативной базы, которая эффективно регулировала бы ввоз субстанций для производства лекарственных средств, в том числе субстанций с ограниченным или истекшим сроком годности. В правилах декларирования лекарственных средств не прописано предоставление сведений об источнике поставки субстанции и сроках ее годности. Вопрос качества субстанции в значительной степени лежит на совести дистрибьюторов и производителей лекарственных препаратов. Проблему можно было в какой-то степени решить, законодательно закрепив обязательность регистрации лекарственных субстанций на территории России, но сегодня даже те размытые требования, которые присутствуют в федеральном законе «О лекарственных средствах», пытаются отменить.

Отсутствие правовых норм, предусматривающих ответственность за конкретные правонарушения в сфере оборота лекарственных средств, регулирование данных правоотношений общими нормами права, содержащихся в уголовном и административном законодательстве, «размытость» ответственности не позволяют должным образом воздействовать на правоотношения в сфере оборота лекарственных средств. Кроме того, несовершенство нормативно-правовой базы приводит к появлению недобросовестных субъектов фармацевтического обращения, позволяет им уходить от ответственности и в конечном итоге наносит непоправимый вред здоровью населения и репутации государственных органов. При действующем в настоящее время законодательстве введение либеральных мер по отмене регистрации субстанций преступно. Несоблюдение соответствующих правил изготовления и реализации лекарственных средств в развитых зарубежных странах фармпроизводителю грозит серьезное уголовное преследование. Аналогичная ответственность в российском законодательстве до настоящего времени не предусмотрена.

Применение фальсифицированных лекарственных средств приводит к тяжелейшим последствиям, в том числе и с летальным исходом.

Употребление фальсифицированных медикаментов занимает пятую строчку в структуре причин смертности пациентов, что составляет 14%. Официальные источники не приводят фактов серьезных негативных последствий для здоровья, вызванных употреблением лжелекарств. Неофициальные же источники утверждают, что несколько тяжелых случаев, вызванных или усугубленных применением фальсификатов, в нашей стране было, в частности, в результате применения фальсифицированных инсулина и заменителя крови.

Применение лжелекарств сопровождается недостаточным терапевтическим эффектом, проявлением нетипичного побочного действия, увеличением частоты аллергических реакций. В нелегальный оборот, как правило, поступают дорогостоящие препараты, предназначенные для лечения тяжелых форм различных заболеваний - онкологических, сердечно-сосудистых, связанных с нарушением мозгового кровообращения. И кто узнает, отказало ли у человека сердце, или оказал свое губительное воздействие примененный препарат. Именно на это и рассчитывают производители таких «лекарств».

Сегодня фармрынок - это джунгли, в которых трудно ориентироваться человеку. Если во времена СССР было известно около 2 тыс. лекарственных средств, то сегодня их число превышает 17 тыс., и цифра эта постоянно растет, а значит, и растет вероятность приобретения фальсификата.

На доступность лекарственных средств для населения оказывает серьезное влияние уровень цен. Более трети россиян (35%) заявляют, что им часто приходится отказываться от покупки лекарств из-за их дороговизны. И, действительно, цены на лекарства галопируют. С конца 2008 года цены на отдельные группы лекарств (сердечно-сосудистые, онкологические, диабетические и др.), в том числе и на жизненно важнейшие и необходимые (ЖНВЛС) выросли 2 - 4 раза. В ценовом вопросе царит полнейший хаос. Главное то, что нет механизма контроля за ценообразованием. Государство не влияет на регистрацию цен даже для препаратов из списка ЖНВЛС, так как эта регистрация носит заявительный характер.

Катастрофическая ситуация с обеспечением льготными лекарствами, порожденная пресловутым законом «О монетизации». На их закупку выделяется недостаточно средств из федерального бюджета, поэтому лекарств, особенно дорогостоящих для онкобольных и диабетиков, не хватает. И в этой сфере царит ценовой беспредел, на котором наживаются фармодельцы. Дефицит

и очереди за лекарствами вынуждают до 50% тех, кому выделяются льготные лекарства, отказываться от этой услуги, заменяя ее денежной компенсацией.

Тяжелейшая ситуация с доступностью населения к качественным лекарственным средствам продолжает усугубляться на фоне продолжающихся бесплодных дебатов вокруг возможного реформирования здравоохранения, перевода лекарственного обеспечения на страховые принципы, на фоне обсуждения проектов концепции развития системы здравоохранения в РФ до 2020 г., стратегии развития фармацевтической промышленности РФ до 2020 г., концепции лекарственного обеспечения граждан РФ до 2020 г., технического регламента «О безопасности лекарственных средств». Т.е. для тех, кто доживет до 2020 года, может быть что-то и изменится к лучшему.

Главным препятствием доступности для граждан России к чистой воде, качественным продуктам питания и лекарственным средствам остается абсолютная нищета большинства населения, которая только усугубляется. Даже по официальным данным, реальные доходы населения в 2009 году по отношению к соответствующему периоду прошлого года упали почти на 1,5%. С учетом роста цен это падение составит не менее 25 - 30%. О какой доступности можно говорить для тех, кто в месяц имеет доход в виде пенсий, пособий и заработной платы на уровне 2,5 - 5,0 тысяч рублей? А таких в России около 30 миллионов. Около 8 миллионов безработных, которым далеко не всем выплачивается пособие в размере 4900 рублей. Сегодня не всегда выплачивается и заработная плата. Задолженность по ее выплате достигла практически 8 млрд. рублей. Стоит ли удивляться, что народ России продолжает вымирать из-за плохой экологии, неполноценного питания и фальсифицированных лекарств под убаюкивающие заверения власти. Власть обязана осознать, что именно она ответственна за всё, что происходит в стране, и прежде всего за благополучие людей ныне живущих и будущих поколений.

Власти необходимо напомнить, что Конституция РФ гарантирует:

Статья 2. Человек, его права и свободы являются высшей ценностью. Признание, соблюдение и защита прав и свобод человека и гражданина - обязанность государства.

Статья 7. Российская Федерация - социальное государство, политика которого направлена на создание условий, обеспечивающих достойную жизнь и свободное развитие человека.

**НА ГЛАВНЫХ
НАПРАВЛЕНИЯХ
БОРЬБЫ**

В Российской Федерации охраняется... здоровье людей...

Статья 17. В Российской Федерации признаются и гарантируются права и свободы человека и гражданина согласно общепризнанным принципам и нормам международного права и в соответствии с настоящей Конституцией.

Статья 18. Права и свободы человека и гражданина являются непосредственно действующими. Они определяют смысл, содержание и применение законов, деятельность законодательной и исполнительной власти, местного самоуправления и обеспечиваются правосудием.

Статья 20. Каждый имеет право на жизнь.

Статья 41. Каждый имеет право на охрану здоровья и медицинскую помощь. Медицинская помощь в государственных и муниципальных учреждениях здравоохранения оказывается гражданам бесплатно за счет средств соответствующего бюджета, страховых взносов, других поступлений.

В Российской Федерации финансируются федеральные программы охраны и укрепления здоровья населения, принимаются меры по развитию государственной, муниципальной, частной систем здравоохранения, поощряется деятельность, способствующая укреплению здоровья человека, развитию физической культуры и спорта, экологическому и санитарно-эпидемиологическому благополучию.

Соккрытие должностными лицами фактов и обстоятельств, создающих угрозу для жизни и здоровья людей, влечет за собой ответственность в соответствии с федеральным законом.

Статья 42. Каждый имеет право на благоприятную окружающую среду, достоверную информацию о ее состоянии и на возмещение ущерба, причиненного его здоровью или имуществу экологическим правонарушением.

К сожалению, сегодня это звучит в основном как пустая декларация. Власть и каждый из нас обязаны сделать всё, чтобы заявленные гарантии Конституции стали реальностью для каждого гражданина России, обеспечив свободный доступ для всех граждан к качественной питьевой воде, продуктам питания и лекарственным средствам, что в итоге и гарантирует человеку право на жизнь, сохранение и укрепление его здоровья, здоровья будущих поколений.

В.И.КАШИН,

*зам. Председателя ЦК КПРФ,
депутат Государственной Думы,
академик РАСХН*

III. НА ГЛАВНЫХ НАПРАВЛЕНИЯХ БОРЬБЫ

Официальные заявления

Г.А.ЗЮГАНОВ:

**КПРФ решительно осуждает
происки противников КНР**

Достижения во всех сферах жизни, стабильность и гармония в обществе - вот отличительные черты Китайской



Народной Республики сегодня. Под руководством Коммунистической партии Китая даже в нынешних условиях всемирного экономического кризиса страна уверенно продвигается по избранному пути.

Всё это вызывает жгучее неприятие со стороны противников социалистического Китая. Они стремятся раскачать ситуацию в стране, вызвать беспорядки, в том числе и на национально-религиозной почве. Так было год назад, накануне Олимпийских игр в Пекине, так происходит и в эти дни в Синьцзян-Уйгурском автономном районе. Каждому непредвзятому наблюдателю ясно, что события в Урумчи инспирированы извне силами, не могущими смириться с устойчивым развитием Народного Китая.

КПРФ решительно осуждает происки противников КНР и заявляет о поддержке мер, предпринимаемых КПК и правительством, направленных на восстановление порядка и стабильности в Синьцзян-Уйгурском автономном районе.

Мы уверены в том, что эти трудности будут успешно преодолены.

*Пресс-служба ЦК КПРФ
9 июля 2009 года*

Г.А.ЗЮГАНОВ: Действия, подобные переименованию Ленинградского вокзала, в условиях кризиса могут стать причиной массовых выступлений

Председатель ЦК КПРФ Г.А.Зюганов считает, ОАО «РЖД» не вправе принимать решения о возвращении Ленинградскому вокзалу в Москве названия Николаевский.

«Это не тот вопрос, который может и должно решать какое-то ведомство», - заявил Г.Зюганов в четверг «Интерфаксу».

Он назвал попытку переименовать Ленинградский вокзал «идеологической диверсией». «Это не простое переименование, это идеологическая диверсия», - уверен лидер коммунистов.



«Считаю, что в накаленной глобальным экономическим кризисом обстановке такого рода действия, направленные на унижение советской истории, провоцируют беспорядки в стране», - подчеркнул Г.Зюганов.

Он напомнил, что не так давно какие-то вандалы взорвали памятник Ленину в

Санкт-Петербурге, появилась информация об осквернении памятников Ленину в других местах страны.

«Хочу напомнить тем, кого это непосредственно касается, что нынешняя РФ существует в результате декретов, подписанных Лениным, и что дальнейшее позорное унижение советской истории закончится крахом страны», - предупредил лидер КПРФ.

«Интерфакс»
9 июля 2009 года

Совместное заявление коммунистических и рабочих партий

Мы решительно осуждаем принятие 3 июля 2009 года на очередной сессии Парламентской ассамблеи Организации

по безопасности и сотрудничеству в Европе (ОБСЕ) в г. Вильнюсе (Литва) новой антикоммунистической резолюции «Воссоединение разделенной Европы», которая содержит грубейшее искажение истории, отрицает роль Советского Союза в победе над фашизмом. Резолюция уравнивает коммунизм и фашизм. Те, кто делает это, не хотят помнить, что именно Советский Союз внес наибольший вклад в освобождение Европы от фашизма. Авторы резолюции, эти фальсификаторы истории,

делают вид, что забыли или не знают, кто именно предал в 1938 году в Мюнхене Чехословакию, что привело к ликвидации государственной самостоятельности этой страны, фашистскому порабощению чешского и словацкого народов.

Те, кто голосовал за принятие данной резолюции, фактически оправдывают и



НА ГЛАВНЫХ НАПРАВЛЕНИЯХ БОРЬБЫ

поощряют «охоту на ведьм» в отношении коммунистов в ряде стран - членов ОБСЕ, где преследуются коммунисты, запрещаются их молодежные организации, в судебном порядке преследуются партии за использование своих традиционных символов. Одновременно резолюция открывает широкие возможности для преследования коммунистической идеологии и принятия мер против коммунистических партий.

Вместе с тем мы являемся свидетелями фактической реабилитации нацистов в ряде стран, в том числе в стране, которая принимала данную сессию ПА ОБСЕ.

Мы не можем позволить кому-либо оскорблять память антифашистов, участников движения Сопротивления, отдавших свои жизни в борьбе с нацизмом.

Обострение антикоммунизма в Европе - не преходящее явление. Оно выражает страх правящего класса перед обострением капиталистического кризиса и актуальностью, которую обретает требование упразднения капиталистической эксплуатации и необходимость кардинального изменения общества.

Рабочий класс, все трудящиеся вне зависимости от степени согласия или разногласия с коммунистами должны дать решительный отпор носителям антикоммунизма, так как История доказала, что антикоммунистические выступления предвещают общее наступление на социальные и демократические права народа.

Ответим провокаторам и антикоммунистам активизацией совместных действий в борьбе за права трудящихся, за социализм.

* * *

На 13 июля 2009 года Совместное заявление коммунистических и рабочих партий по поводу резолюции Парламентской ассамблеи ОБСЕ поддержали:

Коммунистическая партия Аргентины, Коммунистическая партия Армении, Коммунистическая партия Белоруссии, Коммунистическая партия Бангладеш, Коммунистическая партия Бразилии, Коммунистическая партия Британии, Новая Коммунистическая партия Британии, Венгерская Коммунистическая Рабочая партия, Германская Коммунистическая партия, Коммунистическая партия Греции, Партия ТУДЕ Ирана, Коммунистическая партия Ирландии, Рабочая партия Ирландии, Коммунистическая партия Испании, Коммунистическая партия Народов Испании, Партия Итальянских коммунистов, Коммунистическая партия

Канады, Социалистическая партия Латвии, Социалистическая партия Литвы, Ливанская Коммунистическая партия, Коммунистическая партия Люксембурга, Партия Конгресса за независимость Мадагаскара, Коммунистическая партия Мальты, Коммунистическая партия Македонии, Партия Коммунистов Мексики, Народная Социалистическая партия Мексики, Новая Коммунистическая партия Нидерландов, Коммунистическая партия Норвегии, Перуанская Коммунистическая партия, Португальская Коммунистическая партия, Румынская Коммунистическая партия, Коммунистическая партия Российской Федерации, Коммунистическая партия Сирии, Коммунисты Сербии, Коммунистическая партия Турции, Коммунистическая партия Украины, Филиппинская Коммунистическая партия, Коммунистическая партия Финляндии, Коммунистическая партия Чехии и Моравии, Коммунистическая партия Швеции, Коммунистическая партия Шри-Ланки, Южно-Африканская Коммунистическая партия.

Информация о подписании другими партиями Совместного заявления продолжает поступать.

Официальные встречи Председателя ЦК КПРФ

Коммунисты твердо отстаивают национально- государственные интересы и безопасность страны

7 июля Председатель ЦК КПРФ Г.А. Зюганов встретился с президентом США Барак-ом Обамой, находящимся в нашей стране с рабочим визитом. По завершении встречи, лидер КПРФ рассказал журналистам о том, как она проходила

– В целом встреча получилась интересной, – подчеркнул Г.А. Зюганов. – Что касается ее содержания, то всё, что хотел, я президенту Обаме высказал.

Лидер КПРФ отметил, что внимательно следил за выборной кампанией Барака Обамы, который взял на себя большие обязательства. Но пришел он к власти в период жесточайшего кризиса, который всё больше разрастается. Кстати, антикризисная программа Обамы, в отличие от программы нынешних российских властей, содержит ряд нетрадиционных для современного капитализма мер: это национализация крупных компаний и банков, широкая государственная помощь населению.

«Я напомнил президенту Обаме, – сказал Г.А. Зюганов, – что два предыдущих систем-

ных кризиса капитализма закончились двумя мировыми войнами. И сегодня многое будет зависеть от грамотных согласованных действий ведущих мировых держав, чтобы мир не сполз в пучину глобальной катастрофы. Поэтому очень важен диалог России и США, а не продолжение конфронтационной политики прежней администрации Буша».

— В своих выступлениях президент Обама часто говорит о Рузвельте, — отметил лидер КПРФ. — Я обратил его внимание на то, что именно Рузвельт признал Советскую страну и заключил с нами союзнический договор в начале войны. Мы вместе воевали с фашизмом, а в следующем году должны вместе отметить 65-летие Победы.

В разговоре с американским президентом Г.А. Зюганов подчеркнул, что коммунисты будут твердо отстаивать национально-государственные интересы и безопасность нашей страны. «Сегодня у Обамы есть шанс сделать шаг навстречу России: прекратить расширение НАТО, отказаться от никому не нужной ПРО в Европе, подумать о том, как вместе искать ответы на глобальные вызовы современности. Проблемы международной безопасности, такие, как терроризм, распространение ядерного оружия, борьба с бедностью, голодом, болезнями, не могут быть решены даже самой сильной страной в одиночку. Президент США согласился с тем, что нужно вести диалог, и выразил понимание нашего беспокойства. Что касается прекращения расширения НАТО, то со стороны Обамы реакция на наши аргументы, на мой взгляд, была позитивной».

В ходе диалога с президентом Обамой Г.А. Зюганов назвал оскорбительным для России недавнее решение Парламентской ассамблеи ОБСЕ, поставившей на одну доску Советский Союз и фашистскую Германию. Недопустимо, чтобы мировые лидеры прошли мимо этого факта: попытки уравнивать страну-победительницу с нацистами.

— На парламентской ассамблее ОБСЕ делегации США и России как страны-победительницы во Второй мировой войне обязаны были вместе заявить протест против подобного рода позорных резолюций, — подчеркнул Г.А.Зюганов. — Возмущен, что США оказались при обсуждении этой проблемы на другой стороне, тем самым способствуя расползанию современных

форм нацизма по планете, унижая Россию, внесшую решающий вклад в победу над коричневой чумой.

Еще один вопрос, который лидер КПРФ поднял на встрече с президентом США, — это прекращение блокады Кубы. «Новой американской администрации, если она действительно стремится к переменам, давно пора закрыть эту позорную страницу истории», — заявил Г.А.Зюганов.

— В целом Барак Обама показал себя достойным оппонентом, — отметил лидер КПРФ. — Он держался свободно, слушал внимательно, проявлял живую реакцию. Надеюсь, что удалось донести до него нашу позицию.

Руслан ТХАГУШЕВ

Пресс-служба ЦК КПРФ



Г.А. ЗЮГАНОВ: Необходимо раскрыть глаза тем, кто заблуждается

13 июля лидер КПРФ Г.А. Зюганов принял делегацию представителей независимых профсоюзов малого и среднего бизнеса

Среди участников встречи — депутат-коммунист Государственной Думы, Герой Социалистического Труда П.В. Романов, председатель ЦК профсоюза работников среднего и малого бизнеса А.П. Попов, председатель Брянского областного комитета профсоюза Н.В. Шилин, председатель Российской общественной комиссии по борьбе с коррупцией, генерал-полковник В.Н. Мамаев.

В ходе беседы представители профсоюзов рассказали о тех проблемах, которые испытывает малый и средний бизнес. В стране нет единого органа, который бы занимался этой категорией участников рынка. В результате — произвол со стороны властей на местах, налоговое бремя, высокая арендная плата, а для производителей сельхозпродукции — невозможность ее реализации на рынках и

НА ГЛАВНЫХ
НАПРАВЛЕНИЯХ
БОРЬБЫ

в крупных торговых сетях. Бюджетный и Налоговый Кодексы принимались в интересах олигархов, а закон «О торговле» – в интересах сетевиков. На встрече прозвучал ряд предложений по изменению законодательства в интересах тех, кто работает, а не занимается финансовыми аферами.

Г.А. Зюганов отметил, что коммунисты давно ставили вопрос о поддержке среднего и малого бизнеса. Но соответствующие

**Председатель ЦК КПРФ
встретился с представителями
московской молодежи**

Ребята, которые пришли 13 июля на встречу с лидером КПРФ, представляют общественную организацию «Группа акций прямого действия». Она объединяет политически активных студентов, молодых людей, которым небезразлично будущее страны и ее нового поколения



Среди задач группы – пропаганда здорового образа жизни, борьба против распространения наркотиков, проведение различных встреч и семинаров по актуальным проблемам общественной жизни. При поддержке благотворительного фонда «Не оставим в беде», возглавляемого

инициативы блокируются исполнительной властью и проправительственным большинством Госдумы. В основе антикризисной программы КПРФ – национализация важнейших отраслей, в том числе сырьевых, помощь реальному сектору экономики. Даже американский президент Обама вынужден был пойти по этому пути, фактически национализировав компанию «Дженерал Моторс», чтобы спасти ее от банкротства.

Российские же правители раздали 200 миллиардов четырем банкам, а банкиры, в свою очередь, переправили эти средства за границу. Поэтому, пока у власти находится нынешняя команда, в рядах которой Путин, Кудрин, Фурсенко, Сердюков, рассчитывать на позитивные сдвиги не приходится.

Лидер коммунистов подчеркнул, что от того, насколько быстро начнет реализовываться программа КПРФ, зависит судьба страны. И здесь профсоюзы и левопатриотические силы должны работать в тесной связке. «Необходимо раскрыть глаза тем, кто заблуждается, хотя таких сегодня всё меньше и меньше», – подчеркнул Г.А. Зюганов.

Руслан ТХАГУШЕВ
Пресс-служба ЦК КПРФ

депутатом фракции КПРФ в Госдуме Н.А. Останиной, осуществляется гуманитарная помощь детским домам.

В беседе с ребятами Г.А. Зюганов подчеркнул, что проблема наркомании стала особенно актуальной в последние годы. Раньше, например, в деревнях наркотиков практически не знали, теперь они получили повсеместное распространение. Сегодня в стране уже 6 миллионов наркоманов. При этом ни один из тех, кто употребляет тяжелые наркотики, не живет дольше 7 лет.

Что касается сирот, то, по словам лидера КПРФ, они оказались брошены государством. В советское время существовали законы, гарантирующие каждому воспитаннику детдома, вступающему во взрослую жизнь, работу и жилье. У многих детских домов были шефы в лице промышленных предприятий, которые оказывали им всестороннюю помощь. Сегодня такого нет, и, подчас даже купить для воспитанников новую одежду становится большой проблемой.

В ходе встречи ребята высказали желание о более тесном сотрудничестве с КПРФ. Г.А. Зюганов посоветовал им подробнее ознакомиться с материалами XIII съезда и антикризисной программой коммунистов. Лидер КПРФ подчеркнул,



торами принятия совместного заявления коммунистических и рабочих партий стран мира против печально знаменитой антироссийской, антисталинской резолюции, принятой Парламентской ассамблеей ОБСЕ. В настоящее время под заявлением поставили подписи 64 Компартии.

НА ГЛАВНЫХ НАПРАВЛЕНИЯХ БОРЬБЫ

что основной опыт политической борьбы приобретается на улицах, во время участия в протестных акциях, раздачи агитационных материалов. И для этого в ближайшее время появится хорошая возможность. Грядущая политическая осень обещает быть жаркой. Кризис разрастается, а эффективных рычагов борьбы с ним у власти нет. Поэтому как никогда необходима консолидация всех здоровых политических сил, чтобы не допустить кровавого хаоса и обеспечить стране достойный выход из того тяжелого положения, в котором она оказалась.

Руслан ТХАГУШЕВ
Пресс-служба ЦК КПРФ

Вместе бороться против активизации антикоммунистов и неонацистов. Беседа Г.А.Зюганова с делегацией Компартии Греции

В Государственной Думе состоялась встреча Председателя ЦК КПРФ, руководителя фракции Компартии в Государственной Думе Г.А.Зюганова с делегацией Компартии Греции во главе с членом парламента, членом Политбюро ЦК КПГ Георгиесом Мариносом

- Мы удовлетворены хорошим уровнем отношений с братской Коммунистической партией Греции и высокой степенью согласованности наших действий, - заявил Г.А.Зюганов, приветствуя делегацию КПГ. - КПРФ разделяет принципиальные подходы, изложенные в ключевых теоретических и политических документах Компартии Греции. Мы удовлетворены активным межпартийным сотрудничеством во всех сферах.

КПРФ и КПГ вместе выступили инициа-

Г.А.Зюганов проинформировал греческих товарищей об обсуждении на встрече с министром иностранных дел РФ С.В. Лавровым значения и влияния этой совместной акции коммунистов.

- Мы настаиваем, чтобы российская исполнительная власть более активно противодействовала попыткам на международной арене уравнивать СССР как страну-победительницу с агрессором и захватчиком - нацистской Германией, - заметил Г.А.Зюганов. - Нашему МИД от имени КПРФ заявлено, что необходимо активно сопротивляться попыткам поставить под сомнение роль СССР во Второй мировой войне. Со своей стороны, КПРФ боролась и будет бороться против происков новых нацистов. И совместное заявление компартий - это существенный вклад в противодействие наступлению сил мировой реакции и реваншизма.

Г. Маринос, отметив эффективность совместных инициатив КПГ и КПРФ по противодействию антикоммунистическим резолюциям ПАСЕ и ОБСЕ, подчеркнул: «Дальнейшее усиление антикоммунистических кампаний по мере нарастания мирового кризиса капитализма очевидно. В этих условиях мы обязаны готовить международное контрнаступление компартий в защиту социализма. Социализм - это самое прогрессивное явление, которое было рождено человечеством. Поэтому наша задача связывать задачи борьбы за социализм с повседневными нуждами трудящихся, отстаивать их интересы и просвещать, нести классовое сознание в народные массы».

В ходе беседы обсуждена подготовка к предстоящим международным встречам коммунистических и рабочих партий в Дамаске и Дели. Рассмотрены вопросы взаимодействия КПРФ и КПГ в работе та-

НА ГЛАВНЫХ
НАПРАВЛЕНИЯХ
БОРЬБЫ

ких антиимпериалистических организаций, как Всемирная федерация профсоюзов, Всемирная федерация демократической молодежи, Всемирный совет мира.

Состоялся также обмен опытом антикризисных действий КПРФ и КПГ, противодействия наступлению капитала на права трудящихся.



В беседе приняли участие члены Президиума, секретари ЦК КПРФ С.П. Обухов и Л.И. Калашников, зав. международным отделом ЦК КПРФ А.П. Филиппов, а также зав. международным отделом ЦК КПГ Елисаиос Вагенас.

Пресс-служба фракции КПРФ
20 июля 2009 года

**«Кадры решают всё»
Решающее звено успеха**

3-4 июля Компартия России провела большой сбор: очередной пленум Центрального Комитета КПРФ рассмотрел вопросы кадровой политики партии. Одновременно состоялся семинар по вопросам агитационно-пропагандистской работы, в котором принял участие широкий круг актива из региональных отделений.

В ходе подготовки к пленуму Председатель ЦК КПРФ Г.А. Зюганов дал специальное интервью для газет «Правда» и «Советская Россия»

Правота Сталина подтверждается каждый день

— Геннадий Андреевич, «кадры решают всё» стало едва ли не самым знаменитым выражением И.В. Сталина. Вопрос о работе с кадрами выносится на пленум ЦК КПРФ за полгода до 130-летия генералиссимуса. Нет ли в таком совпадении желания приурочить важный разговор к важной дате?

— Давайте зададимся вопросом: а почему классики становятся классиками? Да потому, что ключевые идеи, высказанные ими, остаются актуальными на все времена.

Строго говоря, сталинское «кадры решают всё» родилось в важнейший период нашей истории. Оно означало необходимость мобилизации коммунистов на решение задач

социалистического строительства. Но человеческий потенциал всегда и везде определяет успех большого дела — и ратного, и трудового. Вот почему крылатая фраза Сталина приобрела более широкий смысл.

Мы убеждены, что вопросы работы с кадрами не решаются в

одночасье, даже если приурочить их рассмотрение к самой славной дате. Кадровая политика всегда должна быть в центре внимания партии и каждой её организации.

Центральный Комитет на пленуме обсудит вопрос о кадрах именно потому, что как раз сегодня такой разговор нужен партии и стране. В условиях экономического кризиса и в России, и в мире социально-политические процессы становятся гораздо подвижнее. От кадрового потенциала КПРФ будет зависеть её способность точно оценивать происходящее и влиять на ход событий.

Что же касается 130-летия со дня рождения Сталина, то по этому вопросу принято специальное постановление Президиума ЦК, и мы обязательно вспомним об этой годовщине во время работы пленума. Ведь наследие этого гениального политика по-прежнему актуально, а правота многих оценок подтверждается каждый день.

— Сталин оставил наш мир более полувека назад. Сменилась эпоха. Но его имя продолжает вызывать дикую злобу у оппонентов КПРФ. Почему же их ненависть оказалась не только столь жгучей, но и столь живучей?

— Деятельность Сталина всегда находилась на острие политической борьбы. Она создавала прямую угрозу замыслам и личному благополучию воротил мирового империализма. Вот почему как дело, так и имя Сталина не могло не стать объектом восхищения и глубокого изучения для одних и гнуснейшего опошления для других.

Факт остаётся фактом: с именем Сталина прочно связана история нашей страны и всего мира в минувшем столетии. От того, какие оценки его личности утвердятся в общественном сознании, будет во многом зависеть оценка всего исторического опыта Советской власти. Идет очень серьёзная борьба за то, какой станет привычная, общепринятая палитра красок для изображения событий XX века, а это значит, что мы не можем стоять в стороне.

Более того, мы с вами свидетели и участники не простого спора о смысле ушедших событий. Идёт дискуссия об историческом выборе человечества. А значит, это дискуссия о будущем. Так что спор о Сталине стал частью глобального спора о перспективах социализма. И очень важно, чтобы ветер истории быстрее размёл мусор, нанесенный на его могилу.

— Но у этой проблемы есть еще одна грань: наши противники так долго порочили имя Сталина, потратили на это столько сил, средств, энергии, что не могли, хотя бы отчасти, не преуспеть. У современных российских коммунистов есть возможность обойти эту непростую тему и «не дразнить гусей». Так, китайские коммунисты не спешат вступать в споры о Мао Цзэдуне. И хотя ваша книга «Сталин и современность» стала несомненной удачей, может быть, есть смысл оставить пока споры о Сталине. Оставить, чтобы продолжить их уже после победы. Ради торжества нашего дела и сам И.В. Сталин, пожалуй, согласился бы с этим. Как великий стратег и великий тактик он умел проявлять удивительную гибкость.

— Наши предшественники не сдали Сталинград на поругание фашистам. Как не сдали ни Ленинград, ни Москву. Почему? Да потому, что в каждой войне есть крепости, которые сдавать нельзя. Ибо эти крепости — гораздо больше, чем названия на географической карте. Для нас, коммунистов, имена Маркса, Ленина, Сталина — это те крепости духа, мысли и воли, которые сдавать нельзя ни при каких условиях.

Да, наши оппоненты продолжают лить грязь на Сталина. И они льют её столько, что у отдельных товарищей могут возникнуть разного рода соблазны. Можно под лозунгом «объективности», «компромисса» или «ухода от крайностей» искать «среднее» мнение. Можно вообще обойти непростую тему. Да только клеветники от этого не замолчат! А мы, поступая так, будем вольно или невольно смещаться в сторону этих пачкунов.

Любой из нас понимает, что есть вещи, которые нельзя оставлять на потом. Не каждый, правда, этому следует, но знает-то об этом каждый. Партия не может оставлять на потом борьбу за умы людей. Вспомните эти удивительно точные строки: «Сердца, не занятые нами, не мешкая, займет наш враг».

Конечно, мы не можем не задавать себе сложных вопросов. И мы не должны уходить от разговора об ошибках. Эти ошибки были. Но, говоря о них в свое время, партия допустила серьезные перекосы. Не обошлось и без мелочного сведения личных счетов со стороны тех, кто занял место ушедшего титана. Наша партия задолжала Сталину и обязана восстановить справедливость. Компартия Китая в этом отношении оказалась мудрее.

Необходимо помнить ряд принципиальных вещей. Жизнь многогранна, полна противоречий, а, значит, отдельные ошибки неизбежны. При этом приписывать другим чьи-то ошибки так же нехорошо, как нехорошо присваивать себе чужие награды. Кроме того, недопустимо смешивать ошибки с тяжелыми, вынужденными, но крайне необходимыми решениями. Наконец, отдельные ошибки зачастую лишь оттеняют поистине великие замыслы и грандиозные свершения.

Интерес к фигуре Сталина колоссальный. Даже все эти похабные сериалы, которые стряпают, как блины на масленицу, свидетельствуют о внимании общества к его личности. Как же мы можем стоять в стороне? Нет, в идейной борьбе уступать нельзя. В ней не бывает отпусков и выходных дней.

— Партия продемонстрировала, что 130-летие со дня рождения И.В. Сталина — не рядовая для неё дата. Ожидаете ли кадрового пополнения за счёт тех, для кого эта личность остаётся символом стойкости и Победы?

— Имя Сталина занимает особое место в ряду борцов за правду и справедливость. Он стал человеком, полностью отдавшим себя делу этой святой борьбы. Такие фигуры всегда будут побуждать к действию новые поколения сторонников справедливого общественного устройства. В этом нет никаких сомнений.

Но среди множества дел и свершений Сталина есть то главное звено, благодаря которому СССР был превращён в надёжный форпост социализма. Этим звеном стала Коммунистическая партия. Она была создана, выпестована и закалена при его непосредственном участии. Это она — наша партия — организовала народные массы на

НА ГЛАВНЫХ
НАПРАВЛЕНИЯХ
БОРЬБЫ

сохранение завоеваний Великого Октября, мобилизовала их на строительство социализма, на защиту страны от «коричневой чумы». И Сталинский призыв в нашу партию — это своего рода переключка поколений, это дань уважения предшественникам со стороны тех, кто устремлён в будущее.

Нас, коммунистов, можно критиковать за промахи и ошибки. Но кто не работает, тот не ошибается. Нас можно упрекать за неточные лозунги. Но только давать «точный рецепт» со стороны — дело бесперспективное, пустое, а нередко и вредное.

В России и сегодня есть те, кто готов менять ситуацию в стране своим личным участием. Я в это не просто верю, но и хорошо это знаю. Наши ряды пополняют студенты и аспиранты, врачи и учителя, ученые и предприниматели, рабочие и крестьяне. В партию всё активнее идет молодежь. Иногда вступают целыми семьями.

Хочу, чтобы каждый, читающий эти строки, знал: мы примем в свои ряды каждого, кто неравнодушен к судьбе Родины, кто не может мириться с нищетой, обманом и угнетением миллионов. Программа действий КПРФ точна, выверена и реалистична. Её воплощение в жизнь обеспечит достойную жизнь для миллионов наших сограждан.

Те, кто решает всё

— Геннадий Андреевич, вы говорите, что работа с кадрами важна и актуальна всегда. Было бы странно с этим спорить. Но для разговора о кадрах на пленуме ЦК КПРФ избран именно этот момент. Назрели новые решения?

— Давайте вспомним, чем было отмечено первое десятилетие после возрождения партии в 1992 году. Октябрь 1993 года стал общенациональным потрясением. Он многих шокировал, но при этом и отрезвил. Многие из тех, кто требовал перемен, осознали, что перемены под «флагом Ельцина» — это не тот выбор, который нужен России. У цветов «свободы» оказался жуткий запах сивушного перегара. Сладкий плод «демократизации» выродился в развал страны, в социальный, политический и культурный террор, в разграбление общенародной собственности.

В этих условиях ряды сторонников советской модели общества расширились. Парламентские выборы 1995 года принесли заметный успех КПРФ. В 1996 году правящая группировка лишь ценой чудовищных фальсификаций удержала пост президента. Это было достигнуто путем информационного диктата, клеветы и шантажа. В 1999 году без фальсификаций

также не обошлось, но коммунисты успешно выступили на выборах в Государственную Думу. Это был период широкой поддержки партии снизу. Она позволяла КПРФ быть на равных с властью даже в самой неравной борьбе. В обществе нарастало ощущение, что массовые настроения должны вылиться в победу явного большинства народа над властвующим меньшинством через механизм выборов.

Но пока массы жили надеждой на отстранение ельцинской клики, собственность растекалась по карманам новоявленной олигархии. И этот процесс определил ход событий в полном соответствии с азами марксизма. К концу первого десятилетия деятельности КПРФ советский уклад жизни в стране уже был разрушен. Это совпало с наступлением периода «путинской стабильности». На волне подскочивших нефтедолларовых доходов возможности правящего режима расширились. Ода власти о наступлении «экономического роста» звучала всё громче. Да, она явилась ярким образчиком политического мифотворчества, но миф тем и отличается от сказки, что в него многие верят.

В этих условиях у части наших сторонников ощущение возможности быстрой победы ушло. Нужно было готовиться к изнурительной позиционной борьбе — идей, программ, принципов. Энтузиазм добровольцев снизился. А многим из них пришлось направить силы на элементарное выживание своих семей. Ведь долг гражданский и долг человеческий идут рядом.

Отодвинутая победа стала испытанием не только для сторонников, но и для кадров партии. Одни, стиснув зубы, с новой энергией взялись за дело. Другие согнулись под грузом усталости и отошли. Проявились и те, кто вознамерился определить для себя особое место в организации. Они пришли восстанавливать партию с расчётом как можно быстрее переместиться в мягкие кресла высоких должностей. А скорый приход к власти не состоялся. КПРФ высоко несла свои знамена дальше, оставаясь в оппозиции. В этих условиях последовала перелицовка части «красных губернаторов». Нашлись и первые секретари региональных комитетов, которые ощутили себя элитой и не мыслили жизни без депутатских мандатов. На любителей извлекать дивиденды из своего партийного статуса и сделала в своё время ставку корыстная группа Семигина — Потапова.

Но и эту проверку наша партия прошла с честью. Благодаря мощному отряду искрен-

них и твердых коммунистов КПРФ выдержала не одну атаку извне и изнутри. Многие партийные кадры прошли не только огонь и воду, но и испытание медными трубами.

— Вы не раз говорили, что люди — это и есть золото партии. Но кадровый корпус живой организации неизбежно требует обновления. Как вы оцениваете ситуацию со сменой поколений в КПРФ?

— Не увлекаясь «поколенческими» характеристиками, мы можем сказать, что значительная часть нашей партии — это люди

научноградов. Этот процесс свидетельствует: определенный перелом наметился. Наша задача — закрепить эту тенденцию в работе со средним поколением.

Что же касается молодёжи, то не стоит забывать: молодость — это недостаток, который быстро проходит. Привлечение в партию молодых сегодня — это еще и способ решить проблему среднего поколения завтра. Так что есть ещё один повод подтвердить наши приоритеты в молодежной политике.

НА ГЛАВНЫХ НАПРАВЛЕНИЯХ БОРЬБЫ



преклонного возраста. Другую важную прослойку составляют молодые коммунисты. Что же касается среднего поколения, то оно в КПРФ представлено наиболее слабо.

На то есть свои причины. Значительная часть данного поколения сегодня занята тем, чтобы поставить на ноги своих детей. Другую часть сорокалетних в 90-е годы увлекла возможность вписаться в буржуазный рынок. Тогда эти люди были молоды и попытались себя реализовать. Наконец, немалая часть среднего поколения отравлена оголтелой проповедью пещерного антикоммунизма. И даже отказавшись от прежних иллюзий, многие остаются «повязаны» своими прежними политическими пристрастиями и не готовы признать совершенные ошибки.

И всё-таки на выборах разного уровня наблюдается рост поддержки КПРФ среди жителей крупных городов и особенно

Хочу напомнить, что подходы к работе с кадрами мы выработали. Сегодня средний возраст секретарей всех уровней — от первичного отделения до регионального комитета партии — от 53 до 58 лет. Стоит задача обновления структуры КПРФ на основе оптимального сочетания опытных и молодых партийных работников. Дальнейшее воплощение в жизнь этого курса — судьбоносный вопрос для партии.

— В ряде отделений рассуждения о необходимости омолодить партию стали привычным ритуалом. Вот и выходит, что когда отрицать актуальность проблемы уже нельзя, можно её заболтать. Вместо привлечения молодёжи на ответственные участки работы молодых иногда воспринимают не как товарищей по борьбе, а как ребятшек «на подхвате». Почему же призывы Зюганова поддержать молодёжь не всегда находят отклик?

НА ГЛАВНЫХ НАПРАВЛЕНИЯХ БОРЬБЫ

— В целом партия откликнулась на эту идею, хотя потребовалось немало усилий, чтобы сдвинуть этот воз. В ходе отчетов и выборов последних лет состав партийных секретарей разного уровня начал заметно молодеть. Помолодел и наш депутатский корпус. Завидные бойцовские качества проявили его свежие силы в Амурской и Тверской областях, в других регионах. Чуть больше недели назад наши молодые депутаты уверенно показали себя на межпартийных дебатах в Государственной Думе.

Первые результаты новой кадровой политики получены. Во главе ряда региональных отделений КПРФ встала когорта молодых руководителей. Они представляют поколение тридцатилетних. И, надо сказать, работают добросовестно и эффективно.

Есть, впрочем, и другие примеры. Довольно странно, когда в Челябинске избирается новый состав бюро обкома и в нем не находится места для партийной молодёжи. Причём именно той, что уже зарекомендовала себя на самых ответственных участках работы.

Разумеется, омоложение партии – не самоцель, а средство и условие её развития. И, конечно, на руководящую партийную работу следует выдвигать молодёжь, прошедшую проверку низовой, будничной политической работой. Но, увы, есть руководители, которые под предлогом борьбы с молодежным карьеризмом решают собственные групповые вопросы.

Без молодой смены у партии нет будущего. Реалии современной России просвещают молодёжь, её мыслящая и совестливая часть закономерно тянется к коммунистам. Но проблему поколений никто не отменял. Сегодня не более половины молодых партийцев сохраняют свою связь с КПРФ после двух-трёх лет пребывания в ней. И не потому, что так радикально меняются взгляды этих ребят. Дело в том, что новое пополнение найдет своё место в партии, если оно встретит здесь тех, кто говорит с ним на одном языке.

Властный ресурс партии

— **Геннадий Андреевич, на семинаре-совещании актива КПРФ Южного федерального округа в Ростовской области вы заявили, что предстоящий июльский пленум ЦК КПРФ рассмотрит не только вопросы работы с кадрами внутри партии. Означает ли это, что задачи кадровой политики будут оцениваться в связке с антикризисным планом КПРФ?**

— Наша партия — объединение единомышленников. Они совместно действуют

ради достижения общих целей и руководствуются единой программой. В ее основе — борьба за справедливую модель общественного устройства. Чтобы реализовать свой «общественный проект», партия должна овладеть рычагами государственной власти. Назначение партии — быть авторитетной и влиятельной силой в борьбе за политическую власть и ее удержание.

КПРФ оппозиционна правящему режиму и намерена прийти к власти. Это значит, что уже сейчас она должна обладать всем для эффективного управления страной. И мы обязаны иметь для этого и программное обеспечение, и соответствующие кадры.

Советская власть смотрела далеко вперед. Она бережно и настойчиво воспитывала слой людей, обладающих стратегическим мышлением, разносторонним опытом и культурой руководства крупными коллективами. Но два последних десятилетия стали для России периодом полномасштабной катастрофы. Сказалось это и на состоянии управленческих кадров. За годы разрухи слой тех, кто способен организовать большое дело или вести крупные проекты, чрезвычайно истончился.

Всё это — неизбежные последствия преступного уничтожения СССР. Производственная база в промышленности и в сельском хозяйстве по большей части разрушена. Как следствие, экономическая жизнь перестала быть источником постоянной подготовки кадров.

Другим поставщиком управленческих кадров в любой стране является сам государственный аппарат. Но в современной России его численное разбухание происходит столь же быстро, сколь и быстро деградирует его качество. Ничего странного в этом нет.

Ублюдочный российский капитализм формировался путем криминального дележа общенародной собственности. А занимался этим не кто иной, как российский чиновник. Когда-то перестройщики-демократы вбросили в эту среду знаменитое «Обогащайтесь!» С тех пор значительная часть российского чиновничества безнадежно развращена.

Прошло полтора десятка лет, но кредо чиновника остается прежним: он хорошо знает, как нужно делить и растаскивать, а вот созидать просто разучился. Принципы служения государству, а уж тем более народу, так и не стали его идеологией. Признание президентом Медведевым остроты кадровой проблемы — косвенное признание неэффективности государственной машины.

— **О борьбе с коррупцией первые лица**

России заявляют всё чаще. Как думаете, у них что-то получится? Или коррупция так и останется родовым пятном на теле Российского государства?

— На изобретение механизма «откатов», взяток и прочих коррупционных схем российская бюрократия тратит гораздо больше сил, чем на организацию производства, социальной и культурной жизни. Генпрокуратура признала, что размер коррупционных поборов достиг астрономической суммы 340 миллиардов долларов. И это вполне сопоставимо с доходами федерального бюджета. Дело дошло до того, что, по данным социологов, половина населения России терпимо относится к коррупции. Граждане просто боятся, что без неё станет вообще невозможно решить ни один вопрос.

Вся беда в том, что сама система государственной власти, её взаимоотношения с экономикой неизбежно порождают коррупцию. Во-первых, и госаппарат, и правоохранительная система слишком долго служили задаче «создания класса собственников». Достигалось это ценой захвата общенародного богатства. Как же можно победить коррупцию, если именно ей действующая система власти обязана самим фактом своего существования?

Во-вторых, и госаппарат, и правоохранительная система слишком заточены правящим режимом на удержание власти любой ценой, в том числе и ценой массового воровства голосов на выборах. Как же могут добиться честности чиновников те, кто сам внедряет рейдерские схемы удержания политической власти?

А возьмите госкорпорации. В этом случае речь идет даже не о преференциях власти отдельным представителям капитала. Особенность данного изобретения в том, что через перекачку бюджетных средств формируется дополнительная прослойка российской плутократии. Эта часть олигархии теснейшим образом сплелась с высокопоставленным чиновничеством. Особенность такой «парниковой олигархии» — в её немотивированности и неспособности к конкурентной борьбе в условиях капиталистического рынка.

Даже в сфере публичной политики правящая партия не стесняется выставлять напоказ свои толстые кошельки. Уже 20 депутатов Государственной Думы от «Единой России» входят в список 500 богатейших людей страны. Их состояние оценивается более чем в 600 миллиардов рублей.

— И ведь большая часть этой публики не готова поддержать программу КПРФ. А приход Компартии к власти означает

необходимость решать задачи управления большой, полуразрушенной страной. Страной, которую необходимо просто спасти. Как же быть?

— В аппарате государственного управления и сегодня есть люди, обладающие высокими профессиональными и моральными качествами. Они с тревогой и болью следят за происходящим. Но рядом с ними действует масса бездарностей, коррупционеров, рвачей.

Овладев рычагами власти, партии предстоит кардинальным образом реорганизовать весь аппарат управления. Для этого предстоит решить четыре взаимосвязанные задачи.

1. Создать новую структуру государственного управления, способную осуществить программу преобразований, которую предлагает КПРФ.

2. Оперативно заменить прогнившую часть аппарата управления новыми людьми.

3. Осуществить грамотный отбор из числа действующих кадров тех, кто способен продолжить профессиональную и добросовестную работу в органах государственного управления.

4. Организовать эффективное взаимодействие старых и новых кадров в процессе совместной работы по выполнению программы возрождения и модернизации страны.

В свою очередь, важнейшей задачей реорганизованного аппарата управления должна стать подготовка новых управленцев. Причём готовить их придется «на марше», в ходе восстановления ключевых отраслей экономики.

Понимаете, какой отряд энергичных и знающих людей должна иметь партия, чтобы поднять такой пласт работы?! А ведь доказывать свою состоятельность придётся быстро. Во-первых, потому, что у России вообще осталось мало времени, чтобы занять достойное место в глобализованном мире. Во-вторых, потому, что «парниковых» условий для деятельности не будет. Зато будет противодействие и извне, и изнутри. И хотя взять власть непросто, удержать её ещё тяжелее.

— Именно поэтому партия уделяет столь пристальное внимание парламентской борьбе?

— Уделяет и будет уделять еще больше. Мы ведь не потому «вырвали» Валентина Шурчанова из редакции «Правды», что он там заскучал. Нет, он вернулся в Секретариат ЦК, чтобы основательно заняться укреплением депутатской вертикали партии. Нам было важно, чтобы вместе с Сергеем

НА ГЛАВНЫХ НАПРАВЛЕНИЯХ БОРЬБЫ

Решульским он помогал Президиуму ЦК решать эти вопросы. Валентину Сергеевичу, с его опытом и авторитетом, эта задача вполне по плечу.

Объем работы на данном направлении велик, но и деятельность эта весьма перспективна. Обратимся к фактам. По итогам 2005 года у КПРФ было полсотни фракций и депутатских групп в региональных органах законодательной власти. Теперь они образованы почти повсеместно. И это очень действенный рычаг влияния партии на общество. Нужно уметь применять его максимально эффективно. Для этого необходимы и отчёты депутатов перед избирателями, и контроль партийных комитетов, и постоянный информационный обмен между самими фракциями.

В органах представительной власти и местного самоуправления депутаты-коммунисты обязаны регулярно выступать с законодательными инициативами, направленными на пропаганду Программы КПРФ и Плана антикризисных мер партии. Наши фракции призваны стать ударным отрядом партии в деле продвижения её социально-экономических инициатив. Одновременно предстоит острая борьба за политические права и свободы, за честные выборы, против тотальных фальсификаций при их проведении. Нужно добиваться создания системы контроля за выполнением предвыборных обещаний, формировать механизм отзыва депутатов, пренебрегающих интересами избирателей.

Мы, коммунисты, лучше других понимаем всё лицемерие буржуазной избирательной системы. Но именно нам придется бороться за демократические свободы и защищать их от буржуазной власти. Больше этого сделать просто некому. О том, что коммунисты призваны поднять знамя демократических свобод, выброшенное буржуазией, Сталин говорил еще на XIX съезде КПСС. Время и здесь подтвердило его прозорливость.

— Уже на первых этапах своей деятельности партия отмечала, что парламентская работа таит опасность соглашательства с властью и отхода от борьбы за коренные интересы народных масс...

— Не будем себя обманывать: такая опасность есть всегда. Её нужно не отрицать, а предвидеть и сводить к минимуму. Для этого и требуется эффективный механизм внутрипартийной демократии и дисциплины.

Любое проявление фракционности несовместимо с пребыванием в КПРФ. А любые попытки поставить наш депутатский корпус вне контроля партийных комитетов

— это и есть проявление фракционности и групповщины. Их следует решительно пресекать в полном соответствии с партийным Уставом.

Парламентская деятельность партии должна вестись не в ущерб другой политической работе. Напротив, в новой редакции Программы КПРФ мы сказали, что парламентская борьба для нас — это одна из форм классовой борьбы. Значит, она должна подчиняться интересам трудящихся и задачам нашей политической пропаганды; она призвана воспитывать грамотных и закаленных бойцов.

Важнейшим условием и демократии, и дисциплины в партии являются критика и самокритика. Они создают основы идейной крепости организации. Они же предупреждают такие явления, как чванство руководителей и депутатов разного уровня, их отрыв от партийной массы. Критика и самокритика служат укреплению товарищеского равенства и единства партии. Только на такой основе КПРФ может последовательно бороться за интересы трудящегося большинства, быть подлинно коммунистической оппозицией.

Глядя в будущее

— КПРФ стала гораздо увереннее говорить о своих перспективах прихода к власти. В чём причина? В экономическом кризисе?

— Ну а почему бы и нет? Марксисты всегда считали, что тенденции экономического развития лежат в основе социальных и политических процессов жизни общества. Экономическая ситуация очень часто, а в конечном счёте — всегда, диктует правила поведения народных масс. Она же определяет возможности политических сил. И совсем не случайно в условиях экономического кризиса растёт влияние левых идей, левых умонастроений. Резко увеличилась продажа гениальных работ Карла Маркса. Его книги активно издают даже в странах, где долгое время существовал запрет на их публикацию. Одновременно мы наблюдаем заметную мировоззренческую панику среди наших оппонентов. Правительства ведущих стран мира признаются в том, что не могут предложить механизм победы над кризисом, всё чаще обращаются к социалистическим идеям.

Мы, российские коммунисты, говорили, что поражение Советского Союза в конце XX века отнюдь не является поражением социализма вообще. И время подтверждает нашу правоту. Это стало ясно задолго до нынешнего мирового кризиса. Уже первые

**НА ГЛАВНЫХ
НАПРАВЛЕНИЯХ
БОРЬБЫ**

годы XXI века были ознаменованы новым левым поворотом. Мы увидели, как вслед за Кубой выбор в пользу социализма сделали Венесуэла и Боливия, как «покраснела» почти вся Латинская Америка.

Жизнь подтверждает правоту нашей стратегии и тактики. Если бы предложения КПРФ о национализации ключевых отраслей экономики были приняты, Россия не только решила бы накопившиеся проблемы, но и подошла бы к мировому кризису в «хорошей форме». Однако при слове «национализация» кое-кто в российском правительстве готов «хвататься за пистолет». Если бы нефтедоллары ушли на поддержку образования и науки, на развитие технологий и инфраструктуры, миллионы наших граждан уверенно смотрели бы в завтрашний день. Но средства стабфонда были во многом потрачены на подпитку американской экономики.

Для России социалистическая альтернатива — не просто вопрос преодоления кризиса. Это вопрос её существования вообще. И то, что экономика страны практически полностью зависит от цен на нефть, ещё не самое страшное. На грани катастрофы — физическое и нравственное здоровье нации. По этому показателю после распада Советского Союза Россия прочно заняла место среди самых отсталых государств. Пока новоявленные российские магнаты скупали роскошные квартиры в Москве и особняки в Лондоне, население страны быстро погружалось в нищету. Последствия не замедлили сказаться. ООН ставит Россию на 127-е место в мире по средней продолжительности жизни женщин, и на 166-е — по продолжительности жизни мужчин. Это место — рядом с самыми бедными африканскими странами.

Сегодня лишь 9% российских туберкулезных диспансеров соответствуют гигиеническим стандартам, 21% больниц этого профиля не имеют ни холодной, ни горячей воды. Примерно столько же не располагают необходимыми лекарствами. А ведь для многих стран туберкулез — почти забытая болезнь. В США от неё умирают 600—700 человек в год. В России же при вдвое меньшей численности населения — более 20 тысяч!

Нас убивает всё то, что убивает и других — алкоголизм, курение, самоубийства, СПИД, рак, болезни сердечно-сосудистой системы, криминал и дорожно-транспортные происшествия. Но каковы масштабы?! Если считать на 100 тысяч населения, то в России от болезней сердца умирают втрое чаще, чем в Америке или Европе. А среднее потребление

алкоголя на душу населения у нас в два раза выше того порога, который Всемирная организация здравоохранения определяет как опасный для здоровья человека.

Уже больше десяти лет рождаемость в большинстве регионов России стабильно падает. Власти было затеяли шумный пиар по поводу всплеска рождаемости. Но эту шумиху придётся быстро свернуть. Дело в том, что две трети всех детей рождается у женщин в возрасте от 20 до 29 лет. В России же в ближайшие пять лет их число резко снизится: ведь на рубеже 80-х и 90-х годов рождаемость в стране упала сразу наполовину. Увы, но и здоровье российских новорожденных вызывает тревогу: у 70% из них возникают осложнения уже при родах.

При нынешней власти ни одна из этих кричащих проблем не будет решена в обозримом будущем. Ибо власть не проявляет ни воли, ни желания, чтобы переломить губительные тенденции. Всё это хорошо знаем не только мы. Об этом открыто говорят эксперты ООН и других международных организаций. Газета «Вашингтон пост» еще осенью прошлого года писала, что прекращение эпидемии СПИДа в России — «это дело политического руководства» и зависит от изменения существующей политики. То же самое можно сказать и о кризисе всего общественного здоровья.

Власти России упорно отрицают ужасную правду: русская государствообразующая нация не просто больна, она вымирает. Смена власти и смена политики — это единственное, что способно поправить положение.

— Мировой экономический кризис усиливает симпатии к левым идеям. Но недавние выборы в Европарламент не очень сильно изменили там расклад сил. Исход текущих событий будет зависеть от разных обстоятельств. Какими видит КПРФ возможные последствия мирового кризиса?

— Мы видим несколько сценариев развития событий. Преодоление текущего кризиса пытаются осуществить на основе старой, действующей модели капитализма. Однако это не решит назревших проблем. Такой ход событий лишь обеспечит отсрочку наиболее острой фазы глобального кризиса. Её наступление поставит в повестку дня один из двух основных сценариев. Первый предполагает активизацию кризисных процессов, нарастание разных форм социальной, межнациональной и межконфессиональной конфронтации, переход к «глобальному хаосу» с катастрофическими последствиями.

**НА ГЛАВНЫХ
НАПРАВЛЕНИЯХ
БОРЬБЫ**

Реализация другого сценария включает быстрое осознание массами того факта, что нужно не просто пережить кризис, но и преодолеть тупиковый характер самого капитализма. Победа такого подхода обеспечит победу социалистической альтернативы.

Так что если вы не сторонник «глобального хаоса», то должны понять, что действительный выход из нынешней ситуации только один — социализм. Понимание этого может прийти через год или через пять лет. Но партия должна быть готова к этому в любые сроки.

— Кадры решают всё. От них зависит результат любой практической работы. Качество партийных кадров определит и перспективы КПРФ. Какие задачи предстоит решать партии прямо сейчас?

— Да, кадры партии — это решающее звено её успеха. У КПРФ сегодня 83 региональных отделения. Численный состав партии — 158 тысяч коммунистов. Они объединены в 14 тысяч первичных отделений. Задача номер один состоит в том, чтобы наращивать этот потенциал, улучшать подготовку и отбор кадров, «накачивать мускулы».

Вместе с тем нужно наращивать инструментарий политической борьбы. Чтобы донести нашу позицию, нужны и содержательная газета, и живой интернет-сайт, и депутатский отчет перед избирателями, и интересная пресс-конференция, и боевое выступление в дебатах. Не случайно июльский пленум ЦК КПРФ по работе с кадрами мы предваряем большим семинаром для тех, кто занимается партийной идеологией, ведет на местах агитационно-пропагандистскую и информационную работу.

Очень важно, что улучшается качество центральной и региональной партийной печати. Одновременно стоит задача увеличить тиражи наших газет, расширить число их распространителей. Без этого не стоит и говорить об эффективной работе с населением.

Зоной особого внимания должно быть и Интернет-пространство. Властям еще трудно его контролировать, и цензура здесь не свирепствует. Важно использовать возможности Интернета как можно шире. Без этого уже нельзя серьезно влиять ни на молодежь, ни на интеллигенцию.

Нам нужна армия агитаторов, без труда переводящих программные положения КПРФ на язык конкретных социальных групп. У партии, например, есть программа по образованию. Но каждый раз её нужно уметь расшифровать, разъяснить, развернуть. В одном случае — для студентов. В

другом — для преподавателей. В третьем — для школьников. В четвертом — для их родителей. А это уже четыре разные беседы, пусть и на одну тему.

Чтобы решать такие задачи, нужно серьезно усилить внимание к подготовке кадров, прежде всего из числа молодёжи. Ведь, пополняя ряды КПРФ, она чаще всего не имеет должных навыков идейно-политической и организационной работы. А для активного коммуниста важны все направления партийной деятельности — идеологическое, организационное, правовое, политехнологическое. И уж ничто, конечно, не заменит закалку, которая приобретается при подготовке и проведении массовых акций протеста.

Комплексное освоение партийной работы молодыми коммунистами требует эффективной системы подготовки кадров. Необходимый для этого опыт накапливается и обобщается. Если четыре-пять лет назад мы проводили пять-шесть летних школ комсомольского актива, то в минувшем году их прошло уже больше десяти. Работают они в разном режиме. В Самарской области, например, ежегодно проходит знаменитый Грушинский фестиваль. В нём участвуют тысячи поклонников авторской песни из разных концов России. По инициативе самарских комсомольцев в рамках фестиваля успешно работает межрегиональный палаточный лагерь молодых коммунистов.

Хорошо зарекомендовала себя Байкальская школа комсомольского актива. Иркутский обком КПРФ организует её четвертый год подряд. Обучение в ней прошли наши молодые товарищи из Алтайского, Амурского, Архангельского, Бурятского, Еврейского, Иркутского, Красноярского, Новосибирского, Оренбургского, Приморского, Северо-Осетинского, Якутского отделений партии и комсомола. В этом году число заявок на участие в ней выросло в два раза. Учитывая всероссийское значение Байкальской школы, ЦК КПРФ примет участие в её финансировании. Уверен, что развитие инициативы Иркутского обкома будет способствовать решению задач по работе с кадрами.

Помимо приобретения новых теоретических и практических знаний, летние школы и лагеря помогают ребятам обмениваться информацией и опытом работы, установить постоянное взаимодействие, разработать совместные проекты. Наконец, это хорошая возможность подружиться, почувствовать рядом плечо единомышленников.

Но обучение кадров важно не только в силу пополнения партии молодежью.

У нас всё активнее обновляется корпус секретарей региональных, районных, городских комитетов. И не всегда наши очень честные и ответственные товарищи обладают широким опытом политической и организационно-партийной работы. Между тем хорошие наработки в деле подготовки кадров есть у Орловского, Чувашского, Новосибирского, Омского, Московского областного и других партийных отделений.

Мы полагаем, что опыт, накопленный на местах, должен лечь в основу целостной системы подготовки кадров КПРФ. Центральный Комитет призван создавать её в тесном взаимодействии с региональными комитетами партии. И делать это предстоит в соответствии с новыми требованиями нашей текущей и будущей политической борьбы.

Пресс-служба ЦК КПРФ

Против преследований коммунистов! Жесткий, но конструктивный разговор делегации КПРФ в Министерстве юстиции РФ

21 июля в 10-00 делегация КПРФ в составе Г.А. Зюганова, И.И. Мельникова, В.И. Кашина, В.Ф. Рашкина и В.Г. Соловьёва встретила с зам. министра юстиции РФ А.М. Величко

Встреча произошла в здании Министерства юстиции РФ на ул. Житной, 14.

В ходе встречи обсуждался вопрос о внесении Министерством юстиции РФ по итогам плановой проверки официального предупреждения КПРФ за нарушения действующего законодательства.

В целом встреча прошла в жёсткой, но конструктивной обстановке.

При этом представители КПРФ и Министерства юстиции РФ пришли к выводу о том, что ряд замечаний, высказанных работниками Министерства юстиции РФ в адрес КПРФ, обоснован и подлежит исправлению. Тогда как некоторые замечания по поводу, касающиеся, в частности, Регламента работы центральных органов партии, не нашли своего подтверждения.

Кроме того, срок устранения недостатков, установленный в предупреждении до 1 октября 2009 г., признан нереальным. В связи с этим он подлежит корректировке в сторону его существенного продления.

Соответствующие документы по итогам встречи будут оформлены сторонами в течение ближайших двух недель.

Пресс-служба ЦК КПРФ

Валерий РАШКИН: Предупреждение КПРФ – это попытка отвлечь внимание общества от жесточайшего кризиса в стране

Член Президиума, секретарь ЦК КПРФ по организационно-партийной и кадровой работе В.Ф. Рашкин прокомментировал вынесение Министерством юстиции предупреждения в адрес КПРФ и появившиеся слухи о якобы дальнейшем приостановлении деятельности партии



- Я бы просил успокоиться тех, кто запустил эту «хромую утку», - сказал В.Ф. Рашкин. - Компартия Российской Федерации является старейшей юридически зарегистрированной политической организацией. И она не позволит над собой измываться. Нас знает весь мир. Наш лидер, Г.А. Зюганов, пользуется огромной популярностью не только в России, но и за рубежом. К его словам прислушиваются на международной арене. Если бы так поступала и российская власть, может быть, в нашей стране не случилось такого жестокого кризиса, и мы бы развивались высокими темпами, как это происходит в Китае, Вьетнаме, на Кубе.

«Нас Росрегистрация проверяла в течение полугода во всех субъектах Федерации, - подчеркнул секретарь ЦК КПРФ, - начиная от первичек, заканчивая Центральным Комитетом. Те замечания, о которых идет речь, возникли в процессе живой текущей работы партии. Только мертвые не ошибаются. Если партии занимаются лишь пиаром, как, например, «Справедливая Россия» и ЛДПР, то там и проверять нечего. Поэтому Минюст и не увидел у них нарушений. А наша партия отстаивает интересы народа, угнетенного класса, в ее программе содержатся требования смены социально-экономического

**НА ГЛАВНЫХ
НАПРАВЛЕНИЯХ
БОРЬБЫ**

**НА ГЛАВНЫХ
НАПРАВЛЕНИЯХ
БОРЬБЫ**

курса, построения социализма, поэтому она всегда будет под пристальным вниманием разного рода контролирующих органов и силовиков. Сегодня у власти - класс капиталистов, олигархов, и, естественно, государство обслуживает их интересы. Поэтому у нас нет никакого сомнения, что и в будущем нашу партию будут очень пристально проверять».

«Мы очень серьезно относимся ко всем замечаниям и предложениям со стороны Минюста и Росрегистрации, - отметил В.Ф. Рашкин. - Мы будем на них реагировать и там, где возможно, менять наши инструкции и нормативные документы. Но, еще раз подчеркиваю, никогда не пойдем на ограничение своей деятельности, тем более, на ее свертывание. А если попытаются на нас замахнуться, это взорвет ситуацию в обществе. Хотите приблизить революцию - пожалуйста, мы не возражаем!»

Что касается сути замечаний Минюста, то, по мнению В.Ф. Рашкина, они явно надуманны: «Создается впечатление, что кто-то решил просто-напросто сорвать политические дивиденды и заслужить благодарность Кремля. Все спорные вопросы можно было решить в рабочем порядке. Например, тот, что касается постановления коммунистов на временный партийный учет. В нынешней кризисной ситуации люди просто вынуждены искать работу в других регионах. Также и коммунисты, среди которых нет олигархов, для того, чтобы заработать на жизнь, выезжают из своих регионов. И когда человек прибывает на новое место, чтобы не отрываться от партийной работы, он может встать на временный учет в первичной организации. Но он не имеет права избирать и быть избранным, потому что это право сохраняется за ним по месту постоянной регистрации. Создается впечатление, что в Минюсте просто не дочитали нашу инструкцию до конца. Поэтому данное замечание мы принять не можем».

«Или, допустим, вопрос выдвижения списков кандидатов в депутаты. Минюст считает, что право на это имеет только съезд. Но мы ведь регистрировали свой Устав с этими нормами в 2006 году именно в Министерстве юстиции, каждую его статью и параграф, в том числе и положение, что если в субъекте Федерации нет регионального отделения, как, например, на Чукотке, право выдвижения кандидатов переходит к Президиуму ЦК. Так что пусть они выносят предупреждения сами себе за некачественную работу».

В.Ф. Рашкин рассказал, что другой момент, содержащийся в предупреждении Минюста, связан с преобразованием региональных

отделений, в которых на учете состоят менее 250 коммунистов: «Ямало-Ненецкое партийное отделение вошло в состав Ханты-Мансийского. Сделано это было по письму того же Минюста. После перерегистрации мы получили официальный документ с печатью, свидетельство, что наши действия полностью соответствуют требованиям закона о политических партиях. А теперь нас обвиняют в нарушениях. Ребята, вы хотя бы между собой разберитесь!»

«Что касается членов партии, которые постоянно проживают за границей, - подчеркнул секретарь ЦК КПРФ, - то почему их права должны ущемляться, если в России не отработана соответствующая нормативная база. Поэтому партия сама принимает решение, где они должны стоять на учете. Это наше внутреннее дело, и государство не вправе вмешиваться. Или не надо тогда твердить о построении гражданского общества! Может, теперь и нашему лидеру - Г.А. Зюганову - будут указывать, где ему стоять на учете, о чем говорить в своих выступлениях? Не дождетесь!»

И последний вопрос – утверждение Регламента работы центральных органов партии. Это, опять же, наше внутреннее дело. А вы занимайтесь своими делами! К сожалению, в последнее время происходит наоборот. Государство всё больше и больше вмешивается в деятельность политических партий. Это выражается, например, в ограничении количества сроков пребывания на посту для партийных лидеров. Не хватало только, чтобы они нам диктовали кадровые решения!»

- На мой взгляд, - отметил В.Ф. Рашкин, - сегодня власть решила применить тактику «хромой утки» и, таким образом, в очередной раз отвлечь внимание общественности от кризиса. Потому что ситуация становится угрожающей. Правоохранительные органы и органы юстиции должны не к оппозиции придираться, а давать оценку деятельности правительственных чиновников и банкиров, перекачавших выделенные им огромные бюджетные средства за рубеж. Вместо этого – предупреждение в адрес КПРФ, взрывы памятников Ленину, свастики на стенах партийных комитетов. А население тем временем нищает. В стране сплошная коррупция в органах власти. Причем основная масса коррупционеров – это члены «Единой России». Все мэры, губернаторы, чиновники, которые оказались под следствием по обвинению в коррупции, состоят в этой партии. Вот на кого надо обратить внимание контролирующим органам, а не заниматься отвлекающими маневрами.

Пресс-служба ЦК КПРФ

1 июля 2009 года

Актуальный комментарий

**Владимир КАШИН:
Пока не грянул гром**

Пришло лето, лето, которое в Советском Союзе называлось пионерским, студенческим. Горячая пора начиналась для мощной индустрии пионерских лагерей, где отдыхали, набирались здоровья дети. В самых живописных уголках страны, в лесах, у моря, в горах начинали петь пионерские горны, приветствуя новый день, день радости и веселья, походов и спорта. Молодые ребята и девушки в зеленой форме студенческих



отрядов отправлялись строить дороги и линии электропередачи, фермы и дома. Огромный вклад вносили они в экономику страны — да и зарабатывали

неплохо, получали опыт работы и управления, производственные навыки и умение трудиться в коллективе.

Всё это разрушено «реформаторами». Но какими будут последствия этого разрушения?

У американского фантаста Рэя Бредбери есть рассказ «И грянул гром». В далеком будущем, когда люди научились путешествовать во времени, какая-то фирма предлагает богатым клиентам охоту на динозавров. Клиента отправляют в прошлое, там заранее устроена гравитационная тропа, чтобы не затоптать ни одной травинки, выбран динозавр, который через несколько секунд должен погибнуть от каких-то естественных причин, и охотнику предоставляется возможность застрелить динозавра. После этого егеря аккуратно вырезают пулю — чтобы не осталось никаких следов — и оставляют динозавра лежать там, где он и должен был лежать без вмешательства человека. Основной и нерушимый закон — ни в малейшей степени не изменить экологию среды даже вытоптанной травинкой, даже крошечным кусочком свинца — ведь это может полностью изменить ход времени, развитие истории. И вот однажды клиент, испугавшись динозавра, сходит с гравитационной тропы. И к подошве его

башмака прилипает бабочка, которую он случайно раздавил. Но ведь он раздавил и миллионы потомков этой бабочки, нарушил трофические цепи питания птиц, которые питались бабочками, хищников, которые питались птицами — крошечное нарушение в экологии породило тектонические сдвиги в истории Земли. И когда охотники возвращаются в свое время, оказывается, что ситуация резко изменилась и вот-вот начнется ядерная мировая война. Из-за одной раздавленной в прошлом бабочки.

«Реформы», затеянные доморощенными «либералами», уже вызвали тектонические процессы. И с каждым годом становится яснее зловещий смысл фразы Горбачева «процесс пошел», становится яснее, какие страшные процессы запускал он в России. И сильнее всего эти процессы бьют по детям России, по ее будущему.

Не бабочку раздавили «реформаторы» — они раздавили весь мир детства, который был построен в СССР. И раздавили не случайно, а преднамеренно, нажив на этом многие миллионы.

«Мир детства» — это не художественный образ, это вполне материальная инфраструктура, которая долгие годы создавалась Советской властью. Это система охраны здоровья матери и ребенка, женские и детские консультации, молочные кухни, патронаж, детские ясли и сады. Это детские образовательные учреждения, и не только школы, но и планетарии, детские железные дороги, школы юных моряков, городки и площадки для юных водителей, театры юного зрителя. Это заводы наглядных учебных пособий, детской мебели, аттракционов, наборов для технического творчества. Это пионерские заводы, настоящие заводы, которые производили настоящую продукцию, от электродвигателей до электронных часов, на которых ребята осваивали рабочие профессии и основы организации производства. Это пионерские лагеря, дворцы пионеров, художественные студии и ансамбли, кружки технического творчества, научные кружки. Это Артек, пионерская республика, великая школа дружбы и интернационализма, так великолепно описанная Аркадием Гайдаром. «Артековец» — это высокое имя с гордостью носили все, кому довелось побывать в этом лагере, и помнили его всю жизнь. Это издаваемые миллионными тиражами журналы «Юный техник», «Юный натуралист», «Юный художник», «Квант», «Моделист-конструктор», «Мурзилка», «Пионер», «Костер» и другие. Это телевизионный канал, выделенный под учебные и научные программы, использующий все ресурсы и

**НА ГЛАВНЫХ
НАПРАВЛЕНИЯХ
БОРЬБЫ**

НА ГЛАВНЫХ НАПРАВЛЕНИЯХ БОРЬБЫ

возможности телевидения для того, чтобы дети в любой точке страны могли в веселой и интересной форме изучать иностранные языки, знакомиться с основами наук, получать новые знания.

Всесоюзная пионерская организация была мощнейшей структурой социализации подрастающего поколения, формирования поведения в обществе, нравственных основ и принципов, формирования патриотизма. В ней зарождались и формировались у детей качества лидеров, умения жить и работать в коллективе, учитывать интересы товарищей, понимать законы сообщества. Мало того – пионерская организация была мощным генератором лучших педагогических кадров. Ведь многие учителя и педагоги начинали свой путь с пионервожатых, там приобретали вкус и навыки к работе с детьми. А разве мало значила работа студенческих пионервожатских отрядов, которые формировались на летние каникулы не только в педагогических, но и в технических, сельскохозяйственных вузах? Ведь эти юноши и девушки, поработавшие в пионерлагерях, получали незаменимый педагогический опыт, который помогал им в дальнейшей семейной, родительской жизни.

Французский писатель, побывавший в Советском Союзе, где было построено бесклассовое общество, общество без угнетателей и угнетенных, сказал, что в СССР сохранился всё же один привилегированный класс, и этот класс – дети.

Подход к формированию здорового поколения был очень серьезным и комплексным. Над этой проблемой работали медицинские, физкультурные, проектные НИИ. Были разработаны объективные медицинские нормативы для отдыха детей. На 1 января 1986 года, до начала «перестройки», пионерские лагеря имели 2994 тысячи мест; оздоровительные лагеря старшеклассников – 765 тысяч мест; дачи детских дошкольных учреждений – 346 тысяч мест. Это составляло около половины общего числа мест в рекреационных учреждениях страны и в 1,5 раза превышало число мест в учреждениях для взрослых. Пионерские лагеря проектировались так, чтобы во внеканикулярное время служить профилакториями и санаториями для взрослых. Качественно новым этапом развития пионерских лагерей стало создание в ЦНИИЭП курортно-туристских зданий и комплексов проекта пионерского лагеря с круглогодичным использованием зданий. По этому проекту впервые пионерский лагерь такого типа был построен в Подмо-

сковье и потом повторен во многих местах страны, комплекс на три тысячи мест был построен для детей работников КамАЗа в Набережных Челнах, на две тысячи мест – в Анапе. Специальным **Постановлением ЦК КПСС, СМ СССР и ВЦСПС «О мерах по дальнейшему улучшению организации отдыха пионеров и школьников»** было предписано каждому предприятию, имеющему более 150 работников, построить пионерский лагерь, который во внеканикулярное время должен был работать как база отдыха для сотрудников предприятия. Было запланировано к 2005 году в три раза увеличить количество пионерских лагерей.

И вот кровавое колесо «реформ» прошло по стране, и прошло прежде всего по детям, разрушая тот мир детства, который был создан Советской властью.

Настойчиво и методично уничтожались все общественные институты, созданные для охраны здоровья новых поколений. Уничтожались все институты, созданные для социализации новых граждан, для формирования нравственного здоровья, для всестороннего и полноценного развития личности. Если раньше государство старалось формировать у детей тягу к труду, к знаниям, к науке, к искусству, то сейчас формирует тягу к легкой наживе, к безделью, к пиву, сексу и наркотикам. Число детских лагерей отдыха снизилось в десять раз. И никакими пиаровскими трюками с единственным лагерем на Селигере эту позорную цифру – снижение в 10 раз – нынешнему режиму не прикрыть.

Сколько сейчас беспризорных и безнадзорных детей в стране, точно не знает ни одна статистика, но все сходятся в одном – счет идет на миллионы. Капиталистические «реформы» породили больше беспризорных, чем Гражданская или Отечественная война.

И это – не раздавленная бабочка, это миллионы раздавленных человеческих судеб, раздавленных ради обогащения кучки олигархов.

Что будет с обществом, какие изменения произойдут через 10 - 20 лет, когда эти миллионы детей станут взрослыми?

Прежде всего надо отметить, что среди беспризорных примерно вдвое больше мальчиков, чем девочек. Уже одно это значит, что при вступлении в брачный возраст образуется резкий дисбаланс, далеко не всякая девочка, выросшая в благополучной семье, решится выйти замуж за бывшего беспризорника, имеющего отрицательный социальный опыт.

А это значит, что «демографическая яма», в которую столкнули Россию «реформаторы», с годами будет только углубляться. Беспризорники сегодня – это несостоявшиеся семьи, неродившиеся дети завтра.

Вполне естественно, что жизнь, которую приходится вести беспризорным детям, никак не соответствует стандартам здорового образа жизни. И через недолгое время Россия столкнется с резким ростом заболеваний, причем заболеваний тяжелых и запущенных. Откуда возьмутся деньги для лечения миллионов больных? Хватит ли для них больниц и медицинского персонала? И зачем превращать одну часть нового поколения в больных и инвалидов, а другую – во врачей и медперсонал для ухода за ними?

Французский писатель Антуан де Сент-Экзюпери, увидев в поезде ребенка, у которого родители были нищими эмигрантами, размышляет о его дальнейшей нерадостной судьбе и пишет, что в этом ребенке, может быть, убит Моцарт. Сколько же русских Моцартов убили «реформаторы»? Ведь настоящий талант рождается совершенно независимо от социального происхождения и места проживания родителей. В советском мире детства теле- и радиоконкурсы, заочные школы в научных журналах, выезд приемных комиссий в глубинку частым гребнем прочесывали города и села, отыскивая таланты. Искали, отбирали способных, везли в интернаты и физматшколы, растили-учили на казенный счет – только бы укрепить, поднять интеллектуальный потенциал нации, не упустить Моцарта математики или Бетховена биологии. И среди миллионов сегодняшних беспризорных гибнут десятки талантов, которые могли бы стать мировой славой России, ну просто по самой скромной статистике, десятки, и нынешней власти они не нужны. Да что там беспризорные? Организовав торговлишку знаниями, платные вузы, «реформаторы» обеспечили дорогу в науку не самым одаренным, а самым обеспеченным. И тем самым понизили интеллектуальный потенциал нации.

В лихие послевоенные годы для социализации оставшихся без родителей детей, зачастую хлебнувших уже уличной «вольной» жизни, в СССР работала система профтехучилищ и производственного обучения. Классикой стала знаменитая колония Макаренко, где дети приучались к дисциплине и труду. И ведь не какому-нибудь труду – в колонии выпускали фотоаппарат ФЭД (Феликс Эдмундович Дзержинский), вершина тогдашней оптики и точной механики. Ребята получали самые престижные, квалифицированные и востребованные

рабочие специальности. А кто станет к станкам и установкам через 10 - 20 лет? Технологии усложняются, требуют всё более высокой квалификации, а будущие кадры не то что квалификации не имеют, но даже не имеют желания учиться, потребности в труде и элементарных навыков дисциплины, без которой современное производство немислимо.

Постоянно идут сообщения с Кавказа об уничтожении террористов и боевиков. И годы рождения – 1983-й, 1984-й, 1985-й... Молодые люди, дети «перестройки» и «реформ». Разве стали бы они боевиками, если бы «реформаторы» не разрушили мир детства? Ведь не родились же эти ребята боевиками и террористами – их сделали такими горбачевские «перестройщики» и ельцинские «реформаторы». И там, где от воспитания и социализации были устранены комсомол и пионерская организация, воспитанием занялись религиозные фанатики, националисты и террористы. Вместо освоения наук ребятам пришлось заучивать средневековые догмы, зачастую в самой радикальной форме. Вместо занятий в научных и технических кружках заниматься изучением методов диверсий и террора.

А попробуйте объяснить ребенку, у которого отец-рабочий остался безработным в результате устроенного спекулянтами и дельцами кризиса, почему он должен на каникулах слоняться по подворотням, когда сынки этих самых спекулянтов и дельцов отдыхают на Канарах, развлекаются в Диснейленде, катаются на роскошных машинах? Не объясните. И эта детская память останется горечью на всю жизнь, будут расти и наливаться гроздьями гнева, который рано или поздно прорвется самой отчаянной ненавистью к тем, кто лишил их детства.

Отвечать за отнятое детство взрослым людям рано или поздно всё равно придется. И чтобы хоть как-то смягчить свою вину, надо вовремя осознать и принять меры, начать активно действовать по исправлению допущенных тяжелейших ошибок. Приступить к немедленному восстановлению массовых детских организаций. Возвратить детям, завтрашним гражданам России всё то, что у них отняли капиталисты. В России всё для этого есть – 35% мировых запасов недр, около 40% пресной воды, 50% хвойных лесов и чернозема. В богатейшей стране дети должны быть привилегированным классом. Бюджетные средства по всей вертикали, и в первую очередь федеральной, должны быть направлены на целевую государственную программу «Дети России». Каждый ребенок

НА ГЛАВНЫХ НАПРАВЛЕНИЯХ БОРЬБЫ

**НА ГЛАВНЫХ
НАПРАВЛЕНИЯХ
БОРЬБЫ**

должен иметь право на то, чтобы провести летние каникулы с товарищами в пионерских и трудовых лагерях, профилакториях, санаториях, и т.д. Именно в этом суть тех обязанностей государства, которые прописаны в 7-й статье Конституции, определяющей Российскую Федерацию как социальное государство. Москва, Санкт-Петербург, крупные промышленные центры десять лет буквально купались в деньгах, полученных от распродажи природных ресурсов. И при этом были инициаторами антиконституционных, по сути, действий, разрушая и отбирая собственность у несовершеннолетних. Пора покаяться перед целым поколением и, засучив рукава, работать.

В.И. КАШИН,

*зам. Председателя ЦК КПРФ,
депутат Государственной Думы,
академик РАСХН
9 июля 2009 года*

**Валерий РАШКИН:
Съезд «Справедливой России» –
это разговор ни о чем**

Помню, еще в советские времена в одной из юмористических телевизионных программ была показана пародия на известную передачу «Кинопанорама». Якобы идет обсуждение нового фильма. Ведущий задает сам себе вопрос: «О чем же этот фильм?» И отвечает: «Да ни о чем!» Эти же слова можно отнести к IV съезду партии «Справедливая Россия», состоявшемуся в Москве 25 июня.

Прежде всего следует понять, что представляет из себя эта партия. И тут невольно вспоминается так называемый принцип майората. Этот юридический термин означает наследование имущества (в основном земельного надела) только старшим сыном. Его применение в ряде европейских стран, например, в Англии, помогало избегать дробления крупных поместий. Но в результате появлялось большое количество знатных молодых людей, младших сыновей, которые, кроме пышного титула, подчас не имели за душой ничего. Податься им было некуда, и они становились авантюристами, искателями приключений, открывателями новых земель, наемниками или пиратами. А иногда превращались в обыкновенных уличных попрошаек.

Вот таким нелюбимым детищем Кремля, лишенным политического наследства, и оказалась сегодня партия «Справедливая Россия». Создавалась она в свое время с одной целью – оттянуть голоса у комму-

нистов. В какой-то степени, при помощи задействованного административного ресурса, ей это удалось. И тут «справедливороссов», что называется, понесло. Не смирившись с ролью обычного «пылесоса», они стали претендовать на титул второй партии власти. Тогда возмутилась «Единая Россия» – старший кремлевский проект, и «эсерам» дали понять, кто они на самом деле. Наследство давно поделено, и лишним тут не место.



На то, чтобы стать искателями приключений, открывателями новых земель или хотя бы пиратами, у «мироновцев» прыти не хватило. Похоже, карьера попрошаек им больше по душе. Надо сказать, без подачек они не остаются. Власть периодически подкидывает «Справедливой России» проценты на выборах – хоть и нелюбимое дитя, а все же свое. Да и задачу оттягивать голоса у коммунистов с «эсэров» никто не снимал. Но поскольку получается это у них не очень здорово, решили они озаботиться созданием собственной программы, принять которую должен был IV съезд.

Видимо, об этой программе и хотел рассказать в своем выступлении соратникам по партии лидер «Справедливой России» Сергей Миронов. По крайней мере, так было продекларировано. Вот только понять, в чем же суть программы, из доклада главного защитника вухохлей практически невозможно.

Выступление Миронова на съезде наполнено заклинаниями о создании социализма «нового типа». Что такое «новый социализм» и чем он отличается от «старого» – не разъясняется. Как будто это какой-то таинственный и неясный призрак. Видимо, Сергей Миронов и сам плохо осознает, о чем речь, потому что на каждом шагу в его докладе встречаются противоречия. Например, он утверждает, что «наше понимание нового социализма основано на историческом опыте России, в том числе и на советском опыте». Но далее следует заявление, что «отказ от советского социализма – это, прежде всего, отказ от утопии».

**НА ГЛАВНЫХ
НАПРАВЛЕНИЯХ
БОРЬБЫ**

Целый раздел выступления Миронова посвящен перепалке с «Единой Россией». Мол, ввели монополию на власть и не хотят делиться.

Ну что тут поделаешь? В настоящую оппозицию «Справедливая Россия» не может превратиться по определению. Не зря в интервью газете «Труд» в 2007 году Сергей Миронов заявил буквально следующее: «не дай Бог, конечно, но, если понадобится защищать интересы страны, курс президента Путина, то у меня есть ощущение, что я буду находиться по одну сторону баррикад с Борисом Грызловым. В этом я абсолютно уверен».

Здесь требуется небольшой комментарий. Как известно, баррикады являются слабой защитой от внешнего врага, тем более, оснащенного ядерным оружием. Этот вид оборонительных сооружений обычно возникает на улицах городов во время восстаний и революций, когда народ использует подручные средства для борьбы с карателями. Понятно, что спровоцировать граждан на подобные действия политика нынешней власти вполне способна. Понятно также, по какую сторону баррикад будет находиться в таком случае один из лидеров «Единой России» Грызлов, являющийся проводником этой обанкротившейся олигархической политики. Следовательно, и Миронов будет не с теми, кто сражается на баррикадах, а с теми, кто им противостоит.

«Мы должны поддержать рост гражданской активности», – заявляет Миронов. И далее: «Преодоление гражданской пассивности людей – важная задача! Большинство наших граждан считают, что всё решается келейно, за них, без них, без учета их мнения. Поэтому они не хотят участвовать в жизни своего города, района, поселка. Не видят смысла».

Однако на практике «Справедливая Россия» не стремится поддерживать рост гражданской активности на местах. Примером могут служить недавние события в Воронеже. Там по инициативе общественности была размещена социальная реклама. К 22 июня на улицах Воронежа появились щиты с напоминанием о 130-летию И.В. Сталина и знаменитыми словами генералиссимуса «Победа будет за нами!» Но буквально через день, под покровом темноты, они были сняты по решению городской администрации. Ветеранам и тем, кто чтит память И.В. Сталина, благодаря которому была одержана Победа в Великой Отечественной войне, нанесли тяжкое оскорбление. Однако промолчали все политические структуры, кроме коммунистов. Промолчала «Справедливая

Россия», промолчали президент и премьер, не высказали свою позицию Госдума и Совет Федерации. Только КПРФ придала огласке позорный факт снятия изображений И.В. Сталина. Об этом, в частности, заявил на пленарном заседании Госдумы 26 июня депутат-коммунист С.П. Обухов.

В общем, никакой самостоятельной позиции по главным вопросам национальной повестки дня у «эсэров» нет. Что касается их высказываний по поводу кризиса, то они практически полностью списаны у коммунистов. Так, в итоговом заявлении IV съезда «Справедливой России» утверждается, что «продолжают растворяться в неизвестности деньги, выделяемые банкам на поддержку производственного сектора. До предприятий средства не доходят, а мы слышим лишь неубедительные рассуждения об общей значимости кредитных учреждений».

Непонятно, почему в число стратегических предприятий, получающих прямую государственную поддержку, вошли некоторые торговые сети и строительные монополисты, все последние годы проводившие антисоциальную политику и игравшие на завышение цен».

Господа хорошие, но ведь об этом уже в течение нескольких месяцев говорят Г.А. Зюганов, другие руководители КПРФ, депутаты-коммунисты в Государственной Думе! Где же вы раньше были? Или считаете, что благодаря широким информационным возможностям, предоставленным властью, сможете выдать идеи коммунистов за свои? Не выйдет! Народ знает вам цену.

В завершение хотелось бы вернуться к той давней юмористической передаче. В докладе на съезде Сергея Миронова неожиданно прозвучала одна «проговорка». Рассуждая о появившихся возможностях для выступления в региональных СМИ, он заявил: «Но что толку, если во многих наших региональных отделениях отсутствует регулярная политическая работа! Даже на наш партийный сайт новости из регионов поступают от случая к случаю. О чем же мы будем говорить на телеканалах?» Вот именно! Ни о чем. Потому что сказать нечего.

...Мыльный пузырь «Справедливой России» пока еще продолжает свой полет. И власть по-прежнему не оставляет попыток поддуть его. Но судьба у всех мыльных пузырей одинаковая – рано или поздно они лопаются.

В.Ф.РАШКИН,

член Президиума, секретарь ЦК КПРФ,
депутат Государственной Думы

29 июня 2009 года

**НА ГЛАВНЫХ
НАПРАВЛЕНИЯХ
БОРЬБЫ**

**Фантастические истории от
«единороссов» или почему
люди не верят декларациям о
доходах чиновников**

На днях в СМИ появилось сообщение, что супруга московского мэра и видного деятеля «Единой России» Юрия Лужкова Елена Батурина опубликовала декларацию о доходах. Сделано это было во исполнение указа президента Медведева от 18 мая, согласно которому сведения о доходах должны представлять не только высшие федеральные и региональные чиновники, но и члены их семей.

Согласно опубликованным в газете московского правительства «Тверская, 13» данным, Батурина Елена Николаевна является владелицей 1/4 доли квартиры в Москве общей площадью 150 кв. метров, 1/3 доли квартиры в Москве общей площадью 159 кв. метров; сельхозучастка в Курской области площадью 2,85 га.

Кроме того, в ее собственности находятся шесть автомобилей:

1. Ауди 80, 1995 года выпуска.
2. Порше турбо S, 2005 г.в.
3. Мерседес-Бенц S220, 1957 г.в.
4. Мерседес-Бенц S600, 2007 г.в.
5. Мерседес-Бенц ML63 AMG, 2007 г.в.
6. Тальбо 95, 1934 г.в.

Общая сумма доходов за год по основному месту работы госпожи Батуриной (ЗАО «ИНТЕКО») составила 15 440 000 руб. Доходы от девелоперских проектов – 438 597 860 руб. Доходы от продажи ценных бумаг – 6 892 920 453 руб. Проценты по вкладам – 1 431 310 руб.

Таким образом, общий доход супруги мэра Москвы составил более 7 млрд. руб. Казалось бы, что тут необычного? Давно известно, что госпожа Батурина – дама не бедная. Но, оказывается, есть кое-что любопытное. Согласно публикации в газете «Тверская, 13» от 19 мая, доход самого мэра Москвы Юрия Лужкова за 2008 год выразился в сумме...6 214 200 рублей. Или в 1100 раз меньше, чем у жены! Впечатляет, не правда ли? И по странному совпадению значительная часть бизнеса госпожи Батуриной находится именно в том городе, который возглавляет ее муж!

Юрий Лужков также является обладателем 1/4 доли в московской квартире площадью 150 кв. м и четырех земельных участков в Калужской области для ведения пчеловодческого хозяйства площадью 1 137 133 кв. м, а еще автомобиля ГАЗ-69-Э и автоприцепа для перевозки ульев. Кроме того, Юрий Лужков – счастливый владелец

дачного домика в Калужской области площадью...62 кв. м.!

Удивительно такое бессребреничество столичного градоначальника! Ведь другим чиновникам-«единороссам» оно, как правило, абсолютно несвойственно. Подавляющее число мэров, руководителей федерального и регионального уровня, осужденных за коррупцию, являлись членами «Единой России». Интересно, как выглядели их налоговые декларации?

Не грех также вспомнить известную поговорку: «Скажи мне, кто твой друг, и я скажу, кто ты!» А друзья у Юрия Михайловича своеобразные. Например, предприниматель Тельман Исмаилов, владелец группы компаний «АСТ», действующей в самых различных областях: от строительства до ювелирного бизнеса. Эта структура также контролирует Черкизовский рынок Москвы, на котором правоохранными органами недавно была обнаружена партия опасного для здоровья контрабандного ширпотреба на сумму 2 млрд. долларов. Сам Исмаилов в это время открывал свой новый шикарный отель в Турции стоимостью около 1,5 млрд. долларов. По сообщениям прессы, на церемонии, помимо Юрия Лужкова и Елены Батуриной, присутствовали американский актер Ричард Гир, актрисы Шарон Стоун и Моника Белуччи, депутат Госдумы Иосиф Кобзон, певица Мераяя Кэри, посол Азербайджана в России Полад Бюль-Бюль Оглы, экс-президент Ингушетии Руслан Аушев, телеведущая Пэрис Хилтон и многие другие. Сама церемония своей пышностью и дороговизной могла поспорить с открытием Олимпиады в Пекине. Как говорится, кризис кризисом, а фуршет по расписанию.

Сейчас Черкизовский рынок в Москве закрыт. Его дальнейшая судьба пока не определена. Однако закрыться рынок должен был еще несколько лет назад. Факты многочисленных нарушений на территории торгового комплекса ни для кого не являлись секретом. Но каждый раз его закрытие откладывалось по инициативе столичных властей. Вот что значит «бескорыстная» мужская дружба!

Впрочем, Юрию Лужкову есть с кого брать пример. В частности, со своего непосредственного начальника по «Единой России» Владимира Путина. Согласно опубликованным в апреле данным, в прошлом году его годовой доход составил 4,62 млн. рублей. Плюс к этому Путин получил военную пенсию в размере 100 тыс. рублей.

Кроме того, премьеру принадлежит немало движимого и недвижимого имущества в России: квартира площадью 77 кв. м, земельный участок в 15 соток, гараж на коллективной стоянке, одно машино-место

в гаражном кооперативе. Также у Владимира Путина есть и автомобили: ГАЗ М-21 1960 года выпуска, еще одна «Волга» 1965 года выпуска и автоприцеп «Скиф» 1987 года выпуска.

Денег на счетах в банке Путин не имеет (возможно, хранит их в чулке), но зато ему принадлежат 230 акций банка ОАО «Санкт-Петербург». По мнению экспертов, их рыночная стоимость составляет порядка 180 долларов.

Жена Владимира Путина, согласно официальным данным, в 2008 году доходов не имела и имущество ей никакое не принадлежит.

Вот такие у нас честные чиновники! Ездят на стареньких «Волгах» и «ГАЗиках». Ничего для себя – всё для людей. Только вот люди считают по-другому. Всероссийский центр изучения общественного мнения в мае провел опрос. Согласно его результатам, **большинство россиян, ознакомившихся с декларациями, не доверяют представленным чиновниками данным о доходах. И таких – 70%!**

Чаще об этом сообщают сторонники КПРФ (85%), жители столиц и крупных городов (74 - 77%), малообеспеченные (73%). Лишь 17% граждан считают декларации вполне заслуживающими доверия – это, как правило, сторонники «Единой России» (20%), жители средних городов (21%) и высокообеспеченные респонденты (28%).

Такова реальная цена сказкам про «бедных» губернаторов, мэров и премьеров. И никакие грозные президентские указы, никакие, якобы антикоррупционные законы, не помогут, пока не будет выработан четкий механизм контроля за доходами высших должностных лиц. Такой механизм давно предлагали ввести коммунисты, но все наши инициативы в Госдуме блокировались проправительственным большинством.

Понятно, что в рамках существующей системы реальная борьба с коррупцией невозможна. Кто же из власть имущих станет резать курицу, которая несет золотые яйца? Поэтому гражданам стоит серьезно задуматься: либо и дальше позволять чиновникам представлять фантастические декларации о доходах, либо призвать к власти тех, кто выведет их авторов на чистую воду. А времени на размышления осталось не так уж много: ситуация в стране близка к катастрофической. И одна из причин такого положения дел – чудовищная коррупция в структурах исполнительной власти.

В.Ф.РАШКИН,

*член Президиума, секретарь ЦК КПРФ,
депутат Государственной Думы*

11 июля 2009 года

IV. ОБМЕН ОПЫТОМ

Справка об организации учебного процесса в Университете политической культуры Орловского ОК КПРФ

В Орловском региональном комитете КПРФ действует система по политической подготовке партийного актива. Основой данной системы является Университет политической культуры (УПК) – структурное подразделение Орловского обкома КПРФ, созданный постановлением бюро обкома КПРФ от 1 марта 2001 года.

Главная цель создания Университета – подготовка кадров для профессиональной партийной работы в региональном, городских, районных и первичных отделениях КПРФ, СКМ РФ.

Первоначально УПК включал в себя заочное отделение и вечерние отделения для слушателей из г. Орла. В настоящее время Университет работает только по заочной форме обучения. При Университете с 2007 года работают курсы повышения квалификации партийных кадров.

Полный курс обучения в Университете 2 года.

Слушатели, успешно окончившие первый курс, переводятся на второй курс.

Слушатели первого курса Университета, не сумевшие прослушать более половины лекций по основным дисциплинам, по итогам года не переводятся на второй курс и отчисляются из Университета.

Возможность и необходимость их повторного поступления в Университет определяют горкомы и райкомы партии.

По итогам двухлетучебы со слушателями проводится итоговое собеседование (по экзаменационным билетам). По итогам аттестации выдаются специальные дипломные удостоверения, которые являются важной рекомендацией для областного, городских и районных комитетов КПРФ при подборе кадров на профессиональную партийную работу.

Руководителями Университета разработаны индивидуальные карточки, где отражается дальнейшая деятельность каждого из слушателей закончившего УПК.

Сегодня большинство окончивших Университет ведут активную политическую работу, являясь секретарями первичных, городских и районных партийных отделений, членами бюро, комитетов различных уровней.

Принцип отбора в УПК: городские, районные комитеты КПРФ направляют постановлением

ОБМЕН ОПЫТОМ

ОБМЕН ОПЫТОМ

бюро кандидатов в слушатели, которые проходят вступительное собеседование и заполняют заявление о зачислении в УПК (*приложение №3*). По рекомендации обкома СКМ РФ слушателями Университета становятся активисты областной комсомольской организации.

УПК функционирует как учебное заведение. Обучение проводится в соответствии с учебным планом, который разработан на конкретный учебный год (*приложение №2*). В перечень дисциплин, изучаемых в Университете, входят такие, как марксистско-ленинская философия, политэкономия, история партии, партийное строительство и организационно-партийная работа, основы правоведения, технологии избирательной кампании, основы журналистики, дело-производство в партийной организации, организация протестного движения и другие. Занятия проводятся планомерно в соответствии с расписанием занятий и почасовой нагрузкой преподавателей.

В сетке занятий предусмотрены такие формы проведения, как лекции, семинары, практические занятия, «круглый стол», открытая лекция с приглашением депутатов, руководителей различных уровней, профессиональных работников.

На заочном отделении занятия проводятся в выходные дни (суббота или воскресенье). Предусмотрены восемь сессий в год.

Большое внимание уделяется подбору преподавательского состава, совершенствованию учебного процесса. Университет укомплектован профессорско-преподавательским составом, что позволяет строить учебный план на высоком профессиональном уровне, в тесной связи с современностью.

Для чтения лекций привлекаются преподаватели с высоким профессиональным и образовательным уровнем. Все они работают на общественных началах. Это секретари областного комитета Хахичев В.Д., Мельник Е.Е., Шорин В.Н., Иконников В.Н., преподаватели высших учебных заведений Ермакова В.В., Тимофеев В.А., а также Соколов В.К. – ректор Университета политической культуры, Полянская С.Г. – главный редактор газеты «Орловская искра», Хомутов Е.В. – юрист областного комитета КПРФ, Лупин А.В. – первый секретарь ОК СКМ РФ, Логина А.М. – зав.сектором ОК КПРФ.

Среди преподавателей Университета 1 академик, 3 кандидата наук, 4 секретаря ОК КПРФ.

Постоянно совершенствуется учебный процесс. Разработан цикл лекций по организационно-партийной и идеологической работе, организации протестного движения и другие.

Университет имеет определенную материальную базу. Занятия проводятся в здании областного комитета. Слушатели Университета могут пользоваться библиотекой, где подобраны первоисточники произведений В.И.Ленина, К.Маркса, Ф.Энгельса, литература по партийному строительству и организационно-партийной работе. Для эффективной работы Университета обком партии изыскивает финансовые средства.

Администрация Университета работает в тесном контакте с первыми секретарями РК, ГК, секретарями по идеологической работе по вопросам организации обучения, совершенствования учебного процесса, вопросам посещаемости, индивидуального подхода к каждому слушателю Университета с учетом его личностных, профессиональных качеств, возможности совмещения обучения в УПК и профессиональной деятельности.

Вопросы деятельности Университета постоянно находятся в центре внимания областного комитета КПРФ. Организация учебной деятельности, посещаемость, обеспечение техническими средствами обучения, подбор преподавательского состава постоянно рассматриваются на бюро областного комитета, Дне секретаря гор (рай)комитета, пленумах и других мероприятиях. Университет получает хорошие отзывы о подготовке кадров от практических работников.

За годы функционирования Университета политической культуры, созданного по постановлению областного комитета КПРФ, диплом о высшем политическом образовании получили 96 человек из числа партийного и комсомольского актива. Среди выпускников Университета:

Первые секретари – ГК, РК – 7
Вторые секретари – ГК, РК – 9
Секретари первичных отделений – 28
Секретари СКМ – 16
Председатели КРК – 8
Члены ГК, РК – 14
Другие коммунисты – 15

Однако существует ряд трудностей в работе Университета – это отсутствие необходимой учебно-методической литературы, соответствующих преподавателей и финансирования. Руководство Университета неоднократно обращалось в ЦК КПРФ и РУСО с просьбой разработать и издать курс лекций по дисциплинам:

- марксистско-ленинской философии;
 - политической экономии;
 - партийному строительству;
 - социологии,
- но до сих пор этот вопрос не решен.

В.Д.ХАХИЧЕВ,

первый секретарь Орловского обкома КПРФ

Приложение 1

Условия приема в Университет политической культуры на базе Орловского обкома КПРФ

Университет политической культуры — учебное заведение, созданное в целях подготовки кадров для Орловского областного отделения, Коммунистической партии Российской Федерации и союзных организаций.

В соответствии с постановлением обкома КПРФ «О ходе учебного процесса в Университете политической культуры и мерах по его совершенствованию» отбор абитуриентов в Университет осуществляется райкомами, горкомаами партии из числа партийного (комсомольского, пионерского) актива, резерва кадров для последующего целевого использования выпускников на работе в качестве членов выборных партийных органов, секретарей РК, ГК первичных партийных отделений, а также направления на работу в патриотические организации, союзные Орловскому областному отделению КПРФ.

Требования, предъявляемые к абитуриентам

Партийность. Абитуриент должен быть членом КПРФ, СКМ РФ или других союзных

Орловскому областному отделению партии организаций.

Образование: высшее, незаконченное высшее, среднетехническое, среднеспециальное.

Возраст: как правило, 18 - 40 лет.

Экзамены: личное собеседование каждого студента с секретарями гор (рай) комитетов КПРФ (сроки с 1 по 15 июня).

Документы, представляемые в Университет

Рекомендации: постановление бюро комитета местного отделения КПРФ о направлении слушателя на учебу в Университет политической культуры, характеристики из первичного партийного отделения, на учете в котором состоит абитуриент.

Личное заявление абитуриента.

Сроки подачи документов:

Вечернее отделение — 1 - 30 июля.

Заочное отделение — 1 - 30 июля.

Документы сдаются в администрацию Университета секретарями районных, городских комитетов КПРФ.

Порядок зачисления

Зачисление абитуриентов в Университет осуществляется специальным постановлением бюро областного комитета КПРФ по предложению администрации Университета согласно итогам собеседования.

ОБМЕН ОПЫТОМ

Приложение 2

Учебный план для слушателей Университета политической культуры Орловского обкома КПРФ (заочное отделение) 2008 – 2010 учебный год

№	Наименование дисциплины	Кол-во часов (академич)		Ф.И.О. преподавателей
		1 курс	2 курс	
Общие гуманитарные и социально-экономические дисциплины				
1.	Марксистско-ленинская философия	12	12	Ермакова В.В. Мельник Е.Е.
2.	Политическая экономия	12	12	Тимофеев В.А.
3.	История партии	10	10	Соколов В.К.
Вопросы организационно-партийной работы				
4.	Партийное строительство и организационно-партийная работа	6	-	Хахичев В.Д. Шорин В.Н.
5	Делопроизводство в местных и первичных парторганизациях	-	4	Логинова А.М.
6.	Правовые основы политической деятельности	4	-	Хомутов Е.В.
7.	Организация молодежного движения	2	-	Лупин А.В.
8.	Структура государственной власти	-	4	Иконников В.Н.
9.	Основы ораторского мастерства	-	2	Николаева Е.А.
Вопросы идейно-теоретической и массово-политической работы				
10.	Идеологическая работа партии	-	4	Мельник Е.Е.
11.	Основы партийной журналистики	2	-	Полянская С.Г.
	Всего:	48	48	

Ректору Университета
политической культуры
Соколову В.К.

**ОБМЕН
ОПЫТОМ**

фамилия, имя, отчество

ЗАЯВЛЕНИЕ

Прошу зачислить меня в Университет политической культуры

Форма обучения _____

Мои анкетные данные:

Дата рождения _____

Семейное положение _____

Домашний адрес _____

Индекс, район, город, село, улица, дом, квартира

Место работы, занимаемая должность _____

Телефоны рабочий _____, домашний _____

Образование _____

Что закончил (-а) _____

Партийность _____

Партийное поручение _____

Дата _____

Подпись _____

Справка об опыте работы юридической службы Чувашского рескома КПРФ

При Чувашском республиканском комитете КПРФ – общественной приёмной депутата Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации от фракции КПРФ **Шурчанова Валентина Сергеевича**, расположенном по адресу: 428013, Чувашская Республика, город Чебоксары, ул. Калинина, дом № 66, кабинет № 115, в течение нескольких лет работает юридическая служба, которая оказывает бесплатную устную юридическую консультацию населению по вторникам и четвергам с 14-00 до 17-00.

Руководителем юридической службы является **Ильин Виктор Алексеевич**, первый секретарь Чебоксарского горкома КПРФ, председатель Чувашской национальной коллегии адвокатов, депутат, руководитель фракции КПРФ в Государственном Совете Чувашской Республики.

Бесплатный приём граждан по юридическим вопросам также постоянно ведётся по понедельникам в офисе Чувашской национальной коллегии адвокатов по адресу: пр. Тракторостроителей, дом № 17/25. По этому же адресу располагается и общественная приёмная депутата, руководителя фракции КПРФ Государственного Совета Чувашской Республики Ильина Виктора Алексеевича.

По средам приём граждан по юридическим вопросам ведётся в помещении Чебоксарского горкома КПРФ.

Юридическая служба неоднократно выезжала в некоторые районы Чувашской Республики. В дальнейшем при всех горкомах и райкомах КПРФ Чувашской Республики планируется установить постоянный график приёма граждан по юридическим вопросам.

Консультации юристами ведутся и во время приёма граждан Шурчановым Валентином Сергеевичем - депутатом Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации, первым секретарём Чувашского рескома КПРФ и в приёмные дни депутатов Госсовета Чувашской Республики.

Юридическая помощь, организованная Чувашским рескомом КПРФ, оказывается **Петровым Владимиром Григорьевичем** – юристом Чувашского рескома КПРФ, помощником депутата Государственного Совета Чувашской Республики; адвокатами Чувашской национальной кол-

легии адвокатов - **Ильиным Виктором Алексеевичем, Демяшкиным Иваном Константиновичем, Петряковой Юлией Сергеевной**; стажёрами и помощниками адвокатов Чувашской национальной коллегии адвокатов – **Назаровой Светланой Алексеевной, Морозовой Ксенией Михайловной, Петриковым Евгением Юрьевичем**.

Существенную помощь по правовым вопросам гражданам оказывают помощники депутата Госдумы ФС РФ Шурчанова Валентина Сергеевича - Евсеев Дмитрий Борисович (секретарь Чувашского рескома КПРФ) и Иванов Вадим Геннадьевич (главный редактор газеты «Чебоксарская Правда»).

Только в Чувашском рескоме КПРФ с 1 января 2009 года по 28 мая 2009 года, согласно журналу регистрации приёма граждан, юридическая консультация оказана 285 гражданам по самым различным вопросам: семейным, земельным, жилищным, уголовным, административным и т.д. Возраст и социальный статус обратившихся также различен - это студенты, школьники, рабочие, служащие, пенсионеры, мужчины и женщины и т.д. Ежегодно с помощью Чувашского рескома КПРФ юридическая помощь оказывается не менее чем двум тысячам граждан, в том числе и гражданам других государств.

Нередко юристами оказывается не только устная консультация, но и составляются письменные документы: заявления, обращения, иски и т.д.

Юридическая служба Чувашского рескома КПРФ успешно защищает права и законные интересы самого Чувашского рескома КПРФ, Чебоксарского горкома КПРФ, газеты «Чебоксарская Правда», членов КПРФ.

Так, юридическая служба неоднократно обжаловала незаконные отказы администрации города Чебоксары по согласованию в проведении митингов и пикетов, после чего прекратилось воспрепятствование в проведении митингов и пикетов, активно участвует на выборах всех уровней и максимально ведёт контроль за соблюдением законов в сфере выборного законодательства. К примеру, адвокат Демяшкин Иван Константинович является членом Центральной избирательной комиссии Чувашской Республики с правом решающего голоса от ПП «КПРФ», а юрист Чувашского рескома КПРФ Петров Владимир Григорьевич является членом Муниципальной избирательной комиссии

ОБМЕН
ОПЫТОМ

**ОБМЕН
ОПЫТОМ**

города Чебоксары с правом решающего голоса от ПП «КПРФ».

Юридическая служба успешно защитила права и интересы редакции газеты «Чебоксарская Правда» по иску главы Мариинско-Посадского района Чувашской Республики о защите чести и достоинства и аналогичному иску жителя города Мариинский Посад Чувашской Республики; обжаловала в апелляционной инстанции решение Арбитражного суда Чувашской Республики о взыскании с газеты «Чебоксарская Правда» 70 000 рублей в пользу ЧРО ООД «НПСР».

Также юридическая служба обжаловала незаконные постановления в отношении членов КПРФ, об административном правонарушении в отношении задержанных при проведении митингов и пикетов на встрече с депутатом Государственной Думы ФС РФ Шурчановым В.С.

Учитывая, что, согласно Решению VI конференции адвокатов Чувашской Республики, устная консультация и справка по правовым вопросам стоит 550 рублей, можно посчитать, на какую сумму оказывается помощь гражданам республики юридической службой, организованной Чувашским рескомом КПРФ.

Юридическая служба намерена развиваться и улучшить работу по оказанию юридической консультации гражданам и оказывать помощь по организации юридических консультаций горкомам и райкомам КПРФ иных регионов.

План мероприятий по организации работы юридических служб для оказания бесплатной помощи гражданам при горкомах и райкомах КПРФ. (Прилагается)

В.А. ИЛЬИН,

руководитель фракции КПРФ в Государственном Совете Чувашской Республики

1 июля 2009 года

Приложение

**План мероприятий по
организации работы
юридических служб для
оказания бесплатной помощи
гражданам при горкомах и
райкомах КПРФ**

1. Принять решение бюро об организации юридической службы при горкоме (райкоме) КПРФ.
2. Установить график приёма в горкомах (райкомах) и выездных приёмов.
3. Извещение об оказании юридической помощи: региональные, районные, городские, партийные СМИ, листовки, собрания ТПО, митинги, пикеты, собрания в общественных организациях, приёмы депутатов и т.д.
4. Организация приёма: помещение для приёма граждан, учёт граждан в журнале регистрации, организация рабочего места, место для хранения документов (возможно, сейф), организовать место для ожидания приема для граждан и обеспечение их питьевой водой.
5. Отдельно вести журнал для приёма граждан на выездных консультациях.
6. В журнале регистрации обязательно записывать: дату приёма, ФИО обратившегося, гражданство, место его жительства, телефон, суть проблемы (вопроса), если поступило письменное обращение или иные документы, сделать отметку об этом. Возможно внесение и иных данных.
7. Учёт направленных заявлений и обращений, запросов и поступивших ответов на них по юридической консультации.
8. Кадры для оказания бесплатной юридической помощи гражданам: адвокаты, юристы, стажёры и помощники адвокатов, депутаты, помощники депутатов, студенты последних курсов юридических факультетов.

V. СПРАВОЧНЫЕ МАТЕРИАЛЫ

Формирование органов местного самоуправления в Российской Федерации (по состоянию на 1 марта 2009 года)

Вашему вниманию предлагается записка, посвященная вопросам формирования органов местного самоуправления в Российской Федерации, подготовленная на основе материалов, представленных избирательными комиссиями субъектов Российской Федерации. В записке в сравнительной статистике (2005-й и 2009-й годы) даны сведения о количестве и видах муниципальных образований, с учетом особенностей показаны структура и порядок формирования органов местного самоуправления и глав муниципальных образований. Особое внимание уделено теме избирательных комиссий, организующих муниципальные выборы, некоторым проблемам, связанным с их формированием и реализацией полномочий; приведены сведения о видах избирательных систем, применяемых на муниципальных выборах, отдельный раздел посвящен участию политических партий в муниципальных выборах. В обобщенном виде представлены предложения избирательных комиссий субъектов Российской Федерации по вопросам совершенствования организации муниципальных выборов.

Местное самоуправление представляет собой один из важнейших институтов современного общества. Сегодня оно является одновременно формой самоорганизации граждан, и в этом качестве - составной частью гражданского общества, уровнем публичной власти.

В настоящее время совершенствование основ организации и функционирования местного самоуправления, уточнение его места и роли в структуре органов публичной власти – одна из первоочередных задач государственного строительства. Будучи максимально приближенным к населению, местное самоуправление является первичным уровнем организации публичной власти, во многом обеспечивающим устойчивость и демократический характер всей системы властных институтов. Поэтому недостатки и проблемы в формировании и работе органов местного самоуправления могут негативным образом отразиться на состоянии всего общества.

В своем выступлении на II Общероссийском гражданском форуме 22 января 2008 года президент Российской Федерации Д.А. Медведев обозначил работу по развитию местного самоуправления как одну из приоритетных задач государства, подчеркнув, что «местное самоуправление должно открывать гражданам возможность самостоятельно решать свои локальные проблемы без указаний и распоряжений сверху». В ежегодном Послании Федеральному Собранию Российской Федерации 5 ноября 2008 года президент Российской Федерации также уточнил, что «работа по совершенствованию муниципального законодательства будет продолжаться».

Местное самоуправление, как и вся российская политическая система, накапливает положительный опыт функционирования в качестве полноправного института и в то же время требует дальнейшего развития и совершенствования. Определяя в своем Послании задачи по развитию институтов демократии, повышению уровня и качества народного представительства во власти, президент Российской Федерации Д.А. Медведев акцентировал внимание на тех аспектах работы, которые непосредственно связаны с низовыми уровнями публичной власти: «Созданные за эти годы (прямо скажем, по указанию «сверху») демократические учреждения должны укорениться во всех социальных слоях. Для этого, во-первых, нужно постоянно доказывать дееспособность демократического устройства. И, во-вторых, доверять всё большее число социальных и политических функций непосредственно гражданам, их организациям и самоуправлению».

Основные этапы муниципальной реформы в Российской Федерации

Основы новой модели организации местного самоуправления в стране были заложены в Конституции Российской Федерации, установившей в качестве основ конституционного строя следующие положения:

- в Российской Федерации признается и гарантируется местное самоуправление;
- местное самоуправление в пределах своих полномочий самостоятельно;
- органы местного самоуправления не входят в систему органов государственной власти.

Таким образом, были зафиксированы **ключевые положения** местного самоуправления в России, но не определены конкретные характеристики российской модели местного самоуправления. За 15

СПРАВОЧНЫЕ МАТЕРИАЛЫ

СПРАВОЧНЫЕ МАТЕРИАЛЫ

лет, прошедшие с принятия Конституции Российской Федерации, были созданы законодательные основы местного самоуправления, сформирована его финансово-экономическая база, накоплен определенный общественно-политический опыт работы муниципальных образований.

Установленную Конституцией Российской Федерации общую схему системы органов местного самоуправления наполнил конкретным законодательным содержанием Федеральный закон «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» от 6 октября 2003 года № 131-ФЗ (далее – Федеральный закон о местном самоуправлении).

Федеральным законом о местном самоуправлении была определена **единая для всех субъектов Российской Федерации двухуровневая территориальная система** организации местного самоуправления и предусмотрено пять видов муниципальных образований:

- **муниципальный район** – несколько городских и/или сельских поселений;
- **сельское поселение** – один или несколько сельских населенных пунктов;
- **городское поселение** – один город или поселок городского типа с прилегающими населенными пунктами сельского или городского типа;
- **городской округ** – городское поселение, не входящее в состав муниципального района;
- **внутригородская территория города федерального значения** – часть территории города федерального значения – Москвы или Санкт-Петербурга.

Принятый в 2003 году Федеральный закон о местном самоуправлении устанавливал **переходный период** реформы местного самоуправления, в течение которого на основании статьи 85 органам государственной власти субъектов Российской Федерации следовало:

- установить границы муниципальных образований и наделить их соответствующим статусом – до 1 марта 2005 года;
- установить численность представительных органов первого созыва вновь образованных муниципальных образований и сроки их полномочий – до 31 марта 2005 года;
- определить дату выборов выборных органов и выборных должностных лиц муниципальных образований – до 30 апреля 2005 года;
- установить порядок избрания глав вновь образованных муниципальных образований на первый срок их полномочий,

а также статус указанной должности в структуре органов местного самоуправления в случае, если структура органов местного самоуправления не определена на местном референдуме (сходе граждан) – до 31 мая 2005 года;

– обеспечить проведение выборов во всех вновь образованных муниципальных образованиях – до 1 ноября 2005 года.

В настоящее время муниципальная реформа в Российской Федерации находится на **новом** этапе своего развития. **1 января 2009 года закончился переходный период реализации Федерального закона о местном самоуправлении, и, начиная с указанной даты, его положения полностью вступили в силу на территории всех субъектов Российской Федерации**, в связи с чем органы местного самоуправления получили весь объем полномочий, установленных указанным законом. Сегодня можно оценить имеющуюся практику реализации Федерального закона о местном самоуправлении в 81 субъекте Российской Федерации (кроме Республики Ингушетия и Чеченской Республики), отметить достоинства и недостатки сложившейся модели местного самоуправления, определить перспективы дальнейшего развития российской муниципальной реформы и сформулировать предложения по совершенствованию порядка формирования органов местного самоуправления в Российской Федерации.

24 ноября 2008 года президентом Российской Федерации Д.А. Медведевым был подписан Федеральный закон «О мерах по организации местного самоуправления в Республике Ингушетия и Чеченской Республике». Указанный закон устанавливает на территориях Республики Ингушетия и Чеченской Республики переходный период до 1 января 2010 года, в течение которого в них должно быть завершено формирование органов местного самоуправления. Выборы в органы местного самоуправления вновь образованных муниципальных образований в этих республиках планируется провести 11 октября 2009 года.

Количество и виды муниципальных образований в Российской Федерации: сравнительная статистика

По состоянию на **май 2005 года** в Российской Федерации насчитывалось **24 079** муниципальных образований, в том числе **11 582** (почти 50 %) – вновь образованных (преобразованных) в ходе муниципальной реформы. Столь масштабное увеличение количества муниципальных образований

обозначило проблему **совершенствования механизма подготовки и проведения муниципальных выборов.**

В соответствии с требованиями Федерального закона о местном самоуправлении в Российской Федерации **до 1 ноября 2005 года** должно было завершиться формирование **выборных органов местного самоуправления** во вновь образованных муниципальных образованиях. **С января по 30 октября 2005 года** во всех субъектах Российской Федерации (за исключением Республики Ингушетия и Чеченской Республики) были проведены выборы органов местного самоуправления во вновь образованных муниципальных образованиях, причем наибольшее их количество – в 57 субъектах Российской Федерации – **в октябре 2005 года.**

По состоянию на **1 декабря 2005 года** в Российской Федерации насчитывалось уже **24 238** муниципальных образований, в том числе вновь образованных – **12 251.** Среди общего количества муниципальных образований насчитывалось:

19 892 сельских поселения (82,0 %);

1 756 городских поселений (7,3 %);

1 802 муниципальных района (7,4 %);

552 городских округа (2,4 %);

236 внутригородских территорий городов федерального значения (0,9 %).

По состоянию на **1 марта 2009 года** в Российской Федерации насчитывается **24 067** муниципальных образований, в том числе:

19 770 сельских поселений (82,2 %);

1 743 городских поселения (7,1 %);

1 812 муниципальных районов (7,6 %);

506 городских округов (2,2 %);

236 внутригородских территорий городов федерального значения (0,9 %).

Таким образом, с 1 декабря 2005 года **в целом по Российской Федерации** общее количество муниципальных образований **сократилось в результате преобразований на 171,** в том числе на:

122 сельских поселения,

13 городских поселений,

46 городских округов.

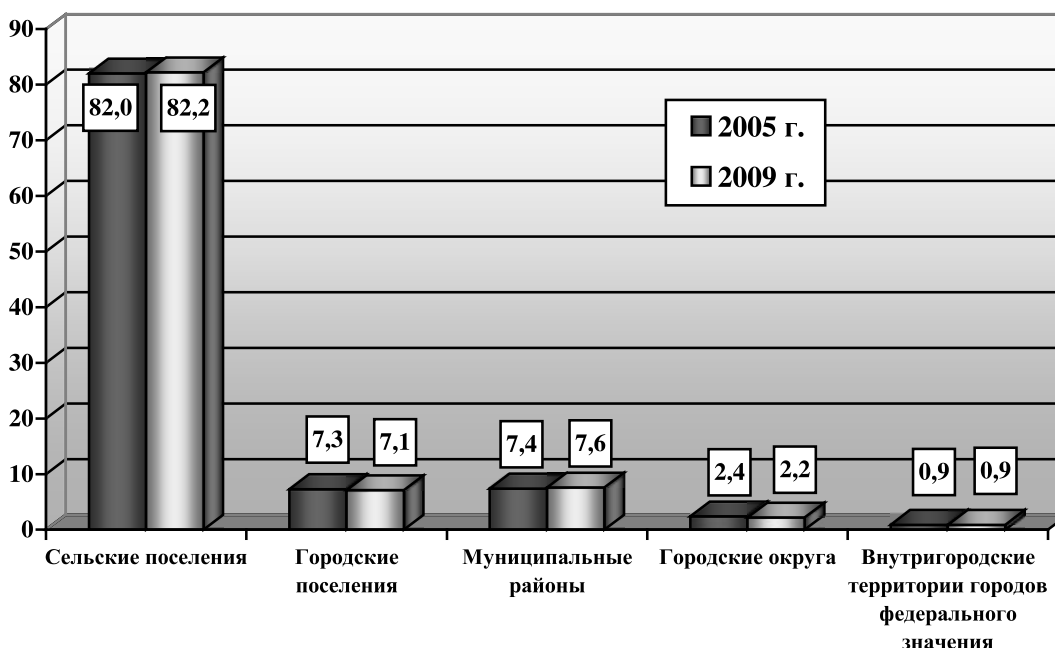
В это же время было образовано **10 новых муниципальных районов.** Можно также сделать вывод о том, что общая территориальная структура местного самоуправления в Российской Федерации не изменилась – наибольшее количество муниципальных образований в России с 2005 года составляют **сельские поселения – 19 770,** то есть **более 82 процентов** от общего количества муниципальных образований (гр.1).

Структура и порядок формирования органов местного самоуправления

Важнейшим условием эффективности местного самоуправления является его организационная структура, которая должна соответствовать задачам и функциям местного самоуправления, служить оптимальному сочетанию местных (муниципальных), региональных и общегосударственных интересов. В соответствии со статьей 131 Конституции Российской Федерации население **самостоятельно** определяет структуру органов местного самоуправле-

График 1

Сведения о количестве и видах муниципальных образований, %



СПРАВОЧНЫЕ МАТЕРИАЛЫ

ния своего муниципального образования. При этом статья 130 Конституции дает основания для выделения в этой структуре двух видов органов местного самоуправления – выборных и формируемых иным (не выборным) путем. Структура органов местного самоуправления муниципального образования закрепляется в его уставе и включает в себя перечень конкретных органов местного самоуправления (выборных и иных), образуемых в соответствии с требованиями закона.

Федеральным законом о местном самоуправлении установлено, что органы местного самоуправления каждого муниципального образования обязательно должны включать:

- **представительный орган муниципального образования**, обладающий правом представлять интересы населения и принимать решения от его имени;

- **главу муниципального образования** – высшее должностное лицо муниципального образования, которое избирается либо на муниципальных выборах, либо представительным органом из числа депутатов и наделяется уставом муниципального образования в соответствии с Федеральным законом о местном самоуправлении собственными полномочиями по решению вопросов местного значения;

- **местную администрацию** – исполнительно-распорядительный орган муниципального образования, которым в соответствии с уставом муниципального образования руководит на принципах единоначалия либо глава муниципального образования, либо лицо, назначенное на должность главы местной администрации по контракту (так называемый сити-менеджер).

В соответствии со статьей 35 Федерального закона о местном самоуправлении:

- **представительный орган поселения** состоит из депутатов, избираемых на муниципальных выборах;

- **представительный орган поселения не формируется**, если численность жителей поселения, обладающих избирательным правом, составляет **менее 100 человек**, в этом случае полномочия представительного органа осуществляются **сходом граждан**;

- **представительный орган муниципального района:**

- может состоять из глав поселений, входящих в состав муниципального района, и из депутатов представительных органов указанных поселений, избираемых представительными органами поселений из своего

состава в соответствии с равной, независимо от численности населения поселения, нормой представительства, определяемой статьей 35 Федерального закона о местном самоуправлении;

- может избираться на муниципальных выборах на основе всеобщего равного и прямого избирательного права при тайном голосовании.

Статья 36 указанного Федерального закона устанавливает, что **глава муниципального образования** в соответствии с уставом муниципального образования:

- избирается на муниципальных выборах либо представительным органом муниципального образования из своего состава;

- в случае избрания на муниципальных выборах либо входит в состав представительного органа муниципального образования с правом решающего голоса и является его председателем, либо возглавляет местную администрацию;

- в случае избрания представительным органом муниципального образования из своего состава является председателем представительного органа муниципального образования;

- не может быть одновременно председателем представительного органа муниципального образования и главой местной администрации.

Порядок формирования представительных органов местного самоуправления

В 2004–2005 годах в **подавляющем большинстве** субъектов Российской Федерации представительные органы муниципальных образований **избирались на муниципальных выборах** (гр.2).

Полномочия **78** представительных органов **сельских поселений** (0,3 %) осуществлялись **сходом граждан**. Представительные органы 98 муниципальных районов (5,5 %) формировались путем **делегирования в их состав глав поселений и депутатов представительных органов поселений**.

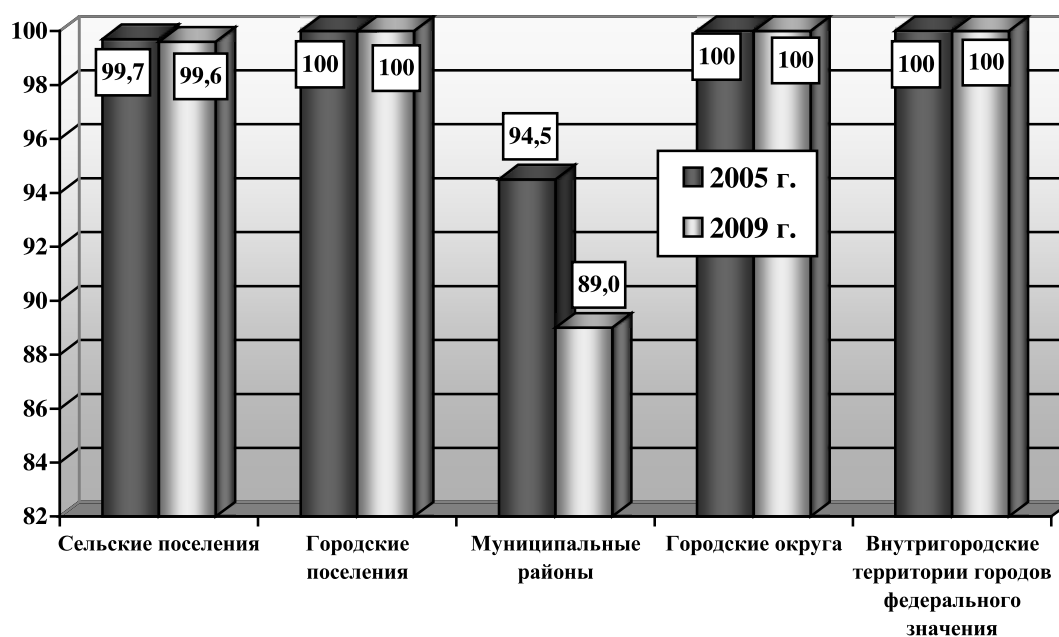
По состоянию на **1 января 2009 года** из **24 067** представительных органов муниципальных образований на **муниципальных выборах** было избрано **23 790** (98,8 %).

Как и в 2005 году, полномочия **78** представительных органов сельских поселений (0,4 %) осуществлялись **сходом граждан** (табл. 1).

Представительные органы **199** муниципальных районов (10,98 %) были сформированы путем **делегирования в их состав глав поселений и депутатов представительных органов поселений** (табл. 2).

График 2

Сведения о количестве представительных органов местного самоуправления, избираемых на муниципальных выборах, %



СПРАВОЧНЫЕ
МАТЕРИАЛЫ

Представительные органы	2005	2009
Сельские поселения	19 815 (99,7%)	19 692 (99,6%)
Городские поселения	1 756 (100%)	1 743 (100%)
Муниципальные районы	1 704 (94,5%)	1 613 (89,0%)
Городские округа	552 (100%)	506 (100%)
Внутригородские территории городов федерального значения	236 (100%)	236 (100%)

Таблица 1

Количество представительных органов сельских поселений, полномочия которых осуществлялись сходом граждан

Субъект Российской Федерации	2005	2009
Республика Бурятия	-	1
Республика Дагестан	1	1
Республика Коми	1	1
Республика Саха (Якутия)	14	15
Республика Северная Осетия – Алания	5	6
Республика Татарстан	2	1
Республика Тыва	4	4
Республика Хакасия	1	1
Алтайский край	1	1
Забайкальский край (Читинская область)	3	3
Камчатский край (Корякский автономный округ)	2	2
Красноярский край (Эвенкийский автономный округ)	11	10
Хабаровский край	11	11
Иркутская область	6	6
Магаданская область	3	2
Нижегородская область	2	2
Костромская область	4	4
Рязанская область	2	
Смоленская область	2	2
Томская область	1	1
Челябинская область	1	-
Чукотский автономный округ	2	2
Итого	78	78

Таблица 2

Количество представительных органов муниципальных районов, сформированных путем делегирования в их состав глав поселений и депутатов представительных органов поселений

Субъект Российской Федерации	2005	2009
Республика Бурятия	-	1
Кабардино-Балкарская Республика	-	10
Республика Карелия	-	11
Республика Мордовия	-	1
Республика Саха (Якутия)	-	7
Республика Татарстан	43	43
Республика Тыва	11	6
Забайкальский край	-	5
Камчатский край (Корякский автономный округ)	1	1
Красноярский край (Эвенкийский автономный округ)	1	1
Приморский край	-	1
Ставропольский край	25	25
Амурская область	-	1
Архангельская область	-	1
Белгородская область	-	19
Вологодская область	-	2
Ленинградская область	17	17
Московская область	-	4
Саратовская область	-	1
Тверская область	-	3
Тульская область	-	22
Тюменская область	-	14
Ярославская область	-	3
Итого	98	199

**СПРАВОЧНЫЕ
МАТЕРИАЛЫ**

Увеличение в два раза количества представительных органов муниципальных районов, сформированных путем **делеги-рования в их состав глав поселений и депутатов представительных органов поселений**, способствовало разрешению так называемой проблемы двух пятых (гр.3). Указанная проблема часто возникает в связи с невозможностью одновременно выполнить требования Федерального закона «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации» (далее – Федеральный закон об основных гарантиях) и Федерального закона о местном самоуправлении, предписывающие,

с одной стороны, гарантировать принцип равенства избирательных округов по числу избирателей на один депутатский мандат, а с другой – обеспечить, чтобы число депута-тов, избираемых от одного поселения, не превышало двух пятых от установленной численности представительного органа муниципального района.

Порядок избрания глав муниципальных образований

В 2004–2005 годах из общего количества 24 238 глав **муниципальных образований** на муниципальных выборах избирались **15 208** глав муниципальных образований (62,74 %) (табл. 3).

График 3

Сведения о количестве представительных органов муниципальных районов, сформированных путем делегирования

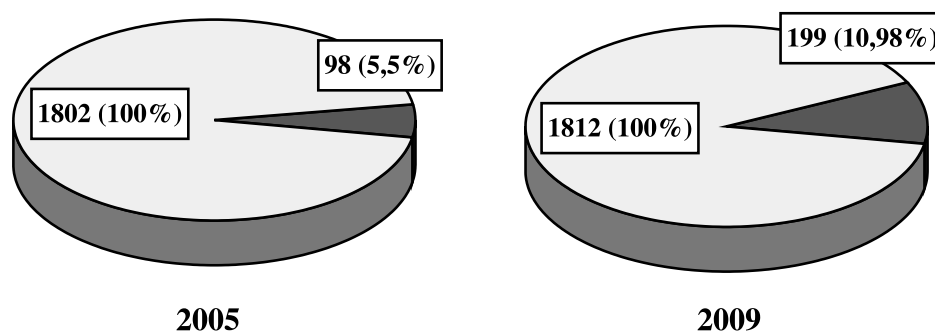


Таблица 3

Сведения о порядке избрания глав муниципальных образований

Глава муниципального образования	Муниципальные выборы		Представительными органами местного самоуправления из своего состава		На сходах граждан	
	2005	2009	2005	2009	2005	2009
Сельское поселение	12 263 (80,63%)	12 750 (81,98%)	7 601 (84,42%)	7 003 (82,42%)	26 (0,11%)	17 (0,07%)
Городское поселение	1 227 (8,06 %)	1 229 (7,90 %)	531 (5,89 %)	514 (6,05 %)	—	—
Муниципальный район	1 246 (8,19 %)	1 190 (7,65 %)	556 (6,18 %)	622 (7,32 %);	—	—
Городской округ	466 (3,05 %)	384 (2,47 %)	86 (0,96 %)	122 (1,43 %);	—	—
Внутригородские территории городов федерального значения	6 (0,05 %)	—	230 (2,55 %)	236 (2,78 %).	—	—

СПРАВОЧНЫЕ
МАТЕРИАЛЫ

Представительными органами местного самоуправления из своего состава в 2004–2005 годах избирались главы **9 004** муниципальных образований (37,15 %).

На сходах граждан были избраны **26** глав сельских поселений (0,11 %).

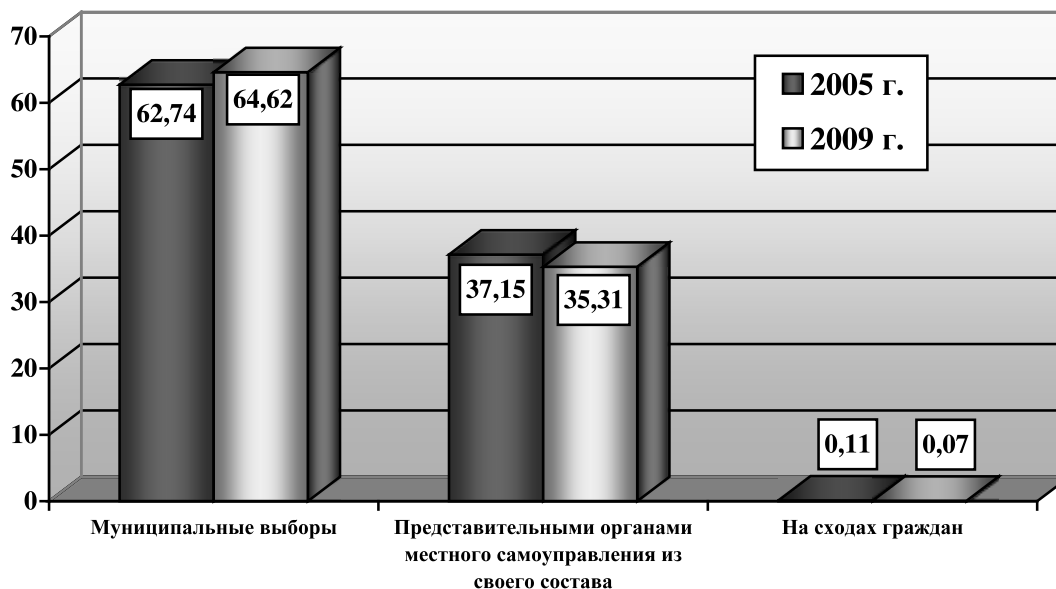
По состоянию на 1 января 2009 года, из общего количества **24 067** глав муниципальных образований подавляющее число, а именно **15 553** (64,62%) - избирались на **муниципальных выборах**.

1,88 % (гр.4). При этом несущественно, но немного уменьшилось число избранных на муниципальных выборах глав муниципальных районов (на 0,54 %) и глав городских округов (на 0,58 %) и соответственно увеличилось число глав муниципальных образований этого уровня, избираемых из состава представительного органа муниципального образования.

Избирательные комиссии, организующие выборы в органы местного самоуправления.

График 4

Сведения о порядке избрания глав муниципальных образований



Представительными органами местного самоуправления из своего состава были избраны **8 497** глав муниципальных образований (35,31 %).

На сходах граждан были избраны **17** глав сельских поселений (0,07 %).

Таким образом, по сравнению с 2005 годом в целом несколько увеличилось число избранных на муниципальных выборах глав муниципальных образований - на

В соответствии с Федеральным законом «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации» в систему избирательных комиссий, осуществляющих подготовку и проведение выборов в органы местного самоуправления, входят избирательные комиссии муниципальных образований (ИКМО), территориальные, окружные и участковые избирательные комиссии.

СПРАВОЧНЫЕ МАТЕРИАЛЫ

При проведении муниципальных выборов многие избирательные комиссии субъектов Российской Федерации использовали предоставленную пунктом 4 статьи 24 указанного Федерального закона возможность совмещения полномочий избирательных комиссий различного уровня. Нередко полномочия ИКМО по решению соответствующей избирательной комиссии субъекта Российской Федерации, принятому на основании обращения представительного органа этого муниципального образования, возлагались на территориальные избирательные комиссии (ТИК), имеющие достаточный кадровый, организационно-технический потенциал, в том числе комплексы средств автоматизации ГАС «Выборы».

Сложившаяся и действующая в настоящее время в соответствии с избирательным законодательством система избирательных комиссий в целом доказала свою эффективность, способность учитывать двухуровневый характер местного самоуправления в Российской Федерации, в том числе возможность совмещения полномочий избирательными комиссиями. По мнению большинства избирательных комиссий, это позволяет более качественно и организовано проводить прием и проверку избирательных документов у кандидатов, избирательных объединений, обеспечивать избирателей более полной информацией о ходе избирательной кампании, осуществлять контроль за ходом предвыборной агитации, сократить число жалоб, эффективно использовать ГАС «Выборы».

По информации избирательных комиссий, в Российской Федерации по состоянию на 1 марта 2009 года действует **20 611** избирательных комиссий муниципальных образований, из них **8 590** (41,68 %) – с возложением полномочий на ТИК. При этом во многих случаях полномочия сразу нескольких комиссий муниципальных образований возложены на одну муниципальную, территориальную или избирательную комиссию муниципального района.

Это свидетельствует прежде всего о **высокой степени разнообразия** сложившейся системы избирательных комиссий в Российской Федерации, в том числе организующих муниципальные выборы. В то же время приведенные данные выявляют определенные **проблемы**. Например, спорным представляется вопрос о целесообразности в системе избирательных комиссий более **17 тысяч** ИКМО, организующих выборы на уровне сельских поселений. Согласно Федеральному закону об основных гарантиях, их

формирование не является обязательным, полномочия указанных избирательных комиссий могут исполнять соответствующие территориальные избирательные комиссии. Практика показывает, что осуществлять такие полномочия порой бывает непросто, учитывая, например, нехватку подготовленных кадров, высокий уровень требований к технологическому оборудованию и автоматизации избирательных процессов, наличие на соответствующей территории труднодоступных или отдаленных местностей, современные требования к чистоте списков избирателей, необходимость обеспечения избирательных прав граждан с ограниченными физическими возможностями и т.д.

Кроме того, в 2006–2008 годах правоприменительная практика выявила ряд проблем во **взаимоотношениях** между ИКМО и ТИК, а также ИКМО и избирательными комиссиями субъектов Российской Федерации. Включение ИКМО в систему избирательных комиссий на практике сопровождалось возникновением определенных внутрисистемных связей между ними и другими избирательными комиссиями, проявлением элементов соподчинения в рамках отношений «вышестоящая комиссия – нижестоящая комиссия». В соответствии с пунктом 2 статьи 24 Федерального закона об основных гарантиях и частью 2 статьи 39 Федерального закона о местном самоуправлении ИКМО является **муниципальным органом, который не входит в структуру органов местного самоуправления и органов государственной власти**.

Несоблюдение избирательного законодательства допускалось также в процессе **формирования ИКМО**. Как известно, в основу формирования избирательных комиссий в Российской Федерации сегодня положен принцип их **независимого статуса** как важной юридической **гарантии избирательных прав граждан**. Статус независимости комиссий от органов государственной власти и местного самоуправления заключается в формировании комиссий высших звеньев системы одновременно **несколькими** органами государственной власти, а низших звеньев – вышестоящими избирательными комиссиями. При формировании ИКМО принцип независимости избирательных комиссий обеспечен **не в полной мере**: весь состав ИКМО формируется **только одним органом** – представительным органом муниципального образования. Два члена этой комиссии по предложению избирательной комиссии субъекта Российской Федерации, если это

предусмотрено законом субъекта Российской Федерации, обязательны к назначению, но этого **явно недостаточно**.

Следует учесть и то обстоятельство, что масштабы обозначенных проблем со временем увеличиваются. Если на момент опубликования Федерального закона о местном самоуправлении (октябрь 2003 года) в Российской Федерации существовало **11 733 муниципальных образования**, то, по данным Министерства регионального развития Российской Федерации, на 1 июля 2008 года законами субъектов Российской Федерации были утверждены границы **24 144 муниципальных образований**, то есть за пять лет количество муниципальных образований в Российской Федерации увеличилось **вдвое**. Учитывая, что с 1 января 2009 года Федеральный закон о местном самоуправлении вступил в полную силу, муниципальная реформа в Российской Федерации ставит новые задачи, требующие **оперативных и грамотных решений**. Безусловно, это касается и системы избирательных комиссий, проводящих муниципальные выборы.

Не оспаривая положения Конституции России о самостоятельности органов местного самоуправления в осуществлении своих полномочий, отдельные элементы статуса ИКМО как звена системы избирательных комиссий следует откорректировать. Целесообразно рассмотреть вопрос об изменении статуса и порядка формирования ИКМО в целях усиления их независимости от органов местного самоуправления, персональной ответственности председателей ИКМО за действия (бездействие) избирательных комиссий, не соответствующие требованиям законодательства. Для повышения эффективности деятельности системы избирательных комиссий может быть введен запрет на создание в пределах одной и той же территории (муниципальный район, городской округ, не имеющий территориального деления) ТИК и ИКМО одновременно. Целесообразно также усилить роль избирательных комиссий субъектов Российской Федерации не только при формировании ИКМО, но и в дальнейшей работе по подготовке и проведению муниципальных выборов и местных референдумов.

Виды избирательных систем, применяемых на муниципальных выборах

Федеральным законом о местном самоуправлении предусмотрено **многообразие** избирательных систем, которые применялись не только в разных субъектах

Российской Федерации, но и на разных территориях одного и того же субъекта Российской Федерации. Виды избирательных систем, применяемых при проведении муниципальных выборов, и порядок их применения определяются **законами субъектов Российской Федерации**. В уставах муниципальных образований определен **конкретный вид** избирательной системы, используемой при проведении муниципальных выборов.

В ходе муниципальных выборов 2004–2005 годов в **81** субъекте Российской Федерации (91 %) из **89**, существовавших на тот момент, применялась **мажоритарная избирательная система относительного большинства** (выборы в 1 тур):

Мажоритарная избирательная система абсолютного большинства (выборы в 2 тура) применялась в **6** субъектах Российской Федерации – Республике Дагестан, Хабаровском крае, Астраханской и Сахалинской областях, Корякском и Эвенкийском автономных округах.

Смешанная (мажоритарно-пропорциональная) избирательная система применялась в **4** субъектах Российской Федерации – Волгоградской, Нижегородской, Томской, Тульской, Читинской областях на выборах депутатов представительных органов **7** городских поселений, **27** муниципальных районов и **13** городских округов.

Пропорциональная избирательная система применялась в 2005 году в Волгоградской области на выборах депутатов представительного органа **одного** городского округа (город Волжск).

По состоянию на 1 января 2009 года в ходе выборов депутатов 23 790 представительных органов муниципальных образований применялись следующие **виды избирательных систем** (табл.4):

- **мажоритарная избирательная система относительного большинства** (выборы в 1 тур) – на выборах **23 226** представительных органов местного самоуправления (97,62 %);

- **мажоритарная избирательная система абсолютного большинства** (выборы в 2 тура) – на выборах **211** представительных органов местного самоуправления (0,89 %);

- **смешанная (мажоритарно-пропорциональная) избирательная система** – на выборах **293** представительных органов местного самоуправления (1,24 %);

- **пропорциональная избирательная система** применялась на выборах **60** представительных органов местного самоуправления (0,25 %).

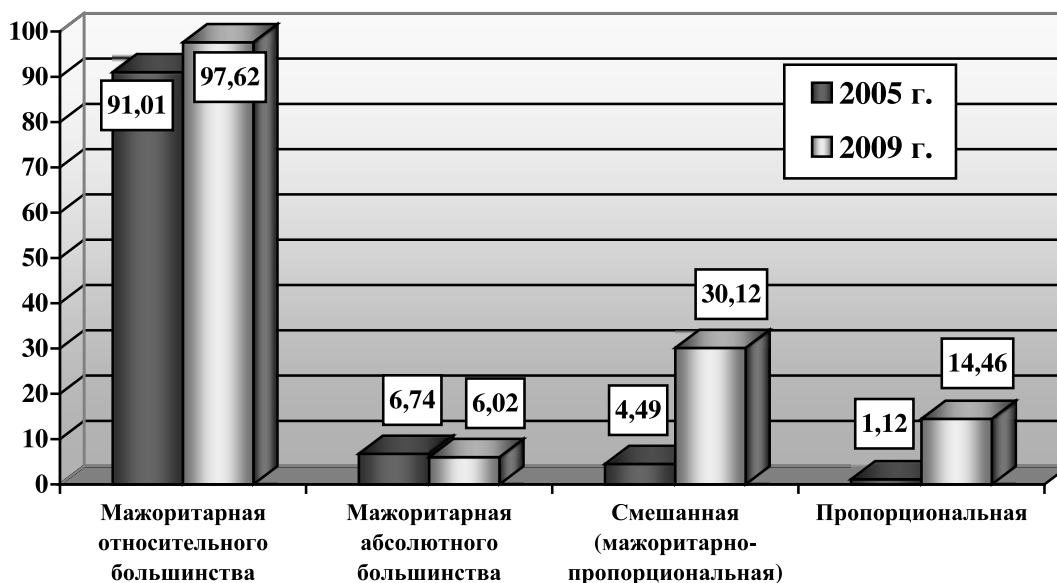
Таблица 4

**СПРАВОЧНЫЕ
МАТЕРИАЛЫ**

№ п/п	Субъект Российской Федерации	Количество и виды муниципальных образований
Мажоритарная избирательная система абсолютного большинства		
1	Карачаево-Черкесская Республика	26 сельских поселений, 1 городское поселение
2	Республика Тыва	115 сельских поселений, 4 городских района, 11 муниципальных районов, 2 городских округа
3	Брянская область	29 сельских поселений, 2 городских поселения, 1 муниципальный район
4	Волгоградская область	1 муниципальный район
5	Смоленская область	19 сельских поселений
	Итого	211 муниципальных образований
Смешанная избирательная система		
1	Кабардино-Балкарская Республика	6 городских поселений, 3 городских округа
2	Республика Бурятия	11 муниципальных районов, 2 городских округа
3	Республика Саха (Якутия)	3 муниципальных района
4	Республика Коми	1 городской округ
5	Забайкальский край	1 городской округ
6	Приморский край	3 городских округа
7	Красноярский край	1 муниципальный район, 11 городских округов
8	Архангельская область	2 муниципальных района
9	Брянская область	2 городских поселения, 16 муниципальных районов, 1 городской округ
10	Волгоградская область	11 муниципальных районов, 5 городских округов
11	Воронежская область	4 муниципальных района
12	Курганская область	1 муниципальный район
13	Липецкая область	3 муниципальных района, 1 городской округ
14	Московская область	1 муниципальный район
15	Рязанская область	10 муниципальных районов, 1 городской округ
16	Нижегородская область	1 муниципальный район, 3 городских округа
17	Самарская область	1 городской округ
18	Саратовская область	1 городской округ
19	Смоленская область	57 сельских поселений, 4 городских поселения, 10 муниципальных районов
20	Тамбовская область	6 муниципальных районов
21	Тверская область	44 сельских поселения, 26 городских поселений, 23 муниципальных района, 4 городских округа
22	Томская область	1 городской округ
23	Тульская область	7 городских поселений, 1 городской округ
24	Челябинская область	2 муниципальных района
25	Ямало-Ненецкий автономный округ	2 городских округа
	Итого	293 муниципальных образования
Пропорциональная избирательная система		
1	Республика Дагестан	12 сельских поселений, 10 муниципальных районов, 8 городских округов
2	Республика Саха (Якутия)	1 муниципальный район
3	Республика Северная Осетия – Алания	1 городской округ
4	Ставропольский край	1 городской округ
5	Амурская область	1 городской округ
6	Брянская область	7 сельских поселений, 2 городских поселения, 2 муниципальных района, 5 городских округов
7	Волгоградская область	1 городской округ
	Московская область	4 городских округа
	Псковская область	1 муниципальный район
	Сахалинская область	1 городской округ
	Тверская область	1 городской округ
	Тульская область	1 городской округ
	Итого	60 муниципальных образований

График 5

Сведения о видах избирательных систем, использованных на муниципальных выборах



СПРАВОЧНЫЕ
МАТЕРИАЛЫ

Правоприменительная практика показала, что более широко пропорциональная и смешанная избирательные системы использовались в ходе выборов представительных органов городских округов и муниципальных районов, что способствовало усилению ответственности органов местного самоуправления перед гражданами, профессионализации депутатского корпуса, развитию и укреплению партийного многообразия на данном уровне публичной власти.

Активность политических партий на муниципальных выборах

Качественный состав представительных органов местного самоуправления

В 2004–2005 годах региональные и местные отделения политических партий с разной степенью активности участвовали в выдвижении кандидатов на выборные должности в органы местного самоуправления в Российской Федерации. Всего кандидатами в депутаты представительных органов муниципальных образований

депутаты представительных органов местного самоуправления и на должности глав муниципальных образований проявили политические партии «ЕДИНАЯ РОССИЯ», «Коммунистическая партия Российской Федерации», «Либерально-демократическая партия России» и «РОДИНА».

На указанных муниципальных выборах всего было избрано **198 358** депутатов представительных органов местного самоуправления, в том числе **119 358** – во вновь избранных муниципальных образованиях. В составах депутатского корпуса представительных органов муниципальных образований молодежь в возрасте до 30 лет составляла 5,35 процента, женщины – **47** процентов, почти **50** процентов депутатов имели высшее и неполное высшее образование.

По состоянию на 1 марта 2009 года в целом по Российской Федерации в **24 067** муниципальных образованиях из **255 528** депутатских мандатов было замещено **248 999** депутатских мандатов, или 97,44% (табл.5).

Таблица 5

Сведения о замещении депутатских мандатов в муниципальных образованиях (на 1 марта 2009г.)

Уровень муниципального образования	Депутатские мандаты
Сельское поселение	178 058 (71,51 %)
Городское поселение	22 047 (8,86 %)
Муниципальный район	35207 (14,14 %)
Городской округ	10 663 (4,28 %)
Внутригородская территория городов федерального значения	3 024 (1,21 %)

всех уровней в 2004–2005 годах было выдвинуто **283 811** человек, из них политическими партиями – **48 159** человек, то есть около **17** процентов. **Наибольшую активность** в выдвижении кандидатов в

В составах **представительных органов местного самоуправления** в целом по Российской Федерации на сегодняшний день депутатов в возрасте до 30 лет – **10 180** (4,09 %), женщин – **112 456** (45,16 %).

СПРАВОЧНЫЕ
МАТЕРИАЛЫ

Число депутатов, выдвинутых при избрании отделениями политических партий: «ЕДИНАЯ РОССИЯ» – **75 021** (30,13 %), «Коммунистическая партия Российской Федерации» – **3 181** (1,28 %), «СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ: РОДИНА/ПЕНСИОНЕРЫ/ЖИЗНЬ» – **1 129** (0,45 %), «Либерально-демократическая партия России» – **797** (0,32 %), иными политическими партиями и избирательными объединениями – **2866** (1,15 %). Число избранных депутатов, выдвинутых при избрании в порядке самовыдвижения, составляет **166 005** человек, или 66,67% (гр.6).

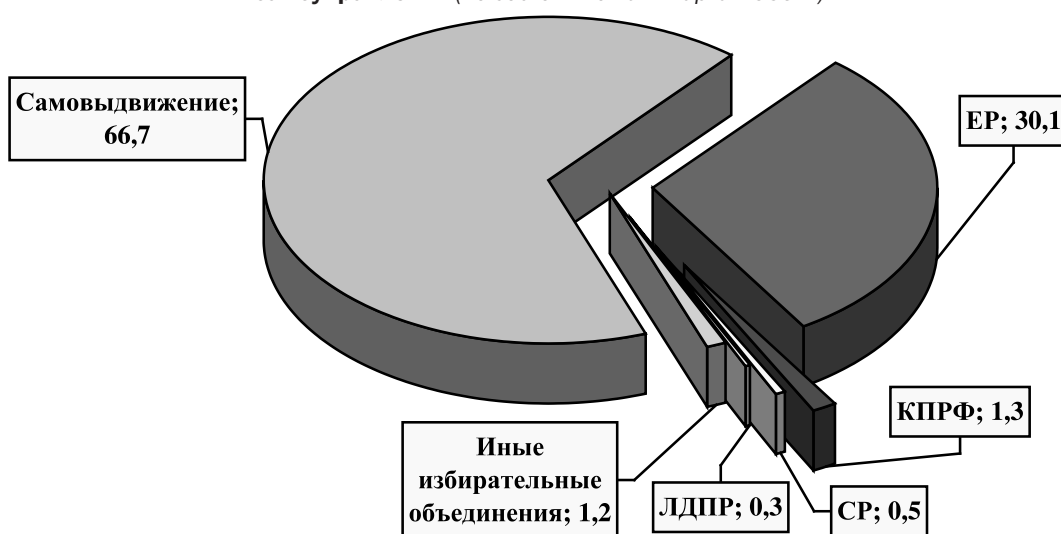
образований имели высшее и неполное высшее образование.

По состоянию на 1 марта 2009 года из общего количества **24 067** мандатов на должность главы муниципального образования было замещено **23 819**, или 98,97 % (табл.6).

Среди избранных глав муниципальных образований в возрасте до 30 лет – **302** (1,27 %), женщин – **6613** (27,76 %). Число глав муниципальных образований, выдвинутых региональными отделениями политических партий и избирательными объединениями, составляет **6 130** (25,74

График 6

Сведения о субъектах выдвижения избранных депутатов в органы местного самоуправления (по состоянию на 1 марта 2009 г.)



Качественный состав глав муниципальных образований

В 2004–2005 годах кандидатами на должности глав муниципальных образований было выдвинуто **37 715** человек, из них политическими партиями – **3 132** (8,9 %). На указанных муниципальных выборах было избрано **13 655** глав муниципальных образований, в том числе **8 664** – во вновь образованных муниципальных образованиях. Среди них молодежь в возрасте до 30 лет составляла менее **2** процентов, женщины – около **30** процентов, **72** процента от общего состава глав муниципальных

%): «ЕДИНАЯ РОССИЯ» – **5 857** (24,59 %), «Коммунистическая партия Российской Федерации» – **86** (0,36 %), «СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ: РОДИНА/ПЕНСИОНЕРЫ/ЖИЗНЬ» – **37** (0,16 %), «Либерально-демократическая партия России» – **23** (0,10 %), иные политические партии – **23** (0,10%) и избирательные объединения – **104** (0,43%). Число глав муниципальных образований, выдвинутых в порядке самовыдвижения, составляет **17 689**, или 74,26 % (гр.7).

В ежегодном Послании президента Российской Федерации Федеральному Со-

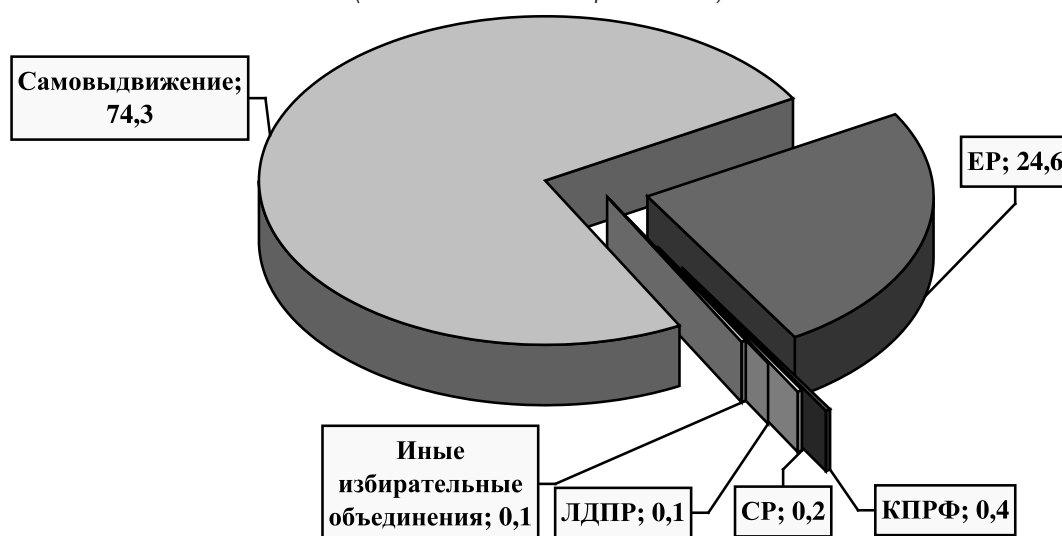
Таблица 6

Сведения о замещении мандатов на должность главы муниципального образования (по состоянию на 1 марта 2009г.)

Уровень муниципального образования	Мандаты на должность главы
Сельское поселение	19 553
Городское поселение	1 732
Муниципальный район	1 802
Городской округ	500
Внутригородская территория городов федерального значения	232

График 7

Сведения о субъектах выдвижения избранных глав муниципальных образований
(по состоянию на 1 марта 2009 г.)



**СПРАВОЧНЫЕ
МАТЕРИАЛЫ**

бранию Российской Федерации 5 ноября 2008 года нашла отражение проблема недостаточного **партийно-политического представительства** в органах местного самоуправления. Д.А. Медведев отметил, что «право не только политических партий, но и общественных организаций выдвигать избирательные списки на муниципальных выборах предусмотрено законом. Однако большинство партий и общественных организаций в муниципальных советах представлены пока слабо». Нужно, чтобы представительные органы местного самоуправления «избирались при самом активном участии как политических, так и неполитических объединений местных жителей – правозащитных, добровольческих, благотворительных и просветительских».

В соответствии с предложениями, озвученными президентом России в Послании 2008 года, принят Федеральный закон от 14 февраля 2009 года № 21-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в связи с изменением порядка формирования Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации», вступающий в силу с 1 января 2011 года. В указанном Федеральном законе установлено, что членом Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации может быть гражданин Российской Федерации, являющийся депутатом законодательного (представительного) органа государственной власти субъекта Российской Федерации или **депутатом представительного органа муниципального образования**, расположенного на территории субъекта Российской Федерации, органом государственной власти которого осуществляется

его избрание (назначение) членом Совета Федерации.

Кроме этого, в соответствии с предложениями, высказанными в Послании президента Федеральному Собранию Российской Федерации 2008 года, принят Федеральный закон от 5 апреля 2009 года № 42-ФЗ «О внесении изменений в статьи 25 и 26 Федерального закона «О политических партиях» и Федеральный закон «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации», который предоставляет дополнительные гарантии общественным объединениям на выборах депутатов представительных органов местного самоуправления, создавшим объединение или союз с политической партией, ее региональным отделением или иным структурным подразделением, в целях включения на муниципальных выборах в списки партий кандидатов от общественных объединений.

Вышеуказанные федеральные законы позволяют повысить интерес избирателей к муниципальным выборам и привлечь большее число граждан к участию в формировании органов местного самоуправления в Российской Федерации.

Предложения избирательных комиссий по совершенствованию законодательства о выборах

На основе анализа правоприменительной практики избирательные комиссии субъектов Российской Федерации представили в ЦИК России свои предложения по совершенствованию законодательства о выборах и мерах, направленных на устранение отдельных недостатков в ходе подготовки и проведения выборов.

СПРАВОЧНЫЕ
МАТЕРИАЛЫ

В частности, избирательные комиссии **Республики Коми, Камчатского края, Калужской области** по-прежнему отмечают существование так называемой проблемы двух пятых.

Для устранения обозначенной проблемы Избирательная комиссия Республики Коми предлагает внести в Федеральный закон о местном самоуправлении изменение, дополнив пункт 2 части 4 статьи 35 предложением следующего содержания: «Данное ограничение не применяется при формировании представительных органов муниципальных районов, расположенных в малонаселенных территориях Российской Федерации, перечень которых определяется постановлением правительства Российской Федерации».

В качестве предложения по совершенствованию организации и проведения муниципальных выборов Избирательная комиссия Новосибирской области считает целесообразным возложение полномочий избирательных комиссий муниципальных образований на **территориальные избирательные комиссии** как более подготовленные и профессиональные. Избирательная комиссия **Ставропольского края** считает, что одной из основных проблем, влияющих на уровень организации и проведения муниципальных выборов, является необходимость обязательной работы председателей территориальных избирательных комиссий, на которые возложены полномочия избирательных комиссий муниципальных образований, **на постоянной (штатной) основе**.

Избирательная комиссия **Республики Хакасия** предлагает в пункт 1 статьи 25 Федерального закона об основных гарантиях внести дополнение о том, что порядок возложения полномочий окружных комиссий устанавливается законом. На практике возникали случаи, когда полномочия окружных комиссий было необходимо возложить на комиссию, организующую местные выборы, в связи с чем возникал вопрос – могла ли сама муниципальная комиссия возложить полномочия окружных комиссий на себя, либо муниципальная комиссия должна была обратиться с соответствующим ходатайством в избирательную комиссию субъекта Российской Федерации или территориальную комиссию (в Республике Хакасия территориальные избирательные комиссии исполняли полномочия муниципальных комиссий районов и городов).

Сложности возникали также в ходе выборов депутатов представительных органов местного самоуправления, когда в одномандатном избирательном округе, где было

зарегистрировано **два** кандидата, один претендент выбывал в ходе избирательной кампании (пункт 35 статьи 38 Федерального закона об основных гарантиях). Возникла ситуация, когда просто вычеркнуть выбывшего кандидата из избирательных бюллетеней невозможно, поскольку в указанном случае избирательный бюллетень имеет другую форму (в соответствии с пунктом 81 статьи 63 Федерального закона об основных гарантиях нужно вставить графы «За» и «Против»). В связи с этим избирательные комиссии Республики Хакасия и Пензенской области предложили **законодательно определить** порядок и источник финансирования изготовления новых избирательных бюллетеней, а также порядок учета и обращения со старыми бюллетенями и с теми бюллетенями, по которым избиратели проголосовали досрочно. Избирательная комиссия Пензенской области также считает необходимым в связи с трудностью реализации требования пункта 4 статьи 19 Федерального закона об основных гарантиях о том, **что границы избирательных участков не должны пересекать границы избирательных округов**, дополнить указанный пункт исключением для случаев, когда на одной и той же территории проводятся **одновременно выборы депутатов представительных органов муниципального района и сельского поселения**.

Избирательная комиссия Кировской области предлагает внести изменение в Федеральный закон об основных гарантиях, в соответствии с которым выдвижение кандидатов на выборах в органы местного самоуправления может и должно, наряду с другими формами выдвижения, производиться и **непосредственно избирателями** – путем выдвижения по инициативе группы избирателей, обладающих активным избирательным правом при голосовании за данного кандидата.

Кроме этого, избирательными комиссиями субъектов Российской Федерации внесен еще целый ряд конкретных предложений по совершенствованию законодательства в целях улучшения организации муниципальных выборов.

Общие выводы

1. При всех неизбежных издержках и проблемах, возникших в ходе реализации Федерального закона о местном самоуправлении в Российской Федерации в 2003–2008 годах, можно констатировать, что **муниципальная реформа в России состоялась. Произошедшие изменения носят необратимый характер – они при-**

няты всеми заинтересованными сторонами и рассматриваются в основном как дающие потенциал дальнейшего демократического развития.

Общая направленность проведенной муниципальной реформы в целом соответствует изначально поставленным задачам. Ее реализация предполагала отход от традиционной для России моноцентрической модели организации власти, характеризовавшейся организационным единством, вертикально интегрированными структурами, приоритетом государственных функций над началами самоуправления. В России создана **двухуровневая система местного самоуправления** (муниципальные районы и поселения), причем каждый уровень рассматривается как **функционирующий автономно** от других и от государственной власти с четким разграничением предметов ведения и полномочий. В этой системе местного самоуправления – залог создания подлинно самоуправляемой системы публичной власти низового уровня.

2. За пять с лишним лет, прошедших с принятия Федерального закона о местном самоуправлении (6 октября 2003 года), **количество муниципальных образований в Российской Федерации увеличилось вдвое.** В связи с тем, что указанный Федеральный закон с 1 января 2009 года вступил в полную силу, муниципальная реформа в настоящий момент находится на качественно новом этапе своего развития и ставит новые задачи, требующие оперативных и грамотных решений.

3. В Российской Федерации создана и постоянно развивается **избирательная система**, обеспечивающая своевременное формирование органов местного самоуправления на всех уровнях. Она включает в себя набор избирательных систем, применяемых в ходе выборов представительных органов и глав местного самоуправления (мажоритарная – два вида, пропорциональная, смешанная), и систему избирательных комиссий, осуществляющих подготовку и проведение соответствующих выборов. Общей тенденцией подготовки и проведения выборов последних лет стало гибкое использование системы избирательных комиссий для проведения муниципальных избирательных кампаний разного уровня. Различные схемы совмещения избирательными комиссиями своих полномочий практикуются достаточно часто, что позволяет экономить финансовые, материальные и кадровые ресурсы.

4. По мере развития муниципальной реформы в Российской Федерации в ходе выборов органов местного самоуправле-

ния чаще стала применяться **смешанная и пропорциональная избирательная система**, стимулирующая развитие региональных и местных отделений политических партий. Соответствующие структурные подразделения политических партий получили опыт участия в муниципальных выборах, что способствовало профессионализации депутатского корпуса и глав муниципальных образований. Однако активность участия политических партий и иных общественных объединений в муниципальных выборах нельзя признать достаточной. Проблему пока слабого общественно-политического представительства в органах местного самоуправления отметил президент России Д.А. Медведев в ежегодном Послании Федеральному Собранию Российской Федерации 5 ноября 2008 года. В целях реализации высказанных предложений в феврале – апреле 2009 года был принят ряд федеральных законов, которые позволят повысить активность участия в муниципальных выборах избирателей, представителей политических партий и общественных объединений.

5. Анализ **качественного состава депутатского корпуса представительных органов и глав муниципальных образований** свидетельствует о том, что доля молодежи в возрасте до 30 лет невелика (не более 5%), причем на сегодняшний день **этот показатель сокращается** по сравнению с 2005 годом.

Женщины составляют менее половины (30–40%) депутатов представительных органов и глав муниципальных образований, и этот показатель в настоящее время **также снижается.** Партийно-политический состав депутатов представительных органов и глав муниципальных образований демонстрирует лидерство политической партии «ЕДИНАЯ РОССИЯ» в выдвижении кандидатов. В составах депутатского корпуса представительных органов и глав муниципальных образований также представлены политические партии «Коммунистическая партия Российской Федерации», «Либерально-демократическая партия России», «СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ: РОДИНА/ПЕНСИОНЕРЫ/ЖИЗНЬ», иные политические партии и избирательные объединения. **Более половины** общего количества депутатов представительных органов (68,2%) и глав муниципальных образований (51,4%) выдвигались кандидатами **в порядке самовыдвижения.**

6. В ходе применения соответствующих норм Федерального закона о местном самоуправлении (статья 24) накоплен **опыт**

СПРАВОЧНЫЕ
МАТЕРИАЛЫ

голосования по вопросам изменения границ муниципального образования и преобразования муниципального образования. В то же время анализ правоприменительной практики Федерального закона и региональных законов о местном самоуправлении, а также имеющейся судебной практики свидетельствует о том, что проблемы территориальной организации местного самоуправления, связанные с преобразованием – ликвидацией, образованием новых муниципальных образований, включением населенных пунктов в состав существующих муниципальных образований, нуждаются в дополнительном правовом регулировании. Основной причиной возникновения указанных проблем является отсутствие в законодательстве юридически определенных критериев для формирования границ, преобразования и определения статуса муниципальных образований.

7. На основе обобщения и систематизации правоприменительной практики избирательные комиссии субъектов Российской Федерации разработали ряд предложений, регулирующих порядок подготовки и проведения выборов в органы местного самоуправления.

8. Практика проведения муниципальной реформы в Российской Федерации свидетельствует о том, что в ходе избирательных кампаний по выборам в органы местного самоуправления **судебное рассмотрение избирательных споров** является **действенным механизмом** защиты избирательных прав граждан Российской Федерации.

9. Существующая сегодня в России модель территориальной организации местного самоуправления порождает определенные проблемы между различными звеньями системы избирательных комиссий – ИКМО и ТИК, ИКМО и избирательными комиссиями субъектов Российской Федерации, поскольку ИКМО является **муниципальным органом, который не входит в структуру органов местного самоуправления и органов государственной власти**. Представляется целесообразным скорректировать отдельные элементы статуса и порядка формирования ИКМО как звена системы избирательных комиссий в целях усиления их независимости от органов местного самоуправления, персональной ответственности председателей ИКМО за действия (бездействие) избирательных комиссий, не соответствующие требованиям законодательства.

10. **Центральной избирательной комиссии Российской Федерации необходимо** продолжить работу, связанную с оказанием практической помощи в организации и проведении муниципальных выборов, усилением контроля за соблюдением законодательства при их проведении. В этих целях планируется:

- организовать обучение членов избирательных комиссий муниципальных образований;
- осуществлять сбор сведений о выдвижении кандидатов и итогах голосования по выборам в органы местного самоуправления поселений в соответствии с постановлением ЦИК России от 19 ноября 2008 года № 138/1019-5 «О Порядке использования Государственной автоматизированной системы Российской Федерации «Выборы» при подготовке и проведении выборов в органы местного самоуправления поселений и внесении изменений в Инструкцию по размещению данных Государственной автоматизированной системы Российской Федерации «Выборы» в сети Интернет;
- продолжить практику направления в избирательные комиссии субъектов Российской Федерации ответов на вопросы, поступающие по проблемам, возникающим в связи с формированием органов местного самоуправления муниципальных образований;
- в целях усиления контроля за организацией и проведением муниципальных выборов ввести в практику работы ежегодное (по состоянию на 1 января) обобщение статистических сведений о количестве и видах муниципальных образований, их преобразовании, способах формирования органов местного самоуправления и применяемых видах избирательных систем;
- регулярно систематизировать и обобщать практику работы избирательных комиссий по формированию органов местного самоуправления, организации и проведению муниципальных выборов.

¹ В соответствии с подпунктом 2 пункта 4 статьи 35 Федерального закона о местном самоуправлении число депутатов от одного поселения не может превышать две пятых от установленной численности представительного органа муниципального района. В то же время, согласно пункту 4 статьи 18 Федерального закона об основных гарантиях, необходимо соблюдать примерное равенство одномандатных избирательных округов по числу избирателей или (при образовании многомандатных избирательных округов) примерное равенство числа избирателей на один депутатский мандат.

Центризбирком РФ

Содержание

I. В ПРЕЗИДИУМЕ ЦК КПРФ	3
II. «КРУГЛЫЙ СТОЛ» В ГОСДУМЕ	4
Гарантировать каждому россиянину качество жизни!	4
В.И. Кашин: право на жизнь в демократической упаковке.....	6
III. НА ГЛАВНЫХ НАПРАВЛЕНИЯХ БОРЬБЫ	14
Г.А. Зюганов: КПРФ решительно осуждает происки противников КНР	14
Г.А. Зюганов: Действия, подобные переименованию Ленинградского вокзала, в условиях кризиса могут стать причиной массовых выступлений	15
Совместное заявление коммунистических и рабочих партий	15
Коммунисты твердо отстаивают национально-государственные интересы и безопасность страны.....	16
Г.А. Зюганов: Необходимо раскрыть глаза тем, кто заблуждается.....	17
Председатель ЦК КПРФ встретился с представителями московской молодежи	18
Вместе бороться против активизации антикоммунистов и неонацистов	19
Решающее звено успеха	20
Жесткий, но конструктивный разговор делегации КПРФ в Министерстве юстиции РФ..	29
В.Ф. Рашкин: Предупреждение КПРФ – это попытка отвлечь внимание общества от жесточайшего кризиса в стране	29
В.И. Кашин: Пока не грянул гром	31
В.Ф. Рашкин: Съезд «Справедливой России» – это разговор ни о чем	34
Фантастические истории от «единороссов» или почему люди не верят декларациям о доходах чиновников.....	36
IV. ОБМЕН ОПЫТОМ	37
Справка об организации учебного процесса в Университете политической культуры Орловского ОК КПРФ.....	37
План мероприятий по организации работы юридических служб для оказания бесплатной помощи гражданам при горкомах и райкомах КПРФ	42
V. СПРАВОЧНЫЕ МАТЕРИАЛЫ	43
Формирование органов местного самоуправления в Российской Федерации.....	43

СОДЕРЖАНИЕ