

Тверская гордума – 49% КПРФ
Встреча победителей с Г.А. Зюгановым



ЦЕНТРАЛЬНЫЙ КОМИТЕТ КПРФ

ВЕСТНИК

**ОРГАНИЗАЦИОННО-ПАРТИЙНОЙ
И КАДРОВОЙ РАБОТЫ**

ВЫПУСК №7 (109): 10 апреля 2009 года



В НОМЕРЕ

Постановление Президиума
ЦК КПРФ «О 130-лети со дня
рождения И.В. Сталина»



Рябов - прав! «Ложь, чудовищная
ложь и статистика» с цитатами от
вице-спикера единорога



КПРФ оппонирует деятельности
правительства «Единой России»

Москва – 2009

Центральный Комитет КПРФ
ВЕСТНИК
ОРГАНИЗАЦИОННО-ПАРТИЙНОЙ
И КАДРОВОЙ РАБОТЫ

ВЫПУСК №7 (109): 10 апреля 2009 года

В НОМЕРЕ:

В ПРЕЗИДИУМЕ ЦК КПРФ

ПРОТИВ ПРЕСЛЕДОВАНИЙ КОММУНИСТОВ

КПРФ ОППОНИРУЕТ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПРАВИТЕЛЬСТВА “ЕДИНОЙ РОССИИ”

В ЗАЩИТУ ИНТЕРЕСОВ ГРАЖДАН

НА ГЛАВНЫХ НАПРАВЛЕНИЯХ БОРЬБЫ

ОТДЕЛ ОРГАНИЗАЦИОННО-ПАРТИЙНОЙ И КАДРОВОЙ РАБОТЫ

Секретарь ЦК КПРФ **В.Ф.Рашкин**

103051, г. Москва, Малый Сухаревский пер., д.3
Ответственные за выпуск – **С.И.Васильцов, С.П.Обухов**

Литературный редактор – **Э.М. Харланова**

Технический редактор – **Ю.П.Ляшук**

Оформление, верстка – **Ю.П.Ляшук, Е.С.Арсенина**

Подписано в печать 9 апреля 2009 года

Тираж 200 экз.

«Вестник» подлежит тиражированию в региональных Комитетах КПРФ для использования в горкомах, райкомах, крупных первичных организациях КПРФ.

В «Вестнике» использованы фотоматериалы региональных отделений КПРФ, агентства «Медиалогия», интернет-сайтов «Regnum.ru», «KPRF.Ru», «NEWSRU.COM», телекомпаний, «Gazeta.Ru», региональных интернет-порталов, газет «Правда» и «Советская Россия», фотокора «Правды» А.Крюкова, пресс-службы ЦК КПРФ С.Сергеева



I. В ПРЕЗИДИУМЕ ЦК КПРФ

Информационное сообщение

24 марта 2009 года состоялось заседание Президиума ЦК КПРФ

Президиум рассмотрел комплекс вопросов в связи с подготовкой II совместного Пленума ЦК и ЦКРК КПРФ, который состоится 28 марта 2009 года со следующей повесткой дня:

1. О работе партии в условиях финансово-экономического кризиса. (докладчик - Председатель ЦК КПРФ **Г.А.Зюганов**)

2. Об итогах финансово-хозяйственной деятельности ЦК КПРФ в 2008 году и о смете доходов и расходов ЦК КПРФ на 2009

год. (докладчик – управляющий делами ЦК КПРФ **А.А.Пономарев**)

3. Об утверждении сводного финансового отчета КПРФ за 2008 год. (докладчик - **А.А.Пономарев**)

4. Организационные вопросы.

В обсуждении приняли участие **Г.А.Зюганов, В.Ф.Рашкин, А.А.Пономарев, А.И.Лукьянов, П.В.Романов, В.С.Шурчанов, В.И.Кашин, Н.И.Коломейцев, Н.М.Харитонов, С.Н.Решульский**. Утверждены проекты документов, выносимых на рассмотрение Пленума Центрального Комитета. Обсуждены, в частности, предложения по составу постоянных комиссий ЦК КПРФ. Пленуму будет предложено сформировать двенадцать таких комиссий в целях организации эффективной работы Центрального комитета партии. На рассмотрение Пленума ЦК КПРФ вынесены проекты Положений «**О порядке сбора, учета и расходования членских партийных взносов**» и «**О ведении финансово-хозяйственной деятельности КПРФ**».

Президиум заслушал выступление секретаря ЦК КПРФ **Д.Г.Новикова** по вопросу «**О 130-летию со дня рождения И.В.Сталина**» и принял соответствующее постановление.

Рассмотрен ход подготовки к семинару-совещанию руководителей комитетов региональных отделений партии и фракций КПРФ в законодательных (представительных) органах власти субъектов Российской Федерации. С докладом по данному вопросу выступил секретарь ЦК КПРФ **В.Ф.Рашкин**.

Завершая свою работу, Президиум заслушал информацию **Д.Г.Новикова о пропаганде материалов XIII Съезда КПРФ**.



В ПРЕЗИДИУМЕ
ЦК КПРФ

ПОСТАНОВЛЕНИЕ
“О 75-летию подвига советских
летчиков по спасению
арктической экспедиции
с парохода “Челюскин” и
учреждения звания Героя
Советского Союза”

Советский период истории нашей Родины — время великих свершений. Советские люди не на словах, а на деле стали хозяевами своей страны, ощутили себя свободными от

ской экспедиции с парохода “Челюскин”. В феврале—апреле 2009 года этим событиям исполняется три четверти века.

Старшие поколения хорошо помнят, как с тревогой вслушивалась наша страна в сводки новостей о положении экипажа затонувшего парохода, о тех мерах, что предпринимало Советское правительство для их спасения. С каким восторгом и гордостью за страну следили они за действиями наших отважных летчиков, эвакуировавших людей с ледяной поверхности. Не имея ни специально обо-



Первыми высокого звания удостоились семь отважных пилотов — Анатолий Ляпидевский, Сигизмунд Леваневский, Василий Молоков, Николай Каманин, Маврикий Слепнев, Михаил Водопьянов, Иван Доронин, — спасших участников легендарной экспедиции на пароходе “Челюскин”, раздавленном льдами в Ледовитом океане

политического, экономического, социального и духовного гнета. Граждане СССР осознавали, что при социалистическом строе плоды их труда служат общим интересам, формируют фундамент лучшего будущего новых поколений. Поэтому советский период истории связан с невиданным ранее созидательным энтузиазмом и готовностью большинства народа к самопожертвованию ради высоких целей. Это время формирования благородных общественных и личных идеалов, высоких моральных принципов. История советского народа — это история массового подвижничества и героизма.

75 лет назад Верховным Советом СССР было учреждено звание Героя Советского Союза, которое стало высшей степенью отличия за заслуги перед государством и обществом. Это решение было связано с героической эпопеей по спасению арктиче-

родованных для полярных широт самолетов, ни опыта полетов в арктических условиях, они ежеминутно рисковали своей жизнью.

Для всех советских людей подвиг летчиков стал образцом мужества и служения народу. Первыми звания Героя Советского Союза удостоились легендарные спасатели участников ледовой экспедиции с парохода “Челюскин” А.В. Ляпидевский, М.В. Водопьянов, И.В. Доронин, Н.П. Каманин, С.А. Леваневский, В.С. Молоков, М.Т. Слепнев. Золотую Звезду Героя получили также члены самой экспедиции: начальник Главсевморпути О.Ю. Шмидт, капитан парохода “Челюскин” В.И. Воронин и бортовой летчик М.С. Бабушкин.

Пример первых Героев Советского Союза вдохновлял защитников нашей Отчизны во время Великой Отечественной войны, за годы которой этого высокого звания удостоились

более одиннадцати с половиной тысяч человек. А спустя лишь полтора десятилетия после Великой Победы весь мир вглядывался в Золотую Звезду Героя на груди первого космонавта планеты Ю.А. Гагарина. Звание Героев получили и продолжатели его дела — советские исследователи космоса. В их числе — женщины-космонавты В.В. Терешкова и С.Е. Савицкая.

Герои Советского Союза стали для миллионов людей образцом беззаветного служения социалистическому Отечеству, которое совершало уникальный экономический, научно-технический и социальный прорыв в будущее. Но сегодня в ранг политики государства возведено замалчивание и искажение советской истории. От большинства молодых людей теперь сокрыто все, что связано с подвигами их отцов и дедов. Память о Героях еще живет в народе, но ее необходимо поддерживать и укреплять. В этом залог здорового развития нашего общества и подлинно патриотического воспитания молодежи.

В связи с 75-летием подвига советских летчиков по спасению арктической экспедиции с парохода «Челюскин» и учреждения высшей степени отличия за заслуги перед государством и обществом — звания Героя Советского Союза, учитывая непреходящее значение этого события для настоящего и будущего российского народа, Президиум ЦК КПРФ постановляет:

1. Поддержать инициативу Ярославского областного отделения КПРФ по подготовке и проведению в масштабе страны памятных мероприятий, посвященных 75-летию героического спасения арктической экспедиции с парохода «Челюскин» и учреждению высшей степени отличия за заслуги перед обществом и государством — звания Героя Советского Союза.

2. Фракции Коммунистической партии Российской Федерации в Государственной думе РФ (С.Н. Решульский) обратиться к президенту страны, председателю Совета Федерации, председателю Государственной думы с предложением провести в феврале—апреле 2009 года ряд памятных мероприятий общегосударственного масштаба, посвященных 75-летию спасения челюскинской экспедиции и учреждению звания Героя Советского Союза.

Выступить с инициативой создания мемориала первых Героев Советского Союза и установки их бронзовых бюстов в рамках существующей музейной экспозиции, посвященной деятельности И.Д. Папанина, расположенной на территории Института биологии внутренних вод имени И.Д. Папанина РАН в Ярославской области.

3. Региональным комитетам КПРФ разработать и провести мероприятия, посвященные 75-летию подвига советских полярников и

учреждению звания Героя Советского Союза. Рассмотреть возможность поздравления со знаменательной датой Героев Советского Союза и Героев России, их семей; установки мемориальных досок на улицах, названных в честь первых Героев; благоустройства захоронений Героев Советского Союза; проведения совместно с ветеранскими организациями, участниками освоения Заполярья тематических встреч с учащейся молодежью. Выступить инициаторами обращений к региональным властям об оказании ими финансовой поддержки проводимым мероприятиям.

4. Отделу ЦК КПРФ по агитационно-пропагандистской работе (Д.Г. Новиков), редакции газеты «Правда» (В.С. Шурчанов), сайту ЦК КПРФ в системе Интернет KPRF.RU (С.П. Обухов), печатным и электронным региональным партийным изданиям осуществить публикацию материалов, посвященных истории освоения северных широт Советской страной, жизни и деятельности Героев Советского Союза.

5. Контроль за выполнением настоящего постановления возложить на первого заместителя Председателя ЦК КПРФ И.И. Мельникова.

Г.А. ЗЮГАНОВ

Председатель ЦК КПРФ

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

«О 130-летию со дня рождения И.В. Сталина»

21 декабря 2009 г. исполняется 130 лет со дня рождения видного государственного и общественного деятеля, одного из основателей первого в мире государства рабочих и крестьян — **Иосифа Виссарионовича СТАЛИНА.**



**В ПРЕЗИДИУМЕ
ЦК КПРФ**

С именем Сталина связаны самые значимые страницы истории нашей Родины. Индустриализация, коллективизация и культурный взлет страны превратили ее в одну из ведущих мировых держав, доказали справедливость сталинского утверждения о возможности победы социализма в одной, отдельно взятой, стране.

Иосиф Виссарионович Сталин (Джугашвили) родился 21 декабря 1879 года в грузинском городке Гори, в семье сапожника. После окончания в 1894 году Горького духовного училища он поступает в Тифлисскую православную духовную семинарию, учась в которой, возглавляет марксистские кружки. В 1898 году молодой революционер вступает в Тифлисскую организацию Российской социал-демократической рабочей партии и становится членом первой грузинской социал-демократической организации «Месаме-Даси».

И.В.Сталин много и упорно работает над собой. Изучает «Капитал», «Манифест коммунистической партии», другие работы К.Маркса и Ф.Энгельса, знакомится с произведениями В.И.Ленина. Круг его интересов чрезвычайно широк: он изучает философию, политическую экономию, историю, естественные науки, читает классиков художественной литературы, пишет стихи. Становится и широко образованным марксистом. С сентября 1901 года, по его инициативе, в Грузии начала выходить первая нелегальная социал-демократическая газета «Брдзола» (Борьба), последовательно проводившая идеи ленинской «Искры».

С первых шагов политической деятельности Сталина его отличали целеустремленность и способность добиваться результатов в самом сложном деле. «Коба» (Неукротимый) – так звали его ближайшие товарищи по подпольной работе. Революционер Сталин действительно был неукротим. Он систематически объезжал Закавказье, часто бывая в Батуме, Кутаисе, Тифлисе, Баку. Укреплял старые и создавал



М. Абеян. Выступление И.В. Сталина на рабочем собрании в Тифлисе. 1905 г.

новые партийные организации. Участвовал в многочисленных и ожесточенных дискуссиях, энергично защищая большевистские позиции и разоблачая оппортунизм.

Подъем революционно-освободительной борьбы рабочих Закавказья в начале XX века серьезно обеспокоил царское правительство. Начались репрессии. 5 апреля 1902 года Сталина арестовывают. Однако ни данное лишение свободы, ни последующие пять арестов не смогли сломить волю человека, убежденного в правоте своего дела. Организатор стачечного движения на Кавказе, руководитель Русского бюро РСДРП, один из основателей ленинской «Правды», координатор деятельности фракции большевиков в Государственной думе, И.В.Сталин заслужил высокий авторитет среди товарищей по борьбе. С момента проведения в 1912 году VI Пражской конференции партии он становится постоянным членом ее Центрального комитета. А к февралю 1917 года – одним из крупнейших деятелей ленинской партии, входит в число организаторов Великой Октябрьской социалистической революции, назначается народным комиссаром первого рабоче-крестьянского правительства Советской России.

С самого начала своей политической деятельности Сталин встал на сторону Ленина и пошел за ним без колебаний, сумев по достоинству оценить силу его гения. Он решительно отстаивал ленинскую идею вооруженного восстания, как средства свержения самодержавия и установления власти народа. Обосновывал и творчески развивал идеи Ленина о диктатуре пролетариата, об отношении к крестьянству, о построении социализма в отдельно взятой

стране. Значительный вклад внес Сталин в формирование большевистской национальной политики и образование СССР. Годы Гражданской войны прошли под знаком тесного сотрудничества Ленина и Сталина, рука об руку они строили и укрепляли Красную Армию.

В.И. Ленин привлекал И.В. Сталина к решению важнейших вопросов внутренней и внешней политики Советского государства. Председатель Совета народных комиссаров полагался на него в самых сложных делах, ценил его работоспособность. По предложению Ленина в 1922 году Сталин стал генеральным секретарем ЦК партии. После кончины Владимира Ильича он без малого тридцать лет оставался архитектором и строителем огромной державы, имя которой – СССР.

Краеугольным камнем экономической политики Сталина была задача превращения страны из аграрной в промышленно развитую державу. Гигантские трудности представляла индустриализация огромного государства, унаследовавшего от Российской империи разруху и экономическую отсталость. Требовалось создать целые отрасли индустрии, которых в царской России просто не существовало. Необходима была современная оборонная промышленность. Нужны были заводы сель-

скохозяйственных машин, неведомых старой деревне. Все это требовало колоссальных средств. Капиталистические государства добывали их беспощадной эксплуатацией трудящихся, захватническими войнами, грабежом колоний. Советская же страна не имела иных источников, кроме внутренних. Поэтому главной особенностью ста-

линской модели развития России являлась опора на собственные силы, стремление к созданию самодостаточной экономики.

Сталин разработал принципы индустриализации в СССР. Их реализация закладывала основы социалистической системы народного хозяйства. По мнению Сталина, существо индустриализации состояло в развитии тяжелой индустрии и ее сердцевины – машиностроения. Только эти преобразования обеспечивали материальную базу социализма и делали страну независимой от капиталистического мира.

Результатом сталинской экономической политики стал мощный хозяйственный подъем. В начале 1930-х, когда капиталистические державы во главе с США задыхались в Великой депрессии, СССР вышел на первое место в мире по темпам экономического роста. Он достигался не только увеличением количественных показателей, но и качественным совершенствованием экономики. В те годы был заложен фундамент советской научной и конструкторской школы, которые в середине XX века вырвались на лидирующие позиции в мире. Именно в годы сталинских пятилеток создавались и основы будущего советского прорыва в космос.

Взятый Сталиным курс на ускоренную индустриализацию полностью оправдан. Он основывался на грамотной марксистской оценке противоречий империалистического мира, которые неизбежно вылились во Вторую мировую войну. История отпустила нашей стране лишь десять лет на подготовку к этому тяжелейшему испытанию. Под руководством И.В. Сталина Советский Союз смог использовать этот исторический шанс. Был блестяще реализован главный тезис социально-экономической политики Советской власти – построение социализма в отдельно взятой



И.В. Сталин и В.И. Ленин на VIII съезде РКП(б). Март, 1918 г.

стране. Пройдя путь от ленинского НЭПа до Сталинской Конституции СССР 1936 года, советскому народу удалось заложить фундамент общества нового типа. И это общество доказало свое превосходство над фашизмом в годы Второй мировой войны.

Непростой путь первопроходцев был сопряжен с ошибками и трагическими перекосами. Они были обусловлены жестокой, бескомпромиссной борьбой с внутренними и внешними противниками. История уготовила Советскому Союзу суровое испытание на прочность, у которого было только одно решение – кто

В ПРЕЗИДИУМЕ
ЦК КПРФ

кого. Больше того, стоял вопрос о судьбах всей человеческой цивилизации.



И.В. Сталин на крейсере "Молотов". 19 августа 1947 г.

С началом Великой Отечественной войны СССР осуществил быструю реорганизацию всего народного хозяйства ради обеспечения нужд фронта. Советская страна воевала и строила. Новые металлургические заводы были пущены в Челябинске, Узбекистане. Новые домны заработали в Тагиле и Магнитогорске. Новый алюминиевый завод начал работать в Сталинске. Вошли в строй многие электростанции. Тыл и фронт превратились в единый боевой лагерь. В результате, Советский Союз смог не только снабжать фронт нужным - вооружением и боеприпасами. Он накапливал резервы, даже не снившиеся царскому правительству, у которого экономика стала рушиться на втором году Первой мировой войны. Советская же промышленность в три последних года схватки с фашизмом производила ежегодно в среднем более 30 тысяч танков, самоходов и бронемашин, давала до 40 тысяч самолетов, выпускала до 120 тысяч орудий всех калибров, до 450 тысяч ручных и станковых пулеметов, до 100 тысяч минометов, свыше 3 миллионов винтовок и около 2 миллионов автоматов. Не следует забывать, что в той войне на службу Гитлеру был поставлен промышленный и людской потенциал почти всей Европы. Но советское вооружение не только не уступало немецкому, но и превосходило его, как по качественным характеристикам, так и по объемам выпуска.

СССР не только стал решающей силой в разгроме фашистской Германии и ее союзников. Именно он поставил точку во Второй мировой войне, молниеносно нанеся поражение миллионной японской группировке в Манчжурии. Не атомный террор США в Хиросиме и Нагасаки, а разгром Квантун-

ской армии советскими войсками заставил капитулировать японских милитаристов.

Большой заслугой Сталина перед Родиной следует считать и тот факт, что за время Великой Отечественной войны он сумел подобрать, воспитать и выдвинуть на ответственные посты новые руководящие военные кадры. В их числе Жуков, Рокоссовский, Конев, Василевский, Малиновский, Антонов, Баграмян, Богданов, Булганин, Ватулин, Вершинин, Воронов, Галицкий, Говоров, Голованов, Горбатов, Катуков, Курасов, Лелюшенко, Малинин,

Мерецков, Рыбалко, Соколовский, Толбухин, Трофименко, Федоренко, Черняховский, Штеменко, Яковлев и другие полководцы, обессмертившие свои имена.

Руководя военными действиями на фронте и хозяйственно-организаторской работой в тылу, Сталин продолжал важную теоретическую деятельность. В его выступлениях и приказах получила дальнейшее развитие не только советская военная наука, но и теория о советском социалистическом государстве, его функциях и источниках его силы. Сталин одним из первых обобщил опыт деятельности Советского государства в условиях войны и указал пути укрепления его экономической и военной мощи. Неотценима роль Сталина и в создании мировой социалистической системы.

СССР сумел не только одолеть коричневую чуму XX века. Страна возродила порушенное народное хозяйство, соорудила надежный ядерный щит, приступила к использованию атомной энергии в мирных целях. Устойчиво рос уровень жизни населения. На небывалую высоту были подняты наука и культура. Росло самосознание наций и народностей Советского Союза.

Теоретическое наследство, которое оставил нам Сталин, не потеряло своего значения и по сей день. Сталинский цикл лекций «Об основах ленинизма», «Экономические проблемы построения социализма в СССР», «Вопросы языкознания» входят в золотую копилку политической мысли. Вместе с тем для марксистов использование работ Сталина сегодня означает отнюдь не слепое следование их букве. Необходимо понять и использовать ту методологию, с которой он сам подходил к опыту своих предшественников.

Воздействие И.В.Сталина на ход исторического процесса столь значительно, что его не по силам перечеркнуть конъюнктурщикам и демагогам, пачкающим историю по заказу власть имущих. Показательно, что Сталин, как и Ленин, оказался в 2008 году во главе списка самых выдающихся людей нашей страны при интернет-опросе в рамках проекта «Имя России». Это особенно символично, если учесть, что подавляющее большинство пользователей Интернета – молодежь. Вопреки десятилетиям нескончаемой клеветы, имя Сталина остается в гуще народа символом величайших свершений, знаменем побед, образцом преданного служения трудящимся массам.

В связи со 130-летием И.В.Сталина Президиум ЦК КПРФ **постановляет:**

1. Секретариату ЦК КПРФ, региональным и местным комитетам партии подготовить и провести комплекс мероприятий, посвященных 130-летию со дня рождения **Иосифа Виссарионовича Сталина**. Организовать с этой целью торжественные собрания, вечера, семинары, научно-практические конференции.

2. Учредить памятную медаль Центрального Комитета КПРФ к 130-летию со дня рождения **И.В.Сталина**. Утвердить **Положение «О Памятной медали Центрального Комитета КПРФ «130-лет со дня рождения Иосифа Виссарионовича Сталина»**.

3. Секретариату ЦК КПРФ переиздать массовым тиражом книгу **Г.А.Зюганова «Сталин и современность»**, организовать ее распространение с участием региональных комитетов КПРФ. Осуществить передачу книги в дар федеральным, региональным и муниципальным, а также библиотекам образовательных учреждений.

4. Редакция газет «Правда» (**В.С.Шурчанов**), Интернет-сайта ЦК КПРФ (**С.П.Обухов**), журнала «Политическое про-

свещение» (**В.Ф.Грызлов**), региональным партийным изданиям и Интернет-сайтам регулярно публиковать материалы, посвященные жизни и деятельности И.В.Сталина, историческим достижениям социализма, связанным с его именем.

5. Отделу агитационно-пропагандистской работы ЦК КПРФ (**Д.Г.Новиков**), комитетам



**День выборов в Верховный Совет СССР.
На избирательном участке голосует И.В.Сталин.
12 марта 1950 г.**

КПРФ всех уровней, первичным партийным отделениям предусмотреть изучение трудов И.В.Сталина в системе партийно-политической учебы.

6. Секретариату ЦК КПРФ, совместно с Московским городским и Московским областным комитетами партии, провести торжественный вечер, посвященный юбилейной дате.

7. Контроль за исполнением данного постановления возложить на первого заместителя Председателя ЦК КПРФ **И.И.Мельникова**.

Г.А.ЗЮГАНОВ
Председатель ЦК КПРФ
26 марта 2009 года

**В ПРЕЗИДИУМЕ
ЦК КПРФ**

II. ПРОТИВ ПРЕСЛЕДОВАНИЙ КОММУНИСТОВ

ПРОТИВ ПРЕСЛЕДОВАНИЙ КОММУНИСТОВ

Рябов - прав! "Ложь, чудовищная ложь и статистика" с цитатами от вице-спикера – единорога

Известна старинная поговорка про ложь, чудовищную ложь и статистику. Когда депутат фракции КПРФ Николай Федорович Рябов раскритиковал статистическую телецитату из самодовольного заявления вице-спикера Госдумы от «Единой России» Володина о якобы всенародной любви к курсу партии власти, то репрессии за слово правды последовали незамедлительно. И одного из самых активных парламентских ораторов КПРФ «серое шлакоблочное» политобразование (по известному определению Г.А.Зюганова) лишило за правду слова на месяц в пленарных парламентских дискуссиях

Парламент - не место для дискуссий?

Еще раз на практике реализован скандально-известный «медвежий» принцип: «Парламент – не место для дискуссий». Думскими репрессиями «Единая Россия» хочет не допустить осознания обществом критического для этой партии факта: по итогам единого дня голосования 1 марта в девяти регионах «медведей» не поддержало 62% избирателей!

Напомним хронологию организации очередной волны внутридумских репрессий в отношении оппозиции. В повестку заседания Госдумы 13 марта Комиссией по мандатным вопросам и вопросам депутатской этике неожиданно был внесен вопрос о наказании депутата от фракции КПРФ Николая Рябова. На пленарном заседании 11 марта он в минутном выступлении раскритиковал вице-спикера – единорога В.В.Володина, который 9 марта заявил на Первом телеканале о том, что в единый день голосования 1 марта на региональных выборах партия получила в среднем 66% голосов избирателей. При этом в цитате от Первого канала не было указано, от какого количества избирателей считался этот результат.

И Н.Ф.Рябов назвал процитированные телеканалом слова «медвежьего» вице-спикера Володина «чудовищной ложью», рассказав, что по итогам довыборов в

региональный парламент в Автозаводском одномандатном округе Нижегородской области кандидат-единорос получил поддержку 8% зарегистрированных избирателей. От микрофона коммуниста «отлучили». И тут же группа из 35 депутатов-единорогов мстительно обратилась в Комиссию по мандатным вопросам и вопросам депутатской этики с требованием наказать Н.Ф.Рябова за опровержение «достоверности» цитаты высокопоставленного единорога.

На заседании Госдумы 13 марта предложение лишить его слова на месяц обнародовал депутат-единорос Александр Попов. В проекте постановления дисциплинарную меру предлагалось применить к Н.Ф.Рябову «за недопустимое, с точки зрения этики, публичное высказывание в адрес другого депутата Государственной думы». За его наказание проголосовали 313 парламентариев, против — 93. В своем «последнем слове» депутат-коммунист отметил, что вместо вызова на дуэль единоросы «выстрелили» из-за угла, и признался в готовности публично подискутировать с любым из них.

Н.Ф.Рябов настаивает, что сказал только правду, и свою точку зрения не поменял.

Рябов - прав!

Правоту депутата-коммуниста убедительно доказал, выступая на пленарном заседании в «часе заявлений» другой депутат фракции КПРФ - С.П.Обухов.

Итак, Первый канал дал такую цитату от вице-спикера Володина: "В девяти регионах политическая партия "Единая Россия" получила в среднем 66% голосов поддержки". Точка.

- Это заявление, если говорить с научной точки зрения, не является достоверным, - поддержал мнение Н.Ф.Рябова депутат С.П.Обухов. И дал такую оценку выборному результату «медведей»: "Единая Россия" на выборах в девяти регионах набрала лишь 37,63% голосов. Получается обратное утверждение тому, что заявил на телевидении депутат Володин: позицию "Единой России" в единый день голосования не поддержали более 62% избирателей».

В такой ситуации толкование Н.Ф.Рябовым телецитаты из заявления В.В.Володина, в рамках поговорки про «ложь, чудовищную ложь и статистику», вполне объяснимо. Ведь в процитированном фрагменте интервью не указана принципиальная вещь: какова форма подсчета результатов голосования. То ли от количества всех из-

бирателей, то ли от принявших участие в голосовании.

Любому непредвзятому наблюдателю, аналитику, эксперту и даже депутату от «Единой России» должно быть понятно: с точки зрения подсчета от всех избирателей В.В.Володин, мягко говоря, сказал неправду. Ведь у «Единой России» лишь 37,6% голосов избирательного корпуса. В итоге обиженные на правду «единоросы» наказали депутата-коммуниста Н.Ф.Рябова.

- Депутат Рябов пострадал, можно сказать, за научную дискуссию с депутатом Володиным по поводу точности телевысказываний вице-спикера, - подчеркнул С.П.Обухов. - Конечно, репрессии за дискуссию о достоверности результатов - неслыханное в парламентской практике дело. И одно из позорных явлений в деятельности нашего парламента.

С этим согласны и независимые эксперты. Так, руководитель региональных программ Фонда развития информационной политики Александр Кынев считает, что к депутату-коммунисту применен нецивилизованный метод депутатского наказания: «Несмотря на то, что некоторые считают парламент не местом для дискуссий, это все же место именно для дискуссий».

Осознают глупость и уязвимость своей позиции и некоторые единоросы. Как отмечает газета «Коммерсант», один из депутатов от фракции «Единой России», не пожелавший быть названным, отметил, что «такую правду и своим не прощают, а уж коммуниста точно по головке не погладят».

Процесс выбивания из дискуссии активных думских ораторов-коммунистов

О том, что фракция «Единой России» постоянно проигрывает коммунистам думские дискуссии, свидетельствует множество процедурных ухищрений единоросов. Чего только ни придумывают думские «медведи», чтобы «заткнуть рот» депутатам от оппозиции. Здесь и ограничение

количества вопросов докладчикам («По одному от фракции», мгновенно голосует единоросовское большинство, как только видит множество рук со скамей КПРФ). Так же поступают «думские медведи» и при записи на выступления в парламентской дискуссии. Как только число записавшихся депутатов-коммунистов оказывается больше 3-4 человек, тут же, как правило, следует то же ограничение – «По одному от фракции».

Если посмотреть список наиболее активных думских ораторов от фракции КПРФ, то большинство из депутатов «первой десятки» находятся на грани лишения слова. Этими мерами уже публично на заседаниях ведущие от «Единой России» угрожали Н.Ф.Коломейцеву, В.Н.Федоткину, А.Е.Локотю и др.



НАШ ВАМ ОТВЕТ!

За депутатскую активность вне Думы репрессивным разбирательствам в Комиссии по мандатным вопросам и вопросам депутатской этики, уже в пятом созыве, подвергались Г.А.Зюганов, В.Ф.Рашкин, В.Г.Соловьев, Н.В.Разворотнев.

Наказание за правду депутата-коммуниста Н.Ф.Рябова, угрозы в адрес других активных думских ораторов КПРФ, «мандатные» репрессии в отношении депутатов из членов ее руководства – это наглядное свидетельство слабости и мелочной мстительности представителей «Единой России». Сильный политический оппонент на уровень «затыкания ртов» оппонентам, преследований за несогласие и дискуссию не опускается.

Депутат-коммунист Н.Ф.Рябов – прав!

Пресс-служба фракции КПРФ
14 марта 2009 года

ПРОТИВ ПРЕСЛЕДОВАНИЙ КОММУНИСТОВ

**ПРОТИВ
ПРЕСЛЕДОВАНИЙ
КОММУНИСТОВ**

**А судьи кто?
Депутаты-«единоросы»,
лишившие слова коммуниста
Николая Рябова, сами молчат на
заседаниях Думы, как рыбы**

Почти треть депутатов от «Единой России» ни разу не выступали на заседаниях Государственной думы пятого созыва

Когда 13 марта «Единая Россия» в Госдуме лишала слова на месяц одного из самых активных думских ораторов КПРФ - Н.Ф. Рябова, она, видимо, не задумывалась о последствиях. В результате «медведи» вызвали мощную волну возмущения и протеста. С разных концов страны поступают обращения в поддержку Н.Ф. Рябова, в которых действия «Единой России» называются позорными.

Но в этой безобразной истории есть одна любопытная подробность. Оказывается, сами «медведи» свое право на выступления в Думе используют, мягко говоря, странно. Анализ показывает, что 91 из 315 депутатов от «Единой России», за период с декабря 2007 г. по март 2009-го, ни разу не выступал в парламенте. Среди них и посчитавший себя «обиженным» словами Н.Ф. Рябова заместитель спикера и руководителя фракции ЕР Вячеслав Володин. Ни разу не воспользовались своим правом на выступление первые заместители руководителя фракции Владимир Пехтин и Татьяна Яковлева.

Следует также отметить, что и среди 35 «единоросов», подписавших обращение с требованием лишить слова Н.Ф. Рябова, как минимум трое, не выступали в Государственной думе пятого созыва.

Причины думского молчания «медведей» различны: кому-то просто нечего сказать, а кто-то пришел в Думу вовсе не за тем, чтобы заниматься парламентской работой и защищать интересы избирателей. В основном это - «денежные мешки», которым статус депутата помогает «делать бизнес». Известно, что фракция ЕР лидирует по числу долларовых миллионеров. Но, как бы то ни было, слова правды, звучащие в выступлениях коммунистов, «единоросам» совершенно не нужны. Они не хотят слышать ни про тяжелейшее финансово-экономическое положение страны, ни про нарастание народного протеста. От дискуссий с оппозицией «Единая Россия» уклоняется, поэтому у нее остается единственный способ - «заткнуть рот» оппонентам. Но это очень опасный путь, из истории известно, к чему он приводит.

*Пресс-служба фракции КПРФ
16 марта 2009 года*

**Геннадий ЗЮГАНОВ:
Власть перешла к тактике
грязных провокаций**

Проправительственным большинством Госдумы принято протокольное поручение, в котором Г.А. Зюганов обвиняется в организации несанкционированного митинга в Брянске. Напомним, что 25 февраля по вине руководства ДК Брянского машиностроительного завода была сорвана встреча депутатов фракции КПРФ с избирателями. В результате, Г.А. Зюганов, С.П. Обухов и П.В. Романов полтора часа выступали перед гражданами со ступеней запертого на замок Дворца культуры. Они имели на это полное право, т.к. встреча с избирателями, согласно закону, может проводиться в любом формате. Но ЕР «наплевала» на закон и регламент палаты. Комиссии по мандатным вопросам и вопросам депутатской этики было поручено «разобраться» с лидером КПРФ и ее парламентской фракции

- То, что Комиссия по вопросам депутатской этики требует от меня отчета в связи с проведением якобы несанкционированного митинга в Брянске - это вызов всей партии, - сказал Г.А. Зюганов на заседании фракции КПРФ. - Если ее члены хотят узнать реальную картину произошедшего, они должны были пригласить губернатора Брянской области Денина, который на встрече со мной заявил: все необходимые уведомления получены и пообещал обеспечить соблюдение закона. Однако обещания не сдержал. Поэтому я отказываюсь присутствовать на заседании комиссии, т.к. считаю происходящее одним из элементов политической травли, организованной против КПРФ и ее лидера... А в последнее время, на фоне усиления кризиса, власть перешла к тактике грязных провокаций. Первым шагом стало новое выступление Караулова, вылившего ушаты помоев на меня и на известного всей стране борца с коррупцией депутата-коммуниста Виктора Илюхина. Затем - скандальное решение кемеровского суда, который за высказывания на радио «Эхо Москвы» в отношении губернатора Тулеева присудил меня к выплате компенсации в сотни тысяч рублей.

Лидер КПРФ напомнил, что на прошедших недавно региональных выборах была развернута небывалая вакханалия. В Хакасии, Архангельской и Брянской областях вновь появились грязные публикации о коммунистах, которые уже многократно опровергнуты. В частности, измышления Кагарлицкого, решением Савеловского суда Москвы признанные лживыми.

– Недавно лишили слова на месяц нашего депутата Николая Рябова, – продолжал Г.А. Зюганов. – Причем среди «единоросов», которые подписали соответствующее обращение, есть такие, кто вообще ни разу не выступал на заседаниях Государственной думы пятого созыва. Все это - звенья одной цепи. И мы заявляем руководству страны: если не справляетесь с кризисом, не ищите «козлов отпущения».

Лучше займитесь спасением реального сектора экономики и проблемами социальной сферы. Например, ситуацией в моногородах, где проживают 20% населения, которые дают 40% ВВП, и где уже каждый второй остался без работы.

ЗЮГАНОВ



ПРАВ!

* * *

Фракция КПРФ полностью поддержала своего лидера. Было заявлено о недопустимости организации очередного политического судилища. Позицию фракции на заседании Комиссии по мандатным и вопросам депутатской этики будут отстаивать депутаты В.Ф. Рашкин и С.П. Обухов.

Руслан ТХАГУШЕВ

Пресс-служба фракции КПРФ

17 марта 2009 года

Алексей ПОНОМАРЕВ:

«Единая Россия»

использует парламентские

структуры для борьбы с

политическими оппонентами

На пленарном заседании Госдумы 18 марта депутат-коммунист потребовал навести порядок в работе Комиссии по мандатным и вопросам депутатской этики, которую ЕР превратила в орган борьбы со своими оппонентами

– Уважаемые коллеги! Тому, что Комиссия по мандатным вопросам и вопросам депутатской этики предложила лишить слова депутата Рябова сроком на один месяц, я не удивляюсь.

К великому сожалению, коллеги из фракции «Единая Россия» решили превратить эту комиссию в орган борьбы со своими оппонентами. Чтобы не быть голословным приведу пример.

Мной был сделан запрос в Генпрокура-

туру, МВД и Центральный банк с просьбой тщательно проверить утверждения «представителей малого бизнеса» о наличии коррупционных проявлений при выдаче кредитов руководством банка «Солидарность».

Руководство этого банка обратилось в Государственную думу с просьбой наказать депутата А.А. Пономарева, будто и в комитете-то я работаю не том, чтобы обращаться с

таким запросом в правоохранительные и финансовые органы страны. Реакция была мгновенной. Первый заместитель председателя Госдумы Олег Викторович Морозов ничего лучшего не придумал, как направить письмо председателя правления банка «Солидарность» в Комиссию по мандатным вопросам и вопросам депутатской этики.

Но на сей раз вышла «заминка»: ничего не получилось у руководства Государственной думы.

Как видим, коллеги из «Единой России» не успокаиваются. Они и дальше хотят использовать эту комиссию, только теперь для борьбы с Г.А. Зюгановым, С.П. Обуховым, П.В. Романовым. А кто - следующие?

Так и хочется вас спросить: неужели вы не видите, чем вам нужно заниматься? Вы же все-таки правящая партия в нашей стране.

Пресс-служба фракции КПРФ

Власть давит на КПРФ, желая заставить ее прекратить протестные акции в регионах и молчать в Думе

Фракция ЕР 18 марта провела через Госдуму очередное бредовое поручение по проверке КПРФ и организации «ТИГР». Оказывается, надо срочно выяснить: не финансируются ли агентами разведки Гондураса или японской якудзой активисты-коммунисты и жители Приморья, устраивающие акции протеста против «медведей» и их политики.

**ПРОТИВ
ПРЕСЛЕДОВАНИЙ
КОММУНИСТОВ**

**ПРОТИВ
ПРЕСЛЕДОВАНИЙ
КОММУНИСТОВ**

В тот же день Г.А.Зюганова вызвали на заседание думской Комиссии по мандатным вопросам и вопросам депутатской этики для наказания за «организацию несанкционированного митинга в Брянске», т.е. встречи с избирателями, которых партия власти не пустила в ДК БМЗ, чтобы выслушать отчет депутатов фракции КПРФ в Госдуме

О том, что единоросский девиз: «Дума – не место для дискуссий» - последовательно воплощается в жизнь, уже написано немало. В условиях провала антикризисной политики «Единой России» этой партии очень важно заткнуть рот единственной оппозиции - депутатам-коммунистам. Вот и лишен слова на месяц один из самых активных думских ораторов КПРФ депутат Н.Ф.Рябов. За слово правды, опровержение похвальбы единоросовского вице-спикера В.В.Володина. Действительно: на прошлых выборах «Единую Россию» не поддержали более 62% избирателей. А «единоросы» кричат о «народной любви» и согласии общества с их антикризисными действиями.

За критику ведомства Чурова и незаконных решений ЦИК РФ, запретившей лидеру КПРФ Г.А.Зюганову агитировать за кандидатов-коммунистов на региональных выборах, в Комиссию по мандатным вопросам и вопросам депутатской этики вызван один из координаторов фракции КПРФ в Госдуме - А.Е.Локоть. Эта же, контролируемая единоросами, комиссия организовала «разбирательство» депутата-коммуниста А.А.Пономарева - только за то, что он направил, по обращениям граждан, депутатский запрос в Генпрокуратуру о фактах вымогательства в банках при выдаче кредитных ресурсов предприятиям.

Против депутата-коммуниста В.И.Илюхина телемерзавцем Карауловым с канала ТВЦ развернута очередная грязная кампания. За то, что он профессионально квалифицировал «карауловскую брехню» как клевету, сопряженную с обвинением в совершении тяжкого преступления. В связи с очередным выпадом т.н. «журналиста» и обратился В.И.Илюхин 10 февраля 2009 г. в Следственный комитет при Прокуратуре РФ с просьбой провести расследование и привлечь Караулова к уголовной ответственности.

В Твери, Брянске, Архангельске и других городах вновь активно распространяются через СМИ протухшие небылицы про яхты, лесопилки в Сахаре и гостиницы, будто бы принадлежащие лидеру КПРФ. Хотя Савеловский суд Москвы давно заклеил эти «побрехушки», заставил их автора публично извиняться перед Г.А.Зюгановым. И вновь

против очередных «дублеров» лжи приходится начинать прокурорские расследования.

Через репрессивные жернова «думского полицейского участка», в виде названной комиссии во главе с генералом МВД, единоросом Гуровым, уже прошли секретари ЦК КПРФ В.Ф.Рашкин, В.Г.Соловьев. И хотя в судебном порядке доказана их правота, абсурдные решения, с наказаниями депутатов-коммунистов, остаются в силе.

Решением фракции Председателю ЦК и руководителю фракции КПРФ Г.А.Зюганову «запрещено» являться на заседание думской комиссии и участвовать в запланированном несправедливом «медвежьем» судилище. На него 18 марта от фракции КПРФ были направлены секретари ЦК КПРФ В.Ф.Рашкин и С.П.Обухов. Но «медвежья» структура побоялась дискуссии с ними, отложив рассмотрение вопроса о наказании лидера КПРФ Г.А.Зюганова на следующее заседание. А депутаты-коммунисты требовали, чтобы рассмотрение абсурдных обвинений лидеру КПРФ в организации встреч с собственными избирателями было не закрытым, как привыкли обделывать свои темные делишки «медведи», а гласным, с приглашением СМИ.

Усиление думских репрессий против депутатов-коммунистов, попытки угроз и давления в адрес организаторов протестных акций – явные свидетельства слабости позиций и сокращения базы общественной поддержки ЕР.

Граждане «медведи»! Депутаты-коммунисты, несмотря на все попытки заткнуть рот оппозиции в парламенте, как разоблачали вашу провальную политику, так и будут разоблачать, отстаивая свои программные предложения и антикризисные меры. И, несмотря на все лживые обвинения, единоросские пропагандистские «побасенки», как поддерживали народ в протестных акциях, так и будут поддерживать, требуя смены курса и реализации предложений КПРФ.

Вот вам наш ответ!

Зюганов прав!

Руки прочь от лидера КПРФ и депутатов-коммунистов!

Пресс-служба фракции КПРФ

Нина ОСТАНИНА:

Кузбасс превратился в полигон по уничтожению КПРФ

Выступление депутата фракции КПРФ в «часе заявлений» 13 марта

– Уважаемые коллеги! Я не раз уже с

**ПРОТИВ
ПРЕСЛЕДОВАНИЙ
КОММУНИСТОВ**

этой трибуны говорила об особенностях внутриполитической ситуации в Кемеровской области. Речь шла о системной работе региональной власти по уничтожению областного отделения Коммунистической партии Российской Федерации - об организационной, идеологической работе. И я совершенно ответственно заявляю о том, что на территории Кузбасса не действуют федеральные законы: «О политических партиях», «О статусе депутата Государственной думы», «О выборах», «О порядке проведения массовых мероприятий».

Многие из вас, наверное, знают о том, что вчера в Кузбассе был очень важный визит председателя правительства Путина. И вот, с утроенной силой, все, о чем я говорила ранее, проявилось как раз в этот день.

Еще накануне в городе Прокопьевске была арестована печатная продукция в рекламном агентстве «Калейдоскоп». Это были всего лишь два баннера со следующими надписями: «Путин, верни Кузбассу честные выборы!», «Тулеев, прекрати в Кузбассе угольный беспредел!». Начальник Отдела внутренних дел этого города г-н Яхнович заявил, что «заказ на изготовление политического рекламного плаката трактуется как подготовка террористического акта против высокопоставленных лиц» (я цитирую).

На следующий день, 12-го числа, накануне приземления правительственного самолета, в 9.30 утра были арестованы мои помощники Александр Николаевич Студеникин и Юрий Иванович Попов. Под надуманным предлогом машина Студеникина была остановлена. При этом ему объяснили, что, якобы, два дня назад в Кузбассе угнали машину такой же марки, такого же цвета, поэтому вынуждены разбираться с ним.

Помощников держали до 19.30 в Зеньковском райотделе внутренних дел. В нарушение ст. 37 закона «О статусе депутата», согласно которой меня, как депутата, должны были незамедлительно уведомить о задержании помощников, чего не сделали начальники ни Зеньковского райотдела, ни упомянутый Яхнович из Прокопьевского городского. И узнала я об аресте от супруги одного из моих помощников, поскольку телефоны у них были заблокированы.

Далее. В городе Новокузнецке накануне 11 марта, в 21 час по местному времени, в общежитии, по улице Кирова, 23а, проведены обыски в комнатах, где проживали молодые коммунисты Петрович и Ветров. Кстати, это сделано в их отсутствие. И силами работников Центрального РОВД Новокузнецка - 8 человек на четырех автомобилях - была увезена партийная атрибутика: накидки,

флаги, палатка с символикой Компартии, портреты Сталина, газеты «Правда» и «Советский Кузбасс».

На следующий день, в 12.30, был задержан сторонник КПРФ Артамонов в Новокузнецке. Он жил в том же общежитии. К нему вломилась без предупреждения, и до 15 часов с 7 утра продержали в Центральном райотделе без предъявления обвинения и даже составления протокола о задержании. При этом ему говорили: мол, вы, Артамонов, террорист, и у нас есть приказ «закрыть» сегодня коммунистов.

В тот же день, в 8.20, сотрудники Куйбышевского отдела внутренних дел задержали двух коммунистов и одного сторонника партии, которые выходили из подъезда жилого дома по улице 1 мая, 2. В этом участвовали более десятка милиционеров во главе с начальником того же Отдела полковником милиции Муравьевым. В управлении ребят продержали до 19 часов, при этом полковник не позволил отпустить их даже после того, как туда пришли прокурорские работники района. И у меня на руках имеется заключение одного из них, г-на Калинина, на обращение моего помощника Буракова о том, что действия сотрудников ОВД Куйбышевского района являются незаконными. Тем не менее, люди не были отпущены.

В 16 часов того же дня в Заводском районе был задержан коммунист Давыдов, которого продержали в помещении райотдела милиции до 19 часов. И около 16 часов в адрес коммуниста Гафарова сотрудники УВД высказали прямые угрозы, заявив: переломаем тебе ноги - за то, что вошел в здание горкома партии. Кстати, и в здании Новокузнецкого горкома также был проведен обыск в присутствии понятых.

Я говорю обо всех этих фактах с большой тревогой, потому что действительно Кузбасс, по сути, превратился в полигон по отработке политических технологий по уничтожению КПРФ. Этот разрыв единого правового пространства очень опасен для Российской Федерации, и я об этом говорила, когда у нас был на «правительственном часе» министр внутренних дел Нургалиев.

Думские «медведи» фактически признали правоту Г.А. Зюганова

На пленарном заседании 20 марта коммунисты С.П. Обухов, В.Ф. Рашкин, В.Г. Соловьев обратились с протокольным поручением в связи с попытками воспрепятствовать деятельности депутатов фракции КПРФ и ее руководителя Г.А. Зюганова со стороны де-

**ПРОТИВ
ПРЕСЛЕДОВАНИЙ
КОММУНИСТОВ**

путата от «Единой России» Ф.И. Гайнуллиной. Она обвинила лидера коммунистов, проводившего встречу с избирателями в Брянске, в организации несанкционированного митинга. В протокольном поручении предлагалось Комиссии по мандатным вопросам и вопросам депутатской этики рассмотреть факт нарушения Гайнуллиной правил депутатской этики и регламента палаты

С.П.Обухов:

— У меня протокольное поручение Комиссии по мандатным вопросам и депутатской этике в связи с попытками воспрепятствовать законной деятельности депутатов от фракции КПРФ, реализации функции Госдумы как народного представительства.

Как теперь выясняется из имеющихся документов, в том числе и Комиссии по этике, Гайнуллина Фаида Исмагиловна, в нарушение правил депутатской этики: ст.45 Регламента на пленарном заседании Госдумы 27 февраля высказала необоснованные обвинения в адрес руководителя фракции КПРФ, при этом используя заведомо ложную информацию о том, что он нарушил действующее законодательство 25 февраля, во время встречи с избирателями в Брянске.

Коллега Гайнуллина, как теперь стало очевидным, обвиняя Г.А.Зюганова в административном правонарушении, не имела никаких для этого оснований — ни протокола должностных лиц МВД, ни решения суда, устанавливающего факт проведения несанкционированного митинга. Она просто ввела палату в заблуждение.

Пытаясь преследовать Г.А.Зюганова, других депутатов-коммунистов за выполнение их обязанностей перед избирателями, «Единая Россия» стремится не дать возможности миллионам граждан, голосовавшим за КПРФ и Г.А.Зюганова, выражать свои нужды и чаяния. Препятствуя взаимодействию депутатов-коммунистов с избирателями, фракция большинства грубо нарушает конституционные права граждан. Призываю коллег из других фракций решительно выступить против такой практики.

* * *

При обсуждении протокольного поручения депутат-единорос В.А. Малашенко фактически подтвердил правоту коммунистов, признав, что 25 февраля в Брянске Г.А. Зюганов проводил встречу с избирателями. На

это в своем выступлении и обратил внимание коллег депутат-коммунист С.П. Обухов. Но, сказав «а», партия власти не осмелилась сказать «б» и проголосовала против принятия протокольного поручения.

Пресс-служба фракции КПРФ

**Запрет на дискуссию преодолен:
Не выдержав протестного
возмущения, «Единая Россия»
вернула слово депутату-
коммунисту Николаю Рябову**

Только неделю просуществовал «единоросовский запрет» на участие в парламентских дискуссиях коммуниста Николая Рябова. Хотя принимался он 13 марта сроком на месяц. Но за эти дни единоросам — «непоздоровилось». Избиратели встали на защиту своего депутата, их поддержали его товарищи по фракции КПРФ. На заседаниях Госдумы постоянно звучали требования отменить незаконное решение, в адрес палаты поступали обращения граждан и общественных организаций

На заседании Госдумы 20 марта выступили депутаты-коммунисты Н.А. Останина, Н.В. Коломейцев, А.Е. Локоть. Они поздравили своего товарища Н.Ф. Рябова с 60-летием и вновь потребовали отменить принятое в отношении него незаконное решение. «Медведи» уже и сами не рады были тому, что сотворили. Председательствующий на заседании Б.В. Грызлов, вспомнив о 60-лети Н.Ф. Рябова, поставил вопрос на голосование. 435 депутатов, т.е. абсолютное большинство палаты, проголосовали за то, чтобы вернуть слово депутату-коммунисту.

Таким образом, справедливость торжествовала. Но произошло это не благодаря проявлению партией власти доброй воли, а в результате мощного общественного давления, оказанного на нее.

Борьба продолжается. Следующий шаг — добиться снятия с рассмотрения Комиссией по мандатным вопросам и вопросам депутатской этики позорного протокольного поручения в отношении лидера КПРФ Г.А. Зюганова, а также прекращения преследования других депутатов-коммунистов. Ведь, ограничивая возможности депутатов на встречи с избирателями, лишая их слова при защите интересов людей труда, «медведи» грубо нарушают конституционные права граждан.

*Пресс-служба фракции КПРФ
20 марта 2009 года*

III. КПРФ ОППОНИРУЕТ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПРАВИТЕЛЬСТВА “ЕДИНОЙ РОССИИ”

13 марта

Административное вмешательство в жизнь политических партий недопустимо

Госдума усилиями проправительственного большинства приняла в первом чтении проект Федерального закона «О внесении изменений в Федеральный закон «О политических партиях» в связи с поэтапным снижением минимальной численности политических партий. Коммунисты были категорически против его принятия. Их позицию изложил член фракции КПРФ В.Ф. Рашкин

– Построение в Российской Федерации правового демократического государства в современных условиях невозможно без четкого и должного внимания к политическим партиям. Ведь исходя из тенденций направленности нашего государства совершенно ясно, что лишь политические партии в скором будущем будут иметь исключительное право участвовать в выборах всех уровней. В этой связи совершенно очевидна необходимость принятия мер по расширению прав политических партий, а также возможностей по их созданию, в том числе и сокращение минимальной численности партий.

Казалось бы, предлагаемый законопроект и должен преследовать эту цель, но его анализ позволяет сделать вывод о том, что это - лишь паллиатив. Почему? Отвечаем.

Нам предлагается дополнить ст. 24 пунктом 5, установив обязательную ротацию руководителей коллегиальных постоянно действующих руководящих органов политической партии и ее региональных отделений.

Принятие подобной нормы станет вопиющим фактом вмешательства во внутренние дела партии, в мировой практике и действующих законодательствах стран мира нет подобных требований, но, видимо, в нашем государстве созрело осознание того, что мы имеем самую развитую политическую систему, и уже необходимо указывать, как и кого избирать руководителем партии. Если идти по такому пути, скоро партии обяжут

согласовывать свои руководящие органы с администрацией президента, губернаторами, ФСБ, МВД. А не их ли право самим решать, кто и сколько времени будет их возглавлять?

Следует отметить, что данные поправки, внесенные Президентом РФ в закон, еще не приняты, а чиновники от власти с завидной легкостью вмешиваются во внутренние дела партий и, в частности, Коммунистической партии Российской Федерации.



Довожу до вашего сведения, что в соответствии с распоряжением Министерства юстиции Российской Федерации в марте 2009 г. проводится плановая проверка региональных отделений КПРФ. Она никогда не уклонялась от подобных мероприятий и руководствовалась в своей деятельности нормами действующего законодательства. Но когда ЦК стал получать из региональных отделений поступившие к ним заявки на представление документов, то стало страшно, а порой и смешно от уровня некомпетентности территориальных управлений Министерства юстиции. Вот лишь немногие примеры из заявок на представление документов для его проверок региональных отделений КПРФ:

1. В Саратовской области и Ханты-Мансийском автономном округе требуют отчетность в объеме сведений, представляемых в налоговые органы, хотя это запрещено ст.38 закона «О политических партиях» и не входит в компетенцию Минюста, а отнесено к сфере проверок налоговых органов. Кроме того, в области требуют Устав партии и все свидетельства о государственной регистрации, внесении записи в ЕГРЮЛ, о постановке на налоговый учет. В этой связи возникает вопрос, а не в Минюсте ли они хранятся в первых экземплярах или там их потеряли? Но удивительнее всего, что требуют еще и банковскую выписку о движении денежных средств по расчетному счету. Зачем же тогда налоговая, если Минюст решил сам все проверять?

2. Астрахань: требуют планы работ руководящих органов. Но ведь есть Программа партии и Устав, где у каждой политической партии определены цели, задачи, планы.

ИЗ ЗАЛА
ЗАСЕДАНИЙ
ГОСДУМЫ:
ПОЗИЦИЯ
КОММУНИСТОВ

**ИЗ ЗАЛА
ЗАСЕДАНИЙ
ГОСДУМЫ:
ПОЗИЦИЯ
КОММУНИСТОВ**

3. В Перми вообще требуют подлинник Устава, но у партии он – один, и если во всех регионах его представлять, то мы не пройдем проверку. Комичнее этого требование пермских «проверяющих» представить планы работ, обращения и письма в органы государственной власти и местного самоуправления, а также Благодарности и Грамоты за проверяемый период.

4. В Омской области требуют представить флаги регионального отделения и удостоверения, а также все публикации в СМИ о деятельности регионального отделения партии. Как и в Псковской области, где решили узнать, сколько граждан, юридических лиц - и по какому поводу - обратилось в региональное отделение партии.

5. В Вологодской области под благовидным предлогом проверки численности стали приглашать к себе на собеседования членов КПРФ. Мы обратились в федеральный Минюст, но нам сказали, что таких указаний не давали. Теперь посмотрим, как будут вести себя там «проверяющие»: пошлют ли новые письма, но уже с извинениями за «перегиб»...

Или еще. Уже дважды Центр по противодействию экстремизму («Э») Главного управления внутренних дел по Саратовской области МВД России своим письмом требует «в связи с возникшей служебной необходимостью» представить в их адрес заверенные копии учредительных документов (свидетельства о регистрации, постановке на налоговый учет, устав, учредительный договор с полными данными учредителей, а также список членов партии - в электронном виде). И это - лишь малая толика чиновничьего беспредела в отношении политических партий.

Полагаю, что с принятием данных поправок в законопроект властные структуры с еще большим рвением «набросятся» на партии и будут их донимать до бесконечности своими незаконными требованиями. При этом хотелось бы напомнить положения действующего закона «О политических партиях», где в ст. 8 сказано: «Деятельность политических партий основывается на принципах добровольности, равноправия, самоуправления, законности и гласности. Политические партии свободны в определении своей внутренней структуры, целей, форм и методов деятельности...». А ст. 10 этого закона устанавливает: «Вмешательство органов государственной власти и их должностных лиц в деятельность политических партий, равно как и вмешательство политических партий в деятельность органов государственной власти и их должностных лиц, не допускается».

В нашей же ситуации Президент России вносит данный законопроект, и кроме как вмешательством должностного лица в деятельность политической партии это назвать невозможно. Часть 2 той же статьи устанавливает: *«Вопросы, затрагивающие интересы политических партий, решаются органами государственной власти и органами местного самоуправления с участием соответствующих политических партий или по согласованию с ними»*. Но никаких «согласований» по предлагаемым поправкам в самый важный для политических партий закон не проводилось.

Рассматриваемым законопроектом предлагается поэтапное снижение минимальной численности политических партий. Но предлагаемое снижение на 10 тыс. членов партии с 01 января 2012 г. фактически ничего не меняет, а если и вести работу по ее снижению, то необходимо кардинальное. В этой связи предлагается внести изменения, в рассматриваемый законопроект, изменив п.2 ст. 3 Федерального закона «О политических партиях» и установив, что с 01 января 2010 г. до 01 января 2012-го не менее 20 000 членов партии, а с 01 января 2012 г. - не менее 10 000.

Кроме того, обращает на себя внимание конструкция предлагаемой нормы. В соответствии с данным проектом мы закладываем норму, части которой будут «вымирать», оставаясь в законе. В этой связи предлагается для каждого временного периода изменения установленной минимальной численности политической партии установить период вступления в силу: первый этап - с 01 января 2010-го, второй - с 01 января 2012 г., для чего внести соответствующие изменения в ст. 2 законопроекта.

С учетом изменений в п.2 ст.3 они вносятся и в подпункт «г» п.3 ст.41. Предлагается также внести изменения в п.4 рассматриваемого проекта, и слова «требованию, предусмотренному...» заменить на - «требованиям, предусмотренным». Данные изменения, по нашему мнению, носят очень существенный характер, т.к. каждый временной период п.2 ст.3 предлагаемого проекта имеет два требования к политической партии по ее численности, учитывая нашу судебную систему. Дабы не создавать у Верховного суда России «соблазна» самому определить, какому из двух требований должна соответствовать политическая партия для рассмотрения либо нерассмотрения вопроса о ее ликвидации.

Наша фракция не может согласиться с данной концепцией поправок и будет голосовать категорически «против».

Подарок административному ресурсу

Госдума приняла в третьем чтении федеральный закон «О внесении изменений в ст. ст. 25 и 26 Федерального закона «О политических партиях» и Федеральный закон «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации». Он касается условий предоставления общественным объединениям, не являющимся политическими партиями, права совместного с политической партией формирования списка кандидатов на муниципальных выборах. По мотивам голосования выступил депутат от фракции КПРФ А.Е. Локоть



– Наша фракция будет голосовать против этого законопроекта, также как голосовала в первых двух чтениях. Еще раз обозначу наши позиции.

Первая. Никто сегодня не запрещает общественным организациям выдвигаться, идти на выборы по партийным ли спискам либо от партии в избирательных округах. Таких запретов нет. Более того, мы приводили во время первого чтения примеры широкого сотрудничества с общественными организациями. У нас, в КПРФ, очень много выдвиженцев из различных общественных организаций. Депутаты сегодня успешно работают на разных уровнях власти.

Второе. Мы вводим законопроектом норму, которой сегодня не существует в федеральном законе. Законопроект, предполагающий избрание по партийным спискам депутатов на уровне местного самоуправления, «застрял» в Государственной думе: скоро год исполнится, как он в недрах палаты обсуждается, но дальше первого чтения не сдвинулся. Возникает вопрос: для чего же данный законопроект, вообще говоря, нужен? На наш взгляд, дело в том, что в избирательной кампании по округам мажоритарной системы на результат решающее влияние оказывают финансовые ресурсы, т.е. количество денег, вложенных в избирательную кампанию. А вот при голосовании по партийным спи-

скам решающее значение порой играет административный ресурс. И этот закон – именно ему подарок.

Сегодня общественные организации имеют возможность реализовать свое право по Конституции – быть избранными по партийным спискам. А данный закон «закрепостит» общественные движения, и они будут обслуживать, конечно, только одну партию – ЕР.

Мы - против, считая, что это - нарушение демократических норм, заложенных в Основном законе, и, конечно, будем голосовать против данного законопроекта.

Владимир КАШИН: Идет борьба между торговыми сетями и товаропроизводителем

Госдума приняла в первом чтении проект Федерального закона «О внесении изменений в статью 15 Федерального закона «О розничных рынках» и внесении изменений в Трудовой кодекс Российской Федерации». Предусматривается квотирование торговых мест на универсальных рынках для граждан, ведущих крестьянское и фермерское, личное подсобное хозяйство, занимающихся садоводством и огородничеством. Коммунисты поддержали законопроект, а при его обсуждении выступил депутат В.И. Кашин



- Уважаемые коллеги! Можно, конечно, порадоваться за то, что в последние два месяца у нас появились законодательные инициативы, которые расширяют возможности отечественного товаропроизводителя, вырастившего продукцию, ее реализовать.

Мы с вами за эти годы многое потеряли, с точки зрения развала садоводческих и кооперативных объединений, а личное подсобное хозяйство резко сократило свои возможности. Снижено производство мяса, молока, картофеля. И мы обязаны сделать все, чтобы обеспечить нашему товаропроизводителю возможность реализации выращенной продукции.

**ИЗ ЗАЛА
ЗАСЕДАНИЙ
ГОСДУМЫ:
ПОЗИЦИЯ
КОММУНИСТОВ**

**ИЗ ЗАЛА
ЗАСЕДАНИЙ
ГОСДУМЫ:
ПОЗИЦИЯ
КОММУНИСТОВ**

В настоящее время идет борьба между ним и торговыми сетями, которые, монополизировав все и вся, стараются загнать даже малого производителя под крышу фундаментального рынка, с тем, чтобы взять там соответствующую арендную плату.

Самое главное сегодня - восстановить систему, которая стимулировала бы развитие производства. Чтобы и аренда была бесплатной, и квоты на рынках существовали в реальности, что давало бы возможность производителю торговать по той цене, которая сегодня, в кризисных условиях, могла бы соответствовать себестоимости и обеспечивать получение небольшой прибыли.

Хочу еще раз сказать, что закон - нужный, и важно не затягивать его принятие.

18 марта

**У власти нет
молодежной политики**

С информацией о государственной молодежной политике в Российской Федерации выступил министр спорта, туризма и молодежной политики РФ В.Л. Мутко. От фракции КПРФ вопросы ему задали депутаты С.В. Собко, Т.В. Плетнева, Б.С. Кашин. Позицию коммунистов в своем выступлении изложила Н.А. Останина

– Уважаемые коллеги, уважаемый Виталий Леонтьевич, многие сегодня ссылались на первое заседание Оргкомитета по проведению года молодежи 19 февраля. Я думаю, что на нем присутствовали и вы, как член Оргкомитета. И мне представляется, что, цитируя отдельные высказывания его председателя Путина, Вы упустили главное. Он начал заседание с вопроса: у нас есть молодежная политика или нет? И в свойственной ему манере ответил, что какого-либо кодифицированного документа, который бы содержал цели, направление действий и так далее, у нас нет.

При этом он назвал целый ряд организационных мероприятий: создание вашего министерства чуть более полугода назад, специального федерального агентства. Я дополню, что более года существует профильный комитет Государственной думы.

А Вы сегодня просто поразили нас статистикой, когда сказали, сколько чиновников уже работает в этих министерствах, агентствах, да еще и в регионах. Поэтому 38 млн молодых россиян, а такую цифру назвал председатель правительства, открывая заседание Оргкомитета, вправе сегодня

спросить: а что сделали вот эти организационные структуры, профильный комитет в Думе, ваше министерство?

Виталий Леонтьевич, мне кажется, что абсолютно напрасны Ваши ожидания федерального закона, который определил бы основные направления государственной молодежной политики, потому что единственный раз тема эта обсуждалась Думой в 2002 г. Я специально заглянула в портфель Комитета по молодежной политике: ни одного закона за более чем год он так и не предложил. Хотя там 8 депутатов, 4 руководящие должности занимают, остальные – рядовые. Самый «молчаливый» комитет: 3 депутата вообще ни разу не выступали за более чем год работы в Государственной думе. Поэтому возникает вопрос: а если нет КПД в его работе, может, он и не нужен?

Давайте обратимся к правительству. Вы считаете предметом гордости то, что разработана стратегия молодежной политики на 2006 г. Но любая стратегия, любой закон, любой план нуждаются в финансировании.

Три удара кризис уже нанес. Первый – по занятости молодежи. Второй – по образовательной политике, и третий – по ее праву на получение своего жилья.

Мало кто верит в то, что в России у нас всего 2 300 тыс. безработных. Но даже если принять на веру эту цифру, то 25-50% в разных регионах – молодые люди. И на 30% больше безработица у молодежи, чем у представителей старшего поколения.

Следующая проблема – образовательная. Кажется более чем странным и провокационным высказывание нынешнего министра образования, который говорит: что-то у нас много вузов в России, много людей с высшим образованием. Надо бы тысячу вузов сократить до 150-200.

И, заканчивая выступление, хотелось бы сказать Вам, Виталий Леонтьевич, что фракция КПРФ предлагает конкретные меры по защите нашей молодежи.

**Нина ОСТАНИНА:
Россия превратилась в рынок
торговли детьми**

Депутат-коммунист представила проект постановления «Об обращении Государственной думы к Председателю Правительства Российской Федерации В.В. Путину с просьбой о возможности временного приостановления усыновления гражданами Соединенных Штатов Америки и

проживающими на их территории лицами без гражданства детей, являющихся гражданами Российской Федерации». Необходимость принятия данного постановления Нина Александровна обосновала в своем выступлении



– Уважаемые коллеги! Слова президента, которые были сказаны им два дня назад на спецсовещании в Горках о том, что в России нет современной системы защиты детства, я считаю, прозвучали прямым упреком не только профильным министерствам – образования, науки и здравоохранения, но и нам, депутатам Госдумы.

Президент предложил ужесточить законодательство по защите детей, но речь шла о наших внутренних проблемах. Надо ли ждать сегодня «отмашки» из Кремля, чтобы защитить детей, которые оказались за пределами России? Думаю, что мы в состоянии сделать это сами - принятием Обращения, о котором я и веду речь.

Не стану говорить о причинах, которые заставляют отдавать российских детей на иностранное усыновление. Замечу лишь, что с 1992 г. их вывоз поставлен «на поток». Мы давно потеряли лицо перед мировым сообществом, которое считает нашу страну свободным рынком торговли детьми.

Не взирая на то, что Россия ратифицировала Конвенцию ООН о правах ребенка 1989 г., которая предполагает преимущества национального усыновления перед иностранным, приоритеты наших усыновителей, к сожалению, не защищены на сегодняшний день.

Миф, который прозвучал и сегодня с трибуны, что вывозятся за рубеж, в основном, больные дети, критики не выдерживает, ибо официальная статистика говорит: больных детей в общем числе вывезенных только 2-2,5%, не больше, все остальные – с диагнозом рахит, который лечится и здесь, у нас в России.

70% вывозимых детей – в возрасте до трех лет. Но самое печальное в этой ситуа-

ции то, что у нас нет механизма контроля за жизнью этих детей и теми родителями, которые их усыновили. И никаким внутренним законодательством мы этого сделать сегодня не можем.

Между тем, имеются факты не только жестокого обращения, но и зверского убийства наших детей: за последнее время убиты 15, 14 из них - в Соединенных Штатах. Меня, честно говоря, поразило заключение думского Комитета по международным делам, что это – «низкий процент» в общем числе усыновленных детей. Разве можно о детях в процентах говорить? Еще в заключении содержится призыв к ратификации Гагской конвенции.

В свое время нам удалось удержать власти от ее ратификации. Потому что эта конвенция ставит на тот же поток усыновление детей из России и защищает интересы усыновителя, а не самих детей. Действие нашего законодательства заканчивается, как только ребенок пересекает границу Российской Федерации. Потому что живет уже по законам той страны, куда его вывезли. И если приемные родители отказались от ребенка, согласно конвенции его нельзя вернуть назад, в Россию. Он будет второй, третий, четвертый раз «переусыновлен» в той стране, куда его отправили.

Наконец, в странах, где есть однополые браки, будут действовать их, а не российские законы. Поэтому я еще раз настаиваю на том, что нам ни в коем случае нельзя ратифицировать Гагскую конвенцию.

Здесь были ссылки на то, что Россия имеет международные обязательства, потому что ратифицировала конвенцию ООН о правах ребенка. Да, ратифицировала, но как раз она и предполагает приоритет национального усыновления перед иностранным! Более того, учитывает культурные, национальные традиции и особенности. Но самое главное: эту конвенцию Соединенные Штаты не ратифицировали.

Я прошу поддержать проект Обращения, которое должно послужить сигналом американским властям, ибо последний случай с Димой Яковлевым, когда преступники не были наказаны, развязывает руки тем усыновителям, которые хотят вывезти российских детей с грязными намерениями.

Несмотря на все приведенные аргументы, Н.А. Останина не смогла убедить «единорос-

**ИЗ ЗАЛА
ЗАСЕДАНИЙ
ГОСДУМЫ:
ПОЗИЦИЯ
КОММУНИСТОВ**

ИЗ ЗАЛА
ЗАСЕДАНИЙ
ГОСДУМЫ:
ПОЗИЦИЯ
КОММУНИСТОВ

ское» большинство, отклонившее проект постановления. Вместо него было принято маловразумительное и никого ни к чему не обязывающее Обращение к председателю правительства В.В. Путину о «возможности ускорения процесса заключения двусторонних международных договоров о сотрудничестве в области усыновления (удочерения) детей». Иностранцы садисты и педофилы по-прежнему могут чувствовать себя спокойно...

20 марта

Анатолий ЛОКОТЬ: Коммунисты против укрепления политической бюрократии

Госдума приняла в первом чтении проект Федерального закона «О внесении изменений в Федеральный закон «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» (в части расширения контрольных функций представительного органа муниципального образования). Коммунисты не поддерживали законопроект в представленном виде. Позицию фракции КПРФ обосновал А.Е.Локоть



— Уважаемые депутаты, ответственность власти любого уровня перед своими избирателями, гражданами Российской Федерации — вопрос правильный и заслуживает всяческого одобрения и поддержки. Но говорю я об установлении обратных связей, которых мы лишились в период различных перестроек.

Как известно, благими намерениями вымощена дорога в ад. А мы, вводя эти изменения, никак не обозначили ответственность власти государственного уровня и субъектов Федерации. Назначаемые губернаторы сегодня у нас вне критики, обсуждения и - вне ответственности. Это первое.

Второе. Не может же правительство подать в суд, если Государственная дума

примет решение о его отставке в случае неудовлетворительной работы? Не может. Но и премьер сегодня, и все правительство не избираются гражданами Российской Федерации, а назначаются решением Государственной думы. Если же говорить об уровне муниципалитетов, то значительное число уставов предусматривает прямое избрание их глав, мэров и руководителей органов местного самоуправления.

А теперь - очень важный момент. Вводится институт, который не имел до сих пор прецедентов: удаление их в отставку. Но я согласен с коллегами, которые говорят, что сделать это можно по любому надуманному поводу, поскольку перечень вопросов, который решает местное самоуправление, бесконечен.

И еще одна, очень настораживающая, нечеткость в законе: удаление в отставку глав местного самоуправления с учетом мнения высшего должностного лица, т.е. губернатора. А что будет, если он выскажется против: решение останется все-таки за ним?

Вообще говоря, здесь очень серьезные противоречия с действующей Конституцией. Законопроект в таком виде имеет перспективу обращения в Конституционный суд.

Теперь - политическая сторона. Не секрет, что сегодня все большее влияние на выборах играет т.н. «административный ресурс». В результате его действия в абсолютном большинстве законодательных и представительных органов, если мы говорим о местном самоуправлении, господствует партия власти. И вот мы создаем для нее политический инструмент устранения глав местного самоуправления. Ставим их в абсолютно зависимое положение от нее, создаем инструмент расправы, если хотите. И в этом смысле укрепляем политическую бюрократию.

Поэтому фракция КПРФ не будет поддерживать законопроект в таком виде.

Николай КОЛОМЕЙЦЕВ: НАТО ведет необъявленную войну против России

20 марта Государственная дума приняла Заявление «О десятилетней годовщине начала военной операции НАТО против Союзной Республики Югославии». Альтернативный проект, представленный депутатом В.В. Жириновским, не получил поддержки палаты. При обсуждении

документов от фракции КПРФ выступил Н.В.Коломейцев

— Уважаемые коллеги! Начну с небольшого отступления. «Всемирное значение Октября 17-го года трудно переоценить. Во-первых, буржуазия всех стран так перепугалась, что ей устроят нечто подобное, что стала обеспечивать для рабочих нормальные социальные условия. Без нашего Октября не было бы столь высокого уровня жизни на Западе, без нашего Октября не было бы и крушения мировой колониальной системы. Что же касается отрицательных сторон, столь выпячиваемых



сегодня, они были в значительной мере последствием разрушения страны, а оно началось с февральской авантюры. Армию, например, разрушили не большевики, об этом одинаково говорили такие разные люди, как Ленин и Корнилов. Временное правительство было неспособно править страной, и Октябрь привел к власти тех, кто был способен».

Вы думаете, чьи это слова? Владимира Вольфовича Жириновского, опубликованные в газете, тогда еще проповедовавшего социалистические идеи, Мартина Люциановича Шаккума. Газета от ноября 1997 года.

Но перейду к теме нашего обсуждения. Мне кажется, что неадекватность оценки происходящего приводит к усугублению ситуации. Почему? 4 апреля в Баден-Бадене, Страсбурге и ряде других городов будет праздноваться 60-летие НАТО. К этому приурочено и возвращение Франции в его военные структуры. Но мы с вами не даем этому объективной оценки. Я вам докладываю: сегодня натовские генералы, находящиеся в отставке, на международных конференциях подтверждают факт применения бомб с обедненным ураном в Югославии. Это - нарушение всех международно-правовых норм!

Я вам также докладываю, что впервые после Великой Отечественной войны, в нарушение документов Потсдамской конференции и Нюрнбергских решений, Воору-

женные силы Германии принимали участие в боевых действиях.

Более того, если вы посмотрите, то НАТО нарушило 6 из 12 пунктов Вашингтонского договора, являющихся основой его образования. И международному комитету Госдумы об этом надо знать в первую очередь. А в заявлении, давая поручение президенту и правительству, следует обратить внимание на то, что НАТО нарушает собственный договор. И сегодня фактически переродилось, вместе с предателем всех времен и народов, Горбачевым, который, кстати, ныне живет в Германии вместе с семьей.

Мы с вами обязаны констатировать, что силой оружия была незаконно отторгнута историческая родина сербов – Косово и Метохия, что впервые после Второй мировой войны Вооруженные силы 20 государств бомбили страну – полноправного члена ООН, без решения Совета безопасности. А Владимиру Вольфовичу хочу, для справки, сказать, что Советская Армия была в Афганистане по приглашению официального правительства и официально же существовавшей на тот период Демократической Республики Афганистан. За 10 лет нашего присутствия мы создали там сельское хозяйство, промышленность, построили школы, ПТУ, вузы, практически «убив» наркотрафик и производство наркотиков.

НАТО же 9 лет присутствует в Афганистане незаконно. По Вашингтонскому договору, его Вооруженные силы не имеют права находиться вне границ государств-участников.

И сегодня этот блок ведет переговоры с республиками Закавказья, Средней Азии, с Австралией и Новой Зеландией об их принятии или, как говорят сейчас, о «трансформации» в него. Но давайте посмотрим, куда направлена эта «трансформация»: на то, чтобы убивать Россию, по алгоритму Югославии. Если вы ознакомитесь с переведенными трудами Бжезинского, интервью Мадлен Олбрайт, Маргарет Тэтчер и Клинтона, то увидите, что Югославия – это мини-репетиция разрушения Российской Федерации. И, кстати говоря, многие заложенные алгоритмы уже реализуются на нашей территории. Более того, я утверждаю, что против России развязана нарковойна, по алгоритму войны Великобритании с Китаем. От афганского наркотрафика на территории Российской Федерации гибнут каждый год 35 тыс. наших молодых людей. Мы за 10 лет потеряли около 14 тыс. военнослужащих, тогда как НАТО за то же время – всего 3 тыс.

**ИЗ ЗАЛА
ЗАСЕДАНИЙ
ГОСДУМЫ:
ПОЗИЦИЯ
КОММУНИСТОВ**

**ИЗ ЗАЛА
ЗАСЕДАНИЙ
ГОСДУМЫ:
ПОЗИЦИЯ
КОММУНИСТОВ**

Его руководство заключило договора с афганскими вождами-наркоторговцами и фактически не ведет никакой борьбы с наркотрафиком. Об этом сказал британский генерал на пресс-конференции в Москве. Ему задали вопрос: что же вы не боретесь? А он отвечает: так афганцы же должны на что-то жить. Но я спрашиваю вас: почему они должны «жить» на крови и жизнях наших детей?

Мы рассматривали ОДКБ, массу других договоров. Но я утверждаю, что если мы в этом зале не начнем адекватно воспринимать действительность, давать адекватные поручения и выставлять требования правительству и президенту, то НАТО продолжит душить нас так называемой «петлей Анаконды». Потому что работает сначала через всевозможные гранты, скупая элиту, содержит целые спецслужбы на территории среднеазиатских и закавказских республик. А я убежден, что и в Москве. Там, где новый облик Вооруженных сил создается, есть люди, которые, возможно, рекомендуют принятие определенных постановлений, на основании которых уничтожаются самые боееспособные части сегодняшней Российской Армии.

Поэтому, поддерживая проект этого Заявления, я все-таки предложил бы принять его от имени фракции за основу, добавить туда те вопросы, о которых я вам доложил с этой трибуны.

25 марта

**Нина ОСТАНИНА:
Государство обязано вернуть
детям детство!**

В рамках «правительственного часа», посвященного обеспечению безопасности детей в Российской Федерации и мерам по защите интересов усыновленных детей, от фракции КПРФ выступила Н.А.Останина

– Уважаемые коллеги! Уважаемые гости! Если бы сегодня в правительственной ложе кроме представителей МВД, Генеральной прокуратуры и министра образования А.Фурсенко присутствовали еще:

– министр здравоохранения (отвечающий за физическое здоровье и жизнь детей);

– министры культуры, связи и массовых коммуникаций, с которых можно было бы спросить за нравственную и духовную безопасность наших детей;

– министр экономики и финансов, отвечающий за финансирование детских программ;

- и даже министр иностранных дел, в компетенции которого судьба двусторонних договоров, позволяющих обеспечить контроль за жизнью усыновленных детей в иностранных семьях, словом все пресловутых «7 нянек».

То вряд ли это изменило бы вывод президента о том, что «в стране отсутствует современная система защиты детства...».

Во-первых, даже мы, депутаты ГД, не знаем, какое же из этих ведомств отвечает за разработку государственной детской политики; а, во-вторых, за 15 лет существования Госдумы ни от одного из перечисленных министров не поступило ни одного закона в защиту детей.

Единственное исключение – последняя инициатива Президента по внесению изменений в Федеральный закон «Об основных гарантиях прав ребенка», которую мы сегодня обсуждали во втором чтении. В народе эта поправка получила название «комендантский час». Многие из нас внутренне не убеждены в том, что эта мера защитит детей.



Не понятно, зачем мы убираем детей с улицы: то ли защитить их, то ли от них защититься? Ибо отсутствие сколь-либо внятной политики и вывело детей на улицы, заставило «самоорганизоваться», самим заботиться о себе. Это - новое поколение. Сами дети называют себя «поколение - Жесть».

Поэтому, если призыв президента об ужесточении наказаний за преступления против детей действительно будет услышан, правительству остается немного: поддержать уже готовые законопроекты.

Напомню, все базовые законы: «Об основных гарантиях прав ребенка», «О профилактике правонарушений среди несовершеннолетних», «О национальном банке детей, оставшихся без попечения родителей» - Государственной думой уже приняты. В настоящее время в правительстве находятся поправки в Уголовный кодекс «Об усилении уголовной ответствен-

ности за преступления против несовершеннолетних» и 2 проекта ФЗ - «О защите нравственного и физического здоровья детей от СМИ». Оба они прошли все мыслимые и немыслимые экспертизы. Они касаются не только телевидения, но и Интернета, мобильной связи, рекламной продукции, электронных и компьютерных игр, массовых зрелищных мероприятий - словом, всего, что оказывает на детей психотравмирующее и растлевающее влияние, побуждают их к агрессивному, жестокому поведению, облегчает вовлечение в преступления.

В 2008 г. Генеральная прокуратура провела расследование в 49 субъектах РФ, где уже есть такое законодательство. За 4 месяца выявлены свыше 1 тыс. нарушений, возбуждены 4 сотни дел об административных правонарушениях. Но односторонние меры ужесточения, вроде «комендантского часа», без последующих шагов, предлагающих детям альтернативу проведения свободного времени: доступ в спортивные, досуговые учреждения, клубы по интересам – приведут к обратной реакции, росту детской агрессии, как формы протеста. И если в докризисный период такого рода «долгосрочные» меры можно было обсуждать, думать о том, кто их будет финансировать, сегодня очевидно всем: это должны быть не просто первостепенные, а чрезвычайные меры по поддержке детей.

Многие из нас уже ознакомились с антикризисными мерами, предлагаемыми правительством. По праву первое место среди них занимает социальный блок. И что же там? Пенсии. Да. Правильно. Помощь студентам, обучающимся на платной основе. Поддерживаем. Индексация государственных пособий семьям с детьми. Но это – родителям. А что же детям? Как и прежде, лишь пособие до 16 лет в размере от 90 до 300 рублей в месяц. В среднем – 150 рублей по стране: на 1 день не хватит прокормиться! Поэтому в г.Усть-Илимске Иркутской области появилась «кружка помощи» бедным детям. Почему же в антикризисных мерах не предусмотрено горячее питание для детей-школьников? Ведь отсутствие этой меры можно квалифицировать как жестокое отношение власти к детям.

И если сегодня не помочь семьям, взявшим на воспитание детей-сирот, мы потеряем целое поколение! А появились уже и дважды сироты - дети, которых вернули в детские дома. В прошлом году их было 6

тыс. Причины - разные. Где-то родители не готовы или уже кризис сказался, а где-то и политика Минобразования в отношении малокомплектных школ. Например, представитель власти в Республике Бурятия рассказал, как спасают там сельские школы. В одном селе директор взяла на воспитание 4 детей, еще 3-х - другие учителя. В итоге школа осталась. В ней 11 детей. Но выжили ли они в кризис?

А кто позаботится о детях, которые вообще – несчастные: ни в семьях, ни в детских домах. Сколько их - никто не знает? И кто возьмет это на себя?

Уважаемые коллеги! Несовершенство системы социальной помощи и защиты детей касается не только замещающих семей. Может быть, еще в большей степени оно проявляется в безразличии к явно и потенциально неблагополучным семьям.

Картина на сегодняшний день довольно печальная. Допустим, выявлен случай насилия в семье, ребенок пришел в школу или в детский сад с синяками. Куда обращаться учителям и воспитателям? При сегодняшней системе – некуда. Кто поможет ребенку, семье в этой ситуации? Да, никто!

Наши социальные чиновники знают лишь один способ спасения ребенка в неблагополучной семье – разлучить с родителями и поместить в детский дом. А при таком понимании решения проблем детства мы никогда не избавимся от социального сиротства.

Депутаты фракции КПРФ убеждены, что права, интересы детей не могут находиться в тени других национальных приоритетов. А это значит: государство должно полностью изменить социальную политику в отношении детей.

Эта политика должна включать в себя следующие первоочередные шаги.

1. Необходимо принятие основополагающего государственного документа – Детского кодекса, гарантирующего каждому российскому ребенку право на достойную жизнь, воспитание в семье, бесплатное образование и лечение.

2. Создание абсолютно новой системы защиты детей и нового самостоятельного министерства по вопросам семьи и детства. Штат такого министерства должен набираться заново из специалистов и профессионалов, давно и успешно работающих с детьми, а не из «чиновников от детства».

3. Скорейшее учреждение в Российской Федерации должности Уполномоченного по защите прав детей.

Необходимо также:

- В срочнейшем порядке организовать

**ИЗ ЗАЛА
ЗАСЕДАНИЙ
ГОСДУМЫ:
ПОЗИЦИЯ
КОММУНИСТОВ**

**ИЗ ЗАЛА
ЗАСЕДАНИЙ
ГОСДУМЫ:
ПОЗИЦИЯ
КОММУНИСТОВ**

работу горячей телефонной линии «Ребенок в опасности!» и сделать так, чтобы этот телефон, как 01, 02 и 03, знали все.

- Ужесточить наказание за убийство несовершеннолетних и сексуальное насилие над детьми - вплоть до смертной казни.

- Ужесточить наказание за изготовление и распространение детской порнографии. Соединенные Штаты, например, «не постеснялись» ввести фактически пожизненные сроки даже за хранение одного изображения обнаженного ребенка на своем компьютере – независимо от того, хотел ли человек продать это фото или держал для собственного «удовольствия».

- Установить систему особого контроля за людьми, совершившими половые преступления.

- Немедленно ввести жесткие ограничения для СМИ на демонстрацию насилия, жестокости и порнографии. В сегодняшней ситуации требуется введение государственной морально-этической цензуры.

- Законодательно регламентировать работу компьютерных клубов и разработать на государственном уровне рейтинги жестокости компьютерных игр, как это уже сделано во многих странах. Наличие таких рейтингов и маркировок игр значительно снижает использование детьми игр, опасных для их психического здоровья.

Безусловно, одними запретительными мерами и ужесточением наказаний ситуацию не исправить. Чтобы дети не были втянуты в преступный бизнес, не становились жертвами насилия и разврата, государство должно обеспечить их нормальный досуг. Сделать доступными, т.е. бесплатными и повсеместными, спортивные секции, творческие кружки и студии. Оно обязано вернуть детям детство! А для этого, прежде всего, нужна политическая воля.

16 марта Президент сделал первый шаг. Гражданский долг правительства и Государственной думы его поддержать, повернув российскую политику лицом к нашим детям.

**27 марта
Депутаты-коммунисты бьют
тревогу: согласно отчету Счетной
палаты РФ, ситуация в стране
продолжает ухудшаться**

Госдума приняла постановление «Об отчете о работе Счетной палаты Российской Федерации в 2008 году». Перед депутатами выступил ее председатель С.В. Степашин

Он, в частности, рассказал о ситуации

с использованием средств господдержки для 295 системообразующих предприятий: «Пока картина, я вам скажу откровенно, неважная.

Во-первых, не совсем понятны принципы, по которым составлен их перечень. Например, такое значимое для отечественной экономики, истории нашей страны предприятие, как Путиловский-Кировский завод, в него вообще не попало.

Во-вторых, сам факт вхождения в этот перечень не гарантирует получения государственной помощи. Так, предприятия города Ижевска, где я недавно побывал: «Купол», выпускающий уникальные военные компоненты для нашей безопасности, в том числе «Искандер», «Тополь-М»; «Ижмаш», который знает весь мир как производителя лучшего в мире автомата Калашникова, а также Волгоградский «Химпром» - никакой финансовой поддержки пока от государства не получили. Более того, вчера объявлено о банкротстве «Химпрома». Кстати, это - одно из крупнейших предприятий не только Волгоградской области, но и всего бывшего Советского Союза».

Вопросы С.В. Степашину от фракции КПРФ задали депутаты Н.М. Харитонов, С.Н. Решульский, С.В. Собко. Позицию коммунистов по проекту постановления Госдумы об отчете Счетной палаты изложил в своем выступлении В.А. Коломейцев.

– Уважаемые депутаты! Безусловно, представленный отчет свидетельствует о том, что Счетная палата, как постоянно действующий орган государственного финансового контроля, в 2008 г. обеспечила выполнение своих задач. Ее материалы по всем направлениям работы стали одним из основных – подчеркиваю! - документальных источников информации для депутатов, поскольку правительство весьма дозировано информирует парламент о реальной социально-экономической ситуации в стране.

Другое дело, что, получая достаточно объективную информацию, Государственная дума практически не пыталась повлиять на устранение серьезных недостатков в формировании и исполнении федерального бюджета, приоритетных национальных проектов, в управлении и учете государственной собственности. Фактически, эти материалы использовались в основном депутатами оппозиционных фракций.

На наш взгляд, крайне неэффективной была реакция правительства, и, в первую очередь, Минфина, на многие серьезные

выводы и предупреждения Счетной палаты. Достаточно сказать, что в отчетах двух предыдущих лет она - неоднократно, постоянно, настойчиво - обращала внимание на рост консолидированного внешнего долга Российской Федерации, возможные риски и угрозы экономической безопасности страны.

Но своевременных и обоснованных управленческих решений правительством по контролю за внешними заимствованиями корпоративных структур и сдерживанию опасных тенденций не принято. Ну, а в результате получили кризис более глубокий, чем на Западе. Это сегодня понятно даже самым отдаленным сельским поселениям.

Из года в год в докладах Счетной палаты указывается на необходимость существенного повышения качества управления госу-



дарственными финансами со стороны Минфина и главных распорядителей средств. Но ведь практически ничего не меняется. В отчетном году в сводную бюджетную роспись было внесено 27 тыс. изменений, на 24% больше, чем в 2007 г., – вот такая динамика. Анализ месячного исполнения общего объема расходов федерального бюджета в 2008-м свидетельствует о том, что основное выполнение, 30%, приходится на два последних месяца.

По ежеквартальным оперативным отчетам Счетной палаты об исполнении бюджета уже в первом полугодии 2008 г., было совершенно очевидно, что освоение средств по ряду социальных программ,

федеральным адресным инвестиционным программам выполнено не будет. Это оказалось итогом и года. Исполнение программы «Доступное и комфортное жилье» – 62, медицинская помощь пострадавшим при дорожно-транспортных происшествиях – 11%.

По программе «Подготовка специалистов для высокотехнологичных производств» освоено всего 3% выделенных средств. Обо всем об этом Счетная палата, и в первом квартале, и по полугодию, информировала Государственную думу. По-прежнему остаются серьезные проблемы в управлении и учете государственной собственности. Ничего не меняется.

Вывод один: отношение к результатам и требованиям государственного финансового контроля со стороны всех «ветвей» власти должно быть другим, измениться. В регламенте правительства, министерств и ведомств должно быть положение о порядке рассмотрения представлений Счетной палаты. А сегодня по 198 представлениям истек срок, но они в полном объеме не выполнены. По 120 материалам, направленным в правоохранительные органы, возбуждено только 25 уголовных дел. Отсутствует широкая практика привлечения к дисциплинарной ответственности должностных лиц, не исполняющих постановления Счетной палаты. Безусловно, надо согласиться с ее предложением о ежеквартальном отчете совместно с правительством о мерах по реализации антикризисных программ. А еще лучше – еженедельный отчет.

Фракция КПРФ поддерживает внесенный проект постановления и надеется на конструктивное сотрудничество со Счетной палатой и в дальнейшем.

* * *

Государственная дума проголосовала за то, чтобы принять к сведению отчет Счетной палаты Российской Федерации за 2008 г.

**ИЗ ЗАЛА
ЗАСЕДАНИЙ
ГОСДУМЫ:
ПОЗИЦИЯ
КОММУНИСТОВ**

IV. В ЗАЩИТУ ИНТЕРЕСОВ ГРАЖДАН

ИЗ ЗАЛА
ЗАСЕДАНИЙ
ГОСДУМЫ:
ПОЗИЦИЯ
КОММУНИСТОВ

В тематических рубриках представлены протокольные поручения, инициированные депутатами фракции КПРФ на пленарных заседаниях Государственной думы Федерального собрания Российской Федерации в марте 2009 г.

1. Государственные деньги под контроль!



11 марта

Алексей БАГАРЯКОВ:
Топ-менеджерам компаний,
получающих помощь от
государства, не должны
выплачиваться бонусы

- Уважаемые коллеги, в связи с окончанием финансового года приближается и период ежегодных выплат бонусов руководящему составу в крупных корпорациях, в том числе, государственных. В феврале Банк России установил контроль за этим в банках, получивших господдержку, что мы полностью поддерживаем. И считаем, что список учреждений и организаций, отчитывающихся за вознаграждения руководящего состава, необходимо расширить, включив в него госкорпорации, Пенсионный фонд и все компании, претендующие на господдержку.

Но сам факт, что они испытывают острую потребность в финансовой помощи государства, не подразумевает миллионных выплат топ-менеджерам. В связи с чем прошу поручить Комитету по финансовому рынку: запросить в названных организациях информацию о вознаграждениях топ-менеджеров по итогам 2008 финансового года.

Владимир КАШИН:
Федеральные ядерные центры
под угрозой приватизации

- Уважаемые коллеги, 2 протокольных поручения. Первое: из Нижегородской и Челябинской областей поступает информация о приватизации федеральных ядерных центров. В связи с этим поручение Комитету по безопасности: проверить ее и довести результат до депутатов.

И еще. Несколько лет назад Кириенко заверял, что каждый год будут вводиться по одному-два энергоблока на атомных станциях, и плавучие также будут вводиться ежегодно. Деньги были выделены немалые, а результата - нет. Поэтому протокольные поручения Комитетам по экономической политике и предпринимательству, а также по бюджету и налогам: проверить ситуацию и дать информацию депутатам.

* * *

Протокольное поручение Комитету по безопасности проправительственным большинством Госдумы отклонено. Второе: Комитетам по экономической политике и предпринимательству, а также по бюджету и налогам - принято.

Сергей ОБУХОВ:
У страны нет ни бюджета, ни
антикризисного плана

- С 15 сентября, момента краха крупнейшего американского инвестбанка Lehman Brothers, что даже Сорос определил как начало коллапса мировой капиталистической системы, прошло полгода. Но, как выясняется, на шестом месяце финансово-экономической катастрофы у России нет бюджета. Министр финансов Кудрин, незамедлительной отставки которого давно требует фракция КПРФ, вчера объявил, что «выбрасывает на помойку» принятый «Единой Россией» 3-летний бюджет. А у страны нет, как «удивил» всех президент Медведев, и четкого плана антикризисных мер. Его только еще «поручено» разработать правительству Путина.

При этом «Единая Россия» уклонилась на прошедших 1 марта выборах от дискуссии по национальной антикризисной повестке. А результаты голосования административно зависимых групп избирателей пропагандой выдаются как «устойчивая поддержка населением действий партии и правительства», у которых нет антикризисного бюджета и плана.

Поэтому у меня протокольное поручение Комитету по бюджету запросить у правительства информацию: куда исчезли, на что израсходованы с сентября 2008-го более 200 млрд долларов золотовалютных резервов страны.

* * *

Протокольное поручение проправительственным большинством нижней палаты в очередной раз не поддержано.

Нина ОСТАНИНА:
Премьер Путин должен
отчитаться о расходовании
бюджетных средств

— Уважаемые коллеги, хочу вернуть ваше внимание к повестке вчерашнего заседания правительства. Как известно, там рассматривался вопрос о внесении поправок в Бюджетный кодекс, при этом речь шла о необходимости снять ограничения на использование Резервного фонда. Высказывание министра финансов Кудрина выглядело панически, а он заявил: «Резервного фонда хватит только на два с половиной года, а через два года придется опять возвращаться к внешним займам». Не менее панически выглядит и заявление премьера, который сказал, что «необходимо использовать эти деньги на покрытие дефицита, который будет иметь место не только в текущем году, но и в ближайшие три-четыре».

Речь о том, что правительство готовится внести новый проект бюджета на 2009 г. И в этой связи предложения: одно по содержанию, другое - по форме.

Что касается содержания, то предлагаю не рассматривать проект этого бюджета без отчета правительства, а точнее - его председателя, об использовании 200 млрд, выделенных на реализацию антикризисных мер.

И, второе, действительно по форме. Этот отчет должен представить не министр финансов Кудрин, «вконец» изолгавшийся, а председатель правительства Путин. Иначе складывается впечатление, что он устраняется от публичных выступлений, чтобы не ассоциироваться с переживаемыми страной проблемами.

13 марта

Виктор КОЛОМЕЙЦЕВ:
Народ хочет знать, куда ушли
триллионы рублей

— Уважаемые депутаты, в Государственную думу поступил отчет о работе Счетной палаты за 2008 г., в котором дан серьезный

анализ исполнения бюджета страны. Но, в то же время, не затронута тема эффективности использования огромных государственных средств, выделенных во втором полугодии 2008-го на преодоление финансового кризиса. Было бы полезно раскрыть эту тему с позиции финансового контроля к предстоящему рассмотрению отчета Счетной палаты на пленарном заседании Думы. На встречах с избирателями высказывалось мнение, что народ хочет знать адреса, пароли, явки, по которым ушли триллионы рублей.

Сергей ОБУХОВ:
Как «Единая Россия»
защищает миллиардеров

— Стремительно развивающаяся в России финансово-экономическая катастрофа все острее ставит в повестку вопрос о том, кто, какие группы населения заплатят по кризисным счетам провальной экономической политики. Пока можно сделать один вывод: вся тяжесть перекалывается с олигархов, виновников кризиса, на рядовых граждан. Социальные обязательства государства перед ними из-за девальвации рубля обесценились почти в два раза, зато нефтяные монополисты получили до 1 трлн рублей на этой «игре» с валютными курсами.

Родственник Ельцина, г-н Дерипаска проигрался в биржевую рулетку. Долги его структур оцениваются в 28 млрд долларов, СМИ и эксперты вовсю говорят о предстоящем банкротстве группы ГАЗ и других его структур. Но, вместо того, чтобы призвать к ответу рискованного рыночного игрока, национализировать оставшиеся ликвидные активы, государство «накачивает» его кредитными ресурсами. На днях объявлено, что ВЭБ выделит структурам г-на Дерипаски кредит в 4 млрд рублей для олимпийского строительства в Сочи.

Поэтому у меня протокольное поручение Комитету по экономической политике: запросить в правительстве информацию о финансово-экономической и политической обоснованности поддержки за счет налогоплательщиков структур г-на Дерипаски.

* * *

От Комитета по экономической политике и предпринимательству выступил «единорос» С.В. Железняк. Он заявил, что протокольное поручение по формальным причинам принято быть не может. И «медвежье» большинство Госдумы послушно проголосовало, тем самым согласившись с мерами правительства по поддержке обанкротившихся олигархов.

ГОСУДАРСТВЕННЫЕ
ДЕНЬГИ
ПОД КОНТРОЛЬ!

**ИЗ ЗАЛА
ЗАСЕДАНИЙ
ГОСДУМЫ:
ПОЗИЦИЯ
КОММУНИСТОВ**

18 марта

**Виктор КОЛОМЕЙЦЕВ:
Депутатов от оппозиции
парламентское большинство
может лишить слова, но нельзя
лишить слова народ**

– Уважаемые депутаты, за утверждение «чудовищная ложь» в нынешней Думе лишают слова. Но как еще можно назвать, к примеру, постоянные заявления правительства о сохранении полного финансирования социальных программ в условиях кризиса, если, по данным Счетной палаты, освоение средств по программе «Доступное комфортное жилье» за 2008 г. только 62% - это что, чудовищная ложь или «просто статистика»? Депутатов парламентское большинство может, конечно, лишать слова, но не удастся лишить слова народ.

20 марта

**Борис КАШИН:
Как «Единая Россия» покрывает
«кудринский» Минфин**

– Через 10 дней истекает срок сдачи бухгалтерской отчетности за 2008 г. Министерство финансов, с согласия правительства, покрывает «проигравшиеся» пенсионные фонды и финансовые компании, позволяя им не проводить в бухгалтерском балансе переоценку резко подешевевших активов. И, тем самым, скрыть от граждан и юридических лиц свое плачевное финансовое положение.

Для этой цели в конце 2008-го было выпущено специальное письмо Минфина. И в январе текущего мы обращали внимание правительства на опасность такого «замазывания» финансовых «дыр». Вчера обсуждали этот вопрос в Комитете по финансовому рынку.

К сожалению, итогом стало начало кампании по постановке вопроса «с ног на голову». Министерство финансов изображается как борец за прозрачность бухгалтерской отчетности: достаточно посмотреть сегодняшний номер газеты «Коммерсант».

Прошу дать поручение Комитету по финансовому рынку: запросить в Федеральной службе по финансовым рынкам оценку возможных последствий указанного беспрецедентного решения Минфина. И безотлагательно опубликовать на Интернет-странице Госдумы стенограммы вчерашнего обсуждения.

* * *

Депутаты от «Единой России» под надуманным предлогом отказались его рассматривать.

Алевтина АПАРИНА:

**«Единая Россия» не захотела
узнать на что будут потрачены
700 млн бюджетных рублей**

– Уважаемые коллеги, по сообщениям средств массовой информации, президент недавно подписал указ, согласно которому предложено вложить 691 млн рублей из госбюджета на реализацию программы повышения доверия населения к чиновникам. И это - в то время, когда звучат призывы об экономии бюджетных средств. Интересно, что же это за программа? Какой мощной она должна быть, чтобы стоить около 700 млн рублей? Эти же деньги можно направить на оказание помощи больным детям, ветеранам.

Потому и предлагаю соответствующим комитетам: запросить у правительства эту программу для ознакомления, чтобы мы могли разъяснить избирателям ее содержание и то, куда идут деньги.

**Николай КОЛОМЕЙЦЕВ:
В Ростове-на-Дону
заморожено строительство
почти готового моста**

– У меня протокольное поручение Комитету по транспорту: запросить в Минтрансе информацию о причинах замороженного финансирования достройки моста через реку Дон в Ростове-на-Дону. Хотя вот здесь министр заявлял, что этого не будет.

25 марта

**Нина ОСТАНИНА:
Бюджетные средства получат
некоммерческие организации,
связанные с властными
структурами**

– Уважаемые коллеги, на днях президент издал распоряжение о распределении 1 200 млн рублей на поддержку некоммерческих организаций. Как стало известно, в распределении этих средств примут участие пять некоммерческих организаций-операторов и среди них Фонд «Государственный клуб», который получит 270 млн рублей, а учредители этой организации – депутаты «Единой России» Сергей Шишкарёв, Андрей Кокошин, а также член Совета Федерации Михаил Маргелов. Другая организация – Институт общественного проектирования, который получит 100 млн рублей на социологические исследования. Он является партнером партии «Единая Россия». А также Национально-

благотворительный фонд, который получит 500 млн рублей. Учредителем этого фонда является глава государства.

В этой связи поручение Комитету по бюджету. Во-первых, запросить информацию в правительстве о целесообразности выделения этих средств в условиях кризиса. Во-вторых, о критериях их распределения. И представить перечень организаций, которые получают эти деньги.

Николай ХАРИТОНОВ:
Необходимо вернуть средства, вывезенные за рубеж во время «реформ»

– У меня есть предложение и поручение Комитету по безопасности. Вы помните сентябрь 2004 г., когда я предлагал, чтобы руководитель Счетной палаты С.В. Степашин, имея на руках итоги проверки приватизации в России, сделал доклад Государственной думе. К сожалению, большинство депутатов заблокировали мое предложение. Сегодня я предлагаю Комитету по безопасности, вместе с соответствующими органами, проверить счета россиян, которые имеют колоссальные миллиарды, вывезенные из России за 10-15 лет.

Мы будем 6 апреля заслушивать председателя правительства о сокращении бюджета, вести поиски вариантов выхода из ситуации, а деньги в принципе имеются, необходимо только поработать.

2. Против жилищно-коммунального беспредела



11 марта

Депутаты-коммунисты вновь поставили вопрос о росте тарифов на ЖКХ

В.А. Коломейцев озвучил Обращение жителей города Белая Калитва Ростовской об-

ласти, в связи с резким ростом тарифов на ЖКХ. Этой теме, только уже применительно к Вологодской области, было посвящено и принятое палатой протокольное поручение Б.С. Кашина

В.А. Коломейцев:

– Уважаемые депутаты, при встрече с избирателями мне было передано Обращение жителей города Белая Калитва Ростовской области, под которым более тысячи подписей.

В нем указано, что по итогам января получены счета за услуги ЖКХ. При этом рост тарифов: по отоплению – 28, воде – 50, электроэнергии – 27, газу, с учетом поквартального повышения, – 29%.

И люди справедливо ставят вопрос: где же «обещания» Путина оставить тарифы на жилищно-коммунальные услуги на уровне прошлого года? И не случайно отмечают, что на «спасение» коммерческих банков выделено 7 трлн рублей, которые так и не дошли до реального сектора экономики...

Б.С. Кашин:

– Уважаемые коллеги, в Вологодской области резко повысилась социальная напряженность. Одна из причин – отмена правительством области льгот по оплате жилищно-коммунальных услуг. Это решение, которое региональные власти обосновывают существенным падением доходов областного бюджета, привело к тому, что в области, которая еще недавно была одной из наиболее социально защищенных, тысячи граждан оказались не способными оплачивать услуги ЖКХ и находятся под угрозой выселения. В особенно тяжелом положении пенсионеры, проживающие в сельской местности, где начались стихийные митинги. В связи с этим необходимы срочные меры, обеспечивающие данной категории граждан возможность проживания в своих квартирах.

Я прошу дать поручение Комитету по строительству и земельным отношениям: проанализировать ситуацию с тарифами ЖКХ в регионах Российской Федерации, т.к. это - вопрос общий. И внести предложение о повышении социальной защищенности малообеспеченных слоев населения.

Николай КОЛОМЕЙЦЕВ:
Покой чиновников для «Единой России» важнее безопасности граждан

11 марта депутат-коммунист обратился с протокольным поручением Комитетам по

**ПРОТИВ
ЖИЛИЩНО-
КОММУНАЛЬНОГО
БЕСПРЕДЕЛА**

**ИЗ ЗАЛА
ЗАСЕДАНИЙ
ГОСДУМЫ:
ПОЗИЦИЯ
КОММУНИСТОВ**

природным ресурсам, энергетике и безопасности в связи с участвовавшими взрывами газа в жилых домах. Гибнут десятки людей, сотни получают ранения, остаются без крова. Но «Единую Россию» их судьба, похоже, не заинтересовала. Усилиями «партии власти» протокольное поручение отклонено

– Уважаемые коллеги, у нас, в связи со взрывами газа, сводки, как с фронта, идут каждый день. Сегодня опять два взрыва: в Хабаровске и Северной Осетии. А только за март в 8-ми случаях 5 погибших, 26 пострадавших и более сотни отселенных. За прошлый год: 32 погибших, 157 пострадавших, 650 отселенных. При этом контрольно-надзорные органы погружены в коррупцию и фактически не занимаются профилактикой. А глава МЧС Сергей Кужугетович Шойгу участвует в политклубах, вместо того, чтобы предупреждать чрезвычайные ситуации.

У меня предложение: дать протокольные поручения Комитетам по природным ресурсам и по безопасности, а лучше провести «правительственный час», с приглашением – срочно! - министров природных ресурсов Трутнева, по чрезвычайным ситуациям Шойгу и главы «Газпрома» Миллера с информацией о причинах резкого увеличения числа техногенных аварий.

Ответ председателя Комитета по энергетике единороса Ю.А. Липатова прозвучал не слишком убедительно, хотя он отметил правильность постановки данного вопроса.

– Уважаемые коллеги, прежде всего, хотел бы сказать о том, что сама по себе постановка вопроса Коломейцевым Николаем Васильевичем правильная, поскольку на протяжении многих лет на территории Российской Федерации с определенной периодичностью взрывается бытовой газ. Этой проблемой Комитет по энергетике озабочен давно, и мы считаем: проблему можно снять при условии принятия техрегламента, который разработан и внесен в Государственную думу под названием «О требованиях безопасности домашнего газового оборудования» в июне прошлого года депутатами Язевым, Марковым, Липатовым.

При обсуждении протокольного поручения слово вновь было предоставлено Н.В. Коломейцеву:

– Уважаемые коллеги, напоминаю: за 11 дней марта произошло 8 взрывов бытового газа. Информировать и о том, что в Ростовской области было даже возбуждено уголовное дело против руководителя Технадзора, который организовал кучу коммерческих предприятий, лишь «собиравших дань», не

подходя к газопроводу. Понимаете? Так вот, сейчас оно «приглушено».

А проблема ведь в чем? У нас то же, что с газом, будет происходить в скором времени с лифтами, потому что и Лифтонадзор бездействует. Хотя туда члены ТСЖ толпами идут и платят по 7 тыс. рублей за переосвидетельствование. А ведь лифтами миллионы людей пользуются, как и газом.

Кроме того, вдумайтесь: только за март погибли 12 человек, 26 пострадали, а 150 отселены из взорвавшихся домов. Неужели вам не интересна судьба своих сограждан, которые сегодня взорвались в Северной Осетии и Хабаровске, а позавчера - в Ростовской области и Чечне? Вся «география» России буквально «вопиет» о том, что Технадзор, кроме поборов, ничем не занимается...

Однако «медведи» не прислушались к этим аргументам. Депутаты от «партии власти», видимо, посчитали, что не стоит беспокоить высокопоставленных чиновников, к тому же руководителей «Единой России», ради такой «мелочи», как жизнь и судьба сотен граждан, пострадавших от взрывов газа. Пресловутого «техрегламента» как не было, так и нет, а техногенные катастрофы продолжают повторяться с ужасающей регулярностью...

* * *

25 марта Н.В.Коломейцев вновь потребовал навести порядок в деятельности Ростехнадзора

– Уважаемые коллеги! Ростехнадзор превратился в рассадник коррупции, при том, что у нас уже 53 случая взрыва бытового газа и 80-процентный износ лифтового хозяйства. Вместе с тем две недели назад Дума отказалась принять мое протокольное поручение: Комитет по Регламенту, как всегда, отказался включить в порядок «правительственных часов» и вопрос о мерах правительства по предупреждению, профилактике и недопущению техногенных аварий.

Поэтому я еще раз прошу принять протокольное поручение в связи с тем, что уже Генеральная прокуратура обозначила целый ряд грубейших коррупционных нарушений в Ростехнадзоре. И все-таки пригласить министра природных ресурсов Трутнева с отчетом перед Думой.

13 марта

**Валентин РОМАНОВ:
Тарифы естественных
монополий носят
драконовский характер**

– Уважаемые депутаты! Две недели назад я ставил вопрос о том, что реше-

ниями федеральных структур власти тарифы естественных монополий были с 1 января подняты на 20-25%, напоминал о том, что это - тяжкий удар по уровню жизни бедных и средне живущих граждан. Тогда Комитет по энергетике ответил, что состоится заседание, где будут все представители соответствующих служб. И я хотел бы, чтобы он проинформировал депутатов, какие решения уже или будут приняты для того, чтобы тарифы естественных монополий для населения не носили такого драконовского характера.

3. Проблемы здравоохранения



20 марта

Владимир КАШИН: Цены на лекарства увеличились в разы

– Уважаемые коллеги, у меня протокольное поручение Комитету по охране здоровья, связанное с большим ростом цен на лекарства. Буквально 3 дня назад президент говорил, что «не допустит» этого. Но сегодня в разы увеличилась стоимость товаров в аптеках и, особенно, сердечно-сосудистых препаратов.

25 марта

Алевтина АПАРИНА: Чтобы получить лекарства, селянам приходится ездить за несколько десятков километров

– У меня просьба, чтобы Комитет по здравоохранению проинформировал нас о том, как выполняется поручение президента, чтобы селяне снабжались лекарствами на месте. Это - огромная проблема: за несколько десятков километров приходится ездить, чтобы рецепт получить, и за несколько десятков километров несколько раз ездить, чтобы получить лекарство.

Руслан ГОСТЕВ: Россия осталась без противотуберкулезных препаратов

– Уважаемые коллеги! Вчера в очередной раз прошел Всемирный день борьбы с туберкулезом. Его проведение имеет особое значение для нас, т.к. Россия входит в число 22-х стран, более всего обремененных палочкой Коха. На 100 тыс. населения в нашей стране приходится 83 туберкулезника. Особенно тревожит высокая заболеваемость туберкулезом среди детей. За 2 последних года она выросла в 2,5 раза.

Безусловно, туберкулез – заболевание социальное, инфекционное, заразное. Бедность, безработица, миграция, плохие жилищные условия, нервно-психические потрясения – печальная и трагичная дорога в пространство туберкулеза.

На этом фоне преступным выглядит факт, что в 2008 г. в России не были закуплены противотуберкулезные лекарства по федеральному бюджету. Не закуплены они и в этом году. По самым оптимистическим прогнозам, лекарства могут появиться только к осени. Безусловно, это «вклад» Минздравсоцразвития в борьбу с туберкулезом. Отсюда протокольное поручение Комитету по охране здоровья. Выяснить ситуацию по приобретению противотуберкулезных лекарств и проинформировать об этом депутатов Государственной думы.

27 марта

Виктор КОЛОМЕЙЦЕВ: Сокращаются медицинские учреждения

– В ближайшие недели будут рассматриваться изменения в федеральный бюджет. Правительство неоднократно заверяло, что финансирование социальных направлений будет сохранено. Но, по сообщениям СМИ, предполагается сокращение расходов и на здравоохранение, и на образование. К сожалению, идет этот процесс и в субъектах Федерации, в муниципальных образованиях.

Мне поступило официальное письмо. В Белокалитвинском районе Ростовской области в этом году планируется ликвидировать 4 фельдшерско-акушерских пункта, резко сократить количество койко-мест в больницах поселков Шолоховский и Горняцкий. Будут уволены 50 медицинских работников.

Прошу дать поручение Комитету по здравоохранению - запросить: сколько же в целом по стране в этом году будет ликвидировано медицинских учреждений?

ПРОБЛЕМЫ ЗДРАВООХРАНЕНИЯ

ИЗ ЗАЛА
ЗАСЕДАНИЙ
ГОСДУМЫ:
ПОЗИЦИЯ
КОММУНИСТОВ

4. Против «реформы» армии, в поддержку ВПК



11 марта

Анатолий ЛОКОТЬ: «Единая Россия» и гибельные «частности» военной реформы

— Уважаемые депутаты, в процессе военной реформы или придания нового облика Вооруженным силам в войсках появилось подобие такой поговорки: ты - в «облике» или нет; если да — служишь дальше, если нет — идешь за ворота КПП... Без всякого преувеличения, информация о расформировании Бердской бригады специального назначения потрясла Новосибирскую область. Это - элитная часть, которая за 20 лет прошла все военные конфликты, 6 военнослужащих стали Героями России, трем из них присвоено это звание посмертно.

На своей сессии депутаты Бердского городского совета приняли постановление в защиту бригады. 9-го числа прошел митинг жителей, на котором выдвинуты требования: остановить реформу армии, отменить решение о расформировании бригады и принято Обращение в адрес главнокомандующего Медведева - отправить министра обороны в отставку...

Он предложил поручить Комитету по обороне: запросить в Министерстве обороны информацию о возможностях трудоустройства увольняемых со службы военных специалистов, особенно бойцов частей и подразделений специального назначения, а также о предоставлении социальных гарантий им и членам их семей.

При обсуждении протокольного поручения от Комитета по обороне выступил единорос И.Е. Пузанов:

— Комитет против, по той простой причине, что все вопросы, касающиеся социального развития Вооруженных сил, изложены в стратегии Министерства обороны, которая докладывалась. По всем «частностям» именно этой бригады специального назначения депутату нужно сделать официальный за-

прос в Министерство обороны, и он получит исчерпывающую информацию.

Конечно, единоросы не назвали своих истинных мотивов, но они вполне очевидны. Об этом и заявил перед голосованием А.Е. Локоть:

— Мне понятна позиция комитета: сохранить «честь мундира». Я не хочу никого обидеть и оскорбить, но дело в том, что нынешнее руководство Министерства обороны ни в прямом, ни в переносном смысле «мундир» не носит. И мы сегодня, по отношению к данному вопросу, делимся не на фракции, а на тех, кто защищает позицию разрушения Российской армии, и тех, кто пытается этому противостоять. Только и всего. Но история-то вернется к этому вопросу рано или поздно и, как с законом о Знамени Победы, вам придется «открещиваться» от своей сегодняшней позиции.

Протокольное поручение А.Е. Локтя Комитету Госдумы по обороне не принято.

* * *

25 марта депутат-коммунист А.Е. Локоть вновь поставил вопрос о трагических последствиях военной реформы

— Уважаемые депутаты, 17 марта Бердская бригада спецназа ГРУ простилась с боевым Красным Знаменем и фактически прекратила существование. Мы уже говорили о том, как новосибирцы остро воспринимают эту новость. А в минувшее воскресенье, 22-го числа, в Бердске прошел фестиваль солдатской песни, который так и назвали «Реквием по бригаде».

Я знаю, что многие здесь, в этом зале, разделяют тревогу за судьбу Вооруженных сил. Но создается впечатление, что Верховный главнокомандующий, Президент Российской Федерации, не до конца проинформирован о масштабах, а самое главное — о последствиях этих реформ.

Уважаемый Гарри Владимирович (Г.В. Минх, полномочный представитель Президента РФ в Госдуме. — Ред.), у меня на руках подписи новосибирцев и Обращение к президенту. Я через вас хочу передать их Верховному главнокомандующему. И это — лишь малая толика подписей тех жителей, избирателей, которые хотели бы выразить свое мнение по этой проблеме.

13 марта

Владимир КОМОЕДОВ: Еще одна жертва военной реформы «по-сердюковски»

— Уважаемые коллеги! В Гатчинском районе Ленинградской области на 25-м деревообрабатывающем комбинате Ми-

нистерства обороны полностью прекращено финансирование. Задолженность по заработной плате составляет три месяца, кроме отопления, получены предписания и на отключение электроэнергии, водоснабжения, связи.

Прошу дать поручение Комитету по обороне: запросить в МО РФ информацию о возможности возобновления финансирования предприятия и сообщить депутатам о финансировании его предприятий в целом.

ГРУ надо спасать, но «Единая Россия» – против

Депутаты-коммунисты потребовали пригласить на заседание начальника Главного разведывательного управления Генштаба генерала Корабельникова. Ситуация в ГРУ критическая. В «реформе по-сердюковски» расформируются элитные спецподразделения. Появились сообщения, что начальник ГРУ подал рапорт об отставке, а заместители отказались исполнять его обязанности. Фактически речь идет об уничтожении военной разведки. Однако «Единая Россия» не поддержала предложение коммунистов. И вообще действия власти в оборонной сфере не подчиняются законам логики. Складывается впечатление, что страну намеренно делают беззащитной перед внешней угрозой

О.А. Куликов:

– Уважаемые коллеги, на прошлом заседании Анатолий Евгеньевич Локоть ставил вопрос о расформировании 67-й бригады спецназа в Бердске. Ситуация ухудшается. Есть сообщения, что еще две бригады в этом году будут расформированы: 12-я в Асбесте и 3-я в Самаре. Подал рапорт об увольнении начальник ГРУ генерал Корабельников. Все заместители отказались исполнять его обязанности.

От имени фракции предлагаю заслушать его на закрытом пленарном заседании.

А.Е. Локоть:

– Уважаемые депутаты! Действительно, судя по открытым источникам СМИ, в этом году будут подвергнуты расформированию несколько частей специального назначения Главного разведывательного управления. Таким образом, речь идет не только о расформировании 67-й отдельной бригады спецназа, но и глубоком «реформировании» ГРУ, в котором подвергнутся значительному сокращению и центральный аппарат, и, не дай бог, оперативный состав Главного разведывательного управления. Если все это правда,

то на наших глазах происходит уничтожение сильнейшей разведслужбы мира.

Я подчеркиваю, что это решение нашей фракции – пригласить сюда начальника ГРУ и заслушать его в закрытом режиме о происходящих событиях, которые вызывают глубокую тревогу.

20 марта

«Единороги» не желают знать, что ситуация с оборонным заказом – катастрофическая

В.И. Кашин обратился с протокольным поручением в связи со срывом размещения государственного оборонного заказа. Правительственное большинство палаты проголосовало против его принятия

– У меня протокольное поручение Комитету по обороне. Складывается катастрофическая ситуация по финансированию строительства жилья для военнослужащих и самое главное – с размещением оборонного заказа по производству военной продукции на специализированных заводах ВПК.

5. В поддержку отечественного производства



18 марта

Критическая ситуация на градообразующих предприятиях Пикалево

Депутаты фракции КПРФ В.П. Комоедов и О.А. Куликов обратились с протокольным поручением в связи с критической ситуацией на предприятиях города Пикалево Ленинградской области. От их закрытия страдают, прежде всего, простые граждане. Обращение своих коллег по фракции поддержала депутат-коммунист Т.В. Плетнева

В.П. Комоедов:

– Уважаемые коллеги, в городе Пикалево Ленинградской области в настоящий момент остановлены все три предприятия, которые составляют одну производственную цепь.

**В ПОДДЕРЖКУ
ОТЕЧЕСТВЕННОГО
ПРОИЗВОДСТВА**

**ИЗ ЗАЛА
ЗАСЕДАНИЙ
ГОСДУМЫ:
ПОЗИЦИЯ
КОММУНИСТОВ**

Это - глиноземный, цементный заводы и производство «Метаксим». В результате массовых увольнений в городе сформировалась обстановка, грозящая социальным взрывом. Главная причина остановки всех производств – цены, завышенные монопольным поставщиком сырья «Фосагро».

Прошу поручить Комитету по экономической политике и предпринимательству: запросить в Федеральной антимонопольной службе информацию о мерах, принимаемых для установления справедливых цен со стороны монопольных поставщиков.

Т.В. Плетнева:

– Уважаемый Олег Викторович, уважаемые коллеги! Полностью поддерживаю депутата В.П. Комоедова. В прошлом году мне пришлось бывать в Пикалево, там взрывная ситуация уже была. Я направляла письма и Генеральному прокурору, и в правительство, о том, что там нужно решать проблему: это - градообразующие предприятия. Но до сих пор ничего не сделано. Вот теперь мы получили результат, когда все три предприятия стоят.

**ЕР отказалась
помогать предприятиям
отечественного автопрома**

А.А. Андреев и Н.Ф. Рябов поставили вопрос о критическом положении на знаменитом Горьковском автомобильном заводе, ныне входящим в структуры О.Дерипаски. По их мнению, один из возможных выходов – национализация предприятия

А.А. Андреев:

– Депутатом Рябовым 12 ноября 2008-го, одним из первых, было заявлено о развале производственного сектора, в том числе критическом положении на Горьковском автозаводе. Он просил поддержать свое протокольное поручение по вопросу: намерено ли Правительство РФ принять какие-либо меры по поддержке первенца отечественного автомобилестроения.

Прошло 4 месяца, а положение даже ухудшилось. Мер по поддержке предприятия практически не принято. Как результат, долги и замороженные средства предприятий: ГАЗ - 40 млрд, ВАЗ - свыше 50 млрд рублей. Ряд поставщиков уже настаивают на банкротстве флагманов российского автопрома, а это - ликвидация рабочих мест и рост социальной напряженности в обществе.

Однако вместо поддержки непосредственно предприятий автопрома деньги выдали банкам. Хотя проблему необходимо решать комплексно.

В связи с этим просим дать протокольное поручение Комитету по промышленности: обратиться в Правительство РФ с вопросом о реальных мерах поддержки предприятий автомобильной отрасли, вплоть до национализации, а также о том, создает ли оно условия для сохранения национальной автомобильной промышленности - в первую очередь ГАЗа и ВАЗа? Информацию просим довести до сведения депутатов.

6. Сохранение исторического и культурного наследия



**Партия власти не считает
нужным защищать культуру**

13 марта В.Д.Хахичев заявил о необходимости сохранения памятника федерального значения

– Уважаемые коллеги, в городе Рязани находится памятник федерального значения – Рязанский историко-архитектурный музей-заповедник. Он является федеральной собственностью. Но в последние годы ведется передача отдельных его объектов Рязанской епархии. Дошло до фактического уничтожения зала, посвященного выдающимся рязанцам, среди которых люди с мировыми именами. И уже дано указание завтра же освободить все помещения этого музея для его переоборудования. Документы перевозить некуда.

В связи с этим прошу поручить Комитету по культуре: срочно направить обращение Президенту России Медведеву с просьбой немедленно приостановить разрушение такого уникального памятника истории культуры нашей страны.

* * *

18 марта с поручениями по проблемам сохранения Рязанского историко-архитектурного музея-заповедника и помо-

щи малоимущим выступил В.Н. Федоткин. Ни одно из них не поддержано проправительственным большинством палаты

— У меня два протокольных поручения. В Рязани — один из крупнейших в стране музеев-заповедников федерального значения. В субботу там разрушен зал и вынесены материалы, посвященные первому лауреату Нобелевской премии России Павлову, Константину Эдуардовичу Циолковскому — основоположнику космонавтики, поэту Сергею Есенину, автору гимна России Александру, полководцу Скобелеву, географу Семенову-Тянь-Шанскому. И все это делается, якобы, с разрешения Президента России. Уверен, что он и не знает, что у нас там делается. Поэтому очень прошу поручить Комитету по культуре: обратиться к нему с просьбой — остановить разрушение крупнейшего в России регионального музея.

И второе. У очень многих граждан после оплаты тарифов ЖКХ нет денег на лекарства и питание: страдают и люди, и товаропроизводители. В связи с этим прошу поручить Комитету по строительству и земельным отношениям: выйти с предложением — освободить население с доходами на члена семьи ниже двух прожиточных минимумов от уплаты за жилье и услуги ЖКХ.

7. Внешнеполитические вопросы



18 марта

Николай КОЛОМЕЙЦЕВ: На каком основании транзит НАТОвских грузов через территорию России производится без досмотра?

— Протокольное поручение Комитету по безопасности. В связи с 60-летием НАТО и неправомерными действиями по нарушению Вашингтонского договора этой организацией по вовлечению в сферу своих интересов республик бывшего Советского Союза — Средней Азии и Закавказья, а также увеличением наркотрафика в нашу

страну (сегодня производство наркотиков составило 7 тыс. т сырка) — поручить Комитету по безопасности: запросить в Совете безопасности РФ, Правительстве РФ и Генеральной прокуратуре информацию об авторах-инициаторах принятия документа о бездосмотровом транзите грузов НАТО через территорию России, а также о том, в какой мере эти документы соответствуют интересам национальной безопасности нашей страны.

8. В защиту интересов граждан



13 марта

Валерий РАШКИН: На прошедших выборах нарушен принцип пропорционального распределения мандатов

— Протокольное поручение Комитету по конституционному законодательству и государственному строительству. 1 марта состоялись выборы в представительные органы государственной власти в субъектах Российской Федерации. По их итогам в ряде субъектов при распределении депутатских мандатов использовалась так называемая система «империале», при которой большинство мандатов, за счет других политических партий, передавалось одной партии. К примеру, в Ненецком автономном округе Компартия Российской Федерации, ЛДПР, «Справедливая Россия» вместе имеют более половины голосов избирателей (53%), но мандатов — всего пять. В то же время «Единая Россия», имеющая чуть более 40% голосов избирателей, получила 6 мандатов.

По нашему мнению, федеральный закон говорит, что мандаты распределяются пропорционально голосам, а метод «империале» искажает этот принцип. Поэтому прошу Комитет по госстроительству рассмотреть вопрос о действующей системе распределения мандатов по партийным спискам, а также определить, в какой степени... (Микрофон отключен.)

**В ЗАЩИТУ
ИНТЕРЕСОВ
ГРАЖДАН**

**ИЗ ЗАЛА
ЗАСЕДАНИЙ
ГОСДУМЫ:
ПОЗИЦИЯ
КОММУНИСТОВ**

18 марта

**В защиту голодающих
журналистов Первого канала**

Н.В. Коломейцев выступил в защиту голодающих журналистов Первого канала

– Первый вопрос. Сегодня в мой, как и в адрес многих депутатов, поступило заявление двух незаконно уволенных, тележурналистов Первого канала - Эльхама Мирзоева и Олега Пташкина, которые забаррикадировались, в знак протеста, в своей студии и грозят самосожжением. Потому что создавший на телеканале атмосферу семейного бизнеса, получая при этом десятки миллиардов бюджетных денег, Эрнст не считал нужным даже объяснить причины досрочного прекращения их контрактов. И они ничего не требуют, кроме увольнения по закону. Я предлагаю протокольное поручение Комитетам по информационной политике и по законодательству: запросить информацию о правомерности создания аффилированных структур на этом канале и законности увольнения.

* * *

Протокольное поручение Комитету по информационной политике не принято.

**Сергей СОБКО:
Необходимо запретить жестокие
компьютерные игры**

– Не знаю, хватит ли у меня сегодня времени и достанется ли мне удача задать вопрос министру спорта, туризма и молодежной политики на «правительственном часе». Но вопрос - очень серьезный.

В последнее время уже неоднократно говорилось об ужесточении наказания за сексуальные и различные другие надругательства над детьми, но только не в моральном плане. Я бы хотел предложить протокольное поручение Комитетам по молодежной и по информационной политике: запросить в министерстве, а если оно ничего не собирается предпринять, то выйти с предложением - принять закон о запрете жестоких компьютерных игр.

20 марта

**Владимир ФЕДОТКИН:
Упрощенный порядок
присвоения звания «Ветеран
труда» – это антикризисная мера**

– Уважаемые коллеги! К нам идет огромное количество обращений по поводу несправедливости присвоения звания «Ветеран труда». В настоящее время, как вы знаете, для этого

необходимо иметь правительственные награды или министерские знаки отличия. Но сейчас для большинства тружеников практически нереально – иметь награды и медали. Предлагаю поэтому поручить Комитету по делам ветеранов - войти с предложением в Правительство России присуждать звание «Ветеран труда» при наличии трудового стажа: у женщин – 30, мужчин – 35 лет, независимо от наличия у них правительственных наград и других знаков отличия.

Обращаю внимание на то, что это - антикризисная мера, поскольку позволит людям на сэкономленные деньги приобретать именно те товары и услуги, которые им нужны в первую очередь. А это поможет выжить предприятиям и продолжать уплачивать налоги в бюджет.

25 марта

**Константин ШИРШОВ:
Секвестирование расходов
бюджета на село недопустимо**

– Уважаемые депутаты, коллеги! У меня два протокольных поручения – Комитету по бюджету и Комитету по безопасности. Вопросы касаются тех предложений, которые вносит Правительство Российской Федерации по секвестированию расходов, связанных с социальной, бытовой и культурной инфраструктурой села. Общая сумма такого секвестирования 9,3 млрд рублей.

У нас с вами уже больше года на зарубежных счетах венчурной компании лежат 22 млрд, и мы их не трогаем. В то же время по селам нашим, кроме как на БТР, невозможно проехать. С моей точки зрения, это - принципиальный вопрос.

27 марта

**Олег СМОЛИН:
В России не должны сдаваться
объекты без обеспечения их
доступности инвалидам**

– Уважаемые коллеги! Прошу Государственную думу поддержать поручение Комитету по труду и социальной политике, связанное с обеспечением действующих норм законодательства о том, что в Российской Федерации не должны сдаваться объекты, в том числе здания и сооружения, без обеспечения условий их доступности инвалидам. По нашей информации, здесь довольно много нарушений.

Мы готовимся к отчету правительства, рассмотрению поправок в бюджет 2009 г. и должны контролировать исполнение проекта «Национальное доступное жилье».

V. НА ГЛАВНЫХ НАПРАВЛЕНИЯХ БОРЬБЫ

Геннадий ЗЮГАНОВ:
Если в голове сумбур,
то в делах - чепуха



Председатель ЦК КПРФ выступил на заседании «Меркурий-клуба», который собирается под патронажем Торгово-промышленной палаты России. Заседание прошло в Центре международной торговли. На нем обсуждалась тема «Инновационное развитие России: роль регионов»

Заседание прошло в Центре международной торговли. На нем обсуждалась тема «Инновационное развитие России: роль регионов»

- Уважаемые коллеги! Еще Горький говорил, что «если в голове сумбур, то в делах - чепуха». Инновационное развитие давно «стучится» в дверь всех государств, но, к сожалению, разразился невиданный кризис, а ни американцы, ни европейцы, ни тем более мы, не готовы к переходу на другой тип экономики. И это - в условиях, когда почти половина углеводородов уже израсходовано, каждому четвертому жителю планеты не хватает стакана чистой воды, а пятому - куска хлеба.

Ситуация, на мой взгляд, развивается пока от плохого к худшему - довольно драматически. Я недавно почти 5 часов обсуждал с президентом Медведевым меры, которые можно предпринять, чтобы хотя бы затормозить негативные процессы.

До Первой мировой войны было 12 кризисов, последние из них закончились двумя мировыми войнами. Нынешний кризис по своему характеру еще более опасный и сложный. Экономика СССР развивалась темпами 10-15% в год, когда в Америке была полная стагнация, так называемая «великая депрессия». Сегодня в мире не оказалось ни одной экономики, по которой больно не ударил бы кризис. Но хочу напомнить, что тот финансовый экономический «пузырь» и тип капитализма, который с помощью доллара строился последние 50 лет, рухнул, и никакая финансовая «заплатка» его не спасет. Это - вывод американских специалистов и всех европейских лидеров, которые уже 5

раз собирались, но пока рецепта лечения не нашли.

Золотовалютный дождь, который на нас лился, иссяк, резервы утекают со скоростью примерно 40-45 млрд в месяц. Мы уже 217 млрд «профукали», а ни одного негативного процесса в развитии экономики не остановили: толком ни копейки не дошло до реального производства и малого бизнеса из тех 7 трлн рублей, которые потрачены за последнее время.

Сегодня западные финансовые рынки провалились на 30%, российские - почти на 70, «просели» на 60-65% рынки Китая, Индии, Бразилии. Но «рецепты», которые мы сегодня воспроизводим, бьют, прежде всего, по инновациям.

Хочу напомнить, что я, выступая в Думе еще в сентябре по бюджету, сказал, что он рухнет в первом квартале, а случилось это в январе. И самое печальное: предыдущий бюджет хуже всего исполнялся по проблемам научно-технического прогресса, инновациям, в лучшем случае эти статьи расходов были выполнены и реализованы только на треть.

Сначала эти проблемы пытались замалчивать, потом - запугивать нас, отвлекать внимание. Но все использованные «рецепты» не действуют, нужен рывок, прежде всего, интеллектуальный и организационный. Я очень благодарен Евгению Максимовичу Примакову, который данную тему не только поставил, но и предложил «шесть шагов», необходимых для преодоления кризиса. Это, прежде всего, вклад в формирование нового инновационного курса нашей политики.

Хочу напомнить недавнюю историю. Если вы поднимите публикации печати в 70 - 80-х, то все симптомы нынешней «болезни» тогда были налицо. Безработица в Европе - 15-18%. Разорение целых отраслей. Автомобили, которые вдоль автотрасс США стояли в результате энергетического кризиса.

У нашей страны тогда имелись огромные возможности противостоять кризису. На 200 млрд долларов было военно-стратегических резервов. Сегодня их разворовали, пропили и вывезли из страны. Выгнали и 800 тыс. самых образованных, подготовленных и перспективных специалистов. В результате последствия мирового кризиса мы ощущаем сильнее развитых стран.

Я выступал во всех ведущих университетах США, Гарварде, Вашингтонском университете, в Ричмонде. И меня больше всего поразило, кто у Билла Гейтса оказался в сотне лучших математиков, которые ему

**НА ГЛАВНЫХ
НАПРАВЛЕНИЯХ
БОРЬБЫ**

**НА ГЛАВНЫХ
НАПРАВЛЕНИЯХ
БОРЬБЫ**

создают капиталы и великую славу. А это и есть самые главные инновации: компьютер без хорошего программного обеспечения – это железка. Из 100 лучших математиков 50 - русские, 30 - индусы и китайцы и только 20 своих. Чтобы подготовить инженеров в «Бауманском», надо минимум 1 млн долларов заплатить, а лучшие наши кадры оказались в США.

Я своему коллеге из «Единой России», который комитет возглавляет, задаю вопрос: «Почему так ничего и не сделано, ни по одной статье бюджета, чтобы лучшие специалисты вернулись и работали на наши лаборатории, институты и т.д.?». А беседовал я в Америке и с нашими, восемь из десяти которых сказали: «Завтра вернемся, но - куда? За такие деньги квартиру купить нельзя, в Интернет даже не врежешься, лишний научный журнал не выпишешь».

Поэтому тут нужна, прежде всего, иная бюджетная политика. И я подхожу к этой главной теме. Сейчас поручено пересматривать бюджет. Сначала его урезали на 15%, потом еще на 15 и затем еще на 30. Если отбросить защищенные статьи, а бюджет, наверное, на пятую часть уже урезан, то конца этому не видать. И я прошу Евгения Максимовича Примакова: пусть Ваш авторитетный клуб обратится официально ко всем фракциям, чтобы при урезании бюджета ни одна статья, связанная с инновациями, новейшими технологиями и разработками, поддержкой научных центров, не была затронута.

Два слова о программе КПРФ «Двадцать шагов к достойной жизни каждого человека», связанной с этой проблемой. Выступая на совете у президента в декабре, я сказал, что у нас к новому году будет 5 млн безработных, и на меня даже «зашикали». А сегодня 6 200 тыс. признанных безработных, 7 млн будет к концу марта. Если так и дальше пойдет, то 10 млн будет в сентябре-октябре. Должен сказать, что это – не просто выброшенные за борт жизни люди, а, прежде всего, те, кто вчера получал большую зарплату, 20-30 тыс. рублей. Вовсю сокращается она и у работающих. Например, в металлургии оставшихся рабочих «посадили» на 10 тыс. рублей. Кто ушел на пенсию – 4 200 рублей, а «жировку» на квартиру принесли уже на 4-5 тыс. И надо иметь в виду, что «коммуналка» вырастет не на 8-10, как обещали, а с региональными коэффициентами - на 15-20, а то и 40%.

Что касается студентов, то у нас 2 800 тыс. ребят, которые платят за учебу. К слову сказать, у нас 7 из 10 платят, в Германии за 9 из 10 платит государство, во Франции

- за 8 из 10. У нас же 7 из 10 платят сами, а 800 тыс. молодых людей не в состоянии оплачивать свое образование. Кстати, президент Медведев дал слово, что примет меры для того, чтобы защитить этих ребят. Но надо иметь в виду, что для выпускников школ, ПТУ, техникумов и вузов нет ни одного свободного рабочего места. И если мы сообща не подумаем, не проработаем этот вопрос, опять потеряем не только «четверочников», но и отличников. Каждый второй окончивший московский вуз с красным дипломом на сегодня не устроился по профессии. Поэтому данная проблема – личного, инновационного и гражданского характера, что требует обстоятельных решений.

Если посмотреть на регионы, а я недавно был в Татарстане, беседовал с президентом Шаймиевым: 120 млрд бюджет, но уже концы с концами не сходятся, третий раз КАМАЗ останавливают. Больше всего пострадали те, кто работал неплохо и устойчиво, но в основном - на внешний рынок: республика туда 62% поставляла. А сейчас «сели на кол» регионы, которые лучше работали, платили достойную зарплату, больше вносили в налоговую базу, а она то же «просела» почти вдвое.

Вот если бы те из тех 600 млрд долларов, которые были в «заначке» у Кудрина, вложили хотя бы 300 в новые технологии, производства, инновации, то мы имели бы все необходимое для замкнутого цикла и, по крайней мере, на порядок, спокойнее переживали бы нынешние и завтрашние потрясения. А теперь получается так, что те, кто работал, «сели»: рынков сбыта нет, а внутренний спрос - минимальный.

Остановлюсь на мерах, которые принимают американцы, тот же Обама, Китай. Я был там в прошлом году. Он уже в 4 раза нарастил количество кредитов, которые дошли до реального производства, строит 60 новых аэропортов. На периферии быстро строятся дороги, повышается покупательная способность населения. А это дает толчок, в том числе - к инновациям. Побывал я и в аэрокосмической компании: 140 тыс. сотрудников, уже программу исследования Луны запустили на полную мощность. Притом, что когда-то ездили на велосипедах и осликах, а мы уже летали на ракетах, лучше всех играли в хоккей и танцевали в балете. Сейчас же у нас «разводят руками», приговаривая, что мы не можем. А мы - можем, если средства будут грамотно вложены. Но надо иметь в виду, что из 600 млрд уже 217

«профукали», осталось 383. Суммарные долги, плюс корпоративные, превышают 450 млрд.

В этом году у нас затребуют вместе с процентами 150 млрд долларов за долги. Если остальные 200 не вложим в свое производство, малый и средний бизнес, в стройки, то произойдет катастрофа. Я на встрече с Путиным сказал: «Если бы дали средства на завершение строек текущего года, у вас на 20% дополнительно выросло бы потребление металла, а сейчас 3 млн гастарбайтеров бегают вокруг Москвы с молотками в карманах, без куска хлеба и билета на обратную дорогу» У нас сейчас «цепная реакция» краж и преступности растет на глазах. На каждый процент роста безработицы – 5% роста преступности – это классическая схема, и не российская, а мировая.

Мы считаем, что сейчас, при пересмотре бюджета, очень важно все учесть и отработать механизм поддержки талантливых людей, новых технологий, всех, кто умеет и желает работать. А для этого нужны принципиальные изменения в финансовой, экономической политике, которая проводится сегодня. Без этого мы еще глубже будем проваливаться в яму, куда нас затащили в последние 20 лет.

Пресс-служба фракции КПРФ
17 марта 2009 года

Рабочая встреча Председателя ЦК КПРФ Геннадия Зюганова и Генерального директора ФГУП МГРС Вячеслава Иванюка

Об этой встрече 11 марта сообщает сайт mgrs.ru На ней присутствовали также член



ЦК КПРФ, заместитель руководителя аппарата фракции КПРФ в Государственной думе Евгений Доровин и руководитель филиала МГРС-ЭКСПО Николай Гелетко. И

обсуждались вопросы социальной защиты работников предприятия. Стороны отметили, что социальное направление – важная часть работы как предприятий, так и общественно-политических движений, и это направление приобретает особую актуальность в период экономического кризиса

На протяжении десятилетий МГРС является надежным партнером и предоставляет качественные услуги по техническому обеспечению синхронного перевода речи и звукоусилению мероприятий Компартии, говорится в сообщении.

С обеих сторон была высказана заинтересованность в сотрудничестве как в области звуко-технического обеспечения, так и по всему комплексу услуг.

Геннадий Андреевич проявил хорошую осведомленность и заинтересованность в положительном развитии судьбы предприятия.

Встреча прошла в конструктивной атмосфере. Стороны договорились всесторонне развивать взаимовыгодное сотрудничество.

MGRS.RU

Г.А. Зюганов встретился с депутатами фракции КПРФ в Тверской городской думе

На выборах в Тверскую городскую думу 1 марта коммунисты получили доверие более 49% избирателей. В результате там сформирована фракция КПРФ в составе 16 человек. А 19 марта делегация тверских законодателей встретила в Москве с Председателем ЦК КПРФ

Во встрече приняли участие депутат Государственной Думы, руководитель юридической службы КПРФ В.Г. Соловьев и Председатель

международного Союза Советских офицеров Е.И. Копышев. Первый секретарь Тверского обкома КПРФ Л.Ф. Воробьева представила участников делегации. Среди них преподаватели и рабочие, студенты и журналисты, инженеры, ветераны военной службы. Немалую поддержку на выборах оказали общественные

организации Твери, чьи представители также приехали на эту встречу

Обращаясь к гостям, Г.А. Зюганов отметил, что тверским коммунистам удалось добиться

НА ГЛАВНЫХ НАПРАВЛЕНИЯХ БОРЬБЫ

значительного успеха, который должен стать примером для партийных организаций других регионов. Полученный результат показывает, что в одиночку победить невозможно, а КПРФ становится объединитель-

ным стержнем для всех, кто недоволен политикой нынешней власти и ее obsługi в лице «Единой России». В составе фракции Тверской думы представители всех социальных слоев. И в этом - залог ее успешной работы. Власть устойчива только тогда, когда отражает интересы большинства граждан.

Лидер КПРФ подчеркнул, что только у коммунистов есть продуманная программа по выходу из финансово-экономического кризиса. И главная задача сейчас – переложить ее на язык конкретных действий, в том числе и на уровне муниципальной законодательной власти. Необходимо донести до граждан, что нынешняя путинская команда не в состоянии спасти страну. Министр финансов Кудрин фактически оставил Россию без денег, министр обороны Сердюков никогда не командовал даже батальоном, а министр образования Фурсенко - не преподавал в школе.

Г.А. Зюганов констатировал полное отсутствие контроля за административной вертикалью. Правительство 10 лет не отчитывалось перед депутатами об исполнении бюджета. Но, вместо того чтобы решать самые сложные проблемы, стоящие перед страной, организует новое наступление на права граждан. Народ фактически лишили права на референдум, оппозиция не имеет



доступа к центральным СМИ, особенно - на телевидение.

Он рассказал о попытках «единорогов» в Госдуме привлечь его к ответственности за проведение, якобы несанкционированного, митинга в Брянске, о судебных исках, которые постоянно возбуждаются по надуманным поводам. В этих условиях коммунистам необходимы максимальная отобилизованность и сплоченность. Нужно сочетать законотворческую работу на всех уровнях с массовым протестом. Если на улицу выйдут 15 млн человек, сменится и власть, и ее порочный социально-экономический курс.

Заместитель председателя Тверской городской думы С.Н. Рогозин отметил, что 3 года назад в ней не было ни одного депутата-коммуниста. Сегодня большинство жителей города поддерживают КПРФ. Только использование на выборах со стороны власти административного ресурса и грязных технологий не позволило им получить большинство депутатских мандатов. Он поблагодарил Г.А. Зюганова за поддержку и выразил общее пожелание участникам делегации: встретиться с Председателем ЦК КПРФ на тверской земле.

Руслан ТХАГУШЕВ
Пресс-служба ЦК КПРФ



«Вестник» подлежит тиражированию в рескомах, крайкомах, обкомах КПРФ для использования в райкомах и крупных первичных отделениях партии

Трагедия в Югославии стала возможна при попустительстве России

Лидер КПРФ ответил на вопросы журналистов в связи с 10-летней годовщиной агрессии НАТО против Югославии



– То, что произошло в Югославии в 1999 г., не было обычным военным конфликтом. – отметил Г.А. Зюганов. – Это был очередной этап глобализации по-американски. Госсекретарь США Мадлен Олбрайт, разорвав все предыдущие соглашения, пыталась продиктовать сербам заведомо невыполнимые условия. Естественно, они отказались. И тогда началась агрессия. Это даже нельзя назвать войной, потому что НАТО не проводило наземной операции, предпочитая фактически безнаказанно бомбить Югославию, убивая мирных людей, уничтожая экономику и инфраструктуру страны.

И напомнил, что в свое время Гитлер не смог покорить Югославию. Тогда он пообещал убить половину жителей страны. Теперь это решили повторить американцы. Но и у них почти ничего не вышло. Да, они отняли у сербов историческую святыню – Косово. Но им не удалось поставить сербский народ на колени.

Г.А.Зюганов подчеркнул, что агрессия против Югославии стала возможна потому, что Россия отмолчалась, не проявила характера и воли. «Если бы мы поставили сербам комплексы ПВО С-300, то НАТОвцы либо вообще не решились начать бомбежки, либо получили такой же отпор, как во Вьетнаме. Но Россия оказалась не способной защитить своего союзника. В результате сегодня Югославия разделена, а в Косово размещается самая крупная НАТОвская база в Европе.

Каковы уроки югославской трагедии? По мнению Г.А. Зюганова, они прежде всего в том, что мир не стал спокойнее и безопаснее. За Югославией последовали вторжения в Афганистан, Ирак, и конца этой кровавой бойни пока не видно. Нет покоя и

в самой Америке. О чем это говорит? О том, что проводимая ей империалистическая, хищническая политика лопнула. Планета погрузилась в глобальный кризис, выход из которого надо искать на путях справедливости и социализма. Мир должен измениться, и все больше людей начинают это понимать.

Руслан ТХАГУШЕВ
Пресс-служба ЦК КПРФ
24 марта 2009 года

На повестке дня человечества — социализм

Кризис, в который попала наша страна сегодня, – всего лишь продолжение того, в котором мы живем уже 20 лет. Стремительно растет безработица, нарастает паника. Однако паниковать – последнее дело, гораздо важнее – найти пути выхода. 28 марта Пленум ЦК КПРФ рассмотрит вопрос о работе партии в условиях экономического кризиса. Основным доклад сделает Председатель Центрального Комитета Геннадий Зюганов. Своими мыслями перед Пленумом он поделился в публикуемом интервью газете «Правда»



“Без паники - идем ко дну!”

— Геннадий Андреевич, а не торопится ли ЦК КПРФ с проведением “антикризисного” пленума? Нас убеждают, что не все так уж и плохо. Медведев говорит, что худшие прогнозы не оправдываются. Доллар и евро перестали стремительно дорожать по отношению к рублю. Центробанк заявляет, что девальвация рубля завершена и прошла она строго по плану. Может, тревоги позади, и вот-вот начнется стабилизация?

— В отличие от многих других стран, для России кризис - давно не новость. Мы живем в нем уже 20 лет. А этот кризис не только экономический, и уж тем более - не просто финансовый. Он еще и социальный, и политический, и культурный, и нравственный. Но, конечно, главные провалы — в реальном секторе экономики. Даже по официальным данным Росстата, только в январе 2009 г. падение промышленного производства к декабрю прошлого года составило 19,9%. И оно продолжается. Крайне тревожна ситуация в том же автомобилестроении. Выпуск легковых авто-

**НА ГЛАВНЫХ
НАПРАВЛЕНИЯХ
БОРЬБЫ**

**НА ГЛАВНЫХ
НАПРАВЛЕНИЯХ
БОРЬБЫ**

мобилей в январе 2009-го, по сравнению с январем прошлого года, сократился на 80%, грузовых – на 76, автобусов – на 83. Многие производства просто остановились. Первый вице-премьер Шувалов говорит о списке из 2 тыс. предприятий, которые “не конкурентоспособны и пройдут процедуру банкротства”.

А ведь за всеми этими цифрами стоят реальные люди, которые теряют работу или лишаются части заработка. Число предприятий, затронутых увольнениями, приближается к 30 тысячам! Почти 600 из них – градообразующие. Безработица растет стремительно. Ежедневно о предстоящих увольнениях объявляют администрации полутора, а то и 2 тыс. новых предприятий. Посмотрите на АвтоВАЗ. Там запланировано уволить свыше 3 тыс. человек, а в разы большее число работников простаивают. И все это, несмотря на серьезные вливания из госбюджета, под лозунгом поддержки отечественного автопрома.

По нашим прогнозам, к осени число безработных в стране превысит 10 млн человек! А власть, вместо работы, предлагает специалистам “переобучение”, общественные работы и переезд в другие регионы. И даже эти “меры” предполагается осуществить в очень ограниченном объеме. Да и сохранившие работу будут получать немногим более пособия по безработице в 4 900 рублей.

— Но рубль-то держится уже полмесяца...

— Что касается финансов, то так называемая «плавная и плановая» девальвация рубля на практике таковой не являлась. Она была весьма стремительной и сопровождалась многочисленными спекуляциями. Минэкономразвития прогнозировал, что цена доллара достигнет 35 рублей в течение 2009 г. Но эту планку рубль перескочил уже в начале года. Российский бюджет давно «посажен на иглу нефтедолларов», и после падения мировых цен на нефть девальвация рубля была неизбежна.

Можно полагать, что перед финансовыми властями страны поставлена задача - любой ценой удержать курс национальной валюты на нынешнем уровне в какой-то краткосрочной перспективе. Но сейчас поддержать рубль можно только путем создания искусственного дефицита национальной валюты. Это уже приносит свои “плоды”: чудом выжившие остатки реального сектора экономики лишаются последних средств. Правительство само усугубляет последствия кризиса для отечественного товаропроизводителя.

Несмотря на ухищрения правительствен-

ных «умельцев», падение рубля наверняка продолжится. Помимо объективной слабости российской экономики, есть и другая причина: ослабление рубля очень выгодно финансовым воротилам. На крупные правительственные кредиты они нахватили валюты, и расплатиться по долгам перед государством им будет значительно проще, когда курс рубля упадет.

— А как же “подушка безопасности”, которой так гордятся Кудрин и его патроны, кивающие на стабфонд?

— А что осталось от этой “подушки”? Падение цен на энергоресурсы заставило активно потрошить финансовые резервы. С ноября прошлого года золотовалютные запасы страны в среднем уменьшаются на 40–45 млрд долларов в месяц. Нетрудно сосчитать, что кудринская “подушка” сдуется за 7-8 месяцев. Перед страной встает реальная угроза банкротства. Суммарный государственный и корпоративный долг России достиг 450 млрд долларов. Это уже превышает объем оставшихся резервов, которые составляют около 380 млрд. Только в этом году, учитывая проценты, предстоит выплатить порядка 150 млрд.

Золотовалютных резервов России вскоре окажется недостаточно для защиты рубля. А это грозит его новым падением. Главная проблема для населения состоит в росте цен на товары первой необходимости. Многие из них импортируются за дорожающую по отношению к рублю валюту. Из-за рубежа идет уже половина продовольствия, 80% промтоваров и 75 - медицинских препаратов.

— Тогда как оценивать спокойствие первых лиц государства? Или это у них такая стратегия, чтобы не допустить паники?

— Никакого спокойствия внутри власти нет. Когда в качестве “антикризисной меры” дальневосточникам предлагают дубинки спецподразделений из Подмоскovie, это - не спокойствие, а скорее истерика. Когда губернаторов пытаются застрашать показными отставками, это тоже не подтверждает уверенность власти в своих силах. Когда в тяжелой ситуации правительство спасает “своих”, но урезает дотации регионам, это подстегивает сепаратизм и процессы дезинтеграции России. По сути, региональная политика Путина терпит фиаско. Построение “эффективной вертикали власти” оказалось таким же мифом, как и путинская “стабильность”.

Все трещит по швам. И спокойствие власти в такой ситуации может быть только показным. Это, во-первых.

А, во-вторых, ничего хорошего в панике, безусловно, нет. Паника на корабле с опасной пробоиной может оказаться страшнее самой пробоины. Одно дело, когда команда поврежденного судна использует резерв времени, чтобы принять спасительные меры. И, совсем другое, если экипаж использует паузу, чтобы еще разок сыграть в карты и сорвать банк.

Власти России действуют по второму сценарию. И пока тон в команде задают кудрины, сердюковы и фурсенки, корабль будет погружаться на дно. Свое «спокойствие» капитаны не сопровождают мерами необходимой защиты. Уже два десятилетия «реформ» российская экономика то и дело натывается на рифы, получая все новые и новые пробоины. Значит, сам курс корабля выбран неверно.

Фактор гниения – капитализм

— Ни от российских, ни от иных «штурманов» мы до сих пор не услышали внятных оценок причин и сути нынешнего мирового кризиса. Не услышали и вариантов выхода из него. Значит, понимание происходящего либо отсутствует, либо скрывается. И, как одно, так и другое, гарантирует: кризис будет углубляться, а его «дно» мы увидим еще не скоро. Как КПРФ оценивает причины происходящего?

— По сути, происходит лишь обострение общего кризиса капитализма. Этот структурный кризис нарастает поэтапно. В документах XIII съезда КПРФ он справедливо определен как кризис империализма и его новейшей разновидности – глобализма. На данной стадии спекулятивный финансовый капитал полностью подчинил себе капитал промышленный. Паразитический характер империализма – вот основная причина кризисных явлений.

Конкретные формы нынешнего кризиса порождены длительным господством ультра-либеральной доктрины, принятой на вооружение Западом. Корни вызревших мировых проблем произрастают из экономической политики сил, господствующих в США.

Последние десятилетия глобальная прибыль в мире только росла. И это естественно: ведь человечество трудилось и развивало научно-технический прогресс. Но даже в ведущих странах Запада, включая США, доля заработной платы по отношению к национальному доходу неуклонно сокращалась. Разрыв в доходах между буржуазной элитой и остальным населением все более углублялся. Общий экономический рост на

Западе достигался за счет развертывания потребительской гонки. Но как было обеспечить резкий рост спроса без роста доходов большинства населения, увеличения зарплаты и социальных пособий?

В 1960 г. «средний» американец имел доход 250 долларов в месяц, что равняется 1 800 нынешним долларам. На 2007-й его средняя зарплата составила 3 540 долларов. Таким образом, формально за полувековой период в США достигнут двукратный рост доходов. На самом же деле уровень жизни там вырос многократно. И все это – за счет развития системы кредитования. Однако на практике жизнь в кредит означает проедание завтрашнего спроса. Ведь часть будущих доходов неминуемо уходит на обслуживание кредита. И она все время растет. Спрос поддерживался за счет накопления долгов. В результате сегодня у большинства рядовых американцев отрицательные сбережения. Вот вам первый фактор глубочайшего кризиса, спровоцированного из США.

Между тем вокруг всей этой системы кредитования раскрутились многочисленные производные финансовые инструменты. Виртуальный финансовый сектор разросся так, что многократно превысил объем реальной экономики. Торговать долгами и прочими обязательствами стало проще и выгоднее, нежели получать доходы от вложений в промышленность. Деньги делались даже не из денег, а из несуществующих активов. Пузырь раздулся неимоверно. И вот он лопается. За 2008 г. в США потерпели крах три десятка частных банков. В их числе такие гиганты, как «Мерил Линч», «Бэа Стернс», «Леман Бразерс». Страдает в итоге весь мир: ведь США – крупнейшая часть мировой экономики, именно там печатается самая ходовая валюта.

— И Запад бросился искать спасение в государственном регулировании...

— Верно. Ведь что делает американское правительство? Национализировало монстров ипотечного кредитования «Фрэдди» и «Фанни», страховую компанию «Эй-Ай-Джи» и многие банки. К подобным методам прибегают и Великобритания, Франция, другие страны. К национализации толкают истощенные возможности рыночной системы.

В США обсуждаются разные способы борьбы с кризисом. Но реальные шаги: «план Полсона» или «план спасения» Обамы – являются лишь попытками поддержать ту систему, которая уже умерла. Сами по себе они долгосрочных успехов не принесут, и об этом говорят факты.

Капитализм «износился» целиком! И ме-

НА ГЛАВНЫХ НАПРАВЛЕНИЯХ БОРЬБЫ

нять этот механизм тоже нужно целиком. А Обама, Полсон, Саркози и другие западные лидеры лишь пытаются смазывать шестеренки этого механизма, чтобы он не скрипел.

Вот разработали в США глобальный план спасения финансовой системы. Цена вопроса — 700 млрд долларов. Чтобы оздоровить финансовые организации, планируется освободить их от «гниющих» акций. Только платить за действия финансовых спекулянтов будет американский налогоплательщик. Подобное, кстати, грозит и Европе, и России, и другим странам.

Чем ответила российская власть на бушующий кризис? Щедрыми финансовыми вливаниями в банковскую систему. А из банков эти средства идут не в производство, а «утекают» за рубежи страны. С благословения высших чиновников «антикризисная» поддержка банковской сферы превратилась в новый канал оттока капиталов из России. Такая финансовая «политика» лучше всего демонстрирует сущность нынешней власти. Руку помощи она протягивает не трудящимся или производству, а финансовому капиталу.

Посмотрите, как складывается ситуация. Частная финансовая система всячески защищает догматы «свободного рынка», поскольку они позволяют реализовать самые авантюрные схемы извлечения сумасшедшей прибыли. Но как только рыночная система заходит в тупик, ее апологеты громко требуют помощи государства. Таким образом, доходы приватизируются, а убытки становятся «достоянием» всех граждан. А государство уподобляется пожарному, который спешит не потушить огонь в доме, а спасти имущество богатеньких хозяев.

В целом такого рода кризисы неизбежны, пока финансовая система работает на чьи-то частные интересы. По-другому будет только тогда, когда ее подчинят потребностям экономического развития в интересах всего общества.

Мировой кризис: сценарии преодоления — Геннадий Андреевич, каковы же варианты выхода из современного мирового кризиса?

— Есть два «крайних» сценария развития событий. В относительно «чистом» виде они прямо противоположны друг другу.

Один предполагает длительное нарастание кризисных процессов, с переходом к «глобальному хаосу». Неизбежным станет нарастание разных форм конфронтации, дремучего национализма, религиозного экстремизма. Всплески социальных колебаний будут бросать общество от пол-

ной анархии к жесточайшей диктатуре. Активизируются попытки планетарного передела.

Реализация другого сценария будет означать быстрое и массовое осознание невозможности преодолеть кризис на основе капитализма. Следствием станет рост популярности идей альтернативного развития. Необходимость движения общества вперед потребует воплощения в жизнь ценностей и принципов социализма. Достижение критической массы влияния этих идей сыграет решающую роль в деле переустройства мира.

С точки зрения общественного прогресса, первый сценарий — это падение человечества в пропасть. Так что действительный выход только один — социализм.

Меры, к которым прибегает власть, свидетельствуют: социализм все отчетливее встает на повестку дня человечества. Без использования методов социалистического регулирования — и это уже очевидно — выхода из кризиса нет. Однако в условиях капитализма даже эти методы не решат всех назревших проблем.

Вы только вдумайтесь: либералы идут на государственное регулирование! Им просто стало некуда деваться. Разумеется, социализм они строить не собираются. И на уступки ему идут ровно настолько, насколько это помогает спасти капитализм. Своими решениями они сглаживают остроту проблемы, отодвигают ее, но не решают.

Почему национализация не становится панацеей в буржуазном обществе? В чем здесь проблема? Да в том, что власть использует ее не в интересах всего общества. Тем или иным способом она оставляет государственный контрольный пакет в «кармане» олигархов. И после выхода из кризиса многое вновь передается частному бизнесу. Когда политика государства подчинена интересам капитала, каждая национализация сменяется новой приватизацией. А каждая приватизация вновь усиливает рыночный произвол и ведет к новому кризису.

Важно, наконец, понять: в рамках нынешней системы решения просто нет. Либо общество научится разумно совершенствовать себя ради лучшего в человеке, либо капитал так и будет «ловить рыбку» в мутной воде «свободного предпринимательства».

— В апреле в Лондоне пройдет саммит «двадцатки». Готовясь к нему, официальная Россия предлагает рассмотреть возможность создания «суперрезервной» валюты. Будет ли это спасительным выходом?

**НА ГЛАВНЫХ
НАПРАВЛЕНИЯХ
БОРЬБЫ**

— Чрезвычайно опасная идея! Если бы предлагалось вернуть золотой стандарт в основу международной валютно-финансовой системы, мы бы это приветствовали. Но реформировать мировые финансы предлагается, создавая наднациональную резервную валюту. А кто будет осуществлять эмиссию такой валюты? Да не кто иной как Международный валютный фонд! Ставший «столпом глобализма», инструментом в руках транснационального капитала. Фонд, изобретающий все новые и новые схемы ограбления «третьего мира». Нанесший непоправимый урон экономике России... Приехали! Так на кого же работает российское правительство?

У нас много претензий к политике США. Но пока это ее политика, на нее хоть что-то может влиять. Например, международные отношения. Или внутривластная борьба в самих Соединенных Штатах. Но как только главный финансовый инструмент вручат наднациональной мировой элите, влиять на процессы станет куда сложнее. И решающий шаг к глобальной диктатуре капитала будет сделан.

Так что идея «суперрезервной» валюты враждебна и интересам трудящихся, и национальным интересам России. Допустить ее воплощение в жизнь просто нельзя.

Анализ КПРФ верен, программа спасения точна

— Геннадий Андреевич, главный источник мирового кризиса общепризнан — Соединенные Штаты. Но почему же столь много проблем в России?

— Кризис для России усугубляется последствиями событий последних 20 лет. Разрушение Советского Союза и либеральные «реформы» не оставили камня на камне от былой экономической мощи страны. Под лозунгом вхождения в мировую цивилизацию Россию встроили в глобальную экономику в качестве сырьевого придатка. Теперь любой чих «дяди Сэма» отзывывается в каждой российской квартире.

Реальный сектор экономики России на протяжении всего периода путинской «стабильности» находился в глубоком застое и деградации. Даже объемы добычи нефти перестали расти. В отношении производства экономический блок правительства проводил жесткий либеральный курс. Это продолжалось почти 2 десятилетия. Исключение составили лишь 8 месяцев работы правительства Примакова — Маслюкова. Но после его отставки положительный эффект от принятых решений сведен на нет: ведь ключевые посты вновь заняли люди

гайдаровского пошиба. Под предлогом борьбы с инфляцией они активно «стерилизовали» экономику страны от «лишней» денежной массы, а, по сути, лишали средств, которые могли стимулировать развитие производства.

Вписавшись в «мировую экономику», Россия не осталась в стороне и от спекулятивно-кредитных игр. Отечественный бизнес отчасти от безысходности, а отчасти из-за авантюризма финансировал долгосрочные проекты «короткими» кредитами, взятыми на Западе. Поэтому кредитный кризис в мире и вызвал столь стремительное падение российской экономики.

— Народу продолжают «объяснять», что альтернативы не было. И часть граждан этому верят. Так был ли у России другой путь?

— У нас были все возможности развиваться так, чтобы разного рода соросы не потирали теперь руки, рассуждая об уменьшении России на 10 млн человек каждые 10 лет. Да, у Советского Союза были свои проблемы. Но это были проблемы роста. Разрушение СССР просто противоречит основным мировым тенденциям. Достаточно посмотреть хоть на Европу, хоть на Латинскую Америку, чтобы убедиться в этом. Интеграционные процессы там устойчиво нарастают.

Но даже после того как Советский Союз был преступно разрушен, у России была возможность не попасть в ловушку. Еще в начале 90-х мы предупреждали общество о порочности либеральных рецептов развития. Уже тогда мы апеллировали к логике, которая принята за основу развития в Китайской Народной Республике. А ведь 15 лет назад даже подорванный производственный базис России превосходил возможности Китая.

Уже тогда, в начале 90-х, мы предлагали внимательнейшим образом подойти к опыту послевоенного возрождения германской экономики, к реформам Людвига Эрхарда. У нас были все предпосылки, чтобы реформы пошли за счет насыщения рынка товарами повышенного спроса. Не случайно такую реформу пытались инициировать еще Маленков, а затем Косыгин. И мы добивались, чтобы сверхдоходы от продажи российской нефти, газа, леса, золота, редкоземельных металлов и другого сырья были пущены на научно-технический «рывок» и производство потребительских товаров. Через механизм их продажи мы предлагали, в частности, погашать задолженность государства по вкладам населения.

НА ГЛАВНЫХ
НАПРАВЛЕНИЯХ
БОРЬБЫ

Оглядываясь назад, мы каждый раз убеждаемся в своей правоте

— Очевидно, что выход из ситуации обеспечит не любая, а именно социалистическая национализация. Но тогда что, важнейшая часть антикризисной программы КПРФ откладывается?

— Нет, партия не намерена оставлять лозунг национализации «на потом». Двигаться вперед нужно непрерывно. Уже сегодня мы требуем проведения национализации от российских властей. Во-первых, это способ решать реальные проблемы людей. Во-вторых, элемент движения по пути социализации общества.

Широкая национализация неизбежно потребует нового механизма управления страной, нового способа организации ее хозяйственной жизни. На данном этапе важно уже то, что приходит понимание: рыночная стихия губительна. На новом этапе важно будет показать: пока «архитекторы капитализма» рассматривают национализацию лишь как способ «пересидеть» кризис, она решает одни проблемы, но тут же порождает другие. В их числе — усиление таких уродливых явлений, как хищное обогащение, коррупция, диктат чиновников, неэффективность управления.

За примерами «странного» хозяйствования буржуазного государства далеко ходить не надо. Разве может не возмущать граждан то, что зарплата руководителей российских госкорпораций достигает 2 млн рублей? И не в год, заметьте, а в месяц! Кроме немислимых окладов, тут и надбавки за «ненормированный рабочий день», «доступ к сведениям, составляющим государственную тайну», ежемесячные и ежеквартальные премии. Не бедствуют менеджеры. Не случайно ведь внутренние документы такого рода организаций категорически запрещают разглашать информацию о размерах зарплаты. Но где при таких заработках главное — результаты работы этих госкорпораций?

Наша задача - доказать: раз в буржуазном государстве коррупция сопровождает национализацию, нужно не возвращаться в «дикий рынок», а двигаться дальше — к социализму. Именно он должен прийти на смену как рыночному произволу, так и буржуазной национализации.

Не менее важна и вторая «сторона медали». Одно дело, когда коммунисты берут власть в условиях полной либеральной стихии. И другое - когда буржуазное государство уже вынужденно проведет национализацию. Тогда наша задача с приходом к власти существенно упростится. Коммунистам

останется грамотно налаживать хозяйство в интересах большинства.

— Вас упрекают в том, что КПРФ много критикует: это, мол, гораздо проще, нежели нести ответственность.

— Ну так давайте меняться местами! Мы от ответственности никогда не бегали. Готовы брать ее на себя и сейчас. Только вот сами правящие круги почему-то настойчиво «ограждают» нас от ответственности фальсификациями на выборах разного уровня. Так что не им бросать такие упреки в наш адрес.

Все прошедшие годы мы не только предупреждали и требовали. Мы — делали. Вспомните дефолт 1998-го. Не кто иной как, коммунист Юрий Маслюков возглавил тогда экономическое направление в правительстве Евгения Примакова. Именно он уберечь финансово-банковскую систему страны от краха. И создал предпосылки для ускоренного развития отечественного хозяйства. Разве этого не было? Или у кого-то память совсем коротка?

Теперь - о критике. Когда демократы и республиканцы в США атакуют друг друга, их критика никого не удивляет. А ведь эти партии — две половинки одной буржуазно-политической системы. Наши же противоречия с властью носят системный характер. И если кому-то в России очень хочется, чтобы мы хвалили власть, пусть знают: мы этого делать не будем. Да и за что хвалить: за «план Путина», который никто не видел; рухнувшие нацпроекты и разгром Вооруженных сил или за ЕГЭ?..

Удивительное дело, но сильнее всего демагогией на тему: «оппозиция должна быть конструктивной» - увлекаются как раз те губернаторы, которые больше всех давят инакомыслие, утверждают политический диктат, вмешиваются в жизнь наших организаций. Наш ответ очевиден: сначала власть должна стать конструктивной по отношению к своему народу. Защитить социально, гарантировать безопасность и уважать его волеизъявление на выборах. А если этого нет, то избавьте от фарисейства! Не нужно удивляться, что КПРФ последовательно выступает за смену прогнившей политической системы и порочного экономического курса.

Но мы не ограничиваемся критикой. Мы долго и целенаправленно трудились над программой вывода страны из социально-экономического кризиса. Апробировали ее на Народном референдуме, довели до избирателей в парламентских и президентских выборах, включили ее положения в обновленную Программу КПРФ на XIII съезде. Партия продемонстрировала верное

понимание происходящего. А, как известно, понять проблему — значит наполовину ее решить. Наша программа не только готова, но и абсолютно эффективна.

— Итак, в чем же суть предложений КПРФ?

— Прежде всего, мы предлагаем извлечь экономику страны от подчинения финансовым спекулянтам. Ни о каком “бескорыстном” спасении финансового сектора государством речь идти не должна. Что, господа-банкиры, не справляйтесь, предлагаете стране расплатиться за свои финансовые спекуляции? Хорошо, но только расплатой за ваше жульничество станут восстановление полного госконтроля над финансами и национализация банков. Так решается задача №1 — справиться с финансовой олигархией. Государство само должно управлять финансами, быть хозяином, а не сторожем при чужой собственности. Для полного изменения банковской системы есть уже все условия и аргументы.

Следующий шаг — национализация базовых отраслей экономики, которая должна сопровождаться созданием централизованного органа управления народным хозяйством. Одновременно государству придется взяться за восстановление конкурентоспособных отраслей: авиа-, судостроения, вагоно-, тяжелого машиностроения. Справиться с ситуацией помогут включение науки в народнохозяйственный комплекс, привлечение представителей научных центров к управлению экономикой.

Общему экономическому росту будет способствовать развитие инфраструктуры: дорог, мостов, средств связи, а финансовые вложения в энергетику — сопровождаться воссозданием Единой энергетической системы. Последует запрет на рост тарифов всех естественных монополий. Это станет не только социальной мерой, но и способом поддержать промышленное производство и малый бизнес. Такой же цели послужит снижение НДС и других оборотных налогов.

В поддержке малого бизнеса нужно срочно переходить от слов к делу. По стране катится волна закрытия парикмахерских, хлебобулочных, швейных и сапожных мастерских, небольших магазинов. Одна из причин — скачкообразный рост арендной платы. Но вот абсурд: к тем, кто готов арендную плату не поднимать, приходят правоохранительные органы и «разбираются»: а почему это у вас расценки занижены?

В числе первоочередных мер — мобилизация ресурсов аграрного сектора к весенним полевым работам. Это должно стать началом целенаправленной политики

импортозамещения в сфере производства продуктов питания. Мы предлагаем задействовать систему госзаказа, не разбавляя бездарно остатки золотовалютного резерва страны, а реально способствовать развитию производства. Предлагаем ограничить максимальную прибыль российской буржуазии прогрессивной шкалой налогообложения. Резко сократить разницу между зарплатами, которые получают чиновники и разного рода “управленцы”, и людей труда — учителей, врачей, ученых, рабочих, крестьян, офицеров. Рост заработной платы и социальных гарантий обеспечит расширение покупательского спроса, поможет оживить производство.

Время испытаний наступает для всех

— На фоне кризиса у многих опускаются руки. Вы же, понимая тревожность ситуации, с уверенностью говорите о будущем.

— Так ведь ситуация не безвыходная. Хочу подчеркнуть: наша антикризисная программа — не пропагандистский документ, а выверенный план прорыва страны в будущее. И возможности КПРФ в борьбе за реализацию нашей программы расширяются. Это связано с процессами, которые теперь активно протекают в обществе.

Кризисные явления в первую очередь наносят удар по тем, кто считал себя устроенным в жизни. Одни теряют работу, другие — свое дело. Речь идет как об относительно обеспеченных людях, так и об откровенно бедных, живущих “от зарплаты до зарплаты”. Но даже беднейшие в своем большинстве не хотели считать себя нищими, были психологически не готовы смириться с таким статусом. Наличие элементов общества потребления помогало им сглаживать ситуацию, создавало ощущение, что они могут себе что-то позволить. Эти люди брали кредиты и пытались планировать свою жизнь. В их воображении существовала относительная стабильность. Так достигался довольно весомый процент социального оптимизма.

Сейчас огромная масса этих людей лишилась иллюзий. Они ищут новую опору в жизни. И программа КПРФ объективно соответствует их интересам. Сама жизнь подсказывает: выход из кризиса — это социализм. День ото дня актуальность наших идей будет только расти. Когда осыпается мишура пустых обещаний власти, путь к правде виден лучше.

Протестные настроения растут на глазах. Уже 31 января тысячи людей приняли участие во Всероссийской акции протеста

**НА ГЛАВНЫХ
НАПРАВЛЕНИЯХ
БОРЬБЫ**

КПРФ. Только по официальным подсчетам, суммарное количество протестных мероприятий достигло 160. Это можно считать самым убедительным ответом на все «антикризисные отчеты» высших чиновников в Государственной думе.

Вести об акциях протеста идут отовсюду. А 17 марта проведен митинг в Вятских Полянах Кировской области, где 5 тыс. рабочих завода «Молот» могут лишиться работы из-за снижения гособоронзаказа. Работники ОАО «НИМ» в Ивановской области провели забастовку против подготовки к банкротству их предприятия. 11 марта в Самарской области прошел митинг против банкротства СНТК им. Кузнецова – оборонного предприятия, которое, в частности, делает двигатели для самолетов различного назначения. Чуть раньше в той же области бастовали работники ОАО «Самарский дом печати». Требуя погасить долги по зарплате и отказать от сокращения половины штата, они остановили выпуск газет и заблокировали доступ к станкам.

Растет солидарность трудящихся. Две с половиной тысячи человек в Дальнегорске Приморского края собрала 11 марта акция протеста против снижения уровня жизни, низкой зарплаты и высоких тарифов на услуги ЖКХ. Рабочих горнохимического комбината «Бор» здесь поддержали учителя, врачи, энергетики, работники культуры...

Сегодня стоит задача - объединять все элементы протеста в единый фронт борьбы за права трудящихся. 4 апреля КПРФ проводит третий этап Всероссийской акции протеста против бездарной политики правительства в условиях кризиса. Каждому первичному отделению важно немедленно включиться в эту работу. Пора всенародно, в полный голос задать власти вопросы: куда исчезают бюджетные деньги; почему они не доходят до производства? И пора пресекать разграбление бюджета под видом антикризисных мер, требуя реальной антикризисной политики.

— Нарастание протестных настроений очевидно, но свои противоречия есть и здесь. Как их преодолеть?

— Длительный развал производства ослабил силы рабочего класса России. Условия для социального взрыва зреют, но велика вероятность, что он будет мелкобуржуазным по своей сути. Это порождает угрозу ухода протеста в ложное русло. Ведь совсем не случайно ушедший было в тень Жириновский теперь вновь кричит на всех телеканалах и утром, и вечером. Позор той

власти, которая, стремясь себя сохранить, прибегает к услугам шарлатанов.

Число претендентов на оппозиционность теперь будет быстро расти. На это нацеливаются и популисты, и откровенно фашиствующие силы, и носители «оранжевой» болезни, и разного рода «левые» подделки. Но при всей их «разноцветности» интересы этих сил одинаково противоположны интересам народных масс. И коммунисты не могут занимать выжидательную позицию. Положение просто обязывает нас придать народному протесту характер хорошо организованного движения. Это нужно и нам, как политической силе, и объективно необходимо самим массам.

В российской политике наступает момент истины. Ведь что показали выборы в Твери? Даже в сегодняшних условиях можно не только победить, но и защитить полученный результат. Другой вывод связан с особенностью тверских выборов. Там переизбирался не весь депутатский корпус, а только его половина. Соотношение сил в итоге: 16 голосов у КПРФ против 17 голосов у оппонентов. На первый взгляд, странная арифметика: депутатов-единорогов меньше, чем коммунистов, а у «партии власти» - один голос больше, чем у КПРФ. Почему? Да только потому, что к «единорогам» примкнули и жириновцы, и «справороссы». Вот вам и «оппозиционеры»! Маски сорваны.

— Время испытаний наступает для всех. У КПРФ хватит сил достойно пройти новую дистанцию?

— Я бы сказал так: у России просто нет другой силы для рывка в будущее. Крупным интеллектуальным центром партии стала наша фракция в Государственной думе. В ее составе Ж. Алферов, Ю. Маслюков, Ю. Квицинский, В. Комоедов, В. Илюхин, П. Романов, С. Савицкая, О. Смолин и другие. Многие из них, будучи беспартийными, символизируют связь партии с силами народного авангарда.

Есть сдвиги и на местах. Там у нас вырастает новая когорта молодых лидеров — руководителей региональных отделений. Укрепляется авторитет Казбека Тайсаева в Северной Осетии, Татьяны Ракутиной в Приамурье, Алексея Лескина в Самарской области. Это наши свежие партийные силы. Организаторскую работу в рядах КПРФ они умело сочетают с опытом публичных политиков. Так что мы уверенно смотрим в завтрашний день.

— Геннадий Андреевич, вернемся напоследок к теме, с которой начинали.

Программа КПРФ по выводу страны из кризиса уже предложена обществу. Были предвыборные “20 шагов к достойной жизни”. Приняты важные решения XIII съезда партии. Совсем недавно вышла ваша статья “Правда и ложь в зеркале кризиса”. В чем тогда смысл проведения пленума с “антикризисной” проблематикой? Партия хочет что-то добавить к уже сказанному?

— Кризисы — родовой признак капитализма. И ничего нового здесь нет. Природа этих кризисов не меняется. Они — следствие противоречий между общественным характером производства и частнокапиталистическим способом присвоения. Но это — лишь общий посыл. В условиях глобализации кризисные явления обретают новые характеристики. И партия обязана тщательно их исследовать.

Конечно, это делается не только на пленумах. Проводятся “круглые столы”, конференции, слушания. Но партия — это не простой клуб экспертов. Из ее анализа и оценок должны проистекать конкретные задачи. А Центральный Комитет обязан их формулировать. Ведь это — мозг партии. Чтобы нацеливать ее на достижение результата, он должен впитывать ее конкретный повседневный опыт. И на мартовском пленуме ЦК непременно выскажутся представители с мест. Они поделятся опытом защиты прав граждан, расскажут о социально-экономических тенденциях, представят практику борьбы в региональных парламентах, предложат свои выводы по итогам выборов 1 марта, проинформируют о готовности к третьему этапу Всероссийской акции протеста.

Знаете, чем КПРФ отличается от других партий страны? Посмотрите на всех остальных. Кого вы увидите? Есть бюрократическая армада, выстроенная в один ряд и прикинувшаяся партией. Есть клуб любителей Жириновского, действующий под видом партии. Есть совсем странные образования, «сляпанные» по принципу политического винегрета. Но есть и одна нормальная партия. Это Коммунистическая партия Российской Федерации, где есть дискуссия, механизм коллегиальной выработки решений, принцип их коллективного принятия, исполнения. Поэтому каждый поворот современного мирового кризиса мы будем оценивать вместе. И вместе будем выверять и планировать наши действия.

«Правда»

24 марта 2009 года

Без своих самолетов страна жить не сможет

25 марта Председатель ЦК КПРФ встретился с коллективом и профсоюзными активистами Государственного научно-исследовательского института приборостроения, одной из ведущих организаций авиационной промышленности. Она, как и вся отрасль, испытывает сегодня значительные трудности. Это, прежде всего, отсутствие госзаказа, старение кадров, низкая зарплата, недофинансирование. Поэтому визит Г.А. Зюганова, последовательного защитника отечественного авиапрома, вызвал большой интерес у трудового коллектива и профсоюзного актива института. В зале, где проходила встреча, практически не было свободных мест

Тупик либерального капитализма

Лидер КПРФ начал выступление с рассказа о причинах нынешнего глобального финансово-экономического кризиса: «На днях в Лондон съедутся первые лица 20 ведущих государств. Для того чтобы о чем-то договориться, они уже провели абсолютно закрытые консультации. Возможно, будет принято решение о введении новой мировой валюты. Это связано с тем, что та модель американизированного капитализма, которую строили с помощью доллара почти 50 лет, взорвалась, лопнула и погибла навсегда. Реанимировать ее невозможно. От нее пострадал весь мир. Сильно досталось Восточной Европе, которая в последнее время шла в фарватере США. Уже отправлены в отставку правительства Латвии, Венгрии, Чехии. Несколько лучше положение в Германии, Франции, Италии. Что касается южной Европы, то в Испании и Португалии безработица уже достигла 15%».

Г.А. Зюганов подчеркнул, что хуже всего положение в России: «Целые отрасли экономики у нас сейчас страдают от безденежья. На Путина и его команду в течение 8 лет лился золотовалютный дождь, благодаря высокой стоимости энергоресурсов удалось получить порядка 800 млрд долларов. Но средства не дошли до реального производства, социальной сферы, науки и образования. Министр финансов Кудрин вкладывал их в иностранные банки под 2-3%, в то же время кредиты там брали под 5-8, а своим предприятиям давали под 15%. Это — самая настоящая финансовая спекуляция, за которую в Америке сажают на электрический стул. Российское правительство действовало бесконтрольно, не думая отчитываться перед парламентом.

НА ГЛАВНЫХ
НАПРАВЛЕНИЯХ
БОРЬБЫ

Первый за все эти годы отчет Путина в Государственной думе состоится лишь 6 апреля нынешнего года».

Бюджет новый – курс старый

Г.А. Зюганов напомнил, что коммунисты не голосовали в Госдуме за 3-летний бюджет из-за полной его нежизнеспособности. Более того, предупреждали правительство о последствиях. Но усилиями «Единой России» он был принят. Теперь происходит возвращение к однолетнему бюджетному планированию, причем новый основной финансовый документ будет дефицитным. Но даже в этом, кризисном, бюджете приоритет отдается финансовым структурам. На

КПРФ, – Первое: необходима национализация минерально-сырьевой базы и стратегических отраслей экономики. Второе: нужно создать систему государственных банков, которые будут кредитовать производство, не занимаясь при этом финансовыми спекуляциями. Третье: необходимо вложить средства в производство и социальную сферу, в строительство, легкую промышленность, авиа- и судостроение, сельское хозяйство, науку и образование.

«Но хватит ли воли на это у нынешней власти? – задал он вопрос и сам ответил: – Очень сомневаюсь. А у народа есть два способа поправить положение. Первый – выборы. Если они проходят под жестким



поддержку банков планируется потратить 300 млрд рублей, в то время как на все субъекты Федерации – 150 млрд. На малый бизнес выделяется 6,2 млрд, а на село – почти ничего. Фактически, продолжается тот же курс либерального капитализма, который реализовывался с 1991 г. Но весь мир, в том числе США, уже осознали, что это – тупиковый путь. В Америке за последний год обанкротились 30 крупнейших финансовых учреждений, и власти вынуждены прибегнуть к государственному регулированию экономики. То же самое происходит во Франции, в Германии и других крупных капиталистических странах. Российские же власти продолжают считать, что «рынок все отрегулирует». Но им придется принимать трудные решения. Если они этого не сделают, за них это сделает народ.

– Выход из кризиса возможен только при выполнении трех условий, – отметил лидер

народным контролем, власть, даже при использовании административного ресурса и грязных технологий, не в состоянии серьезно исказить волеизъявление граждан». И в качестве примера, привел Тверь, где на выборах депутатов городской Думы коммунисты получили около 50% голосов, а также дальневосточный город Ванино, где 13 из 15 депутатских мандатов в городском Совете – у представителей Компартии.

– Второй путь, – сказал лидер коммунистов, – это масштабные акции протеста. Недавно во Франции на улицы вышли 5 млн человек, заставив президента Саркози отменить решения, ущемляющие права граждан. Такую же солидарность необходимо проявить и россиянам».

«Верю в справедливость»

Г.А. Зюганову участниками встречи было задано немало вопросов. Ряд из них был

посвящен проблемам отечественного авиапрома.

— По моей инициативе, 7 лет назад на закрытое заседание Госдумы выносили вопрос о развитии отечественной авиации, — напомнил Г.А. Зюганов. — Я настаивал на том, чтобы дали авиационной промышленности все необходимое. Потому что за прошлый год мы получили только 8 новых самолетов, а списали — более 130. Самое поразительное, когда на Госсовет пришли представители правительства, они настаивали на том, что не надо развивать отечественную авиацию. Но страна в 11 часовых поясов не может жить без своих самолетов. Недавно все-таки была принята программа поддержки авиапрома. Но боюсь, что сейчас ее в первую очередь начнут урезать.

Отвечая на вопрос о роли профсоюзного движения в сегодняшней жизни, он подчеркнул, что так называемая Федерация независимых профсоюзов России, возглавляемая Шамаковым, фактически «встроилась» в капиталистическую систему и сама является эксплуататором: «О какой независимости можно говорить, если они пошли на выборы вместе с олигархами и «партией власти»? Сегодня профсоюзное движение лишилось многих рычагов воздействия на работодателей. Поэтому особое значение приобретает деятельность по-настоящему независимых профсоюзов, готовых реально отстаивать права трудящихся».

Один из вопросов касался отношения к Православной церкви.

— Русские сегодня оказались самым крупным разделенным народом в мире, — ответил он. — За суверенными границами остались 25 млн человек. Поэтому значение Православной церкви сегодня, как никогда, велико. Она играет объединительную роль, обеспечивая духовное единство русских, украинцев и белорусов... Человек без веры — как дерево без корней. У нас в партии сегодня около трети верующих. Это — надежные, крепкие люди. Что же касается меня, то я верю в Россию, в справедливость, в Советскую власть и в социализм.

У КПРФ - хорошее будущее

Говоря о ситуации на Украине, Г.А. Зюганов процитировал слова одного из руководителей ЦРУ: «Наша задача, чтобы Россия никогда не сложила свой потенциал с Украиной и Белоруссией. Все остальные вопросы решаемы». И отметил, что сегодняшняя Украина создана Советской властью. Целый ряд регионов, входящих в ее состав, например Крым, никогда не были украинскими. Поэтому, проводя политику

русофобии, нынешние власти Украины рубят сук, на котором сидят.

Он подчеркнул, что единство славянских народов: русских, украинцев и белорусов — это главная цель любого патриотически настроенного политика. Иначе мы не можем стать самодостаточными.

Среди других был задан вопрос и о будущем Компартии. Ее лидер заявил, что КПРФ в огромной степени отличается от КПСС: «Это была не партия, а система управления страной. И ломать ее было величайшим преступлением. Ведь никто не ломает руль у машины. А когда его уничтожили — все посыпалось. Нужна была реконструкция, а не ломка».

— Сегодня мы многое изменили в нашей деятельности, — продолжал он. — Но мы никогда не встанем на социал-демократический путь, потому что нынешняя социал-демократия, как показывает европейский опыт, полностью обанкротилась. И подчеркнул: «К нам приходит очень много молодых людей. — Везде, где мы показали хороший результат на выборах, активно работала молодежь. Поэтому мы уверены в том, что у КПРФ хорошее будущее».

Руслан ТХАГУШЕВ

Пресс-служба ЦК КПРФ

Валерий РАШКИН: Нынешняя правящая элита не в состоянии управлять страной в кризисной ситуации

21 марта в Областной думе прошла пресс-конференция саратовских депутатов-коммунистов: Валерия Рашкина и депутатов Саратовской облдумы Ольги Алимовой и Сергея Афанасьева

Валерий Рашкин рассказал журналистам об итогах работы Госдумы РФ. И сообщил, что Правительство РФ намерено секвестрировать расходы госбюджета на 35 %: «Зарплаты не затрагиваются, но все остальные статьи: соцсфера, инвестпрограммы — урезаются». Будет ликвидирован 3-летний госбюджет. Хотя ранее коммунисты предупреждали, что в преддверии надвигающегося экономического кризиса принятие столь долгосрочного госбюджета носит чисто популистский характер.

Депутат подробно остановился на антикризисной программе правительства, которая носит чисто декларативный характер, напоминая договор о намерениях, и не содержит действительно эффективных мер по выводу экономики из усиливающегося кризиса. Эта программа лишь подтвердила

**НА ГЛАВНЫХ
НАПРАВЛЕНИЯХ
БОРЬБЫ**

мнение КПРФ и независимых экспертов, что планируемые правительством антикризисные меры демонстрируют полную неспособность президента, правительства и «Единой России», как партии власти, управлять экономикой страны в условиях кризиса. «Мне непонятен смысл поддержки государством банков, которые пустили полученные из бюджета 7 трлн рублей не на

По словам Сергея Афанасьева, документ, разработанный региональным правительством, представляет собой перечисление должностных обязанностей руководителей разных ведомств, со вставками из целевых программ, принятых в области за последние 20 лет. Эффективность такой программы близка к нулю, поскольку она носит сугубо декларативный характер.



помощь реальному сектору экономики или снижение процентной ставки по кредитам, а на скупку долларов и евро на валютном рынке, разогнав тем самым инфляцию. Невероятно, но прибыль банков в период кризиса увеличилась. А сегодня они просят у государства еще 7 трлн рублей. КПРФ предложила реальный план по выходу из кризиса — национализировать нефтяную и газовую отрасли, металлургические и другие предприятия, поддержать реальный сектор экономики, но правительство не прислушалось к разумным доводам оппозиции».

- Мы имеем проблему кризиса правящей элиты, — заявил Валерий Рашкин. — Она, мало того что коррумпирована, еще и не способна управлять страной в кризисной ситуации. Колоссальные деньги, выделенные на спасение экономики, тратятся неэффективно.

Резкой критике подвергли депутаты-коммунисты региональную антикризисную программу, разработанную правительством Павла Ипатова. «Я четыре раза заснул, пока дочитал ее до конца», — продолжал он.

Обратившись к недавно прошедшим в стране выборам, Валерий Рашкин подчеркнул, что 62 % избирателей не поддержали ЕР, во всех регионах правящая партия потеряла голоса, а КПРФ — прибавила. «Рост ее электоральной поддержки связан не только с тем, что в коренных русских областях мы получили от 20 до 30 % голосов, но, прежде всего, с тем, что укрепили позиции в городах, крупных центрах. Это показывает, что КПРФ опирается не только на беднейших граждан, но и на средний класс, на грамотные и наиболее квалифицированные слои населения».

Депутат Облдумы Ольга Алимова высказала мнение, что широко разрекламированное «Единой Россией» строительство физкультурно-оздоровительных комплексов в Саратовской области бессмысленно, потому что «в бюджете денег на их содержание не заложено... Дело может дойти до того, что построенные за счет госбюджета ФОКи по дешевке скупают местные олигархи».

*Пресс-служба
Саратовского обкома КПРФ*

Содержание

СОДЕРЖАНИЕ

I. В ПРЕЗИДИУМЕ ЦК КПРФ	3
Информационное сообщение.....	3
Постановление «О 75-летию подвига советских летчиков по спасению арктической экспедиции с парохода “Челюскин” и учреждения звания Героя Советского Союза”...»	4
Постановление «О 130-летию со дня рождения И.В. Сталина»	5
II. ПРОТИВ ПРЕСЛЕДОВАНИЙ КОММУНИСТОВ	10
Рябов - прав! "Ложь, чудовищная ложь и статистика" с цитатами от вице-спикера – единорога	10
А судьи кто? Депутаты-«единоросы», лишившие слова коммуниста Николая Рябова, сами молчат на заседаниях Думы, как рыбы	12
Г.А.Зюганов: Власть перешла к тактике грязных провокаций	12
А.А.Пономарев: «Единая Россия» использует парламентские структуры для борьбы с политическими оппонентами.....	13
Власть давит на КПРФ, желая заставить ее прекратить протестные акции в регионах и молчать в Думе.....	13
Н.А.Останина: Кузбасс превратился в полигон по уничтожению КПРФ.....	14
Думские «медведи» фактически признали правоту Г.А. Зюганова	15
Не выдержав протестного возмущения, «Единая Россия» вернула слово депутату-коммунисту Николаю Рябову	16
III. КПРФ ОППОНИРУЕТ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПРАВИТЕЛЬСТВА “ЕДИНОЙ РОССИИ”	17
Административное вмешательство в жизнь политических партий недопустимо.....	17
Подарок административному ресурсу	19
Идет борьба между торговыми сетями и товаропроизводителем.....	19
У власти нет молодежной политики	20
Россия превратилась в рынок торговли детьми	20
Коммунисты против укрепления политической бюрократии	22
НАТО ведет необъявленную войну против России.....	22
Государство обязано вернуть детям детство!	24
Депутаты-коммунисты бьют тревогу	26
IV. В ЗАЩИТУ ИНТЕРЕСОВ ГРАЖДАН	28
Государственные деньги под контроль!	28
Против жилищно-коммунального беспредела	31
Проблемы здравоохранения	33
Против «реформы» армии, в поддержку ВПК.....	34
В поддержку отечественного производства	35
Сохранение исторического и культурного наследия.....	36
Внешнеполитические вопросы.....	37
В защиту интересов граждан	37
V. НА ГЛАВНЫХ НАПРАВЛЕНИЯХ БОРЬБЫ	39
Если в голове сумбур, то в делах – чепуха.....	39
Рабочая встреча Председателя ЦК КПРФ Г.А.Зюганова и Генерального директора ФГУП МГРС В.В.Иванюка	41
Г.А. Зюганов встретился с депутатами фракции КПРФ в Тверской гордуме	41
Трагедия в Югославии стала возможна при попустительстве России	43
На повестке дня человечества — социализм	43
Без своих самолетов страна жить не сможет.....	51
В.Ф.Рашкин: Нынешняя правящая элита не в состоянии управлять страной в кризисной ситуации.....	53