

ПРАВО НА ЗДОРОВЬЕ

Были времена, когда эта норма, закрепленная правдой в другой Конституции – СССР, соблюдалась настолько неукоснительно, что по ней не возникало даже вопросов. Сейчас, согласно ст.41 Конституции РФ тоже вроде бы, медицинская помощь в государственных учреждениях здравоохранения должна оказываться гражданам бесплатно. Но с каждым годом принимается все больше подзаконных актов, ограничивающих это право. Так, в «Программе государственных гарантий», утвержденной Правительством РФ 5 декабря 2008 года, уже определены нормативы объема медицинской помощи, нормативы финансовых затрат на единицу объема медицинской помощи, подушевые нормативы финансового обеспечения.

В рамках «Программы государственных гарантий» бесплатно предоставляются: первичная медико-санитарная, в том числе неотложная, медицинская помощь; скорая, в том числе специализированная (санитарно-авиационная), медицинская помощь; специализированная, в том числе высокотехнологичная, медицинская помощь. Это означает, что ряд других видов медицинской помощи, в частности – профилактическая, реабилитационная, протезно-ортопедическая, стоматологическая – не являются «гарантированными» государством. Более того, непонятно, что же такое «специализированная» медицинская помощь. Эта размытость, как мы укажем впоследствии, негативно действует на соблюдении 41-й статьи Конституции.

В Конституции, меж тем, никаких стратификаций не предусмотрено – любая медицинская помощь должна оказываться бесплатно. Как же здесь быть со ст. 15 Конституции РФ – 1. «Конституция Российской Федерации имеет высшую юридическую силу, прямое действие и при-

меняется на всей территории Российской Федерации. Законы и иные правовые акты, принимаемые в Российской Федерации, не должны противоречить Конституции Российской Федерации.»? Да как и в других случаях – правду есть шанс найти только в Конституционном суде.

По сути, «Программа государственных гарантий» развязывает врачам руки – ну скажите, кто хоть раз видел перечень услуг, которые должны оказываться бесплатно? Причем эта же программа допускает различие этого перечня в разных регионах. И этим врачи мастерски пользуются. К сожалению, достаточно часто при посещении медицинского учреждения мы слышим, что требующаяся процедура или лечение в данном медицинском учреждении не могут быть выполнены бесплатно. Это обосновывают следующими причинами: - у больного не местная прописка;

Конституция РФ, Статья 41.

1. Каждый имеет право на охрану здоровья и медицинскую помощь. Медицинская помощь в государственных и муниципальных учреждениях здравоохранения оказывается гражданам бесплатно за счет средств соответствующего бюджета, страховых взносов, других поступлений.

2. В Российской Федерации финансируются федеральные программы охраны и укрепления здоровья населения, принимаются меры по развитию государственной, муниципальной, частной систем здравоохранения, поощряется деятельность, способствующая укреплению здоровья человека, развитию физической культуры и спорта, экологическому и санитарно-эпидемиологическому благополучию.

3. Сокрытие должностными лицами фактов и обстоятельств, создающих угрозу для жизни и здоровья людей, влечет за собой ответственность в соответствии с федеральным законом.

- услуга не входит в гарантированный минимум, в программу обязательного медицинского страхования; - если ждать бесплатного лечения, то пройдет много времени; - бесплатно услугу может оказать только другой врач, а не тот, чью помощь хочет получить пациент, но если пациент желает, то услугу он может получить платно.

Слышу вопрос читателя – как же быть? Первое - проинформируйте врача, что, прежде чем принять решение об оплате, вы должны позвонить в свою страховую компанию и проконсультироваться по данному вопросу. И обязательно позвоните, особенно, если не уверены, является ли необходимая вам услуга

бесплатной.

Второе - потребуйте название и номер документа (приказа), на основании которого с вас взимается плата.

Третье – в том случае, если вас очень

настойчиво вынуждают оплатить бесплатную услугу, а возможности позвонить в это время в страховую компанию нет - соглашайтесь с оплатой (здоровье-то дороже), но обязательно требуйте чек или документ, подтверждающий факт оплаты. На основании этих документов вы сможете потребовать возврата затраченных средств с медицинского учреждения. Для этого надо будет обратиться с заявлением в страховую компанию, которая докажет, что вас ввели в заблуждение, склонив к оплате услуги, если таковое имело место.

И не стесняйтесь жаловаться главному врачу поликлиники или больницы, а также в департамент здравоохранения, если вам показалось, что услуга оказана недостаточно качественно.

В новом законе о здравоохранении, принятом в первом чтении весной 2011 года, платная медицина легализуется практически полностью, а именно, в нем существует положение – «тарифы полностью должны покрывать расходы учреждения и оно должно быть рентабельным». Уже не гарантировано качество медицинского обслуживания, как в упомянутой нам «Программе...» 2008 года, гарантируется лишь его «доступность». И, наконец, в понятийном аппарате отсутствует «неотложная помощь».

Есть много других ограничений – например, родители теперь не могут на законных основаниях находиться в стационарных учреждениях с больным ребенком, если ему более трех лет.

Еще одно новшество закона – дополнительные обязанности граждан в сфере здоровья. Граждане будут обязаны не только «заботиться о своем... трудовом долголетии» и «бережно относиться к своему здоровью» (интересно, введут ли со временем административные штрафы за неисполнение этих обязанностей), но и «находясь на лечении... выполнять назначения медицинских работников».

Вы отказываетесь от укола или таблетки? Увы, по этой норме ст. 25 законопроекта Вы легко станете нарушителем закона. О том, как это соотносится с принципом обязательности добровольного согласия пациента на медицинское вмешательство и с правом отказа от него (а эти нормы



перекочевали в новый законопроект из действующего закона) – авторы законопроекта, видимо, просто не подумали.

При оказании вам любой процедуры вы обязаны будете за это расписаться в специальной анкете. Сможете ли Вы разобратся в медицинских терминах, которые там указаны? Сможете ли Вы вообще прочесть, что там написано, памятуя о трудноразличимых рецептах врачей?

Известный врач Леонид Рошаль высказался с резкой критикой против этого закона. Вместе с ним и много потенциальных пациентов в интернетовских блогах. Более того, более двух тысяч врачей уже высказали свое мнение против этого закона, несмотря на то что самим-то врачам этот законопроект скорее выгоден – на них меньше ответственности, больше «свободы маневра». Как же поступать нам, в связи с этим законопроектом? Ну, прежде всего, не поленимся прочитать его полный текст. А во-вторых – не стесняйтесь высказывать свое мнение – в печатной прессе, в интернете, если вы против этого законопроекта – участвовать в протестных акциях. **Уже многочисленные протесты привели к тому, что уже в закон внесено более 60 поправок, да и само его принятие во втором чтении перенесено с начала июля на осеннюю сессию.**

Так что, товарищи читатели, защищайте свои права! Кроме нас их никто не защитит.

Владимир Назаров
(фото автора)

МАТЕРИАЛ ПУБЛИКУЕТСЯ В РАМКАХ ТРАНПА

ЖКХ: защити себя сам

В ЖКХ ВОРУЮТ, А ВЛАСТЬ БЕЗДЕЙСТВУЕТ?



В текущем году собственники квартир должны установить приборы учета горячей и холодной воды. Правительство полагает, что это приучит народ к экономии. Поскольку жители будут платить по «факту», а не по «нормативам потребления» граждане смогут экономить несколько десятков рублей в месяц. До очередного повышения тарифов.

Но плата за воду – это «мелочь» по сравнению с платежами за отопление.

Именно здесь недобросовестные управляющие компании (УК) делают основной «навар». Многоквартирные дома снабжены коллективными приборами учета. УК рассчитываются с поставщиками услуг «по факту» - по показаниям приборов учета.

А жителям зачастую выставляют счета – «по нормативам потребления», что существенно (до двух раз) больше! Вот так недобросовестные УК часто «навариваются» на простых гражданах!

Согласно постановлению Правительства РФ № 307 от 23 мая 2008 года один раз в год УК

обязаны производить перерасчет по «теплу» с собственниками квартир согласно утвержденной методике. Но зачастую это можно сделать только через суд. Зачем простому человеку нужно такое «недоделанное» постановление правительства, что за справедливостью надо идти в суд?

«Союз потребителей» Волгоградской области завален жалобами на «беспредел» УК. Число судов по этим вопросам измеряется сотнями. Активно помогает жителям городская прокуратура. А где же губернатор, региональные и местные «слуги народа»?

Какие меры могут и должны предпринять областные и местные власти для

безусловного выполнения постановления правительства?

Первый шаг – прорыв «информационной блокады». Не «общественники», а первые лица должны выступить по телевидению и разъяснить жителям их законные права.

Второй шаг – ежедневная работа властей всех уровней с УК. Не так давно Президент РФ Д.А. Медведев внес дополнения в Жилищный Кодекс РФ. Поправки обязывают муниципалитеты осуществлять контроль за деятельностью УК. В частности, обеспечивать проведение собраний собственников квартир по утверждению тарифов на коммунальные услуги на текущий период.

Третий шаг – разработка и принятие уточняющего нормативно-правового акта на местном (областном) уровне, согласно которому жители должны оплачивать коммунальные услуги (по отоплению) только по факту потребления. То есть исключительно исходя из фактических платежей УК «ресурсоснабжающим организациям» пропорционально площадям (квадратным метрам), которые принадлежат собственникам квартир. Если иное решение не принято собранием собственников.

По моему убеждению, такой подход соответствует Жилищному кодексу РФ и не противоречит Постановлению Правительства РФ от 23 мая 2006 г. № 307.

Указанная проблема становится главной социальной и потому решать ее надо не-

медленно. Прирост тарифов в 2010 году в отдельных городах РФ на 20-50 % привел к социальному взрыву.

Наконец, местные власти обязаны выполнить требования федерального законодательства (ФЗ-210 и другие) по модернизации коммунального хозяйства, в частности, разработать, принять и исполнить муниципальные программы энергосбережения. По мнению ряда экс-депутатов Волгоградской областной и городской дум, отсутствие программ является прямым нарушением закона и основанием для отрешения от должности нерадивых глав местных администраций. Соответствующие предложения были направлены Президенту РФ. 16 января 2011 года они размещены в видеоблоге Дмитрия Медведева.

Я же хочу сообщить землякам, что депутаты Волгоградской городской Думы постановлением от 13 января 2006 года № 27/521 передали свои полномочия по утверждению тарифов на коммунальные услуги градоначальнику. Избиратели доверили им защищать свои интересы, а они отдали полномочия «третьему лицу»!

Вадим Новиков, экс-депутат Волгоградской городской думы (Совета) 2-го созыва.

От редакции. Экс-депутаты неоднократно предлагали действующей городской власти исправить допущенные ошибки. Но в ответ получали только «отписки».