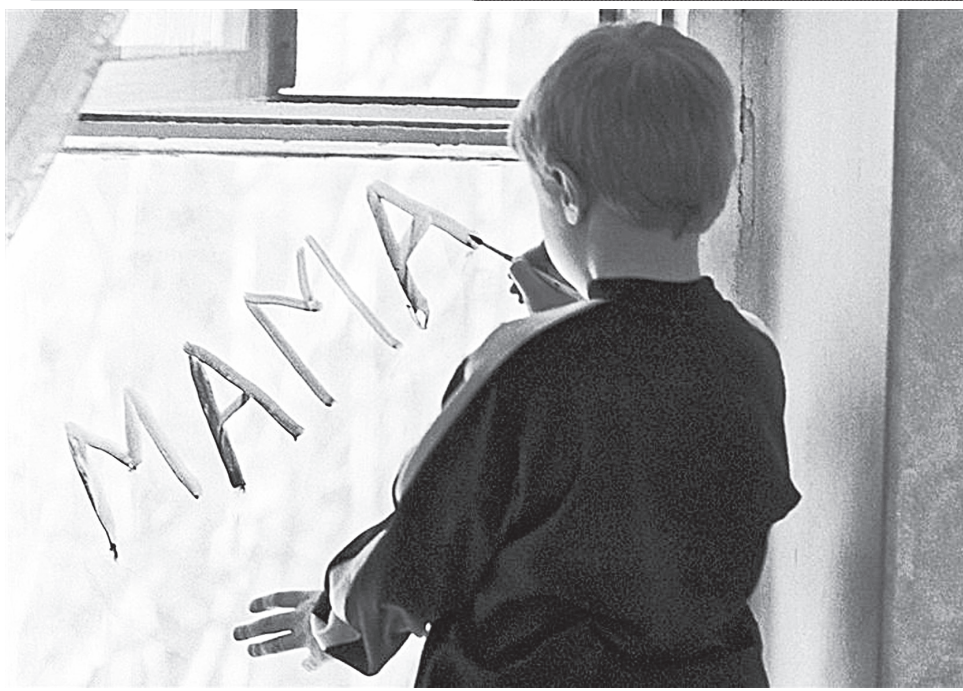




Не первый раз в этом году наша газета затрагивает проблему детства. Но что уж поделаться, если она — одна из самых актуальных, злободневных, и самое грустное — сложно решаемых. Слишком много факторов, препятствующих ее решению — тут и недоработки законодательства, беспредел и нежелание чиновников работать, и равнодушие государства. В этом материале мы расскажем о проблемах детей в приемных семьях.

В конце девяностых годов в результате известных изменений, страна получила огромную армию беспризорных, сравнимую по численности с беспризорщиной первой мировой и гражданской войн. Причем львиная доля этой армии — это дети при живых родителях, но родителях, которые практически не выполняют никаких родительских обязанностей

и потерявших связь со своими детьми. Детские дома заполнялись в геометрической прогрессии.

И в начале 2000-х годов государство объявило новый проект в связи с этим — **патронатное воспитание**, именно так юридически грамотно определяется форма устройства детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей на воспитание не в детский дом, а в семью.

Докатился этот проект и до нашего региона — 1 января 2007 года вступили в силу два за-

кона Волгоградской области — о патронатном воспитании и об оплате труда приёмных родителей и предоставляемых им мерах соцподдержки.

Новым законом устанавливалась оплата труда приемного родителя в трёхкратном размере тарифной ставки 1-го разряда Единой тарифной сетки по оплате труда работников государственных учреждений Вол-

гоградской области. При этом за специфику работы им установлена надбавка — 20 процентов. За каждого следующего ребёнка, принятого на воспитание, а также за воспитание малыша, не достигшего 3-летнего возраста, или инвалида, полагается доплата — 20 процентов от установленной ставки.

Много это или мало? В семье одного из районов области, о которой хотим рассказать, всего приёмных детей — восемь (!). Плюс еще трое своих. Общая «зарплата» приёмных родителей, по словам их опекуна — Любови Петровны (фамилию, по понятным причинам, она просила

не называть) составляет 7000 рублей. Дополнительные выплаты на детей-инвалидов (а их из восьми — трое), выплачивать по каким-то невыясненным обстоятельствам отказываются. Сколько обходится содержание хотя бы одного ребёнка — все мы прекрасно знаем. Понятно, что при такой семье, какие-то иные доходы получать затруднительно.

ПРИЕМНЫЙ РЕБЕНОК - ВТОРОГО СОРТА?

Существуют и другие проблемы — юридические. При том, что согласно закону, «профессия» приемного родителя является официальной и должен идти трудовой стаж (причем засчитывающийся как педагогический), на практике все оказывается гораздо сложнее. В трудовую книжку запись вносить не хотят, полис выдали Любови Петровне как безработной. Стаж, как выяснилось, не идет, поскольку как только она пошла оформлять пенсию по выслуге лет, в этом патронатной матери отказали. Законность данных решений чиновников еще, конечно, будет проверяться, но подобная ситуация встречается во многих патронатных семьях.

Приёмным родителям законом установлены следующие меры соцподдержки: ежемесячная компенсация транспортных расходов в размере 200 рублей, ежегодный бесплатный медосмотр, бесплатные

ее поразил — «Где же мы вам возмем учебников на столько детей? Было бы один-два — другое дело». «Протащили» просительницу по всем кабинетам администрации. Закончилось дело тем, что учебники с большими проблемами и претензиями в адрес заявителя все же выдали (но не все), и заставили писать **объяснительную, зачем она писала заявление на предоставление учебников!** Необходимо, оказывается, оправдываться перед чиновником, почему ты набрался наглости попросить (даже не потребовать) от него выполнить нормы закона.

О санаторно-курортных путевках и речи быть не может — просто потому что, как заявили чиновники — «их нет в наличии».

И со всех сторон от представительей государства Любовь Петровна видит не поддержку, а только упреки — мол, зачем столько детей, зачем у нас время отнимаешь, тебе только деньги нужны. Вспоминается фраза государственного казначея из романа В.Пикюла «Баязет» - «Обдирают тут всякие казну как липку. И прикрываются при этом, что это во имя добра, справедливости и чего-то еще. А я отдавать что ли должен?».

Как это согласуется с политикой государства о стимулировании опеки и попечительства? Да никак. Чиновник не обязан ни с кем ничего согласовывать. Вот только какую страну мы получим, когда эти дети вырастут?

Владимир Назаров

«ЕЖЕГОДНО В ВОЛГОГРАДСКОЙ ОБЛАСТИ ВЫЯВЛЯЕТСЯ БОЛЕЕ 2000 ДЕТЕЙ, ОСТАВШИХСЯ БЕЗ ПОПЕЧЕНИЯ РОДИТЕЛЕЙ»

МАТЕРИАЛ ПУБЛИКУЕТСЯ В РАМКАХ ТРАКТА

ПО ЗАКОНАМ ТЕОРИИ ИЗОБРЕТАТЕЛЬСТВА

На днях редакцию нашей газеты посетил поистине уникальный человек, доктор наук Российской инженерной Академии, член-корреспондент Российской экологической Академии, автор 55 изобретений, автор и соавтор способов старта РК (пусковых установок) «Пионер», «Тополь-М», «Искандер», Вадим Владимирович Новиков, изобретение

ных домах с подачей воды в квартиры по отдельному водоводу (так называемый «третий кран»). Но дальше разговоров дело не пошло. При этом постановление правительства РФ от 22.12.2010 № 1092 о ФЦП «Чистая вода» ставит крест на «едроссовском» проекте. Поэтому что суть указанной ФЦП - обеспечение населения только водопроводной водой.

Современные бытовые фильтры стоят до 40 тысяч рублей, но не обеспечивают требований СанПиН 2.1.4.1116-02. При этом качество воды желательно контролировать хотя бы раз в месяц. Стоимость проведения одного исследования качества воды по расширенному перечню показателей и вредных химических соединений - от 10 тысяч рублей.

Полупромышленные установки доочистки коллективного пользования, включающие ультрафиолетовые, озонсорбционные и другие блоки, позволяют довести качество воды до требований СанПиН 2.1.4.1116-02. Главный недостаток «третьего крана» - вторичное загрязнение воды в разводящих сетях. На централизованных станциях водоподготовки дезинфекция водопроводной воды и ее консервация в водопроводных сетях обеспечиваются с помощью свободного хлора. Но в процессе очистки воды установками коллективного пользования из нее извлекаются вредные химические вещества, включая хлор.

Между тем, обеспечить россиян экологически чистой водой легко, - утверждает Вадим Владимирович, - если знаешь теорию изобретательства. Достаточно применить элементар-

ный прием из этой науки. А именно, исключить из второго мероприятия («третий кран») разводящие сети в каждую квартиру, сохранив только установки доочистки водопроводной воды коллективного пользования. Тогда обеспечивается принцип финишной очистки водопроводной воды с последующим розливом очищенной воды непосредственно в экологическую (стеклянную или поликарбонатную) тару потребителя.

Стоимость российского оборудования, производящего до 15 тонн в сутки экологически чистой воды - 300 тысяч рублей. Производственная площадь - до 5 квадратных метров. Цена воды 1 рубль за литр и менее. «Точка безубыточности» - продажа 1,5 тонны воды в сутки. В цену входят сервисное обслуживание оборудования, расходы на амортизацию, контроль качества воды, заработная плата.

Точка производства и реализации чистой воды (в многооборотную тару потребителя с обязательной дезинфекцией тары) в многоквартирном доме или квартале должна быть так же обязательна, как тепловой пункт.

В каждом российском городе должна быть программа «Экологически чистая питьевая вода». Необходимый объем инвестиций рассчитать нетрудно. В расчете на одного человека сумма составляет 200 рублей. **В масштабе Волгограда — всего 200 миллионов рублей.** Это «смешные деньги», если учесть, что

за счет «инвестиционной надбавки к тарифу» до 2020 года с городских потребителей воды запланировано собрать в 200 раз больше - около 40 миллиардов рублей!

К сожалению, невозможно обеспечить россиян экологически чистой питьевой водой бесплатно. Но можно дать доступ к этой воде, цена которой будет в 10 раз (и более) дешевле бутилированной. При этом качество такой воды может быть не хуже качества воды в бутылках самых известных брендов.

Предлагаемый проект имеет конкретный внебюджетный источник финансирования - 0,5 % от «инвестиционной надбавки к тарифу». А главное, реально позволяет улучшить здоровье и увеличить продолжительность жизни жителей России.»

Отметим, что свои новаторские предложения В.В. Новиков неоднократно направлял к ныне действующему Главе Администрации, Президенту страны, те в свою очередь перенаправляли предложения ученого в другие инстанции: в комитеты по ЖКХ, в Министерство регионального развития. На сегодняшний день в борьбу за качество воды вмешался депутат Государственной Думы **А.В. Апарина**, направив депутатский запрос в правительство РФ по поводу проекта ФЦП «Экологически чистая питьевая вода». Теперь посмотрим как отреагируют на идеи волгоградского ученого властьпредержащие, верующие пока что в силу чудо-фильтров, разработанных печально известным В. Петриком.



которого вызвало не так давно интерес у лидера КПРФ Г.А. Зюганова и других известных политиков. А привела его к коммунистам боль за катастрофическое состояние питьевой воды в наших домах и страстное желание покончить с этой проблемой раз и навсегда.

ВОТ КАКИМИ СООБРАЖЕНИЯМИ ОН РЕШИЛ ПОДЕЛИТЬСЯ СО «СТАЛИНГРАДСКОЙ ТРИБУНОЙ»:

«На партийных форумах «Единой России» обсуждались два мероприятия: обеспечение граждан бытовыми фильтрами и внедрение установок доочистки водопроводной воды коллективного пользования в многоквартир-