

Совещания региональных руководителей КПРФ



ЦЕНТРАЛЬНЫЙ КОМИТЕТ КПРФ

ВЕСТНИК

ОРГАНИЗАЦИОННО-ПАРТИЙНОЙ И КАДРОВОЙ РАБОТЫ

ВЫПУСК №10 (88): июнь 2008 года



В НОМЕРЕ

Коммунисты подали иск в Верховный суд РФ об отмене результатов думских выборов



Визит Председателя ЦК КПРФ на КИПР и в Сирию



Информационная вертикаль:
На площади Ленина в Новосибирске
стартовал традиционный автопробег
«Я знаю как выглядит Знамя Победы!»

Москва – 2008

Центральный Комитет КПРФ

ВЕСТНИК

ОРГАНИЗАЦИОННО-ПАРТИЙНОЙ
И КАДРОВОЙ РАБОТЫ

ВЫПУСК №10 (88): июнь 2008 года

В НОМЕРЕ:

**ЗОНАЛЬНЫЕ СЕМИНАРЫ-СОВЕЩАНИЯ РУКОВОДИТЕЛЕЙ РЕГИОНАЛЬНЫХ
ОТДЕЛЕНИЙ КПРФ**

НА ГЛАВНЫХ НАПРАВЛЕНИЯХ БОРЬБЫ

ВИЗИТ ПРЕДСЕДАТЕЛЯ ЦК КПРФ НА КИПР И В СИРИЮ

РАБОЧИЕ ПОЕЗДКИ Г.А.ЗЮГАНОВА ПО КАВКАЗУ

“КРУГЛЫЙ СТОЛ” ПО ПРОБЛЕМАМ ПРОДОВОЛЬСТВЕННОЙ БЕЗОПАСНОСТИ

ДУМСКИЙ МИЛЛЕНИУМ

ПЯТЬ ПАРТИЙНЫХ ВЕРТИКАЛЕЙ

АНАЛИТИЧЕСКИЕ МАТЕРИАЛЫ

ОТДЕЛ ОРГАНИЗАЦИОННО-ПАРТИЙНОЙ И КАДРОВОЙ РАБОТЫ

Секретарь ЦК КПРФ В.Ф.Рашкин

103051, г. Москва, Малый Сухаревский пер., д.3

Ответственные за выпуск – **С.И.Васильцов, С.П.Обухов**

Литературный редактор – **Э.М. Харланова**

Оформление и верстка - **Ю.П. Ляшук**

Подписано в печать 20 июня 2008 года

Тираж 2500 экз.

«Вестник» подлежит тиражированию в региональных Комитетах КПРФ для использования в горкомах, райкомах, крупных первичных организациях КПРФ. В «Вестнике» использованы фотоматериалы региональных отделений КПРФ, агентства «Медialogия», интернет-сайтов «Regnum.ru», «KPRF.Ru», «NEWSRU.COM», телекомпаний, «Gazeta.Ru», региональных интернет-порталов, газет «Правда» и «Советская Россия», фотокора «Правды» И.Казакова, пресс-службы МГК КПРФ, Павла Головкина.



Зюганов. Участники совещания приняли Обращение в поддержку объединения осетинского народа, воссоединения Республик Северная и Южная Осетия.

По итогам работы единогласно принято Заявление «Крепить единство партии! Держать курс на победу!».

**Г.А.ЗЮГАНОВ,
Председатель ЦК КПРФ:
ПОЛОЖЕНИЕ В СТРАНЕ
ЧРЕЗВЫЧАЙНО СЕРЬЕЗНОЕ И
ОПРЕДЕЛЯТСЯ
ДОМИНИРУЮЩИМИ
НЕГАТИВНЫМИ ТЕНДЕНЦИЯМИ**

**СЕМИНАР-
СОВЕЩАНИЕ ВО
ВЛАДИКАВКАЗЕ**

I. ЗОНАЛЬНЫЕ СЕМИНАРЫ- СОВЕЩАНИЯ РУКОВОДИТЕЛЕЙ РЕГИОНАЛЬНЫХ ОТДЕЛЕНИЙ КПРФ

ЮЖНЫЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ОКРУГ

Во Владикавказе (Республика Северная Осетия Алания) завершился семинар-совещание партийного актива КПРФ Южного федерального округа, в котором приняли участие около 1000 человек - представители парторганизаций 13 субъектов Российской Федерации. В составе делегаций как секретари региональных и местных отделений партии, так и депутаты Государственной Думы, избранные от ЮФО, руководители фракций КПРФ и депутаты законодательных (представительных) органов субъектов Российской Федерации.

Перед участниками совещания с большой речью выступил Председатель ЦК КПРФ Г.А.

Любой правитель должен осознавать, что Россия это целый континент, цивилизация

- Несмотря на благостную телевизионную картинку, мы все должны осознавать, что положение в стране чрезвычайно серьезное и определяется доминирующими негативными тенденциями, - отметил Г.А.Зюганов в начале выступления.

Нам говорят о росте благосостояния. Да, каждые два года состояния российских долларовых миллиардеров удваиваются. Если восемь лет назад таких было только семеро, то теперь больше сотни. Но до сих пор из 74 миллионов работающих граждан России 55 миллионов живут на 5-6 тысяч рублей в месяц. А чтобы оплатить жилищно-коммунальные услуги за двухкомнатную квартиру уже надо отдать примерно 2 тысячи.



Большинство пенсионеров с трудом выживают, получая пенсию в 4 тысячи рублей. Под давлением депутатов-коммунистов, протестного движения власть вынуждена повысить минимальную зарплату и

ВЫСТУПЛЕНИЕ Г.А.ЗЮГАНОВА

пенсии. Но все равно, средняя прибавка к пенсии составит к августу 27,5%, тогда как рост стоимости минимального набора продуктов питания составит не меньше 33%.

По производству ВВП на душу населения Россия занимает 55 место в мире. По ожидаемой продолжительности жизни наше место 115-е. По состоянию социальной сферы в расчете на 10 тысяч населения показатели еще более катастрофичные. Употребление крепких алкогольных напитков 1 место в мире. Количество аборт 1 место в мире. Число брошенных детей 1 место в мире. Самоубийства 1-2 место в мире. Количество разводов 1-2 место в мире.

Правитель может плохо говорить на телевидении ему поставят суфлера. Правитель может не уметь писать доклады помогут помощники. Но любой правитель должен осознавать, что Россия это целый континент, цивилизация. Он должен принимать и понимать Россию именно такой и все делать, чтобы сохранить нашу уникальную цивилизацию, защитить наш образ жизни, сохранить территориальную целостность. К сожалению, ныне правящая команда ведет страну по пути деградации, упадка, не в состоянии вывести из кризиса.

Смены курса от правящей команды ожидать не следует

- Еще выступая в Государственной Думе, - отметил Г.А.Зюганов, - когда высказывались возражения против назначения Путина главой правительства, я от имени партии и фракции подчеркивал: главное, что не удалось команде Путина она не смогла запустить процесс развития страны и обеспечить основы демократии в государстве.

Последние выборы вылились в откровенное насилие над волеизъявлением избирателей, политическое бескультурье и хамство. Федеральной власти даже не хватило мужества осудить вопиющую практику подтасовок в Мордовии, где якобы при 99 процентах явки за «Единую Россию» проголосовало почти 98 процентов избирателей. Все материалы по этим беззакониям - в Кремле. Но прокуратура явно нацелена на то, чтобы замотать дело.

После назначения Путина премьер-министром, казалось, что, наконец, произойдет усиление правительства. Однако после назначения нового состава кабинета стало ясно: все те же скомпрометированные и малопрофессиональные кадры.

Сохранен Кудрин-стерилизатор: как не давал средств на любую производственную инициативу, так и не дает. Лишь следит за тем, чтобы огромные нефтегазовые доходы отправлялись за рубеж.

Христенко с Чубайсом закончили демонтаж лучшей советской энергосистемы. Энергомощностей в России при их руководстве топливо-энергетическим комплексом вводится в год в 40 раз меньше, чем в Китае и в шесть раз меньше, чем в социалистическом Вьетнаме.



Министр образования Фурсенко продолжает корезить лучшую советскую образовательную систему, навязывая стандарты, ничего общего не имеющие ни с требованиями XXI века, ни с научно-техническим прогрессом

Не хочу много говорить о министре обороны Сердюкове. Он просто не знает военного языка, а ведь от его военных заказов зависит безопасность двух последующих поколений русских, российских людей.

Вывод однозначен: курс исполнительной власти прежний, команда не обновлена. Поэтому рассчитывать на смену государственного курса в ближайший период бессмысленно, - заявил Г.А.Зюганов.

Главное, чтобы наступило «просветление в мозгах» у миллионов граждан

- В ходе прошедших федеральных выборов наша партия предложила программу «Двадцать шагов к достойной жизни», которую готовили наши лучшие специалисты, продолжил Г.А.Зюганов. - Программа получила широкий отклик и поддержку. А это означает, что мы обязаны продолжить пропаганду и разъяснение ее ключевых положений. В этом одна из важнейших задач деятельности всех структур партии.

Главное, чтобы наступило «просветление в мозгах» по всей стране. До тех пор пока каж-

дый не скажет, что и от меня зависит возможность перемен, ничего изменить не удастся.

В ходе отчетно-выборной кампании, которая сегодня выходит на уровень региональных отделений, нам необходимо решить несколько ключевых задач.

Первая: молодое пополнение в ряды партии. Каждый ветеран, опытный партиец обязан привести в партийную организацию молодого человека – сына, дочку, внука... На собраниях и конференциях мы обязаны добиться, чтобы в выборные органы пришли также и люди моложе сорока лет. Это не кампания. Это необходимое условие развития партии без подлеска никакой лес не может существовать.

Второе: поддержка партийной печати. Задача, чтобы каждый партиец, активист подписался на «Правду» и «Советскую Россию», остается ключевой. Без этого не может существовать информационная вертикаль партии. На прошедших выборах мы распространили более 200 млн экз. спецвыпусков этих газет. Подобную практику бесплатного распространения мы продолжим, но она требует от партии огромных финансовых ресурсов. Но расширение подписки на «Правду» и «Советскую Россию» - задача неотложная.

Третье: улучшение сбора партийных взносов и аккумулирования народных пожертвований. По этому критерию также должна оцениваться эффективность работы парторганизаций. И без наведения порядка на этом направлении ни одно отчетно-выборное собрание не должно завершать свою работу.

Только комплексное решение этих задач позволит партии более активно вести свою информационно-пропагандистскую работу, добиваться этого самого «просветления в мозгах» у наших сограждан.

О кампании антикоммунистической клеветы

Отвечая на вопросы участников семинара, Г.А.Зюганов высказался по поводу кампании антикоммунистической клеветы: «Я уже за долгие годы привык к такого рода кампаниям грязной клеветы, хотя полностью привыкнуть невозможно. Это старый принцип: оппонентов бей по голове, остальное само развалится. Вот и теперь, не успел отъехать на Северный Кавказ, как вдруг опять заверещали: уже меня сменяют, нашли преемников.

У нас партия коллективистская. И хочу заявить «доброжелателям»: не суйтесь в наши дела. Партия сама решит, как ей жить, без вмешательства олигархии и ее подручных, разного рода телемерзавцев и брехунов».

С.П.ОБУХОВ

14 июня 2008 года

Д.Г.НОВИКОВ, секретарь ЦК КПРФ: НАСТУПАЕТ РЕШАЮЩИЙ ЭТАП В ОБСУЖДЕНИИ НОВОЙ РЕДАКЦИИ ПРОГРАММЫ КПРФ

Уважаемые товарищи!

Основным документом, определяющим позицию нашей партии, ее политическое



лицо, ее идеологическую и агитационно-пропагандистскую работу является Программа КПРФ.

В текущем году мы отметили не только 190 лет со дня рож-

дения К.Маркса, но 160 лет со дня появления первой программы коммунистов «Манифеста коммунистической партии». Этот документ стал образцом глубокого осмысления закономерностей и тенденций общественного развития. Выработка и развитие программных положений всегда оставались важнейшим делом коммунистов.

В апреле текущего года для обсуждения членами КПРФ, сторонниками партии и всеми заинтересованными лицами был представлен проект новой редакции Программы КПРФ. Его текст результат работы нескольких лет.

С необходимостью разработки новой редакции Программы согласились еще делегаты X съезда партии в 2004 году. 8 февраля 2006 года Президиум ЦК КПРФ и Программная комиссия выступили с обращением «К нашей партии и ее сторонникам». Его целью было стимулировать дискуссию в связи с подготовкой новой редакции программного документа. Был предложен порядок работы и те этапы, которые необходимо пройти.

Следует подчеркнуть, что мы говорим не о совершенно новой Программе партии, а о новой ее редакции. Считаем, что Программа КПРФ, принятая в 1995 году, выдержала проверку временем. Но назрела и необходимость ее обновления.

Почему?

Во-первых, ряд положений действующей Программы, даже многие ее ссылки во времени, апеллируют к ситуации конца 20 века. Между тем на дворе уже век 21-й.

СЕМИНАР- СОВЕЩАНИЕ ВО ВЛАДИКАВКАЗЕ

**ВЫСТУПЛЕНИЕ
Д.Г.НОВИКОВА**

Во-вторых, 90-е годы прошлого века были периодом, когда реставрация капитализма в России только происходила. Сегодня переход к капитализму состоялся, и борьбу за социализм мы ведем уже в этих условиях.

В-третьих, ситуация в России и мире стремительно меняется и требует глубокого анализа. Претерпевает эволюцию политический режим в России. Власть капитала и служащих ему чиновников становится все жестче. Официальная пропаганда трубит о росте доходов населения и увлекается другими «поэтическими преувеличениями». На самом же деле обстановка усугубляется. Дегradировала большая часть производств. Мировой продовольственный кризис при разрушении собственного сельского хозяйства все сильнее сказывается на жизни простых россиян. Катастрофически увеличился разрыв между богатыми и беднейшими. Обострилась внешнеполитическая ситуация. НАТО разворачивает свои базы на границах России. И все эти процессы будут влиять на жизнь страны в долгосрочной перспективе.

В-четвертых, российский капитализм имеет свои особенности. Мы оцениваем его модель как периферийную, сделавшую Россию жертвой империалистической глобализации. В этих условиях борьба коммунистов за социальную справедливость естественно соединяется с борьбой национально-освободительного характера. Конкретно это и выражается в различных формах борьбы против империалистической глобализации в мире.

Уважаемые товарищи!

Подготовка новой редакции Программы КПРФ коллективный труд. Эта задача для всей партии. Для организации необходимой работы создана и действует Программная комиссия. Руководит ею Председатель Центрального Комитета КПРФ Геннадий Андреевич Зюганов.

Опубликовав проект документа в нашей печати, мы закончили первый этап работы над ним, и перешли ко второму. Всего же таких этапов - четыре.

Последний Пленум ЦК КПРФ открыл период отчетов и выборов в партии. За период в полгода есть возможность не только подвести итоги четырехлетней работы, но и провести дискуссию вокруг основного программного документа. Газеты «Правда» и «Советская Россия», Интернет-сайт КПРФ.ру, другие партийные СМИ уже освещают ход этого обсуждения. Крайне важно (прошу считать это просьбой Президиума ЦК и Программной комиссии ко всем присутствующим) активно задействовать при обсуждении возможности региональных партийных

изданий и интернет-сайтов. В свою очередь, информирую, что текст проекта переведен на английский и испанский языки и направлен, как партиям, входящим в СКП-КПСС, так и братским партиям дальнего зарубежья.

Третий этап работы над документом начнется незадолго до Съезда КПРФ. Задачей Программной комиссии в этот период будет свести поступившие предложения и основные идеи в текст, придать его гласности и предложить Съезду.

И, наконец, четвертый этап это обсуждение и принятие новой редакции Программы КПРФ на самом Съезде партии. Пройдет он в ноябре. Дискуссия на нем и станет финальным шагом по корректировке текста.

Наша программа будет действенна при том условии, что она впитает наработки партии последних лет, поможет точно оценить обстановку и покажет перспективу. Поэтому проект учитывает опыт борьбы партии за Всероссийский референдум по 17 ключевым вопросам. Учитывает он и важнейшие материалы последнего времени – Программу КПРФ «За власть трудового народа» на выборах в Государственную Думу и программу кандидата в президенты Г.А. Зюганова «20 шагов к достойной жизни». Партия высоко оценила эти документы, они получили широкий отклик, и мы считаем важным учесть их при формировании наших ближайших целей.

Необходимо чтобы обсуждение проекта новой редакции программы КПРФ было открытым, гласным и абсолютно заинтересованным.

Публикацией программы и широким ее обсуждением мы начинаем и новый этап идеологической борьбы с нашим главным оппонентом партией «Единая Россия». Ведь пока эта партия говорит о разработке своей программы до 2020 года, наступает период, когда шумный пиар ее предвыборных кампаний уничтожается жизненными реалиями.

Обращаю ваше внимание и на следующее.

Мы категорически отвергаем все спекуляции на тему о том, что поправки в нашу программу это некий социал-демократический сдвиг в развитии Компартии России. Это говорят либо те, кто плохо знакомы с нашим документом, либо спешащие выдать желаемое за действительное.

Социал-демократизация – не наш путь. Партия четко с этим определилась.

1. Социал-демократизация не способна обеспечить достижения тех принципиальных задач, ради которых и создавалась КПРФ.

2. В России сегодня нет массовой социальной базы для крупной и влиятельной социал-демократической партии.

3. Социал-демократия в современной России изрядно дискредитирована теми, кто пытался выступать от ее имени, начиная с Михаила Горбачева и Ивана Рыбкина. Очередной этап этой дискредитации связан сейчас с деятельностью господина С. Миронова.

Итак, поправки в свою Программу КПРФ утвердит после широкого обсуждения. Оно идет в партийной печати, на партсобраниях и конференциях, при проведении теоретических семинаров. И эту работу надо усиливать. Уже прозвучало немало интересных предложений. В частности, свои мысли высказали публично: член Совета СКП-КПСС и ЦК КПРФ Е.К.Лигачев, известный партийный публицист Ю.П.Белов, ряд руководителей региональных отделений и другие товарищи.

Каковы же конкретные предложения?

Вот лишь некоторые из них:

- Четко провести мысль, что начало национальной трагедии реставрации капитализма в России положено в годы горбачевской перестройки.

- Отказаться от утверждения, что в стране складывается особая форма государственного капитализма, соответствующая периоду капиталистической реставрации. Этот тезис о госкапитализме оценивается как неверный при сжатии госсобственности в стране до 10%.

- Раскрыть суть национально-освободительного движения в современной России. Показать, как КПРФ отстаивает интересы людей наемного труда в единстве с национальными интересами страны. Раскрыть, что национализация олигархической собственности, которую предлагает КПРФ, неразрывно связана с действительным освобождением наций от эксплуатации.

- Отметить, что подтверждается ленинская характеристика империализма как загнивающего капитализма. Использовать ту характеристику глобализма, как этапа в эволюции империализма, которая дана в работах Г.А.Зюганова.

- Говоря об уроках истории показать, что кризис советского общества в значительной мере был обусловлен тем, что после смерти Сталина в партии утвердился догматизм и начетничество. А это привело к поражению в долговременной идеологической войне с капиталистическим Западом.

- Отметить опасность левого и правого оппортунизма в Коммунистической партии.

- Включить положение о том, что всякое проявление фракционности несовместимо с пребыванием в КПРФ.

- Дополнить раздел «Задачи идейного и организационного укрепления КПРФ» тезисом

о необходимости ее нравственного укрепления. Учитывать, что именно с нравственного перерождения зачастую и начинается перерождение идейное.

У каждого коммуниста и сторонника партии еще есть возможность высказаться по проекту новой редакции Программы КПРФ, а для партии в целом есть необходимость обсудить все ключевые, все спорные моменты.

Уважаемые товарищи!

Минувший год и первые месяцы нынешнего прошли под знаком федеральных предвыборных кампаний — президентской и парламентской. К ним добавился и ряд региональных выборов. Во многом этим и определялись особенности текущей агитационно-пропагандистской работы КПРФ.

Меры, предпринимаемые против нас властью, сложно даже назвать информационным противодействием. Деятельность ведущей оппозиционной силы страны и без того освещается в государственных и так называемых независимых СМИ однобоко, тенденциозно, зачастую ернически и издевательски. Теперь ставка была сделана на полное вытеснение коммунистов из информационного поля. Мероприятия КПРФ стабильно замалчивались. Этим же целям (в том числе им) служил и отказ «Единой России» от публичных дебатов в ходе выборов.

Важнейшие оценки и парламентским, и президентским выборам партия уже дала. Решения партии идти на думские выборы и выдвигать Г.А. Зюганова кандидатом на пост президента были верными.

Правильным также было и решение не уклоняться от участия в дебатах, в том числе с беспредельщиком Жириновским. Это решение давалось не так просто. Были сомнения и споры. Но жизнь подтвердила его правильность.

Доступ наших представителей к электронным средствам массовой информации оказался действенным. Расчет властей на размещение дебатов в эфире в неудобное время (рано утром и поздно вечером) не оправдался. Значительная часть граждан дебату не только смотрела, но и делала выводы. В результате мы не просто вернули часть наших избирателей, но и явно получили новых сторонников. И это за три недели.

Удивительно, но после этого еще находятся грамотные и активные члены партии, которые задают наивный вопрос: почему ЦК не откроет свой телеканал? Правящие круги потому и не допустят появления общенационального телеканала КПРФ, что слово правды способно разрушить их монополию на власть. Так что дело не только в том, что

СЕМИНАР- СОВЕЩАНИЕ ВО ВЛАДИКАВКАЗЕ

**ВЫСТУПЛЕНИЕ
Д.Г.НОВИКОВА**

телеканал это безумно дорого, но и в том, что это лицензируемый вид деятельности. Необходимую для телеканала лицензию и эфирную частоту Компартия при этом политическом режиме ни за что не получит. Действующая власть способна сдать армию и многое другое, но только не главное информационное оружие.

Конечно, опускать руки нельзя. Ситуация требует правильно выстроить свою деятельность. С одной стороны, нужно организованное давление общественности на власть и представителей СМИ. С другой – необходимо самим создавать информационные поводы для теле- и радиожурналистов. При умело поставленной работе на уровне регионов это действует.

Разумеется, следует прогнозировать, что по итогам выборов выводы сделаны и властями. Следует ожидать дальнейшего сокращения и без того минимального доступа оппозиции к эфиру. Даже массовая демонстрация КПРФ 9 мая в Москве оказалась под спудом замалчивания. А ведь проводилась она в честь общенационального праздника.

Тем важнее с максимальным эффектом использовать каждую возможность выступить на телевидении и радио. Нужно тщательно готовить участников эфира с нашей стороны.

Необходимость доступа к СМИ это и еще один дополнительный аргумент в пользу выдвижения наших кандидатов на выборах в органы представительной власти по всем округам.

Почему важен этот акцент? Еще недавно многие партийные отделения использовали методику: если сил для победы по всем избирательным округам нет, то шла их мобилизация на самых перспективных участках. При этом выдвигались и поддерживались самые сильные, самые «раскрученные» кандидаты. Сейчас эта тактика не работает. В соответствии с новым законодательством выборы по партспискам на региональном уровне есть везде, а кое-где есть уже и на муниципальном уровне. В большинстве случаев речь идет о смешанной системе, когда голосование за партсписок сочетается с выборами по округам. В этой ситуации расставлять в округа кандидатов по максимуму просто необходимо. В числе других преимуществ это дает и доступ к СМИ. А наши кандидаты в округах если и не проходят, то очень помогают «подтянуть» общий результат партийного списка.

Работу с листовками тоже не следует сбрасывать со счетов. Неверно считать их устаревшей формой агитации.

Грамотно составленная и хорошо оформ-

ленная листовка на злободневную тему очень действенна. Причем современный уровень компьютерных технологий, уровень развития офисной печатной и множительной техники зачастую позволяют обойтись без помощи типографий. Это придает работе автономность и мобильность.

Не стоит бояться трудностей с освоением современной техники. Напомню, наши предшественники в конце XIX начале XX веков смогли освоить печатный станок. А это было очень непросто. На этом фоне не освоить работу с компьютером, сканером или ризографом довольно стыдно.

У ЦК КПРФ есть свой опыт создания образцов листовочной продукции. Проблем немало, ведь для хорошей листовки важно не только найти актуальную тему. Нужен еще текст, изобразительный ряд и их компоновка. Но даже все это меньше, чем половина дела. Важно, чтобы на местах эту листовку адаптировали, вовремя размножили и распространили. Наилучший способ их передачи – электронная почта. Но с чем сталкиваемся? Часто даже там, где секретари райкомов КПРФ работают главами местных администраций, или председателями районных Советов, партийные отделения доступом в Интернет не располагают, как работает электронная почта, не знают, своего электронного адреса не имеют.

Отдельная проблема – способы распространения газет и листовок.

И первый вопрос – подписка. Очень важно, что качество нашей партийной газеты «Правда» за последние годы значительно возросло. Огромная заслуга в этом ее главного редактора В.С.Шурчанова, его боевого заместителя Б.О.Комоцкого, всего трудового коллектива «Правды». Мы все это видим и отмечаем. Но лишь констатировать данный факт мало. Наша общая обязанность не только отмечать успехи «Правды», но и обеспечить расширение числа ее подписчиков.

Рост подписки на наши центральные газеты, увеличение тиража региональных изданий, как и развитие Интернет-ресурсов, – обязательное условие эффективной работы партии с населением.

Практикой доказано, что наиболее действенный способ бесплатного распространения газет и листовок – грамотно оформленные пикеты в людных местах. Такие «красные пикеты» с использованием атрибутики КПРФ, с передачей газет из рук в руки создают крайне необходимый эффект присутствия партии рядом с людьми. Пикет подтверждает: «коммунисты есть и работают».

Распространение продукции через почтовые ящики, особенно в больших городах,

менее действенно. Зачастую наши газеты теряются в рекламном хламе. А поскольку интенсивность подписки на издания серьезно снизилась в сравнении со временами СССР, то многие просто редко заглядывают в почтовый ящик.

Огромные возможности для работы предоставляет сеть Интернет.

Специфика этого информационного пространства в том, что властям его (пока еще) относительно трудно контролировать. И сегодня в нем может работать любой, руководствуясь своим интеллектом и культурным уровнем, своими убеждениями.

Неполнота контроля властей над Интернет-пространством является для него и бедой, и силой одновременно. Бедой потому, что во «всемирной паутине» находят место весьма уродливые информационные явления. Но, одновременно, относительная свобода позволяет черпать и размещать там информацию, альтернативную пропаганде властей.

Пространство Интернета партией уже успешно используется. Активно работают центральный и ряд региональных сайтов. Важно, что наведен порядок на центральном сайте, и он стал действенным инструментом в информационной работе ЦК КПРФ.

Сегодня насчитывается почти 40 интернет-страниц региональных партийных организаций. Но, во-первых, это означает, что сайты есть менее чем у половины региональных отделений. А, во-вторых, созданные сайты работают очень по-разному. Есть явные лидеры. Они регулярно пополняют свои новостные ленты. Размещают важные сообщения с центрального сайта КПРФ. В их числе сайты Красноярского, Новосибирского, Приморского и ряда других отделений. Но со многими работа ведется нерегулярно. Насчитывается свыше 10 «неблагополучных» сайтов, не обновляющихся по неделе и более. 5 из них не обновлялись с прошлого года. Ценность сайта, обновляемого лишь изредка, близка к нулю.

Созданием и поддержанием сайтов далеко не исчерпывается работа в Сети Интернет. В условиях тотального контроля власти над СМИ именно сюда переместились горячие дискуссии по политическим вопросам. Многие люди нашли для себя форму «блогов» - своеобразных публичных дневников. В них они публикуют свои соображения и комментарии к событиям и часто обсуждают их со своими читателями.

Еще одна форма работы – проведение интернет-конференций. Иногда эта форма бывает более действенной, чем традиционная пресс-конференция.

Наконец, существует немало общественно-политических форумов-конференций. Задача членов КПРФ систематически присутствовать на них.

Участие в дискуссиях на форуме хороший способ организации «утечки информации». Привожу один простой пример. В начале текущего года в Амурской области стартовали внеочередные выборы в Законодательное собрание. Список КПРФ подвергся жесточайшему давлению. Губернатор задался целью снять его с выборов. Для этого «выкручиванием рук» стремились выбить более половины кандидатов из списка, и на этом основании снять его с дистанции. Для нас особенно болезненным было то, что при жесточайшей блокаде распространять информацию о произволе губернаторской команды было крайне сложно. И тогда наши молодые коммунисты стали размещать сообщения, и просто реплики на форумах популярных в регионе новостных сайтов. И это сработало. Сначала важные для нас сведения расходились по Благовещенску, а затем и по всей Амурской области. Все это очень помогло. Ситуацию не только удержали, но и вдвое увеличили число депутатов-коммунистов в Заксобрании.

Важно освоить и использовать возможности сети Интернет как можно быстрее. Причины две.

1. Без этого уже невозможно влиять на молодежь и интеллигенцию.

2. Стоит ожидать ужесточения контроля власти за деятельностью пользователей Интернета. С этой целью сейчас проходит модернизация Системы оперативно-розыскных мероприятий (СОРМ). Каждый провайдер, т.е. организация, предоставляющая услуги доступа в Интернет, обязан будет установить оборудование стоимостью около 100 тыс. долларов. Оно позволит отследить поведение любого пользователя в Сети. Следующим шагом может стать введение тотального контроля над интернет-пространством. Пока его нет, этим необходимо пользоваться.

Интересная газета или боевое выступление на дебатах; живой интернет-сайт или пресс-конференция – это средства и способы донесения нашей позиции. Это часть пропаганды и контрпропаганды. Кроме того, материалы наших партийных СМИ являются еще и формой коллективного осмысления проблем.

Обращаю внимание, что за последнее время опубликован ряд важных статей Председателя ЦК КПРФ Г.А. Зюганова. Они раскрывают позицию партии по таким значимым темам, как демографическая ситу-

СЕМИНАР- СОВЕЩАНИЕ ВО ВЛАДИКАВКАЗЕ

**ВЫСТУПЛЕНИЕ
Д.Г.НОВИКОВА**

ация и проблемы детства в России, подводят итог работе четвертого созыва Государственной Думы, дают оценку текущим событиям. Такого уровня материалы всегда должны оказываться в центре внимания партийного актива, тем более наших агитаторов и пропагандистов.

В последние недели мы переживаем очередную атаку на партию. На первый взгляд она лишена логики, ведь выборы отшумели. До новых федеральных выборов далеко, а результаты прошедших должны бы устроить правящие круги. Но все хорошо у власти только на первый взгляд. Их новая атака на КПРФ объясняется несколькими причинами:

- Рост уровня поддержки КПРФ за период между выборами в Госдуму и Президента РФ оказался тревожной для власти тенденцией. Это значит, что в условиях нового социально-экономического кризиса КПРФ по-прежнему способна и предложить, и реализовать курс, альтернативный нынешней политике.

- Другим обстоятельством, вызывающим атаки на Компартию, стала однозначная позиция фракции КПРФ при утверждении Путина на должность председателя правительства.

- Не менее раздражающим «партию власти» фактором стал иск КПРФ в Верховный суд, где Компартия ставит под сомнение итоги выборов в Государственную Думу.

- Наконец, сказывается и явная пробуксовка очередного ручного для власти «левого проекта» во главе с С.Мироновым.

Все это значит, что перед коммунистами вновь стоит вопрос о защите чести партии и ее лидера. Вспомните, как на президентских выборах в бой за интересы партии шел ее Председатель. Сегодня каждый из нас с не меньшей настойчивостью должен разоблачать нападки на Г.А.Зюганова. Защищать его доброе имя. Объяснять подноготную всех грязных атак. И, конечно, вести контрнаступление. Тем для этого предостаточно.

Власть раз за разом демонстрирует свою социально-классовую, буржуазную, олигархическую сущность. Важно сполна использовать каждый такой эпизод в нашей пропаганде и контрпропаганде. Буквально за последние дни произошли следующие события. С одной стороны, на заседании представителей бизнеса с членами общественной палаты высказано мнение о необходимости введения карточек на продукты для бедных. С другой – председатель правительства В.Путин заявил о снижении налоговой нагрузки на нефтяных олигархов.

В этой части В.Путин оказался человеком, быстро исполняющим обещания, данные

крупному капиталу при утверждении председателем правительства. А вот что касается нужд небогатых граждан, то, как показало заседание Госдумы с его участием, Путин даже не представляет разницы между единовременным пособием по рождению ребенка и ежемесячным пособием на ребенка до полутора лет.

Сочетая в массово-политической работе активизацию протестного движения, участие в выборных кампаниях, активизацию работы фракций КПРФ, нельзя забывать и тему Всероссийского референдума.

17 вопросов запрещенного властью референдума раскрывают суть программы первоочередных действий КПРФ. В их числе возврат природных богатств народу, ограничение платы за жилье и услуги ЖКХ 10% суммарного дохода семьи, запрещение купли-продажи сельскохозяйственных и лесных угодий, восстановление бесплатного образования и здравоохранения, сохранение льгот для ветеранов и инвалидов.

Борьба КПРФ за право граждан на референдум продолжается. В ЦК партии этим вопросом занимается специальная рабочая группа. К партийному активу на этот счет две просьбы:

- направлять в отдел агитационно-пропагандистской работы ЦК предложения по вопросам для вынесения на всенародное голосование,

- быть готовыми к проведению всех процедур по организации и проведению нового референдума на своих территориях.

У нас с вами есть реальные, ощутимые успехи. И их надо показывать. Так, в условиях мобилизации сил мировой реакции Центральный комитет КПРФ серьезно активизировал свои международные контакты. Связи партии с коммунистическими, левыми, подлинно демократическими организациями других стран позволяют совместно противодействовать антикоммунизму и неонацизму. Результат есть. В ПАСЕ не прошли самые злобные антикоммунистические проекты.

Этим же целям служит наша работа в Союзе коммунистических партий КПСС.

Мы остаемся единственной крупной политической силой, последовательно ведущей работу по созданию Союзного государства Белоруссии и России. Считаем решение этой задачи главной отправной точкой в деле возрождения широкого союза братских народов.

Рассказывать об этом – важная задача агитаторов и пропагандистов.

От партактива зависит и включение каждого коммуниста в борьбу с происками ан-

тикоммунизма. Наш долг и наше кровное дело – настойчиво выступать в защиту исторических завоеваний социализма. Содействовать массовому общественному протесту против нападков на Владимира Ильича Ленина. Отстаивать неприкосновенность мемориала на Красной площади.

Вы хорошо помните, что истерия по перезахоронению поднималась уже не раз. Нам удавалось ее отбить. Удавалось потому, что партия не молчала, будоражила общественное мнение, немедленно привлекала к этой работе наших сторонников через Центральный штаб протестных действий.

Провокации не прекращаются. Нынешней весной дошло до того, что некие представители власти стали обзванивать родственников тех, кто упокоен у Кремлевской стены. Цель этих бесед – заручиться их согласием на закрытие мемориала на главной площади страны и его перенос в г.Мытищи Московской области.

Делу защиты советской истории, нашим пропагандистским целям служит и агитационно-пропагандистский потенциал юбилейных дат. Так было, когда партия праздновала 90 лет Великой Октябрьской социалистической революции. Так было, когда мы отмечали 90 лет Советской Армии и Военно-Морского Флота. Даже 100-летие со дня рождения Л.И.Брежнева мы активно использовали для развенчания многочисленных мифов о советской эпохе.

Впереди 90 лет со дня рождения Ленинского комсомола. Постановление Президиума ЦК КПРФ о подготовке к этой годовщине есть. Оно опубликовано. Разработана юбилейная медаль ЦК партии. Дело за развертыванием максимально широкой подготовительной работы.

Д.Г.НОВИКОВ,
секретарь ЦК КПРФ,
депутат Госдумы РФ
14 июня 2008 года

Н.И.ОСАДЧИЙ, лидер коммунистов Кубани: О ВЗАИМОДЕЙСТВИИ ДЕПУТАТОВ- КОММУНИСТОВ И РАБОТЕ ПАРТИИ С ПРЕДСТАВИТЕЛЯМИ МАЛОГО И СРЕДНЕГО ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА

О взаимодействии депутатов-коммунистов

Совсем недавно мы в Краснодаре провели совещание-семинар, на которое были приглашены коммунисты-депутаты представительных органов местного самоуправ-

вления как районного, так и сельского уровня, депутаты фракции КПРФ Законодательного собрания края, депутаты Госдумы. Было высказано немало предложений. Вот главные.

На уровне местного самоуправления совершенно очевидны реальные проблемы. Одна из них – неравное положение сельских и городских муниципальных образований в плане их бюджетной обеспеченности. Города имеют бюджет в сотни миллионов. Есть



сельские поселения с бюджетом до 30 миллионов рублей, например, Тамань. Но таких немного. И есть многие сельские поселения с бюджетом 5-6 миллионов. При

этом только содержание сельского клуба и оплата труда работников культуры обходится в 1,5 – 2,5 миллиона рублей. А еще необходимо отремонтировать и содержать водонапорные башни и водопроводные сети, сброшенные с баланса агрофирмами, вчерашними колхозами, в которые пришли «инвесторы». Ремонтировать улицы и уличное освещение, заниматься газификацией.

Вывод: партия должна добиваться пересмотра источников бюджета для сельских муниципальных образований, предложить пути их более надежной бюджетной обеспеченности.

Еще один вопрос, важный для Компартии, это необходимость постоянного обучения наших депутатов представительных органов местного самоуправления. Экономическая и правовая грамотность. Методика работы с существующими федеральными и региональными законами. Здесь очень важна всесторонняя помощь наших фракций в региональных Законодательных собраниях (областных Думах) и депутатов российской Государственной Думы.

И третий момент: использование самых различных форм и методов нашей депутатской вертикали. Это не только совместные совещания, консультации, обмен информацией. Это общие встречи с избирателями и прием граждан, участие в акциях протеста, согласованные действия по тем или иным вопросам, взаимная поддержка в ходе вы-

СЕМИНАР- СОВЕЩАНИЕ ВО ВЛАДИКАВКАЗЕ

**ВЫСТУПЛЕНИЕ
Н.И.ОСАДЧЕГО**

боров разного уровня, единый кадровый резерв.

О работе с малым и средним бизнесом

Уже добрый десяток лет, как в стране установилась следующая социальная структура. Сверху крупный, олигархический капитал (3-5 процентов населения). Снизу маргиналы и люмпены (10-15 процентов). Остальная часть общества это «социальный расплав», «производящий слой российского общества» (45-55 процентов).

Во многом это - мелкобуржуазный слой: предприниматели, челноки, ремесленники, посредники. Они экономически заинтересованы в полной, ничем не стесненной свободе предпринимательства. Но эта свобода не для них, а для правящих социальных групп.

КПРФ должна работать в этой среде очень терпеливо, разъяснять существо происходящих процессов, учиться быть полезными для этих людей. Ведь они ставят на первое место личный интерес и конкретную выгоду. Мы можем давать им юридическую защиту, защиту их рабочих мест, совместно бороться за социальные гарантии (медицина и образование, жилье).

Из проекта новой редакции Программы КПРФ

После прихода партии к власти будет пресечено ограбление мелких и средних товаропроизводителей чиновниками и мафиозными группами. В союзе с народно-патристическими силами КПРФ обязуется: ...создать условия для развития малого и среднего предпринимательства, устранить препятствующие ему административные барьеры, обеспечить кредитование на льготных условиях.

Из нашего краевого опыта. Среди предпринимателей, особенно в торговле, сегодня немало тех, кто искал для себя источник существования после разгрома заводов, конструкторских бюро. Есть и те, кто поверил лозунгам ельцинской демократии, либеральной свободы, создавал свои «фирмы», несколько лет вроде бы шел в гору.

В настоящее время многие из таких «бизнесменов» с превеликим удовольствием вернулись бы к станкам или к чертежным доскам. Ведь «свободная торговля» давно уже находится в тисках между коррумпированным чиновничьим аппаратом и крупным капиталом. Причем нередко интересы этих групп совпадают.

Пример: краевая власть под лозунгом защиты детства и борьбы с правонарушениями несовершеннолетних недавно приняла закон, запрещающий торговлю ал-

коголем вблизи школ и детских садов. Но одновременно установлена следующая норма: при больших площадях магазинов этот запрет не действует. Иначе говоря, закон укрепляет монополию супермаркетов в противоположность интересам небольших магазинчиков.

Предприниматели нередко приходят к нам, ищут защиты, в том числе и правовой, и даже вступают в партийные ряды.

Пример: город-курорт Анапа, несколько лет назад. Ряд представителей малого бизнеса обратились к коммунисту-депутату Законодательного собрания И.И. Мельникову с просьбой защитить от произвола местной администрации, выдавливающей «ларечников» с их насиженных мест в угоду крупным владельцам так называемых «цивилизованных рынков», супермаркетов и так далее.

Краснодар. Обращение за помощью в горком с просьбой защитить рабочие места, снизить арендную плату на рынках. Приняли участие в нескольких организованных нами митингах за смену социально-экономического курса.

Однако полученный нашими партийными комитетами опыт говорит: после недолгого периода активности со многими предпринимателями происходит «охлаждение»: то ли потому, что желаемый результат достигнут, то ли потому, что, наоборот, не удается быстро и радикально решить проблемы, и побеждает чувство безысходности.

Есть еще одна форма нашего взаимодействия с малым и средним бизнесом: долгосрочное политическое сотрудничество. Поддержка нашей деятельности со стороны некоторых представителей малого и среднего и бизнеса, например, в ходе выборных кампаний.

Другой долгосрочный вариант: ряд предпринимателей не один год работают на выборных партийных должностях, входят в руководящие партийные органы.

Примеры есть в Краснодаре, Лабинске, Курганинске, Армавире, Ейске.

Еще один аспект вопроса о малом предпринимательстве, который мы не всегда замечаем. Речь идет о селе: фермерские и крестьянские хозяйства. По существу, малыми предпринимателями являются и селяне, развивающие личные подсобные хозяйства. В Краснодарском крае несколько сот тысяч ЛПХ, есть краевые законы и программы их государственной поддержки, вплоть до обучения. Они собственники земельных участков, земельных долей. А мы везде заявляем: ликвидируем частную собственность на землю. Стратегически это не вызывает возражения, но надо подумать и о тактике

в реальных сложившихся условиях: не отталкиваем ли мы от себя подобными категоричными формулировками эти сотни тысяч тружеников?..

Являясь партией трудового народа, КПРФ будет добиваться... постоянной финансовой и материально-технической поддержки отечественных сельхозпроизводителей независимо от форм их организации и собственности со стороны государства, эквивалентного обмена на промышленную и сельскохозяйственную продукцию.

Н.И.ОСАДЧИЙ,

первый секретарь

*Краснодарского крайкома КПРФ,
руководитель фракции КПРФ в Законода-
тельном собрании Краснодарского края
14 июня 2008 года*

Крепить единство партии! Держать курс на победу!

*Заявление участников семинара- совеща-
ния партийного актива КПРФ Южного феде-
рального округа*

14 июня 2008 года г.Владикавказ

Мы, участники семинара-совещания руководителей региональных комитетов Компартии России и комсомола, руководителей фракций КПРФ в органах законодательной власти, редакторов партийных газет Южного федерального округа, выражаем возмущение новой вспышкой антикоммунистической истерии в стране.

Нам вполне ясны мотивы таких политических кампаний. Большинство амбициозных проектов Кремля обанкротилось. Щедрые предвыборные обещания «партии власти» и президента не в силах скрыть нищету и унижения, на которые обрек трудящихся правящий режим.

Зреют силы народного сопротивления. Стремясь отвлечь трудящихся от борьбы за свои права, власть использует известные методы реакционных режимов. В ход идут запугивание и клевета, подкуп и провокации. Наступление на политические и социальные права граждан сопровождается разнузданным антикоммунизмом и антисоветизмом. Искажается славная история Советского Союза. Острые самых злобных нападков направлено против Коммунистической партии и ее лидера Геннадия Андреевича Зюганова.

Смысл действий олигархического режима понятен: в условиях нестабильной социально-экономической ситуации власть всеми силами стремится не допустить роста авторитета и влияния коммунистов. Ангажиро-

ванные средства массовой информации распространяют грязные измышления, оскорбляющие память борцов за свободу и независимость нашей Родины. Предпринимаются отчаянные попытки растоптать народную память о достижениях Советской эпохи.

В этих условиях мы поднимаем свой голос в защиту достижений Советской власти и исторических заслуг коммунистической партии, решительно осуждаем попытки их очернения.

В преддверии Съезда КПРФ власть задалась целью ослабить идейное и организационное единство нашей партии, внести раскол в ее ряды, снизить влияние коммунистов на политический процесс.

Требуем прекратить провокационные нападки на Г.А. Зюганова, пресечь поток измышлений в его адрес. Настаиваем на исключении из жизни страны столь позорных явлений, как давление на депутатов-коммунистов, преследование наших активистов и сторонников. Мы не позволим подорвать единство партии, внести раскол в наши ряды, породить недоверие к центральным органам партии.

Обращаемся к делегатам XIII съезда КПРФ с призывом уверенно подтвердить партийное лидерство Г.А.Зюганова, сплотится для дружного решения стоящих перед нами задач. В ходе отчетно-выборной кампании в партии мы должны тщательно проанализировать методы, которые использует правящая верхушка для разрушения всех основ демократии, подавления оппозиции, устранения КПРФ с политической арены.

Борьба коммунистов против диктата власти должна вестись ежедневно и предметно. У всех нарушений законности есть вполне конкретные лица, имеющие имена и фамилии. Мы должны показывать обществу, кто в ходе выборов препятствовал распространению объективной информации о нашей партии. Кто и как организовывал административное давление на наших сторонников и избирателей. Кто в составе избирательных комиссий выдавал лживые результаты.

В ходе отчетов и выборов важно объективно оценить деятельность всех коммунистов и всех партийных отделений. Необходимо видеть роль каждого в предвыборной борьбе и протестном движении. В работе с союзниками и усилении влияния в общественных организациях. В уплате членских взносов и сборе добровольных пожертвований. В подписке на партийные издания и росте партийных рядов.

Мы обращаемся к коммунистам и беспартийным: не верьте лживым обещаниям. Последовательно и решительно отстаивайте

СЕМИНАР- СОВЕЩАНИЕ ВО ВЛАДИКАВКАЗЕ

**СЕМИНАР-
СОВЕЩАНИЕ В
ЧЕБОКСАРАХ**

свои права. Не поддавайтесь на антикоммунистические провокации. Защищайте от погугания святыни советской истории. Разоблачайте клеветников и подтасовщиков.

Наша партия сильна и едина. Впереди у нас много работы. Свою борьбу мы ведем за правое дело. И в этой борьбе мы обязательно победим!

Пресс-служба ЦК КПРФ

**ПРИВОЛЖСКИЙ И УРАЛЬСКИЙ
ФЕДЕРАЛЬНЫЕ ОКРУГА**

**В Чебоксарах состоялся семинар-
совещание руководителей
Комитетов региональных
отделений КПРФ**

В субботу, 31 мая, в Чебоксарах состоялся семинар-совещание руководителей Комитетов региональных отделений КПРФ Приволжского и Уральского федеральных округов

Конференц-зал гостиницы «Курортная», где проходил семинар-совещание, был переполнен. Еще накануне в столицу Чувашской Республики прибыли делегации 16 региональных партийных отделений Поволжья и Урала: Башкортостана, Марий Эл, Мордовии, Татарстана, Удмуртии, Пермского края, Кировской, Курганской, Нижегородской, Оренбургской, Пензенской, Самарской, Саратовской, Свердловской, Ульяновской, Челябинской областей, а также первые секретари всех райкомов и горко-

мов Чувашского республиканского отделения КПРФ. Участниками семинара стали 11 депутатов фракции коммунистов в Госдуме РФ.

Руководители семи региональных организаций партии перед открытием семинара приняли участие в заседании Кадровой комиссии под председательством члена Президиума ЦК КПРФ В.С. Романова, остальные же гости Чебоксар с большим интересом знакомились с городом и его достопримечательностями во время экскурсии, организованной чувашскими коммунистами.

Прибывшие утром 31 мая из Москвы заместитель Председателя ЦК партии В.И. Кашин и секретари ЦК Ю.В. Афонин, Д.Г. Новиков и В.Г. Соловьев после теплой встречи на вокзале сразу погрузились в рабочую атмосферу. Они приняли участие в возложении цветов к памятнику В.И. Ленину, ответили на вопросы чебоксарцев, собравшихся на Площади Республики.

Ровно в 10 часов В.И. Кашин открыл семинар-совещание, выступив с докладом о политической ситуации в России и задачах региональных отделений КПРФ. Он подверг острой критике социально-экономическую деятельность правящего режима, особо остановившись на бедственном положении российского села. Итог этой деятельности таков: страна фактически лишилась продовольственной, а, значит, и национальной независимости. Усугубляют положение России развал военно-промышлен-





и Х.Г. Миргалимова, секретаря Марийского рескома Г.Г. Зубкова, первых секретарей обкомов КПРФ В.А. Кислицына (Курганская область), Н.Ф. Рябова (Нижегородская), В.Г. Новикова (Оренбургская), руководителя Слободского райкома КПРФ Кировской области С.И. Лалетина, секретарей первичных отделений Чувашской партийной организации А.Д. Мингалева, М.П. Петрова и др.

СЕМИНАР- СОВЕЩАНИЕ В САНКТ- ПЕТЕРБУРГЕ

ного комплекса и разложение армии. Власть, прикрываясь популистскими нацпроектами, упорно игнорирует системные меры по исправлению ситуации, предлагаемые коммунистами и другими патристическими силами.

Президиум ЦК, исходя из этого, ставит перед региональными отделениями партии ключевую задачу – максимально активизировать протестное движение на местах. В качестве примера Владимир Иванович привел Общероссийский штаб протестных действий и низовые организации КПРФ, которые зимой 2005 г., организовав и возглавив народный протест, добились возврата льготным категориям граждан большую часть украденных у них «монетизационным законом» средств.

С отчетом о работе фракции КПРФ в Государственной Думе и предложениями по совершенствованию депутатской вертикали выступил секретарь ЦК Компартии С.Н. Решульский. Заслушаны также доклады секретарей ЦК КПРФ Д.Г. Новикова - об агитационно-пропагандистской работе партии в текущем году; В.Г. Соловьева - о создании и совершенствовании деятельности юридических служб в региональных отделениях партии и Ю.В. Афонина - о молодежной политике КПРФ (более детально этот вопрос обсуждался на встрече первого секретаря ЦК СКМ РФ с активом чувашского комсомола).

Конкретным вопросам работы региональных, местных и первичных отделений КПРФ были посвящены короткие выступления первого секретаря Чебоксарского горкома, руководителя фракции коммунистов в Госсовете Чувашии В.А. Ильина, редактора мордовской партийной газеты «Наша правда» И.П. Долгаева, первых секретарей Удмуртского и Татарстанского рескома В.П. Бодрова

На семинаре выступил член Президиума ЦК КПРФ, главный редактор «Правды» В.С. Шурчанов, который довел до сведения руководителей региональных комитетов партии задачи подписной кампании, поставленные ЦК для каждого региона.

В.И. Кашин и В.Г. Соловьев провели в зале Чебоксарского горкома КПРФ пресс-конференцию, ответив на вопросы представителей шести федеральных и республиканских СМИ.

В завершение семинара-совещания его участники единогласно приняли Заявление с протестом против клеветнической кампании, развернутой буржуазными СМИ в отношении лидера КПРФ Г.А. Зюганова, и готовящегося переименования города Ульяновска.

Пресс-служба ЦК КПРФ
2 июня 2008 года

СЕВЕРО-ЗАПАДНЫЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ОКРУГ

Партия сильна и едина. Мы с уверенностью смотрим на перспективы нашей борьбы

Семинар партийного актива Северо-Западного федерального округа завершил свою работу в Петербурге. С докладом «О политической ситуации в России и задачах отделений КПРФ» выступил первый заместитель Председателя Президиума ЦК КПРФ И.И. Мельников, а в прениях - секретари практически всех региональных комитетов Компартии, приглашенные активисты

- В целом по Северо-Западу мы наблюдаем благоприятную для партии тенденцию, - заявил в начале своего выступления первый зампред ЦК КПРФ Иван Мельников. - Во всех субъектах округа КПРФ увеличила чис-

**СЕМИНАР-
СОВЕЩАНИЕ В
САНКТ-
ПЕТЕРБУРГЕ**

ло своих сторонников в сумме до 718 тысяч в 2007 г. А на президентских выборах наш кандидат Геннадий Зюганов получил на Северо-Западе 1,2 млн голосов, что означало прибавку 500 тысяч в сравнении с выборами парламентскими. Такому успеху, безусловно, способствовало то, что за нас стали голосовать люди преимущественно городские и образованные, а в вашем округе живут в большинстве своем именно такие избиратели. Кроме того, начался совершенно четкий процесс роста классового сознания у наемных, а также работников промышленности и других сфер производства.

Анализируя послевыборную ситуацию в регионе и в России в целом, он подчеркнул bipolarность сложившейся партийной системы: КПРФ и «партия власти» так называемый «тандем Путина-Медведева». При этом выборы показали, что на Северо-Западе относительно сильны позиции «Справедливой России», которую власть планирует видеть на левом фланге своей двухпартийной системы. И задача КПРФ – действовать с учетом этих планов Кремля.

Говоря о последних действиях партии на юридическом фронте, Мельников сообщил, что предварительные слушания в Верховном суде по иску КПРФ о нарушениях на выборах состоятся уже на следующей неделе. Что касается законотворческой работы, то ее фракцией в Госдуме уже подготовлено более 10 важнейших законопроектов. В ближайшее время будут вынесены на рассмотрение те из них, которые касаются совершенствования выборного законодательства. Коммунисты, в противовес откровенно популистским предложениям «ЕдРа», требуют, чтобы депутаты всех уровней могли и должны были участвовать в дебатах. На период избирательной кампании все должностные лица, включая президента и депутатов, должны уходить в отпуск, а любая информация о кандидатах должна рассматриваться как агитация. Да и повсеместная практика ставить во главу списка откровенных «паровозов» тоже должна быть законодательно запрещена.

О борьбе за сплоченность и чистоту партийных рядов говорили на семинаре руководитель Кадровой комиссии при Президиуме ЦК В.С. Романов и председатель ЦКРК КПРФ В.С. Никитин. Со ссылки на известный рассказ Т.С. Мальцева начал свое живое и насыщенное цитатами выступление секретарь

Программной комиссии ЦК В.Ф. Грызлов. В рассказе присутствует сюжет, где молодому человеку в напутствие предстоящей езды на велосипеде говорят: «Смотри вперед и поедешь». «Нам тоже нужно смотреть вперед», – обратился Владимир Филиппович к залу, призвав присутствующих внимательно отнестись к процессу обсуждения новой редакции Программы КПРФ. И, словно откликаясь на призыв, предложения вологодских коммунистов в Программу озвучил секретарь обкома Д.С. Смирнов. В частности, они предлагали изложить текст основополагающего документа партии без использования не понятной большинству терминологии. Свое видение Программы изложил публицист, член ЦК партии Ю.П. Белов.



Секретарь Карельского рескома В.Н. Зимин рассказывал об организации массово-политических мероприятий в регионе, не обходя стороной проблему противодействия властей. Первый секретарь Архангельского обкома А.В. Новиков – о партийной работе с различными социальными группами населения. Первый секретарь Калининградского обкома И.А. Ревин – о партийной учебе, сетуя на сложности в организации совместных занятий разных поколений оппозиционеров. Первый секретарь Ленинградского обкома Р.А. Илларионова – о работе фракции коммунистов в Законодательном собрании. Первый секретарь Мурманского обкома Г.В. Степахно – о работе по росту численности партийных рядов. Первый секретарь Псковского обкома С.Т. Гоголев – о мероприятиях, проводимых коммунистами региона.

Первый секретарь Санкт-Петербургского горкома В.И. Федоров подробно рассказал о взаимодействии с союзниками и сторонниками КПРФ из числа представителей общественных организаций и протестных групп. Как известно, в этом направлении горком,

при поддержке фракции в Законодательном собрании, осуществил за последний год серьезный прорыв.

Член ЦК КПРФ, секретарь Саратовского обкома партии, депутат областной Думы О.Н. Алимова поделилась своим опытом создания информационных поводов для СМИ. А руководитель пресс-службы Петербургского горкома С.Б. Борзенко рассказал о новых направлениях агитационной работы, например, в массовой социальной Интернет-сети «Контакте.ру».

Весомо звучала на семинаре и тема работы с подрастающим поколением. О необходимости бережно относиться к взглядам и настроениям молодых людей, учитывать их позицию по важнейшим вопросам говорили руководители многих отделений КПРФ. Да и возрастной состав участников зональной встречи свидетельствовал об очень положительных тенденциях в целом ряде партийных организаций.

По окончании работы участники семинара приняли подготовленное кандидатом в члены ЦК петербурженкой М.С. Молодцовой Заявление. Завершалось оно словами: «Партия сильна и едина. Мы с уверенностью смотрим на перспективы нашей борьбы».

CPRF.SPB.RU

7 июня 2008 года

Требуем прекратить травлю нашего лидера Г.А.Зюганова!

Участники семинара-совещания руководителей региональных отделений КПРФ Севера-Запада приняли специальное Заявление в связи с антикоммунистической кампанией в СМИ, в защиту лидера партии

Город-герой Ленинград

5 июня 2008 года

Глубокий кризис, охвативший все сферы жизни современной России, свидетельствует о неспособности правящей верхушки, выражающей интересы крупной буржуазии и коррумпированного чиновничества, решать самые сложные задачи развития страны на благо всего народа.

Большинство амбициозных экономических и социальных проектов Кремля обанкротились. Пышные декорации предвыборных обещаний партии власти и президента не в силах скрыть нищету и унижения, на которые обречены трудящиеся правящий режим. Крепнут силы народного сопротивления. Стремясь отвлечь трудящихся от борьбы за свои права, власть использует известные методы реакционных режимов, в ход идут запугивание и клевета, подачки и провокации.

Наступление на политические и социально-экономические права граждан сопровождается разнузданной антикоммунистической и антисоветской кампанией. Острые «критики» направлены как на деятельность современных российских коммунистов, так и на славную историю Советского Союза и Коммунистической партии. Развернут новый этап «крестового похода» против народно-патриотических сил и их авангарда Коммунистической партии Российской Федерации.

В условиях ухудшения социально-экономической ситуации власть смертельно боится растущего авторитета и влияния коммунистов. Стремясь ослабить КПРФ, правящий режим руками ангажированных СМИ распространяет грязные измышления, оскорбляющие память борцов за свободу и независимость нашей Родины. Нападкам подвергаются рядовые коммунисты и руководители партии. В год отчетно-выборной кампании власть задалась целью ослабить идейное и организационное единство КПРФ, внести раскол в ее ряды, исключить из политического процесса.

Мы, участники семинара-совещания руководителей региональных отделений КПРФ Севера-Запада, заявляем:

- стратегическая цель КПРФ – возвращение России на путь социалистического развития – единственная возможность спасения страны, ввергнутой в страшную пучину капитализма;

- мы, коммунисты, всегда четко и последовательно отстаивали и будем отстаивать впредь интересы людей труда, лишенных элементарных прав;

- мы поднимаем свой голос в защиту великой истории Советской страны и Коммунистической партии, решительно осуждаем попытки их очернения;

- мы требуем прекратить травлю нашего лидера Г.А. Зюганова, нападки на руководителей партии, давление на депутатов-коммунистов, преследование наших активистов и сторонников.

Мы обращаемся к коммунистам и беспартийным, ко всем, в ком живы честь и совесть: не верьте лживым обещаниям, последовательно и решительно отстаивайте свои права, не поддавайтесь на антикоммунистические провокации, не допустите поругания и уничтожения святынь российской и советской истории!

Партия сильна и едина. Мы с уверенностью смотрим на перспективы борьбы.

Пресс-служба ЦК КПРФ

8 июня 2008 года

СЕМИНАР-СОВЕЩАНИЕ В САНКТ-ПЕТЕРБУРГЕ

II. НА ГЛАВНЫХ НАПРАВЛЕНИЯХ БОРЬБЫ

НА ГЛАВНЫХ НАПРАВЛЕНИЯХ БОРЬБЫ

На заседании Секретариата ЦК КПРФ подписан иск в Верховный суд РФ об отмене результатов выборов депутатов Государственной Думы

На заседании Секретариата в понедельник свои подписи под исковым заявлением в Верховный суд поставили лидер КПРФ Геннадий Зюганов, его заместители Иван Мельников, Владимир Кашин, секретари ЦК Валерий Рашкин, Владимир Улас и Владимир Соловьев, который как руководитель Юридической службы пояснил следующее



- Исковое заявление о выявленных коммунистами грубых нарушениях во время выборов в Госдуму изложено на 110 страницах и, как передает «Интерфакс», его дополняют 20 папок документов, насчитывающих более 2500 страниц. Это копии полученных нами протоколов о голосовании на различных избирательных участках, акты наблюдателей о зафиксированных нарушениях, объяснительные записки членов региональных избиркомов и особые мнения тех из них, кто не были согласны с данными о голосовании, обозначенными в протоколах.

Как сообщалось ранее, по закону о выборах депутатов суд может отменить решение ЦИК об итогах голосования в случае нарушения правил составления списков избирателей, порядка формирования избиркомов, голосования и подсчета голосов, а также

подведения итогов выборов и других нарушений законодательства, если они противоречат действительному волеизъявлению избирателей.

В соответствии с этими основаниями иск разбит на пять частей. Это нарушения в СМИ (по данным КПРФ, «Единая Россия» получила 70% от общего объема телеэфира), правил агитации (массовая в поддержку партии власти и контрагитация против КПРФ), дезинформация избирателя. Незаконной представляется и форма бюллетеня: в нем использованы разные шрифты, следовательно - нарушено равноправие кандидатов.

Самый большой раздел иска посвящен расхождению между цифрами протоколов, выдаваемых наблюдателям, и официальными результатами подсчета голосов, а также жалобам на действия и бездействие работников комиссий. Коммунисты приводят данные о нарушениях в 26 регионах. Причем голоса приписывались не только «Единой России», но и «Справедливой России», ЛДПР,

а в некоторых регионах - даже «Яблону». На одном только участке № 1670 в Московской области единороссам приписали лишних 1225.

Всего же «Единая Россия» получила незаконно на думских выборах около 200 тыс. голосов. По словам Соловьева, это в 10 раз больше, чем в 2003 году,

когда коммунисты также пытались оспорить результаты выборов. И хотя 25%, необходимых для отмены выборов, выявить не удалось, в совокупности оснований достаточно. Как сообщил юрист, КПРФ собиралась подавать совместный иск с СПС, но большинство членов президиума высказались за самостоятельную акцию. Со своей стороны, адвокат Вадим Прохоров считает, что собранная СПС информация могла бы помочь выиграть иск.

Согласно действующему законодательству, Верховный суд в течение месяца должен принять решение о принятии к производству данного искового заявления, либо об отказе в этом, а в случае положительного решения назначить дату судебного рассмотрения внесенных коммунистами документов.

KPRF.RU

26 мая 2008 года

Коммунисты подали иск в Верховный суд РФ об отмене результатов думских выборов

27 мая представителями КПРФ был подан иск в Верховный суд об отмене результатов выборов депутатов Государственной Думы пятого созыва, состоявшихся 2 декабря 2007 года. Заявление подписали Г.А. Зюганов, И.И. Мельников, В.И. Кашин, В.Ф. Рашкин, В.Г. Соловьев и В.Д. Улас. Иск состоит из шести разделов, каждый из которых посвящен отдельной категории нарушений. При его подготовке использованы десятки тысяч протоколов с избирательных участков 26 регионов России

У здания Верховного суда в Москве собралось немало журналистов. Действия коммунистов в связи с непризнанием итогов выборов вызвали широкий резонанс и уже привели к определенным последствиям. Руководитель Юридической службы ЦК КПРФ Вадим Соловьев рассказал, что в рядах «единороссов» легкая паника:

– В последнее время они предприняли жесткую атаку на коммунистов. Целый ряд СМИ выступили с клеветническими заявлениями в отношении партии и ее лидеров. Что касается меня, то Государственная Дума приняла решение рассмотреть мое «поведение» на комиссии по этике. Это связано с подготовкой иска в Верховный суд и теми жалобами, которые мы направили в Генеральную прокуратуру. Но думаю, что ничего у «Единой России» не получится. Мы действуем строго в рамках закона и хотим донести правду о выборах до широкой общественности, чтобы защитить права наших избирателей.



Официальный представитель КПРФ при рассмотрении иска в Верховном суде Андрей Клычков напомнил об отказе от депутатских мандатов чиновников-едино-

россов: «Как мы знаем, ЦИК уже принял постановление и 108 избранных депутатов, в том числе бывший глава государства и почти все руководители субъектов, отказались от мандатов, передав их лицам, за которых избиратели не голосовали. Мы считаем, что таким образом граждане были введены в заблуждение. Этому посвящен один из разделов нашего иска».



Депутат Государственной Думы, первый секретарь МГК КПРФ Владимир Улас подчеркнул, что нельзя оставлять нарушителей избирательного законодательства безнаказанными: «Выборы были последним рычагом, при помощи которого можно было как-то воздействовать на социально-экономическую политику, кадровый состав тех, кто руководит государством. Сегодня этот механизм практически устраняется. Референдум

они уже запретили, сейчас ликвидируют выборы. Мы столкнулись с геометрическим ростом фальсификаций: в президентской кампании их было уже на порядок больше, чем в думской. Происходит это потому, что чиновники убеждены в своей полнейшей безнаказанности. Они больше боятся не выполнить указаний сверху, чем нарушить закон, потому что знают:

в случае чего - их «прикроют». В Москве на президентских выборах происходили фальсификации в масштабах целых округов: в Южном округе приписки со-

НА ГЛАВНЫХ НАПРАВЛЕНИЯХ БОРЬБЫ

НА ГЛАВНЫХ
НАПРАВЛЕНИЯХ
БОРЬБЫ

ставили порядка двухсот тысяч, в Центральном – больше сотни тысяч. Причем действовали абсолютно нагло, не стесняясь: нашим представителям давали протоколы с одними цифрами, а в систему «ГАС-Выборы» вбивали абсолютно другие».

Тему продолжил Вадим Соловьев. В Юридическую службу ЦК КПРФ поступило более 50 тысяч протоколов из 35 регионов России, полученных в ходе президентских выборов. Сейчас обработаны протоколы по пятнадцати регионам, в 11 из них установлены факты корректировки результатов в пользу Дмитрия Медведева. Приписки уже составили более 260 тысяч голосов. По данным эпизодам направлены заявления в Генеральную прокуратуру. Работа над протоколами продолжается.

По мнению члена Центральной избирательной комиссии с совещательным голосом от КПРФ Андрея Чупанова, прошедшие выборы демократическим нормам никак не соответствовали: «Центральная избирательная комиссия просто не стала рассматривать ни одну из жалоб, поступивших в день голосования. Такое поведение ставит под угрозу всю нашу политическую систему. Ни думские, ни президентские выборы не выполнили задачи легитимация власти, и поэтому она имеет очень небольшой запас прочности».

Завершая импровизированную пресс-конференцию, Вадим Соловьев сказал, что, к сожалению, все судебные процессы, связанные с выборами, носят не юридический, а политический характер:

– Я думаю, что Верховному суду будет чрезвычайно сложно выдержать то колоссальное давление, которое станут на него оказывать. Мы это прекрасно понимаем и заранее планируем свои дальнейшие действия. Возможно, одним из таких шагов будет обращение в Европейский суд.

Согласно закону, Верховный суд РФ должен вынести решение о принятии иска к рассмотрению в течение месяца. Если оно будет положительным, коммунисты планируют вызвать на заседания суда более 200 свидетелей и экспертов. Таким образом, процесс продлится до двух-трех месяцев.

Руслан ТХАГУШЕВ
Пресс-служба ЦК КПРФ
27 мая 2008 года

Г.А.Зюганов - клеветникам: Не дождетесь!

Председатель ЦК КПРФ ответил на вопросы «Правды» в связи с новым приступом антикоммунистической истерии, охватившим ряд прорежимных СМИ

- Геннадий Андреевич, в последние дни средства массовой информации буквально взорвались сообщениями о том, что вы уходите с поста Председателя ЦК КПРФ и есть уже некий преемник, который берет в свои руки руководство партией. К нам обращаются многие граждане и целые партийные организации за разъяснениями этой ситуации. Как все происходящее понимать?

- А понимать это надо достаточно просто. Своего пика достигла очередная спецоперация против КПРФ и ее руководства. Мы давно отслеживаем динамику этой «многоходовки». Для нас она не - новость. В 2003-2004 годах, перед X съездом партии было организовано до полусотни подобных акций. И в последующие годы такого рода деятельность «верхов» активизировалась. Причем среди указанных мероприятий партии власти и ее выдвиженцев, типа Миронова, удар по мне, как руководителю КПРФ, занимает, конечно же, особое место. Это, можно сказать, острое всей антикоммунистической политики. Мы в ЦК уже не раз анализировали ход данной вылазки, принимали необходимые контрмеры.

Многие, наверное, обратили внимание на то, какое значение было придано участию в теледебатах на прошедших президентских выборах. Кому-то могло показаться: ну зачем такие усилия - кандидат от партии власти дебаты игнорировал, теледискуссиям отведено самое плохое эфирное время, спор придется вести с такими одиозными личностями, как Жириновский и Богданов? Кто-то предлагал вообще отказаться от выхода в телеэфир. Причем такой призыв как раздавался извне, так повторялся и внутри партии.

Мы же прекрасно понимали, что нам пытаются подбросить не просто ложную, а убийственную линию поведения. Ведь теледебаты остались в современных условиях практически единственной возможностью для КПРФ на общенациональном уровне предъявить стране свою программу, наши предложения по ключевым проблемам жизни. А главное - саму нашу партию. Поскольку власть делает все, чтобы о ней просто забыли, мечтая: не будет КПРФ и ее лидера в эфире - значит, их не станет и вообще для всей России. Поэтому участие в теледеба-

тах, вопреки массированному давлению, оказалось нашей победой. Антисоциалистическая спецоперация была сорвана. По ходу дебатов удалось переиграть и Жириновского, и Богданова. А по существу - и самого кандидата от партии власти.

Однако этот успех, как и широкая поддержка в обществе программы и кандидата КПРФ, не означали, будто политический противник успокоился. Наоборот, в ход были пущены новые спецтехнологии. Главная из которых - удар по лидеру, наносимый теперь с другой стороны, под иным словесным прикрытием, в иных информационно-политических декорациях.

- Что же тогда спровоцировало именно сейчас проведение новой спецоперации против КПРФ и лидера партии? Ведь время выбрано неудачно. В общественной памяти живо впечатление об избирательных успехах коммунистов на последних выборах. К тому же рейтинги даже президентского ФОМ показывают, что уровень доверия граждан к Зюганову стоит на уровне и даже выше, чем к Медведеву и уступает только Путину, чьи позиции все слабеют и слабеют. Отчего такая тупость в поведении антикоммунистов?

- Антисоциализм, по своей сути, вещь и так достаточно тупая и недалекая. Хотя в сегодняшней ситуации вполне можно выделить ряд факторов, которые особо подтолкнули наших противников на столь поспешные и плохо продуманные действия. У них не выдержали нервы перед лицом развернутого наступления Компартии, усилившегося уже после избирательных кампаний.

Например, сильное впечатление на общественное мнение, особенно на фоне все более глубокого идейного кризиса власти и ее сателлитов, оказал выпуск наших агитационно-пропагандистских материалов и программы «Двадцать шагов к достойной жизни» небывалым тиражом - 250 млн экз. Идеи и конкретные предложения КПРФ: о национализации и возвращении народу стратегических отраслей и природных богатств, о гарантии прожиточного минимума для всех, о кардинальном увеличении расходов на поддержку науки, образования и медицины, по проблемам ЖКХ, спасению

русского села, возвращению в страну средств Стабфонда и другие - выгодно отличаются от пустых лозунгов власти, ее мифических «планов», «курсов» и «стратегий».

Такой информационно-программной оплеухи политический противник от нас еще не получал. А массовые выступления, вроде акции у Мавзолея В.И.Ленина 22 апреля или демонстрации КПРФ 1 и 9 мая? Ведь число их участников увеличилось, по меньшей мере, вдвое от обычного. Огромный наплыв молодежи, небывалая сплоченность и дисциплинированность - это уже не просто «оплеуха», а шокирующий удар для оппонентов. Не зря же, со страху, на государственном, да



и коммерческом, ТВ были фактически запрещены даже «куцы» сообщения о грандиозной демонстрации КПРФ 9 мая. Тем самым представители «партии власти» не только и не столько продолжили информационную блокаду Компартии, сколько сами замкнулись в глухой информационной обороне и самоизоляции. Очевидна попытка, наподобие страуса, «спрятать голову в песок» информационного умолчания.

Но и это не все. За столь короткий после-выборный отрезок времени мы смогли выстроить свою работу еще более «эшелонировано», чем прежде. Например, прорежимные масс-медиа буквально взвились, столкнувшись с позицией фракции КПРФ в думском голосовании при назначении В.В.Путина главой правительства. Мое выступление с критической оценкой его правления ряд СМИ открыто назвал в качестве причины новой атаки на КПРФ. Причем не думаю, чтобы они ждали от меня чего-то иного. Моя четкая и бескомпромиссная линия в данном вопросе общеизвестна. Тут просматривается другое:

НА ГЛАВНЫХ НАПРАВЛЕНИЯХ БОРЬБЫ

НА ГЛАВНЫХ
НАПРАВЛЕНИЯХ
БОРЬБЫ

нарастающая неуверенность «партии власти» в самой себе. Болезненная реакция на любые критику и сопротивление. Истеричность при столкновении с трудностями. А мы, наша альтернативная позиция, конечно же, представляет для власти основную трудность, которая будет оставаться и впредь. Более того, мы станем это свое качество усиливать, расширять и наращивать.

Скажем, мы подготовили исковое заявление в Верховный суд РФ по поводу тех принципиальнейших нарушений Закона, которые были допущены властью в процессе выборов в декабре 2007 года. Представлены тысячи документов, свидетельствующих о грубом нарушении законов и международно-признанных демократических процедур, правил, соблюдать которые обязалась Российская Федерация.

Мог бы привести немало и других примеров наших атакующих действий за последнее время. Но хочу подчеркнуть главное, о чем идет речь: именно «плотное» наступление коммунистов и вывело сегодня представителей партии власти из душевного, так сказать, равновесия. Они рванулись в драку. Что же, мы готовы отразить и это нападение.

- Геннадий Андреевич, вы в самом деле так спокойно относитесь ко всей той мерзости, которую регулярно пытаются на вас вылить в разного рода изданиях и с телеэкранов?

- Смотря что понимать под этим - «спокойно». Как любой человек, я глубоко возмущен подобным хамством. Например, на экраны вновь выпустили с антикоммунистическими пассажами такую замшелую фигуру, как Караулов. Ну как на это реагировать? Только повторив данное ему определение – телемерзавец.

Но как политик и руководитель я, в общем-то, немало удовлетворен, что, вызвав огонь на себя, заставил проявиться те силы, которые действуют против Компартии. Теперь их увидели все.

С любой ложью можно бороться только правдой. А она - за нами, коммунистами. Именно ее воплощает голос партии, который звучит все громче. Я и мои коллеги по руководству партией можем теперь действовать еще увереннее и тверже. Поскольку в еще большей мере чувствуем за собой поддержку партийных организаций, всего протестного движения. Напомню, что Штаб протестных действий, в который входят около тридцати организаций, уже дал бой провокаторам.

А идущая в КПРФ отчетно-выборная кампания с полной силой показывает, что партия сплочена вокруг своего руководства. В 2004

году именно партийные организации снизу доверху, встав против опасности, в пух и прах разгромили семигинщину. Так будет и с сегодняшними попытками атаковать и раскалывать КПРФ.

Остается только сказать, обращаясь к той публике - каждый раз, в общем-то, одной и той же, которая не впервые, да и не одну пятилетку, «снимает» меня с руководства, забивая гвозди в «гроб российского коммунизма»: Не дожидетесь!

- И все-таки Геннадий Андреевич, как насчет проблемы «преемника», о которой столь истерично вопит буржуазная печать?

- А такой проблемы в Компартии нет. Для нас, коммунистов, такой проблемы и в принципе быть не может. У нас просто невозможно то, что происходит в партии власти. Когда уходящий лидер, опираясь на мощь государственной машины, просто указывает пальцем на некую малознакомую фигуру и приказывает: вот он будет моим преемником! Против этого вся традиция нашей партии, коммунистический менталитет, Программа и Устав. Наконец, сам смысл и цели нашей борьбы.

Естественно, приходит время и для ротации руководства. Однако она осуществляется не тычком барственного пальца. У нас речь идет не о «преемниках». А если хотите - о социалистическом соревновании мощного отряда авторитетных партийных руководителей за то, кто больше и лучше сделает для партии и народа. Кто интеллектуальнее, организованнее, изобретательнее, решительнее работает. Вот как у нас, коммунистов, доказывают право руководить.

Придет время, соберется партийный съезд и выберет из таких руководителей: а я уверен, что их будет немало - самого умного, надежного, активного и перспективного.

Поэтому, обращаясь к своим товарищам, работающим в руководящих органах партии самого разного уровня, хочу сказать: давайте больше и лучше работать! Давайте смелее и изобретательнее бороться за интересы человека труда. Доказывайте свое право на лидерство - будь то в первичке, районе, области, центральном руководстве – успехами в пополнении партийных рядов, обилием молодых лиц в ваших организациях, изобретательностью в избирательной работе, эффективностью борьбы в законодательных органах. А главное - умением привлекать людей из самых разных слоев общества, взглядов, позиций. Учитесь этой работе. И партия по достоинству оценит вас!

«Правда»

28 мая 2008 года

«Правда» и «Советская Россия» публикуют большую статью Г.А.Зюганова «Замены без перемен» о тандемократии Путина и Медведева

Торжественный обмен полномочиями между Владимиром Путиным и Дмитрием Медведевым и последовавшие за ним кадровые назначения стали главными среди майских «информационных поводов». При этом ключевыми оказались два вопроса. Первый: у кого де-факто будет больше полномочий и рычагов влияния — у Путина или у Медведева? Второй: наступит ли то время, когда Медведев обретет полную независимость и реально начнет играть главную роль в стране?

Медведевым в «наследство», которое он делит с самим же Путиным.

А ведь для понимания перспектив страны и стоящих перед нею задач такая оценка гораздо важнее, нежели смакование биографий назначенных членов правительства и чиновников президентской администрации. Тем более что и новых людей среди «свежих» назначенцев на самом деле почти нет. Все та же колода, только несколько перетасованная. Все тот же государственный механизм — лишь слегка смазанный, где некоторые «винтики» поменялись местами. Поэтому вдвойне очевидно, что анализировать итоги путинского президентства — значит одновременно анализировать перспективы президентства медведевского и формулировать от-

НА ГЛАВНЫХ
НАПРАВЛЕНИЯХ
БОРЬБЫ



Эти вопросы обсуждаются СМИ с такой настойчивостью и заинтересованностью, будто тот или иной ответ на них принципиально влияет на положение большинства граждан России или хотя бы на положение самих средств массовой информации. Будто речь и впрямь идет о выборе между различными системами ценностей, политическим и экономическим курсом. При этом многие даже не стремятся вдумчиво проанализировать итоги восьмилетнего президентства Путина, дать оценку ситуации, сложившейся в стране за время его правления и принятой

ношение к нему тех, кто все прошедшие годы не разделял базовых установок действующей власти и выступал за принципиальную смену политического и экономического курса. Особенно, если это проходит на фоне странных празднеств по случаю тысячного заседания Государственной думы. То есть самое время подвести некоторые итоги.

Если говорить о минувшей «восьмилетке» не с угоднических позиций, то следует признать, что наряду с некоторыми положительными переменами, эффект которых весьма

НА ГЛАВНЫХ
НАПРАВЛЕНИЯХ
БОРЬБЫ

преувеличен официальной статистикой, в России за эти годы произошли и перемены весьма негативные, при этом гораздо более существенные для будущего страны.

Нищие пенсионеры и бесправные трудящиеся

“Путинская эпоха” началась с проведения крайне жесткой пенсионной реформы (февраль — апрель 2000 года), которая привела к полному разрушению основ советской пенсионной системы, а затем — и к катастрофической дефицитности Пенсионного фонда. К реальному обесценению пенсий в России.

В первом квартале 2000 года, когда Путин вззошел на президентский пьедестал, средняя пенсия в стране составляла более 40 процентов от средней зарплаты. А сегодня опустилась почти до 20. Для сравнения: в Германии средняя пенсия составляет 65 процентов от средней зарплаты, в Италии и Испании — 60, а во Франции и в Японии — около 50 процентов. Столь вопиющая несправедливость по отношению к российским пенсионерам стала возможной потому, что вместо закона, принятого Думой второго созыва, в соответствии с которым средняя пенсия должна была составлять 75 процентов от средней зарплаты, новой Думой, по инициативе занявшей в ней большую часть мест “Единой России”, был принят антисоциальный пенсионный закон. Да, сегодня, в отличие от 90-х, пенсии выплачиваются своевременно, но стараниями “партии власти” они обесценены на несколько порядков. И только мы, коммунисты, с самого начала противостояли этой реформе. Наотрез отказались поддержать ее в парламенте, понимая драконовский характер навязываемых обществу нововведений.

Вскоре “единороссы” провели через Государственную думу и новый Трудовой кодекс. Он лишил граждан России права на получение работы в соответствии с приобретенной в вузе специальностью. Нанес мощный удар по профсоюзам. Обеспечил ничем не ограниченное право предпринимательской верхушки фактически грабить наемных работников. Эксплуатировать их в соответствии с законами дикого капитализма, не имеющими ничего общего с сегодняшней реальностью в развитых странах. В то время когда многие страны Западной Европы или Юго-Восточной Азии вводят, по сути, социалистические стандарты взаимоотношений работодателей и наемных работников, в России эти стандарты полностью попорчены. Фракция КПРФ последовательно противостояла принятию этого эксплуататорского Трудового кодекса.

Земля - на распродажу, жилье - в обузу, льготы - на свалку

Сегодня, как и прежде, мы, коммунисты, убеждены в том, что принятие Земельного кодекса, сделавшего возможной свободную куплю-продажу земли, было абсолютно антинародным и антигосударственным. Сейчас мало кто решается об этом говорить. Но узаконенное право торговать землей привело не только к общему ухудшению социальной ситуации в стране, усугубив и без того кричащее имущественное расслоение. Оно во многом повлекло за собой и потерю продовольственной независимости России. Половина пахотных земель сегодня не обрабатывается и заросла бурьяном и чертополохом. А, как известно, утрата продовольственной независимости чревата и утратой независимости государственной.

Наконец, тот же Земельный кодекс создал огромные возможности для спекуляций в строительном секторе, породил в нем неслыханную коррупцию, усилил общее подорожание жилья и тарифов ЖКХ, являющееся одной из вопиющих проблем сегодняшней России. Предвидя все это, фракция КПРФ в Думе во время голосования по Земельному кодексу сознательно пошла на крайние меры. В течение трех часов мы блокировали трибуну, не давая тогдашнему главе Министерства экономического развития и торговли Грефу начать доклад в защиту Кодекса.

Ощутимым ударом по социальным правам россиян стал и новый Жилищный кодекс, в соответствии с которым существенно упрощена процедура лишения прав на жилье, упразднена государственная поддержка ЖКХ. Все расходы, связанные с содержанием жилищного фонда, включая капитальный ремонт, отныне осуществляются за счет граждан. Нельзя не вспомнить, что именно КПРФ организовывала по всей стране протестные мероприятия против принятия и этого Кодекса. Но “единороссовское” большинство “продавило” его, не оглядываясь ни на конституционные гарантии, ни на протесты граждан.

К разрушительным “завоеваниям” восьмилетней эпохи следует отнести и Лесной кодекс, позволивший почти бесконтрольно вырубать леса, расчищая место для строительства элитного жилья и коммерческих предприятий. И административную реформу, которая умножила бюрократию, сделав фикцией идею местного самоуправления, право граждан реально влиять на ситуацию в своих регионах. И приснопамятный 122-й закон “О монетизации льгот”, в одночасье ограбивший 110 млн граждан и поставивший под угрозу

обеспечение всем необходимым самых незащищенных жителей страны. И узаконенную коммерциализацию высшего образования и здравоохранения, ставших практически недоступными для малоимущих и при этом качественно деградирующих.

Сегодня даже очень одаренный юноша или девушка из «глубинки» не смогут попасть в высшее учебное заведение в крупном городе, если выросли в семье со скромным достатком. При этом их сверстникам из обеспеченных семей за деньги открыты двери многих вузов даже в том случае, если они получили неудовлетворительные оценки на Едином государственном экзамене. Замминистра образования Калина недавно публично возмущался этим обстоятельством в СМИ. Но решения, формирующие социальную реальность сегодняшней России, принимаются в более высоких кабинетах.

А неудачи все множатся

К этому списку надо добавить и те недуги нашего общества, которые охватили его после распада СССР и не только не были преодолены при Путине, но зачастую даже усугублялись во время его правления. Это и преступность — как разбой и уголовщина, во многом порожденные нищетой и безнадзорностью детей и подростков. И коррупция, процветающая в атмосфере фактической безнаказанности и неподконтрольности крупных чиновников. И вымирание населения — в последние годы число умерших в России, из года в год, все больше превышает число родившихся.

Сегодня прокремлевские «комментаторы» подчеркивают, что страшный процесс пошел вспять, и стремятся поставить это в заслугу Путину и его команде. Но умалчивают о том, что наметившееся в последний год увеличение показателей рождаемости — тенденция сугубо временная. Страна практически обречена на новую волну тотального вымирания, которая захлестнет нас в следующем десятилетии. Об этой проблеме уже говорилось на страницах «Правды», «Советской России» и других патриотических изданий. Наши выводы все настойчивее подтверждают те демографы и врачи, которых трудно заподозрить в симпатиях к левой оппозиции. Сегодняшний относительный всплеск рождаемости связан с тем, что отцами и матерями становятся представители советского поколения, появившиеся на свет в 80-х. Но последовавшее за ними первое «постсоветское» было уже гораздо малочисленнее. Ясно, что, достигнув взрослого возраста, его представители не смогут обеспечить

такой же уровень рождаемости. Именно на первые годы следующего десятилетия многие специалисты прогнозируют начало тотального, еще не виданного в России, вымирания, которое может оказаться бесповоротным.

Все перечисленные законы, принятые стараниями думского большинства по указке кремлевской администрации, по сути своей входят в противоречие с Конституцией. В соответствии с Основным Законом, в стране должны приниматься лишь законодательные акты, направленные на улучшение социального положения россиян. Как видим, в современной России этим и «не пахнет».

Увы, по-прежнему находятся наивные граждане, считающие, будто Путин не несет личной ответственности за принятие перечисленных законов и документов и те процессы, которые явились следствием их принятия. Некоторые полагают, будто речь может идти о каких-то самостоятельных инициативах думского большинства, которое чуть ли не ставит палки в колеса «народному президенту», действуя вопреки его воле и тем обещаниям, которые он дает избирателям. Но те, кто знаком со спецификой работы нынешнего российского парламента, прекрасно знают, что «Единая Россия», владеющая в Думе «контрольным пакетом» голосов, никогда не принимает решений о голосовании по ключевым законам без согласования с президентской администрацией и соответствующего сигнала со стороны главы государства.

А если «партия власти» даже иницирует какие-то законы самостоятельно, якобы проявляя инициативу и выходя с предложениями в Кремль и Думу, то эта «самостоятельность» — лишь показная. Реально инициативы опять же исходят от президентской администрации или правительства, но после согласования с той же администрацией. «Единая Россия» лишь озвучивает их. Наконец, на исходе своего президентства все вопросы насчет разделения ответственности отменил сам Путин. Он официально возглавил «Единую Россию» и тем самым публично признал свое полное согласие с ее деятельностью и принял на себя главную ответственность за действия этой партии, за ее «заслуги» перед страной и народом.

Таковы основные вехи деятельности Путина и его партии за последние восемь лет. Какая же социальная и политическая реальность сформировалась в стране в результате этой деятельности? Каково истинное содержание той «стабильности», о которой народу прожужжали все уши телевизионные комментаторы?

**НА ГЛАВНЫХ
НАПРАВЛЕНИЯХ
БОРЬБЫ**

НА ГЛАВНЫХ НАПРАВЛЕНИЯХ БОРЬБЫ

Опоры режима

Можно констатировать, что в новой России в результате “перестроек”, “демократизации” и «реформ» сложились три привилегированные группы, положение которых разительно отличается от положения остальных граждан страны. Они действительно чувствуют себя благополучно и комфортно. Это и есть опоры нынешней системы.

Олигархи

Прежде всего это, конечно, олигархи, владельцы крупнейших российских корпораций, главным образом сырьевых, а по сути — и самой России. Мнение, будто Путин “прижал олигархам хвост” или хотя бы стремился сделать это, является одним из самых досадных обывательских заблуждений. На самом деле, по данным журнала “Форбс”, наиболее информированного в вопросах, касающихся жизни сверхбогатых, только за последний год число долларовых миллиардеров в России выросло почти вдвое — с 60 до 110. А за последние восемь лет их количество увеличилось в пятнадцать раз. По данным того же журнала “Форбс”, с 2004 года суммарный капитал ста богатейших россиян увеличился в четыре раза. Именно эти показатели характеризуют взаимоотношения нынешней власти с олигархией. И общая картина вовсе не перечеркивается редкими случаями вытеснения прежде влиятельных олигархов из бизнеса и их уголовного преследования. То, что случаи эти именно исключительные и уже несколько лет не имели повторения, лишний раз доказывает, что за ними скрывается не тенденция, а лишь отдельные примеры устранения конкурентов, осуществленного при помощи этой власти другими олигархами. Истинная же тенденция видна как раз в другом — в многократном обогащении олигархов и резком увеличении их числа.

Апофеозом этого процесса стало выдвижение ставленника одной из крупнейших сырьевых олигархических групп, председателя совета директоров “Газпрома” Дмитрия Медведева в “преемники”. И если прежде можно было говорить о том, что высшая власть в стране частично контролируется представителями силовых структур, то теперь ее со всей очевидностью контролируют представители структур сырьевых. На самом деле так было и при Путине-президенте. Просто теперь то, что имело место де-факто, на наших глазах оформилось и де-юре.

При этом необходимо подчеркнуть еще одно важное обстоятельство. Все эти годы олигархи беспрепятственно выводят свои

капиталы, сколоченные на российских ресурсах, за рубеж. Активно скупают за границей бизнес и недвижимость, вкладывают в иностранную промышленность наши деньги. Таким образом, даже сохраняя формально российское гражданство, они выступают в стране уже как представители иностранного капитала, имеющие колоссальное, определяющее влияние на депутатов и чиновников, на политику и экономику России. Это позволяет заявить о том, что в результате названных процессов Россия за последние годы в огромной степени подпала под контроль зарубежного капитала, пусть и говорящего по-русски.

К олигархам примыкает и класс так называемых топ-менеджеров — тех, кто, не являясь непосредственными собственниками крупных корпораций, занимает в них высокие управленческие посты. Миллиардов они пока не накопили, но с «барского стола» им перепадают жирные куски. 15 мая в эфире радиостанции “Эхо Москвы” прозвучало сообщение, что средняя зарплата топ-менеджеров крупнейших сырьевых корпораций России составляет 400 тысяч рублей в месяц.

Чиновники

Вторая привилегированная группа в современной России — это крупные чиновники. То самое “сословие”, которое и правоохранительными органами, и самими руководителями государства именуется наиболее коррумпированным. Для этих господ государственные должности превратились в бизнес, точнее — вотчину. А само государство они усиленно превращают в собственное “акционерное общество”, позволяющее взимать с граждан незаконную плату за выполнение своих прямых обязанностей. Сколько раз, будучи президентом, Путин во всеуслышание заявлял о том, что нужно объявить этим разлагающим государство процессам войну, призвать коррумпированных чиновников к ответу! Но на деле ни он, ни его администрация, ни контролируемое Кремлем думское большинство никакой войны коррупции так и не объявили. Ни один существенный и жесткий антикоррупционный закон так и не был принят. Хотя депутат нашей фракции В.И. Илюхин подготовил очень хороший закон по борьбе с коррупцией. Но думское большинство побоялось внести его даже на рассмотрение.

Об одном из примеров того, как представители пропрезидентских сил в парламенте сопротивляются ужесточению мер против взяточников и махинаторов, рассказывает на страницах апрельского “Огонька” доктор

юридических наук, бывший руководитель российского бюро Интерпола Владимир Овчинский. Он говорит о резком неприятии, которое вызывает у известных парламентариев от «Единой России» проект закона о применении конфискации по отношению к совершившим финансовые преступления. И называет просто вопиющие цифры. За прошлый год по оконченным и приостановленным уголовным делам, возбужденным по фактам коррупции, общий размер нанесенного стране ущерба составил 5 миллиардов 632 миллиона рублей. Понятно, что это лишь «верхушка айсберга», которая выявлена и обнародована благодаря судебным процессам. Но даже на имущество тех преступников, причастность которых к коррупции была доказана, наложен арест, суммарно составляющий всего лишь 608 тысяч рублей. То есть, подчеркивает юрист Овчинский, общий ущерб от коррупционных преступлений — и это только от выявленных — в 9,3 тысячи раз больше арестованного у преступников имущества! О чем это свидетельствует, если не о сознательном создании режима благоприятствования и фактического поощрения грабежа граждан и страны?

В случае с коррупцией наиболее красноречиво заявляет о себе сегодняшний характер управления страной, состоящий в полном расхождении словесных деклараций и реальной практики, этим декларациям противоположной. Между тем не ангажированные властью политические аналитики и экономисты все настойчивее и со все большей тревогой говорят о том, что коррупция по сути становится в России базовым механизмом управления, важнейшей составной частью нынешней государственной машины, попросту неспособной функционировать иначе. Поэтому и реальная борьба с коррупцией для нынешнего руководства страны невозможна. Для него пойти на такую борьбу — значит начать пилить сук, на котором оно само сидит. Ведь если крупное чиновничество ощутит, что публичные декларации оборачиваются реальной антикоррупционной деятельностью, оно, силой административного ресурса обеспечивающее сегодня рейтинги и «громкие победы» на выборах, завтра может путем негласного саботажа те же рейтинги обрушить, а победы перечеркнуть.

В этом смысле властный механизм представляет собой порочный круг: руководителям государства и чиновничьей элите нельзя друг без друга. И потому при сохранении нынешней системы невозможно ни существенное кадровое обновление, ни борьба с коррупцией. Новые назначения, последовавшие за вступлением Медведева

в президентскую должность и сводящиеся к обмену креслами между одними и теми же крупными чиновниками, демонстрируют колоссальный кадровый застой, поразивший президентскую администрацию и правительство. Застой, из которого ни у Путина, ни у Медведева в созданной и поддерживаемой ими системе нет и не будет выхода.

Обслуга

Третья привилегированная группа — это информационно-развлекательная обслуга власти, ключевые фигуры прокремлевских и проправительственных СМИ и шоу-бизнеса. Их настойчивые усилия по оболваниванию страны основаны не только на коммерческих, но и на идеологических мотивах. В этой среде распространена и откровенно востребована острая нравственная и интеллектуальная недостаточность. Ведь без нее попросту невозможно восхвалять сегодняшнюю систему и пичкать россиян коктейлями из низкопробного юмора, кровавого насилия и лживых, невежественных трактовок дореволюционного и советского прошлого страны. Как и в случае с олигархами, ставшими теневыми хозяевами страны, как с чиновниками, обеспечивающими отраслевую и региональную поддержку режима, руководители государства оказываются заложниками ими же вскормленной информационно-развлекательной обслуги. Ее недовольство, ее выход из подчинения тоже может создать для власти серьезные проблемы, обрушить рейтинги, породить массовые беспорядки. Так что здесь действует негласный пакт о взаимном благоприятствовании.

Потому и встречают глухое неприятие руководства страны настойчивые требования авторитетных ученых и деятелей культуры призвать к ответу те СМИ, которые сеют клевету, пропагандируют безнравственность и насилие. Упорно не хотят создавать подлинно общественное телевидение, которое несло бы просветительскую функцию и отражало не одну лишь пропрезидентскую точку зрения.

Такова «элита» сегодняшней России. Ее доходы и в самом деле стремительно растут, успешно опережая инфляцию и позволяя официальной статистике докладывать о том, что средняя социальная температура по стране вполне благоприятна.

Повседневные реалии

Абсолютное большинство россиян живет совсем другой жизнью, лишенной радужных перспектив. Вот лишь некоторые цифры, красноречиво свидетельствующие о сегодняшних социальных реалиях. По данным

НА ГЛАВНЫХ
НАПРАВЛЕНИЯХ
БОРЬБЫ

НА ГЛАВНЫХ НАПРАВЛЕНИЯХ БОРЬБЫ

опросов крупнейших социологических служб страны, лишь 6 процентов граждан полностью удовлетворены своими жилищными условиями. В их срочном улучшении нуждаются 42 процента россиян, но рассчитывает на приобретение нового жилья в ближайшие несколько лет лишь каждый десятый из них. При этом цены на жилье стремительно ползут вверх. За последние пять лет они выросли в Москве и других крупных городах в 7—8 раз.

По данным Пенсионного фонда РФ, только 6 процентов россиян считают, что сегодняшней пенсии хватает на жизнь. Впрочем, и зарплаты граждан, пребывающих во вполне работоспособном возрасте, явно недостаточно для обеспечения удовлетворительной жизни. Судя по статистическим показателям, это касается и так называемого среднего класса, сосредоточенного в крупных городах. В последнее время эту категорию граждан буквально захлестнула эпидемия кредитов, позволяющих временно залатать прорехи в семейном бюджете, а порой и создать иллюзию благополучия. Но на месте иллюзии севшие на кредитную «иглу» могут вскоре обнаружить петлю долговой кабалы. По данным Центробанка, уже к началу 2008 года просроченная задолженность граждан по банковским кредитам составляла более 100 миллиардов рублей. Люди, пытающиеся удержаться «на плаву» в нынешней России, вынуждены брать в долг пресловутую «стабильность», которая не может быть обеспечена им в «олигархической империи». И расплатиться по этим долгам они вряд ли смогут.

Наконец, последние месяцы путинского президентства оказались отмечены взлетом цен на продукты питания. По данным Росстата, за первые четыре месяца текущего года хлеб подорожал на 14, пшеничная мука — 15,2, подсолнечное масло — 14,1, рыба — 13, мясо — на 15%. Данные же неофициальных статистических служб еще более удручающи. Одновременно тот же Росстат отмечает, что за последний год темпы роста реальной зарплаты в России снизились с 18,2 до 14,6%. Сопоставление этой цифры с показателями роста цен свидетельствует, что, даже по самым осторожным подсчетам, можно говорить вовсе не о росте благосостояния большинства граждан, но об их постепенном обнищании. Таковы итоги восьмилетнего правления Путина, на деле доказавшего, что он является истинным преемником Ельцина, которого накануне своего ухода с президентского поста в очередной раз публично назвал выдающимся политическим деятелем. К великому сожалению,

В.В. Путин, имея большой кредит доверия, огромные финансовые ресурсы и полномочия, так и не смог вырваться из грязной и воровской колеи, протоптанной разрушителями и предателями державы. Но и двигаться дальше по этой колее крайне опасно. Надо набраться мужества и решительно скорректировать социально-экономический курс страны. Сделать развитие, образование, здоровье и культуру главными приоритетами политики.

Для КПРФ не существовало принципиальной разницы между ельцинской и путинской системами. И анализ сегодняшней ситуации в стране доказывает правоту нашей позиции. Внешнеполитическое положение России, которое, согласно уверениям официозных политологов, якобы резко улучшилось за последние годы, тоже не позволяет смягчить сделанные выводы. На деле положение России в мире, увы, вызывает серьезную тревогу. Натовское кольцо продолжает сжиматься вокруг нашей территории. Многие российские дипломатические инициативы оказались малоэффективными. Все более кризисными становятся и взаимоотношения с бывшими республиками СССР, где влияние России заметно ослабевает. Тем самым лишний раз подтверждается универсальный закон: государство, не способное обеспечить гражданам благополучие и соблюдение законности внутри собственной страны, не может пользоваться и подлинным уважением в мире.

Оппозиция

Как и в 90-е, при Ельцине, наша партия неизменно оставалась в оппозиции и при Путине. И дело тут не в неприязни к отдельным личностям или политическим группам. Дело в нашем безоговорочном неприятии системы олигархического капитализма, которая планомерно выстраивалась в стране после развала СССР. В этом состоит и одно из принципиальнейших отличий нашей партии от оппозиционности партий и политических групп либерального толка. Их оппозиционность главным образом мотивирована не отторжением системы, сущность которой им близка и вполне устраивала их при Ельцине. Их недовольство связано с перераспределением сфер политического и экономического влияния между олигархическими и чиновничьими кланами. Утрата в последние годы некоторыми из этих кланов былого влияния и порождает «оппозиционность» многих нынешних либералов. Случись так, что некоторые из процветавших при Ельцине олигархов и чиновников вернут себе былой статус и влияние в России, потеснив

“коллег”, взлетевших при Путине, и от этой “оппозиционности” не останется и следа. А в рядах новой “либеральной оппозиции”, в свою очередь, окажутся те, кто сегодня «поет дифирамбы» президентской администрации и правительству.

Не случайно прокремлевские идеологи и либералы столь единодушны в своих попытках навязать обществу откровенно лживую идею, будто КПРФ не является настоящей оппозицией. Расходясь в тактических вопросах, они близки друг другу по сути. И в равной мере страшатся прихода к власти приверженцев социальной справедливости и развитого сильного государства, действующего от имени народа и ради народа, а не выполняющего роль пресс-секретаря при олигархии. Отсюда их неуклюжие попытки любыми способами скомпрометировать КПРФ, принизить роль единственной оппозиционной силы, сохраняющей массовую поддержку граждан. Единственной партии, у которой остается возможность инициировать принятие законов, направленных на защиту интересов большинства. Единственной партии, которая голосует в Думе против разрушительных инициатив президентской администрации, назначения Путина главой правительства и открыто полемизирует как с ним, так и с новым президентом на парламентской трибуне. Это и есть по-настоящему оппозиционная деятельность, которая видна всем здравомыслящим гражданам. И она вызывает досаду как у нынешней власти, так и у тех, кто в свое время помогал ей властью стать. Они, не получив ожидаемых дивидендов, временно ушли в “оппозицию” и ждут не дождутся, чтобы выйти из нее, если Медведев хотя бы намекнет на “оттепель”.

Новая оттепель

Между тем первые признаки этой “оттепели” появились сразу после вступления его в должность.

Всем набивший оскомину Зурабов вошел в число основных помощников нового президента — Медведев принял от Путина и это наследство.

В середине мая по итогам совещания Медведева с правительством, посвященного положению российских инвалидов, принято решение, которое не назовешь иначе как откровенным цинизмом на государственном уровне. Сумма ежемесячного пособия тем, кто ухаживает за инвалидами, составит 1200 рублей в месяц.

В Москве в очередной раз «запахло» уже сточением социальной сегрегации. Под предлогом борьбы за экологическую чистоту с сентября этого года будет запрещен

въезд в центр столицы стареньким “Жигулям”. Когда по городу, тотально загрязняя воздух и частично парализуя движение, снуют тысячи огромных фур, обслуживающих коммерческие структуры, власти ни о какой экологии не заикаются. Зато экологическая тема становится удобным предлогом для того, чтобы напомнить: центр Москвы отныне для тех, у кого тугой кошелек. И в перспективе эта зона для “избранных” будет только расширяться.

Одновременно господа олигархии и их ставленники «осчастливили» народ очередной “выдающейся” инициативой. По сообщению РБК-daily, на заседании “круглого стола” в Общественной палате представители российского бизнеса выступили с предложением ввести продовольственные карточки для малоимущих! Дожили! Еще недавно, отвечая на острые вопросы, заданные в зале Государственной думы депутатом от КПРФ Олегом Смолиным, Владимир Путин с пафосом говорил о необходимости возрождения сельского хозяйства, об укреплении продовольственной безопасности страны. Правда, ничего не сказал о том, что все эти восемь лет мешало ему это осуществить на практике. И теперь вместо серьезных программ, касающихся продовольственного обеспечения, перед нами замаячила перспектива перехода на продуктовые карточки.

Пока карманные политологи гипнотизируют граждан уверениями, что Россия встает с колен, власть упорно следует практике олигархического капитализма, лишаяющего большую часть общества жизненных перспектив. Потому и не позволяют себе ни Путин, ни Медведев по-настоящему серьезного и честного анализа того, что произошло со страной в результате крушения СССР и страшного социально-политического перелома конца 80-х — начала 90-х. Они всецело обязаны этому перелому своим возвышением, являются его порождением и его верными продолжателями. В этом и состоит смысл пресловутой “преемственности” власти. А замена Путина на Медведева и сопутствовавшие ей более мелкие перемены в Кремле и “Белом доме” не могли быть не чем иным как ритуальной перестановкой мест слагаемых, от которой, как известно, сумма не меняется.

Свидетельством наступления настоящих перемен для нас может стать основательный пересмотр пакета социальных законов, вступивших в действие в течение последней “восьмилетки”. Замена их принципиально новыми, основанными на тех проектах, которые вносили видные ученые и специалисты, на которых все эти годы упорно настаи-

НА ГЛАВНЫХ НАПРАВЛЕНИЯХ БОРЬБЫ

НА ГЛАВНЫХ
НАПРАВЛЕНИЯХ
БОРЬБЫ

вала КПРФ. Речь должна идти также о новых Трудовом и Жилищном кодексах, пенсионном законодательстве, полноценном законе о молодежной политике, который дал бы реальные материальные и социальные перспективы юному поколению, молодой семье, и многих других.

Не быть оппозиционной КПРФ может лишь в двух случаях. Либо произойдет чудо: нынешнее руководство страны перестанет действовать как заложник олигархии и коррумпированного чиновничества и само демонтирует сложившуюся систему, сменив ее на социально ориентированную и антикоррупционную. Либо, что вероятнее, нынешняя система сломается под тяжестью порожденных ею пороков и уступит место новой власти и принципиально иному — государству социальной справедливости, способному обеспечить правопорядок и соблюдать интересы большинства. Наш опыт, последовательность политической позиции и внушительный пакет законов, разработанных в интересах всех граждан, позволяют создать такое государство, обеспечить настоящие перемены, улучшить их жизнь. Сейчас в стране идет обсуждение проекта новой редакции Программы КПРФ. Одобрена наша выборная платформа «Двадцать шагов к достойной жизни каждого человека». В ходе выборной кампании она разошлась по всем областям, краям и республикам России тиражом в двести пятьдесят миллионов экземпляров и получила самую широкую поддержку. Уверен: наша программа будет востребована народом и страной как бы и кто бы этому ни сопротивлялся.

Г.А.ЗЮГАНОВ,

*Председатель ЦК КПРФ,
руководитель фракции КПРФ
в Государственной думе РФ
29 мая 2008 года*

ЗАЯВЛЕНИЕ патриотических сил России

Штаб по координации протестного движения направил Заявление патриотических сил России в поддержку Г.А.Зюганова в связи с развернутой против лидера КПРФ и оппозиции широкомасштабной кампании клеветы и травли

В ноябре этого года состоится XIII съезд КПРФ. Он заслушает отчет о работе партии за минувшее четырехлетие, изберет ее руководящие органы, рассмотрит проект обновленной Программы КПРФ.

Чем меньше времени остается до этого Съезда, тем громче раздаются голоса раз-

ного рода «аналитиков» прокремлевской и оранжево-прозападной ориентации, предсказывающих послесъездовские «сценарии», связанные с будущим составом политического руководства компартии. Как всегда, главную интригу выстраивают вокруг Председателя ЦК КПРФ Г.А. Зюганова. И это не случайно. Общеизвестно, что для правящего режима и его попутчиков-оранжистов личность коммуниста Зюганова, его растущий авторитет в партии и в народе — как бельмо на глазу. Его работа на посту председателя партии, являющейся главной политической силой оппозиции, вызывает постоянную «изжогу» у тех, кто хотел бы довершить развал нашего государства, окончательно распродать собственность страны, полностью ликвидировать социальные завоевания Советской власти.

Поэтому то и дело раздуваются и лопаются, точно мыльные пузыри, всякого рода байки о «гостиницах и заводах» за пределами России. Муссируются небылицы о так называемом «золоте партии». Накручивается откровенное вранье по поводу благородного поступка ветерана, Олега Сергеевича Бронского, завещавшего свою однокомнатную квартиру Фонду КПРФ. К слову сказать, вырученные ЦК КПРФ от ее продажи (на вполне законных основаниях) средства пошли на приобретение более приемлемого помещения для работы кемеровских коммунистов. Об этом не мог не знать главный «свидетель обвинения» — лидер непонятно каких кемеровских коммунистов Скворцов, поскольку он, задолго до своего «заявления», изгнан из рядов КПРФ за раскольническую деятельность.

Радетели общечеловеческих ценностей подобного рода должны знать, что российские коммунисты — не продажные чиновники-бюрократы, готовые «лечь» под очередного кремлевского «преемника», а КПРФ — не «Единая Россия», способная «проглотить» наличие вождя, даже не обремененного наличием партбилета и уплатой членских взносов. А потому приближающийся XIII съезд КПРФ в состоянии сам разобраться в вопросах, относящихся к его компетенции. В связи с этим патриотические силы России просят политических «оракулов» не беспокоиться и не обременять себя и людей бредовыми сценариями.

Что касается личности Г.А. Зюганова, то позиция патриотических сил России по отношению к нему — неизменна. Мы поддержали его кандидатуру на недавних президентских выборах и готовы поддерживать его и дальше — в борьбе за власть трудового народа.

*Штаб по координации протестного движения
29 мая 2008 года*

Заявление Секретариата Совета СКП КПСС: Антикоммунистическая истерия – политическое банкротство правлящего режима

Отдел пропаганды Администрации Президента РФ – этого всероссийского комитета по управлению делами крупной буржуазии - через скупленные и управляемые олигархами электронные и печатные СМИ развернул очередную клеветническую кампанию против Коммунистической партии Российской Федерации и ее лидера Г.А. Зюганова. В оборот вновь запущены клеветнические измышления о советской власти и социализме, слухи и сплетни, выдумки и предположения буржуазных идеологов, их «голосов» и «перьев», ничего общего не имеющие с действительностью и омерзительные по своей форме. А по содержанию эта кампания является ярким проявлением антикоммунизма, возведенного в ранг государственной политики, подтверждением нелегитимности правящего режима и свидетельством его политического банкротства

Секретариат Совета Союза коммунистических партий КПСС считает, что антикоммунизм используется правящим режимом для отвлечения внимания общественности от циничного и наглого обмана избирателей на думских и президентских выборах, от обострения и углубления проблем повседневной жизни. На фоне радужных предвыборных обещаний процветания и благоденствия через 20 - 40 лет, жалких «довесков» к зарплатам, пенсиям, стипендиям и пособиям идет безудержное повышение цен на продукты питания и предметы первой необходимости. Происходят катастрофы на транспорте, аварии в промышленности и энергетике; вымирает деревня, горят леса, засоряются водоемы; деградируют образование, медицина, общественная мораль и нравственность. В закритическом состоянии Вооруженные силы, военная наука и оборонная промышленность. Партия власти «Единая Россия» носится с предложением введения «социальных талонов» на питание или «продовольственных карточек» для бедных и одновременно снижает налоги на прибыль нефтяных компаний от продажи за рубеж природных ресурсов нашего Отечества.

Апогеем такой разрушительной политики под прикрытием антикоммунистической истерии стал геноцид русского и других народов России. Только биологическое вымирание населения РФ превышает рождаемость на 700-800 тысяч человек ежегодно. Хотя, согласно международному праву, геноцид является преступлением против человечества, а его организаторы и исполнители подлежат судебному преследованию, вне срока давности.

Раздувая антикоммунистический психоз в средствах пропагандистского воздействия на население, российская власть подтверждает, что антикоммунизм является главным идеологическим оружием крупной буржуазии в борьбе против трудового народа и неминуемо приведет ее к своему последнему убежищу фашизму, как это произошло в Литве, Латвии, Эстонии, Грузии и происходит на Украине.

Антикоммунизм в России уже проявляется в полицейско-фашистском терроре против активистов КПРФ, вплоть до политических убийств, как это было в Казани и Воронеже. В запугивании, избиениях и увольнении профсоюзных лидеров и активистов рабочего движения на заводе «Форд» в Ленинградской области, шахте «Красная шапочка» компании «Русал» в Североуральске, машинистов локомотивных бригад ОАО «РЖД» в Москве и Московской области.

Антикоммунизм проявляется не только в наглой клевете на КПРФ и ее лидера, на нашу советскую, социалистическую эпоху, поколения созидателей и победителей, в политическом терроре. Но и в создании различных движений, типа «Другая Россия», «Несогласные», «Национальная ассамблея» и других. Их главная цель: используя амбиции новоявленных «друзей народа», ослабить единство народно-патриотических сил в борьбе за возрождение великой социалистической России в семье братских народов.

Только КПРФ наиболее последовательно и настойчиво ведет борьбу против антинародной политики правящего режима. Не случайно даже в обстановке циничного предвыборного обмана и фальсификации итогов голосования каждый третий избиратель поддержал предвыборную программу КПРФ и народного кандидата в Президенты РФ Г.А. Зюганова, сформулированную как «20 шагов к достойной жизни каждого человека». В основе этих шагов лежит возвращение трудовому народу политической власти, а народному государству - крупной собственности. Именно эти предложения КПРФ вызвали животный страх и бешеную злобу российской буржуазии, ее зарубежных пособников и покровителей. Чем подтверждена правота КПРФ и ее лидера.

Секретариат Совета СКП КПСС призывает все народно-патриотические силы проявлять политическую бдительность, давать решительный отпор антикоммунизму в любых его проявлениях. Объединяться вокруг КПРФ во Всероссийском штабе протестных действий. В дроблении наших рядов сила буржуазии, в единстве наша Победа. Поддерживая КПРФ и Г.А. Зюганова, побеждаем антикоммунизм!

Секретариат Совета СКП - КПСС

31 мая 2008 года

**НА ГЛАВНЫХ
НАПРАВЛЕНИЯХ
БОРЬБЫ**

НА ГЛАВНЫХ
НАПРАВЛЕНИЯХ
БОРЬБЫ

Диагноз – «Мелкотравчатый мерзавец»: Очередной антикоммунистический выпад Караулова на ТВЦ

Проговорки в прорежимных СМИ дают основание считать, что новая информационная атака на Г.А.Зюганова отражает растущее кремлевское недовольство и истероидный страх перед единственной оппозиционной партией – КПРФ. «Судя по всему, - пишет в антизюгановских «эссе» пожелтевшая газета «Труд», - последней каплей, переполнившей терпение Кремля, стало выступление Зюганова в Думе 8 мая. Тогда лидер КПРФ жестко оценил время Путина как «время упущенных возможностей» и призвал голосовать против его кандидатуры на пост премьер-министра»

Судя по вою в СМИ, на кремлевский призыв, очевидно, восстала вся антикоммунистическая «нежить». Заблуждала правительственная «Российская газета», дежурно стал причитать на антикоммунистическую тему телеканал ТВЦ, деловито сцедил нужную порцию ядовитой брехни питающийся информационными отбросами листок «Твой день».

Реанимировал давние «пассажи» и «моменто-истинец» Караулов. В понедельник он опять поведал свои побрехушки про «виллы» и «миллионные состояния» Зюганова. Как всегда, обрамлялся очередной «момент истины» казуистическими фразами: «как мы...» и «как предполагают журналисты». Расчет прост: зритель все эти «предположения», наверняка, пропустит мимо ушей, а вранье застрянет в сознании. Да и суд, в случае иска, встанет на защиту такой «свободы слова» – за предположения и суждения «своих» не наказывают.

Учитывая, что не суд, а сама жизнь давно наказала г-на Караулова, напомним только одно: с 2004 года он заклеен перед общественным мнением печатью как «мелкотравчатый мерзавец». Этим, так и не опровергнутым, диагнозом сказано все.

KPRF.RU
28 мая 2008 года

Г.А.Зюганов в интервью «Интерфаксу»: Нападки на КПРФ в СМИ активизировались в связи с приближением Съезда КПРФ и судебного иска по выборам

Лидер КПРФ заявляет, что понимает, чем вызваны усилившиеся нападки на него со стороны ряда СМИ, но не намерен покидать занимаемый им партийный пост, отмечает информагентство

- Участвовавшие в последнее время утверждения ряда СМИ о том, что я вот-вот уйду со своего поста и уже есть не-



кий «преемник», который возглавит нашу партию, - не что иное как очередная спецоперация против КПРФ и ее руководства, - сказал Г.Зюганов «Интерфаксу» в четверг.

Он связывает это с тем, что в ноябре пройдет отчетно-выборный Съезд партии. И напоминает, что четыре года назад, незадолго до 10-го съезда КПРФ, «также было организовано до полусотни различных провокационных нападков, измышлений, в том числе и на меня, как руководителя партии». Но тогда «раскольнику» Семигину не удалось нанести партии такой удар, который повлек бы за собой смену ее руководства и полную дезориентацию. «Вновь со стороны партии власти и ее выдвинутых, типа Миронова (Сергей Миронов - лидер «Справедливой России», спикер Совета Федерации. - ИФ), наносятся удары по мне как руководителю КПРФ, причем он открыто заявляет, что присоединить компартию к «Справедливой России» ему мешает лишь один человек - я».

- Как любой человек, я глубоко возмущен

подобными провокационными нападками, но как политик удовлетворен тем, что, вызвав огонь на себя, заставил проявиться те силы, которые действуют на ослабление компартии, - добавил Г.Зюганов. И сказал, что проходящая сейчас на местах отчетно-выборная кампания «убедительно показывает, что компартия сплочена вокруг своего руководства. И мне остается только сказать, обращаясь к тем, кто уже не в первый раз снимает меня с поста партийного руководителя: не дожидетесь!».

При этом отметив, что видит и другие «веские» причины для усилившихся нападков на него и партию в целом. «В числе главных - недавнее официальное обращение руководства КПРФ в Верховный суд с требованием отменить результаты выборов в Госдуму в декабре 2007 года из-за выявленных коммунистами многочисленных грубейших нарушений законодательства. Есть и другая - позиция нашей фракции, которая голосовала в Государственной думе против назначения Владимира Путина главой нового кабинета министров. И мое выступление на заседании парламента с критикой проводимого им курса в последние восемь лет как президента РФ некоторые СМИ открыто называли в качестве причины новой массовой атаки на меня и компартию».

Г.А.Зюганов категорически отверг обоснованность предположения ряда СМИ о том, что есть уже и «преемник», который сменит лидера КПРФ. «Такой проблемы в компартии нет и не может быть. Естественно, наступает пора и для ротации руководства, однако она осуществляется не «тычком барственного пальца» в потенциального «преемника». Этот вопрос решается, если угодно, путем социалистического соревнования, в котором определяется, кто интеллектуальнее, организованнее, изобретательнее и решительнее работают. Придет время, соберется партийный съезд и выберет из таких руководителей, а я уверен, что их будет немало, самого умного, надежного, активного и перспективного».

30 мая 2008 года

Советские офицеры об истерике антисоветчиков и антикоммунистов

В последнее время, особенно после 8 мая, в буржуазной прессе, на телевидении и радио вновь вспыхнула антикоммунистическая истерия, потоком полились помой на КПРФ и ее лидера Г.А. Зюганова

Здесь и публикации, не только в желтом листке капитала «Твой день», и твяканье его подзаборной шавки в передаче «Ито-

ги», и статьи в изданиях, называющих себя серьезными и независимыми. Такими, как «НГ», «КП», «МК» (не могу привести их названия полностью, поскольку они не соответствуют содержанию), первый и третий каналы ТВ. Опять смакуются избитые и давно опровергнутые факты о личной жизни руководителя КПРФ, навязывается мнение о расколе в партийном руководстве и возможной смене лидера на очередном съезде. Кому это выгодно? Почему делается сейчас и зачем?

Каждый, способный думать и анализировать, не может не понять, что Россия давно разделилась на две части. Россию трудовую, во главе с КПРФ, и Россию капитала, во главе с «абрамовичами» под масками Путина и Медведева. Россия трудовая не просто видит главную причину всех российских бед в наглом, циничном грабеже общенародной собственности олигархическим ворьем и его чиновниками во власти, а требует возвращения ее государству и трудовым коллективам. Только тогда прибыль от производственной деятельности, использования земли и энергетических ресурсов пойдет, как в Белоруссии, на благо всего общества, а не кучки «паханов» криминального бизнеса и «капиталистического базара».

Россия же капитала, все это понимая, пытается сохранить и углубить ситуацию грабежа страны и эксплуатации трудящихся. В ход идет как примитивный, так и «утонченный» обман трудового народа, откровенный и скрытый политический террор, вплоть до убийства представителей труда, как это было в Казани и Воронеже, уголовный обман при подсчете голосов избирателей. Заветная цель доморощенного и зарубежного капитала, озвученная 8 мая Жириновским, - довести население России до 16 млн человек и тогда, мол, все заживут счастливо.

Но почему, когда капитал должен был бы торжествовать свою «победу» на выборах, его холоуи вновь бросились одурманивать население России?

Прежде всего потому, что массовый обман избирателей на выборах 2 декабря прошлого и 2 марта нынешнего года в планируемых капиталом масштабах не удался. А партия труда не только выстояла и увеличила свое представительство в Думе, чего капитал всячески не хотел допустить, укрепила, вопреки заказным прогнозам коммерческих социологических служб, свою «поддержку» среди наивных людей честного труда и заняла второе место на президентских выборах. Но и одержала

НА ГЛАВНЫХ
НАПРАВЛЕНИЯХ
БОРЬБЫ

моральную победу, показав России и миру все «прелести» буржуазной демократии по-медвежьи. **Четыре** минуты телеэфира Г.А. Зюганова за месяц президентской выборной кампании оказались эффективнее, чем **часовые** мелькания на экранах В.В. Жириновского и **многодневные** «теледебаты с собой» Д.А. Медведева.

Капитал и его обслуга бесятся потому, что КПРФ подает иск в суд на преступные нарушения Конституции в думско-президентских выборных кампаниях. А его «защитники» в судебных и прокурорских мантиях пойдут на все, чтобы выиграть «высший суд». Но при этом лишний раз убедят трудовой народ в том, что их «король» - голый, а законы — «что дышло: куда повернул, туда и вышло».

Бьются же все они в истерике потому, что 8 мая на заседании Госдумы фракция КПРФ не только отказалась поддержать выдвижение В.В. Путина на пост Председателя Правительства РФ, но и устами лидера партии сказала обупущенных возможностях путинского правления. А они таковы, что лишь за вымирание населения России по миллиону в год - на 130 тысяч человек больше, чем в ельцинские годы, всю президентскую администрацию и правительство надо выметать из Кремля и с Краснопресненской набережной.

Правоту КПРФ и Г.А. Зюганова уже подтвердили и поддержали люди труда по всей России, выйдя на акцию пролетарской солидарности 1 мая, шествия и митинги памяти и протеста в День Победы советского народа под руководством Коммунистической партии во главе с И.В. Сталиным над немецко-фашистскими захватчиками. И капитал с приспешниками это видят и понимают. Беснуются же потому, что КПРФ обсуждает Программу партии, в которой заявляет о верности идеалам марксизма-ленинизма, преданности интересам человека труда и неизбежности победы труда над капиталом. И, как следствие, идут на все, чтобы разрушить или хотя бы подорвать главный источник нашей силы — единство коммунистов и других борцов за Советскую власть, социализм, дружбу и братство народов.

С этой целью создаются новые движения типа «Другая Россия», «Несогласные», «Национальная ассамблея». Ужесточается политический террор против борцов за социальную справедливость, достойную для каждого честного человека жизнь - от счастливого детства до почетной старости. Но мы уже проходили через попытки нас запугать, обмануть и купить. Сегодня партия прирастает мудростью и молодостью, ее руководство испытано делом, сплочено и надежно. Все больше людей понимают, что как протестуем, за кого голосуем - так и живем.

И мы сможем поддержать, защитить своих руководителей - от первичных партийных отделений до Центрального Комитета во главе с Г.А. Зюгановым. Не поддадимся на провокации. Теснее ряды и тверже шаг! Наши деды и отцы укротили фашистских захватчиков. Нам выпало время укрощать «медведей». Справимся!

Так что не беснуйтесь в своей «дремучей тайге»! И доедайте «ананасы и рябчиков», помня о прозорливом предсказании вашей судьбы поэтом-трибуном В.Маяковским. Скоро и вам будет предъявлен счет за содеянное с Великой Державой: общественно полезным трудом возмещать утраченное и восстанавливать разрушенное. Иного не дано.

Е.И. КОПЫШЕВ,
член ЦК КПРФ,

председатель ЦИК Международного союза
советских офицеров,
генерал-майор авиации
28 мая 2008 года

**Г.А.Зюганов: Многим
подписантам «Обращения
общественных деятелей»
необходимо одно — каяться**

В связи с обнародованным в Москве «Обращением общественных деятелей России — О необходимости создания Мемориально-музейного комплекса памяти жертв репрессий», которое подписали Михаил Горбачев, Андрей Битов, Александр Даниэль, Белла Ахмадулина, Евгений Евтушенко, Даниил Гранин, Борис Стругацкий, Андрей Вознесенский и другие Председатель ЦК КПРФ Г.А.Зюганов по просьбе СМИ высказал свою позицию

- Судя по тону и содержанию обращения, а тем более по составу его подписантов, среди которых главную роль играют деятели, активнее проявившие себя в период разрушения СССР — чего стоит одно воскрешение имени Горбачева, — речь здесь, конечно же, не идет ни о каком почитании памяти людей действительно незаслуженно репрессированных в 30-40-е годы прошлого столетия, - подчеркнул Г.А. Зюганов. - Память о мучениках — дело святое. Перед нами же очередная попытка под благовидным предлогом заново оплевать наше советское прошлое, его символы, его свершения, его героев и вождей. Реанимировать выброшенных на задворки российской политики деятелей. Вновь раскрутить либеральную машину разрушения основ нашей государственности.



нами, насмотревшись «демократического» телевидения.

Что же касается подписантов упомянутого обращения, то им, как мне представляется, необходимо одно – каяться. Каяться и каяться за все ими воспетое, обоснованное и содеянное в минувшие годы, - отметил Г.А. Зюганов.

Пресс-служба
Председателя
ЦК КПРФ

5 июня 2008 года

**НА ГЛАВНЫХ
НАПРАВЛЕНИЯХ
БОРЬБЫ**

Ведь голову пытаются поднять идеологи тех сил, что сегодня собирают на выборах самое большее 1-2 процента голосов. Страна их давно раскусила. Общество им ни на грош не верит. Однако сегодня им грезится реванш. Не выйдет.

Брать из этих рук, запятнанных разрушением судеб десятков миллионов граждан СССР, которых лишили всего за годы «перестройки» и либеральных реформ, высокую идею памяти людской - просто невозможно для любого честного человека. Ведь это очень грязные руки. Именно этими деятелями был обоснован развал великого Союза братских народов. Именно они идейно и психологически вскормили целую серию войн и конфликтов на постсоветском пространстве, в которых погибло свыше миллиона граждан. На многих из этих подписантов лежит и тяжкая моральная ответственность за то, что страна за последние двадцать лет лишилась десяти миллионов своих граждан, девять из которых – русские люди.

Что же касается мемориалов, то они, конечно, нужны.. Скажем, необходим памятник жертвам и мученикам «перестройки» и либеральных «реформ». А также людям, погибшим, защищая Конституцию в 1993 году. Ведь об этих жертвах либерально-демократического геноцида у нас вообще не упоминается в официальных СМИ. В то время, как эта беда коснулась, наверное, каждой из ныне существующих семей. В них обязательно есть те, кто в 1988-1993 гг. и позднее был изгнан с работы за свои политические взгляды. У кого отняли всю трудовую собственность и денежные сбережения, доведя до нищеты. Кто потерял близких в междоусобных войнах и от разгула бандитизма. Те, чьи дети стали наркома-

Прекратить запугивание рабочих лидеров: Заявление Председателя ЦК КПРФ

По поступающим сообщениям, 27 мая с.г. заместитель председателя профкома депо «Пушкино» Российского профсоюза локомотивных бригад железнодорожников (РПЛБЖ), машинист электропоезда 1 класса Алексей Мухин подвергся в здании депо нападению людей в штатском

Не представившись и не предъявив никаких документов, указанные лица в присутствии многочисленных свидетелей скрутили рабочего, причинив при этом ущерб мебели и оборудованию помещения, а затем выволокли его на улицу. Там оказалось, что «задержание» было произведено сотрудниками милиции по указанию заместителя Московско-Ярославского транспортного прокурора госпожи Королевой, якобы ввиду того, что А.Мухин отказывался являться в прокуратуру для составления протокола об административном нарушении. Хотя официальной повестки в правоохранительные органы А.Мухин не получал.

В отделении милиции рабочий жестоко избит, в результате чего был вынужден обратиться в больницу г.Пушкино за медицинской помощью.

Не вызывает сомнения, что причиной насильственных действий против рабочего лидера являются забастовка локомотивных бригад электропоездов Московской железной дороги 28 апреля с.г. и заявления руководителей РПЛБЖ о намерении вновь прибегнуть к стачке в случае, если их законные требования не будут выполнены.

Вместо того чтобы пойти на нормальные, принятые во всем мире переговоры с проф-

НА ГЛАВНЫХ
НАПРАВЛЕНИЯХ
БОРЬБЫ

союзом, власть решила пойти по пути устрашения.

Хотелось бы напомнить сторонникам «жесткой линии», что рыночные отношения предполагают право трудящихся отказать предпринимателям в использовании своей рабочей силы. Забастовки, в том числе и железнодорожников, являются общепринятым элементом политической и экономической жизни развитых стран, о чем свидетельствуют недавние стачки рабочих-транспортников во Франции и Бельгии.

В России же государственная власть откровенно выступает на стороне олигархии, пытаясь силой подавить нарастающее рабочее движение. Использование правоохранительных органов для устрашения рабочих отмечалось в процессе забастовок на заводе «Форд» и на шахте «Красная Шапочка» в Североуральске. Это показывает сугубо классовый, антирабочий характер нынешней власти.

КПРФ решительно осуждает политику запугивания лидеров независимых профсоюзов, требует отмены драконовского Трудового кодекса, крайне затрудняющего деятельность профсоюзов и делающего забастовки практически невозможными; поддерживает законные требования рабочих-железнодорожников и настаивает на их полном удовлетворении.

Г.А.ЗЮГАНОВ,

Председатель ЦК КПРФ

28 мая 2008 года

**О «злодеяниях большевизма»
по Грызлову и подлинных
виновниках развязывания
гражданской войны**

Несколько знаковых событий последних дней свидетельствуют о том, что предпринята новая атака определенного сорта либеральных сил. Атака антикоммунистическая по форме, но бьющая по остаткам нынешней российской государственности. Речь идет не только о призыве Горбачева и вернувшейся из политического небытия организованной группы «про-рабов перестройки» с требованиями разоблачать «палачей» и воздвигать мемориалы жертвам репрессий. Г.А.Зюганов дал жесткий отпор такого рода инициативам, призвав Горбачева и компанию каяться за миллионы жертв периода «перестройки и реформ»

Однако на этом фоне проявилась еще одна линия. Второе после Путина лицо в «Единой России» спикер Государственной Думы Б.В.Грызлов счел нужным включиться в другое направление антикоммунистической ата-

ки. Посещая в Санкт-Петербурге восстанавливающийся в рамках партийного проекта «Историческая память» собор Феодоровской иконы Божией матери председатель Высшего совета «Единой России» вдруг принялся разоблачать ... расстрел царской семьи, который произошел в 1918 году в Екатеринбурге: «Это было злодеяние. Именно такая оценка должна быть сделана. Злодеяние большевизма».

Как известно, православные верующие молятся перед образом Феодоровской иконы Божией матери с прошениями о покровительстве семье, подрастающему поколению, даровании детей бесплодным супругам. В условиях, когда из-за социально-экономического курса «Единой России» страну постигла настоящая демографическая катастрофа, в пучине «реформ» страна недосчиталась 10 млн человек, в том числе 9 млн русских, по числу детоубийств-абортов страна вышла на первое место в мире, руководителю партии власти, скорее, надлежало перед иконой слезно просить прощения за такого рода политику, а не заниматься псевдоисторическими изысканиями.

В этом ряду еще одна «царская» инициатива «Единой России». В Свердловской областной Думе, в связи с отказом кудринского Минфина, партия власти решила оплачивать из местного бюджета экспертизу очередных якобы царских останков, найденных рядом с Коптяковской дорогой и предположительно принадлежавших цесаревичу Алексею и его сестре княжне Марии.

Но помимо финансовой составляющей, как известно, в этой проблеме - очень много других аспектов, более существенных.

Напомним, что даже священноначалие Русской православной церкви отказывается признавать подлинность так называемых екатеринбургских останков, захороненных Ельциным и Немцовым в Петропавловском соборе в Санкт-Петербурге - Ленинграде. Вряд ли что-либо изменится в позиции РПЦ и после экспертизы новых якобы царских останков. Ясно, что суэта вокруг костей имеет чисто политический смысл в условиях усиливающегося наступления определенного сорта либеральных сил.

Небольшой исторический экскурс. 2 марта 1917 г. император Николай II, вопреки законам о престолонаследии и православному таинству помазания на царство, отрекся от престола за себя и своего сына (на что не имел права), и полностью отстранился от политики; его супруга и дети также не вели никакой общественной деятельности. Брат царя Михаил отказался принимать престол по древней традиции и соглашался занять его только в силу пра-

**НА ГЛАВНЫХ
НАПРАВЛЕНИЯХ
БОРЬБЫ**

ва революции, выраженного через Учредительное собрание.

4 марта новой либеральной властью была создана Чрезвычайная следственная комиссия для расследования противозаконных действий бывших царских министров и прочих высших должностных лиц. Комиссия предприняла большие усилия с целью выявить документы и свидетельства о противозаконной, антигосударственной деятельности бывшего царя и его супруги. Не дожидаясь завершения следственных действий Комиссии, всего через три дня, Временное правительство приняло постановление о лишении свободы бывшего царя и его супруги.

Таким образом, арест Николая II и Александры Федоровны совершали не большевики, а Временное правительство, в которое входили идеологические предшественники ныне правящих сил. Сам арест царской семьи по законам того времени не имел должного юридического основания. Более того, под домашним арестом в Царском Селе оказались дети Николая II, что вообще не было предусмотрено даже в указанном постановлении. Сегодня эти факты из деятельности Временного правительства, предшественников нынешних «эсеров», либерал-демократов и прочих «демократов» усиленно замалчиваются.

Мало того, упомянутая Чрезвычайная следственная комиссия Временного правительства не нашла документов и свидетельств, обличающих бывшего царя и его супругу в государственной измене. Но Временное правительство не только не освободило отречшегося императора и его близких, но отравило 1 августа 1917 года всю царскую семью в ссылку в Тобольск. А значит - в самое пекло поднимавшейся в стране междоусобицы, беззакония и анархии, что делало бывшего императора и его близких игрушкой в руках самых разных политических сил. Кстати, родственники Романовых - английский королевский дом отказался принять семью отречшегося российского царя.

Следовательно, не только на Временном правительстве, но и на правящей в Великобритании династии лежит ответственность за судьбу семьи Романовых. Но и эта грань проблемы уходит из фокуса общественного внимания крикливым хором, голосящим о «злодеяниях коммунистов», вплоть до намеков на какую-то историческую ответственность КПРФ, как преемницы и продолжательницы РСДРП - РКП (б) - КПСС.

Именно эта - созданная Временным правительством - проблема царской семьи и досталась после Октября 1917 года Совнаркому и ВЦИК Советов. В условиях интервенции и Гражданской войны, Президиум ВЦИК

Советов принял в апреле 1918 года решение о переводе царской семьи на Урал, из Тобольска в Екатеринбург, т.е. ближе к структурам центральной власти, для возможности контроля за ситуацией. Вести отречшегося императора почти через полстраны в столицу, в условиях разгоравшейся по всей России схватки, было уже невозможно.

Напомним, что весной 1918 г. началась интервенция: Германии - на Украине, в Крыму, на Северном Кавказе; Румынии - в Бессарабии. Антанта наказывала Советскую Россию за Брестский мир, давший передышку Советской власти. Под предлогом защиты огромного количества военного имущества Антанта организовала высадку интервентов. В Мурманске - десантировались англичане, за ними французы и американцы. Во Владивостоке - сначала японцы, англичане, французы, американцы. Май 1918 г. - восстание 30 тыс. чехословацкого корпуса, созданного, вооруженного и растащенного по железнодорожным путям через всю Россию «трудами» все того же Временного правительства. Летом 1918 г. восстали эсеры в Центральной России.

В июле 1918 года возникла самая большая опасность для Советской России: почти одновременно грянули два знаковых политических события, которые должны были спровоцировать новую, уничтожающую саму Россию атаку со всех сторон на Советскую власть, добить Россию. С одной стороны, в Москве произошло убийство германского посла графа Мирбаха эсером-чекистом Яковом Блюмкиным. С другой - в Екатеринбурге царской семье, организованное военным комиссаром Уральской области Исааком Голощекиным.

Убийство посла Мирбаха должно было вызвать советско-германскую войну. Расстрел же царской семьи не мог не спровоцировать взрыв ненависти к Советской власти в определенной части общества. Так что казнь Романовых не была выгодна В.И. Ленину и Советскому правительству: царская семья не представляла реальной угрозы, поскольку Белая армия в массе своей не боролась под флагом монархии. А вот поднять и сплотить против Советской власти всех, кто рассматривал отречшегося императора и его семью как «живые символы православной империи», - эту задачу данная акция решала.

Отметим, что есть прямые свидетельства о том, что вождь мирового пролетариата В.И. Ленин был против расстрела в 1918 году царской семьи. Об этом постоянно говорит его племянница Ольга Дмитриевна Ульянова.

«Я знаю семью. Я знаю, как Ульяновы, Крупская к этому относились. Я знаю, что Владимир Ильич не хотел расстрела царс-

НА ГЛАВНЫХ
НАПРАВЛЕНИЯХ
БОРЬБЫ

кой семьи. Он был не согласен с этим”, - заявляла, например, О.Д.Ульянова “Интерфаксу” накануне 90-й годовщины Великой Октябрьской социалистической революции.

Заметим также, что Генеральная прокуратура России не нашла оснований для признания последнего российского императора Николая II и членов царской семьи жертвами политических репрессий.

По результатам проведенной проверки, начатой по инициативе гражданки, именующей себя великой княгиней Марией Владимировной Романовой (из рода Гогенцоллернов, не имеющих никаких прав на престолонаследие), Генпрокуратурой установлено: “Достоверных свидетельств существования каких-то официальных решений судебных или несудебных органов о применении к погибшим (членам царской семьи – *прим. ред.*) репрессии по политическим мотивам, как того требует действующее реабилитационное законодательство, не имеется”.

В связи с этим Генпрокуратура не может “признать погибших жертвами политических репрессий и принять решение об их реабилитации”. При этом подчеркивается, что “обстоятельства гибели бывшего императора России Николая II, членов его семьи и лиц из их окружения тщательно исследовались в ходе проведенного Генпрокуратурой РФ расследования”.

По мнению прокуратуры, “умышленное убийство, пускай и имеющее политическую окраску, совершено лицами, не наделенными соответствующими судебными и административными полномочиями”. “Какого-то хотя бы формального обвинения властями Императору и членам его семьи предъявлено не было. В этой связи совершенное убийство с правовой точки зрения является общеуголовным преступлением”, - говорится

в определении Генпрокуратуры РФ.

Нынешние попытки определенного сорта либеральных сил вновь реанимировать тему гибели царской семьи, наверное, имеют еще одну подоплеку – уйти от ответа на некоторые, волнующие общественность вопросы. В документе немцовой правительственной Комиссии (1998 г.) – “Проверка версии о так называемом “ритуальном убийстве” семьи Российского Императора Николая II и лиц из его окружения в 1918 году” - сделан исторически интересный вывод о том, что “мотивы такого решения (о расстреле всей царской семьи) прежде всего политические”. Но, сказав «а», комиссия не сказала «б». Исследование других мотивов, которые стояли за внешними, политическими декорациями, должным образом до сих пор так и не произведено. И, видимо, оно еще ждет своего часа, к великому неудовольствию лиц, тиражирующих заезженную версию-пластинку о «злодеяниях коммунистов». Коммунистов ли?

Так что дискуссии о «злодеяниях большевизма» или об источниках финансирования исследований очередных «екатеринбургских останков» – это только часть проблемы. Речь вновь идет об атаке на главные источники легитимности нынешней российской государственности. Ибо никаких других основ для ее легитимации, кроме созданной В.И.Лениным РСФСР, у нынешнего государственного образования, именуемого Российской Федерацией, нет.

Сергей ВАСИЛЬЦОВ,

доктор исторических наук

Сергей ОБУХОВ,

доктор политических наук

Центр исследований

политической культуры России

19 июня 2008 года

III. ВИЗИТ ПРЕДСЕДАТЕЛЯ ЦК КПРФ НА КИПР И В СИРИЮ

Коммунисты у власти: Кипрский опыт

Менее трех месяцев назад, 24 февраля 2008 года, во втором туре президентских выборов 53 процента граждан Кипра проголосовали за кандидата-коммуниста – генерального секретаря ЦК Прогрессивной партии трудового народа Кипра (АКЭЛ) Димитриса Христофиаса. Он стал первым президентом-коммунистом в странах Европейского союза и вторым в Европе – после президента Молдавии, лидера Партии коммунистов Республики Молдова В.Воронина. И весьма символично, что первые двусторонние межпартийные консультации КПРФ в 2008 году провела с руководством АКЭЛ: по приглашению ЦК партии на Кипре с рабочим визитом 11-13 мая находился Председатель ЦК КПРФ, руководитель фракции Компартии в Государственной Думе Г.А.Зюганов

Встреча давних друзей

Г.А.Зюганов и Д.Христофиас не раз вместе бывали в президентском дворце, когда лидера КПРФ принимали главы кипрского государства. На этот раз уже не гостем, а хозяином был Д.Христофиас, который, приветствуя Г.А.Зюганова, отметил этот факт.

- Рад новой встрече со старым другом и соратником, - заявил президент Д.Христофиас.

- Считаю очень знаменательным, что эта первая наша встреча после избрания Вас,

дорогой Димитрис, президентом Республики Кипр проходит в дни, когда все прогрессивные люди в мире отмечают годовщину Великой Победы над фашистским варварством, после невиданно массовых выступлений трудящихся 1 мая в защиту своих прав. В России есть полное единство позиций в отношении развития отношений с Кипром – самое уважительное, доброжелательное, - подчеркнул руководитель фракции КПРФ в Государственной Думе. - По всем направлениям: по линии и межгосударственных, и межпартийных, и парламентских связей. Наша партия активно способствовала, и будет способствовать, решению кипрской проблемы. На ваш остров выезжали, и будут выезжать, на отдых, а это почти 200 тысяч наших граждан, ежегодно. Наверное, сегодня в России не осталось семьи, которая не знала бы, как живет Кипр, не слышала о вашем гостеприимстве, ласковом солнце и добром отношении киприотов к российским гражданам.

На встрече обсуждены проблемы политического урегулирования кипрской проблемы и преодоления раскола этого островного государства, положение на Ближнем Востоке. Подробно рассматривались различные аспекты российско-кипрских связей, а также межпартийного сотрудничества КПРФ и АКЭЛ.

- Мы благодарны КПРФ, российскому народу за солидарность и поддержку, - подчеркнул президент Д.Христофиас. – Одним из программных требований нашей партии, когда она шла на президентские выборы, было всестороннее развитие отношений с Российской Федерацией. У нас сложилось хорошее сотрудничество, как по межгосударственной,

ВИЗИТ
Г.А.ЗЮГАНОВА
НА КИПР



**ВИЗИТ
Г.А.ЗЮГАНОВА
НА КИПР**



во главе с парламентским спикером партии, членом Политбюро ЦК Андреасом Киприану, недавно избранным вице-председателем Парламентской ассамблеи Совета Европы от группы «Объеди-

так и межпартийной линиям, и мы будем их неуклонно укреплять. Мы остро критиковали предыдущего президента, другие политические силы за застой в российско-кипрских отношениях. Поэтому приложу все усилия для успешного развития наших дружественных связей и по межпартийной, и по государственной линиям.

Комментируя затем для СМИ итоги переговоров, Г.А.Зюганов заявил: «Состоялась очень важная для всех нас встреча с моим старым другом и товарищем Димитрисом Христофиасом. Мы с ним знакомы много лет. Считаю, что это талантливый политический руководитель, государственный деятель, человек, которому доверил народ Кипра возглавить республику в очень ответственное время. Я ему передал привет от президента, премьер-министра, министра иностранных дел. Руководство нашей страны пригласило Димитриса Христофиаса совершить визит в Россию, и он со своей стороны подтвердил, что принял это приглашение.



Шаги к завоеванию власти

У Г.А.Зюганова состоялось несколько раундов межпартийных консультаций КПРФ и руководства Прогрессивной партии трудового народа Кипра, в которых приняли участие члены Политбюро и Секретариата ЦК АКЭЛ

ненные левые».

- После успеха партии на парламентских выборах, когда мы получили 33 процента голосов, а председателем парламента был избран Д.Христофиас, у нас в партии была большая дискуссия о том, надо ли выставлять своего кандидата на пост президента, - отметил А.Киприану. - Часть товарищей сомневалась: не поставит ли это под удар завоеванные партией позиции. Наши коллеги из других партий, особенно из Демократической, кандидата которой на пост президента мы несколько раз поддерживали на выборах, вообще ставили под сомнение право коммунистов иметь своего кандидата в президенты...

Внутрипартийная дискуссия помогла переубедить скептиков, - продолжал он. - При голосовании в местных организациях за выдвижение собственного кандидата высказались 78 процентов, а на партийной конференции - уже 93. Партия посчитала, что в

условиях, когда резко обострились внутриполитические проблемы, наступил застой в вопросах кипрского урегулирования, обязательно должна быть предложена наша альтернатива. И такой альтернативой стал наш кандидат Д.Христофиас с его программой решения социальных проблем и возобновления переговоров с турко-кипрской стороной».

Во время внутрипартийных консультаций подробно был проанализирован и сопоставлен опыт участия КПРФ и АКЭЛ в недавно прошедших выборах. Рассмотрена практика заключения межпартийных союзов, опоры на профессиональные организации трудящихся, создание внепартийных групп поддержки кандидата-коммуниста лидерами общественного мнения. Представители АКЭЛ рассказали о работе своей ежедневной партийной газеты «Харагви», радиостанции, а также независимого телеканала, где информационно-политический блок формируется под влиянием АКЭЛ.

Обсуждены вопросы взаимодействия с православной церковью. Хотя правящий архиепископ прямо призвал поддержать на выборах кандидата правых, но более половины епископата были на стороне кандидата-коммуниста.

- Нам удалось убедить кипрское общество, что только Д.Христофиас может выдвинуть новые инициативы по урегулированию проблемы раздела острова, - подчеркнул А.Киприану. - Только он может заняться неотложными социальными проблемами и вопросами критической ситуации с водоснабжением, что игнорировали предыдущие президенты. И это дало успех. Если в первом туре мы опирались, помимо АКЭЛ и своих традиционных союзников, на поддержку только нескольких мелких левых партий, то ко второму туру в коалицию с нами согласились вступить социалисты и демократы-центристы, что позволило победить кандидата правых сил.

Кипрское урегулирование: позиция коммунистов

Избрание президента-коммуниста породило в кипрском обществе большие надежды на возможность сдвига с мертвой точки политического урегулирования проблемы раздела острова. Нынешний уровень поддержки президента-коммуниста, по данным различных социологических служб, составляет 70-80

процентов. И здесь сказались не только популярные шаги в виде выплаты к Пасхе всем пенсионерам республики дополнительной, четырнадцатой, пенсии. Люди, прежде всего, увидели надежду на воссоединение государства.

Как известно, с 1974 года сохраняется раскол Кипра на греческую и турецкую части, когда на остров после попытки переворота, инспирированной режимом «черных полковников» в Греции, вторглись турецкие войска и оккупировали более тре-



ти территории. С тех пор Турция пытается проводить политику свершившихся фактов, всячески укрепляя никем не признанную «Турецкую республику северного Кипра». После того как на референдуме в 2004 году греки-киприоты отвергли «план К.Аннана», в усилиях по урегулированию наступил застой. И только после избрания президентом Д.Христофиаса состоялась первая встреча с лидером турецкой общины М.А.Талатом. В итоге начали работать различные технические комитеты и рабочие группы, которые занимаются повседневными вопросами жизнедеятельности обеих частей острова. Заявлено о подготовке полномасштабного переговорного процесса. Самым зримым проявлением усилий президента-коммуниста стал разбор части разделительной стены и открытие перехода через «зеленую линию» между греческой и турецкой частями города в центре Никосии, на ул. Лидра, которая патрулируется войсками ООН.

Г.А.Зюганов посетил этот пункт перехода. Общался как с греко-кипрскими военнослужащими, так и представителями полиции турецкой стороны. На удивление, лидера КПРФ узнавали не только греки, но и турки. Один из полицейских оказался выходцем из Болгарии, хорошо знающим русский язык и нашу страну.

**ВИЗИТ
Г.А.ЗЮГАНОВА
НА КИПР**

**ВИЗИТ
Г.А.ЗЮГАНОВА
НА КИПР**

- Нам понятны боль и тревога кипрского народа, оказавшего в разделенном государстве, - сказал Г.А.Зюганов, обращаясь к представителям кипрской общности. - Вы живете в разделенном государстве, а мы, русские, оказались после 1991 года самым крупным в мире разделенным народом. Эта общая боль не утихает и в кипрском, и русском сердце. В нашем лице вы, киприоты, имеете самых близких друзей и союзников, так как мы одинаково смотрим на проблему воссоединения Кипра. И КПРФ, народно-патриотические силы России будут на всех уровнях и всех международных форумах поддерживать инициативы по политическому урегулированию кипрской проблемы, которые выдвигает такой талантливый, тонкий и профессиональный политик, как президент Д.Христофиас.

АКЭЛ: опыт партийного контроля за деятельностью представителей партии во власти

Среди ключевых проблем – обмен опытом партийного контроля и взаимодействия с представителями партии, делегированными во власть.

Г.А.Зюганов рассказал о системе финансирования деятельности партии и введении практики «партийного максимума» для представителей КПРФ, делегированных во власть.

- У нас крупных жертвователей не было никогда. Один процент взносов, плюс небольшие пожертвования, а недавно мы приняли решение о партмаксимуме – до 30% зарплаты на нужды партии отдают наши товарищи, находящиеся на государственных выборных должностях. У нас все депутаты с полочки платят, и аппарат, у кого зарплата повыше. На президентскую кампанию жертвовали многие: просто граждане, малый и средний бизнес – все, кто понимают роль нашей партии.

Со своей стороны, А.Киприану рассказал о действии кипрской системы «партийного максимума».

- И президент-коммунист Д.Христофиас, и

министры-коммунисты, и депутаты Палаты представителей всю получаемую государственную зарплату перечисляют в Фонд партии. И уже из партийной кассы получают денежное содержание. Например, государственная зарплата депутата парламента составляет около 5 тыс. евро. Партия начисляет своим депутатам-коммунистам зарплату на уровне 2 тысяч. Таким образом собираемые средства идут на партийные нужды и в специальный фонд помощи ветеранам партии, на их дополнительное пенсионное обеспечение.

Андреас Киприану рассказал о других формах взаимодействия с представителями партии, выдвинутыми во властные органы. «Сегодня партийный контроль за министрами-коммунистами осуществляется по двум линиям. С одной стороны, президент, являющийся Генеральным секретарем ЦК партии, непосредственно спрашивает с министров-коммунистов за реализацию предвыборной платформы партии. С другой - Политбюро ЦК АКЭЛ проводит ежемесячные встречи с нашими представителями в правительстве, анализируя, как идет реализация предвыборных обещаний партии».



Кипрские демократы против расширения НАТО к границам России

Содержательные консультации прошли с руководством Демократической партии Кипра (ДИКО), второй по влиятельности, образующей правительственную коалицию с коммунистами (на последних парламентских выборах набрала 18 % голосов, и ей предоставлен пост главы парламента). Эта партия позиционирует себя как центристская. Ранее она входила в группу либералов в Парламентской ассамблее Совета Европы, но теперь вышла из нее и добивается принятия в группу социалистов.

- Мы внимательно следим за событиями в России, - сказал, приветствуя Г.А.Зюганова, заместитель председателя ДИКО Иоргос Колокасидес. - Наша партия выступает против однополярного мира и за укрепление влияния России. Как греки-киприоты, мы всегда надеялись на Россию, опираясь в развитии наших связей на общее византийское культурно-государственное наследие, православную традицию и духовную близость наших народов.



Отвечая на вопросы Г.А.Зюганова, лидеры партии подчеркнули: «Мы против расширения НАТО на Восток, против изоляции России, против того, чтобы вашу страну окружали натовские войска и базы.

Почему социалисты в Европарламенте проталкивают антикоммунистические решения?

Обстоятельная беседа прошла у Г.А.Зюганова с руководством еще одного партнера коммунистов по правительственной коалиции – Социалистической партии во главе с Янакисом Омиру. Она набрала на выборах 9 процентов голосов и делегировала в правительство двух министров.

- Уверен, что ваш визит на Кипр послужит дальнейшему сближению наших народов, укреплению связей между КПРФ и кипрскими политическими партиями, - заявил лидер социалистов на встрече с Г.А.Зюгановым. - Хочу выразить поддержку КПРФ, как преемнице КПСС, за ту, которую оказывалась Кипру во времена Советского Союза. Сегодня мы признательны КПРФ за продолжение этой линии, равно как и руководству России, продолжающему внешнеполитическую линию СССР по кипрскому урегулированию.

На консультациях с лидерами кипрских социалистов Г.А.Зюганов поставил пробле-

му подготовки, по инициативе социалистической фракции в Европейском парламенте, решений по так называемому «осуждению» советского коммунизма, которыми на одну доску ставятся Советский Союз, как держава-победительница, и фашистская Германия.

- Не прошло и двух лет, как в Парламентской ассамблее Совета Европы мы во многом вместе с социалистами заблокировали попытку правых партий осудить СССР и ком-

мунистические партии. И вот в парламенте Европейского Союза теперь уже социалисты вновь иницируют этот вопрос. Хочу напомнить, что во многом из-за раскола левых сил – коммунистов и социалистов – в Германии к власти пришли фашисты. В итоге идейные споры коммунисты и социалисты

решали уже в фашистских концлагерях. Я просто не понимаю, почему европейские социалисты реанимируют эти недостойные попытки унизить нашу страну, проталкивая антикоммунистические решения.

У Г.А.Зюганова состоялась также интересная дискуссия с руководством главной кипрской оппозиционной партии - Демократический сбор во главе с председателем Никосом Анастасиадисом. Несмотря на существенные идеологические разногласия с коммунистами, эта партия полностью разделяет линию на укреплению связей с Россией.

- Еще раз хочу подчеркнуть глубокое уважение к вашей стране, вашему народу, заявить о чувствах искренней любви и братства, - сказал Г.А.Зюганов, прощаясь с кипрскими друзьями по завершении визита. - И заверить в своем стремлении развивать эти отношения только по восходящей линии.

«Наши надежды во многом связаны с Россией и КПРФ, - отвечал А.Киприану. - Сильная коммунистическая партия в России – это не только морально-политическая поддержка всех левых сил в мире, но и гарантия усиления роли вашей страны в мире».

Сергей ОБУХОВ

14 мая 2008 года

ВИЗИТ

**Г.А.ЗЮГАНОВА
НА КИПР**

Визит Г.А.Зюганова в Сирию: Переговоры на фоне бурлящего Дамаска и эвакуации беженцев из Ливии

Пребывание Председателя ЦК КПРФ в Сирии совпало с двумя событиями, которые ярко характеризуют взрывоопасность и нестабильность ситуации на Ближнем Востоке

Одно связано с арабской реакцией на визит американского президента Буша в регион и мероприятиями с так называемым «Накба» – днем катастрофы и исхода для палестинского народа. Палестинцы, сирийцы и жители других арабских стран отмечали его именно как День катастрофы, в противовес празднованию дня образования государ-

межпартийными консультациями и встречами. Он провел переговоры по проблемам межпартийного сотрудничества с заместителем Генерального секретаря Партии арабского социалистического возрождения (ПАСВ) Абдаллой Аль-Ахмаром. Состоялись обмен мнениями и согласование позиций двух дружественных партий по широкому кругу международных проблем.

Вопросы развития российско-сирийских межгосударственных, в том числе межпарламентских, связей были обсуждены на его встрече с первым заместителем министра иностранных дел Сирии Фейсалом Микдадом.

В беседе с членами Регионального руководства ПАСВ во главе с заместителем Генерального секретаря Регионального руко-

водства Саидом Бухейтаном обсуждены как развитие межпартийных связей, так и перспективные направления активизации российско-сирийских отношений.

Лидер КПРФ выступил перед сотрудниками российских загранучреждений, работающих в Сирии. Провел межпартийные консульта-



ства Израиль. В Дамаске 15 мая сотни тысяч жителей заполнили и блокировали центральные улицы столицы, проявляя солидарность с палестинским народом и его требованием создания независимого государства со столицей в Иерусалиме и возвращения всех беженцев.

Другое – с очередной вспышкой гражданской войны в соседнем Ливане. Отъезд из Дамаска делегации КПРФ 16 мая задержался в связи с посадкой на самолет «Аэрофлота» эвакуированной из Бейрута последней группы российских граждан. Российская авиакомпания специально направила в столицу соседней Сирии вместо обычного рейсового самолета более вместительный, чтобы вывезти наших соотечественников, оказавшихся в зоне внутривосточного конфликта.

Отношения с Сирией – один из приоритетов России на Ближнем Востоке

Рабочий визит Председателя ЦК КПРФ, руководителя фракции Компартии в Государственной Думе был насыщен переговорами,

с коммунистами Сирии и Палестины. В переговорах со стороны Компартии Сирии участвовала делегация во главе с Председателем ЦК КПС Юсефом Фейсалом.

Состоялся обстоятельный обмен мнениями с представителями коммунистов Палестины. В частности, обсуждены некоторые теоретические проблемы, в т.ч. вопросы соединения национально-освободительной борьбы с социалистической перспективой, взаимодействия с политическими структурами, имеющими религиозную ориентацию

На встрече с вице-президентом Сирийской Арабской Республики (САР) Фаруком Шараа обсуждены вопросы межгосударственных связей и проблемы координации усилий всех прогрессивных партий по противодействию агрессивной политике США как на Ближнем Востоке, так и в других регионах мира.

«Отношения с Сирией – это один из стратегических приоритетов России на Ближнем Востоке, - постоянно подчеркивал Г.А.Зюганов. - В этом вопросе у руководства России, всех парламентских партий сходная позиция»

**ВИЗИТ
Г.А.ЗЮГАНОВА
В СИРИЮ**

Новые ориентиры сотрудничества КПРФ и ПАСВ

Давний друг КПСС и КПРФ, заместитель



ганов и Абдалла Аль-Ахмар подписали новое Соглашение о сотрудничестве КПРФ и ПАСВ на 2008-2010 гг. Им предусмотрены

обмен опытом и партийными делегациями, взаимное информирование о важнейших решениях, согласование позиций на международных и региональных форумах, развитие отношений и сотрудничества между общественными и массовыми организациями, близкими к КПРФ и ПАСВ.

ВИЗИТ
Г.А.ЗЮГАНОВА
В СИРИЮ

Генерального секретаря правящей в Сирии Партии арабского социалистического возрождения (ПАСВ) Абдалла Аль Ахмар провел с Г.А.Зюгановым несколько раундов межпартийные консультации

- Сотрудничество наших партий имеет очень давнюю историю и традиции, - отметил, приветствуя его, сирийский руководитель. - Еще во времена СССР заложен прочный фундамент дружественных связей КПСС и ПАСВ. Сегодня эти традиции успешно продолжают в межпартийном сотрудничестве ПАСВ и КПРФ. Хотя ваш визит, Геннадий Андреевич, короткий, но мы будем продолжать расширять сферы нашего межпартийного взаимодействия, искать новые точки соприкосновения, как и раньше, действовать на благо интересов народов Сирии и России.

«К Сирии, братскому сирийскому народу у нас в России относятся с огромным уважением, - в свою очередь, сказал Г.А.Зюганов. - Хочу отметить, что десять лет спустя, когда состоялся предыдущий визит, и нашим связям не только на межпартийном, но государственном, уровне серьезный импульс дала встреча с ныне покойным президентом Хафезом Асадом, многое изменилось в российско-сирийских отношениях. Тогда мы приложили максимальные усилия, чтобы содействовать повороту в российской внешней политике к нашим традиционным друзьям в арабском мире. Сегодня можно говорить, что на всех политических уровнях в Российской Федерации существует понимание необходимости развития двусторонних дружественных отношений».

В процессе консультаций были проанализированы итоги выполнения предыдущего межпартийного соглашения. Затем Г.А.Зю-

Противостоять американской политике «управляемого хаоса»

На встречах с вице-президентом Ф.Шараа, высшими руководителями ПАСВ А. Аль-Ахмаром и С.Бухейтаном в Министерстве иностранных дел состоялся обмен мнениями по ситуации вокруг Ливана, Ирака, Палестины, обсуждено взаимодействие КПРФ и ПАСВ в вопросах солидарности и укрепления сотрудничества по противодействию глобалистской, империалистической политике США на Ближнем Востоке

- Мы очень рассчитывает, что Россия укрепит свое влияние на мировые процессы как великая держава, - отмечал на межпартийных консультациях Абдалла Аль-Ахмар. - И весьма сожалеем, что ее роль подорвана негативными процессами 90-х годов прошлого века.

«Ваша партия много сделала для преодоления беспорядка и дезорганизации, возникших в российском обществе в 90-е годы, - подчеркнул на встрече с Г.А.Зюгановым вице-президент Сирии Ф.Шараа. - Вы, товарищ Зюганов, как политик, известны во всей Сирии, наш народ относится к вам с уважением. И мы верим, что ваша страна сможет вновь играть роль одного из полюсов силы в современном мире»

- Нынешняя американская администрация атакует Сирию, Россию, Китай, усиливает нажим на наши страны, гордится «победой» над СССР и социалистическим лагерем, двигая все ближе к границам России военную машину НАТО. Противостоять этому можно, только укрепляя единство действий антиимпериалистических сил, а также возрождая роль России как сверхдержавы. И мы в Сирии заинтересованы в этом, - сказал в беседе с лидером КПРФ зам. генерально-

**ВИЗИТ
Г.А.ЗЮГАНОВА
В СИРИЮ**

го секретаря Регионального руководства ПАСВ С.Бухейтан.

«США декларируют, будто несут на Ближний Восток демократию и мир, - обращал внимание лидера КПРФ А.Аль-Ахмар. - На самом деле идет реализация политики «управляемого хаоса». В рамках своей концепции «нового Ближнего Востока от Атлантики до Китая» США насаждают беспорядки и нестабильность в регионе - от Ирака до Судана, от Ливана и Палестины до Афганистана. Им нужны здесь новые конфликты, чтобы прикрыть свой провал в Ираке и грабеж иракской нефти. Несмотря на усиливающееся давление со стороны США, Сирия не изменит своему антиимпериалистическому курсу, будет противостоять попыткам властвования США над миром под видом «политики глобализации». Мы - против насаждения и так называемой «политики свободного рынка», которая является прикрытием для финансовой, экономической и военной агрессии».

- Наша партия солидарна с мужественной позицией Сирии, которая успешно противостоит нажиму США, - в свою очередь, подчеркивал Г.А.Зюганов. - У КПРФ и ПАСВ общие позиция и оценки по решению палестинской проблемы, выполнению решений ООН по освобождению Израилем всех, оккупированных в 1967 году, арабских территорий, сходные взгляды на иракскую и ливанскую проблемы. Мы считаем, что сегодня, как никогда, важна международная солидарность с вашей позицией. Для противостояния американскому глобализму нужно широкое сотрудничество всех прогрессивных, антиимпериалистических партий».

О ситуации вокруг конфликта в Ливане

Вечером 14 мая прошла еще одна ключевая встреча в рамках программы визита - переговоры с Региональным руководством ПАСВ во главе с заместителем Генерального секретаря Регионального руководства Партии арабского социалистического возрождения Саидом Бухейтаном. Среди комплекса обсуждавшихся тем одними из главных были ливанская проблема, обострение кризиса и возоб-

новление вооруженных столкновений в этой стране, что породило новую волну беженцев.

- Сирия вывела свой воинский контингент из Ливана, - отметил, разъясняя позицию государственного руководства, Саид Бухейтан. - И, несмотря на многочисленные призывы вернуться в Ливан и продолжить миротворческую миссию, мы не намерены вновь вводить войска в эту братскую страну. Одновременно Сирия против внешнего вмешательства в дела Ливана. Должен быть внутренний диалог между конфликтующими сторонами - прозападной, израильской, и национальной, патриотической. Нас очень беспокоит ситуация, что как только ливанцы приходят к внутреннему соглашению, тут же вмешиваются внешние силы и, прежде всего США, разрушают договоренности.

«А Сирия - за единый и стабильный Ливан, - продолжал он. - Мы не хотим вмешиваться во внутренний конфликт и осуждаем любые по-



пытки внешнего вмешательства. Сегодня становится очевидным, что США, инспирируя конфликт в Ливане, разжигая противостояние между палестинскими группировками, усиливая давление на Сирию, пытаются отвлечь внимание мировой общественности от кровавой ситуации в Ираке, где американцы завязли и не могут найти выхода из ситуации».

Со своей стороны, Г.А.Зюганов заявил, что КПРФ поддерживает позицию ПАСВ, Сирии по ливанскому урегулированию, решению палестинской проблемы и ситуации вокруг Ирака. «Ваш воинский контингент в Ливане в свое время играл стабилизирующую роль. Мы согласны с позицией ПАСВ по недопущению внешнего вмешательства во внутренний ливанский конфликт. Ваша позиция по Ливану, палестинской и иракской проблемам - честная, мужественная и справедливая».

Позднее, после встречи с вице-президентом САР Фаруком Шараа, комментируя, по просьбе сирийских СМИ, направление к берегам Ливана ударной авианосной группировки США, он подчеркнул: «Ранее США уже обожглись на военном вмешательстве в дела Ливана, потеряв несколько сот своих военнослужащих и бесславно ретировавшись восвояси. Таков же исход и у последнего израильского вторжения в Ливан. Думаю, что этот урок США запомнили надолго и не решатся на вооруженное вмешательство во внутриливанский конфликт».



На переговорах и консультациях обсужден широкий спектр вопросов российско-сирийского сотрудничества. Сирийская сторона, которая реализует решения X съезда ПАСВ (2005 г.) по модернизации и развитию страны в рамках концепции «экономики социального рынка» при доминировании общественного сектора, высказалась за расширение экономических связей с нашей страной. Учитывая реалии России, где госсобственность составляет лишь 10% (в Сирии она доминирует), как отметил вице-президент САР Ф.Шараа, сирийское руководство готово способствовать сотрудничеству и с ее частными компаниями. Но при условии, что они будут с русским, российским капиталом. «Политическое и экономическое присутствие России в нашем регионе в целом – на пользу и нам, и вам», - резюмировал он.

- В нашей партии с большим уважением относятся к Сирии, ее народу и руководству, - подчеркивал на встречах и в беседах Г.А.-Зюганов. – Мы настаивали и будем настаивать на том, чтобы арабское направление для российской внешней политики было одним из ключевых, а российско-сирийское сотрудничество – расширено.

Сергей ОБУХОВ
16 мая 2008 года

Интервью Г.А.Зюганова еженедельнику «Вестник Кипра»: Правда и справедливость – основа нравственности

В одном из интервью Председатель ЦК КПРФ как-то заявил: «Я есть реальность российской жизни». Согласитесь, с этим трудно спорить. Политическую жизнь страны последних 17 лет невозможно представить без главного коммуниста постсоветского пространства, патриота и государственника, лидера и идеолога самой многочисленной оппозиционной партии. Все эти

годы ему удается успешно балансировать между властью и непримиримой оппозицией, несмотря на все происки врагов и злопыхателей, не терять ни популярности, ни уверенности в себе. Как и все политические долгожители, Зюганов - фигура неоднозначная и противоречивая

Но уникальность Геннадия Андреевича, а во многом и причина его непотопляемости, в его способности, не меняя советской риторики, а также подбодряющего ее выражения лица, «отвечать на вызовы времени».

О последних событиях в России, перспективах ее развития мы говорили в ларнакской штабквартире АКЕЛ, куда он приехал на интервью за два часа до своего полета в Сирию. Выдержки из него мы и предлагаем вашему вниманию.

- У нас официальный визит на Кипр и в Сирию по приглашению президентов обеих Республик. С Димитрисом Христофидом нас связывают старая личная дружба, тесное знакомство, общность целей. В свое время я здесь участвовал в избирательной кампании, консультировал, помогал. Будем считать, что не напрасно. Отношения между двумя нашими странами очень хорошие, а во время личной беседы с президентом я заверил в продолжении поддержки нашей партией и Россией в целом усилий по разрешению кипрской проблемы. Передал ему личные приветствия от нашего президента, премьер-министра и министра иностранных дел России. График моего визита - очень плотный. Я встречался на Кипре с представителями других партий, и это был весьма конструктивный диалог. Принимал участие в телевизионной прямой линии, где, в частности, задавались очень интересные вопросы. Удалось встретиться и с сотрудниками нашей дипмиссии, представителями деловых кру-

ВИЗИТ
Г.А.ЗЮГАНОВА
В СИРИЮ

**ВИЗИТ
Г.А.ЗЮГАНОВА
В СИРИЮ**

гов. Словом, официальная поездка на Кипр была для меня весьма плодотворной.

Как вы оцениваете нынешнюю ситуацию в России?

- Да, нам удалось укрепить единство страны, мир стал прислушиваться к нам. Но у меня довольно тревожные и сложные предчувствия. Они основаны на всестороннем анализе положения в стране, после того как я побывал в 35 регионах Российской Федерации - от Дальнего Востока до Питера. Регулярно бываю на сессиях Парламентской ассамблеи (Совета Европы), где выслушиваю точки зрения на ключевые вопросы депутатов 47 европейских стран: анализ экономической конъюнктуры и состояния финансовой системы. Россия оказалась в центре передела мира - прежде всего энергетических и сырьевых ресурсов. Она жестко привязана к доллару и евро, а вы знаете, что американский доллар «кашляет»... Либеральные реформы для России смертельны. Две трети территорий находятся в экстремальных условиях. У нас рыночными могут быть отрасли, которые располагаются не дальше 40-50 км от Транссибирской магистрали, все остальное требует дополнительных затрат. Трудозатраты же у нас на единицу изделия всегда будут выше, чем в Европе. Поэтому если государство не регулирует цены на энергоносители, транспортные издержки, то любой выпуск продукции будет неконкурентоспособным. Так что тот вид либерализма, который нам «спланировали» американцы, для России разрушителен и смертелен.

Сегодня страна производит 1,5 % наукоемкой продукции и перестала быть индустриальной державой. Износ основного фонда машин превысил 20 лет - критическую черту, за которой начинается обвал. Каждая вторая буханка хлеба, продовольственный пакет - уже иностранные, и мы тратим на это \$30 млрд. Из 74 млн работающих 55 млн живут на 5-6 тыс. рублей в месяц при квартплате за «двушку». Примерно 2 800 тысяч специалистов уехали за рубеж! Двадцать пять миллионов русских оказались за «суверенными» границами, которые произвольно проведены под Белгородом, Смоленском и Псковом, что абсолютно недопустимо. Цены на хлеб и другие продукты растут. Как и во всем мире: рис подорожал в два раза и становится все дороже. У нас 40 млн гектаров земли - подготовленной, удобренной, окультуренной - уже вышли из оборота, зарастают бурьяном и чертополохом. А по-

дорожание электроэнергии на 20% как раз в канун майских праздников! Разве о таком подарке мечтали люди? А ведь на каждого жителя нашей страны приходится по \$160 тысяч в пересчете на сырьевые ресурсы, при том что в Америке этот показатель равен 16-ти, а в Европе - всего \$6 тысячам.

Давайте же распорядимся этим по-хозяйски, как в любой нормальной стране мира. Так нет! Десять кланов «захватили» все основные ресурсы. И всем разговорам о том, что у нас стабфонд, золотовалютные резервы огромные, надо противопоставлять реальные факты: одних корпоративных долгов набрали уже почти 500 миллиардов. Плюс к ним еще и государственные. Поэтому нынешний экономический - это курс полного разрушения страны и ее девальвации.

И главный из всех показателей - смертность. Медики заявляют, что трагедия современной России - сверхсмертность, которая увеличилась в два с половиной раза. Основная причина - духовная ампутация, разрушение образа жизни. Нынешний же «реформаторский курс» ничего не делает, чтобы изменить эту трагическую ситуацию.

- Коммунисты - единственные, кто проголосовал в Думе против назначения Путина главой правительства...

- Я сожалею, что Владимир Путин не стал президентом Союзного государства России и Белоруссии. Считаю, что нынешний состав правительства не будет способен решить стоящие перед страной задачи. У него есть хорошее качество: он установил контакт с лидерами фракций, умеет слушать, делать пометки и тут же комментировать высказываемые мнения. Но... ему просто повезло, что за 8 лет президентства не было ни одной холодной зимы, большой засухи, которые парализовали бы страну. Конъюнктура цен на нефть - высоченная. Но ее запасы не беспредельны. И мы вынуждены оценить это «правление», как время упущенных возможностей.

С этими курсом и «командой», особенно правительственной, мы никуда не продвинемся. Кудрин убьет любое дело, Фурсенко навязывает чуждую нам «болонскую систему», «культура Швыдкого» - вне комментариев, министр обороны не знает военного языка. А только за то, что 3 миллиона детей не пошли в школу, следовало бы выгнать Фурсенку палкой из правительства.

Кроме нас, организованной, серьезной оппозиции, в стране нет. И лишь у нас команда, которая в состоянии сформировать

ровать солидное правительство лево-центристского толка. Мы не говорим, что там будут только члены КПРФ. Это будет союз профессионально подготовленных, современных, грамотных политиков. Я категорически не согласен с курсом «Единой России». Не могу согласиться с тем, что пенсия должна быть 3,5 - 4 тысячи рублей, хотя даже месячное содержание уголовника в российской тюрьме стоит 6200. Почему человек, который всю жизнь отлетал, отвоевал, Север осваивал, на Дальнем Востоке работал, Чернобыль грудью закрывал, должен обречь на голодное, нищенское существование? Я не согласен и с тем, что в стране уже более 100 миллиардеров. Назовите мне 100 лучших заводов, ими построенных! Откуда их миллиарды, хорошо известно: обобрали всех – и страну, и сограждан. Это уже не «миллиардер», а иначе называется...

- Чем вы тогда объясняете такую популярность Путина и его высокий рейтинг?

- Многие сравнивают его с Ельциным. Я - человек православной культуры: царствие ему небесное, но после разложившейся, развалившейся системы, когда порой нетрезвый человек просил свою команду сформировать для него национальную идею, все выглядело обнадеживающе. Но если внимательно изучить каждое направление, то видно, что серьезных подвижек нет. В нашей же программе детально прописаны семь шагов к возрождению страны: что можно сделать в промышленности, экономике, финансах, строительстве, в области обороны, сфере образования и в борьбе с коррупцией. Уверяю, что многих устроит наш подход. Мы предлагаем качественно иной курс - созидания и работы, а не пьянства, воровства и бандитизма.

- В своей книге «Глобализация и судьба человечества» вы писали о том, что одного социально-классового подхода для анализа современных условий недостаточно, и Россия может жить только при сильном государстве...

- Да, нужно учитывать все факторы современного развития. Нужен анализ культурно-исторический, с глубоким знанием истоков и корней своей государственности. Да, Россия может жить только при сильной государственной системе. Как только государство ослабело в Киевской Руси, так ее растащили на княжества. Смута его 15 лет лихорадила. А уж когда все рычаги управления СССР были разрушены, рассыпалось все.

Надо знать геополитические законы. Американцы потребляют 1 млрд нефти в год, но их задача – «захватить» всю нефть: сначала Ирак, потом Саудовская Аравия. И есть еще информационно-психологический подход. Ели вы не понимаете роли СМИ, то не поймете, почему наша гигантская страна деградирует 15 последних лет. Мы устояли против фашистов, но наше сознание не выдержало психологической атаки на наш образ жизни. Осталась духовная опора, вырвав корни которой, можно окончательно растащить страну.

- В СССР, как мы помним, фактической целью было построение коммунистического общества. Какие цели ставит сегодня перед собой КПРФ в глобальном смысле?

- Суть идеологии определяется несколькими позициями. Вся жизнь человечество боролось за правду, справедливость - это основа нравственности. Наша партия отражает интересы трудового народа, интернациональна по духу - в ней представители всех народов России, и сердцевину отношений составляет дружба. Поэтому одна из главных целей - восстановление народовластия; возрождение порушенного союзного государства на новой базовой основе России – Белоруссии – Украины; борьба против глобализма по-американски, который является опасностью для всей планеты и настолько очевиден, что крупнейшие страны Европы выступают против американской авантюры. Все это требует коллективных труда и решения проблем. Потому что в нынешних экстремальных условиях в одиночку выжить невозможно. Кстати, даже у царя был семейный совет всех взрослых членов царской семьи - почти 300 человек. И сам он, хотя и был крупным землевладельцем, не мог продать ни одной десятины земли, если совет не разрешал проблему коллективно. И это - типичная система организации жизни нашего общества, с чем необходимо считаться.

Наша партия устремлена в будущее. Мы глубоко освоили идеи, которые были озвучены в свое время на конференции в Рио-Жанейро. Наша страна, нравится кому или нет, - «левая», по объективным данным. Не случайно на левый фланг «прыгнули» практически уже все. Только левые идеи - в цене, а все остальные заплеваны, истоптаны и дискредитированы.

Сергей ВИНОГРАДОВ

«Вестник Кипра»

19 мая 2008 года

ВИЗИТ

Г.А.ЗЮГАНОВА

В СИРИЮ

IV. РАБОЧИЕ ПОЕЗДКИ Г.А.ЗЮГАНОВА ПО КАВКАЗУ

РАБОЧИЕ
ПОЕЗДКИ
Г.А.ЗЮГАНОВА
ПО КАВКАЗУ

Ставропольский край: Встречи с производителями сельхозтехники

6 июня Г. А. Зюганов посетил Ставропольский завод ОАО «Автоприцеп-КАМАЗ» - один из крупнейших производителей прицепной и сельскохозяйственной техники в России, чей трудовой кол-

Затем в актовом зале, вместившим более 500 человек, состоялась неформальная встреча. В ней принимал участие депутат Ставропольской думы, первый секретарь крайкома КПРФ В.И. Гончаров В. И.

С большой речью перед собравшимися выступил Г.А.Зюганов, ответив на многочисленные вопросы заводчан. Среди наиболее часто повторяемых были, такие: «Возможен ли нацизм или фашизм в России?», «Отношение к сверхдорогим Олимпийским играм в Сочи 2014 года?», «Каковы наиболее острые проблемы высшего образования?», «Почему не строят детские учреждения?», «Будет ли ужесточение наказания за преступления против детей - смертная казнь?», «Будет ли закон о запрете сект?», «Чем вызвано обилие заказных публикаций против Вас. Ваше отношение к ним?»..

Подробно изложил он также позицию КПРФ по развитию села, возрождению сельскохозяйственного машиностроения.

А.А.ЮЩЕНКО,
руководитель
Пресс-службы,
пресс-секретарь
Председателя ЦК
КПРФ
6 июня 2008
года



лектив составляет около полутора тысяч человек

Генеральный директор, депутат краевой Думы Е.Я.Письменный провел высокого гостя по цехам, познакомил с рабочими, руководителями производства, которые продемонстрировали новинки выпускаемой предприятием техники.



Лидер КПРФ у хлеборобов Ставрополя

Лидер КПРФ посетил мукомольный комбинат в Ставрополе, где ознакомился с современными перерабатывающими технологиями

Состоялась большая встреча с хлеборобами в сельскохозяйственно-производственном кооперативе (СПК) «Колхоз Терновский» Труновского района. Известный на всю страну руководитель аграрного производства

Иван Андреевич Богачев, приветствуя Г.А. Зюганова, особо подчеркнул его деятельность по поддержке российского села, тружеников АПК.

Председатель ЦК КПРФ провел и ряд встреч, бесед с избирателями. Ознакомился с восстановительными работами в Троицком храме, основанном еще в 1825 г.

А.А.ЮЩЕНКО,

руководитель Пресс-службы,

пресс-секретарь Председателя ЦК КПРФ

7 июня 2008 года

РАБОЧИЕ

ПОЕЗДКИ

Г.А.ЗЮГАНОВА

ПО КАВКАЗУ



Встреча Г.А.Зюганова с главой Республики Северная Осетия - Алания Т.Д.Мамсуровым и президентом Южной Осетии Э.Д.Кокойты

Рабочая поездка Председателя ЦК КПРФ, руководителя фракции Компартии в Государственной Думе Г.А.Зюганова в Республику Северная Осетия-Алания началась со встречи во Владикавказе с главой Республики Т.Д.Мамсуровым и президентом Южной Осетии Э.Д.Кокойты

Приветствуя Г.А.Зюганова, глава Республики высказал признательность лидеру КПРФ за его позицию по судьбоносному для разделенного осетинского народа вопросу объединению Севера и Юга. «Ваша позиция в поддержку объединения широко известна, – подчеркнул Т.Д.Мамсуров. – Вы ее представляете и отстаиваете на всех меж-

**РАБОЧИЕ
ПОЕЗДКИ
Г.А.ЗЮГАНОВА
ПО КАВКАЗУ**

дународных и российских форумах. И наш народ благодарен за поддержку его чаяний и стремления к объединению».

- Наша фракция изначально настаивала на решении вопроса о предоставлении возможности населению Южной Осетии принять российское гражданство, - отметил Г.А.Зюганов. - Мы предлагали исполнительной власти и настаиваем на официальном признании Российской Федерации итогов референдума в Южной Осетии, ее независимости, как первого шага для развития переговорного процесса о воссоединении разделенного осетинского народа.

«Мы русские, как самый крупный разделенный народ в мире, как никто иной чувствуем всю боль осетинского народа и разделяем его чаяния», - подчеркнул Г.А.Зюганов.

- Без России ни Южная, ни Северная Осетия не видят своих исторических перспектив, - подчеркнул в свою очередь Президент Южной Осетии Э.Д.Кокойты. - Вопрос сегодня стоит не только об объединении Южной и Северной Осетии, но, прежде всего, об укреплении позиций России на Кавказе - регионе, геостратегическое значение которого все более возрастает.

«Против нашего народа со стороны властей Грузии осуществляется политика государственного терроризма, - продолжил Э.Д.Кокойты. - Сегодня очевидна попытка через западные фонды и структуры внести раскол внутри осетинского общества. На этом фоне усиливается активность ОБСЕ и Евросоюза в регионе, их попытки взять на себя миротворческую инициативу, вытеснить Россию с ключевых позиций в урегулировании. Но эти попытки западных структур бесперспективны. Мы не принимаем такого «посредничества», так как западные структуры однозначно выступают на стороне Грузии, которая их усилиями превращена в самую милитаризованную республику на постсоветском пространстве».

- Осетия, ни Северная, ни Южная, никогда не были и не будут обузой для России, - резюмировал Т.Д.Мамсуров. - Для нашей

страны мы всегда были и будем надежной опорой.

На встрече обсуждены проблемы социально-экономического развития Республики Северная Осетия-Алания, поддержки со стороны фракции КПРФ ключевых инвестиционных проектов, а также вопросы экономического взаимодействия с Южной Осетией. Состоялось также рассмотрение инициативы югоосетинской стороны о проведении в



Цхинвали выездного заседания фракции КПРФ в Государственной Думе совместно с югоосетинскими депутатами.

В беседе приняли участие председатель парламента Республики Северная Осетия-Алания Л.Б.Хабицова, руководитель фракции КПРФ в республиканском парламенте, первый секретарь рескома КПРФ К.К.Тайсаев, а также депутаты Государственной Думы ФС РФ - О.А.Куликов, Д.Г.Новиков, Ю.В.Афонин, С.П.Обухов, К.В.Ширшов.

А.А.ЮЩЕНКО,

пресс-секретарь Председателя ЦК КПРФ

13 июня 2008 года

**Г.А.Зюганов: Мы заставили
«Единую Россию» поднять
минимальную зарплату до
прожиточного уровня**

В республиканском Доме искусств Владикавказа состоялась пресс-конференция Председателя ЦК КПРФ, руководителя фракции Компартии в Государственной Думе Г.А.Зюганова для представителей региональных и федеральных СМИ

Отвечая на вопросы о достижениях фракции КПРФ за годы работы в Государствен-

ной Думе, Председатель ЦК КПРФ отметил, например, последний по времени успех: коммунистам удалось вынудить единороссовское большинство, наконец, принять законопроект о повышении минимального уровня заработной платы до уровня прожиточного минимума. Хотя, как отметил Г.А.Зюганов, сумма в 4330 рублей с 1 января 2009 года уже не будет соответствовать прожиточному минимуму на этот период. Именно поэтому депутаты-коммунисты отстаивали поправку О.Н.Смо-

Особо лидер КПРФ отметил социальное законодательство, что продвигали в Думе депутаты-коммунисты. «Мы дали гражданам, наиболее слабо защищенным категориям населения льготы, которые позволили им выжить в наиболее лихие ельцинские времена. И отмена этих льгот с 2005 года преступление перед ветеранами и малоимущими».

Активная работа фракции КПРФ с коалиционным правительством Примакова-Маслюкова после дефолта 1998 года по-

**РАБОЧИЕ
ПОЕЗДКИ
Г.А.ЗЮГАНОВА
ПО КАВКАЗУ**



лина, согласно которой минимальная зарплата в 2009 году должна быть не ниже реально складывающегося прожиточного минимума. А он явно на тысячу рублей выше, чем определен на начало нынешнего года. Но, думское большинство опять выступило против.

Среди думских решений, которые имели серьезное влияние на политическое и социально-экономическое развитие страны, Г.А.Зюганов отметил инициированную фракцией КПРФ денонацию Беловежских соглашений. Это открыло возможность для возрождения обновленного Союза, укрепления союзного государства России и Белоруссии, с перспективой подключения к интеграционным процессам Украины, а также Казахстана.

зволила оттащить страну от края пропасти, спасти общество от надвигавшейся гражданской войны, подчеркнул Г.А.Зюганов. Наконец, сегодня наша фракция остается единственной защитницей остатков гражданских свобод, демократии и свободы слова.

- Наша партия не переоценивает значение думской работы. Мы считаем, что результат дает только соединение активного использования думской трибуны, организации народного протеста и солидного программного обеспечения всех наших действий.

С.П.ОБУХОВ

15 июня 2008 года

V. «КРУГЛЫЙ СТОЛ» ПО ПРОБЛЕМАМ ПРОДОВОЛЬСТВЕННОЙ БЕЗОПАСНОСТИ

«КРУГЛЫЙ СТОЛ»
ПО ПРОБЛЕМАМ
ПРОДОВОЛЬСТВЕННОЙ
БЕЗОПАСНОСТИ

Аграрный сектор в ужасающем положении: Без национализации земли и природных ресурсов страну ждет голод

3 июня в Государственной Думе состоялся «круглый стол» по проблемам продовольственной безопасности, организованный фракцией КПРФ. Вел заседание зампред ЦК КПРФ, заместитель председателя Комитета по природным ресурсам, природопользованию и экологии академик РАСХН Владимир Иванович Кашин



В работе «круглого стола» участвовали более трехсот человек: депутаты Государственной Думы, представители аграрной науки, руководители сельхозпредприятий и муниципальных образований, ветераны сельскохозяйственной отрасли.

Открывая заседание, академик **В.И.Кашин** подчеркнул, что острота постановки вопроса о продовольственной безопасности во многом определяется характером законотворчества в области природопользования и землепользования. Принятые в последние годы законодательные акты (Земельный, Водный, Лесной кодексы РФ, «Об обороте земель сельскохозяйственного назначения», «О государственном регулирова-

нии обеспечения плодородия земель сельскохозяйственного назначения» и др.) фактически освободили государство от ответственности за состояние дел в сфере регулирования данных законов, породив правовой нигилизм и беспредел. Начатый в эпоху Б.Ельцина разгром экономики, в том числе АПК, по сути, сегодня приобрел законодательную базу.

Анализируя состояние продовольственной безопасности РФ, В.И.Кашин подчеркнул, что она является важнейшей частью экономической и национальной безопасности государства. Подразумевая такое состояние экономики и АПК страны, которое, при сохранении и улучшении среды обитания, без уменьшения государственного продовольственного резерва, независимо от внешних и внутренних условий, при бесперебойном поступлении продуктов питания в места их потребления, обеспечивает население страны по доступным ценам экологически чистыми и полезными для здоровья продуктами питания отечественного производства. В объеме не менее 80% и с энергетической полезностью не ниже 75% от научно обосно-

ванных норм. Определяется она аграрной политикой государства во всех направлениях, включая финансовую поддержку, защиту интересов производителей, развитие материально-технической базы, что в совокупности закрепляется в Конституции Российской Федерации, других законодательных и

нормативных актах государства.

Продовольственная безопасность это одна из необходимых гарантий права человека на жизнь и громадного значения политический фактор.

В своих выступлениях участники «круглого стола» отмечали, что сегодня аграрный сектор находится в ужасающем положении.

Академик РАСХН **А.А. Шутков** подчеркнул, что проводимая нынешней властью политика является антинародной и антикрестьянской. За последние семь лет импорт продовольствия в нашу страну вырос более чем в 3 раза. В то же время 90% производимых в России минеральных удобрений отправляется за рубеж, а отечественное агро-

производство их практически лишено. Формируется класс новых латифундистов, которые имеют по 100-300 тысяч гектаров земли. Такого не было даже в царские времена. Уровень государственной поддержки составляет 13 долларов на гектар пашни, тогда как в странах Запада он равен 300 долларам. Принятая правительством программа «Развитие сельского хозяйства и регулирование рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2008-2012 годы» неэффективна. На ее реализацию планируется выделить лишь 76 млрд рублей, тогда как потребность аграрной отрасли оценивается в 500 млрд, а в перспективе в 1,5 трлн рублей. Министерство сельского хозяйства не справляется со своими обязанностями и действует в основном в интересах крупного бизнеса.

Академик РАСХН, председатель общества «Российские ученые социалистической ориентации» **В.С. Шевелуха** потребовал создать Комитет национального спасения сельского хозяйства, наделенный конституционными полномочиями. Среди первоочередных задач национализация земли и природных ресурсов. Иначе Россию ожидает голод.

По словам руководителя фракции КПРФ в Брянской областной думе **В.А. Кравченко**, половина сельхозземель на Брянщине находится в запустении. Износ техники от 70% и выше. Кредиты получают только наиболее сильные хозяйства, да и те не в состоянии по ним расплачиваться. Он предложил пересмотреть схему распределения кредитов, а также внести изменения в Земельный кодекс для предотвращения рейдерских захватов.

Один из руководителей рыбопромышленного комплекса Мурманской области **Ш.А. Гусейнов** напомнил, что в советские времена вылавливалось до 12 млн т рыбы и 80% ее шло на внутренний рынок. Сегодня Россия вылавливает лишь 3,2 млн, из них 1,5 млн т идет на экспорт.

Депутат-коммунист Государственной думы, 1-й секретарь Ростовского обкома КПРФ **Н.В. Коломейцев** в своем эмоциональном выступлении подверг резкой критике деятельность правительства. По его словам, власть и народ существуют будто в параллельных мирах. Нами управляет рентная олигархия, которая вместе со своими семьями живет за рубежом, а в Россию ездит на «шабашку». О какой поддержке сельского хозяйства может идти речь, когда за прошлый год списано 45 тысяч тракторов, а произведено на отечественных заводах лишь 8 тысяч? Земля не обрабатывается. Яркий пример: в Ростовской области на черноземе толщиной в метр создается игорная зона

«Азов-сити». Если Россия потеряет продовольственную безопасность, то никакого НАТО не понадобится для ее завоевания достаточно просто перекрыть поставки продовольствия. И чтобы исправить ситуацию, надо менять всю систему. КПРФ предлагает реальный выход. У коммунистов есть и 11 отраслевых программ, в том числе по спасению сельского хозяйства.

Руководитель СПК «Верный путь» **В.С. Язиков** из Смоленской области сравнил положение отечественных сельхозтоваропроизводителей с их белорусскими коллегами. В Белоруссии аграрному сектору оказывается реальная поддержка со стороны государства. Солярка для крестьян практически бесплатна, а за электроэнергию (кстати, поставляемую из России) они платят в 10 раз меньше, чем россияне.

Герой Социалистического Труда, депутат-коммунист Государственной думы **В.А. Стародубцев** напомнил, что в свое время Рейган требовал от Горбачева сокращения в СССР поголовья крупного рогатого скота. Сейчас это осуществлено в полной мере. Из бывших 60-ти его осталось 15 млн, а от 21 млн коров менее 7-ми. А все эти годы шло и политическое убийство крестьянства, как основы российского народа. Что касается персональной ответственности, то ее должны нести прежде всего Кудрин и Греф. Это их «деятельность» принесла сельскому хозяйству наибольший вред. Обладая бесконтрольной властью, они не исполняя даже распоряжений президента, а Путин делал вид, что все идет нормально. В результате разрушена инфраструктура аграрной отрасли: фермы, ремонтные базы. Уничтожен тракторно-комбайновый парк. Необходимо, чтобы виновники этой катастрофы понесли заслуженное наказание. Вместе с тем он потребовал немедленно вернуть землю в госсобственность и привлечь к ответственности «прихвизаторов-латифундистов».

Доктор технических наук **С.А. Сидоров**, ученый в области сельхозмашиностроения, констатировал, что отраслевая наука тоже практически разрушена. Из 70 научных организаций не осталось ни одной. Из-за отсутствия качественных сталей Россия сегодня не в состоянии производить целые классы сельхозмашин. Они становятся неконкурентоспособными еще на стадии проектирования. Закупками же импортной сельхозтехники проблему не решить. Ее высокая цена повлияет и на себестоимость продукции, которая будет выше зарубежной на 30-40%.

По словам первого заместителя председателя Комитета Госдумы по аграрным вопросам **Н.М. Харитонов**, коммунисты в пар-

“КРУГЛЫЙ СТОЛ” ПО ПРОБЛЕМАМ ПРОДОВОЛЬСТВЕННОЙ БЕЗОПАСНОСТИ

**“КРУГЛЫЙ СТОЛ”
ПО ПРОБЛЕМАМ
ПРОДОВОЛЬСТВЕННОЙ
БЕЗОПАСНОСТИ**

ламенте стараются делать все, отстаивая интересы аграрного сектора, но вот сил у них маловато. Фракция КПРФ состоит всего из 57 человек, а больше никто в Думе не защищает российского сельхозтоваропроизводителя. Не принимаются и важнейшие законы, в том числе о продовольственной безопасности. На парламентских выборах деревню буквально заставляли отдать голоса за «Единую Россию». К сожалению, крестьяне поддались этому давлению и проголосовали против собственных интересов. Николай Михайлович напомнил, что в свое время селянам было выдано 12,5 млн сертификатов на земельную собственность, которые сегодня скупают чуть ли не за бутылку водки. Так земля переходит в руки рейдеров, а те, кто на ней трудится, превращаются в изгоев.

Заслуженный ветеран отрасли, Герой Социалистического Труда, министр тракторного и сельскохозяйственного машиностроения СССР **А.А. Ежовский** отметил, что используемые в нашем аграрном секторе техника и технологии давно устарели. В результате мы теряем 15-20 млн т зерна, 1 млн т мяса, 7 млн т молока. Производительность труда в российском сельском хозяйстве в 8-10 раз ниже, чем в развитых странах. Если в 1990 г. в СССР производилось 214 тыс. тракторов и 65 тыс. комбайнов, то сейчас в России 8 и 7 тыс. соответственно. В то же время лишь один Минский тракторный завод выпустил за прошлый год 60 тыс. тракторов: белорусские коллеги, в отличие от нас, хорошо понимают, что механизация — основа развития сельскохозяйственного производства.

Депутат-коммунист **П.Г. Свечников** заявил, что правительство принимает сиюминутные решения, не думая о перспективах. Так, уровень государственных дотаций в отечественном сельском хозяйстве составляет 1,2%, тогда как в США равен 40-ти, а в Японии 60%.

Доктор биологических наук **И.В. Ермакова** рассказала, что поставляемые к нам из-за рубежа генно-модифицированные продукты представляют большую опасность: это бомба, страшнее атомной. Последние исследования российских ученых выявили, что

такие продукты вызывают онкологические заболевания, которые, например, лишь по раку кишечника выросла за последние 5 лет в семь-восемь раз. Кроме того, они влияют и на репродуктивную функцию. И хотя ученые во всем мире бьют тревогу, их «не слышат». А генно-модифицированные продукты, особенно соя, производятся все в больших количествах, захватывая, в том числе, и российский рынок.

С заключительным словом к участникам «круглого стола» обратился **В.И. Кашин**. Он отметил, что сегодня продовольственная



безопасность — один из важнейших вопросов, стоящих перед Россией. Ситуация с потреблением продовольствия обострилась во всем мире. Цены на продукцию сельского хозяйства растут. Поэтому задача обеспечения продовольственной безопасности должна решаться не только нашим аграрным сектором, но и всем обществом, руководством страны. И нынешнее законодательство в этой сфере требует серьезной корректировки. Помимо закона «О продовольственной безопасности», нужны 30 дополнительных — о восстановлении плодородия почв, о сельхозмашиностроении. Необходимо вносить изменения и в Земельный, Водный, Лесной кодексы.

Владимир Иванович поблагодарил участников форума от имени Председателя ЦК КПРФ, руководителя фракции коммунистов в Государственной думе Геннадия Андреевича Зюганова, пожелав им здоровья и удачи. Он подчеркнул, что принятые здесь рекомендации будут направлены президенту, правительству, в Министерство сельского хозяйства и профильные комитеты Госдумы. Коммунисты намерены продолжать борьбу за возрождение отечественного аграрного сектора.

Руслан ТХАГУШЕВ

Пресс-служба ЦК КПРФ

3 июня 2008 года

VI. ДУМСКИЙ МИЛЛЕНИУМ

Г.А.Зюганов о юбилейном, тысячном заседании Госдумы: Сегодня Дума глуха на левое ухо и слепа на левый глаз

- Теперь не та Дума. Сегодня она глуха на левое ухо и слепа на левый глаз, - так ответил он на вопросы о соотношении политических сил в парламенте в связи с юбилейным, тысячным заседанием Госдумы

В старой и новой Думе, считает лидер коммунистов, очень важен баланс между правыми и левыми: «Единая Россия» хочет «лететь» на одном правом хилом крыле. А страна может держаться, лишь опираясь на разум, опыт, практику и максимально учиты-

вать не на торжествах. Я бы сосредоточил внимание на анализе этих 15-ти лет и подумал, как повысить КПД, эффективность Думы на будущее. Есть все основания поразмышлять серьезно, оценить сегодняшний день и двигаться дальше, думая, прежде всего, о развитии производства, решая вопросы улучшения охраны здоровья граждан, образования и инвестиций в будущее страны.

И прокомментировал отказ депутатов фракции от государственных наград. Но, как известно, некоторые парламентарии от КПРФ, работавшие в нескольких созывах, получили думские Грамоты и Благодарности.

- Были награды за развитие парламентаризма, - подчеркнул Г.А.Зюганов. - За классовую борьбу, защиту интересов трудящихся. Я считаю, что такие награды можно спокойно и уверенно получать.

KPRF.RU

24 мая 2008 года

ДУМСКИЙ МИЛЛЕНИУМ



**Геннадий Зюганов завораживает соратников своим
ораторским искусством, июнь 2001 года.**

Фото Дмитрия Азарова

вая настроения всего общества. И Россия - левая по своей культуре, вере. Иисус Христос был первым, кто поднял голос за всех страждущих и пострадал за это.

- Это знаковое событие, тысячное заседание, - сказал он. - Но при этом упор должен

**Николай Харитонов:
Во времена первой и
второй была
возможность
политической
дискуссии, а в
третьей и четвертой
нам этого уже не
позволяли**

- Какие события в Государственной думе за эти почти 15 лет запомнились вам больше всего?

- В первой Думе была создана депутатская группа по проверке итогов референдума по Конституции 1993 года. Были разговоры, что фальсификации исчислялись миллионами голосов. По указу Ельцина документы должны были храниться год, но когда группа депутатов попыталась их найти, оказалось, что документов нет - уничтожены, сожжены. Во второй Думе было колоссальное противостояние либерально-де-

мократическим реформам, которые пытался продавливать через нижнюю палату Ельцин. И именно вторая Дума пыталась вынести Ельцину импичмент. Можно вспомнить и март 1996-го, когда нас предупредили, что Ельцин готовится разогнать

ДУМСКИЙ МИЛЛЕНИУМ

Думу. Здание уже было оцеплено, внутри - собаки, все должно было вот-вот случиться... Но бывший министр внутренних дел Анатолий Куликов убедил Ельцина не делать этого. Не буду называть фамилии тех, кто тогда нас предупредил, но это были люди из окружения Ельцина. А четвертая Дума запомнится избирателям трагическим принятием Земельного кодекса. Потом левые предупреждали: не спешите принимать 122-й и 131-й законы (о монетизации льгот и о местном самоуправлении. - «Власть»), это принесет социальные потрясения. Так оно и произошло - ветераны на костылях перекрывали проспекты и трамвайные пути.

- Ваши оппоненты говорят, что левые упустили свой шанс сделать Думу реальным органом власти, когда имели там большинство.

- Во второй Думе левые имели около 200 голосов, и настоящего большинства в парламенте у нас никогда не было. Но мы по крайней мере меньшинство не душили. Руководящие должности всегда распределялись исходя из количества депутатов во фракциях. И бюджет мы никогда не распиливали под себя. Во времена первой и второй Дум была возможность политической дискуссии, большинство не подавляло меньшинство, и можно было доказывать политическим оппонентам свою правоту в нормальных спорах. В третьей и четвертой Думах нам этого уже не позволяли.

- Представители большинства неспособны к нормальной дискуссии или она им просто не нужна?

- Прошедшие по партийному списку «Единой России» депутаты - это в первую очередь необходимые исполнительной власти люди. Далеко не из бедных слов. И, как правило, те, кто ничего никогда поперек шерсти, по-русски говоря, не скажет. Поэтому сегодня депутатский корпус, по крайней мере избранный по спискам «Единой России», припадает к пыльному сапогу власти. Когда я недавно пытался провести протокольное поручение комитету по информации разобраться, на каком основании на параде 9 мая драпируется Мавзолей, большинство меня не поддержало. А ведь именно к подножию Мавзолея 24 июня 1945 года были брошены все флаги и штандарты фашистской Германии. Почему мы взяли советские марши, музыку гимна, взяли многое из истории Советского Союза, но как бы стыдливо свою историю драпируем? Я призывал коллег проявить депутатское братство или по крайней

мере аргументированно оспаривать решение оппонентов. Но они предпочли молчаливо и стыдливо нажимать на кнопки.

- А вне зала заседаний вы человеческие отношения с оппонентами поддерживаете? Помнится, в 1990-е годы депутаты из разных фракций увлеченно играли в футбол.

- Да, я один из тех, кто создавал футбольную команду Госдумы. Тогда Александр Жуков и Геннадий Бурбулис играли за фракцию «Женщины России». И, кстати, выиграли первое место. Но сейчас я бросил играть. Для нас было принципиально важно, чтобы в команде играли только депутаты. Пузатые, кривые, горбатые - любые, но только депутаты. А сейчас в команде играют члены Совета федерации, а там есть Дмитрий Аленичев, другие бывшие профессиональные футболисты. У нас был другой подход, но его изменили в угоду требованию победить любой ценой.

- Вы четырежды избирались в Думу по одномандатному округу, а в пятый раз пришлось идти по партсписку. Разницу заметили?

- Конечно, на одномандатных выборах был задействован колоссальный административный, финансовый, информационный ресурс, и я это испытал на себе. Но ликвидацию одномандатных округов я считаю ошибкой. Это настоящая привязка депутата к местности, реальная близость одной из ветвей власти к избирателям, и это необходимо восстановить. Потому что и так у народа нет возможности соприкоснуться с властью. А избранные по партспискам ни по каким районам не ездят и с избирателями не встречаются.

- За 15 лет вы, наверное, перепознакомились со всеми работниками думского аппарата и обслуживающим персоналом. Кто-то из них вам особенно запомнился?

- Стоит вспомнить руководителя думского аппарата двух первых созывов Николая Трошкина. В то время шло становление российского парламентаризма, и он многое сделал для организации условий для работы депутатов. Ведь тогда до хрипоты спорили с администрацией президента даже по таким вопросам, как выделение туалетной бумаги! У Думы не было своего финансирования. Трошкин олицетворяет то время - самое трудное, самое тяжелое, период бесконечного противостояния с Борисом Ельциным.

- Сейчас с финансированием у Думы вроде все в порядке. Если влить в нее другое политическое содержание, могла бы она стать полноценным органом власти?

- К сожалению, за эти годы Госдума не самоутвердилась как самостоятельная ветвь федеральной власти. Когда я был народным депутатом РСФСР, съезд народных депутатов мог рассматривать любой вопрос. А теперь, когда единороссы написали президенту письмо с просьбой снять с работы Михаила Зурабова (бывший министр здравоохранения и социального развития. - «Власть»), оказалось, что Госдума не может даже предложить снять с работы захудалого министра. Поэтому Конституция, которая была написана под Ельцина, себя в какой-то степени изжила. И если мы хотим говорить о демократическом начале, то надо давать больше прав законодательному органу. И, в частности, формировать кабинет министров по итогам думских выборов.

- Раз уж нынешняя роль Думы столь незavidна, вы никогда не задумывались о том, чтобы уйти из депутатов и заняться чем-то более полезным для страны? Например, вернуться в сельское хозяйство.

- Ну, вернуться в колхоз или совхоз - это куда не уйдет, хотя время берет свое. Но кто же тогда будет озвучивать?! Конечно, можно плюнуть и все бросить. Но у нас и так сегодня в обществе сдавшихся больше, чем побежденных. Я не призываю их к противостоянию, но я хочу, чтобы депутат имел право голоса и мог возвысить свой голос за своего избирателя. А сегодня люди, прошедшие по спискам, порой и не знают, где их избиратель.

*Журнал «Власть»
26 мая 2008 года*

«Советская Россия» о тысячном заседании Думы

Дамы – в нарядном, мужчины – в парадном. Такова была официальная форма депутатов Госдумы, собравшихся на свое тысячное заседание

Ожидалось, что со словами приветствия и списком на ордена и медали придут первые лица РФ – Д.Медведев и В.Путин. Но у них нашлись дела поважнее. И зачитали поздравления их «посланники»: руководители президентской администрации С.Нарышкин и аппарата правительства - С.Собянин.

О высоком парламентаризме и успешном сотрудничестве с президентом и правительством говорилось в речах. Спикер Б.Грызлов заявил, что он «счастлив»,ждавшись 1000-го заседания. Счастье он испытывал от того, что вместо «простого политиканства», которое, по его словам,

царило ранее, Госдума под его, Грызлова, руководством занялась «тщательной законодотворческой работой». Трудно сказать, счастлив ли был такое слышать И.Рыбкин, председательствовавший в Госдуме первого созыва с чувством уверенности, что именно он, и никто другой, заложил базу законодотворчества нового стиля.

Рыбкин, однако, промолчал. Возможно, поэтому он был особо отмечен Грызловым: «Хочу обратить внимание, в заседании принимает участие Рыбкин Иван Петрович», и далее – теплые, по-партийному дружеские, аплодисменты.

В первые часы юбилейного заседания в адрес грызловской Думы была пролита большая доза елеса. Соревновались в словословии С.Миронов, его зам. С.Орлова, судья Конституционного суда Б.Эбзеев. Он, воспользовавшись случаем, доложил: «Конституционный суд, согласно решению Госдумы и Совета Федерации, передислоцировался в Санкт-Петербург и уже начал свою деятельность».

Не скупились на хвалебные пассажи в адрес самих себя Грызлов и Геннадий Кулик, который олицетворял собой часть депутатов, работающих в Госдуме с первого созыва. Всего их 18 человек. Из них 8, почти половина, – представители фракции КПРФ, что является ярким примером партийной стабильности внутри коммунистического ядра. Этим не может похвастаться ни одна другая думская фракция.

Что в «Единой России», что в «Справедливой России» многие депутаты умудрились поменять партии по несколько раз. И сейчас никто в их составах не скажет наверняка, что не сменит свою партийную ориентацию, если увидит новую, более значительную выгоду для себя. Отсюда и качество законов, которые нередко вызывают протесты в обществе. Но в праздничный день критика не звучала.

Вместо нее – ордена, медали, цветы и грамоты. Государственные награды в виде орденов за заслуги перед Отечеством, Дружбы были вручены многочисленной группе «единороссов», «справроссов» и жириновцев – «за заслуги в законодотворческой деятельности и укрепление российской государственности», как было в указе президента.

Депутаты-коммунисты государственные награды не принимали. Им вручались Почетные знаки Госдумы «За заслуги в развитии парламентаризма» и Почетные грамоты. Их получили те, кто являлся депутатом всех созывов Госдумы: Геннадий Зюганов, Сергей Решульский, Алевтина Апа-

ДУМСКИЙ МИЛЛЕНИУМ

рина, Руслан Гостев, Николай Харитонов, Валентин Чикин. Тамара Плетнева, тоже думский старожила, награждена была Почетной грамотой Совета Федерации. Такой же грамотой верхняя палата отметила законотворческие заслуги депутата фракции КПРФ Олега Смолина.

Пресса уже успела откомментировать этот момент — что якобы это не вяжется с прежним заявлением КПРФ об отказе принимать награды. Коммунисты подчеркивают: государственные награды и чисто парламентские знаки с грамотами — две большие разницы. Первые — от власти, которую оппозиция принципиально критикует, вторые — от Федерального собрания, в котором коммунисты видят росток демократии и возможность влияния на ситуацию в стране с помощью законов. Избираясь в Госдуму, коммунисты ставят перед собой задачу развивать демократический орган власти.

После торжественной части тысячного заседания состоялось обычное, рутинное обсуждение законопроектов. Но его «единороссы» поспешили свернуть. Думцев ждал концерт с юбилейным фуршетом.

*«Советская Россия»
24 мая 2008 года*

Думский миллениум и новые сказки «Тысячи и одной ночи»

Тысячное заседание Государственной Думы, как и с помпой отпразднованное два года назад столетие со дня созыва царской Думы, вновь используется для попыток власти хотя бы слегка реабилитировать в общественном мнении явно невысокий авторитет парламентского учреждения в России. Вновь оживились споры о его жизнеспособности и перспективности в российских условиях. И хотя на официальном уровне можно услышать всевозможные рассказы о том, что «нам удалось преодолеть синдром недоверия к парламентаризму», даже социологические данные прорежимных исследовательских центров не столь оптимистичны: относительное большинство граждан (35%) заявили, что «в современной России без парламента можно обойтись»

ОЧЕРЕДНОЙ ПРИСТУП бюрократического внимания к проблеме парламентаризма понятен. Он отражает споры во властных верхах насчет целесообразности трансформации политического режима из президентской в парламентскую республику. Причина — возникновение властного тандема Путин — Медведев. И вопрос

сей не прост. Даже чреват. Ведь был же в недавней истории Российской Федерации подобный эпизод: двоевластие Ельцина — Хасбулатова. Чем это закончилось, известно: трагически, кровью, танковой стрельбой по парламенту.

Тем, кто мало-мальски соприкасается с политикой (ее теорией, а тем более практикой), ясно, что такая ситуация (мирное сосуществование формально всевластного президента Медведева и якобы национального лидера-«полухаризматика» премьер-министра Путина) долго продолжаться не сможет. Ведь по властным полномочиям и фактическому влиянию посты президента и премьер-министра в России просто несопоставимы. И даже опора Путина на «Единую Россию» как партию, имеющую конституционное большинство в Думе, но зависимую от кремлевской администрации, мало что меняет в условиях сохранения суперпрезидентской республики.



В нынешней России премьер президенту — не партнер, а только подмастерье. Всем памятна ситуация, когда съездивший в США и обласканный там как потенциальный президент премьер Черномырдин в одну минуту был отправлен Ельциным в отставку без всяких консультаций с Думой. Да и премьеры путинского призыва оказывались на политической «помойке» в самое неожиданно-негаданное время, буквально в одночасье. И никакая угроза импичмента президенту со стороны Думы тут не страшна — в «танковой» ельцинской Конституции на этот случай выстроено столько барьеров, что преодолеть их нереально.

И все же попытка очередной межклановой «разводки» сегодня принимает форму камлания «на тему парламентаризма и возможного перехода к парламентской республике». А потому следует остановиться на не-

скольких принципиальных моментах, касающихся вала публикаций — этаких сказок о «тысяче и одной ночи» российского парламентаризма, который-де пышно расцветает на отечественной суверенно-демократической почве.

В России нет никакого парламентаризма

Прежде всего надо отметить, что в нынешней Российской Федерации ни о каком парламентаризме в классическом понимании речи быть не может. Общеизвестно, что парламентаризм как форма, принцип политической организации государства, при котором разграничены функции законодательных и исполнительных властей, но существует привилегированное положение парламента, сложился в эпоху революций XVI — XVIII веков. О «расцвете парламентаризма» в XIX веке много сказано применительно к Англии, отчасти — Франции после крушения бонапартизма и США в период так называемого правления конгресса в 1880—1890 годы. Причем мысль о необходимости «привилегированного» положения парламента была впервые последовательно сформулирована английским философом конца XVII — начала XVIII века Дж. Локком, и с тех пор признается необходимым атрибутом парламентаризма.

Нынешнюю систему государственного правления, возникшую после трагических событий октября 1993 года и закрепленную в Конституции Российской Федерации (1993 г.), вообще нельзя определять термином «парламентаризм». И разражанные заявления председателя думского Комитета по конституционному законодательству и госстроительству «единоросса» В. Плигина о том, что в России якобы сформировалась «парламентско-президентская республика», т.к. Дума дает согласие на назначение премьер-министра, ничего, кроме хохота, у специалистов не вызвали. Кстати, очередное унижение парламента при назначении Путина главой правительства, когда соискатель премьерского поста не счел нужным соблюсти даже формальную парламентскую традицию предварительных консультаций во фракциях, стало еще одним красноречивым свидетельством уничтожения народного представительства.

Фактически верховенствующая власть сосредоточена в руках Президента России, который, по образному выражению Г.А. Зюганова, «всех назначает, всех снимает и ни перед кем не отвечает». Дума не только не имеет какой-либо «привилегированности», что является непременным атрибутом пар-

ламентаризма, но и не оказывает какого-либо влияния на президента. Глава государства, согласно Конституции (ст. 84), вообще может быстренько распустить Государственную думу, если она, например, не даст согласия на нужного президенту премьера. Шантаж угрозой роспуска был постоянным элементом борьбы с оппозиционной Думой во времена Ельцина. Впрочем, право роспуска парламентского учреждения — это, скорее, технико-юридический аспект, который далеко не всегда свидетельствует о слабости представительного органа и силе главы государства. В Великобритании и Германии, например, соответственно король и президент при определенных условиях распускают парламента, но это не говорит о сильной власти главы государства и не отменяет «привилегированности» палаты общин или бундестага.

Справедливости ради отметим, что понятие «парламентаризм» стало затасканным и лишенным реального содержания не только в современной российской политической лексике. И западные политологи используют его вне локковского контекста «привилегированности». Так, немецкие исследователи уже объявляют: «Если народное представительство не играет центральную роль в политике, то можно говорить об «авторитарном», даже «тоталитарном», парламентаризме». Таким образом, и в западной политологии утверждается, что некие разновидности парламентаризма возможны и без приоритетности, центральной роли парламента в системе государственных институтов.

Корифеи европейской политологии, включая М. Дюверже, с середины XX века во весь голос заговорили о «кризисе европейского парламентаризма». Кстати, вопрос об ограниченности либеральной демократии был поставлен еще К. Марксом. Исследуя сущность и различные формы социального отчуждения, он справедливо критиковал практику парламентаризма, формальность прав и свобод человека в классово разделенном обществе. Известны отношение В.И. Ленина к парламентаризму и его концепция Советов как альтернативы этой системе государственной власти. Тенденция упадка политического влияния и роли парламента проанализирована им довольно подробно. Не раз писал он и о превращении парламента в «говорильню», «болтающие корпорации», все больше отстраняемые от действительных рычагов власти. Правда, Ленин же и настаивал на максимальном использовании в политической борьбе парламентской три-

ДУМСКИЙ МИЛЛЕНИУМ

ДУМСКИЙ МИЛЛЕНИУМ

буны, предостерегая коммунистов от рецидивов «детской болезни левизны»...

Известный российский государствовед, экс-председатель Верховного Совета СССР А.И. Лукьянов довольно метко определил всю бессодержательность политических причитаний по поводу успешности опыта прививки принципа парламентаризма на российскую почву: «Мы наблюдаем, как практически исчезает принцип разделения властей, на котором построен парламентаризм. Например, провозглашенное в ныне действующей Конституции разделение властей все больше превращается в господство президентской вертикали. Происходит неуклонное ослабление роли представительных и судебных органов власти. Отделение органов самоуправления от государственной власти, установленное в Конституции, приводит к деградации лишенного материальной базы местного самоуправления. Мы становимся свидетелями краха парламентаризма, представительной системы во всем мире, кризиса разделения властей и различных форм демократии. Это неизбежные результаты глобализации...».

Практика деятельности Государственной думы, ныне празднующей свое тысячное заседание, как раз неоспоримо свидетельствует о кризисе парламентаризма в современной России.

Усиление народного недоверия к Думе

С тех пор как осенние месяцы 1993 года принесли коренные изменения в политический режим в России, проблема легитимности нынешней власти, равно как и нового парламентского учреждения, не теряет актуальности. Правда, до настоящего момента ни одна из значимых политических сил страны ее пока не актуализирует. Но факт политического непризнания итогов референдума 12 декабря 1993 года периодически поднимается, а обнародованные тогда результаты голосования до сих пор обсуждаются в научной литературе как недостоверные. Хотя, в целом, проблему легитимности политического режима в России, а также существующего с 1994 года парламентского учреждения, пока можно считать - до поры до времени - замороженной.

Новая политическая реальность, сложившаяся после событий октября 1993 года, поставила под вопрос само существование парламентского института. Конституция 1993 года и политическая практика в значительной степени низвели роль Думы до законосовещательного уровня, не имеющего полноценных контрольных функций в от-

ношении исполнительной власти. Это серьезно сказалось на общественном авторитете парламента.

Если позднеперестроечные Съезд и Верховный Совет РСФСР вначале имели колоссальную поддержку, с ними связывались громадные народные надежды, то проведшая тысячу заседаний Дума вызывает стабильное народное отторжение. Причем наименее заслуживающей доверия россиян была плюралистичная и многополюсная первая Дума во главе с Рыбкиным. О том, что она вполне заслуживает доверия, заявляли лишь до 4 процентов граждан. Наибольший уровень доверия (хотя все равно низкий) граждане испытывали к третьей Думе в начальный период ее деятельности, когда существовала «большая коалиция» КПРФ и «Единства» (11% полного доверия). Сопоставление данных о доверии думской форме народного представительства и «старому» Верховному Совету РСФСР, избранному безальтернативно и состоявшему из членов «блока коммунистов и беспартийных», было отнюдь не в пользу современного парламента. Так, четвертая Дума, имевшая подавляющее большинство депутатов от правящей партии «Единая Россия», не достигала и до половинного уровня доверия Верховному Совету РСФСР времен излета однопартийной системы конца 1980-х (сопоставимые данные измерений тогдашнего ВЦИОМ, впоследствии «Левада-центром»).

По современным замерам даже прорегимных центров, степень недоверия к новой, пятой, Думе также сохраняется на более высоком уровне, чем показатели доверия. А в целом только треть населения (данные «Левада-центра») считает, что России подходит демократическая модель, принятая на Западе.

Деградация парламентских функций в деятельности Думы

С исторической точки зрения, начиная с 1275 года, с Великой Хартии вольностей, английской и французской революций, парламентское представительство собиралось для контроля за монархией, т.е. создавалось народное представительство, теснящее исполнительную власть, монархический строй. И уже из представительной природы вытекали различные функции — контрольная, законодательная, бюджетная и т.п. В основе парламентской деятельности лежало не разделение властей, не законодательство, а контроль за исполнительной властью или монархом.

Падение оппозирующей роли Думы по отношению к исполнительной власти, фактически зависимое положение от администрации президента объективно снизили потребность парламентского большинства в контрольной деятельности. Нынешняя Государственная дума в период безраздельного господства «Единой России» добровольно отказалась от даже существовавших куцых контрольных парламентских функций. Из сферы влияния Думы выведена Счетная палата, контролирующая расходование бюджета правительством. Теперь здесь все назначения осуществляются президентом. А в отличие от практики первой и второй Дум нынешние парламентарии даже ни разу не воспользовались правом инициировать поручения Счетной палате по проверке тех или иных министерств или ведомств. Отказалась Дума даже от формального влияния на процессы приватизации, формирование правительственных инвестиционных программ и т.п. В «суверенной» российской демократии не работает и механизм парламентских расследований, парламентских запросов. А процедура протокольных поручений палаты в пятом созыве все более используется правящим большинством не для расширения сферы парламентского контроля, а для давления на депутатов-коммунистов, когда оппозирование «Единой России» тут же наказывается обращениями за санкциями в комиссию по этике и др.

Реализация различными созывами Государственной думы своих полномочий была прямо обусловлена соотношением партийно-политических сил. По мере расширения пропрезидентского ядра в парламенте оппозирующая роль Думы снижалась. И наоборот, доля одобряемых главой государства законодательных решений увеличилась. Если во втором созыве президент подписал только чуть более половины принятых Думой законов, то в четвертом этот показатель достиг почти 100 процентов. В результате не критичного отношения к президентско-правительственным законодательным новациям и был, например, принят имевший столь трагические последствия для общества, осо-

бенно его старшего поколения, пресловутый закон о «монетизации» льгот, вздыбивший всю страну. К сожалению, и нынешняя, пятая, Дума также не имеет в законодательстве самостоятельного от исполнительной власти мнения.

В выполнении парламентом своих представительских и контрольных функций также видна серьезная отрицательная эволюция за прошедшую тысячу заседаний. В связи с изменением расстановки партийно-политических сил наблюдался процесс свертывания этих функций в третьей, четвертой и пятой Думах. В практике третьей, четвертой Дум заявления с изложением позиции парламента по важнейшим политическим вопросам сократились в среднегодовом ис-



**«Медведицы» Кабаева и Хоркина
во время пленарного заседания в Думе**

числении на треть по сравнению с первым и вторым созывами. А в пятой стали еще большей редкостью.

Если проанализировать опросные данные за полтора десятилетия нашего Центра исследований политической культуры России, то сам образ Государственной думы в массовом сознании также пережил определенную негативную трансформацию.

Сначала, в период первой Думы, ее воспринимали как такой же институт (не лучше и не хуже), что и распущенные Верховный Совет и Съезд народных депутатов. С одной существенной поправкой — как маловлиятельную их копию. Причем определение маловлиятельности проходит в массовом восприятии при опросах практически через весь период функционирования этой Думы.

Следующий ее созыв, где коммунисты имели относительное большинство, воспринимался через призму его оппозиционного характера в отношении президента и правительства. Но опять же авторитет народного представительства был невысок и падал

ДУМСКИЙ МИЛЛЕНИУМ

по мере ухудшения социально-экономической ситуации. Хотя был здесь и период — после дефолта 1998 года, когда деятельность Думы оценивалась более доброжелательно, чем работа Ельцина.

Представления о Думе третьего созыва были уже в значительной степени негативными: большинство ее воспринимало как “винтик” в правительственном механизме, орган, который лишь “штампует нужные власти законы”. В итоге в четвертом созыве в массовом сознании возникло ощущение, что парламент — это “чужая Дума”. А монетизационный кризис 2005 года породил массовые требования отставки Путина и роспуска Думы. И лишь золотовалютный нефтегазовый дождь позволил власти несколько откупиться от протестующих, а тотальное доминирование Кремля в электронных СМИ помогло “партии власти” вернуть контроль над политической ситуацией.

Закрепленное в Конституции за Думой право постановки вопроса о доверии правительству в качестве механизма некоего контроля парламента над кабинетом министров, как показала практика функционирования думского парламентского учреждения с 1994 года, носило во многом имитационный, формальный и подчас даже иллюзорный характер. Вся конституционная процедура на деле выливалась лишь в возможность обращения парламента к главе государства с вопросом: доверяет ли он своему правительству? В итоге инициирование вотумов доверия правительству никак не сказывалось на деятельности кабинета и не приводило к корректировке курса. Правительства отправлялись в отставку по прихоти президента, а не под давлением Думы или общественного мнения. Кстати, правительство Касьянова было заменено правительством Фрадкова не в период думских вотумов и наивысшего народного недовольства его деятельностью, а на пике позитивного отношения к деятельности кабинета.

Общественное же восприятие вотумов недоверия, как показывают данные исследований, постепенно трансформировалось в понимание значительной частью граждан, что правительство является только отражением, тенью более мощной президентской

власти. А президент для парламента, как свидетельствовало развитие политического процесса в России, в том числе и в вопросах правительственной политики, был практически недостижим и неподконтролен.

Исследования ЦИПКР, других аналитических центров показали, что за все время существования Думы в народном менталитете произошла определенная трансформация мнений по ключевому вопросу о необходимости парламента вообще. Эта трансформация прошла от доминирования суждений в его пользу через утверждения, что нужен не “такой” (без власти, авторитета и влияния), а другой, к преобладанию убежденности, будто “в современной России без парламента можно обойтись”. Таковы были главные этапы этого процесса на протяжении тысячи думских заседаний и 14 лет функционирования Думы.

Накануне торжественного заседания 22 мая и готовящегося праздничного банкета в Кремле в честь парламентаского миллениума Дума, где доминируют представители “Единой России”, получила от “патрона” — администрации президента — еще одно зримое свидетельство своей политической незначительности. Пример разрешения кризиса периодической печати весьма поучителен. Не “единороссовские” думские слушания, а лоббистские усилия владельцев масс-медиа, оформленные через Общественную палату, заставили администрацию президента вмешаться и разрешить конфликт газетчиков и почтовиков. Этот самый свежий факт вновь показал всем, сколь малозначим политический вес Думы в современной России.

Все торжества по случаю тысячного заседания Думы, приемы и концерты, речи и здравицы, пропагандистские сказки просто не в состоянии скрыть факт деградации властной роли и общественной престижности Думы, кризиса парламентаризма в России.

Сергей ВАСИЛЬЦОВ,

*доктор исторических наук,
директор Центра исследований политической культуры России*

Сергей ОБУХОВ,

*доктор политических наук,
зам. директора ЦИПКР
22 мая 2008 года*

V.ПЯТЬ ПАРТИЙНЫХ ВЕРТИКАЛЕЙ

1. СОЦИАЛЬНАЯ вертикаль Коммунисты Москвы сказали «Нет!» неофашизму в Литве у ее посольства

Как известно, 17 июня **Сейм Литвы принял закон**, по которому запрещается и приравнивается к фашистской символика Советского Союза. В связи с этим лидер КПРФ **Геннадий Зюганов** окрестил решение сейма «мракобесием» и «самой оглушительной пощечиной России со времен Великой Отечественной войны». Но одними словами коммунисты решили не ограничиваться, и в четверг провели акцию у посольства Литвы в Москве



Акция протеста против решения Сейма Литвы о запрете советской символики и ее приравнивании к фашистской свастике состоялась 19 июня в 11:00 в форме встречи с депутатами Мосгордумы. Такая форма проведения акции была выбрана потому, что из-за внезапности событий, развернувшихся в этой прибалтийской республике, невозможно было успеть в законном порядке подать нужные уведомления в мэрию, также не было времени широко оповестить граждан для более массовой акции.

Тем не менее, десятки неравнодушных коммунистов и простых москвичей пришли на акцию. Пришли и сами депутаты Мосгордумы от фракции КПРФ - второй секретарь МГК КПРФ **В.И.Лакеев**, **С.В.Никитин** и **В.А.Трифонов**. Правда, форма акции в виде встречи с депутатами продиктовала свой

порядок ее проведения: пикетчикам нельзя было выступать, держать флаги, плакаты и символику. Но люди обошли это ограничение - многие специально пришли в одежде, содержащей на себе советскую символику - в футболках и с шарфами с надписями «СССР», «КПРФ», с изображениями серпа и молота или советского герба. А плакаты, пользуясь депутатской неприкосновенностью, взяли в руки сами депутаты, выстроившись с ними вдоль проезжей части. Надписи на двух из них гласили:

«Позор депутатам литовского Сейма, поднявшим руку на символы СССР!»

«Запрет советской символики - поражение идей либерал-фашизма. Час возрождения СССР наступает!»

Самым интересным оказался третий плакат, на котором был изображен ныне запрещенный герб Литовской ССР и написано на литовском языке: **«As myliu savo Tėvynę - Tarybu Lietuvai Ji visa laika gyvena mano širdyje...»**, что означает **«Я люблю свою Родину - Советскую Литву! Она все время жи-**

вет в моем сердце...». Это опровергает мифы о том, что недовольны запретом символики СССР только русские по национальности. В Москве со времен дружной семьи народов с ее смешанными браками проживает много выходцев из бывшей Советской Литвы. Видимо, кто-то из них не выдержал и написал текст для этого плаката, вот только держать его было можно только депутатам. Что же касается расклада мнений в самой Литве, то лидер фракции КПРФ в Мосгордуме **В.И.Лакеев** рассказал, что по литов-

ским же опросам до **64% жителей Литвы не одобряют такой шаг** их парламента, а значит он пошел против мнения своего же народа. Также **Владимир Лакеев** назвал Литву нынешнюю - Литовской Советской Социалистической Республикой, которая временно и по ошибке оторванной от союза братских народов, и названной Литовской Республикой, рассказав журналистам о том, что за день до этого он от имени фракции КПРФ **сделал в Мосгордуме специальное заявление** с осуждением решения литовских парламентариев.

Тут можно добавить, что русских в Литве всего около 10%, а, значит, огромное количество этнических литовцев также выступили против рецидива пещерного антикоммунизма. Мнение же пресслужбы МГК КПРФ заключается в том,

СОЦИАЛЬНАЯ
ВЕРТИКАЛЬ

ОРГАНИЗАЦИОННАЯ
ВЕРТИКАЛЬ

что именно из-за такого настроения в массе населения Литвы, фашиствующие антикоммунисты в Сейме. Видимо, не прошел мимо их внимания нарастающий среди молодежи ажиотаж приобретения футболок с надписью СССР, а так как в Литве их не купить, то делается это при поездках в Россию. Чувствуют и начинают бояться - а вдруг СССР возродится, что тогда? Вот и пытаются остановить тихо начавшееся советское возрождение громкими и подлыми запретами.



Акция же продолжалась. Помимо депутатов, еще один митингующий, преподнесенный милиции как осуществляющий одиночный пикет, на который тоже разрешения не требуется, держал в руках копию **Знамени Победы**, водруженного в мае 1945 года над поверженным Берлином, зримо напоминая снимавшим все происходящее на улице с балкона здания сотрудникам посольства, что и зачем литовские власти пытаются вытравить из памяти своего народа.

В целом акция прошла без инцидентов, при благоприятном и понимающем отношении сил правопорядка. Милиционеры, видя некоторые возможные нарушения - корректно просили устранить их. Однако стражи порядка были вынуждены, по их собственному признанию, задерживать нескольких граждан с красными флагами, присоединившихся к одиночному пикету. На задержанных граждан был составлен протокол, после чего они вскоре были отпущены.

В завершение акции собравшиеся дружно проскандировали «Позор! Позор!», «Фашизм не пройдет!». Расходясь, люди выражали надежду, что президент Литвы **Валдас Адамкус** окажется умнее депутатов Сейма и не подпишет данный закон, тем самым предотвратив вхождение Литовской республики в позорный круг стран, где неонацизм открыто поднял голову.

Пресс-служба МГК КПРФ
20 июня 2008 года

2. ОРГАНИЗАЦИОННАЯ вертикаль
Отчеты и выборы, подготовка к
Пленуму – темы обсуждения на
совещании Отдела
организационно-партийной и
кадровой работы ЦК КПРФ

16 июня в Отделе организационно-партийной и кадровой работы ЦК КПРФ прошло очередное рабочее совещание. На нем председательствовал член Президиума, секретарь ЦК КПРФ Валерий Федорович Рашкин

Среди вопросов, обсуждавшихся на совещании, отчетно-выборная кампания в партии. В целом она проходит по графику и без нарушений. Не стали исключением и состоявшиеся на прошлой неделе отчетно-выборные конференции в Коми-республиканском, Брянском, Омском и Самарском областных отделениях КПРФ. В Москве конференции прошли в Зеленоградском и Восточном окружных отделениях. Коммунисты вели на них заинтересованный и подчас острый разговор по основным проблемам, стоящим сегодня перед партией и страной. Были приняты обращения в поддержку лидера партии Г.А. Зюганова, против которого развязана очередная клеветническая кампания.

Обращаясь к участникам совещания, В.Ф. Рашкин подчеркнул, что в ходе анализа состоявшихся отчетно-выборных мероприятий следует в первую очередь учесть конкретные примеры партийной работы по пяти основным направлениям: прием в ряды КПРФ, уплата членских взносов, протестное движение, деятельность депутатов-коммунистов, информационное обеспечение. Естественно, один из самых главных моментов обсуждения новой программы партии.

В.Ф. Рашкин отметил также хороший уровень организации семинаров партийного актива, прошедших в Поволжье, Северо-Западном и Южном федеральном округах. Планируется, что следующий обмен опытом проведут коммунисты Сибири.

Еще один важный момент рассмотрение в Верховном суде иска КПРФ о нарушениях в ходе думской избирательной кампании. Начало его намечено на 7 июля, и в этот день депутаты-коммунисты собираются провести возле здания Верховного суда встречу с избирателями. Не исключена также возможность приглашения на одно из заседаний фракции КПРФ в Госдуме председателя Центризбиркома В.Чурова.

В ходе совещания были рассмотрены вопросы подготовки к XIV пленуму ЦК КПРФ и семинару руководителей Комитетов региональных отделений партии, фракций и депутатских групп в законодательных органах.

Местом проведения этих мероприятий по традиции станет Подмосковье. Семинар состоится 27 июня, а на следующий день, 28 июня, пройдет XIV пленум ЦК КПРФ.

Руслан ТХАГУШЕВ,
пресс-служба ЦК КПРФ
17 июня 2008 года

План мероприятий Общероссийского штаба по координации протестного движения на второе полугодие 2008 года

1. Подготовить и провести протестные мероприятия против информационной блокады партии (поход на Останкино).

Срок: 10 июля

Отв.: МГК КПРФ, МК КПРФ, Центральный штаб

2. Подготовить и провести массовые мероприятия, посвященные Дню знаний под лозунгом «Образование для всех».

Срок: 1 сентября

Отв.: Центральный и региональные штабы

3. Подготовить и провести акцию протеста против социально-экономической политики, проводимой Правительством РФ, а именно: роста цен на продукты питания, товары первой необходимости, горюче-смазочные материалы. Направить требования, выказанные в ходе массовых мероприятий, Президенту, гаранту Конституции, Верховному главнокомандующему ВС РФ, Председателю Правительства РФ.

- «Разогревающие» пикеты и локальные акции

Срок: сентябрь

- Всероссийская акция протеста

Срок: 19-20 сентября

Отв.: Центральный и региональные штабы

4. Подготовить и провести массовые акции, посвященные памяти защитников Советской власти, погибших в сентябре октября 1993 года.

Срок: 3-4 октября

Отв.: Центральный и региональные штабы

5. Подготовить и провести массовые мероприятия в честь Дня Конституции СССР.

Срок: 7 октября

Отв.: Исполком Съезда граждан СССР, Центральный и региональные штабы

6. Подготовить и провести торжественные мероприятия, посвященные 90-летию ВЛКСМ.

Срок: по отдельному плану

Отв.: СКМ, Центральный и региональные штабы

7. Подготовить и провести массовые ме-

роприятия, посвященные 91-й годовщине Великой Октябрьской социалистической революции.

Срок: 7 ноября

Отв.: Центральный и региональные штабы

8. Подготовить и провести пикеты с раздачей пропагандистского материала в местах массового скопления людей, в связи с принятием Конституции СССР 5 декабря 1936 года.

Срок: 3 - 5 декабря

Отв.: Центральный и региональные штабы

9. В международный День прав человека подготовить и провести акцию протеста.

Срок: 9 декабря

Отв.: Центральный и региональные штабы

10. Подготовить и провести торжественные мероприятия (митинги, пикеты, заседания), посвященные Дню образования СССР.

Срок: 30 декабря

Отв.: исполком Съезда граждан СССР, региональные штабы

11. Продолжить работу по созданию широкой сети региональных Комитетов (Советов) самоорганизации, самоуправления и самозащиты граждан для организации массовых мероприятий, направленных на решение задач по улучшению жизни населения.

Срок: постоянно

Отв.: Центральный и региональные штабы

12. На страницах центральной и местной печати, радио, телевидения организовать серию публикаций, выступлений в поддержку вышеуказанных мероприятий.

Срок: согласно графику проведения мероприятий

Отв.: Центральный штаб

13. Разработать и изготовить макеты нескольких вариантов агитационных материалов (листовки, плакаты, наклейки, переносные министенды, высказывания в поддержку акций)

Срок: согласно графику проведения мероприятий

Отв.: Центральный и региональные штабы

14. Продолжить работу по организации встреч населения с депутатами Государственной Думы РФ, региональных и местных законодательных органов, руководителями КПРФ в избирательных округах и трудовых коллективах для доведения до избирателей позиции КПРФ по социальной политике государства.

Срок: по ежемесячным графикам

Отв.: Центральный и региональные штабы

15. Продолжить работу по созданию групп содействия для организации и проведения протестных мероприятий в центре и регионах.

Срок: постоянно

Отв.: Центральный штаб протестных действий

**ОРГАНИЗАЦИОННАЯ
ВЕРТИКАЛЬ**

**ДЕПУТАТСКАЯ
ВЕРТИКАЛЬ**

16. Организовать при центральном штабе группу разработчиков пропагандистских материалов на актуальные темы для распространения перед акциями, темой которых будет являться антинародная политика, проводимая правительством.

Срок: до 1 декабря

Отв.: Центральный штаб

17. Продолжить практику отчетов руководителей региональных штабов об опыте работы.

Срок: ежемесячно

Отв.: Центральный штаб

18. Постоянно анализировать материалы и действия со стороны правительства, региональных руководителей, политических партий и общественных организаций, направленные против КПРФ. На основе анализа организовать контрпропагандистские мероприятия.

Срок: постоянно

Отв.: Центральный штаб

19. Ежемесячно информировать центральный штаб о состоянии дел в региональных штабах по координации протестного движения.

Срок: постоянно

Отв.: региональные штабы

12 июня 2008 года

**3. ДЕПУТАТСКАЯ вертикаль
Рязань: Двухдневный
семинар-совещание**

Объединение усилий депутатов-коммунистов всех уровней в отстаивании интересов народа и координация работы партийных звеньев — так можно обозначить лейтмотив двухдневного семинара-совещания, проведенного в начале июня рязанским партактивом

В первый день коммунисты — депутаты представительных и законодательных органов власти, а также секретари райкомов и рядовые активисты Компартии — собрались в Рязани. Второй день семинара прошел в Москве, где его участники встретились с членами фракции КПРФ в Госдуме: заместителем Председателя ЦК КПРФ В.И. Кашиным, первым заместителем руководителя фракции КПРФ в Госдуме, секретарем ЦК КПРФ С.Н. Решульским, секретарем ЦК КПРФ В.Ф. Рашкиным и депутатом Госдумы В.П. Комоедовым.

49 депутатских мест имеют рязанские коммунисты по результатам последних избирательных кампаний, из них 44 — в районных и городских представительных органах власти, 4 — в областной Думе и 1 — в Госдуме. Невелики силы, но при правильной их организации эффективность работы коммунистов может быть весьма существенной.

Первый секретарь Рязанского обкома КПРФ, депутат Государственной Думы Владимир Федоткин рекомендовал товарищам, депутатам различных уровней, шире использовать практику так называемых протокольных поручений. Он привел в пример работу фракции КПРФ в Госдуме, где коммунисты ставят перед коллегами самые жгучие насущные вопросы. Зачастую инициатива коммунистов вязнет в липкой законотворческой паутине думского большинства, но тем самым «реформаторы» лишают себя последнего, так сказать, алиби, чтобы оправдаться перед народом за провалы в экономике, фокусируемые в цифрах статистики.

Вот, например, некоторые показатели роста цен в Рязанской области: за год в 1,3 раза подорожали крупы, в 1,5 раза — хлеб и хлебобулочные изделия, более чем в полтора раза — молоко, молочные продукты и сливочное масло. Рекордсменом из продуктов питания стало растительное масло, подскочившее в цене на 173 процента. Платные услуги стали обходиться населению дороже на 20—27 процентов.

Чтобы избиратели знали позицию депутатского корпуса, В. Федоткин регулярно дает материалы о парламентской борьбе коммунистов в газету Рязанского обкома КПРФ «Приокская правда».

Однако не всегда эта информация, ограниченная пяти тысячным газетным тиражом, доходит до широких слоев населения. В ответ на замечания первого секретаря Пронского райкома КПРФ Сергея Кузьмина и других коммунистов о наступлении после избирательной кампании информационного вакуума на селе первый секретарь обкома призвал коммунистов Рязанщины эффективнее использовать личную агитацию. Кроме того, принято решение раз в квартал выпускать двадцатитысячным тиражом информационный листок, содержащий квинтэссенцию реформаторских «успехов» и хронику думской борьбы не только в нижней палате российского парламента, но и в областной, городских и районных думах. К сожалению, немногие рязанцы знают, что именно по инициативе фракции КПРФ в облдуме сельхозпредприятия Рязанщины стали получать безвозвратные субсидии (в прошлом году их размер составил 120 миллионов рублей, в нынешнем — уже полмиллиарда), что благодаря настойчивой позиции коммунистов вдвое удалось увеличить суммы, выделенные на реконструкцию ряда рязанских больниц. И то, что во многих районах началось строительство комплексных детских спортивных площадок, — это тоже результат работы депутатов-коммунистов.

Об этом участникам семинара рассказал руководитель фракции КПРФ в Облдуме Иван Хренов.

Однако не все удастся решить парламентским путем. Ряд инициированных фракцией КПРФ в облдуме обращений к федеральным властям, как, например, о компенсации в полном объеме «сгоревших» банковских вкладов, о сдерживании цен на нефтепродукты, обеспечении лекарствами, пока не принес желаемого результата. Здесь олигархическую власть разве только массовыми акциями протеста проткнуть можно.

Правда, остались кое-какие лазейки, все же позволяющие приватизировать лес. Но мы работаем, чтобы прихлопнуть и их. Страшный закон был об информационных технологиях, предусматривающий всеобщую микропизацию, способную превратить человека в зомби или комплект «запчастей».

Коммунисты тогда встали насмерть, нас поддержало православие, несколько крестных ходов совершили вокруг Думы. И злое статьи не прошли. По сей день продолжается борьба со 122-м законом. Напомню, что он затронул более ста законов,

ДЕПУТАТСКАЯ ВЕРТИКАЛЬ



Разговор о направлениях работы партийных организаций был продолжен на следующий день в Государственной думе. Здесь член Президиума ЦК КПРФ, депутат Госдумы пяти созывов Сергей Решульский отметил, что выполнение стоящей перед КПРФ задачи по укреплению депутатской вертикали, о чем пойдет речь на предстоящем в конце июня пленуме ЦК КПРФ, даст толчок объединению форм парламентской и непарламентской работы. А это, в свою очередь, позволит расшевелить и само общество.

О системной работе фракции КПРФ в Госдуме подробно рассказал заместитель Председателя ЦК КПРФ Владимир Кашин.

— Мы бьемся буквально по каждому закону, — подчеркнул Владимир Иванович. — По абсолютному большинству вопросов жизни государства, жизни людей предлагаем свои законопроекты, отстаиваем их и, кроме того, оппонируем тем законам, которые вносит буржуазное олигархическое правительство. Стараемся делать все возможное, чтобы облегчить ситуацию. Если же парламентскими методами не удастся исключить самые негативные статьи законов, тогда призываем сторонников Компартии к уличной борьбе. В Лесном кодексе нам, при всей его разрушительности, удалось записать, что лес является федеральной собственностью.

вычистив систему государственного регулирования практически из всех отраслей народного хозяйства. Сегодня главное наше оружие — это информация, поэтому в рамках парламентских слушаний проводим «круглые столы» по самым острым вопросам: по продовольственной, оборонной, экологической безопасности и т. д. Оценки специалистов, ученых вооружают нашу партию серьезным статистическим материалом, с которым можно и нужно идти к избирателям. Это надо иметь в виду депутатам коммунистам в регионах.

— Более шестнадцати поправок подготовили сегодня коммунисты для внесения в избирательное законодательство, — **дополняет панораму думских баталий член Президиума ЦК КПРФ, секретарь ЦК КПРФ Валерий Рашкин.** — Мы предлагаем, чтобы все госслужащие, включая президента и премьер-министра, участвующие в выборах, на время выборной кампании уходили в отпуск. Обязательное участие в дебатах, отмена так называемых паровозов — тоже наши поправки. Кстати, среди избранных депутатов «единороссов» оказалось 124 таких «паровоза», которые сразу же после выборов отказались от депутатских мандатов. Еще одно наше предложение: чтобы председателями, заместителями председателей и секретарями избирательных комиссий были представите-

ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ВЕРТИКАЛЬ

ли разных партий. Отличный пример в этом плане показывает России наша бывшая союзная республика Молдавия, где президентом на второй срок избран коммунист Владимир Воронин. Вот он не побоялся отдать руководство избиркомами оппозиции. Хватит ли смелости у так называемой партии власти сделать выборы в России действительно честными и чистыми, посмотрим. Сегодня же «Единая Россия» только кичится демократией.

О катастрофическом состоянии нашего Военно-Морского Флота рассказал участникам семинара адмирал Владимир Комоедов, бывший в свое время начальником штаба Балтийского флота, командовавший Черноморским флотом. Вот всего несколько кричащих цифр. На Черноморском флоте осталась одна российская подводная лодка, на Балтийском — две. Такими-то силами Россия пытается сдерживать натиск НАТО. Тогда как на той же Балтике у Германии двадцать четыре субмарины, у Дании — шесть, у Швеции — четыре.

— У нас нет ни одного боеготового округа, ни одной дивизии постоянной готовности, — подчеркнул Владимир Петрович.

То, как донести весь этот богатейший изобилующий режим материал до широких слоев населения, чтобы избиратели знали, кто и во имя чего идет в большую политику, волновало всех участников совещания. Но если рязанские коммунисты в вопросе издания листовок возлагали надежды на ЦК, то у руководства КПРФ на этот счет иная точка зрения. Сегодня, как отмечалось в выступлениях В. Кашина и В. Рашкина, информационная насыщенность и газеты «Правда», и официального сайта КПРФ, и «Вестника организационно-партийной и кадровой работы ЦК КПРФ» дает коммунистам мощное пропагандистское оружие. Умело им воспользоваться — задача региональных отделений КПРФ. Здесь не одно направление работы. Это и увеличение подписки на «Правду», и тиражирование наиболее значимых материалов. Сбор пожертвований в пользу Компартии, повышение дисциплины в вопросе уплаты членских взносов позволили сегодня обсуждать возможность издания раз в квартал тиражом 2—4 миллиона экземпляров спецвыпусков «Правды».

Однако сделать главную коммунистическую газету страны по-настоящему массовым народным изданием можно лишь при активной позиции всех коммунистов. Тогда и протестное движение, и депутатская «красная вертикаль» обретут единый надежный стержень.

Татьяна ОФИЦЕРОВА

«Правда»

19 июня 2008 года

4. ЭКОНОМИЧЕСКАЯ вертикаль Президент России, наконец, реализовал предложения депутата Госдумы от КПРФ В.С.Никитина: Бывшие граждане СССР, проживающие в прибалтийских республиках, будут въезжать в Россию без виз

17 июня т.г. вышел в свет Указ Президента России Медведева о безвизовом въезде в Россию для бывших граждан СССР, проживающих в Эстонии и Латвии без гражданства. Так положительно завершилась депутатская инициатива члена фракции КПРФ, Председателя ЦКРК КПРФ Никитина Владимира Степановича

Он первым поднял этот вопрос на пленарном заседании Госдумы еще в январе прошлого года в связи с решением Евросоюза о предоставлении «негражданам» Латвии и Эстонии безвизового въезда в страны Шенгенской зоны. Никитин тогда обратил внимание Госдумы и Правительства на то, что в условиях современного соперничества цивилизаций и обострившейся борьбы за цивилизационную ориентацию населения Евросоюз таким шагом подчеркивал, что он является «родным отцом» для российских соотечественников, а Россия, не сделавшая подобных льгот для них, является как бы «злой мачехой». Целый год депутат вел переписку с Правительством. С привлечением экспертов, правозащитников и общественных объединений российских соотечественников из Эстонии и Латвии по рекомендациям МИД России были подготовлены варианты законодательного решения этой проблемы. 20 мая 2008 года на расширенном заседании двух комитетов Госдумы (Комитета по международным делам и Комитета по делам СНГ и связям с соотечественниками) депутат Никитин поднял эту проблему и передал Министру иностранных дел России Лаврову пакет предложений, напомнив, что на фоне предоставления Президентом России права безвизового въезда для болельщиков английской футбольной команды кощунственно не решить данную проблему для российских соотечественников из Эстонии и Латвии. Министр обещал обратиться к Президенту и положительно решить этот вопрос. Предложение депутата-коммуниста было поддержано депутатами от других фракций. И наконец — то вопрос жизненно важный для полумиллиона российских соотечественников из стран Балтии решен положительно. Жаль, что на это потребовалось почти полтора года.

Пресс-служба ЦКРК КПРФ

19 июня 2008 года

5. ИНФОРМАЦИОННАЯ вертикаль

Новосибирск: На площади Ленина стартовал традиционный автопробег «Я знаю как выглядит Знамя Победы!»

18 июня, в 12 часов дня с площади Ленина Новосибирска стартовал автопробег на ретроавтомобилях «Я знаю, как выглядит знамя победы!». В мероприятии принимают участие представители ретро-клубов города Новосибирска. Всего в колонне автопробега 7 машин, в том числе и легендарный



УАЗ обкома КПРФ «Красный баламут», который участвовал во многих трофи – рейдах на территории Сибирского федерального округа.

Перед долгой дорогой участников автопробега напутствовал первый секретарь Новосибирского областного отделения КПРФ Анатолий Локоть:

«Перед вами стоит важная задача - провезти Знамя Победы по 12 районам Новосибирской области. Это имеет большое значение, учитывая, что давление на советскую историю начинает усиливаться как в России, так и за рубежом. Наша задача – показать

жителям области, что патриотизм сейчас актуален, как никогда», - рассказал он.

Особо воспитательную составляющую пробега подчеркнул председатель комиссии областного комитета КПРФ по работе с молодежью **Антон Тыртышный**:

-Мы сейчас видим какая ситуация происходит в прибалтийских странах, и должны показать что гордимся своей историей, воинской славой советских солдат дошедших до Берлина, - рассказал Антон **Тыртышный**. - На селе не так много возможностей узнать о том, что происходит на самом деле в стране. Именно поэтому этот пробег имеет важное значение.

Акция «Я знаю, как выглядит Знамя Победы!» проходит уже в пятый раз. Начиналось все с простого пробега по городу Новосибирску, а теперь это уже стало серьезным мероприятием, которое станет настоящим испытанием для автомобилей и участников пробега.

-В колонне едут два Газ-67 1943 и 1945 годов выпуска и полторка Газ ММ 1944 года. Эти машины стоят в ретро-клубе, поэтому для водителей это серьезное испытание. Пробег на 1100 км, и на всем пути нет ремонтных мастерских, а запчасти для машин не выпускаются уже много лет, - рассказал второй секретарь Новосибирского областного комитета КПРФ **Вадим Агеенко**.

По словам командира автопробега, первого секретаря Кировской районной организации КПРФ Владимира Мельникова, пробег начался по графику, и перед выездом из города, колонна остановилась только для того, что бы возложить цветы к Памятнику сибирякам- гвардейцам.

Георгий АНДРЕЕВ
KPRFNSK.RU
18 июня 2008 года



ИНФОРМАЦИОННАЯ
ВЕРТИКАЛЬ

VI. АНАЛИТИЧЕСКИЕ МАТЕРИАЛЫ

АНАЛИТИЧЕСКИЕ МАТЕРИАЛЫ

Опрос ЦИПКР:

Почти половина сочинцев полагают, что подготовка к Олимпиаде портит жизнь и разрушает городскую среду

Одной из доминант общественной ситуации в России на обозримый период, без сомнения, будут Олимпийские игры 2014 года в Сочи. Выборы же главы городской администрации 29 июня текущего года становятся в этой связи событием знакового политического значения

Проходящие в условиях все более очевидного левого сдвига в стране: почти удвоившаяся массовость демонстраций КПРФ и лево-патриотической оппозиции 1 и 9 мая тому убедительный показатель они с неизбежностью отразят во многом новую политико-психологическую обстановку в городе. Атмосфера в нем уже начинает испытывать сильнейшие воздействия самых разных настроений, активизированных и взбудораженных подготовкой к Олимпиаде.

Об этом наглядно свидетельствуют материалы инициативного опроса, проведенного 23-28 мая 2008 г Центром исследований политической культуры России (выборка репрезентативная, случайная, перевзвешенная, квотированная. 900 респондентов, метод - интервью, пункты опроса в 12 микрорайонах и поселениях, статистическая погрешность - до 3,6%).

Настроения горожан и отношение к Олимпийским играм

Казалось бы, настроения горожан в свете данных обследования смотрятся

более или менее благополучно. Люди в основном 69% оптимистов против 6% пессимистов верят, что Олимпийские игры в Сочи 2014 года обязательно состоятся. Несмотря на то что к строительству объектов не приступали, а новый генплан Сочи так и не принят.

Весомое относительное большинство (42%) убеждены, что в Сочи людям живется все-таки лучше, чем в других районах и Краснодарского края, и России вообще. Тогда как доля абсолютно недовольных (24%) невелика. К тому же многие (31%) полагают, что жизнь в этом курортном городе ничем не отличается от жизни в других частях России.

Однако за внешней этой картиной явно развиваются иные, куда более серьезные процессы. Порожденные в первую очередь именно предолимпийской «лихорадкой».

Хотя что чуть более половины горожан (52%) и поддерживают курс на проведение Олимпиады, уже стал различим «кулак» иных, в том числе резко отрицательных мнений, в который собрались настроения примерно такой же (47% мнений) доли населения. Причем не только те, кто «начал сомневаться» в целесообразности Олимпиады, но и люди, прямо говорящие о том, что она создает «много проблем и вопросов», способна вообще «разрушить курорт и принести жителям неприятности»...

При этом даже в настроении оптимистов (табл.) прослеживается очевидный скептицизм в отношении того, что дадут Игры всем и каждому.

Например, материальную пользу для себя лично усматривают совсем немногие 5% респондентов. Хотя чуть более трети уповают на быстрое развитие курорта и улучшение жизни, а каждый десятый смирился с одной рекламной стороной олимпийского дела, не рассчитывая на материальную отдачу.

Таблица

На Ваш взгляд, что даст сочинцам проведение Олимпиады?

Мнение	%
Быстрое развитие города и улучшение жизни	35
Определенный заработок для всех	5
Скорее известность курорту, чем материальную отдачу	10
Много проблем и возни, но мало толку для большинства	19
Простому человеку окончательно испортят жизнь	10
Разрушит облик города и экологию	7
Ещё богаче станут богатые	8
Произойдет взлет коррупции, уголовщины и пр. отрицательных явлений	2
Другое мнение, без ответа	4

«Много проблем и возни, но мало толку для большинства», «богатые станут богаче», «простому человеку окончательно испортят жизнь», «разрушат и облик города, и экологию» таков господствующий спектр мнений 44% сочинцев.

Пока большинство граждан готовы терпеть возникающие предоллимпийские неудобства - 63% не готовы участвовать в акциях протеста, даже против точечной застройки и вздорожания цен и тарифов. И все же «прелести» предоллимпийского делового «бума» уже привели к тому, что немалая часть населения, тем не менее (до четверти сочинцев), твердо заявляет о той или иной степени готовности участвовать в акциях протеста: как говорится, «дозрели». И это очень даже внушительная сила.

Региональный патриотизм против олигархического «вторжения»

Тем более что вроде бы риторический вопрос о том, для кого вообще-то существует Сочи, начинает сейчас наполняться очень конкретным общественно-политическим смыслом. Во всяком случае, для 38% горожан он решается так: «Сочи для сочинцев!». Причем открыто спорить с ними в состоянии немногие один житель курорта из пяти.

ятно для КПРФ, чем он был на излете недавней думской кампании, и вполне сравним с показателями кампании президентской. А именно: почти каждый пятый избиратель уже сейчас допускает возможность голосовать за кандидата от Компартии, коренного сочинца Юрия Дзаганя, тогда как представитель «Единой России» Афанасенков имеет рейтинг почти в два раза ниже, чем думский выборный показатель выдвинувшей его партии.

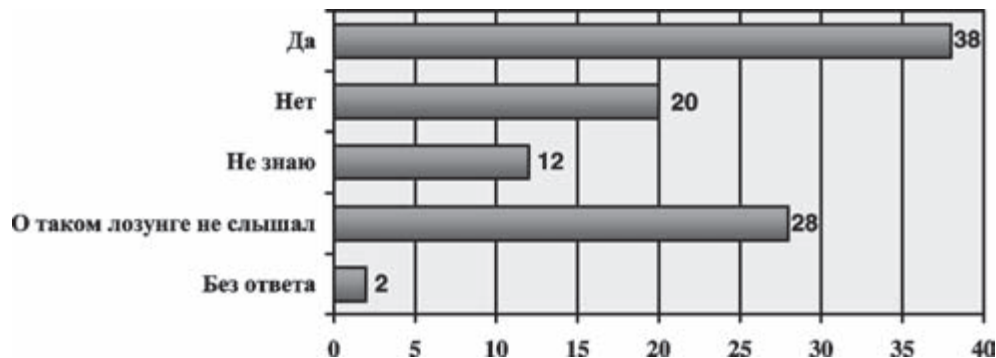
Иначе говоря, ключевое политическое противостояние, определяющее общественную обстановку в России, воспроизводится в сочинской ситуации четко и даже более акцентировано.

И еще любопытный факт. Отвечая на вопрос «Деятельность кого из сочинских и других политиков Вы готовы поддержать?» (допускалось несколько вариантов мнений), сочинцы весьма своеобразно отнеслись к некоторым известным фигурам. Например, экс-мэр Колодяжный, ставший главой «Олимпстроя» может рассчитывать на поддержку 23% сочинцев, губернатор Краснодарского края А.Ткачев еще меньше, лишь на 15%, а «карающий меч» губернаторского «политического правосудия» вице-губерна-

АНАЛИТИЧЕСКИЕ МАТЕРИАЛЫ

График

В СМИ появился лозунг «Сочи – для сочинцев» в связи с тем, что игнорируются интересы сочинцев при подготовке к Олимпиаде. Вы согласны с таким лозунгом?



Так что если и не чисто политический (пока), то мировоззренческий плацдарм для активного массового прямого действия в Сочи уже сложился (гр. 1).

Отсюда проистекает и довольно ощутимое неприятие сложившей выборной ситуации в Сочи, где из четырех зарегистрированных кандидатов трое - «чужаки», не имеющие никакого отношения к Сочи. Относительное большинство (40%) прямо заявляют о своем желании, чтобы мэром был коренной сочинец.

Соотношение партийно-политических и лидерских сил

Видимо, поэтому уже на старте выборной кампании расклад сил между двумя главными ее участниками смотрится более благопри-

тор Мурад Ахеджак менее 5. Как видно, все публичные фигуры партии власти, несмотря на огромные усилия официальных СМИ, имеют весьма жидковатую массовую базу.

Так что ось избирательного процесса в предоллимпийском Сочи уже выстроилась по линии коммунист Юрий Дзаганя - единокоросс Владимир Афанасенков. Их соперничество главная интрига предстоящих выборов в столице Олимпиады-2014.

Сергей ВАСИЛЬЦОВ,

доктор исторических наук,
директор Центра исследований политической культуры России

Сергей ОБУХОВ,

доктор политических наук
8 июня 2008 года

АНАЛИТИЧЕСКИЕ
МАТЕРИАЛЫ

**«День победы»
Бориса Николаевича
над Михаилом Сергеевичем,
именуемый теперь «Днем России»**

Натужное четырехдневное празднование «Дня России» - это очередной политический и идеологический курьез современной «либеральной» и «демократической» Российской Федерации. И хотя официальная пропаганда пытается наполнить хоть каким-то смыслом выпавшие нам несколько выходных дней, ничего у власти, кроме невнятицы, «на выходе» не получается



Особенно комично смотрелись накануне 12 июня в Думе депутаты «Единой России», нацепившие на себя роскошные трехцветные ленточки. Кроме формальных поздравлений «с праздником», от опрошенных трехцветно раскрашенных «медведей» добиться толковых объяснений не удавалось. Никто не мог сказать, почему нужно носить триколор в день принятия Декларации о суверенитете Российской Советской Федеративной Социалистической Республики, государственный флаг которой был совсем иным - красным, серпасто-молоткастым, с синей полосой. Да и «суверенитет», кстати, тогда провозглашался в рамках Союза ССР, у которого был алый, красный флаг - флаг традиционного русского национального цвета.

Заметим, что на Первом съезде народных депутатов РСФСР, когда группа в составе Сергея Бабурина, Виктора Аксютчица и других представителей «Демократической России» попыталась установить на депутатские столики триколоры, массовое депутатское неприятие было столь велико, что от председательствующего потребовали вызвать коменданта Кремля с целью удаления из зала бело-красно-синей символики торгового флота Российской империи. И никто, в том числе и в День провозглашения декларации о суверенитете РСФСР (12 июня 1990 г.)

больше и не пытался выказать неуважение государственным символам РСФСР. Даже «сам» Ельцин начинал каждое заседание Съезда с приветствия Государственному флагу РСФСР - тому самому, красно-синему, с Серпом и Молотом.

Конечно, можно предположить, что идеологическим смыслом нынешнего «Дня России» является вовсе не уважение к Декларации о суверенитете РСФСР в составе Союза ССР и ее красно-синему флагу, а празднование годовщины избрания Б.Н.Ельцина на пост Президента РСФСР 12 июня 1991 года. Но тогда «Единая Россия», теперь то и

дело отрекающаяся от разрушительного ельцинского наследия 90-х годов прошлого века, попадает в еще большую «идеологическую лужу».

О том, что «День России», несмотря на полтора десятилетия существования этого праздника (статус «Дня России» 12 июня

получен по указу Ельцина от 2 июня 1994 г.), так и не превратился из обычного выходного во что-то более значимое и символичное, признают большинство политологов и политиков. Причем не только из оппозиционного, но и даже правящего лагеря. Данные социологических исследований безжалостны к этому «празднику».

Так, по данным Левада-центра, правильное название праздника «День России» знает примерно только каждый третий россиянин. И лишь пять процентов опрошенных смогли вспомнить, что это - дата провозглашения Съездом народных депутатов РСФСР Декларации о суверенитете-независимости. А относительное большинство - двое из каждых пяти полагают, что это «День независимости». Правда, исследователи не уточняли у респондентов - от кого независимости?

Мне - свидетелю тех событий в Кремле, как сотруднику Президиума Верховного Совета РСФСР, которому приходилось заниматься обеспечением работы Первого съезда народных депутатов РСФСР - довелось тогда услышать от самих депутатов немало остроумных определений по поводу этого «Дня независимости». Нередко даже представители радикал-демократических сил подшучивали: «Это - день независимости Бориса Николаевича от Михаила Сергееви-

ча». И в этом - лишь доля шутки, так как само избрание Ельцина Председателем Верховного Совета РСФСР стало возможным лишь после личного вмешательства Горбачева в выборный процесс. Многие представители среднего партийно-советского звена после горбачевской агитации, действуя по известному принципу: «назло бабушке отморожу уши» - проголосовали за Ельцина. Ну а дальше неумолимая логика политического процесса толкала «депутатское болото», примкнувшее к «Демократической России», к дальнейшим разрушительным шагам, инициированным «демороссами».

Одним из таких действий стало голосование за пятый пункт Декларации, в котором провозглашалось следующее.

«Для обеспечения политических, экономических и правовых гарантий суверенитета РСФСР устанавливается:

Полнота власти РСФСР при решении всех вопросов государственной и общественной жизни, за исключением тех, которые ею добровольно передаются в ведении Союза ССР;

Верховенство Конституции РСФСР и Законов РСФСР на всей территории РСФСР; действие актов Союза ССР, вступающих в противоречие с суверенными правами РСФСР, приостанавливается Республикой на своей территории. Разногласия между Республикой и Союзом разрешаются в порядке, устанавливаемом Союзным Договором...».

Следует привести результаты голосования по этому пункту Декларации, слова о верховенстве законов РСФСР из которого впоследствии стали использоваться для «войны законов» и расшатывания союзного государства. Напомним, что предлагалось два варианта пятого пункта Декларации: первый «суверенизаторский», второй просоюзный.

Вот выдержка из стенограммы заседания Первого съезда 8 июня 1990 года.

«Председательствующий (Б.Н.Ельцин): Значит, поименное голосование. Кто за то, чтобы п. 5 проекта Декларации принять по первому варианту, прошу проголосовать.

Результаты голосования:

Кворум для принятия решения	531
Проголосовало «за»	544
Проголосовало «против»	271
Воздержалось	30
Всего проголосовало	845
Не голосовало	3

Решение принято.

Председательствующий. Один президиум остался... Понятно ваше эмоциональное настроение, но президиум должен быть беспристрастен. Хотя поименно вы узнаете, как он проголосовал.

Но есть второй вариант, его все равно надо голосовать, так как он поставлен. (С мест: не надо!) Нет, обязательно надо, товарищи.

Прошу проголосовать п. 5 во втором варианте или против него.

Результаты голосования:

Кворум для принятия решения	531
Проголосовало «за»	256
Проголосовало «против»	529
Воздержалось	54
Всего проголосовало	839
Не голосовало	1

Решение не принято.

Значит, 5-й пункт принимается по первому варианту.

Какие имеются поправки к 5-му пункту? Нет, товарищи, так нельзя, давайте соблюдать порядок. Поправки, если они есть, должны быть заслушаны, и по каждой поправке должно быть голосование. Давайте, а то мы вчера пересидели. Объявляется перерыв на 30 минут».

К поправкам на съезде к этой статье так и не вернулись, так как «вчера пересидели», а юридическое обоснование для «войны законов» и «войны парламентов» приняли.

Хотя и это не совсем так. Небезызвестный представитель Ельцина и Путина в Государственной Думе, Совете Федерации, экс-глава президентского ГПУ, но тогда рядовой замполит из Биробиджана А.А.Котенков давал такую правовую оценку Декларации. Процитируем по стенограмме от 11 июня 1990 года:

«Котенков А.А., подполковник, заместитель начальника политотдела войсковой части, г.Биробиджан (Биробиджанский территориальный избирательный округ, Хабаровский край): Товарищи! Прежде всего давайте решим: является Декларация правовым актом или нет? Думаю, нет».

Впрочем, при последующем обосновании противостояния ельцинской РСФСР и органов управления Союза СССР вопрос о том, является ли Декларация правовым актом, уже никто не вспоминал. Политическая целесообразность доминировала.

Приведем еще один курьез при обсуждении Декларации о суверенитете РСФСР. Опять процитируем съездовскую стенограмму от 12 июня 1990 года.

Степашин С. В., подполковник, преподаватель Высшего политического училища Министерства внутренних дел СССР, г. Ленинград (Красносельский территориальный избирательный округ, г. Ленинград). Уважаемый Борис Николаевич, уважаемые народные депутаты! Тот термин, который мы в последнее время с легкой подачи руководителей нашего государства используем, «правовое государство», действительно,

АНАЛИТИЧЕСКИЕ
МАТЕРИАЛЫ

юридически неверен, так как любое государство правовое, как бы оно нас устраивало или не устраивало.

Председательствующий. Ставлю на голосование поправку.

Результаты голосования:

Кворум для принятия решения	531
Проголосовало «за»	340
Проголосовало «против»	507
Воздержалось	43
Всего проголосовало	890
Не голосовало	0

Поправка не принимается.

Как видим, «правовой нигилизм», говоря современным языком президента Медведева, тогда в советское время разделяло меньшинство депутатов Съезда народных депутатов, забаллотировавших поправку С.В. Степашина к ныне празднуемой Декларации.

Заметим, что суждение о юридической неверности термина «правовое государство» высказывал будущий премьер-министр Российской Федерации, а ныне доктор юридических наук, Председатель Счетной палаты РФ Сергей Вадимович Степа-

шин. Кстати, недавно он баллотировался, пока не очень успешно, в члены Российской академии наук. Трудно сказать, отстаивал ли он при этом свою позицию о том, что термин «правовое государство», действительно, юридически неверен»...

И наконец, еще небольшие социологические выкладки. К нынешнему дню России Левада-Центр опубликовал имена наиболее выдающихся, по мнению населения страны, деятелей российской истории (табл.).

Как видим, ни Ельцина, ни Горбачева, с чьи имена связывается нынешний официальный праздник «День России» в этом списке нет. По замерам Центра исследований политической культуры России (ЦИПКР) большую историческую значимость Ельцина и Горбачева в последнее десятилетие готовы были признавать лишь 1-3 процента россиян.

Так что нынешнее и последующие празднования «Дня победы» Бориса Николаевича над Михаилом Сергеевичем, именуемое теперь «Днем России», проходят и будут проходить в условиях полного общественного отторжения «виновников» торжества.

Таблица

Назовите самых выдающихся людей всех времен и народов?
(Приведены имена только российских деятелей)

Деятель	1989	1994	1999	2003
1. Ленин	72	34	42	43
2. Петр I	38	41	45	43
3. Сталин	12	20	35	40
4. Пушкин	25	23	42	39
5. Гагарин	15	8	26	33
6. Жуков	19	14	20	22
7. Ломоносов	20	13	18	17
8. Суворов	17	18	18	16
9. Менделеев	13	6	12	13
10. Брежнев	-	6	8	12
11. Королев	9	4	9	11
12. Екатерина II	-	10	10	11
13. Кутузов	10	11	11	10
14. Лермонтов	5	5	9	10
15. Сахаров	*	13	8	9
16. Циолковский	14	3	5	6
17. Есенин	-	-	3	5
18. Толстой Л.	13	8	12	5
19. Чайковский	4	5	7	5
20. Иван Грозный (IV)	-	3	4	5
21. Хрущев	-	5	3	5

Вот собственно и все, что, по сути, мы сегодня должны праздновать под видом «Дня России». И всяческие неуклюжие попытки придать этому празднику хоть какой-либо вменяемый политический и идеологический смысл просто бесперспективны.

С.П.ОБУХОВ,

доктор политических наук
12 июня 2008 года

**Валерий Рашкин,
секретарь ЦК КПРФ :
Выборы и в России, и
в Грузии проходили
по единому
сценарию**

21 мая в Грузии прошли парламентские выборы. Они стали уже вторыми в этом году – 5 января состоялись выборы президента, тогда же на референдуме было принято решение о назначении выборов парламента. За избирательным процессом следили многочисленные международные наблюдатели. В

работе объединенной миссии Парламентской ассамблеи ОБСЕ, ПАСЕ и СНГ принимал участие В.Ф. Рашкин, депутат-коммунист Государственной думы России. По возвращении в Москву, Валерий Федорович поделился впечатлениями об увиденном

Курс Саакашвили привел в тупик

Прежде чем говорить о прошедших выборах, необходимо остановиться на той обстановке, которая складывается сегодня в Грузии. Социально-экономическое положение там тяжелейшее. Средний доход половины населения не превышает 50 долларов в месяц. Свыше 40 процентов граждан официально нигде не работают. Промышленность фактически уничтожена. Экономика держится на плаву во многом благодаря поступлениям извне. Импорт превышает экспорт более чем в 4 раза. Объем государственного внешнего долга – свыше 1,8 млрд долларов США (около 18% ВВП). В 2007 году инфляция реально составила около 25%, продолжается рост цен на товары и услуги первой необходимости. Основные источники пополнения бюджета – сельское хозяйство, туризм (в основном, российский) и операции в банковской сфере. Экономический курс, который реализует команда Саакашвили, – тупиковый. Попытки пробиться со своими товарами на западные рынки, предпринимавшиеся в течение семи лет, потерпели крах. Основным потребителем грузинского вина была и остается Россия, куда поступает 20% этой продукции. Остальное – киснет, пропадает, перегоняется в чачу. Отрасль несет колоссальные убытки. То же касается и туризма. Надежды на приток западных туристов не оправдались, построенные для них гостиницы стоят пустые. Тбилиси производит впечатление грязного, неухоженного города. На улицах – мусор.

Широко разрекламированные американские инвестиции в грузинскую экономику оказались мифом. Фактически США содержат только Саакашвили и его окружение, вкладывая средства и в милитаризацию Грузии.

Но при всем этом политика президента Саакашвили и его команды – антирусская и антироссийская. Нашу страну обвиняют во всех бедах, постигших Грузию: в развале инфраструктуры, безработице, безденежье. Антироссийская карта разыгрывается и в связи с конфликтами в Абхазии и Южной Осетии. Там не прекращаются провокации со стороны Грузии против наших миротворцев. Такая истерия нагнетается уже около 20 лет. За это время выросло поколение,

которое не знает русского языка, нашей общей истории. Молодежь, к сожалению, настроена в основном прозападно, но среднее и старшее поколения помнят, что жизнь в Советском Союзе была намного лучше нынешней. Эти люди не забыли русский язык и настроены по отношению к России более позитивно. Поэтому власти готовы идти против них на откровенные провокации. Одна из них имела место даже в День Победы.

Хорошо известно, что грузинский народ доблестно сражался во время Великой Отечественной войны бок о бок с русским и другими народами СССР и понес большие потери. Среди грузин были выдающиеся полководцы, немало Героев Советского Союза. Поэтому память о войне в Грузии по-прежнему священна, а 9 мая остается праздником для многих и многих людей. И вот, в этот святой день, власть совершила самое настоящее кощунство. Ветеранам войны были предоставлены автобусы, якобы для того, чтобы отвезти их на праздничный концерт в российское посольство. А вместо этого доставили на митинг, где обливались грязью и Россия, и Советский Союз, и наша общая история. Ветераны, поняв, куда попали, быстро покинули сомнительное сборище, но их успело заснять телевидение, которое потом демонстрировало этот сюжет. Создается впечатление, что подлая позиция, занятая по отношению к Великой Победе режимами Грузии, Украины, Прибалтики, носит скоординированный характер.

Что касается политического спектра, то ни одну из 12 партий, принимавших участие в выборах, нельзя назвать настроенной про-российски. И сторонники Саакашвили, и оппозиция – за вступление Грузии в НАТО. Фактически это – не борьба идей, а схватка за власть различных политических кланов и их западных покровителей. Ни одна партия, участвовавшая в избирательной кампании, не предложила в своей программе реального пути по улучшению отношений с Россией. Единственной силой, выступающей за дружбу грузинского и российского народов, является компартия, но она не была допущена до выборов.

По отработанному сценарию

5 января 2008 года в Грузии прошли досрочные президентские выборы. Тогда победу одержал действующий президент М.Саакашвили, набравший 53,5% голосов. Его основной соперник, кандидат от объединенной оппозиции Л.Гачециладзе, получил 25,7. И президентская, и парламентская кампании проходили примерно так же, как в Российской Федерации: оппозицию не допускали в средства массовой информации, 100-про-

АНАЛИТИЧЕСКИЕ МАТЕРИАЛЫ

АНАЛИТИЧЕСКИЕ МАТЕРИАЛЫ

центно использовался административный ресурс. Учителя, медицинские работники, полиция, армия, бюджетники – все работали на победу «партии власти» – Единое национальное движение. Кое-где региональные губернаторы в открытую принимали участие в агитационных мероприятиях ЕНД, что запрещено законом. А означенная партия использовала для финансирования своей кампании бюджетные средства.

Во время подготовки к парламентским выборам был зафиксирован ряд нарушений при составлении списков избирателей. Так, в Батуми и Тбилиси выявлено немало случаев, когда в одной квартире зарегистрированы от 18 до 80 избирателей. В Тбилиси установлены 376 адресов, по которым число зарегистрированных избирателей превышало 10 человек. Практически невозможно было установить численность голосующих в медицинских учреждениях: больницах, родильных домах и т.д.

В день голосования, 21 мая мы посетили целый ряд участков в Тбилиси и Гори. Зафиксированные нарушения были многочисленны и разнообразны. Поразительная их схожесть с тем, что происходило на выборах депутатов Государственной думы РФ в декабре прошлого и Президента России в марте текущего года, наводит на мысль, что все разыгрывается по единому сценарию. Первое и главное: оппозиции перекрыли доступ на телевидение. В минувшем ноябре разгромлен единственный оппозиционный телеканал «Имеди», вещание которого до выборов в нормальном режиме так и не было восстановлено. И частные, и государственные каналы под видом новостных программ фактически проводили агитацию за кандидатов от Единого национального движения. Цены на размещение в эфире агитационных роликов для оппозиции были повышены по сравнению с обычной рекламой в 10 раз.

Использовалась так называемая «карусель», когда избирательные бюллетени выносились с участков и заполнялись в автобусах под контролем «специальных» людей. На некоторых участках камеры видеонаблюдения находились прямо над кабинами для голосования, что позволяло контролировать волеизъявление граждан. Отсутствовали информационные материалы на языках национальных меньшинств. Широко применялись подкуп, запугивание избирателей.

Практически невозможно было установить, что происходило на избирательных участках контролируемых Грузией территорий Абхазии и Южной Осетии. Хотя в любом случае, из-за малочисленности голосующих там людей, полученные результаты не могли серьезно повлиять на исход выборов.

Россия не выиграла и не проиграла

Что касается итогов голосования в целом по Грузии, то власть заявила о своей «сокрушительной» победе. По официальным данным, ЕНД получило около 60% голосов, что позволяет рассчитывать на 49 депутатских мандатов. Еще 71 представитель партии власти одержал победу в одномандатных округах. Всего в грузинском парламенте 150 депутатских мест. Объединенная оппозиция набрала 17,5%. В высший законодательный орган прошли еще Христианско-демократическое движение (8,2%) и Лейбористская партия (7,5). Явка избирателей составила около 60 процентов. Однако оппозиция не признала итогов избирательной кампании. Уже в ночь подсчета голосов прошли акции протеста, на которых выборы были названы нечестными и нелегитимными. Между тем официально ЦИК не увидела в них серьезных нарушений. Не зафиксировали их и западные наблюдатели.

Думается, что в данном случае можно согласиться с представителями оппозиции. И по нашим наблюдениям, реальный процент голосов, поданных за Единое национальное движение, составлял 34-36%. Но оспорить итоги выборов будет крайне сложно, потому что вся судебная система находится под полным контролем Саакашвили. Еще раз хочу повторить: то, что происходит и в Грузии, и в России, и в других бывших советских республиках, – звенья одной цепи. Технологии отработаны, и главная их цель – сохранить и упрочить американское влияние. Но на избирательный процесс в Грузии оказывает воздействие еще и личность Саакашвили, который, безусловно, является харизматичным политиком. Поэтому, как ни тяжело признать, проповедуемые им националистические идеи находят отклик у части грузинского общества. Хотя, по большому счету, исход выборов не мог существенно повлиять на российско-грузинские отношения, потому что оппозиция также финансируется из заокеанских и европейских источников.

В этой связи самым настоящим предательством наших государственных интересов выглядит позиция руководства России, которое даже не пытается проводить в Грузии самостоятельную политику. В результате мы уже сейчас имеем у наших южных границ серьезный очаг напряженности, а в перспективе, в случае втягивания Грузии в НАТО, там образуется настоящий плацдарм для агрессии против нашей страны, как в Прибалтике. Об этом всегда необходимо помнить, оценивая происходящее на Кавказе и в Закавказье, в том числе и в избирательных кампаниях.

Пресс-служба ЦК КПРФ
24 мая 2008 года

Содержание

I. ЗОНАЛЬНЫЕ СЕМИНАРЫ-СОВЕЩАНИЯ РУКОВОДИТЕЛЕЙ РЕГИОНАЛЬНЫХ ОТДЕЛЕНИЙ КПРФ	3
Южный федеральный округ	3
Приволжский и Уральский федеральные округа	14
Северо-Западный федеральный округ	15
II. НА ГЛАВНЫХ НАПРАВЛЕНИЯХ БОРЬБЫ	18
Подписание иска в Верховный суд РФ об отмене результатов выборов депутатов Государственной Думы	18
Коммунисты подали иск в Верховный суд РФ об отмене результатов думских выборов ..	19
Г.А.Зюганов - клеветникам: Не дождетесь!	20
Статья Г.А.Зюганова «Замены без перемен» о тандемократии Путина и Медведева	23
Заявление патриотических сил России	30
Антикоммунистическая истерия – политическое банкротство правящего режима	31
Диагноз – «Мелкотравчатый мерзавец»: Очередной антикоммунистический выпад Караулова на ТВЦ	32
Г.А.Зюганов: Нападки на КПРФ в СМИ активизировались в связи с приближением Съезда КПРФ и судебного иска по выборам	32
Советские офицеры об истерике антисоветчиков и антикоммунистов	33
Г.А.Зюганов: Многим подписантам «Обращения общественных деятелей» необходимо одно – каяться	34
Прекратить запугивание рабочих лидеров	35
О «злодеяниях большевизма» по Грызлову и подлинных виновниках развязывания гражданской войны	36
III. ВИЗИТ ПРЕДСЕДАТЕЛЯ ЦК КПРФ НА КИПР И В СИРИЮ	39
Коммунисты у власти: Кипрский опыт	39
Визит Г.А.Зюганова в Сирию: Переговоры на фоне бурлящего Дамаска и эвакуации беженцев из Ливии	44
Интервью Г.А.Зюганова еженедельнику «Вестник Кипра»: Правда и справедливость – основа нравственности	47
IV. РАБОЧИЕ ПОЕЗДКИ Г.А.ЗЮГАНОВА ПО КАВКАЗУ	50
Ставропольский край: Встречи с производителями сельхозтехники	50
Лидер КПРФ у хлеборобов Ставрополя	51
Встреча Г.А.Зюганова с главой Республики Северная Осетия - Алания Т.Д.Мамсуровым и президентом Южной Осетии Э.Д.Кокойты	51
Г.А.Зюганов: Мы заставили «Единую Россию» поднять минимальную зарплату до прожиточного уровня	52
V. «КРУГЛЫЙ СТОЛ» ПО ПРОБЛЕМАМ ПРОДОВОЛЬСТВЕННОЙ БЕЗОПАСНОСТИ	54
Аграрный сектор в ужасающем положении: Без национализации земли и природных ресурсов страну ждет голод	54
VI. ДУМСКИЙ МИЛЛЕНИУМ	57
Г.А.Зюганов: Сегодня Дума глуха на левое ухо и слепа на левый глаз	57
Николай Харитонов: Во времена первой и второй была возможность политической дискуссии, а в третьей и четвертой нам этого уже не позволяли	57
«Советская Россия» о тысячном заседании Думы	59
Думский миллениум и новые сказки «Тысячи и одной ночи»	60
V. ПЯТЬ ПАРТИЙНЫХ ВЕРТИКАЛЕЙ	65
VI. АНАЛИТИЧЕСКИЕ МАТЕРИАЛЫ	72
Опрос ЦИПКР: Почти половина сочинцев полагают, что подготовка к Олимпиаде портит жизнь и разрушает городскую среду	71
«День победы» Бориса Николаевича над Михаилом Сергеевичем, именуемый теперь «Днем России»	74
Валерий Рашкин: Выборы и в России, и в Грузии проходили по единому сценарию	76

СОДЕРЖАНИЕ