

ВЫБОРЫ ВНОВЬ БЫЛИ ФАРСОМ



ЦЕНТРАЛЬНЫЙ КОМИТЕТ КПРФ
ВЕСТНИК
ОРГАНИЗАЦИОННО-ПАРТИЙНОЙ
И КАДРОВОЙ РАБОТЫ

ВЫПУСК №5 (83): 21 апреля 2008 года



B HOMEPE

**Пресс-конференция руководства
КПРФ в “Интерфаксе” на тему:
«Что ждет Россию после выборов?»**



**Председатель ЦК КПрФ принял участие
в открытии 30-й юбилейной оптовой
ярмарки товаров и оборудования
текстильной и легкой промышленности
«Текстильлегпром»**



На Круглом столе в Государственной Думе, организованном КПрФ, ставился вопрос о принятии мер против продолжения развала Вооруженных сил России и ВПК

Москва – 2008

Центральный Комитет КПРФ

ВЕСТНИК

ОРГАНИЗАЦИОННО-ПАРТИЙНОЙ И КАДРОВОЙ РАБОТЫ

ВЫПУСК №5 (83): 21 апреля 2008 года

В НОМЕРЕ:

ОФИЦИАЛЬНЫЕ ЗАЯВЛЕНИЯ И ДОКУМЕНТЫ

КПРФ И ВЫБОРЫ

ПРЕСС-КОНФЕРЕНЦИЯ РУКОВОДСТВА КПРФ В “ИНТЕРФАКСЕ”

НА ГЛАВНЫХ НАПРАВЛЕНИЯХ БОРЬБЫ

КРУГЛЫЙ СТОЛ ПО ПРОБЛЕМАМ СОСТОЯНИЯ ВООРУЖЕННЫХ СИЛ РОССИИ

АНАЛИТИЧЕСКИЕ МАТЕРИАЛЫ

ОТДЕЛ ОРГАНИЗАЦИОННО-ПАРТИЙНОЙ И КАДРОВОЙ РАБОТЫ
Секретарь ЦК КПРФ **В.Ф.Рашкин**

103051, г. Москва, Малый Сухаревский пер., д.3

Ответственные за выпуск – **С.И.Васильцов, С.П.Обухов**
Литературный редактор – **Э.М. Харланова**
Оформление и верстка - **Ю.П. Ляшук**

Номер сверстан 02.04.08
Подписано в печать 21.04.08
Тираж 150 экз.

«Вестник» подлежит тиражированию в региональных Комитетах КПРФ для использования в горкомах, райкомах, крупных первичных организациях КПРФ. В «Вестнике» использованы фотоматериалы региональных отделений КПРФ, агентства «Медialogия», интернет-сайтов «Regnum.ru», «KPRF.Ru», «NEWSRU.COM», телекомпаний, «Gazeta.Ru», региональных интернет-порталов, газет «Правда» и «Советская Россия», фотокора «Правды» И.Казакова, пресс-службы МГК КПРФ, Павла Головкина.



I. ОФИЦИАЛЬНЫЕ ЗАЯВЛЕНИЯ И ДОКУМЕНТЫ

Заявление Председателя ЦК КПРФ **ВЫБОРЫ ВНОВЬ БЫЛИ ФАРСОМ**

2 марта в России прошли президентские выборы. Сегодня лагерь единороссов с их присными: олигархами, продажными чиновниками, так называемыми силовиками, рептильными СМИ и прикормленными шутами - трубит о победе

Но победы не было. Как и настоящих выборов. Преемник нынешнего президента фактически назначен им задолго до выборов - 10 декабря. Была лишь очередная операция правящей верхушки, призванная сохранить нынешнюю авторитарную власть, продолжать курс на ограбление страны и ее народа. Малоизвестному еще полгода на-

зад «преемнику», не имеющему внятной экономической программы, уже приписывают «всенародную любовь» и голоса 70 с лишним процентов избирателей. Так что выбо-

ры были вновь превращены в фарс. И хотя это - не первая подобная операция, она, безусловно, займет особое место в истории страны.

Президент использовал для проталкивания своего протеже всю выстроенную за последние годы «вертикаль власти» - от правительства и угодливого думского большинства до назначаемых губернаторов и подвластного им чиновничества на местах. Избирателей понуждали отдавать голоса за «преемника» тысячи директоров предприятий, учебных заведений, руководителей общественных организаций и творческих коллективов, высший генералитет. Ослушникам грозили увольнением, прекращением финансирования, закрытием бизнеса, снижением зарплаты, отчислением из вузов. Надо называть вещи своими именами: административный ресурс - это грубый шантаж, запугивание и подкуп миллионов людей.

Уверенность в эффективности такого нажима в сочетании с каждодневным «промыыванием мозгов» по телевидению и радио нашла отражение в отказе Медведева от публичных дебатов с другими кандидатами при максимальном использовании СМИ для прославления своих «успехов». Хотя так и не решился он принять мой вызов встретиться для открытой дискуссии перед всей страной.

Оппонентов Д.А.Медведева старались показывать в те часы и дни, когда их не могут видеть большинство избирателей. Сам же «преемник» не сходил с экрана, устраивая показушные «встречи с общественностью»



и обещая всем золотые горы. Дело завершилось 2 марта массовыми фальсификациями. Нам опять предъявляют смехотворные результаты в Ингушетии и Мордовии, где за

**ОФИЦИАЛЬНЫЕ
ЗАЯВЛЕНИЯ И
ДОКУМЕНТЫ**

**ОФИЦИАЛЬНЫЕ
ЗАЯВЛЕНИЯ И
ДОКУМЕНТЫ**

него якобы проголосовали почти 100% избирателей. Такими зонами сплошной фальсификации перекрывали наши, весьма убедительные, результаты в целом ряде регионов страны.

Подобная картина выборов типична разве что для банановых республик. Во всяком случае, она никак не вяжется с утверждениями нынешней «верхушки» о стремлении к демократии, закону и справедливости. На деле так называемая «элита» озабочена лишь самосохранением и обслуживанием интересов олигархов. А «уходящий» президент и после завершения своих полномочий фактически оставляет за собой всю полноту власти.

Прошедшие выборы доказали, что Кремлю вновь удалось ввести в заблуждение легковых, использовать в своих целях равнодушных и принудить «несогласных». Разве это победа? Это еще один шаг по пути к серьезным потрясениям.

Имело ли смысл для нашей партии принимать участие в фарсе, исход которого был заранее предопределен? Наше решение в пользу участия в выборах было вполне осознанным. Мы не могли оставить российских избирателей один на один с тоталитарной машиной нынешней власти, которую прикрывали с флангов жириновцы и марионеточная партия Богданова. Мы должны были говорить людям правду о воцарившемся в стране режиме, его истинных целях и намерениях.

Участие в выборах открывало и возможность вырваться из глухой осады, в которой нас пытаются держать многие годы. Сказать на всю страну о наших установках. Открыть глаза людям на действительное положение России. Выявить лицемерие Кремля и нереалистичность «посулов» теперь уже «плана Путина». Вселить в наших сторонников уверенность в том, что КПРФ не намерена поступаться принципами, идти на гнилые компромиссы, приспосабливаться к власти. За прошедший месяц многие российские граждане впервые узнали правду о КПРФ. Не воспользоваться этим было бы непростительной ошибкой.

Хочу от всего сердца поблагодарить всех тех, кто в непростых условиях отдал свой голос за меня, за нашу партию. Радует, что таких в нашей стране очень много. Гораздо больше, чем готова признать Центральная избирательная комиссия, без усталости «колдующая» над итоговыми цифрами. Мы знаем, что эти цифры не отражают действительности. Об этом свидетельствуют полные залы, в которых мне довелось выступать во всех уголках нашей необъятной России, ты-

сячи обращений и писем в поддержку моей кандидатуры, решительные действия наших товарищей на местах, которые выдержали невиданный нажим.

Даже в этих условиях мы прибавили 5 миллионов поданных за КПРФ голосов. Причем это голоса наиболее думающих, работающих и мужественных людей, понимающих, что происходит в стране.

Мы продолжаем движение по восходящей. В состоянии и наверняка добьемся перелома.

Спасибо вам, мои дорогие друзья и соратники! Наше дело – правое. Семена, которые мы сеем, обязательно дадут богатые и крепкие всходы. Придет день, настает и на нашей улице праздник. Кто был ничем, тот вновь станет всем. Правда и справедливость – на нашей стороне, а значит – за нами будущее!

*Пресс-служба ЦК КПРФ
3 марта 2008 года*

Заявление Президиума ЦК КПРФ
**ПРОГРАММА КПРФ БУДЕТ
АКТУАЛЬНЕЕ С КАЖДЫМ ДНЕМ**

2 марта 2008 года в России завершился многомесячный избирательный марафон. Состоялось голосование по кандидатуре нового президента. Одновременно в одиннадцати регионах страны прошли выборы депутатов законодательных собраний. С конца прошлого года действует новый состав Государственной Думы.



На выборах Президента России выступали две главные силы. Одна – это союз олигархического капитала и зарвавшегося чиновничества, представителем которого стал Дмитрий Медведев. Другая – левопатриотическая альтернатива, силы которой выдвинули своим кандидатом Геннадия Зюганова.

Желание правящих кругов любой ценой сохранить присвоенную собственность и удержать политическую власть вынудило их пойти на повсеместное и циничное попра-

ние закона. Беззастенчиво использовалась вся сила административного нажима. Активно применялись методы информационно-психологической войны против собственно народа.

Несмотря на то что против КПРФ была задействована вся вертикаль власти, партия выстояла, укрепила свои позиции, одержала важную моральную победу. Представитель правящего режима Д.Медведев “просел” по целому ряду регионов, получив результат существенно ниже заданного из Москвы. В общественном сознании произошел серьезный сдвиг в восприятии нашей партии, как подлинно оппозиционной, думающей и борющейся. Как партии, отвечающей жестким требованиям современной политической конкуренции. Миллионы новых сторонников повернулись к КПРФ, разглядели ее потенциал, поддержали на выборах. Нашей важнейшей опорой становится думающая часть населения, сохранившая человеческое достоинство и способность к самостоятельному выбору.

Народные массы все отчетливее воспринимают КПРФ, как партию дела и действия. Партию - будущего. Столь существенные изменения наметились в ходе выборной кампании при активном донесении идей партии до граждан. Это означает, что при постоянном доступе к средствам массовой информации КПРФ способна оказывать решающее влияние на формирование позиции избирателей. Готова осуществить приход к власти демократическим путем.

Правящие в России силы показали свою неспособность соперничать и побеждать в честной борьбе. Отказ “партии власти” от открытых дебатов - наглядное свидетельство слабости ее позиции.

Вся шумиха вокруг “успеха” Д.Медведева на президентских выборах лишена смысла. Сколько-нибудь свободных и равноправных выборов просто не было. Сама организация избирательного процесса явила собой череду грубых нарушений Конституции и законов Российской Федерации, всех демократических норм.

Последние выборы наглядно демонстрируют: олигархическая власть не просто манипулирует итогами волеизъявления граждан. Она все активнее фальсифицирует сам избирательный процесс. Ставит его вне закона. Ликвидирует политическое соперничество. Оказывает жесточайшее давление в пользу своих кандидатов. Не брезгает угрозами репрессий в отношении руководителей исполнительной власти на местах.

Избирательные кампании конца прошлого и начала нынешнего года по своей цинич-

ности не имели себе равных. Миллионы граждан России почувствовали на себе грубый шантаж всей вертикали власти. Под угрозой увольнения с работы руководители предприятий, учебных заведений, социальных и медицинских учреждений, командиры воинских частей и подразделений понуждали своих подчиненных голосовать за “преемника”.

Информационный нажим являлся не менее жестким. Изо дня в день фигура “преемника” мелькала на всех телевизионных каналах. Звучали победные реляции о торжестве “плана Путина” и так называемых “национальных” проектов. И все это в условиях очередного роста цен и тарифов. Безудержной инфляции и продолжающейся стагнации производства. На фоне серьезной критики правительственного курса авторитетными экономистами и хозяйственниками страны.

На прошедших выборах Россия столкнулась с технологией подгонки показателей “явки” избирателей и “результатов” голосования под цифры, заранее спущенные сверху и публично озвученные карманными политологами под видом “прогнозов”. Выстраивалась целая цепочка подтасовок снизу доверху. Граждане исключались из списков избирателей в массовом порядке. Их состав на президентских выборах уменьшился по сравнению с парламентскими более чем на 2 миллиона человек. Это позволило “увеличить” процент явки избирателей и значительно “повысить” результат “преемника”. Число избирателей, голосовавших “на дому”, зашкалило за 5,5 миллиона и составило 7,5% от всех участников выборов. Проголосовавших по открепительным удостоверениям оказалось более 1,3 миллиона человек. Количество так называемых “испорченных” бюллетеней перевалило за миллион.

Подобная “арифметика” не возникла случайно. Наши представители не допускались к работе в комиссиях, изгонялись с избирательных участков, задерживались правоохранительными органами. Вброс бюллетеней, как и переписывание итоговых протоколов, носили не единичный характер. Многочисленные заявления и жалобы, направленные Избирательным штабом КПРФ и нашими наблюдателями в органы прокуратуры, в избирательные комиссии всех уровней, как правило, оставались без реагирования.

По недоброй традиции “четко сработали” зоны тотальной фальсификации. “Результаты голосования” в Дагестане, Ингушетии, Чечне, Мордовии, Башкирии, Кабардино-Балкарии, Карачаево-Черкессии, Тыве, Кемеровской области вызывают тревогу за положение жителей этих регионов. Их выбор беззастенчиво перечеркивается регио-

ОФИЦИАЛЬНЫЕ ЗАЯВЛЕНИЯ И ДОКУМЕНТЫ

**ОФИЦИАЛЬНЫЕ
ЗАЯВЛЕНИЯ И
ДОКУМЕНТЫ**

нальными чиновниками. Эти манипуляции позволили «усреднить» весомые результаты Г.А. Зюганова, полученные им в Брянской, Нижегородской, Оренбургской, Новосибирской, Смоленской, Волгоградской, Рязанской и Омской областях, в Алтайском крае и ряде других регионов страны.

КПРФ не признает такого подхода к выборам. При полном игнорировании демократических норм реальное волеизъявление граждан становится невозможным. По мнению коммунистов, официальные данные по итогам выборов Президента Российской Федерации - 70,28% за кандидата от «Единой России» Д.А. Медведева против 17,72% за кандидата от КПРФ Г.А. Зюганова - не отражают действительных итогов голосования.

В то же время Президиум ЦК КПРФ считает: решение идти на выборы было правильным. Парламентские и президентские выборы составили для партии единую избирательную кампанию. Серьезный прорыв информационной блокады стал фактом. Коммунисты обнародовали Программу КПРФ и ее кандидата. Партия предупредила граждан о новых лишениях, неизбежных при продолжении губительного курса «реформ». Привлекла на свою сторону качественно новых сторонников, в том числе из числа молодежи. Накоплен ценный опыт политической борьбы. Серьезную проверку на прочность прошли партийные кадры.

Кандидатуру Г.А.Зюганова на должность Президента Российской Федерации выдвинули первичные и региональные отделения партии. Он был дружно поддержан делегатами XII съезда КПРФ. В ходе выборов народному кандидату отдали свои голоса представители 28 общественных организаций – профсоюзных и ветеранских, женских и молодежных. Серьезную поддержку оказали видные деятели науки и культуры. Весомые результаты получены в наукоградах и крупных городах, где голосовали наиболее активные и независимые люди.

Даже в условиях полного отсутствия дискуссии с кандидатом «партии власти» Г.А. Зюганов получил поддержку более 13 миллионов избирателей. Значительно превышен партийный результат последних парламентских выборов. Кроме того, 2 марта на выборах в региональные законодательные собрания КПРФ существенно укрепила свое представительство, получив 58 депутатских мандатов.

В ходе выборов Компартия решила ряд серьезных пропагандистских задач. Выпустила более 200 миллионов экземпляров

газет «Правда», «Советская Россия», региональных и местных печатных изданий. Распространила миллионы экземпляров брошюр, буклетов, плакатов и листовок. Страна увидела видеоматериалы партии, услышала выступления сотен ее представителей в средствах массовой информации. В отличие от «Единой России» и ее кандидата, команда КПРФ и ее лидера приняла участие во всех дебатах на радио и телевидении. Заявила о готовности вывести страну из социально-экономического тупика. Провела тысячи встреч и депутатских отчетов перед жителями городов и сел. Разъяснила свою позицию по важнейшим вопросам современности. Укрепила авторитет партии. Предстала реальной альтернативой силам как олигархическо-бюрократического диктата, так и буржуазного право-либерального реванша.

Активность КПРФ и выверенность ее народной позиции вынудили других участников президентской гонки присваивать многие положения программы Г.А. Зюганова. Тем самым перед коммунистами открываются новые возможности для контрпропагандистской работы.

У КПРФ есть самые серьезные основания для выдвижения правовых претензий к действующей власти. Факты вопиющих нарушений закона при проведении выборов со стороны федеральных и региональных органов исполнительной власти станут основой для дальнейшего отстаивания партией гражданских прав. Такого рода «итоги» выборов толкают общество на справедливые акты гражданского неповиновения. Мы примем все возможные меры для уголовного наказания фальсификаторов.

Опираясь на общественную поддержку, КПРФ намерена решительно отстаивать свои инициативы. Партия будет добиваться доступа к средствам массовой информации. Принятия Федерального закона «Об оппозиции». Определения прав теневого правительства. Создания системы народного контроля за выполнением предвыборных обещаний. Государственного финансирования печатных органов партий, представленных в парламенте.

В ходе завершившейся избирательной кампании высветились как сильные, так и слабые стороны нашей работы. Мы трезво оцениваем полученные результаты. Видим собственные недоработки. Готовы к честному анализу эффективности партийных комитетов на местах. Все это станет предметом обсуждения на ближайшем Пленуме ЦК КПРФ, окажет влияние на выработку партийной стратегии и тактики.

Президиум ЦК КПРФ благодарит миллионы граждан страны, коммунистов и беспартийных, за поддержку нашей партии и ее кандидата. Мы признательны всем, кто направил свои личные средства в наши предвыборные фонды. Мы говорим сердечное спасибо сотням тысяч агитаторов, пропагандистов, наблюдателей, членов избирательных комиссий за их напряженный и бескорыстный труд. За мужественную позицию. За веру в торжество идеалов народовластия и социализма.

Отметив 15-летие своего воссоздания, Коммунистическая партия подтвердила, что готова к борьбе за власть трудового народа. С каждым днем Программа КПРФ будет все актуальнее и нужнее стране.

Уходящий президент оставляет своему «преемнику» тяжелое наследство. Россия по-прежнему «сидит» на нефтяной игле. Экономика пробуксовывает. Продовольственная безопасность утрачена. Социальные проблемы не решаются. Расслоение на богатых и бедных нарастает. Строительство Союза России и Белоруссии заморожено. Украина все дальше «уплывает» в НАТО.

За восемь лет правления В.Путина не преодолены кричащие проблемы современной России: вымирания народа, сырьевой структуры экономики, кризисного износа всей системы жизнеобеспечения огромной страны с суровым климатом. Новому президенту придется взять на себя ответственность за решение этих задач, за поиск путей отражения острых геополитических угроз.

Оставаясь верна защите интересов Родины и народа, КПРФ готова к сотрудничеству с той властью, которая положит в основу своей работы ключевые положения нашей Программы. Вернет природные ресурсы в собственность государства. Направит средства Стабфонда на развитие экономики и социальную защиту граждан. Существенно увеличит заработную плату, пенсии и пособия. Ограничит плату за жилье 10% суммарного дохода семьи.

Уверены: иного пути у страны - нет!

В левом повороте – спасение России!

Жизнь подтверждает: КПРФ нужна стране. Со своей командой. Со своей программой действий.

Миллионы голосов, отданных за КПРФ, укрепляют уверенность в нашей победе. Заставляют нас с еще большей решимостью бороться ЗА ВЛАСТЬ ТРУДОВОГО НАРОДА! Идти вперед к намеченной цели, зная твердо, что СОЦИАЛИЗМ – ПОБЕДИТ!

*Президиум ЦК КПРФ
12 марта 2008 года*

Заявление Председателя ЦК КПРФ **КПРФ категорически осуждает попытки политизировать проведение Олимпийских игр в Пекине**



Китайская Народная Республика добилась впечатляющих успехов в экономике, науке, культуре. Страна уверенно строит социалистическое общество. Внутривнутриполитическая обстановка отличается стабильностью.

Именно это вызывает постоянные нападки и критику со стороны враждебных сил, которые под предлогом соблюдения прав человека вмешиваются во внутренние дела КНР.

Нас не могут не волновать последние события в Тибетском автономном районе. Это хорошо спланированная акция, направленная против КНР. Ее цель — расшатать общественно политическую стабильность в стране, подорвать ее территориальную целостность, нанести удар по международному авторитету Китая.

КПРФ решительно поддерживает действия партийно-государственного руководства КНР, направленные на пресечение противоправных актов. Мы категорически осуждаем попытки политизировать проведение Олимпийских игр 2008 года в Пекине — столице Китайской Народной Республики.

Убеждены в том, что принимаемые меры обеспечат нормализацию ситуации в Тибетском автономном районе.

Г.А. ЗЮГАНОВ,
*Председатель ЦК КПРФ
25 марта 2008 года*

ЗАЯВЛЕНИЕ ПРЕЗИДИУМА ЦК КПРФ и фракции КПРФ в Государственной Думе по поводу запрета деятельности Коммунистического союза молодежи Чехии

Антикоммунизм поднимает голову в Европе. Иначе как политическим вандализмом нельзя назвать решение суда в Праге, запрещающее деятельность Коммунистического союза молодежи Чехии

С октября 2006 года государственные и судебные власти Чехии повели наступле-

**ОФИЦИАЛЬНЫЕ
ЗАЯВЛЕНИЯ И
ДОКУМЕНТЫ**

ОФИЦИАЛЬНЫЕ
ЗАЯВЛЕНИЯ И
ДОКУМЕНТЫ

ние на молодых коммунистов только за то, что они, даже под мощным давлением, не отказались от своих идеологических взглядов. Стойкость и принципиальность чешских комсомольцев заслуживают всяческого уважения.



Данное решение – очередная провокация против коммунистов, рабочего и молодежного движения. Это – месть за активное участие Коммунистического союза молодежи в движении против размещения элементов американской ПРО на чешской земле.

Мы решительно осуждаем преследование чешского комсомола по политическим мотивам и требуем немедленной отмены позорного решения суда.

Г.А.ЗЮГАНОВ,
Председатель ЦК КПРФ,
руководитель фракции КПРФ
в Государственной Думе
26 марта 2008 года

Заявление ЦК КПРФ
**ПРЕКРАТИТЬ
СВЕРХЭСПЛУАТАЦИЮ ШАХТЕРОВ**

В городе Североуральске Свердловской области продолжается забастовка шахтеров. Более ста работников шахты «Красная шапочка», принадлежащей предприятию «Русал» Севуралбокситруда (СУБР) 26 марта отказались выходить из шахты. Они потребовали повышения тарифной ставки заработной платы на 50%, финансирования строительства новой шахты «Черемуховская-Глубокая», отмены смен по субботам.

Еще в начале марта, задолго до забастовки, Независимый профсоюз горняков направил в Генпрокуратуру РФ обращение, в котором просил разобраться в конфликте между профсоюзом и работодателем. Однако и власти РФ, и владельцы шахт проигнорировали требования шахтеров.

Переговоры представителей компании «Русал» с бастующими в Североуральске

не дали результатов, ибо «Русал» не хочет повышать зарплату шахтерам. Вместо этого было принято решение об остановке работы на всех пяти шахтах СУБРа на срок до двух месяцев. Таким образом, владельцы шахт пытаются, по нашему мнению, надавить на забастовщиков через их товарищей на других шахтах. Руководство СУБРа также обратилось в суд с иском против бастующих горняков шахты «Красная шапочка».

30 марта в Североуральске, возле здания администрации города, прошел митинг в поддержку шахтеров, участвующих в забастовке. По некоторым данным, в акции приняли участие около 4 тысяч человек.

Пока российские власти «глубокомысленно», особенно накануне выборов, рассуждают о необходимости сократить колоссальное социальное неравенство между богатыми и бедными, олигархия продолжает извлекать сверхприбыли из сверхэксплуатации рабочих. Конфликт в Североуральске наглядно показывает, откуда в России берутся десятки миллиардеров и тысячи миллионеров. Они – продукт беззастенчивой, хищнической эксплуатации природных ресурсов и человеческого труда в России.



События в Свердловской области – прекрасная возможность для нынешней российской власти показать, что между ее словами о социальной ответственности бизнеса и делами нет пропасти. Однако трудно ожидать от власти, представляющей интересы крупного олигархического капитала, что она станет на сторону нещадно эксплуатируемых людей.

КПРФ твердо поддерживает бастующих горняков Североуральска, заявляет о полной солидарности с ними и требует от местных и центральных властей решительного вмешательства в трудовой конфликт, чтобы обеспечить права тех, кто производит богатства России, но сам живет в нищете.

Пресс-служба ЦК КПРФ
31 марта 2008 года

ОТЧЕТ ПРЕЗИДИУМА ЦКРК КПРФ о работе в 2007 году

В 2007 году Президиум ЦК работал по утвержденному плану и целеустремленно выполнял постановление XIV пленума ЦКРК от 25 ноября 2006 года «О мерах по повышению роли контрольных органов КПРФ в укреплении партии и достижении программных целей.»

Президиум ЦКРК стремился направлять в пределах своих полномочий деятельность ЦКРК и КРК региональных отделений, других структур партии на выполнение главной задачи — формирование у коммунистов воли к победе, к завоеванию политической власти и установлению подлинного народовластия путем соединения борьбы за социализм с народно-освободительным движением за спасение российской цивилизации.

Мы вели принципиальную борьбу за сохранение самостоятельности и независимости КПРФ и всех ее структур от власти и лжесоюзников семигинского типа. Предупреждали и предлагали ЦК пути недопущения фракционности, появления политических перерожденцев и карьеристов. Стремилась укреплять партийную дисциплину на базе идейной и духовной общности, товарищества, равенства и демократического централизма.

Требовали выполнения решений съездов и пленумов ЦК КПРФ об организационно-политическом и финансовом укреплении партии, эффективной деятельности пяти партийных вертикалей и пяти конкретных дел.

Для решения этих задач Президиумом ЦКРК в 2007 году проведено шесть пленумов (из них два совместных с ЦК), это в 2 раза больше, чем предусмотрено Положением о ЦКРК. На пленумах рассмотрено 14 вопросов, среди них:

- «О работе контрольно-ревизионной комиссии Московского городского отделения КПРФ по выполнению решений X съезда партии и XIV пленума ЦКРК КПРФ по укреплению партийной дисциплины на базе идейной и духовной общности, товарищества, равенства и демократического централизма»;

- «Об опасности неотрекцистских проявлений в КПРФ» (XV пленум, июль 2007);

- «О результативности действий центральных контрольных органов партии по выполнению решений XV съезда КПРФ»;

- «О необходимости усиления влияния КПРФ на военно-патриотическое воспитание воинов Вооруженных сил, силовых структур и молодежи».

На IX совместном пленуме ЦК и ЦКРК КПРФ мы обратили внимание партии на не-

обходимость изучения характера современной информационно-психологической войны и обучения партийного актива действиям в соответствии с ее правилами и технологиями. Доказывали, что русская духовная культура — это грозное и эффективное оружие КПРФ в борьбе с прозападными угнетателями российского народа.

В 2007 году проведено 13 заседаний Президиума ЦКРК, на которых рассмотрено 62 вопроса.

Во-первых. В соответствии с утвержденным графиком рассмотрены отчеты 51 регионального комитета о сборе и перечислении в ЦК КПРФ членских взносов и добровольных пожертвований, из них 37 - с приглашением первых секретарей.

Во-вторых. Заслушаны отчеты секретарей ЦК и коммунистов, возглавляющих Всероссийские общественные организации.

В-третьих. Рассмотрено 19 апелляций.

В-четвертых. Изучены с выездом на место и обсуждены конфликтные ситуации в Иркутском, Курганском, Кемеровском, Тамбовском, Бурятском, Северо-Осетинском, Ярославском, Свердловском, Тульском, Волгоградском, Челябинском партийных отделениях. Особенно много времени заняло изучение обсуждения дел в Западном округе Московского городского отделения.

Аппаратом ЦКРК рассмотрено 354 письма-обращения, заявления. Информация об итогах рассмотрения поступивших в ЦКРК обращений-писем, заявлений, апелляций о нарушениях Устава КПРФ в 2007 году рассмотрена на заседании Президиума ЦКРК и представлена членам ЦКРК.

Со своей стороны, Президиум ЦКРК направил в 2007 году в региональные партийные отделения 174 документа, 10 аналитических документов по проблемам внутрипартийной жизни направлены в Президиум ЦК КПРФ.

Позиция ЦКРК по вопросам укрепления партии и мобилизации коммунистов на завоевание власти была доведена до сведения руководства, аппарата ЦК КПРФ и первых секретарей региональных комитетов 7 января 2007 года на семинаре, в выступлении председателя ЦКРК.

Информация о деятельности Президиума и ЦКРК, о решениях Пленума ЦКРК, о выступлениях председателя ЦКРК своевременно направлялась пресс-службой ЦКРК в газеты «Правда» и «Советская Россия», на сайт КПРФ, в сборник организационной и кадровой работы.

В 2007 году издано и распространено среди партийного актива КПРФ два сборника информационных материалов ЦКРК под на-

**ОФИЦИАЛЬНЫЕ
ЗАЯВЛЕНИЯ И
ДОКУМЕНТЫ**

ОФИЦИАЛЬНЫЕ
ЗАЯВЛЕНИЯ И
ДОКУМЕНТЫ

званием «За словом - дело».

Название выбрано со смыслом. Наше главное оружие — правда. А правда в русском миропонимании - это не только совершенное знание, это единство слова и дела. И ЦКРК должна в этом показывать пример. В 2007 году мы приблизились к этому.

В целях укрепления материальной базы партии мы инициировали введение партмаксимума в КПРФ. Он введен. Сейчас депутаты фракции КПРФ в Госдуме вносят в партийную кассу 1.7 млн рублей. На Пленуме ЦК будет принято новое решение, которое станет основой для уплаты партмаксимума депутатами от КПРФ в законодательных собраниях.

По уплате членских взносов впервые удалось взять рубеж - более 20 рублей на коммуниста - и добиться перечисления в ЦК 18%: это не 20%, но уже шаг вперед. В этом есть и вклад нашей системной работы.

Мы первыми заметили опасность проявлений неотрецкизма и попыток неотрецкистов связать нас с прозападной правой оппозицией. Это позволило освободить сайт КПРФ от чуждых элементов и спасти партию перед выборами от общей заготовленной диверсии по дискредитации КПРФ. Но ее осколки поразили члена ЦКРК Иванова С.В. В фальшивых предвыборных материалах за нее якобы призывали голосовать Касьянов, Немцов, Чубайс, Хакамада. И это оттолкнуло избирателей. А ведь так могло быть со всей партией.

Мы требовали проведения Пленума по защите русской культуры и соединению социально-классовой и национально-освободительной борьбы. Он прошел. Медленно, но начался процесс восстановления доверия русских к КПРФ. На последних выборах процент этого доверия поднялся с 5% до 13. По этому показателю мы опередили ЛДПР. Не помог ей лозунг: «Мы - за бедных, мы - за русских». А Зюганов набрал большинство голосов в исконно русских регионах.

Реагируя на беспредел власти, превратившей думские выборы в информационно-психологическую войну власти против народа с заранее известным итогом, Президиум вынес на XIX пленум вопрос «О необходимости усиления влияния КПРФ на военно-патриотическое воспитание воинов Вооруженных сил, силовых структур и молодежи». На нем мы поставили задачу членам ЦКРК привлечь внимание партийных организаций к сохранению народного характера Вооруженных сил и внесению социалистического сознания в массы военнослужащих и молодежи. Конечные цели — недопущение привлечения воинских частей к участию в полицейских акциях, их

готовность перейти на сторону трудового народа, если он в соответствии с положениями Всеобщей декларации ООН о правах человека будет вынужден властью прибегнуть в качестве последнего средства к восстанию против тирании и угнетения.

ЦКРК вместе с председателем Комиссии ЦК по военно-патриотическому воспитанию генералом Копышевым Е.И. на практике показала технологию этой работы, дав во Пскове старт Всероссийской эстафете патриотических дел КПРФ, посвященной 90-летию Красной Армии. Газеты «Советская Россия» и «Правда» напечатали подробную информацию об этом событии. Эстафета была продолжена в Смоленске и Калининграде и содействовала получению в этих регионах хороших результатов на президентских выборах.

Время показало правильность наших оценок, требований и предложений по конфликтным ситуациям в Кемерово и Туле.

Мы в 2007 году, в отличие от неотрецкистов, не раскалывали партию, не вбивали, как они, клин между Кашиным и Мельниковым, между Мельниковым и Зюгановым, между ЦКРК и ЦК. Президиум ЦКРК исходил из общепартийных интересов и внес свой вклад в проведение двух выборных кампаний, агитируя за КПРФ и Зюганова. Партия вышла из выборов окрепшей. Спецоперация по дискредитации Зюганова не удалась.

После выборов мы должны стать более принципиальными и нетерпимыми к нарушениям и нарушителям устава. Впереди - Съезд КПРФ. Мы должны помочь ЦК КПРФ прийти к Съезду достойно. **Наша главная задача: чтобы отчетно-выборная кампания в партии прошла строго в соответствии с уставом КПРФ, в духе партийной требовательности и товарищества, чтобы в итоге укрепилось организационное, идейное и духовное единство партии, всех ее структур.**

Нужно потребовать от партийных комитетов, чтобы более эффективно заработал на партию и на победу такой потенциал, как фракция КПРФ в законодательных собраниях субъектов Российской Федерации. Этот ресурс может сработать на укрепление партии, а может привести ее к разрушению. Нельзя допустить создания послушных депутатской фракции, бюро и комитетов, оторванных от партийной массы и от ЦК КПРФ. Нужно внести вопрос о деятельности депутатской вертикали на Пленум ЦК КПРФ.

С учетом этих задач сформирован план работы ЦКРК на 2008 год. Давайте дружно участвовать в его реализации.

Пресс-служба ЦКРК КПРФ
29 марта 2008 года



II. КПРФ И ВЫБОРЫ

Г.А.ЗЮГАНОВ:
Наши структуры
фиксируют гораздо больший
объем нарушений,
чем на думских выборах

Председатель ЦК КПРФ и кандидат в президенты проголосовал воскресным утром на избирательном участке №165 по улице Александра Невского в центре столицы. Его встречали толпы журналистов с несколькими десятками видеокамер

- Настроение рабочее, - отвечал он на их вопросы. И, комментируя по просьбе СМИ первую информацию по ходу голосования, подчеркнул: «Наши структуры фиксируют гораздо больший объем нарушений, чем на думских выборах. Нарушения отмечали сплошь и рядом - от прямого вброса бюллетеней до агитации губернаторов в дни, когда она запрещена. Особенно отличились губерна-

тор Хабаровского края Ишаев и Краснодарского - Ткачев, которые вели агитацию за кандидата от партии власти в «день тишины».

Г.А.Зюганов сообщил, в частности: в Избирательный штаб КПРФ поступила информация о том, что в Орехово-Борисове Подмосковья зафиксирован «организованный завоз 200 человек с открепительными талонами». Заявив, что коммунисты намерены всесторонне проверить эту информацию.

КПРФ направляла порядка 500 тысяч наблюдателей на избирательные участки страны для контроля за ходом голосования. «Мы отобрали контрольные участки в разных регионах, по которым будем проводить тщательные замеры. Там обеспечим тотальный, полный контроль», - сказал он.

После голосования Г.А.Зюганов отбыл в Избирательный штаб партии, который находится в помещении ЦК КПРФ. Здесь функционируют все электронные мониторинговые системы, организованные как для параллельного подсчета голосов, так и фиксирования сообщений наблюдателей о нарушениях выборного законодательства. Вся информация вводится операторами региональных и местных отделений КПРФ в специально созданную информационную сеть и аккумулируется в ЦК КПРФ.

*Пресс-служба Председателя ЦК КПРФ
2 марта 2008 года*



Председатель ЦК КПРФ: Мы серьезно укрепили свои позиции

Пресс-конференция в Избирательном штабе кандидата в Президенты от народно-патриотических сил Г.А.Зюганова



КПРФ И ВЫБОРЫ

- Хочу поблагодарить прежде всего своих избирателей, граждан России, отдавших голоса в мою поддержку, - сказал, открывая пресс-конференцию, лидер КПРФ. - Мы удвоили результат, который имели на думских выборах. В крупных научных и промышленных центрах, наукоградах за нас проголосовали 30-35, а кое-где - до 40%. На фоне той выборной кампании, которую проводила власть, без предъявления программ, в урезанном формате теледебатов, считаю результат вполне удовлетворительным.

Нам удалось за это время представить свою программу и получить поддержку значительного числа граждан Российской Федерации. Уверен, что моя программа «20 шагов к достойной жизни» будет востребована и законодательной, и властью исполнительной. Мы продолжаем контроль за выборами, и нас крайне беспокоит зона тотальных фальсификаций. Это, прежде всего, Кемеровская область, где даже обыскали машину нашего депутата Н.А.Останиной. А также Башкирия, Татарстан, Дагестан, Мордовия. Нашим юристам поручено очень внимательно проконтролировать весь ход выборов. Мы подведем итоги выборной кампании в целом после того, как получим результаты от 500 тысяч своих

наблюдателей. Наши представители есть практически на всех участках. Поэтому будем считать действительные результаты после того, как получим копии протоколов, подписанных всеми членами избирательных комиссий. Наш штаб продолжает работать, политические итоги подведем на заседании Президиума ЦК и на Пленуме.

Отвечая на вопросы журналистов, Г.А. Зюганов сказал, что полностью согласен с И.И. Мельниковым в оценке выборной кампании: «Считаю, что власть все больше свирепеет, она не может вести диалог со страной. Не представила ей реальную программу. И, по сути, не победила на выборах, а «выдавила» нужный результат посредством «административного лома», уклонения от теледебатов. Все снова увидели, что означает в политической борьбе использование теле-ресурса. Всего один месяц, когда мы получили, хоть куцую, но возможность выступать в дебатах на центральных телеканалах, изменил обстановку. Если в начале выборной кампании, когда КПРФ была полностью вытеснена из телеэфира, мне выставляли рейтинги на уровне 4-5 %, то сегодня очевидно, насколько значительно увеличился результат. В ряде мест даже удвоился и утроился».

- С момента выдвижения кандидатом в президенты я провел встречи в 35 регионах, - продолжал лидер КПРФ. - От Владивостока до Ленинграда и от Северного Кавказа до Мурманска. Состоялось 350 встреч со всеми категориями граждан. И везде в залах не было свободных мест. Я получил поддержку 28 организаций, в том числе крупнейших профсоюзов. Когда итоги подсчета голосов будут полностью обнародованы, вы увидите: там, где люди сумели познакомиться с моей программой, - результат очень хороший.

И подчеркнул, что если останется нынешний состав правительства, оно не решит ни одной из проблем, стоящих перед страной. «Если власть даже в преддверии думских и президентских выборов не в состоянии удерживать цены на хлеб, масло, молоко, бензин и солярку, значит это не управленцы. Ведь они палец о палец не стукнули даже для ремонта обветшалой «коммуналки», и она все больше гниет. Финансы завязаны на доллар и евро. Доллар лихорадит. Золотовалютные резервы и Стабфонд в основном - в американских банках. Если там уже практически начавшийся «шторм» разыграется, мы ни копейки не получим. Износ машин и механизмов составляет 20 лет и более. Мы перестали производить станки, автомобили, самолеты. Так что, кто бы завтра ни пришел на должность президента, ему придется решать эти проблемы. А потому, как реалистичный политик, я не

вижу «победы» Медведева. Это всего лишь результат, который они «выжали». Например, Тулеев в Кузбассе собрал всех своих «янычар» и сказал: «У кого Зюганов получит больше 10 %, завтра сниму!». У председателя ЦИК Чурова лежат материалы, связанные с Кузбассом, уже три месяца без движения. Или Меркушкин в Мордовии: в прошлый раз дал явку 98 %, сейчас - 97 показал. И все «проголосовали» за Медведева. Хотя эта стопроцентная халтура, может быть, устраивает господ Путина и Медведева, но не меня. Страна за 15 лет так и не смогла выбраться из вороватой, грязной, омерзительной колеи, по которой ее продолжают тащить»...

По мнению лидера КПРФ, вся система власти жестко завязана на одного человека: губернаторы, судьи, аудиторы, прокуроры назначаются и снимаются президентом. Такая абсолютная власть и разлагает абсолютно. Чтобы управлять страной, надо иметь 150 тысяч хорошо подготовленных людей. Сегодня же все ограничивается одной «питерской скамейкой». И это не просто плохо, а недопустимо.

- Считаю, - подчеркнул он, - что необходимо распределить полномочия в пользу сильного и самостоятельного правительства. Но оно должно быть под жестким контролем народных избранников. Надо расширять состав представительных органов власти. Когда в крупном городе Совет состоит из 30 человек, половину из них легко поставить в зависимость. А было бы их 100 – сделать это уже гораздо сложнее. И я дал бы право законодательной инициативы профсоюзам, сделал все, чтобы трудовые коллективы могли влиять на власть. Сегодня же ни один орган коллегиального руководства страной не работает.

Председатель ЦК КПРФ отметил, что партия на этих выборах укрепила свои позиции. Причем в условиях, когда властью полностью вытоптано все политическое пространство. Правый фланг зачищен. Здесь остался только Жириновский, чей эпатаж и игра на низменных чувствах дали некоторый результат. Потому, в основном, что у нас, к глубокому сожалению, 15% граждан имеют психические отклонения. Страна тяжело больна - с любой точки зрения: политической, нравственной, духовной, физической. В ней 6 миллионов наркоманов и 3 миллиона алкоголиков, а каждый четвертый мужчина прошел через следственный изолятор.

«Результаты выборов еще раз показали, - сказал он в завершение, - что за нас голосуют думающие, работающие, читающие, смотрящие вперед люди».

Руслан ТХАГУШЕВ
Пресс-служба ЦК КПРФ
3 марта 2008 года

Иван Мельников о предварительных итогах выборов

2 марта в Российской Федерации прошли выборы Президента Российской Федерации. По официальным данным ЦИК РФ, на утро 3 марта обработано 99,45% протоколов участковых избирательных комиссий.

По этим данным кандидат от власти Дмитрий Медведев набирает 70,23%; лидер народно-патриотических сил России, Председатель ЦК КПРФ Геннадий Зюганов – 17,76; лидер ЛДПР Владимир Жириновский – 9,37; самовыдвиженец Андрей Богданов – 1,29. Явка составила порядка 70%.

Предварительную оценку итогам президентских выборов дал первый зампред ЦК КПРФ, руководитель Избирательного штаба Г.А. Зюганова Иван Мельников.

- О прошедших выборах президента нужно прежде всего сказать самое важное и главное. **Эти выборы не выявили сильнейшего кандидата.** Основных причин две. Первая – сам ход избирательной кампании. Фактически мы наблюдали два параллельных, а не единых события: телевизионные «выборы Медведева» и реальное соперничество трех других кандидатов. Вторая – колоссальный массив нарушений. Их можно не перечислять: использовались те же схемы, что и на выборах в Госдуму, только в гораздо большем объеме.

В результате можно сказать, что **озвученное ЦИК преимущество Дмитрия Медведева базируется на нескольких основных составляющих.** Во-первых, он «впитал» в себя решение проблемы «ухода Путина». Для того слоя населения, который не был готов принять сложение полномочий Путиным, это стало своеобразной психологической ее реализацией. И Медведев получил поддержку, как любой, на кого указал бы «уходящий президент». Во-вторых, неучастие в дебатах, полный уход от сравнения программ и какой бы то ни было демонстрации конкурирования с другими кандидатами. В-третьих, использование всей управленческой системы государства в интересах одного кандидата. В-четвертых, огромное количество разного рода фальсификаций и махинаций в день голосования. Наконец, естественно, зомбирование по телевидению, когда из малоизвестного чиновника оперативно смастерили «умельца на все руки». Это был агитационно-пропагандистский план власти, на реализацию которого ушли огромные средства. Он был продуман и выполнялся четко всеми инстанциями. Но не было выборов...

КПРФ И ВЫБОРЫ

КПРФ И ВЫБОРЫ

Что касается нашего кандидата, то с учетом тех условий, в которых мы вели кампанию, можно считать результат удовлетворительным, а тенденцию, показанную голосованием, - оптимистической. Да, результат около 18% - не то, за что мы боремся и на что рассчитываем. Ведь по большому счету этот результат - потеря очередных 4-х лет для страны, которые она проведет без президента-патриота, готового проводить социальный, созидательный, ответственный курс.

Но если говорить о политическом строении, стратегии борьбы, настроении в обществе, то мы не просто укрепили свои позиции, а сумели сделать шаг вперед по сравнению с выборами в Государственную Думу. Получили более высокий процент поддержки: тогда было 11,57 - сейчас почти 18%. Но главное - серьезный рост поддержки в абсолютных числах. При прежних, хотя и более 8 миллионов, даже по данным ЦИК, сейчас, по тому же «пристрастному» источнику, за лидера КПРФ проголосовали более 13 миллионов - **прибавка в 5 миллионов избирателей**. Хотя, уверен, реальная цифра - около 30% и в дискриминационных условиях. А если бы выборы были настоящими, а условия - равными, второй тур был бы неизбежен. И определяющим в этом считаю дебаты. Прямая дискуссия Медведева с Зюгановым показала бы обществу, что существует огромное количество вопросов, в которых кандидат от власти без «заготовки» просто потеряется...

Относительно полученных 13 миллионов голосов не стал бы акцентировать внимание на теме их прибавки «из протестных соображений». К этим выборам уже не было того интереса, как к думским, и чисто «протестное голосование» также несколько снизило свой градус. Наверное, есть в дополнительных процентах и голоса группы, которая отдала их Зюганову потому, что категорически «против Медведева». Но **подавляющая часть, по нашим оценкам, голосовала еще и за программу развития страны, с которой шел на выборы наш лидер**.

Прибавить 5 миллионов за три месяца невозможно лишь на протесте. Это - осмысленная поддержка. Значит - твердая, а не ситуативная. И то, что даже при нынешнем давлении и вседозволенности власти 17,76% избирателей однозначно продемонстрировали свою позицию, свидетельствует о **высокой степени твердости фундамента, на котором при честной кампании был бы возможен просто колос-**

сальный успех лидера, программы и команды КПРФ.

Говоря о прибавках в конкретных регионах, отдельно отмечу тех, кто, по предварительным данным, добавил **более 100 тысяч новых голосов** по сравнению с декабрьскими выборами. Это Нижегородская область (+238 тыс.), Москва (+182 тыс.), Ставропольский край (+176 тыс.), Челябинская область (+170 тыс.), Краснодарский край (+165 тыс.), Московская (+145 тыс.), Иркутская область (+144 тыс.), Татарстан (+143 тыс.), Санкт-Петербург (+142 тыс.), Омская (+128 тыс.), Новосибирская (+127 тыс.), Волгоградская (+113 тыс.), Свердловская область (+109 тыс.), Красноярский край, Самарская, Ростовская области (+107 тыс.) И лишь в одном регионе Российской Федерации у нас - «убыль».

По процентному показателю лидируют Брянская (27,08%) и Оренбургская области (26,3%). Более 24% получено в Новосибирской, Смоленской, Волгоградской и Рязанской областях. Свыше 23% - в Нижегородской, Омской областях, Алтайском и Ставропольском краях.

Несколько слов стоит сказать и **о выборах в региональные законодательные органы, которые прошли в тот же день**. Таких было одиннадцать.

Если сравнить свежие результаты с бывшими на выборах в Государственную Думу в тех же регионах, то картина следующая. **Мы практически везде прибавили:** в Ярославской области (с 11,6% в 2007 г. до 14,58), Ульяновской (с 11,35 до 15,94%), Свердловской (с 7,65 до 12,21%), Ростовской (с 10,54% до 15,88), Ивановской (с 10,94 до 15,34%), Амурской области (с 10,16% до 17,54), в Алтайском крае (с 16,88 до 19,62%), в Якутии (с 9,48% до 15,97), Калмыкии (с 11,72 до 22,38%), Ингушетии (с 0,14% до 7,34). И только в Башкортостане чуть снизили - с 7,45 до 7,03%.

Мы везде преодолели барьер и заняли 9 вторых, 1 третье место в Свердловской области и 1 четвертое - в Ингушетии. Но самое важное: **ни в одном из этих регионов не получили «минуса» в абсолютном числе голосов**. И в каждом у нас появились новые, по сравнению с 2007 годом, избиратели.

На основании впечатлений от прошедших выборов и связанных с ними выводов перед нами вырисовываются **несколько задач**. Нужно довести до конца сбор и анализ нарушений, не просто предъявлять их, а отстаивать свою правоту в ЦИКе и судеб-

ных инстанциях. Поэтому нужно с завтрашнего же дня организовать работу так, чтобы, отталкиваясь от достигнутой планки поддержки со стороны граждан, еще выше поднять ее. И бороться за изменения в избирательном законодательстве, которые обяжут власть к нормальному соперничеству с другими кандидатами, сделают обязательным участие всех без исключения кандидатов на выборные должности в дебатах. Иными словами, необходимо постоянно освежать и выводить на новый виток стратегию и тактику политической борьбы в обновленной конфигурации власти бюрократии и олигархии».

Павел ЩЕРБАКОВ

Пресс-служба ЦК КПРФ
3 марта 2008 года

шии, Башкирии. Более чем в десяти регионах также зафиксирована агитация за Медведева вчера и сегодня. В этом принимали участие и главы регионов. В Хабаровске практически на всех участках вывешены плакаты с отметкой напротив его фамилии». Он подчеркнул, что нарушений больше, и они носят более серьезный характер, чем на думских выборах.

Секретарь ЦК КПРФ, депутат Государственной Думы Валерий РАШКИН: «У меня сложилось впечатление, что команда – делай, что угодно, все простится – дана свыше. Участок №1093 в городе Москве: в 8 часов утра вброшено около 50 бюллетеней. Тюменская область, город Ишим: на участке №416 вброс бюллетеней. Саратовская область, город Энгельс: на одном из

КПРФ И ВЫБОРЫ



Пресс-конференция в Избирательном штабе КПРФ

На пресс-конференции в Избирательном штабе Компартии высказаны следующие мнения по поводу фальсифицированных, как и думские, президентских выборов в Российской Федерации

Первый заместитель Председателя ЦК КПРФ, руководитель Избирательного штаба КПРФ Иван МЕЛЬНИКОВ: «Массовый характер носило голосование по открепительным талонам, а то и без них. Зафиксированы случаи, когда выдавали несколько открепительных в одни руки. Или человек приходил с несколькими паспортами и по этим паспортам получал бюллетени. Массовым был и недопуск наблюдателей на участки. Например, в Тамбове, Хакасии, Сочи, Чува-

участков вброшено 10 бюллетеней. Башкирия, участок №1761. В урне обнаружено 100 бюллетеней в пользу Медведева. Адыгея, Тула, Дагестан, Санкт-Петербург, Кузбасс... Такого хамства еще никогда не было!».

Руководитель Юридической службы, депутат Государственной Думы Вадим СОЛОВЬЕВ рассказал, что коммунистами в ЦИК направлено уже 140 жалоб. Одно из распространенных нарушений - массовый подвоз студентов на участки. В Москве на участке №146 наблюдатель от СПС зафиксировал вброс бюллетеней. После этого его схватили и попытались обвинить в их «краже». За него вступились наблюдатели от КПРФ.

Пресс-служба Председателя ЦК КПРФ
2 марта 2008 года

КПРФ И ВЫБОРЫ

**Г.А. ЗЮГАНОВ:
О «преемнике» думают те, кто не
уверен в своей политике**

Председатель ЦК КПРФ и кандидат в президенты ответил на вопрос ТВ Словакии о своих дальнейших политических планах

- В марте предстоит Пленум ЦК КПРФ, в апреле мы представим партии и обществу новую Программу КПРФ. Во второй половине года состоится очередной Съезд КПРФ. Как лидер крупнейшей партии и оппозиции, а этот политический статус вновь подтвердили итоги президентских выборов, я обязан думать о новом поколении. Мы приняли в партию 70 тысяч молодых людей за последние годы. Воссоздали пионерскую и комсомольскую организации, строительные отряды. Провели в Думу целую плеяду молодых, толковых ребят, которым 25-30-35 лет.

Отвечая на вопрос о возможном «преемнике», Г.А.Зюганов заметил: «О преемнике думают те, кто не уверен в своей политике. Я же ставлю перед собой задачу – обновление и подготовку крепкой смены партийных кадров. Готовлю на всех уровнях партийной работы смену, которая в состоянии решать насущные задачи. И мне вообще не нравится понятие «преемник». Тем более что оно дискредитировано в связи с президентскими выборами, когда страну, как большую куклу, передавали с рук на руки, не считаясь с мнением избирателей. Считаю, что нельзя выборы называть полноценными, если не было официальных дебатов главных конкурентов, состязания программ и команд. Если используется «административный лом» снизу доверху, воруют голоса из урн и приписывают, не сообразуясь ни с чем.

Руслан ТХАГУШЕВ

*Пресс-служба ЦК КПРФ
3 марта 2008 года*

**Г.А. ЗЮГАНОВ: На воровских
выборах не бывает победителей**

На заседании фракции КПРФ в Госдуме Председатель КПРФ, комментируя итоги президентских выборов, заявил, что победителей на воровских выборах не бывает

По его мнению, «подгонка послевыборных результатов под нужные проценты достигла фантастического размаха. Опубликованный предварительный праймериз удивительным образом совпал с подсчетом голосов».

Коммунисты, тем временем, вели свой подсчет. Он показал, что на Дальнем Востоке 23-24% избирателей проголосовали за кандидата от КПРФ, в Брянске - почти 30. Но после того как была дана команда «опустить» преемника на 1,5 – 2%, чтобы его результат был ниже, чем у Путина 4 года назад, получившего 72% «с копейками», началась вакханалия почти во всех местных избирательных комиссиях. В 20 регионах отключили электронику и пытались переписывать протоколы. Не везде это провели безболезненно, но во многих местах удалось.



Президент Башкирии «отвел» КПРФ менее 7%, хотя на участках, контролировавшихся коммунистами, за ее кандидата проголосовали - 25-30. Подобная ситуация была в Татарии, Ингушетии, Мордовии. И уж совершенно особый случай - Чечня. Хотя горечь вызывает и то, что происходило на его родной Орловщине. Г.Зюганову стало известно, как в ряде мест до трети бюллетеней в его поддержку намеренно превращали в испорченные и выбрасывали в урну. «Даже на родине Тургенева, - заметил он, - просили выйти на 5-7 минут моего наблюдателя, для «особых действий», иначе, как объяснили члены избиркома, их поснимают, если они не дадут нужных цифр». В итоге «цифры» выдали. Но, как сказал Г.Зюганов, «рано празднуется победа, на этом поприще победителей не будет».

Он призвал своих соратников сделать надлежащие выводы. «Можно, конечно, тешить себя тем, что в ряде мест мы удвоили, а то и утроили результат, что не сломались, выдержали, наработали много новых технологий, интересных материалов. Но мы должны понять: методами чисто парламентскими, политическими изменить ситуацию в криминально-уголовном государстве, где вся «вертикаль» работает вне рамок закона, - невозможно». Исходя из этого видения действительности, всем организациям КПРФ и предлагается строить работу с молодежью, организовывать уличные массовые акции.

Лидер коммунистов уверен, что «семена, которые мы посеяли, дадут дружные и хорошие всходы». Текущая же задача партии - максимально бережно взращивать и ориентировать «всходы» на рациональные для страны действия и цели.

Галина ПЛАТОВА

5 марта 2008 года

III. ПРЕСС- КОНФЕРЕНЦИЯ РУКОВОДСТВА КПРФ В «ИНТЕРФАКСЕ»

Г.А. ЗЮГАНОВ: Мы стали реальной альтернативой

6 марта в информагентстве состоялась пресс-конференция Председателя ЦК КПРФ Геннадия Зюганова на тему: «Что ждет Россию после выборов?». В ней приняли участие его первый заместитель И.И.Мельников, руководитель Юридической службы ЦК КПРФ В.Г.Словьев и секретарь ЦК КПРФ Д.Г.Новиков

профсоюзные, женские, молодежные, военно-патриотические, подписали совместное соглашение и поддержали мою программу «20 шагов к достойной жизни».

Третье. Содержание нашей выборной кампании, состав команды и план работы опубликованы тиражом почти 200 миллионов экземпляров. Мы подготовили 12 выпусков только газеты «Правда», нас энергично поддерживала и «Советская Россия». Абсолютное большинство независимых средств массовой информации опубликовали мое обращение и основные программные документы.

Четвертое. Попытки властей полностью отбить у граждан интерес к выборной кампании потерпели поражение. Интерес у народа был довольно высокий, особенно к дебатам. Руководители телевизионных каналов сказали, что минимум 60 % граждан с интересом следили за их ходом. И даже факт уклонения от них г-на Медведева не отвратил людей от этого важного и необходимого элемента избирательной кампании.

ПРЕСС- КОНФЕРЕНЦИЯ РУКОВОДСТВА КПРФ В «ИНТЕРФАКСЕ»



Открывая пресс-конференцию, Г.А. Зюганов рассказал о предварительных выводах, которые сделаны коммунистами по итогам выборов 2 марта:

- Первое. Компартия и наша команда стали реальной альтернативой тому социально-экономическому курсу, который олицетворяют Путин и Медведев. Мы были наиболее демократичны, честны, патриотичны и энергичны.

Второе. Вокруг компартии и моей кандидатуры консолидировались все государственно-патриотические силы. 28 организаций вошли в Штаб протестных действий, энергично отстаивающий интересы трудящихся. И 24 организации, среди которых

Пятое. Мы совершили информационный прорыв. Наши депутаты, актив провели встречи во всех регионах Российской Федерации. И это дало свои результаты - от Владивостока, где мы имеем 20-23% голосов, до Брянска, где у нас - более 30. Самый высокий мы получили в классических русских областях. К сожалению, попытки властей урезать наш результат в целом ряде республик увенчались успехом. Они его «уполовинили», а в ряде мест просто ставили 3-5, хотя мы набирали 25-30%.

Шестое. Левый поворот в стране, по сути дела, произошел. Либеральный курс не получил массовой поддержки избирателей. И новой власти придется с этим считаться.

ПРЕСС-
КОНФЕРЕНЦИЯ
РУКОВОДСТВА
КПРФ В
«ИНТЕРФАКСЕ»

Седьмое. Административный нажим превратил эти выборы в незаконное предприятие. Фальсификации достигли ранее невиданных масштабов. И мы считаем, что страна в очередной раз не получила реальной возможности для проведения честных и демократических выборов.

Руслан ТХАГУШЕВ

Пресс-служба ЦК КПРФ

6 марта 2008 года

**И.И. Мельников:
В России не было выборов
президента**



*По просьбе
лидера
КПРФ, Иван
Мельников
рассказал жур-
налистам о том,
как коммуни-
сты оценивают
итоги «выбо-
ров»*

- Уважаемые
коллеги! Наша
твердая пози-
ция: то, что про-
исходило в
предвыборный

период и в день голосования, мы не можем назвать выборами. Выборов как таковых не было. Причины две.

Первая: сам ход избирательной кампании. Неравенство в СМИ. Неучастие одного из кандидатов в дебатах. Фактически мы наблюдали два параллельных, а не единых события: «телевыборы Медведева» и, в общем-то, реальное соперничество трех других кандидатов.

Вторая: колоссальный массив нарушений. Их было больше, и более серьезных по сравнению с декабрьскими выборами. Можно не перечислять, потому что использовались те же схемы, только в гораздо большем объеме. Назову основные. Переписывание протоколов. Вброс бюллетеней. Голосование по паспортам - без открепительных талонов. Недопуск наблюдателей и членов избирательных комиссий с правом совещательного голоса на участки. Посмотрите: за 3 месяца число избирателей уменьшилось на 2 миллиона 150 тысяч. На дому проголосовали на 1 миллион 170 тысяч человек больше, 7,5%. По открепительным удостоверениям - 1 милли-

он 320 тысяч человек, или 1,76%.

В таких условиях проведения выборов выявить сильнейшего кандидата невозможно. Это был **агитационно-пропагандистский план власти, на реализацию которого ушли огромные средства. Он был продуман и выполнялся четко всеми инстанциями. Но это не было выборами.**

Что касается нашего кандидата, то с учетом тех сложнейших условий, в которых велась кампания, мы можем считать результат удовлетворительным, а тенденцию, показанную голосованием, - оптимистической.

Однако подчеркну следующее. **Напрасно многие СМИ пишут, что мы «довольны результатом». Мы довольны им только в том плане, что смогли улучшить свои позиции в нечеловечески тяжелых условиях борьбы.**

И потому главное, на что обращаю ваше внимание. **Наша избирательная кампания не окончилась, в тех или иных формах мы будем вырабатывать наступательную политическую линию на ближайшую перспективу с тем, чтобы приумножать потенциал поддержки в обществе. Это касается и работы в представительных органах власти, и протестной работы.**

У нас хорошая основа. Мы видим серьезный рост поддержки в абсолютных числах. В 2007 году КПРФ поддержали 8 миллионов, по данным ЦИК. Сейчас за Зюганова, по тем же сведениям, проголосовали более 13 миллионов человек. То есть прибавка - 5 лишним миллионов избирателей. И эти 17,76%, сумевшие в таких условиях продемонстрировать свою позицию, свидетельствуют о высокой степени твердости фундамента, на котором при честной кампании был бы возможен просто колоссальный успех нашего лидера, программы и команды.

Уверен, реальная цифра результата Г.А. Зюганова гораздо выше (около 30%) даже при тотальной дискриминации коммунистов. А если бы выборы были настоящими, а условия - равными, второй тур был бы неизбежен. Определяющим в этом считаю дебаты. Прямая дискуссия Медведева с Зюгановым показала бы обществу, что существует огромное количество вопросов, где кандидат от власти без «заготовки» просто потеряется.

Несколько слов стоит сказать и о выборах в региональные законодательные органы, которые прошли в тот же день. Таких было одиннадцать. И мы везде уверенно преодолели барьер, заняв 9 вторых мест, 1 третье в Свердловской области и 1 четвертое - в Ингушетии. Но самое важное: мы ни в одном из регио-

нов не получили «минуса» в абсолютном числе голосов. Зато в каждом у нас появились новые, по сравнению с 2007 годом, избиратели.

На основании всех выводов и впечатлений от прошедших выборов появляется несколько задач.

Во-первых, довести до конца сбор и анализ нарушений, не просто «предъявить» их обществу, а отстаивать свою правоту в ЦИК и судебных инстанциях.

Во-вторых, организовать работу так, чтобы, отталкиваясь от достигнутой планки поддержки со стороны граждан, поднимать ее выше.

В-третьих, бороться за изменения в избирательном законодательстве, которые обяжут власть к нормальному соперничеству с другими кандидатами, сделают обязательным участие в дебатах каждого из них.

Законодательство, которое мы имеем сегодня, даже менее демократично, чем монаршьи указы царской России. В подтверждение приведу выдержку из Положения о выборах в Государственную Думу, подписанное Николаем II 6 августа 1905 г.: «Не принимают участие в выборах: губернаторы и вице-губернаторы, а равно градоначальники и их помощники – в пределах подведомственных им местностей, по которым производятся выборы».

Что касается наших конкретных предложений, то они таковы.

Первое. После отклонения четвертой Думой нами будет модернизирован и снова внесен законопроект о правовых гарантиях оппозиционной деятельности.

Второе. Ввести законом обязательное участие в дебатах политических партий и всех кандидатов в президенты.

Третье. Планируем подготовить законопроект о недопустимости использования административного ресурса на выборах. Срочно необходимы жесткие законодательные меры против того, чтобы чиновники от власти возглавляли предвыборные штабы.

Четвертое. Нужно поставить законодательный запрет с введением уголовной и административной ответственности за раздачу предвыборных указаний на совещаниях управленческих структур власти, когда обозначаются ориентиры результата.

Пятое. Ввести ответственность и за дачу указаний коммерческим структурам по финансированию выгодных власти партий».

Павел ЩЕРБАКОВ
Пресс-служба ЦК КПРФ
6 марта 2008 года

В.Г. СОЛОВЬЕВ: Такой грубой фальсификации выборов еще не было!

Перед журналистами выступил руководитель Юридической службы ЦК КПРФ Вадим Георгиевич Соловьев



- Еще шесть лет назад губернатор Саратовской области г-н Аяцков сказал, что там полностью овладели избирательными технологиями и могут выбрать кого и куда угодно. С нашей точки зрения, эта формулировка полностью применима к выборам и в Государственную Думу в декабре 2007 года, и президентским в марте 2008-го.

Для организации контроля за их проведением Компартия Российской Федерации, совместно со своими союзниками, направила более 500 тысяч наблюдателей, членов избирательных комиссий с решающим и совещательным голосами. Главная задача, которую мы ставили, - получить копии протоколов. В настоящее время ведем параллельный подсчет голосов. Обработали примерно 40 % протоколов. По нашим данным, Г.А. Зюганов набрал 22,4, примерно на 5% больше, чем по официальным данным. Уже есть конкретные факты фальсификации выборов, когда в копии протокола, полученной наблюдателем, одни цифры, а в официальном - другие. Например, на 16 избирательных участках Советского района Тамбовской области Медведеву приписали 2,9 тысячи голосов, у Зюганова украли - 2118. На 21 избирательном участке в Октябрьском районе той же области первому приписаны 8478, у второго украдены 700.

И г.Ногинск Московской области «отличился». По 21 избирательному участку приписка Медведеву составила 8,6 тысячи голосов. Москва. На 9 избирательных участках района Ясенево ему приписали примерно 2 тысячи голосов, украли у Зюганова - 300. Давлекановский район Башкирии. На 17 избирательных участках первому «приплюсованы» 5,5 тысячи, у второго «конфисковали» 1400.

**ПРЕСС-
КОНФЕРЕНЦИЯ
РУКОВОДСТВА
КПРФ В
«ИНТЕРФАКСЕ»**

**ПРЕСС-
КОНФЕРЕНЦИЯ
РУКОВОДСТВА
КПРФ В
«ИНТЕРФАКСЕ»**

По итогам выборов в Государственную Думу особенно «прославился» своими «управляемыми» результатами Северный Кавказ. Но сейчас и Москва к нему приблизилась. Если на севере столицы за Г.А. Зюганова проголосовали более 20 % избирателей, то в центре – 13. А еще есть в Москве район Зябликово, где 78 тысяч избирателей, 32 участка, а фальсификации «почище», чем в Чечне и Ингушетии: за Медведева...почти 99, за Зюганова - около 1% голосов!

Мы направляем соответствующие материалы в правоохранительные органы. И если у нашей правоохранительной системы хватит мужества, то по каждому такому факту должно быть возбуждено уголовное дело, и лица, которые допустили эту фальсификацию, должны быть привлечены именно к уголовной ответственности.

Хочу сказать, что когда нам по итогам президентской кампании 1996-го удалось привлечь более 200 человек к уголовной ответственности, на выборах 1999 и 2000 годов такой грубой примитивной фальсификации не было. А сейчас, после выборов в Государственную Думу, мы направили 23 заявления о возбуждении уголовных дел (особенно республика Мордовия «рассталась»). И что же пишет нам в ответ Генеральная прокуратура? Никаких нарушений не установлено, и никакие факты не подтвердились!

7 марта Центральная избирательная комиссия будет официально утверждать итоги выборов. И по закону обязана рассмотреть все жалобы с конкретными фактами фальсификаций, нарушений и вынести по ним решение. На думских выборах Центризбирком вообще отказался рассматривать наши жалобы. Не исключаю, что и сейчас там будут уклоняться от принятия решения. В таком случае, проанализировав весь массив документов, мы будем обращаться в Верховный суд Российской Федерации.

Руслан ТХАГУШЕВ

Пресс-служба ЦК КПРФ
6 марта 2008 года

**Партией взят курс
на кадровое омоложение**

Участники пресс-конференции ответили на вопросы журналистов

Корреспондента агентства «Интерфакс» интересовало, какие рекомендации выработаны Президиумом ЦК КПРФ по итогам выборов, и будут ли коммунисты оспари-

вать результаты выборов в судебных инстанциях, вплоть до Страсбурга?

– После 8 марта мы в специальном заявлении подведем политические итоги выборов, – ответил Г.А. Зюганов. – Они будут рассмотрены на совещании руководителей наших штабов. Первая и главная рекомендация – максимально использовать эти итоги для реализации своей социально-экономической программы. Второе. У нас появилась целая плеяда молодых талантливых людей, которые прошли выборное горнило. И мы максимально поддержим их в дальнейшем. Третье. Ни одного факта



нарушения мы не оставим без внимания. И пройдем все судебные инстанции до конца. С одной стороны, будем «отчаянно и жестко» бороться в защиту голосов избирателей, с другой - покажем всю гнилость российской судебно-правовой системы. Четвертое. У нас есть зоны тотальной фальсификации. Поэтому мы не успокоимся, пока не освободят от должности и не посадят в тюрьму главу Мордовии господина Меркушкина, который после стопроцентной халтуры на парламентских выборах так и не одумался. Очень похожая картина в Ингушетии и в такой огромной республике, как Башкирия. Там, где мы обеспечили жесткий контроль, за нас голосовали 25-27%. А «нарезали» нам – всего 7. Поэтому мы поставим вопрос о соответствии руководителей республики занимаемым должностям: нельзя, чтобы она полностью превратилась в уголовную клоаку. Это касается и Кузбасса.

По поводу Европейского суда лидер КПРФ сказал, что там лежат 56 тысяч протоколов, свидетельствующих о фальсификации выборов еще 2003 года. Но за четыре года он не удосужился рассмотреть эти материалы.

Руководитель Юридической службы ЦК КПРФ, депутат Государственной Думы В.Г. Соловьев пояснил, что Европейский суд принимает к рассмотрению только иски по нарушениям на выборах органов представительной власти. Поэтому обращаться туда с жалобами на фальсификацию президентских выборов в России бесполезно.

Одна из журналисток спросила Геннадия Андреевича, можно ли после выборов ожидать изменений в руководстве партии.

— Вы опять меня снять хотите? — задал встречный вопрос лидер КПРФ. — У всех вас, вместе взятых, ничего не получится! Ни партия, ни общество не согласятся. Мне один мой очень «заядлый противник» недавно сказал: «Не ожидал, что вы получите такой результат, а если бы голоса не воровали, получили бы и за 30%. Тогда пришлось бы вам формировать правительство». Я ответил: наше правительство было бы намного лучше нынешнего. И ведь понимает, что будь на моем месте человек с другой подготовкой и командой, уже полстраны сидело бы в окопах. Что касается молодых кадров: посмотрите на новый состав фракции КПРФ в Госдуме. Там 10 молодых депутатов. Или наш депутатский корпус на местах — тоже целая плеяда молодых людей. Они в ближайшее время будут выдвинуты на важные руководящие посты в партии.

Ответ Г.А. Зюганова дополнил секретарь ЦК КПРФ, депутат Государственной Думы Д.Г. Новиков: «Процесс модернизации партии сегодня реально происходит. Во многих региональных отделениях к руководству пришли молодые кадры. И могу сказать, что именно они наиболее успешно выдерживают жесткий административный пресс. Например, в моей родной Амурской области в последней избирательной кампании партийный список пытались просто снять с региональных выборов путем «выбивания» из него отдельных коммунистов. И почти половину выбили. Удержались, прежде всего, молодые: 30-летний первый секретарь областного комитета партии Татьяна Ракутина, 30-летний руководитель штаба — зам. декана одного из факультетов Амурского госуниверситета. Это те люди, которые обеспечивают сегодня работу партии в наиболее сложных условиях. Тенденция омоложения руководства стала возможной именно благодаря поддержке нашего лидера Геннадия Андреевича Зюганова».

Первому зампреду ЦК КПРФ, заместителю председателя Государственной Думы И.И. Мельникову был задан вопрос об акциях протеста, которые собираются проводить коммунисты и их союзники.

— Мы организовали серию акций протеста после декабрьских выборов, — напомнил он. — Однако должен прямо сказать, что настроение в обществе сейчас такое: люди готовы прийти на участок, даже проголосовать за нас, но отстаивать результат пока не решаются. Число участников акций было, на наш взгляд, существенно меньше того протестного потенциала, который есть в народе. Ясно одно: сейчас нужно умелое сочетание двух форм борьбы — парламентской и уличной. У нас есть программа, план протестных действий, и мы будем в соответствии с ними дальше работать.

Корреспондента агентства «Ассошейтед пресс» интересовало, насколько, по мнению Г. А. Зюганова, ухудшится ситуация в России после выборов.

— В стране полицейско-криминальный режим, — ответил он. — При нем не может быть честных, демократических и справедливых выборов. Олигархическое государство, каким оно стало, не заботится о гражданах. И потому оно в России теперь абсолютно несправедливое. Потому что справедливое будет не менее 20 % бюджетных средств вкладывать в социальное развитие. А все «национальные проекты», которыми «руководил» г-н Медведев, составляют лишь 4 % в бюджете, утвержденном на 3 ближайших года. Поэтому мы считаем, что прошедшие выборы были только спецоперацией по продолжению старого курса и обслуживанию старой политики.

Завершая пресс-конференцию, Г.А.Зюганов обратился к представительницам прекрасного пола: «Я хочу поздравить наших замечательных женщин с лучшим праздником на планете, пожелать вам удачи, здоровья и заявить, что компартия выше всего ценит ваши обаяние, красоту и улыбки!».

Руслан ТХАГУШЕВ

Пресс-служба ЦК КПРФ
7 марта 2008 года

**ПРЕСС-
КОНФЕРЕНЦИЯ
РУКОВОДСТВА
КПРФ В
“ИНТЕРФАКСЕ”**

IV. НА ГЛАВНЫХ НАПРАВЛЕНИЯХ БОРЬБЫ

**СТАЛИН БЫЛ
И ОСТАНЕТСЯ В
ПАМЯТИ
ЧЕЛОВЕЧЕСТВА
КАК ВЕЛИКИЙ
ПОЛИТИК**

Г.А. ЗЮГАНОВ:

**Считаю, что Сталин был главным
строителем Советской державы**

5 марта исполнилось 55 лет со дня смерти Иосифа Виссарионовича Сталина. В этот день к могиле генералиссимуса у Кремлевской стены пришли поклониться руководители КПРФ во главе с Г.А. Зюгановым, И.И. Мельниковым, В.И. Кашиним, депутаты-коммунисты Государственной Думы, тысячи москвичей и гостей столицы

«Сегодня исполнилось 55 лет со дня смерти Иосифа Виссарионовича Сталина, одного из крупнейших государственных

Ленин, вернувшись в Россию, выступил с двумя идеями: взять под рабочий контроль производство и передать власть в руки Советов. Это было поддержано гражданами страны и реализовано партией большевиков. За семь лет Ленин сумел провести Россию от истерзанной империи к Союзному государству. И передал Сталину страну, в которой уже реализовывались план ГОЭЛРО и НЭП. А при Сталине за 10 лет построено 9 тысяч суперсовременных производств. Не случайно мы трагический 41-й встретили с лучшей техникой. Танк Т-34 был непревзойденной боевой машиной, ни одному фашистскому заводу не удалось изготовить подобный. Штурмовик Ил-2 стал лучшим самолетом войны, и даже знаменитый немецкий авиаконструктор Мессершмитт, как ни старался выполнить приказ Гитлера, не смог создать такую машину. Легендарная «катюша» наводила настоящий ужас на фашистские войска. В стране была организована великолепная система образования, со-



деятелей всех времен и народов, – сказал, обращаясь к собравшимся Г.А. Зюганов. – Ленин и Сталин получили в наследство истерзанную, развалившуюся империю, которая проиграла войну, была парализована, потеряла огромные территории. Царская власть была больше не в состоянии управлять, а пять составов Временного правительства окончательно добились страны. Они допустили расчленение Российской империи, по сути дела оказались предателями.

зданы научные школы и выращены замечательные красные командиры, как, например, маршал Жуков, принимавший на этой площади Парад Победы.

Но она в мае 45-го была бы невозможна без тех побед, которые мы одержали еще накануне войны. Первая и главная: несмотря на все трудности и перекося, мы встретили 1941-й единой страной и единым народом. Поэтому попытки Гитлера расколоть нас по сословному и национальному признаку не увенчались

успехом. Вторая была одержана над временем – за 10 лет страна буквально «пробежала» путь, который Европа прошла за 50, и создали целые отрасли современной промышленности. Третья – победа над пространством. Сейчас ополшают пакт Молотова-Риббентропа, а это было гениальное решение Сталина.

Согласно договору, наша западная граница отодвинулась на 300 километров. Если бы не это, немецкие войска начали бы войну с эстонской границы. А в первый месяц фашисты продвигались по 34 километра в сутки и всего через пять были бы у стен Ленинграда. Начни они войну с литовской границы, напрямую до Москвы – 600 километров, причем не было на этом пути ни легендарной Брестской крепости, ни Минска. И мы не успели бы перебросить шесть блестяще подготовленных дивизий из Сибири и с Дальнего Востока, которые решили исход битвы под Москвой. Хочу напомнить, что три легендарных сражения: под Москвой, Сталинградом и на Орловско-Курской дуге - и сегодня изучаются во всех военных академиях мира как высшие достижения стратегической мысли.

Я считаю, - подчеркнул он, - что Сталин был главным строителем Советской державы. Он принял ее полуграмотной, а оставил единым могучим государством с ядерным оружием. К сожалению, идеи справедливости, Советской власти и дружбы народов были преданы горбачевыми, ельциными и иже с ними. Но новый курс неизбежен, и выводы из истории придется делать. А что касается эпохи Ленина и Сталина, то она останется самой непревзойденной вершиной государственно-политического развития в мире.

Сегодня планета для новых войн стала тесна. Эксплуатация природы и человека достигла апогея. Необходима качественно иная политика, при которой главным станет уважение к человеку труда. Поэтому наша партия, следуя заветам Ленина и Сталина, предложила программу «20 шагов к достойной жизни». И мы эту программу решительно и последовательно будем реализовывать на практике. Еще раз хочу здесь, на Красной площади, поклониться Великой советской эпохе и заявить, что мы возьмем все лучшее, что было в ней, и будем двигаться вперед!».

Руслан ТХАГУШЕВ
Пресс-служба ЦК КПРФ
5 марта 2008 года

Г.А.ЗЮГАНОВ: Сталин был и останется в памяти человечества как великий политик

Лидер КПРФ заявил агентству «Интерфакс»:
“При всех перекосах и издержках его политики заслуги Сталина перед страной и миром, безусловно, велики и неоспоримы”

И подчеркнул, что без Ленина и Сталина не-



возможно было строительство великой Советской державы. Именно эти два человека собрали советскую страну после полного паралича царской России. И вдохнули в нее жизнь.

По словам Г.Зюганова, именно при Сталине “было построено множество суперсовременных предприятий, советская индустрия вышла на передовые рубежи науки и техники, возродились все отрасли жизни, это и обеспечило впоследствии победу над фашизмом”.

Лидер КПРФ считает также заслугой Сталина то, что он “смог воспитать целую плеяду красных командиров во главе с маршалом Жуковым, которые наголову разбили фашистский вермахт”. И убежден, что именно он, как верховный главнокомандующий, сделал возможной победу в мае 1945 года над гитлеровским фашизмом. “Я читал мемуары современников Сталина, включая Черчилля, и все они, люди очень разных политических воззрений, давали высокую оценку роли Сталина как строителя великой державы, как вдохновителя великой победы над фашизмом”.

Он сказал, что “после XX съезда КПСС в 1956 году, осудившего злоупотребления, нарушения и культ личности Сталина, у последующих политиков была возможность не повторять этого. К сожалению, многие из нынешних, клеймя культ личности Сталина, как бы «забывают», а точнее не желают признавать, что он, прежде всего, был Личностью с большой буквы. Сегодня же я не вижу равных ему по политическому весу политиков в современной России”. И сообщил, что в полдень среды он вместе с другими коммунистами отдаст дань памяти Сталину, возложит цветы к его могиле на Красной площади.

4 марта 2008 года

**СТАЛИН БЫЛ
И ОСТАНЕТСЯ В
ПАМЯТИ
ЧЕЛОВЕЧЕСТВА
КАК ВЕЛИКИЙ
ПОЛИТИК**

**ВСТРЕЧА
РУКОВОДСТВА
КПРФ И ТОРГОВО-
ПРОМЫШЛЕННОЙ
ПАЛАТЫ**

**Г.А. Зюганов в торгово-
промышленной палате России:
Ситуация в стране не столь
радужная, как на телекартинке**

Торгово-промышленная палата – это орган, объединяющий ведущих российских предпринимателей. По словам ее президента Евгения Максимовича Примакова, ТПП – уникальная общественная структура. Она «по вертикали» представляет интересы всех слоев бизнеса – малого, среднего и крупного. А «по горизонтали» охватывает своей деятельностью все сферы предпринимательства: промышленность, торговлю – внутреннюю и внешнюю, сельское хозяйство, финансовую систему, услуги

4 марта состоялась встреча руководителей торгово-промышленной палаты с депутатами Государственной Думы пятого созыва. От фракции КПРФ в президиуме – ее руководитель Геннадий Андреевич Зюганов и заместитель председателя Государственной Думы Иван Иванович Мельников.

Открыл встречу президент торгово-промышленной палаты Е.М. Примаков. Он напомнил, что недавно этот орган отпраздновал свое 75-летие. Может быть, поэтому депутат-единоросс В.С. Плескачевский определил его в одном из своих выступлений как «осколок советской эпохи». Евгений Максимович сказал, что расценивает это как похвалу, а Плескачевского назвал «осколком 90-х годов».



Одной из важнейших экономических проблем страны президент торгово-промышленной палаты считает инфляцию, причина которой – монополизация рынков. Причем такого дикого монополизма нет нигде в мире. Даже в США принят закон, согласно которому за искусственное повышение цен на бензин компании штрафуются на 100 милли-

онов долларов, а непосредственные виновники получают 3 года тюрьмы.

Перед участниками встречи выступил Председатель ЦК КПРФ, лидер фракции коммунистов в Государственной Думе Г.А. Зюганов: «Хочу напомнить, что почти десять лет назад, после дефолта, когда страна «свесила ножки в пропасть», состоялось



экстренное закрытое заседание Совета безопасности. На нем три часа обсуждался вопрос – кому доверить исправление ситуации. И тогда мы дружно уговаривали Евгения Максимовича Примакова, чтобы возглавил правительство. Он долго «отбивался», потом поставил два условия, которые мы приняли, и за восемь месяцев это правительство добилось роста промышленности на 24%. Когда оно начинало свою работу, золотовалютных резервов у страны оставалось 6-7 миллиардов. А баррель нефти в то время стоил 12 долларов, а не 100, как сегодня. Тогда же была выстроена идеальная модель взаимодействия

Правительства и Думы, где каждый день в оперативном порядке вносились поправки в законы. Все это помогло оттащить страну от края пропасти».

Он обратил внимание собравшихся на то, что ситуация в России и сегодня не так радужна, как «показывают на телекартинках».

Страна выпускает лишь 1,5% наукоемкой продукции и перестала быть научно-индустриальной державой. Примерно 40% жилья построено еще в эпоху Хрущева. Тогда это решило свою задачу, но давно физически и морально устарело. И если немедленно не начать обновление жилого фонда, на нас обрушится вал коммунальных

аварий и катастроф. В прошлом году завезли из-за рубежа 46% продовольствия на 30 миллиардов долларов. А отечественной деревне в то же время дали 24 миллиарда рублей, или всего около миллиарда долларов. Госсобственность в России составляет 10,3%, тогда как в Европе нет ни одной страны, где бы этот показатель был ниже 36, а в Германии, Франции, Италии по 38-40%.

Лидер КПРФ подчеркнул, что стране нужны новые национальные проекты, в том числе в области науки, культуры и безопасности. Но их реализация не должна напоминать PR-кампанию, которую видим сегодня. О чем можно говорить, когда в трехлетнем бюджете на все социальные программы выделено меньше 3% ВВП?

Остановился он и на проблеме бюджетного федерализма. Напомнив, что одним из созывов Государственной Думы был принят закон, предусматривающий распределение средств между регионами и центром поровну. «Этот закон грубо нарушается, — отметил Председатель ЦК КПРФ. — Соотношение сегодня такое: 66% центру и 34 - регионам. Это - не бюджет федеративного государства». По мнению Г.А. Зюганова, примерно треть средств должна выделяться органам местного самоуправления, еще треть — региональным структурам и лишь остальное — центру для решения общенациональных проблем. По 131 закону на места «сброшено» 40 новых полномочий, содержание учреждений образования и здравоохранения, а ни одной копейки не добавлено.

И вновь назвал главным вопросом национализацию: «У страны сегодня нет средств, чтобы модернизировать инфраструктуру, создавать новые рабочие места и растить образованное, здоровое поколение. Если сырьевая база будет и дальше работать не на всех, а на 15 карманов олигархов, ситуация обречена».

На фоне «благостных» выступлений депутатов-единороссов его слова прозвучали сурово и резко. И лишь еще одно выступление выбивалось из «хвалебного» хора. Президент Тульской торговой палаты Юрий Агафонов заявил, что область получила 300 миллиардов рублей инвестиций, но они были направлены куда угодно, только не в машиностроение. О чем это говорит? О том, что в стране нет никакой промышленной политики.

Руслан ТХАГУШЕВ
Пресс-служба ЦК КПРФ
5 марта 2008 года

На встрече руководителей думских фракций с президентом Путиным и «преемником» Медведевым лидер КПРФ и оппозиции Г.А.Зюганов поднял острые проблемы национальной повестки дня

В Кремле прошла встреча руководителей думских фракций с уходящим президентом Путиным и его «преемником» Медведевым. Здесь Г.А.Зюганов и поставил болевые проблемы национальной повестки дня



Прежде всего он высказал критические замечания в адрес ряда федеральных агентств, которые работают неэффективно. В ответ Путин и Медведев обещали «подумать» о создании новой структуры правительства. Но на критику со стороны лидера КПРФ о недостаточности средств, направляемых государством в ЖКХ, Д.Медведев заявил, что выделенные федеральным центром 240 млрд рублей должны были не «покрыть» все расходы, а лишь «простимулировать» работу регионов в этой сфере. О том же, как идет это «стимулирование» на местах, красноречиво свидетельствуют ежедневные сводки об авариях и катастрофах в системе ЖКХ по всей стране.

Остро поставил Г.А.Зюганов и проблему низких пенсий. Отметив, что показателю средней пенсии в 90 рублей во времена СССР соответствовали бы сегодня не менее 9 тысяч российских рублей, тогда как реально пенсионеры в РФ получают в среднем лишь 3-4. Но тут стал менторствовать уже г-н Путин: «Считаю совершенствование пенсионной системы одной из самых важных задач на ближайшее время. Правда, 90 рублей, которые получали в советские времена, не соответствуют 400 долларам - это не более 120-150. Да и на 90 рублей ни фиги было не купить, - резонерствовал он. - Хотя это не значит, что нужно не думать о совершенствовании пенсионной системы. Наоборот, коэффициент замещения нужно не только удержать, но и повысить». О том же, что по

**Г.А. ЗЮГАНОВ
ПОДНЯЛ В
КРЕМЛЕ ОСТРЫЕ
ПРОБЛЕМЫ
СТРАНЫ**

**Г.А. ЗЮГАНОВ
ПОДНЯЛ В
КРЕМЛЕ ОСТРЫЕ
ПРОБЛЕМЫ
СТРАНЫ**

«плану Путина» к 2020 году этот «коэффициент замещения» средней пенсии средней зарплатой будет составлять лишь 29, он промолчал. Равно как не признал и того, что в советское время этот показатель был на среднемировом уровне – 40 %. В общем, ругая «советские» пенсии, «уходящий президент» толком ничего не сказал о перспективах преодоления массовой нищеты пенсионеров.

Комментируя высказывание Г.Зюганова по поводу сельского хозяйства, которое, как заявил лидер КПРФ, в советское время демонстрировало колоссальные темпы роста, г-н Путин заметил, что в процентном отношении может быть это и так, «но тогда где были колбаса и мясо»? Словом, ничего нового не придумал в ответ на четко поставленные вопросы коммунистического лидера, кроме пересказа старой байки про «колбасные электрички». И о том, что колбаса и мясо по низким госценам, пусть с очередями, но были постоянно в холодильнике каждой советской семьи, тоже промолчал. Как, естественно, не затронул тему идущих ныне с Запада «электричек», которые на 46% обеспечивают российские города дорогим, и нередко некачественным, продовольствием. По-видимому, «не зная» или «забыв» и о том, что при забитых полках с импортной едой сегодня 55 млн даже работающих и живущих на 5 тыс. рублей в месяц граждан могут «глотать» лишь обиду, глядя на красочные витрины.

При этом «уходящий» все же вынужден был согласиться со словами Г.Зюганова о необходимости развивать сельское хозяйство, повышать уровень жизни на селе, поддерживать сельскую интеллигенцию. И пообещал «продолжить» программы по кредитованию АПК.

Но в связи с заявлением лидера КПРФ о срочной необходимости иметь нацпроект по науке он вновь ушел от ответа по существу. Отметил только, что один из трех уже существующих «под опекой» его «преемника г-на Медведева «посвящен» образованию, в рамках которого «внимание уделяется и науке». А критику Г.Зюганова в отношении присоединения России к Болонскому процессу «уточнил», сказав, что это носит «не американский», а универсальный, мировой характер. И ограничился привычными в его лексиконе фразами, будто считает нужным сохранить лучшее из российской системы образования, но это не означает, что оно не нуждается в модернизации.

В очередной раз г-н Путин «оседлал» и «модную» ныне тему о борьбе против коррупционеров «самыми жесткими» меры. По поводу

чего его оппонент счел тоже нужным уточнить, что уровень коррупции в России превышает допустимые нормы и пора бы задействовать реальные рычаги. Ведь до чего дошло: «чтобы построить вполне законный 100-квартирный дом, надо 24 часа бегать за справками, и везде без того, чтобы «давать на лапу», не обойтись». В.Путин согласился с ним и даже с пафосом – «на публику!» - произнес: «В решении жилищного вопроса одним из главных направлений является совершенствование земельных отношений. Здесь Геннадий Андреевич прав, мы должны об этом думать, а «лапу» хорошо бы отрубать, как было в средневековые времена». Ясно, что такого рода «антикоррупционная» реплика сродни лишь его же «прикольному» заявлению, что он - либерал и русский националист. Очевидно, и к нему применима мудрое народное изречение «Ради красного словца...».

А «уходящий президент» согласился с ним и по поводу анализа источников финансирования муниципалитетов. «Возможности регионов, как и доходы, от года к году растут, но нужно посмотреть на источники местного самоуправления», - сказал он. И еще раз поддержал Г.Зюганова, который заявил о необходимости жестко отрегулировать земельные отношения в приграничных районах. «Полностью с Геннадием Андреевичем согласен, обращаю в ближайшее время на это внимание Совета безопасности и правительства», - заверил глава государства. О том же, что он «обращает» на это внимание уже четыре года безрезультатно, «уходящий» в национальные лидеры президент опять умолчал.

KPRF.RU

11 марта 2008 года

**Г.А. ЗЮГАНОВ:
Помощь текстильной
промышленности должна
быть утроена**

25 марта Председатель ЦК КПРФ принял участие в открытии 30-й юбилейной оптовой ярмарки товаров и оборудования текстильной и легкой промышленности «Текстильлегпром»

На ярмарке, которая проходит во Всероссийском выставочном центре (бывшей ВДНХ), представлена продукция 2100 предприятий из 39 стран мира. 70 % составляют отечественные товаропроизводители. Несмотря на некоторые положительные сдвиги, ситуация в этом секторе российской экономики остается непростой. Очень сильна конкуренция со стороны ино-

странных товаропроизводителей, прежде всего, китайских. Зарплата на большинстве предприятий продолжает оставаться низкой. К именитому посетителю обратились молодые специалисты из подмосковного Павловского посада, знаменитого центра текстильной промышленности. Они получают зарплату в 7 тысяч рублей - и никаких перспектив в дальнейшем не просматривается. Такая ситуация вынуждает выпускников российских профильных вузов искать счастья за рубежом.

— Я сегодня приехал на ярмарку за два часа до ее открытия, чтобы осмотреть экспозицию, посоветоваться со специалистами текстильной промышленности, — сказал, выступая на открытии ярмарки, лидер КПРФ. — Нас крайне беспокоит, что в этом секторе российские товары занимают всего пятую часть рынка. Поддержка отече-



ция в Государственной Думе готова оказать максимальную помощь легкой и текстильной промышленности, потому что от вашей работы зависит внешний вид каждого человека, настроение в каждой семье.



— Я очень «богатый» дед, — по-семейному же поделился и он. — У меня семь внуков и одна внучка. Так что мы будем оптовыми закупщиками вашей продукции.

Руслан ТХАГУШЕВ

Пресс-служба фракции КПРФ

25 марта 2008 года



ственного товаропроизводителя должна быть более эффективной, и настало время, когда есть реальная возможность помочь текстильной промышленности. Считаю, что помощь, которую оказывает сегодня государство: 900 миллионов рублей - должна быть утроена. Я посмотрел экспозицию наших друзей белорусов и порадовался мощной их поддержке государством. Хочу заверить вас, что наша фрак-

Г.А.ЗЮГАНОВ: Власти придется считаться с новой реальностью - более половины населения не поддержала на выборах курс Путина-Медведева

- Фракция КПРФ в Государственной Думе приветствует позитивную динамику в российско-японских отношениях, достигнутую в последнее время, — заявил Председатель ЦК КПРФ, руководитель фракции Компартии в Государственной Думе Г.А.Зюганов, принимая посла Японии в Российской Федерации Ясуо Сайто по его просьбе. - Вместе с тем мы считаем, что в высокотехнологичных и наукоемких отраслях развитие отношений России и Японии могло бы быть более активным и эффективным. Для этого есть все возможности.

ЛИДЕР КПРФ ПРИНЯЛ УЧАСТИЕ В ОТКРЫТИИ ЯРМАРКИ ТОВАРОВ ЛЕГКОЙ И ТЕКСТИЛЬНОЙ ПРОМЫШЛЕННОСТИ

**ЛИДЕР КПРФ
ОБ ИНИЦИАТИВЕ
«ЕДИНОЙ
РОССИИ»**

“Наша партия активно участвовала в подготовке предложений к Комплексной программе развития российского Дальнего Востока, - продолжил он. - Вся наша депутатская вертикаль будет работать над ее реализацией. И здесь наша партия видит хорошие перспективы для развития связей с государствами Азиатско-Тихоокеанского региона, прежде всего, Японией, Китаем, Индией, Вьетнамом и др.”

Говоря о проблемах в российско-японских отношениях, Г.А.Зюганов отметил, что “без взаимного доверия эффективно развивать отношения невозможно”. А взаимное доверие - “это уважение традиций, языка, культуры, веры, образа жизни и территориальной целостности”. И отметил, что на традиционных встречах лидеров азиатских партий, которые прошли в Пекине, Сеуле и Бангкоке, у руководства КПРФ установились хорошие деловые контакты с руководителями всех парламентских партий Японии. “Мы заинтересованы, чтобы российско-японские отношения развивались по восходящей”, - подчеркнул он.

И, характеризуя, по просьбе посла Ясuo Сайто, послевыборную ситуацию в России, сказал, что за последние 15 лет не было честных, демократичных выборов. “Но даже в таких условиях на президентских выборах 2 марта более половины населения не поддержали курс Путина-Медведева. За кандидата КПРФ проголосовали, как показали данные нашего параллельного подсчета на контрольных участках, от четверти до трети граждан. Это - реальность, которая хорошо известна в Кремле. И с ней власти придется считаться, выстраивая свою политику”.

Отвечая на вопросы японского дипломата о политическом тандеме Медведев - Путин, лидер оппозиции заметил: “С одной стороны, г-н Медведев не имеет должной управленческой школы и политического опыта для управления такой огромной, многообразной и сложной страной как Россия. С другой – г-ну Путину, если он станет премьер-министром, придется заниматься оперативными хозяйственно-производственными вопросами, которыми он, будучи президентом, занимался слабо. Так что, с точки зрения государственного управления, ситуация довольно сложная. При этом в политической истории России всегда, когда реализовывался сценарий “двух царей”, нередко начинались смуты и нестабильность”.

Сергей ОБУХОВ

26 марта 2008 года

Г.А.Зюганов об инициативе ЕР по созданию сети детско-юношеских общественных организаций: В отличие от романтики советских пионерии и комсомола, единокороссы культивируют потребительскую психологию

“Партия власти уже давно фактически перенимает у нас, коммунистов, все формы и методы в своей идеологической работе, поскольку сама единокороссы не в состоянии придумать ничего нового и креативного”, - сказал лидер КПРФ “Интерфаксу” в среду.

Он отметил, что воспринимает инициативу единокороссов по созданию сети детско-юношеских общественных организаций как неуклюжую попытку реанимировать пионерию и комсомол. “Вместе с тем хочу заметить, что в советское время члены этих организаций были в массе своей романтиками и бесребрениками, а единокороссы потакают и культивируют у молодых людей потребительскую психологию”. Привлекают же молодежь “с помощью всевозможных подачек - раздачи бесплатных курток, бейсболок, значков, прочей экипировки, оплаты за счет партии пребывания в летних оздоровительных лагерях и т.д.”.

- Подобная молодежная политика, внешне напоминающая по форме организации пионеров и комсомольцев, по сути и духу далека от них, потому что, повторяю, идеологические “довески” вбиваются в головы молодых людей с помощью всевозможных подачек, что очень и очень опасно.

“Интерфакс”

27 марта 2008 года

**Г.А. ЗЮГАНОВ:
Газета «Сельская жизнь»
вместе со страной прошла все
самые яркие, самые трудные
страницы истории**

27 марта исполнилось 90 лет со дня выхода в свет первого номера газеты «Сельская жизнь». В торжественном собрании, состоявшемся в здании редакции, принял участие Председатель ЦК КПРФ Геннадий Андреевич Зюганов

Газета «Беднота», предшественница «Сельской жизни», была создана по предложению В.И. Ленина в марте 1918 года. Она стала рупором беднейшего крестьянства, выразительницей его чаяний и нужд. В газете было опубликовано более 20 ра-

бот Владимира Ильича. Среди ее авторов – М.И. Калинин, А.М. Горький, ученые И.В. Мичурин, К.А. Тимирязев, поэт Владимир Маяковский. В разные периоды своего существования издание называлось «Социалистическое земледелие», «Сельское хозяйство». А с апреля 1960 года это – газета ЦК КПСС «Сельская жизнь». В советские времена тираж ее достигал 10 миллионов экземпляров, сегодня – 97 тысяч. «Сельская жизнь» фактически лишилась государственной поддержки, но ее коллектив, которым руководит главный редактор Шамун Мусаевич Кагерманов, сумел сохранить газету. Она по-прежнему является главным, а порой и единственным изданием для сельских тружеников.



Лидер КПРФ обратился к собравшимся от имени всех коммунистов: «Я с искренним удовольствием поздравляю эту удивительную газету, которая вместе со страной прошла все самые яркие, самые трудные страницы истории. Это очень честная и мужественная газета, которая даже в непростые времена умела говорить правду. Многие сегодня забыли, что основные наши корни в деревне. Там наши песни, там наш язык, там наша судьба. Девять из десяти наших военачальников в Великой Отечественной войне были уроженцами деревень. Восемь из десяти наших олимпийских чемпионов – сельские ребята. Сам уклад деревенской жизни позволяет чело-

веку твердо стоять на ногах. Газета «Сельская жизнь» награждена орденами Ленина и Трудового Красного Знамени. Она рождена Великой Октябрьской социалистической революцией. И я не случайно подчеркнул, что это – мужественная газета. Не раз присылал в нее довольно непростые, проблемные материалы, но у меня никогда не вычеркнули ни одного абзаца, ни одной строчки. Такому мужеству могут позавидовать многие редакции. Хочу пожелать коллективу газеты удачи и новых успехов».

Г.А. Зюганов вручил главному редактору газеты Ш.М. Кагерманову медаль ЦК КПРФ в честь 90-летия Великого Октября и памятные подарки от руководства партии.

Среди выступивших на торжественном вечере депутат-коммунист Государственной Думы, Герой Социалистического Труда Василий Александрович Стародубцев. Он подчеркнул, что по состоянию на 1990 год советское сельское хозяйство достигло очень высоких результатов: «Мы занимали 5-6 места в мире по производству основных продуктов питания. А хваленые Франция и Англия – 11 и 12-е соответственно. Сегодня же Россия по этому показателю на 77 месте, рядом с «банановыми республиками». Из 60 миллионов голов крупного рогатого скота, которые были в 1990 году, мы потеряли 45 миллионов. Нас кормят западными залежалыми, экологически опасными продуктами. Их доля в общем объеме продовольствия уже превышает 60%. Поэтому сегодняшний праздник – со слезами на глазах. Ведь главный удар был нанесен по сельскому хозяйству, по крестьянству, по тем, кто кормит страну».

Василий Александрович выразил надежду, что газета «Сельская жизнь» будет достойна своей славной истории. Надо помочь коммунистам и патриотам навести порядок на нашей многострадальной земле.

Руслан ТХАГУШЕВ

Пресс-служба ЦК КПРФ

28 марта 2008 года

**90 ЛЕТ ГАЗЕТЕ
“СЕЛЬСКАЯ
ЖИЗНЬ”**

V. КРУГЛЫЙ СТОЛ ПО ПРОБЛЕМАМ СОСТОЯНИЯ ВООРУЖЕННЫХ СИЛ РОССИИ

КРУГЛЫЙ СТОЛ
ПО ПРОБЛЕМАМ
СОСТОЯНИЯ
ВООРУЖЕННЫХ
СИЛ РОССИИ

Выступление заместителя
Председателя ЦК КПРФ,
академика Владимира Кашина на
Круглом столе в Государственной
Думе по проблемам состояния
Вооруженных сил России

Уважаемые участники Круглого стола!

В повестке этого заседания один из самых актуальных вопросов, от которого зависит само существование нашего государства. О состоянии Вооруженных сил России и законодательной базы для возрождения былой мощи нашей армии. Очень верно подмечено, что тот, кто не хочет кормить свою армию, будет кормить чужую. Нам всем надо помнить: государство – это, прежде всего, армия – и наоборот: нет армии – нет государства.

Более 15 лет руководство страны ведет непрерывный разговор о военной реформе, будто бы преследующей цель создания современных ВС. Однако факты говорят о том, что проведение реформы зашло в тупик и во многом подменено показухой и пустыми обещаниями. За это время так и не найден ответ на стратегически важный вопрос: для чего России нужна армия и какой, соответственно, должна она быть? На основе же официальных открытых документов, таких как «Военная доктрина Российской Федерации» и «Актуальные задачи развития Вооруженных сил РФ», весьма проблематично вести военное строительство, адекватное нынешней международной ситуации.

Идя на поводу у США, российское руководство готовит армию не к отражению широкомасштабной агрессии, а к защите интересов олигархического капитала, в том числе и транснациональных корпораций, а также к борьбе с мифом «исламского терроризма». Такую позицию по отношению к ВС руководство страны объясняет отсутствием стратегического противника и некими «экономическими» интересами России.

Сложившаяся обстановка в мире требует от Президента РФ коренного пересмотра «Военной доктрины Российской Феде-

рации», учитывающей реалии и вызовы нашего времени: отказ блока НАТО от роспуска после ликвидации Организации Варшавского Договора, продвижение НАТО на восток и окружение России кольцом военных баз, отказ США от взаимного сокращения ядерных арсеналов, выход из Договора по ПРО, размещение элементов ПРО на территории Польши и Чехии, обустройство военных баз в Румынии и Болгарии, ежегодный рост военных расходов и т.д. Только бюджет США на 2008 год составляет около 700 миллиардов долларов, превышая в 25 раз объем средств, выделяемых на содержание и обеспечение ВС РФ. При отсутствии ясной военной доктрины невозможно определить адекватную стратегию обеспечения армии вооружениями и военной техникой. **России необходима внятная концепция долгосрочного военного строительства, предполагающая построение принципиально новых, современных и эффективных Вооруженных сил.**

Совершенно очевидно, что России нужна современная, хорошо вооруженная, боеспособная армия, способная защитить страну. Сегодняшняя же этим критериям не соответствует. Для того чтобы достичь поставленной цели, необходимо, во-первых, адекватно вооружить армию. Это требует, прежде всего, существенного увеличения финансирования ВС. Нынешнее выделение средств на уровне 2,5% ВВП только усугубляет негативные тенденции деградации обороноспособности страны. **Необходимо выделять на нужды обороны минимум 3,5% ВВП,** как это имеет место в большинстве развитых стран. Более того, ряд их, в том числе США, Китай, Индия, Великобритания, расходуют на свои ВС 5% и более от ВВП, величина которого значительно превышает ВВП России.

Недофинансирование ВС России отрицательно сказывается на их перевооружении современными образцами военной техники. Удельный вес современного оружия здесь не превышает 20%, в то время как в армиях, нам противостоящих, этот показатель составляет - минимум 60. Чтобы поддерживать ВС хотя бы на минимально достаточном уровне, необходимо ежегодно закупать не менее 5-6% современных образцов от количества вооружений. Это, примерно, 100-150 самолетов, 200-250 танков, 50-60 вертолетов и т.д. Сегодня у нас эти цифры на порядок меньше. В 2000-2006 годах в ВС было поставлено всего 27 межконтинентальных баллистических ракет с 27 боевыми частями. В период с 2000 года - всего 3 новых самолета: один Ту-160 и два СУ-34. После 2000 года было закуплено немногим более 60 танков Т-90. В 2000-е годы ВМФ и морс-

кие части погранвойск получили менее десяти надводных и подводных кораблей и катеров. Государственная программа вооружений на 2007-2015 годы планирует поставку армии за этот период всего 60 самолетов. **Правительству РФ необходимо срочно пересмотреть программу перевооружения ВС с целью обеспечения их современными видами оружия в необходимом объеме.**

Тревогу вызывает кризисное состояние Стратегических ядерных сил (СЯС), благодаря наличию которых страна обеспечивает свой суверенитет. На сегодня СЯС РФ распо-

лагают спутниками оптической, инфракрасной и радиолокационной разведки (КН-11, «Лакросс» и др.), передающими информацию в реальном масштабе времени, устойчивость «Тополь» стала, по сути, нулевой. В то же время идет уничтожение наших многозарядных ракет РС-18, РС-20 и железнодорожных подвижных комплексов РС-23.

В связи с этим отдельной проблемой является сохранение эффективного ядерного статуса России, то есть способности российских Стратегических ядерных сил нанести гарантированный неприемлемый ущерб потенциа-

КРУГЛЫЙ СТОЛ ПО ПРОБЛЕМАМ СОСТОЯНИЯ ВООРУЖЕННЫХ СИЛ РОССИИ



лагает 681 межконтинентальными баллистическими ракетами (МБР) и баллистическими ракетами на подводных лодках (БРПЛ) с 2460 боевыми частями (БЧ), 79 самолетами с 884 крылатыми ракетами (КР), т.е. всего 3344 заряда. Только за 2000–2007 годы СЯС утратили 405 носителей и 2498 зарядов. Списано два Ту-95МС, один Ту-160 потерян в катастрофе. Если сокращение российского ядерного арсенала продолжится нынешними темпами, к середине следующего десятилетия у российских СЯС останется не более 300 межконтинентальных и баллистических ракет подводного базирования, а также не более 600 боевых частей для них. В таких условиях продолжение выполнения стратегическими ядерными силами функции ядерного сдерживания окажется под вопросом.

Ситуация усугубляется принятым ошибочным решением о развитии мобильных ракетных комплексов РС-12 «Тополь» и РС-24 «Тополь-М». Оно мотивировалось тем, что повышение точности американских стратегических ракет снижает боевую устойчивость отечественных МБР шахтного базирования. Однако сегодня, когда США об-

ладывают агрессором после превентивного его ядерного удара по СЯС России. Фактически сегодня и сам этот статус, и обеспечивающий его ядерный оружейный комплекс оказываются под угрозой. В частности, с одной стороны, неуклонно деградирует в профессиональном и психологическом отношении уникальный кадровый костяк ядерщиков, которые все более интенсивно просто вымирают, с другой - не обеспечиваются, особенно в условиях ДВЗЯИ, кадровая преемственность и подготовка новых полноценных кадров.

Правительству РФ необходимо срочно поставить задачу перед учеными о продлении срока эксплуатации многозарядных носителей, приостановить уничтожение комплексов многозарядных ракет подземного базирования и железнодорожных комплексов РТ-23, выдать задание на проектирование новых многозарядных носителей шахтного базирования.

С морской составляющей СЯС еще хуже. В Российской Федерации уничтожено 80% подводного флота с баллистическими ракетами. БРПЛ Р-30 «Булава», под которую предпо-

**КРУГЛЫЙ СТОЛ
ПО ПРОБЛЕМАМ
СОСТОЯНИЯ
ВООРУЖЕННЫХ
СИЛ РОССИИ**

лагалось строить новые субмарины проекта 955, ныне «не летает». А подлодки «под нее» — «Юрий Долгорукий» (была заложена в 1996 г.), «Александр Невский» (2004) и «Владимир Мономах» (2006) лишь строятся. Идущий же между военными экспертами спор о том, удастся ли «довести» «Булаву», принял в значительной степени схоластический характер. Продолжать его бессмысленно: до сих пор все испытания этой БРПЛ заканчивались неудачно.

Авиационная группировка СЯС к 2015 году будет иметь 50 бомбардировщиков Ту-95МС и Ту-160. Сегодня ВВС РФ имеют 79 таких самолетов. Аналогичная ситуация складывается в ВМФ. По боевым возможностям российский флот на Балтике уступает в 2 раза шведскому и финскому, в 4 — немецкому; на Черном море — в 3 раза турецкому, не говоря уже о 20-кратном превосходстве над нами американского флота. Российский ВМФ разбросан по пяти почти или полностью изолированным друг от друга морским и океанским театрам военных действий. Все это крайне затрудняет маневр силами между ними даже в мирное время, и в ближайшие 8-10 лет надводный флот неизбежно, а подводный — с высокой степенью вероятности — станут флотами прибрежного действия.

Военно-промышленный комплекс страны подвергся жесточайшему расчленению и приватизации, искусственному банкротству и распродаже за бесценок, в том числе и зарубежным фирмам. Достаточно упомянуть о таких гигантах, как Балтийский завод, Уфимское моторостроительное производственное объединение, Уралмашзавод, Московский вертолетный завод им. М.Л.Миля, Воронежский завод «Электроприбор», завод «Красное Сормово», Тульский ЦНИИ систем управления, серийный завод по производству ядерного оружия в г.Арзамас-16 (Саров) и многих других. Иностранцы, к нашему стыду, имеют блокирующие пакеты акций в ОАО «АНТК им.Туполева», Саратовском ОАО «Сигнал», в ЗАО «Евромил» и т.д. Не так давно немецкая компания «Сименс» скупала блокирующий пакет, 25% акций, уникального российского объединения «Силовые машины» — гордость нашей страны. В этом ряду можно отметить замысел передислокации Главкомата ВМФ из Москвы в Санкт-Петербург с одновременным уничтожением старейшего российского Инженерного института ВМФ, единственного учебного заведения, готовящего специалистов для атомного флота, а также ничем не оправданное реформирование Министерства по атомной энергии, которое ответственно за

разработку ядерного оружия. Сначала его трансформировали в Агентство по атомной энергии, а совсем недавно преобразовали в Корпорацию по атомной энергии — участвующую организацию, в задачах которой практически нет места ядерно-оружейному комплексу (ЯОК) страны, чем открыт путь к приватизации оборонных промышленных объектов. Правительство РФ должно восстановить это министерство в полном объеме его функций.

Ядерные центры страны, разработчики ядерного оружия, постепенно деградируют, теряют профессиональные кадры, хиреет лабораторно-испытательная база и т.д. Нет достоверной информации вообще о состоянии ядерного арсенала, поскольку почти 20 лет не проводятся испытания ядерного оружия. Совету безопасности РФ и Президенту РФ необходимо рассмотреть целесообразность выхода РФ из Договора о всеобъемлющем запрещении ядерных испытаний (ДВЗЯИ) или выработать адекватные меры по возобновлению ядерных испытаний в минимальном объеме для подтверждения работоспособности ядерного арсенала СЯС, а также рассмотреть вопрос о целесообразности передачи США 500 тонн российского оружейного урана.

В постсоветский период оборонно-промышленный комплекс России утратил множество технологий и целые поколения квалифицированных кадров. Эти потери постепенно становятся невозможными. Главным фактором, который позволил отрасли выжить (по крайней мере, отчасти), стала ее переориентация на внешний рынок и экспортные поставки вооружений. Около 80% мощностей ВПК работают на другие страны. Эффективность остальных низка, поставка в армию современных вооружений задерживается. Увеличивается технологическое отставание ВПК от других стран. Истребитель Су-34, танк Т-90, другие «современные» образцы оружия — все это модификации старых серий прошлого века. Внятная инновационная программа разработки перспективных образцов вооружений и военной техники так и не разработана.

Путинские потуги в виде создания оборонно-промышленных «холдингов» не помогают. Монополизация разработок, производства вооружений и военной техники — тупиковый путь. В советское время ради обеспечения конкурентоспособности вооружений власти старались поддерживать эффективную внутреннюю конкуренцию между конструкторскими бюро и предприятиями ВПК. Игра в «конкуренцию» при закупке вооружения ставят предприятия, расположенные

в Сибири и на Дальнем Востоке, в неравные условия, вынуждая их продавать свою продукцию по цене ниже себестоимости, приводя их в итоге к банкротству.

При отсутствии эффективного контроля за военными расходами в производстве и закупках вооружений процветает коррупция, цены на госзаказ непомерно раздуваются. «Невыполнение гособоронзаказа из года в год увеличивается, причем процент невыполнения увеличивается пропорционально ассигнованиям на гособоронзаказ», – заявил 19 апреля 2007 года в Екатеринбурге федеральный министр и зампред Военно-промышленной комиссии В.Путилин. Если в конце 2006 года цена танка Т-90, поставляемого «Уралвагонзаводом», составляла 42 млн рублей, то в начале 2007 года – уже 58 млн. За 11 лет строительства подводного ракетного крейсера стратегического назначения «Юрий Долгорукий» цена его разработки превысила проектную в семь раз. **Правительству РФ необходимо разработать действенную систему мер, исключющую злоупотребления при выполнении гособоронзаказа и закупке вооружений.**

Всегда главной ценностью ВС СССР был человек в погонах – патриот, интернационалист. Эти замечательные качества советского солдата и командира прошли проверку в годы войны с фашизмом. Заявляя об исчезновении опасности войны и обещая заменить пушки на масло, реформаторы подорвали авторитет военной службы, заменяют народную армию наемной. Практически не ведется военно-патриотическое воспитание молодого поколения. В результате – массовое уклонение молодежи от военной службы. Среди призывников каждый третий не может служить по состоянию здоровья, а среди тех, кого удалось в 2007-м призвать в армию и на флот, 50% имеют ограничения по здоровью, 40 – в момент призыва нигде не учились и не работали, а зачастую имели криминальное прошлое.

Провалились все попытки реформы порядка комплектования Вооруженных сил. Непродуманные шаги в виде перехода на годичный срок службы в армии лишь усложняют ситуацию. Уже в 2009 году Министерство обороны столкнется с неизбежным кризисом комплектования армии: из-за перехода на годичный срок службы потребуются ежегодно призывать на службу 700 тысяч молодых людей, тогда как в 2009 году 18-летнего возраста достигнут всего 843 тысячи человек. Властям придется отказаться от всех отсрочек и таким образом разрушить существующую систему образования.

Не дает положительных результатов комплектование ВС по контракту. Часто идет

подмена срочной – службой по контракту. А социальная защищенность военнослужащих оказалась хуже, чем у гражданских чиновников. Около 160 тысяч офицеров, прапорщиков и мичманов не имеют жилья, у семей младшего офицерского состава и почти 40% военных пенсионеров доходы ниже прожиточного минимума. К примеру, у командира взвода доход составляет 8-10, командира полка – 12-14, а дивизии – 15-20 тысяч рублей. И это при том, что средняя зарплата по стране достигла 14 тысяч рублей, а законсервированные средства в Стабфонде и золотовалютных резервах зашкалили за 600 млрд долларов. 30% младших офицеров не могут создать семьи и мыкаются по общежитиям. Из-за неудовлетворенности жилищного вопроса в 2006 году более 1000 человек, набранных для службы по контракту, отказались от договоров.

В 2006 году Путин объявил о запуске новой «президентской» программы «15+15» по обеспечению военнослужащих жильем, но за тот год по этой программе было сдано всего 6,5 тыс., а в 2007-м – около 12 тыс. квартир. Такие темпы могут только законсервировать решение проблемы.

В результате падения авторитета военной службы, низкой социальной защищенности людей в погонах в армии и на флоте образовался 40-тысячный некомплект офицеров. Только 2% контрактников изъявляют желание продлить договор. Отток профессиональных офицеров (выпускников военных вузов) из ВС остановить не удастся. Внедрение контрактного принципа комплектования отдельных частей, производившееся в 2000–2007 годах, не привело к повышению качества личного состава ВС РФ и их боеготовности. **Правительству РФ необходимо вернуться к вопросам их комплектования и патриотического воспитания допризывников, а проблему социальной защищенности военнослужащих выделить в самостоятельный «национальный проект».**

Состояние ВС России в условиях обострения борьбы за энергетические ресурсы вызывает большое опасение. Вопросы обороны страны даже не включены в число приоритетных «национальных проектов». Руководителями военного ведомства назначаются лица, не имеющие никакого отношения к ВС и не пользующиеся уважением в армейской среде. Значительная часть руководящего кадрового состава Министерства обороны и Генерального штаба не имеет практического опыта командования войсками в масштабе оперативно-стратегического объединения. Забывая, плохо вооруженная и оплачиваемая, бесквартирная армия, небоеспособный призыв-

КРУГЛЫЙ СТОЛ ПО ПРОБЛЕМАМ СОСТОЯНИЯ ВООРУЖЕННЫХ СИЛ РОССИИ

**КРУГЛЫЙ СТОЛ
ПО ПРОБЛЕМАМ
СОСТОЯНИЯ
ВООРУЖЕННЫХ
СИЛ РОССИИ**

ной контингент, дедовщина — таковы характеристики российских ВС. **При этом под угрозой оказался ядерный статус страны — наиболее существенный гарант суверенитета и национальной безопасности России.**

Надеюсь, что в дискуссии нам, участникам Круглого стола, удастся высветить все проблемы ВС России, совместно выработать и рекомендации для президента, правительства, депутатов Государственной Думы, которые должны помочь власти осознать всю важность и актуальность очень сложных проблем по обеспечению национальной безопасности нашей Родины и принять соответствующие меры.

KPRF.RU

17 марта 2008 года

**Коммунисты предлагают меры
по преодолению развала
Вооруженных сил и ВПК**

На Круглом столе в Государственной Думе, организованном КПРФ, ставился вопрос о принятии мер против продолжения развала Вооруженных сил России и ВПК

Более 300 участников прибыли в минувший понедельник, 17 марта, на Круглый стол, организованный в Госдуме фракцией КПРФ. Советские и российские военачальники, представители военно-промышленного комплекса, общественные и политические деятели собрались в Малом зале здания на Охотном ряду, чтобы обсудить пути выхода отечественных Вооруженных сил и военной науки из того положения, в котором они оказались в результате почти 20-летних «демократических реформ».

Фракция КПРФ, как единственная патристически ориентированная сила в Госдуме, должна выйти с законодательной инициативой по коренному изменению кадровой политики в военно-промышленном комплексе. Такова точка зрения доктора химических наук Л.В. Забелина, бывшего заместителя министра химической промышленности СССР.

- Сегодняшнее состояние Вооруженных сил России стало следствием вопиющей некомпетентности высшего военного руководства, — отметил первый заместитель председателя Комитета Госдумы по безопасности, депутат-коммунист Виктор Илюхин.

И напомнил, что более пяти лет военным ведомством руководил несостоявшийся путинский «преемник» Сергей Иванов — отставной генерал ФСБ, не имевший к армии никакого отношения, что и нашло отражение в его «деятельности» на министерском посту. Армия перестала готовиться к отражению внешней агрессии, потеряла контроль

над реальным балансом военной мощи потенциальных противников России и реальным положением в наших Вооруженных силах. Назначение же министром обороны «мобельного менеджера» Анатолия Сердюкова воспринято офицерским корпусом как открытое оскорбление.

— Совершенно очевидно, что такой «менеджмент» палец о палец не ударит для того, чтобы решить хотя бы малейшую из массы сегодняшних армейских проблем. Задача этого министра и его окружения — распродать армейское имущество, «правильно» распределив средства. И процесс приватизации имущества воинских частей уже начался, — предупредил первый заместитель председателя думского Комитета по безопасности.

Когда власти становится нужно бросить очередной ком грязи в советское прошлое, она любит напоминать о «сталинских чистках» в Красной Армии. А как назвать ситуацию, при которой в современных Вооруженных силах некомплект офицерского состава составляет порядка 40 тысяч человек? Виктор Илюхин напомнил, что на разных уровнях не раз говорилось о необходимости повышения денежного содержания военнослужащих в 2008—2009 гг. как минимум вдвое. Однако правительство этот вопрос не решает, а людям в погонах зачастую в прямом смысле нечего есть. Между тем лейтенант ФСБ сегодня получает больше, чем служащий в ВМФ капитан 1 ранга, а оклада члена Совета директоров «Газпрома» хватило бы, чтобы прокормить 100 командиров полков.

Не удивительно, что из армии идет катастрофический отток кадров. В строю остаются только офицеры среднего звена, отдавшие уже немало лет военной службе и надеющиеся получить мало-мальски сносную пенсию. Среди молодежи же сформировалась психология потребления, прагматизма, а говоря совсем открытым текстом — наемничества, к которому толкают молодых людей «реформаторы», сторонники контрактной службы. У этих людей в сознании уже нет таких понятий, как Родина, честь, воинский долг. Есть только голый расчет, а за кого воевать — им все равно. Об этом свидетельствует статистика, согласно которой федеральными военнослужащими только за время кампаний на Северном Кавказе было совершено свыше 15 тысяч преступлений. Да и кто сегодня идет служить в армию? В местах лишения свободы страны находится больше мужчин, чем состоят на военной службе. В самих войсках царят порой откровенно уголовные порядки.

Положение в армии напрямую зависит от общей ситуации в экономике, и если то, что сложилось к настоящему моменту, не будет

подвергнуто срочному и кардинальному вмешательству, Россия рискует окончательно потерять суверенитет, так как завтра стране просто некому будет защищать. Состояние военно-промышленного комплекса страны после двух десятилетий “реформ” Виктор Илюхин назвал ужасающим. Средний возраст сотрудников ВПК — больше 60 лет.

Тему продолжил член фракции КПРФ, председатель Комитета Госдумы по промышленности Юрий Маслюков. По его словам, у сегодняшнего руководства страны нет реальной программы развития ВПК, в том числе и по стратегическим направлениям. Министерство обороны дает технические задания по одному проекту разным организациям, причем без согласования с разработчиками. Ежегодно десятки высококлассных специалистов — директоров оборонных предприятий, выстоявших даже в годы гайдаровских “реформ”, меняют на “профессиональных менеджеров”. Министр Сердюков подбирает команду по собственному «образу и подобию», а профессионалов выводит за штат. Недавно созданная по распоряжению Путина Военно-промышленная комиссия к 1 марта должна была разработать и представить новую концепцию развития ВПК.

— Но этого не сделано, — сказал он. — И происходящее заставляет думать, что это — даже не результат некомпетентности, а целенаправленный курс на окончательную ликвидацию отечественной системы обороны.

О последствиях “реформирования” отечественного военпрома говорила и член фракции КПРФ в Госдуме Светлана Савицкая, летчик-космонавт СССР, дважды Герой Советского Союза. Она напомнила, что после ликвидации Министерства оборонной промышленности его функции были переданы Минэкономразвития. А в этом ведомстве, которое долгие годы возглавлял ультра-либерал Герман Греф, специалистов по оборонке нет — есть лишь “менеджеры” и прочие коммерсанты. Сегодняшний курс на создание отраслевых госкорпораций С.Е.Савицкая назвала крайне опасным. Бюджетные ассигнования на армию и военную науку лишь на 15% выше, чем в голодном 1993-м. При этом создаются некие госкорпорации, в которые закладываются колоссальные бюджетные деньги, хотя государственное в них фактически — только название.

— Контроль над этими организациями во главе с очередными представителями “питерской команды” — отнюдь не у государства, а у неких “наблюдательных советов”, состав которых формируется опять же в интересах олигархического капитала, а не безопасности страны. Более чем характерно, что предприятия,

которые переходят в эти корпорации, зачастую исключаются из перечня стратегических. Еще бы: такой статус мешает “рыночному реформированию”, то есть не позволяет перевести их в частные руки! Слишком похоже на то, что госкорпорации — лишь ширма для масштабной приватизации, по факту же — для растаскивания имущества, а также прикрытия для практически легального “распиливания” астрономических сумм из федерального бюджета, — предупредила она.

Взятый “менеджерами” от экономики, управляющими сегодня в армии, курс на приватизацию и фактический разгром оборонных НИИ однозначно приведет к размыванию военно-промышленной науки и производства как таковых. С.Е.Савицкая при этом отметила, что, несмотря на квази-патриотическую риторику путинского агитпропа, ключевые посты в финансово-экономическом блоке правительства сегодня, как и 5, 10, 15 лет назад, занимают завзятые либералы, в первую очередь — А. Кудрин. Именно финансисты при нынешней структуре правительства решают, что нужно армии, а что — нет; отсюда и состояние, в котором Вооруженные силы и ВПК оказались сегодня. При этом она обратила внимание на то, что в новое путинско-медведевское правительство вполне возможен «призыв» уже давно забытых “столпов либерализма”, вроде Григория Явлинского, что окончательно гасит всякий оптимизм относительно громогласных путинских прожектов по “возрождению армии”.

Сегодняшняя же политика в этой сфере строится, как выразился Леонид Васильевич Забелин, по заветам Березовского — “ставить везде своих”. Говоря о состоянии оборонных предприятий, он привел ряд примеров, когда списываются целые заводы. Например, Бийскому химкомбинату нанесен ущерб больше, чем от ядерного удара — в этом случае осталось хотя бы что-то, а сегодня даже здания там растаскивают буквально на кирпичи, не говоря уж об оборудовании. Директора, который пытался сопротивляться “приватизаторам”, попросту выкинули на улицу. А ведь химического производства, подобного тому, что в Бийске, не было и в США. Очевидно, за океаном очень довольны “реформированием” комбината — в недавнем прошлом стратегического предприятия.

Но сегодняшним рейдерам, желающим поживиться за счет еще не разворованных предприятий ВПК, нужны уже не банкротства, а действующие объекты, способные приносить прибыль. Только идет она не на благо государства, его мощи и обороноспособности, а в грязные карманы олигархов и прочих “инвесторов”. В частности, все предприятия по производству древесной целлюлозы, необходимой для производства пороха, оказались сегодня

КРУГЛЫЙ СТОЛ ПО ПРОБЛЕМАМ СОСТОЯНИЯ ВООРУЖЕННЫХ СИЛ РОССИИ

**КРУГЛЫЙ СТОЛ
ПО ПРОБЛЕМАМ
СОСТОЯНИЯ
ВООРУЖЕННЫХ
СИЛ РОССИИ**

в частных руках. Леонид Забелин рассказал о том, как отреагировали на одном из таких заводов на предложение выполнить государственный оборонный заказ. Там пообещали обсудить вопрос с “топ-менеджментом”, а на следующий день заявили: “Мы в милитаристских программах не участвуем”. Затем, по словам ученого, выяснилось, что акции этого порохового завода принадлежат... аж пяти иностранным государствам. Комментарии излишни.

— Если не остановить процесс приватизации оборонных предприятий, тем более их переход в руки иностранцев, то завтра они могут использовать их против нас уже открыто, — предупредил Леонид Забелин.

Американские консультанты открыто хвастаются, что действия российского правительства под их “чутким руководством” уже принесли результат куда более ощутимый, нежели тот, которого США добились бы даже в случае третьей мировой войны, направленной против России. Об этом напомнил в своем выступлении депутат Госдумы, Чрезвычайный и Полномочный Посол СССР Юлий Квицинский. Американцы хвалились своими успехами, говоря о действиях гайдаровского правительства и прочих “реформах” ельцинского периода. Но сейчас, вопреки “великодержавным” речам Путина, самоубийственная политика продолжает реализовываться темпами ничуть не меньшими, чем 10 или 15 лет назад.

- Социализм рухнул, возврата к прошлому нет, сейчас в стране рыночная экономика”, — твердят господа с Краснопресненской набережной. Однако же, напомнил Ю.А. Квицинский, в капиталистической Америке, Германии и любой иной стране руководство не рушит собственный оборонный комплекс. Это характерная особенность сегодняшней российской верхушки, обслуживающей интересы капитала, нажитого преступным путем. Этой группировке побоку интересы страны. Основа нынешнего правящего режима — организованная преступность. Отсюда и полное презрение этой “элитой” национальных интересов. В их понимании армия — это не щит для охраны наших рубежей от противника, которого они считают своим “стратегическим партнером”, а некая “мобильная структура”, способная лишь обеспечить их особнякам на Рублевке охрану от собственного народа. Дефектный правящий клан — главная угроза безопасности государства. И вырваться из западни, в которой оказалась Россия, возможно только при полном и безоговорочном сломах сложившейся в последние полтора десятка лет криминальной системы управления и хозяйствования, — уверен Юлий Квицинский.

Сегодняшняя российская власть действу-

ет в четком соответствии с задачей, озвученной американским президентом Джорджем Бушем-старшим еще почти два десятка лет назад: “Военная мощь России должна быть уничтожена”. С констатации этого факта начал свою речь на Круглом столе директор подмосковного авиасалона МАКС Юрий Шогин. Иного вывода сделать нельзя, если посмотреть хотя бы на энергетическую политику в отношении ВПК. По словам Юрия Николаевича, если бы государство заботилось об обороне страны, то энергоресурсы поставлялись бы в войска и на другие стратегические объекты по сниженным тарифам. Сегодня же они устанавливаются по “реальной рыночной цене”, то есть по произволу Чубайса. Ничего, кроме разрушения производства, это за собой не влечет.

И напомнил слова Путина, который недавно провозгласил город Жуковский «всероссийским авиационным центром». Однако за красивыми словами “национального лидера” кроется более чем мрачная реальность. Руководством страны принято решение о переводе в Жуковский всех НИИ, связанных с авиацией. А это будет означать окончательное разрушение коллективов и материально-технической базы институтов. «Столь катастрофические решения не могут приниматься случайно, это продуманный шаг», — уверен Юрий Шогин.

— В России сегодня система не управления, а разрушения, — заявил депутат Мурманской областной думы Василий Калайда. — Недавняя поездка в город подводников Североморск окончательно в этом убедила. Не может быть иного вывода, когда смотришь на плачущих офицеров: не проигравших бой или похоронивших товарищей, а говорящих о своей жизни. На то, как сегодня живут подводники, даже смотреть невыносимо. Федеральный центр переложил финансирование закрытых территориальных образований — проще говоря, военных городков — на плечи местных бюджетов. Это настоящая катастрофа. Военные моряки не видят смысла в жизни и не стесняются открыто об этом говорить. А в то же самое время, узнав о произволе норвежских пограничников в отношении рыбаков Мурманского порта, г-н Медведев во всеуслышание заявляет: “Мы и защитили бы, да нечем... У нас и флота-то нет!”.

В. Калайда потребовал привлечь высшее политическое и военное руководство России к уголовной ответственности за разрушение оборонного комплекса, за измену Родине. И зал ответил на эмоциональную инициативу мурманского парламентария бурными аплодисментами.

Сергей СВЕРЧКОВ

«Правда»

21 марта 2008 года

VI. АНАЛИТИЧЕСКИЕ МАТЕРИАЛЫ

Сергей Васильцов о скромном «аромате власти»

Интересным и забавным явлением — даже в контексте не лишенной сюрпризов прошедшей президентской кампании, изобилующей всевозможными «открытиями» по части раздувания «особого» образа «партии власти» и ее кандидата Д. Медведева, — смотрится опубликованная «Независимой газетой» статья-экспертиза Е. Шестопал «Первое лицо — это всегда символ».

Спору нет — конечно же, символ. Только вот как определить качество этого символа?

Госпожа Шестопал, говоря о Медведеве, предлагает несколько неожиданную методику: «Его восприятие в целом, и особенно на бессознательном уровне, весьма позитивно — он вызывает очень приятные ассоциации: с землей, лесом, сиренью, запахом липы, хвойного леса...». Вот только о способе получения подобной информации в публикации ничего не говорится. Социологические данные на сей счет в ней не упомянуты. И остается гадать: определялся ли этот «хвойно-липовый» запах непосредственно, либо и в самом деле родился в некоем «бессознательном состоянии». А может, тут та самая, упомянутая автором, «липа»?

Последнее более чем вероятно, коли вчитываться в статью. «... Тот же Зюганов в последнее время стал вызывать у людей тревожные для него как для политика ассоциации вчерашнего дня — это запах пыли, казенности, старости», — живописует госпожа Шестопал, опять же не объясняя свою методу сбора упоминаемых запахов.

Однако в глаза бросается табличка, сиротливо сопровождающая текст публикации, хотя к вопросу о запахах она не имеет никакого отношения.

Собранные в ней данные дают рейтинг разного рода реформ, существующий в исторической памяти сегодняшних россиян. Не «запах» политиков, а реальное отношение к их делам общества, граждан.

И что же? Согласно этим данным, приводимым самой Е. Шестопал, в которых, кстати, почему-то нет обязательных для таких публикаций в период избирательной кампании выходных данных (точного времени опроса, характера выборки, ее объема, количества регионов, затронутых исследованием, размера статпогрешности и пр.), образы

почти всех российских реформ серьезно побили. Так, реформу Петра I как явления, ускорившего прогресс страны, упомянули в 2007 г. уже не 86,3, как в 2001-м, а лишь 78,8% респондентов. «Перестройку», соответственно, не 21,1, а 18,7%, ельцинские «новации» — не 14,5, а 13,2% россиян.

Динамики отношения граждан к делам В.В.Путина на президентском посту почему-то вообще нет: все сводится к одной цифре за 2007 г. — 66,2% позитивных оценок. Хотя таких данных за все 8 лет его правления — море.

Единственным же реформаторским явлением, чей авторитет безусловен и уверенно растет, является... Великая Октябрьская социалистическая революция. Ее рейтинг вырос с 33,8 до 38,7%. Вот так!

И кто же в свете этих данных смотрится в российской политике «пылью»? Неужто Зюганов — лидер КПРФ, законной наследницы Октября, единственной, по сути, признаваемой в народе реформаторской силы? По всем приводимым самой Е. Шестопал данным — социологии, а не обнюхивания, — любые попытки к уничтожению Зюганова и Компартии, мягко говоря, бездоказательны и фальшивы.

Нюх здесь явно подводит автора, заглушая элементарное профессиональное чутье.

С. И. ВАСИЛЬЦОВ,

доктор исторических наук,
директор Центра исследований
политической культуры России
10 марта 2008 года

Оговорки-признания Чурова подтверждают нелегитимность президентских выборов

Несмотря на то что глава ЦИК РФ усердно бьет в пропагандистские барабаны: мол, с выборами в России все в порядке - отдельные его оговорки и заявления для «внешнего использования» свидетельствуют о том, что г-н Чуров прекрасно осознает как грубейшие нарушения законодательства, так и отступления от демократических принципов и стандартов, которые ставят под вопрос легитимность избрания «преемника»

Сначала г-н Чуров для Би-би-си, наконец, признал, что условия для кандидатов на пост Президента России в предвыборной кампании были неравными. В этом интервью председатель ЦИК вынужден был заявить, пусть и витиевато: неравенство заключалось в том, что не все кандидаты фигурировали в одинаковом количестве новостных сообщений.

Таким образом, за день до голосования, причем для зарубежного потребления, г-н Чуров «шепотом» сделал признание в грубейших

АНАЛИТИЧЕСКИЕ МАТЕРИАЛЫ

АНАЛИТИЧЕСКИЕ МАТЕРИАЛЫ

нарушениях одного из ключевых стандартов демократического характера выборов - равенства в доступе к телеэфиру кандидатов. Причем - очевидное, о чем депутаты от КПРФ неоднократно заявляли в ЦИК.

Впрочем, и после выборов он повторил: «Я еще раз хочу сказать, что по числу упоминаний соотношение 40:20:20:10. Примерно 10 – это Богданов, 20:20 – Жириновский и Зюганов, 40 – Медведев. Неравномерно, значит, информационных поводов было неравномерное количество. Вы же знаете, что информация - это не агитация. А еще 10 - это на Касьянова, Буковского и остальных».



При этом он «забыл» упомянуть, что в определении Конституционного суда четко указано: информация о кандидатах в большей степени влияет на решение избирателей, чем агитация. И даже если согласиться с сомнительными данными Чурова по мониторингу СМИ, то следует сделать любопытное заключение. Выводя за скобки из чуровской статистики данные по Буковскому и Касьянову, можно смело утверждать: «преемник», который формально только на несколько часов уходящий в предвыборный отпуск, заполнил как кандидат в президенты половину информационного выборного эфира. Это косвенное признание г-на Чурова разваливает всю логику отписок ЦИК о том, что «освещение» Медведева на ТВ шло лишь как первого вице-премьера. Но если он только несколько часов за три месяца кампании был кандидатом в президенты, как же получилось, что в качестве участника выборной гонки он, по сведениям г-на Чурова, заполучил до половины общенационального эфира?

На самом деле, по данным мониторинга ЦИПКР, за три месяца кампании в информационном эфире Д.А.Медведеву досталась не половина, а 78% времени, Жириновскому – 11, Зюганову – 9, Богданову – 2.

На пресс-конференции в «Интерфаксе» после выборов г-н Чуров сделал еще одно любопытное признание - о том, какими ме-

тодами выколачивалась «явка» на этих выборах: «У нас население большое, избирателей много, много руководителей различного ранга - от коменданта общежития до директора и президента крупной компании. Руководители разного ранга, особенно коменданты общежитий, по-разному понимают свои задачи по информированию избирателей о правилах голосования на подведомственной им территории. И если один комендант общежития говорит студентам, что участок расположат там-то и прийти проголосовать - это почетно и ответственно, то другой «стимулирует» так: если не пойдешь,

переселю тебя в худшую комнату... Ведь довольно много сигналов именно из студенческого сообщества поступало на такие, скажем так, грубые действия администрации».

Как видно, большого секрета в повышенной явке нет: людей гнали «из-под палки». И это грубейшее нарушение вы-

нужден признать г-н Чуров. Ну а факт, что 5,5 млн избирателей якобы проголосовали «на дому» и 1,3 млн – по открепительным, зачастую на участках по месту работы или учебы, говорит сам за себя без его комментариев...

Итак, почти 10 % явки было «сделано» традиционно - за счет «ящиков» и «открепительных». И на 2 млн снижено число избирателей: за три месяца электорат «усох» просто чудесным образом. А фальсификации и вбросы, как установлено при сравнении копий протоколов с данными ГАС «Выборы» на контрольных участках, доходили зачастую до 20-30 % от результата Медведева.

Оговорки, признания г-на Чурова сквозь зубы свидетельствуют: сам он вполне осознает масштабы манипуляции волеизъявлением граждан, которые ставят под вопрос легитимность выборов. А сделанные им «украдкой», даже как бы «между строк», подтверждают вывод из официального заявления Г.А.Зюганова: «Не было настоящих выборов. Это была очередная операция правящей верхушки, призванная сохранить нынешнюю авторитарную власть, продолжать курс на ограбление страны и ее народа».

Сергей ОБУХОВ,

доктор политических наук,
зам. директора ЦИПКР
9 марта 2008 года

Содержание

СОДЕРЖАНИЕ

I. ОФИЦИАЛЬНЫЕ ЗАЯВЛЕНИЯ И ДОКУМЕНТЫ	3
Выборы вновь были фарсом	3
Программа КПРФ будет актуальнее с каждым днем	4
КПРФ категорически осуждает попытки политизировать проведение Олимпийских игр в Пекине	7
Заявление Президиума ЦК КПРФ и фракции КПРФ в Государственной Думе по поводу запрета деятельности Коммунистического союза молодежи Чехии	7
Прекратить сверхэксплуатацию шахтеров	8
Отчет Президиума ЦКРК КПРФ о работе в 2007 году	9
II. КПРФ И ВЫБОРЫ	11
Г.А.Зюганов: Наши структуры фиксируют гораздо больший объем нарушений, чем на думских выборах	11
Председатель ЦК КПРФ: Мы серьезно укрепили свои позиции	12
Иван Мельников о предварительных итогах выборов	13
Пресс-конференция в Избирательном штабе КПРФ	15
Г.А. Зюганов: О «преемнике» думают те, кто не уверен в своей политике	16
Г.А. Зюганов: На воровских выборах не бывает победителей	16
III. ПРЕСС-КОНФЕРЕНЦИЯ РУКОВОДСТВА КПРФ В «ИНТЕРФАКСЕ»	17
Г.А. Зюганов: Мы стали реальной альтернативой	17
И.И Мельников: В России не было выборов президента	18
В.Г. Соловьев: Такой грубой фальсификации выборов еще не было!	19
Партией взят курс на кадровое омоложение	20
IV. НА ГЛАВНЫХ НАПРАВЛЕНИЯХ БОРЬБЫ	22
Г.А. Зюганов: Считаю, что Сталин был главным строителем Советской державы	22
Сталин был и останется в памяти человечества как великий политик	23
Г.А. Зюганов в торгово-промышленной палате России: Ситуация в стране не столь радужная, как на телекартинке	24
На встрече руководителей думских фракций с президентом Путиным и «преемником» Медведевым лидер КПРФ и оппозиции Г.А.Зюганов поднял острые проблемы национальной повестки дня	25
Помощь текстильной промышленности должна быть утроена	26
Власти придется считаться с новой реальностью - более половины населения не поддержала на выборах курс Путина-Медведева	27
В отличие от романтики советских пионерии и комсомола, единороссы культивируют потребительскую психологию	28
Газета «Сельская жизнь» вместе со страной прошла все самые яркие, самые трудные страницы истории	28
V. КРУГЛЫЙ СТОЛ ПО ПРОБЛЕМАМ СОСТОЯНИЯ ВООРУЖЕННЫХ СИЛ РОССИИ	30
Выступление заместителя Председателя ЦК КПРФ, академика Владимира Кашина на Круглом столе в Государственной Думе по проблемам состояния Вооруженных сил России	30
Коммунисты предлагают меры по преодолению развала Вооруженных сил и ВПК	34
VI. АНАЛИТИЧЕСКИЕ МАТЕРИАЛЫ	37
Сергей Васильцов о скромном «аромате власти»	37
Оговорки-признания Чурова подтверждают нелегитимность президентских выборов	37