

6 июня – День русского языка
Совместная акция МГК КПРФ и движения «Русский лад»



ЦЕНТРАЛЬНЫЙ КОМИТЕТ КПРФ

ВЕСТНИК

**ОРГАНИЗАЦИОННО-ПАРТИЙНОЙ
И КАДРОВОЙ РАБОТЫ**

ВЫПУСК №12 (162): 8 июля 2011 года

В НОМЕРЕ

Обращение Председателя ЦК КПРФ
«О фронтах мнимых и настоящих»



«Круглый стол» фракции КПРФ в Госдуме:
ЖКХ вернуть в госсобственность и
восстановить госрегулирование тарифов



В.Ф. Рашкин: КПРФ сказала, что
Дню русского языка в России – быть!
Президент подчинился воле Компартии



Москва – 2011

Центральный Комитет КПРФ
ВЕСТНИК
ОРГАНИЗАЦИОННО-ПАРТИЙНОЙ
И КАДРОВОЙ РАБОТЫ

ВЫПУСК №12 (162): 8 июля 2011 года

В НОМЕРЕ:

ОФИЦИАЛЬНЫЕ ЗАЯВЛЕНИЯ

ЗДОРОВЫЙ НАРОД – СИЛЬНАЯ РОССИЯ!

КОММУНИСТЫ ПРОТИВ ПРОИЗВОЛА "КОММУНАЛЬЩИКОВ"

ПЯТЬ МИНУТ ОТ ФРАКЦИИ КПРФ

БЕЗ РУССКОГО ЯЗЫКА НЕ БУДЕТ РОССИИ!

АНАЛИТИЧЕСКИЕ МАТЕРИАЛЫ

ОТДЕЛ ОРГАНИЗАЦИОННО-ПАРТИЙНОЙ И КАДРОВОЙ РАБОТЫ
Секретарь ЦК КПРФ В.Ф. Рашкин

127051, г. Москва, Малый Сухаревский пер., д.3, стр.1
Ответственные за выпуск – **С.И. Васильцов, С.П. Обухов**
Литературный редактор – **Р.И. Тхагушев**
Технический редактор – **Ю.П. Ляшук**
Оформление, верстка – **Е.С. Морозова**
Корректор – **Е.Ю. Глебова**

Подписано в печать 7 июля 2011 года
Тираж 200 экз.

«Вестник» подлежит тиражированию в региональных Комитетах КПРФ для использования в горкомах, райкомах, крупных первичных организациях КПРФ.

В «Вестнике» использованы фотоматериалы региональных отделений КПРФ, агентства «Медиалогия», интернет-сайтов «Regnum.ru», «KPRF.Ru», «NEWSRU.COM», телекомпаний, «Gazeta.Ru», региональных интернет-порталов, газет «Правда» и «Советская Россия», пресс-службы ЦК КПРФ С. Сергеева, фотокора Отдела ЦК КПРФ по агитационно-пропагандистской работе И. Казакова

I. ОФИЦИАЛЬНЫЕ ЗАЯВЛЕНИЯ

ОБРАЩЕНИЕ

Председателя ЦК КПРФ

«О фронтах мнимых и настоящих»

Перед сменой сезона некоторые звери меняют цвет шкуры с летнего на зимний и наоборот. В природе это вполне оправданно, ибо повышает возможность маскировки, то есть выживания. Однако в животном мире есть только два варианта — зимний и летний.

А вот «партия власти» в РФ пошла гораздо дальше. Она периодически меняет свой окрас, пытаясь обрести совершенно неузнаваемый вид. Эта партия каждые 5—6 лет полностью меняет обличье, не без основания надеясь, что народ примет её за новую особь, свободную от недостатков и преступлений своих предшественников.

Таким образом поступала «Демократическая Россия», затем — «Выбор России», «Наш дом — Россия», потом «Отечество — Вся Россия», которое объединилось с «Единством». И, наконец, в результате склок и слияний возникла «Единая Россия». Эта последняя продержалась дольше всех. Создавалось впечатление, что «ЕдРо» — это всерьез и надолго.

Однако за последние пару лет выяснилось, что прежний, казалось бы, надежный, защищающий не только от непогоды, но и от нарастающего народного гнева политический наряд начал линять и рваться. Народ дал понять, что «ЕдРо» его не устраивает, и старательно надувавшийся до 70—80, а кое-где и до 110 процентов рейтинг ЕР начал стремительно сдуваться. Это падение усиливается, особенно на фоне бурного роста цен и тарифов, безработицы и преступности, введения платного образования и здравоохранения. Сейчас происходит переход от отторжения ЕР со стороны граждан к прямому выражению ей недоверия, а то и ненависти.

На этом фоне власть решила повторить прием, который неизменно приносил успех в прошлом: поменять обличье. Так на свет

родился «Объединенный народный фронт», точнее — «рублёвский фронт», создание которого подается как новый шаг в современной политике.

Похоже, это действительно так. До сих пор такие фронты в мировой и российской истории были объединением народных сил против местных угнетателей и иностранных оккупантов. Таким народным движением было ополчение Минина и Пожарского, изгнавшее из России польских захватчиков, а из Кремля — их пособников — бояр. Таким народным фронтом было в 1812 году русское крестьянство, организовавшее партизанские отряды для выдворения из России французских оккупантов. В XX веке в Европе возникали широкие народные фронты, боровшиеся под руководством коммунистических и рабочих партий против гнёта буржуазии.

А вот в лице нынешнего «рублёвского фронта» мы имеем принципиально новое



явление — мнимое объединение обездоленных народных масс в защиту крупного капитала, компрадорской буржуазии и коррумпированного чиновничества. Вот уж пример истинно инновационного подхода.

Народный фронт предусматривает добровольное объединение людей, связанных большой и значимой целью. Какой общей целью могут быть связаны потенциальные члены путинского «фронта»? Защитой сверхприбылей Абрамовича, Прохорова и других олигархов? Или поддержкой чудовищно разрушительных экспериментов над устоями государства господ Кудрина, Фурсенко, Христенко и Сердюкова? Или тех, кто без лишних церемоний определяет, кого народу будет позволено выбрать президентом в 2012 году? Очень трудно поверить, что эти и им подобные идеи могут сплотить десятки миллионов российских граждан.

И уж, конечно, никакой добровольностью при создании такого «фронта» и не пахнет. Власть привычно выдала разнарядки

ОФИЦИАЛЬНЫЕ ЗАЯВЛЕНИЯ

ОФИЦИАЛЬНЫЕ ЗАЯВЛЕНИЯ

федеральным и местным органам, ответственным за «связи с общественностью». А те столь же привычно «зарядили» прикормленных руководителей общественных организаций на «добровольное» вступление в такой «фронт». При этом «Единая Россия» не особенно скрывает, что «фронт» ей нужен только на период выборов. Затем он будет без лишнего шума похоронен или отправлен на склад. До лучших времен!

На самом деле подлинное народное объединение уже возникает буквально на наших глазах. Это объединение всех патриотов России, граждан, кому за державу обидно. Его участниками являются трудящиеся, чьим умом и талантом созданы все ценности на земле. Это врачи, всё более жестко выступающие против разрушительных реформ мадам Голиковой. Это родители, учителя и студенты, ужаснувшиеся «реформам» г-на Фурсенко в области образования. Это ученые, уже давно испытывающие сильнейшее негодование по поводу деятельности этого же господина в области науки. В возникающее народное объединение войдут и военные, до глубины души возмущенные унижением и разрушением армии.

К этому патриотическому движению всё больше присоединяются мелкие и средние предприниматели, испытывающие неимоверные тяготы под давлением государственного и криминального рэкета. К подлинному народному протесту всё больше тянется обыватель, еще недавно голосовавший за «партию власти», но ныне потрясенный растущими с космической скоростью счетами на квартплату, воду и энергоснабжение.

Такому протесту симпатизирует личный состав МВД, сотрясаемого бездумными сокращениями и переименованиями. В сторону патриотов всё чаще и со всё большим уважением посматривает творческая интеллигенция, еще принимающая многочисленные подачки-награды, но уже понимающая, какая опасность нависла над великой русской культурой.

Власть чувствует подземные толчки и судорожно ищет спасения от назревающего извержения народного гнева. Поэтому делается попытка направить неизбежную огненную лаву в сторону от её естественного русла, а то и подменить эту лаву фальшивым ручейком из горящей краденой нефти.

Не надо заниматься плагиатом, господа! Идея народного фронта уже давно живет в России: это и Фронт национального спасения (ФНС) в начале 90-х, и Народно-патриотический союз России (НПСР) в начале 2000-х. Они служат важными точками

опоры и источником опыта для создания нового, гораздо более широкого народного движения, опирающегося на более мощный круг общественных сил, нежели раньше.

Мы, коммунисты, выдвинули идею Патриотического союза — Союза победителей еще несколько лет назад. Все эти годы мы расширяли состав наших сторонников и друзей. У нас есть четкая программа возрождения России и вывода ее из тупика, в который загнала страну «партия власти», из той ямы, в которую её обрушила «Единая Россия» с ее многочисленными предшественниками. Наша программа пользуется популярностью и поддержкой, ибо она отражает глубинные настроения народа, прежде всего его стремление к миру, дружбе и социальной справедливости.

Наша программа предусматривает возвращение в собственность народа несметных богатств, созданных трудами многих поколений наших предшественников, но по злой воле «реформаторов» ставших собственностью небольшой кучки приближенных к власти.

Мы активно боремся за восстановление бесплатного образования и здравоохранения, строительство доступного жилья, радикальное искоренение преступности и коррупции.

Все наши предложения — не «воздушные замки». Наш великий народ под руководством коммунистов имеет уникальный опыт преобразований, поражавших весь мир своей мощью и достоинством.

Мы намерены строить новое общество на прочной основе развития отечественной промышленности и сельского хозяйства, ныне разрушаемых в угоду западным конкурентам, на основе возрождения нашей великой науки.

У нас есть план преобразований, основанный на советах и оценках лучших специалистов, еще помнящих науку управления огромным государством.

Мы опираемся на новое поколение людей, хорошо ориентирующихся в рыночной экономике, но знающих и об огромных преимуществах экономики плановой. Это люди, способные создать новую модель социализма, свободную от недостатков прошлого и вбирающую в себя достижения наших товарищей в Китае, Вьетнаме и на Кубе, творчески использующих рыночные возможности для решения главной задачи — обеспечения благосостояния людей труда.

Программа Патриотического союза имеет принципиальное отличие от любых политических схем, рождающихся в тайных

лабораториях власти. Все их схемы направлены на сохранение нынешнего положения, когда богатые становятся всё богаче, а бедные — нищают с каждым днем. Они хотят сохранить систему управления страной, где главное — прибыль любой ценой для новых хозяев жизни и их obsługi.

Мы категорически не согласны с этим. Целью развития общества не может быть прибыль. Мы убеждены, что главной целью должно быть благосостояние каждого члена общества — молодого и старого, сильного и слабого, живущего в столице или в самом отдаленном посёлке.

Наш Патриотический союз — продолжатель великих народных фронтов Минина и Пожарского, Кутузова и Дениса Давыдова, Сталина и Жукова, Королёва и Гагарина. Наше Патриотическое движение — это первый шаг к восстановлению социализма в России. Наше Народное ополчение — это знамя, под которое неизбежно встанут все честные и думающие граждане России, все патриоты страны.

С каждым днем народ избавляется от телевизионного дурмана. Сама власть своей политикой вынуждает его пробуждаться от удушливого сна. Мы не позволим остановить или повернуть вспять движение великой страны. Колесница истории преодолеет любые преграды. Попытка поставить на этом пути еще один барьер обречена на провал.

Мы верим в силу и мудрость народа. В этом залог нашей победы!

Г.А. ЗЮГАНОВ,
Председатель ЦК КПРФ
16 июня 2011 года
«Правда»

ЗАЯВЛЕНИЕ **Президиума ЦК КПРФ** **«Ливия — очередная жертва** **империализма»**

Уже четвертый месяц продолжается «миротворческая» операция НАТО против Ливии. «Гуманитарные миссии» этого военного блока, как показывает печальный опыт Югославии, Ирака и Афганистана, проходят по одному сценарию: сначала высокопарные заявления о защите демократии и прав человека, затем — агрессия против суверенного государства, сопровождающаяся разрушениями и гибелью мирных жителей. Конечной целью «миротворчества» всегда является «изменение режима», под которым Запад подразумевает свержение законного правительства.

Именно такую цепь злодеяний осуществляют страны — члены НАТО в Ливии под предлогом защиты ее граждан от мнимой тирании Каддафи. Кстати, при том, что по уровню социальной поддержки населения это африканское государство намного превосходит многие западные страны — «светочи демократии».

Сегодня уже хорошо известно, что начавшиеся в Ливии в середине февраля массовые волнения были во многом инспирированы внешними силами. Стремление законного правительства обеспе-



чить порядок в стране было изображено западными СМИ, издавна враждебными к ливийскому лидеру, как расправа над мирным населением.

Никакого объективного расследования событий не было, несмотря на обращения ливийского руководства в Совет Безопасности ООН. Резолюция 1973 СБ ООН о введении бесполётной зоны для защиты мирного населения была принята под давлением давних недругов Ливии — бывших колониальных империй, лишившихся в результате антимонархической революции 1969 года во главе с Каддафи возможности грабить природные ресурсы этой страны.

Ныне вполне очевидно, что так называемые повстанцы — это в основном иностранные граждане, работающие в многочисленных западных нефтяных компаниях в Ливии, зачастую связанные с террористическими сетями, вооружаемые, финансируемые и действующие в интересах бывших колониальных держав.

Поразительно, что НАТО в Ливии деятельно сотрудничает с теми самыми международными террористами, с которыми блок якобы яростно борется во всем мире. «Повстанцы» фактически являются вспомогательными силами НАТО, своеобразной частной армией Запада.

Однако, как оказалось, эти формирования не в состоянии противостоять армии Ливии. Поэтому альянс вынужден всё больше брать на себя ведение войны и всё меньше скрывать свою истинную цель

ОФИЦИАЛЬНЫЕ **ЗАЯВЛЕНИЯ**

**ОФИЦИАЛЬНЫЕ
ЗАЯВЛЕНИЯ**

— уничтожение Каддафи и созданной им политической системы, обеспечивающей подлинный суверенитет Ливии и благополучие её граждан.

Уже давно отброшена ширма «обеспечения бесполётной зоны». Удары наносятся с воздуха по гражданским и военным объектам на земле. Страны — члены НАТО признают, что их разведывательно-диверсионные подразделения давно действуют на территории Ливии. То есть наземная операция, на которую СБ ООН согласия не давал, находится в полном разгаре.

В ходе натовских авиарейдов уже погибли сотни мирных граждан, включая женщин, стариков и детей. Варварским бомбежкам подвергаются жилые кварталы Триполи. Под видом миротворчества совершаются военные преступления. Продолжение разбойничьей политики Запада в Ливии чревато уничтожением социально-экономической инфраструктуры страны, нарастанием хаоса, голодом, нехваткой медикаментов для сотен тысяч ливийцев и расколом страны.

К сожалению, руководство РФ изначально заняло позицию, позволившую НАТО начать агрессию. Никак не способствуют укреплению доверия к России и заявления некоторых российских политиков о мнимой нелегитимности ливийского руководства. Это резко ослабляет возможности посреднической миссии нашей страны.

Вместе с тем кредит доверия к России у ливийского народа сохраняется. Мы обязаны использовать многолетние дружественные отношения между нашими странами не в интересах сомнительного партнерства с США и их союзниками, а в стратегических интересах России на Ближнем Востоке и в исламском мире в целом, в целях восстановления мира в Ливии.

КПРФ решительно осуждает империалистическую агрессию и требует немедленного прекращения расправы над народом Ливии. Выходом из нынешнего трагического положения может быть только прекращение натовской интервенции, а также финансовой и политической поддержки наёмников, борющихся против законного правительства.

Необходимо принять предложения президента ЮАР Дж. Зумы, выдвинутые от имени Африканского союза, по мирному урегулированию в Ливии. Разбой НАТО должен быть немедленно прекращен!

Г.А. ЗЮГАНОВ,
Председатель ЦК КПРФ
3 июня 2011 года

ЗАЯВЛЕНИЕ

**Председателя ЦК КПРФ
«Генерал Младич – герой народа
и жертва империализма»**

Официальные власти Белграда пошли на позорный акт выдачи Международному трибуналу по бывшей Югославии (МТБЮ) генерала Ратко Младича — легендарного ге-



роя сопротивления интервенции Запада и их вассалов на Балканах. Это сделано вопреки широкому протестам общественного мнения Сербии и вопреки тому факту,

что МТБЮ — это современное гестапо, жертвой которого уже стали десятки сербских патриотов.

С учетом огромной популярности Ратко Младича в Сербии не вызывает сомнений, что власть в Белграде совершила этот акт не в интересах народа, а под диктовку своих реальных хозяев в США и ЕС. Расправа над Р. Младичем явно приурочена к обсуждению на заседании Совета Безопасности ООН 6 июня отчета МТБЮ, деятельность которого в последние годы подвергается всё более жесткой критике.

Поражает не только циничность, но и бессмысленность ареста и выдачи генерала-героя. Официальный Белград оправдывает это деяние стремлением снять одно из последних препятствий на пути в Евросоюз. Совершенно ясно, однако, что Сербия, издавна являвшаяся объектом враждебных нападок со стороны Запада за свои славянские и православные корни, вряд ли будет принята в ЕС.

Уже сегодня ЕС выдвигает новые требования к республике, граничащие с утратой национального суверенитета. А с учетом серьезнейших кризисных явлений, ныне усиливающихся в Евросоюзе, вряд ли можно ожидать, что амбиции Белграда вызовут хоть малейший положительный отклик в ЕС.

Генерал Младич — подлинный герой не только сербского, но и всех славянских народов. Он одним из первых встал с оружием в руках на пути глобальной интервенции

НАТО. Именно за это, а не за мифические военные преступления его тащат в абсолютно незаконный Гаагский трибунал.

С учетом состояния здоровья Ратко Младича можно предположить, что результатом судебного процесса будет «юридическое убийство» этой новой жертвы евроатлантической инквизиции. Слишком много сербских патриотов уже погибли в застенках Гааги, чтобы хоть на секунду поверить в беспристрастность натовского суда.

Российские коммунисты решительно осуждают позорные действия официального Белграда по выдаче героя сербского народа и выражают солидарность с патриотическими силами страны, продолжающими бороться за подлинную независимость и территориальную целостность Сербии.

Г.А. ЗЮГАНОВ,
Председатель ЦК КПРФ
3 июня 2011 года

ЗАЯВЛЕНИЕ Председателя ЦК КПРФ «Энергошантаж Белоруссии недопустим»

Российская власть ведет себя лицемерно по отношению к нашему чуть ли не единственному стратегическому союзнику — Белоруссии. Публично провозглашаются



декларации о поддержке Белоруссии, ныне оказавшейся в трудном положении. Однако тут же, как бы ненароком, совершаются шаги, ведущие к осложнению экономической ситуации в братской республике.

Девятого июня российская компания «Интер РАО ЕЭС» в 2,5 раза сократила поставки электроэнергии «Белэнерго». Тринадцатого июня они были возобновлены. Однако резкое снижение, а то и прекращение энергопоставок, как это не раз случалось в последние годы, тяжело отражается на экономике Белоруссии, ибо ее основой является машинострои-

тельный комплекс, спасенный в «лихие 90-е».

Стоит напомнить, что Белоруссия была «сборочным цехом» Советского Союза, а предприятия машиностроения удовлетворяли потребности народного хозяйства всего СССР. Сегодня Россия по-прежнему нуждается в белорусской продукции, ибо российское машиностроение сильно разрушено. Именно из Белоруссии поступают жизненно важные для экономики России грузовики, тракторы, а также современная бытовая техника. Именно Белоруссия обеспечивает Россию высокотехнологичной продукцией для нужд ВПК, в том числе навигационными приборами, средствами спутниковой и космической связи. Поэтому энергошантаж в различных формах, прекращение поставок будь то нефти, газа или электроэнергии наносят удар по экономике не только Белоруссии, но и России.

Можно предположить, что за неуступчивостью энергетиков РФ на деле стоят интересы российских олигархов и их партнеров из высшего чиновничества. В момент недавнего обострения экономической ситуации в Белоруссии у «верхушки» РФ появились надежды на скупку по дешевке весьма доходных объектов нашего союзника, и прежде всего — современных нефтеперерабатывающих заводов.

Однако, невзирая на сложности, руководство Белоруссии отказалось пожертвовать долгосрочными интересами страны в угоду сиюминутным расчетам. Отсюда, по-видимому, и происходит внезапное нежелание «Интер РАО ЕЭС» согласиться на перенос сроков выплаты задолженности.

Российская власть с удовольствием прощает многомиллиардные долларовые долги странам, находящимся под американской оккупацией, но не желает принять во внимание временные трудности своего ближайшего союзника. Такую политику нельзя назвать даже добрососедской, не говоря уж о союзнической. Подобные действия вызовут одобрение лишь западных русофобов, которые не устают шельмовать независимую Белоруссию.

КПРФ заявляет протест против экономического давления на республику именно тогда, когда братский народ особенно нуждается в поддержке и помощи. Мы требуем прекращения двуличной политики, способной отравить многовековую дружбу между Россией и Белоруссией.

Г.А. ЗЮГАНОВ,
Председатель ЦК КПРФ
17 июня 2011 года

II. ЗДОРОВЫЙ НАРОД – СИЛЬНАЯ РОССИЯ!

**ЗДОРОВЫЙ
НАРОД –
СИЛЬНАЯ
РОССИЯ!**

Фракция КПРФ в Госдуме провела «круглый стол» по проблемам здравоохранения

16 июня фракция КПРФ в Госдуме провела «круглый стол» на тему: «Развитие здравоохранения в России. Обсуждение закона «Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации». Накануне этот законопроект был принят в первом чтении. Фракция КПРФ голосовала против него. Коммунисты считают, что закон надо вынести на всенародное обсуждение и не раньше осени рассмотреть во втором чтении. Провел заседание «круглого стола» и выступил на нем руководитель фракции КПРФ в Госдуме Г.А. Зюганов.

общества гемофилии, сопредседатель Всероссийского общества пациентов Ю.А. Жулев, доктор экономических наук, профессор, руководитель Центра экономической теории социального сектора Института экономики РАН Т.В. Чубарова, председатель ЦК профсоюза работников здравоохранения, доктор медицинских наук, профессор М.М. Кузьменко, доктор медицинских наук, профессор А.С. Акопян, исполнительный директор общества «Равное право на жизнь» Д.А. Борисов, доктор медицинских наук, профессор, академик РАМН А.М. Егоров, сопредседатель организации пациентов «Право на жизнь» М.Ю. Гавриков, директор института экономики здравоохранения госуниверситета «Высшая школа экономики» Л.Д. Попович, доктор медицинских наук, вице-президент Российской медицинской ассоциации Г.Г. Кривошеев, врач из Ульяновской области, депутат от КПРФ в областном Законодательном собрании А.В. Куринный.

Лидер российских коммунистов **Г.А. Зюганов** в своем выступлении подверг резкой



критике действия правящего режима. По его мнению, сегодня не только здравоохранение «сидит на полуголодном пайке», но и в других сферах жизни дела обстоят не лучше. Ликвидируется классическое образование, среди двадцати разви-

Следует отметить, что мероприятию были представлены крупные специалисты в области здравоохранения. С основными докладами выступили заместитель министра здравоохранения и социального развития РФ В.И. Скворцова, заместитель председателя Формулярного комитета РАМН, доктор медицинских наук профессор П.А. Воробьев.

Также на «круглом столе» выступили депутат фракции КПРФ в Госдуме О.А. Куликов, депутат фракции КПРФ Н.В. Коломейцев, президент Общества специалистов доказательной медицины, доктор медицинских наук профессор В.В. Власов, президент Всероссийского

общества гемофилии, сопредседатель Всероссийского общества пациентов Ю.А. Жулев, доктор экономических наук, профессор, руководитель Центра экономической теории социального сектора Института экономики РАН Т.В. Чубарова, председатель ЦК профсоюза работников здравоохранения, доктор медицинских наук, профессор М.М. Кузьменко, доктор медицинских наук, профессор А.С. Акопян, исполнительный директор общества «Равное право на жизнь» Д.А. Борисов, доктор медицинских наук, профессор, академик РАМН А.М. Егоров, сопредседатель организации пациентов «Право на жизнь» М.Ю. Гавриков, директор института экономики здравоохранения госуниверситета «Высшая школа экономики» Л.Д. Попович, доктор медицинских наук, вице-президент Российской медицинской ассоциации Г.Г. Кривошеев, врач из Ульяновской области, депутат от КПРФ в областном Законодательном собрании А.В. Куринный.

Лидер российских коммунистов **Г.А. Зюганов** в своем выступлении подверг резкой критике действия правящего режима. По его мнению, сегодня не только здравоохранение «сидит на полуголодном пайке», но и в других сферах жизни дела обстоят не лучше. Ликвидируется классическое образование, среди двадцати разви-

тых стран «мы глубже всех провалились в кризисную яму», в России из 142 миллионов жителей около 5,5 млн. – безработных, 2 млн. детей школьного возраста нигде не учатся, 12 млн. – инвалиды, 6 млн. – наркоманы, 40 млн. – пенсионеры и только 25 млн. работают в реальном производстве. За годы «реформ» наша страна потеряла 15 млн. человек, из них 14,5 млн. – это русские. С учетом того, что на территории России сосредоточена одна треть мировых стратегических ресурсов, а проживают около 2% населения планеты, и оно продолжает катастрофически сокращаться, существует реальная угроза дальнейшего существования нашей государственности.

**«КРУГЛЫЙ СТОЛ»
ПО ПРОБЛЕМАМ
ЗДРАВООХРАНЕНИЯ**

Геннадия Андреевича сильно возмутил тот факт, что около 1 трлн. 420 млрд. рублей – доход от продажи нефти и газа – наши правители «спрятали в иностранных банках» вместо того, чтобы поддержать отечественную экономику и собственное население. Он также привел статистику, что в прошлом году от паленой водки в России умерли около 40 тысяч человек. По его данным, до 80% населения страны имеют доход от 4 до 17 тыс. рублей. При таких доходах у наших людей нет возможности ни на получение достойного лечения, ни на профилактику заболеваний, ни на возможность заниматься физкультурой и спортом в современных спортивных клубах. И вообще, без изменения политического и экономического курса, предложенный законопроект не изменит ситуации ни в стране, ни в здравоохранении, в частности. Так считает и Г.А. Зюганов, и остальные участники «круглого стола». В завершение лидер



КПРФ поздравил врачей с наступающим днем медицинского работника, который в этом году отмечается в воскресенье, 19 июня.

Пожалуй, только выступление государственного чиновника **В.И. Скворцовой** прозвучало с парадным энтузиазмом. Она согласилась с тем, что нынешнее состояние здравоохранения в стране никого не устраивает, но при этом панацеей от всех бед С.И. Скворцова видит предложенный законопроект.

Действительно, при первоначальном прочтении предложенный федеральный закон производит положительное впечатление. Во всяком случае, для неспециалиста. К примеру, законопроект провозглашает гарантии бесплатного оказания гражданам медицинской помощи. Но при более внимательном прочтении в нем можно обнаружить много уловок. Так, **Л.Д. Попович**, считает, что законопроект писали лукавые люди. Читаем в законе: «Медицинская помощь по видам, условиям и в объемах, которые предусмотрены программой государственных гарантий

бесплатного оказания гражданам медицинской помощи, предоставляется гражданам без взимания платы». И тут же другая приписка: «Программа государственных гарантий бесплатного оказания гражданам медицинской помощи определяет нормативы объема медицинской помощи...». То есть, помимо «программы государственных гарантий», в которую можно заложить действительно высокие гарантии медицинских услуг населению и с которой «медведи» наверняка снова пойдут «пиариться», будут существовать и «нормативы объема медицинской помощи». И судя по всему, они будут соответствовать нынешним реалиям, т.е. зависеть от региональных возмож-

ностей, о которых «медведи» постараются поменьше говорить.

Депутат **Н.В. Коломейцев** задал вопрос В.И. Скворцовой, почему в нашей стране не взята за основу система здравоохранения по Н.А. Семашко, действовавшая в СССР. В.И. Скворцова считает, что система здравоохранения, сформировавшаяся в СССР, годится только для мобилизационной экономики, в нынешних же условиях, по ее мнению, мы должны перейти к системе государственного медицинского страхования. В.И. Скворцова с неохотой признала, что в СССР была отлажена хорошая система профилактики заболеваний, но при этом она считает, что лечили хуже, чем сегодня, и даже (о, боже мой!) «не было Интернета».

Прямо скажем, подобная аргументация не выдерживает никакой критики. После развала СССР прошло уже 20 лет. Понятно, что за это время технологии, в том числе в медицине, двинулись далеко вперед. За последние годы Интернет занял значительное место в нашей жизни. Но у любого здравомыслящего человека даже не возникает сомнений, что будь сейчас

**КОММУНИСТЫ
ПРОТИВ
ПРОИЗВОЛА
В СФЕРЕ ЖКХ**

СССР, все эти технологии намного быстрее внедрялись бы в жизнь, чем сейчас. Потому что деньги тогда не разворовывались олигархами, а шли в экономику страны. Почему только эти очевидные вещи непонятны В.И. Скворцовой?

Очень много интересных фактов и суждений прозвучало в выступлениях участников «круглого стола». Особенно запомнилось выступление **А.В. Куринного**. Он практикующий врач из Ульяновской области, член фракции КПРФ в областном Законодательном органе, короче говоря, профессионал в вопросах здравоохранения. А.В. Куринный считает, что власть всё еще не решается признать, что в нашей стране фактически больше нет бесплатной медицины, как это было в СССР. Поэтому она облачает свои законы в красивую оболочку, а на самом деле происходит сворачивание социальных гарантий для наших граждан, в том числе на получение бесплатных медицинских услуг. По словам А.В. Куринного, примерно 10% бюджета медицинских учреждений сегодня формируется за счет платных медицинских услуг. А.В. Куринный убежден, что на медицину должно выделяться не менее 6% ВВП.



Он считает, что страна утратила лекарственную безопасность, потому что на рынке преимущественно лекарства импортного производства, сейчас в России даже не осталось производства рентген-аппаратов (ведется только сборка). А.В. Куринный отметил, что сегодня нет оснований для того, чтобы коренным образом менять систему подготовки врачей, как это предусматривает законопроект.

По итогам «круглого стола» была принята резолюция.

Алексей БРАГИН

Пресс-служба фракции КПРФ в Госдуме

III. КОММУНИСТЫ ПРОТИВ ПРОИЗВОЛА "КОММУНАЛЬЩИКОВ"

**ЖКХ вернуть в госсобственность
и восстановить госрегулирование
тарифов, расходы бюджета
увеличить в 5 раз, за 10 лет
расселить всех жильцов из
аварийных и ветхих домов**

27 июня фракция КПРФ в Госдуме провела «круглый стол» на тему: «Правоприменительная практика законодательства в сфере реформы ЖКХ и пути ее совершенствования». Вел заседание заместитель Председателя ЦК КПРФ, заместитель председателя Комитета Госдумы по природным ресурсам, природопользованию и экологии, академик РАСХН В.И. Кашин. Среди участников «круглого стола» - депутаты Государственной Думы и

региональных законодательных собраний, правозащитники, экологи и журналисты, а также представители воинских, ветеранских организаций и обездоленные жители, пострадавшие от произвола в системе ЖКХ

Во вступительном слове **В.И. Кашин**

(полностью текст выступления см. на <http://kprf.ru/crisis/offer/94250.html>) привел крайне неприятную статистику, ярко демонстрирующую, в каком плачевном состоянии сегодня оказалось жилищно-коммунальное хозяйство. В отрасли работает 2,5 млн человек, ЖКХ насчитывает около 34 тыс предприятий. Основные фонды сильно изношены, в среднем на 60%. Порядка 50% коммунального оборудования было изготовлено 20 лет назад. За последние 10 лет количество нарушений и аварий в работе коммунальных объектов выросло в 5 раз. Около 50% объектов и инженерных сетей требуют замены,

не менее 15% находятся в аварийном состоянии. Потери в тепловых сооружениях и сетях достигают 40%, водопроводах – до 20%, электросетях – до 15%.

Около 50 млн человек пьют воду с повышенным содержанием железа. На территории страны скопилось около 80 млрд тонн твердых отходов, в том числе, 30 млрд тонн – опасных и ядовитых. Общая площадь занятых под отходами земель превышает 2 тыс. кв. км. Ежегодно образуется 40 млн тонн твердых бытовых отходов, из них только 3% сжигаются или перерабатываются промышленными методами. По образному выражению В.И. Кашина, если государство не займется этой проблемой, через какое-то время «мы потонем в горах мусора».

Жилой фонд России составляет - 3,2 млрд. кв. м, или 22 кв. м на человека. Для примера, в Норвегии – 74 кв. м, в США – 70, в Германии – 50. Износ фонда достигает 20%. Ветхий и аварийный фонд – 3,2%. С 1990 года ветхий фонд вырос в 3 раза, аварийный – в 6 раз. Более 5 млн человек проживают на этой площади. Благоустроенный фонд составляет 61,2%.

Остальное жилье – неблагоустроенное. В очереди на жилье стоят 4,43 млн семей, но это только вершина айсберга, поскольку многие нуждающиеся в жилье не видят смысла «становиться на очередь», поскольку она все равно «не продвигается».

В.И. Кашин особо остановился на проблеме высоких тарифов в сфере ЖКХ. За последние 5 лет накопленный уровень инфляции, по официальным данным, составил - 63%, а коммунальные тарифы за это время выросли в среднем на 117%, что в 1,8 раза превышает инфляцию и в 1,9 раза – уровень роста доходов населения. Самой большой загадкой остается методика формирования тарифов. Этой методикой не владеет ни Министерство регионального развития РФ, ни Федеральная служба по тарифам, ни другие тарифные комиссии.

Толкнув людей на приватизацию жилья, власть открыла зеленую улицу для их грабежа. Сегодня создаются липовые ТСЖ, липовые управляющие компании, которые собирают с граждан деньги, а потом бесследно исчезают. Только следственными подразделениями МВД России за период с 2009 по 2011 годы было возбуждено 368

уголовных дел по преступлениям в сфере ЖКХ. Возникают различные коррупционные схемы с участием специалистов муниципалитетов. И чем дальше, тем больше появляется возможностей для жульничества. Например, в недавно принятых поправках в Жилищный кодекс РФ введено требование обязательного страхования жилья, что, конечно, обогатит не жильцов, а ненасытные страховые компании. Планируется в ближайшее время ввести и налог на жилье, причем, исходя из его рыночной стоимости.

В.И. Кашин назвал основные меры по реформированию ЖКХ, которые предлагает КПРФ: ЖКХ вернуть в собственность государства; установить государственное регулиро-



вание коммунальных тарифов и платежей; расходы на оплату услуг ЖКХ ограничить 10% совокупного дохода семьи; увеличить расходы из федерального бюджета на содержание ЖКХ минимум в 3-5 раз; ликвидировать ветхий и аварийный жилой фонд в течение 10 лет; нуждающимся в жилье предоставлять беспроцентный кредит для приобретения жилья с 50% его погашением государством.

Затем выступил депутат Государственной Думы, член комитета по бюджету и налогам **В.Н. Федоткин**. Он акцентировал внимание на как никогда актуальной проблеме обманутых дольщиков. Владимир Николаевич отметил, что КПРФ разработала три законопроекта, которые касаются долевого строительства. Одним из важнейших предложений Коммунистической партии является необходимость потребовать от государства обеспечения сохранности и выполнения условий таких сделок.

Депутат добавил, что на сегодняшний день, даже если кому-то из обманутых дольщиков удастся добиться возвращения денег по прогоревшим вложениям, они получают их лишь в третью очередь - прямо вслед за выплатой задолженности в государственный бюджет.

«КРУГЛЫЙ СТОЛ» ПО ПРОБЛЕМАМ ЖКХ

**КОММУНИСТЫ
ПРОТИВ
ПРОИЗВОЛА
В СФЕРЕ ЖКХ**

Это явно подчеркивает всю антисоциальную сущность кремлевской политики.

«Власть должна брать на себя главную ответственность, - сказал Владимир Николаевич, - дольщик вкладывает в строительство, но государство должно гарантировать застройщику поручительство». Кроме того, деньги от инвесторов, по мнению депутата, должны перечисляться не в саму строительную организацию, а на специальный счет в банке, который будет выдавать строителю деньги по частям. «Дал часть – построили, отчитались – снова получили деньги», - подчеркнул В.Н. Федоткин.

«Чем ближе выборы, тем больше сладких слов мы услышим от «Единой России, что проблемы видят, что они решаются. Только народ, я уверен, этого не почувствует. Путин пообещал решить проблемы обманутых дольщиков. Получается, после выборов. А я уверен, что когда они изберутся, то о дольщиках вообще забудут», - призвал не верить пустым обещаниям политических спекулянтов Владимир Николаевич.

«Единственный реальный способ изменить сложившуюся ситуацию – поломать всю эту паразитическую систему», - резюмировал В.Н. Федоткин.

Н.В. Коломейцев, депутат Государственной Думы, член Комитета по труду и социальной политике обратил внимание на юридические прорехи в области регулирования системы ЖКХ. «Все принимаемые «единороссами» законопроекты имеют отсылочный характер. Если посмотрите – у 50% этих законов нормативной базы нет. Пять лет функционирует Жилищный кодекс, а параллельной поясняющей документации нет. И неспроста. Выгода законотворцев здесь в том, что в мутной речке всегда есть, что выловить. Тыкая пальцем в небо, можно назвать любую причину, чтобы граждане, пользующиеся услугами ЖКХ, заплатили за что-нибудь еще», - прояснил ситуацию Николай Васильевич.

Отметил депутат и высочайший уровень коррупции и местничества в жилищно-коммунальном хозяйстве: большая часть товариществ собственников жилья (ТСЖ) возглавляется бывшими сотрудниками государственных или муниципальных организаций, либо родственниками ныне действующих чиновников.

Требующей внимания проблемой Николай Васильевич назвал появление расчетно-регистрационных центров в муниципалитетах, через которые гражданам предлагается оплачивать услуги ЖКХ. Оказывается, в них не только берут комиссию за перечисление средств, но еще и не несут ответственность, если деньги не дойдут до конечной организации.

Еще одно нововведение «единороссов» - принятие закона, позволяющего ТСЖ вступать в саморегулирующиеся организации. На практике, по мнению Н.В. Коломейцева, это скажется лишь на стоимости услуг ЖКХ для простых граждан – ведь ТСЖ нужно будет как-то оплачивать вступительные и членские взносы.

«Бесконечные реформирования привели к тому, что многие построенные здания фактически не имеют сметно-проектной документации. А без нее вы не можете получить необходимые ресурсы на капремонт. В итоге, многие управляющие компании заставляют людей восстанавливать эту документацию», - добавил депутат.

Следствием юридической неразберихи являются, как считает Н.В. Коломейцев, фактически неограниченные манипуляции чиновников с придомовой собственностью, которая, по идее, принадлежит жильцам. Вот только документов, которые бы это подтверждали, в подавляющем большинстве случаев гражданам никто не дает.

«Государство делает все это, чтобы вовлечь нас в бесконечный сбор справок. Это делается для того, чтобы мы отвлеклись от поиска истины, не думали о причинах этого произвола властей», - подчеркнул Николай Васильевич.

Депутат Государственной Думы, зампреда Комитета по реформированию ЖКХ **А.В. Корниенко** рассказал об итогах аналитической работы по рассмотрению недавно разработанного Правительством РФ Постановления «О предоставлении коммунальных услуг собственникам и пользователям помещений».

Он отметил, что мнения специалистов по поводу того, как этот нормативно-правовой акт отразится на кошельках наших граждан, совершенно различные. «По словам чиновников, - продолжил А.В. Корниенко, - это Постановление №354 от 06.05.11 преследует две главные задачи: сделать коммунальные платежи экономически обоснованными, а расчеты – максимально прозрачными». Тем не менее, сразу вслед за публикацией Постановления во фракцию КПРФ в Государственной Думе последовал шквал писем с просьбой разъяснить последствия внесенных Правительством изменений.

«Мы внесем парламентский запрос с просьбой приостановить введение этого Постановления, и, прежде всего, его скорректировать», - добавил А.В. Корниенко.

Алексей Викторович зачитал текст запроса, а также перечислил основные новации предлагаемого Правительством проекта. Среди них – возможность перехода потребителей на прямые расчеты с ресурсоснаб-

**«КРУГЛЫЙ СТОЛ»
ПО ПРОБЛЕМАМ
ЖКХ**

жающей организацией вне зависимости от формы управления домом, изменение способа оплаты при использовании приборов учета или без них. «Корректировке подверглись и суммы задолженности, при достижении которых неплательщику может быть приостановлено предоставление коммунальных услуг».

«Применение для расчета стоимости потребленных ресурсов трехэтажных формул является не только сложным, но и практически невыполнимым, поскольку для вычислений необходимо знать ценовые нормативы и иметь доступ к общедомовому прибору учета, что для большинства граждан не является доступным. При такой системе расчетов коммунальная арифметика не станет более простой и прозрачной», - продолжил А.В. Корниенко.

«Наличие индивидуальных счетчиков освобождало жильцов от оплаты ресурсов, потерянных не по их вине. Введение оплаты услуг ЖКХ по коллективному потреблению содержит в себе серьезную социальную несправедливость в отношении добросовестных плательщиков. Им придется платить за тех, кто в долгах, кто сознательно занижил показания счетчика, а также за указанные утечки», - пояснил Алексей Викторович.

«Эти новации не только запутают систему правоприменения, но и входят в противоречие с основными документами, регулирующими ЖКХ», - подчеркнул депутат.

«Правилами сознательно поставлены в привилегированное положение ресурсно-снабжающие организации и управляющие компании в ущерб жителям многоквартирных домов», - говорится в парламентском запросе.

Депутат Государственной Думы, зам. Председателя Комитета по бюджету и налогам **С.И. Штогрин** в своем докладе коснулся денежной стороны вопроса функционирования жилищно-коммунального хозяйства.

«На коммунальное хозяйство в бюджете заложено всего 25 млрд. рублей. А на социальное развитие села, например, всего 2 млрд. – что можно сделать на эти суммы? Есть еще федеральные целевые программы развития Калининградской области, Владивостока и Забайкалья. Причем денежные поступления в основном связаны именно с центральными городами. На остальное же тратятся минимальные суммы. Эти деньги никаких проблем не решают».

Сергей Иванович отметил, что на сегодняшний день существует федеральная целевая программа «Жилище», продленная по инициативе коммунистов. В ее рамках

выделяются солидные суммы на ремонт домов. «Но, к сожалению, количество ветхого жилья почти не уменьшается. Так кому эти деньги достаются?», - выразил сомнение в эффективности исключительно финансовых мер депутат.

Касательно субсидий С.И. Штогрин пояснил, что увеличилось количество людей, которые их получают, выросли суммы поддержки. Но количество получателей увеличивается в первую очередь за счет того, что народ беднеет. Есть какое-то увеличение в номинальной з/п, но люди несоизмеримо больше тратят на оплату своего жилья, нежели повышаются темпы роста оплаты труда.

«Услуги ЖКХ подорожали за 20 лет минимум в 250-300 раз, - продолжил С.И. Штогрин, - проезд в трамвае и метро – в 750 раз. А сигареты – всего в 100. Когда цены на вредные товары повышаются, бизнес их сдерживает. А вот на незаменимые услуги и товары спокойно повышают, потому что знают, что некуда людям деваться».

«Ключевая проблема – это низкая эффективность работы системы ЖКХ и аномальный рост тарифов. И, хотя основная цель реформы ЖКХ - перевод отрасли на рыночные условия хозяйствования, в условиях дикого капитализма она провалилась», - сделал выводы С.И. Штогрин.

Он предложил создать региональные фонды реформирования ЖКХ. Их цель – финансирование модернизации коммунальной инфраструктуры регионов, инвестиционных проектов ЖКХ и решение злободневных проблем в каждом отдельно взятом субъекте РФ. «Для проведения реформы в сфере жилья и инфраструктуры ЖКХ необходимо 10 трлн. руб.», - назвал конкретные цифры депутат.

В.В. Потомский, депутат Законодательного собрания Ленинградской области возмущенно поведал участникам «круглого стола» о жадности коммунальщиков их региона. «В течение 5 лет на северо-западе почти не было зимы. И как только выпал снег, коммунальщики сказали, что они перестарались и нужно оплатить дополнительную «тринадцатую» платежку. Мы пошли в суды и отстаивали права граждан – ее отменили», - рассказал он.

Но, отметил В.В. Потомский, чиновники не сдались – в результате была узаконена плата за общее имущество, находящееся в подъездах и во дворах жилых домов. «С нового года 2012 стоимость услуг ЖКХ в итоге увеличится процентов на 20-30», - добавил депутат.

Прокомментировал докладчик и ситуацию с военными городками. Часть из них передана муниципальным образованиям,

**КОММУНИСТЫ
ПРОТИВ
ПРОИЗВОЛА
В СФЕРЕ ЖКХ**

но есть и те, которые находятся на балансе Министерства обороны. «Как служить офицеру, который уходит на боевое дежурство, понимая, что завтра по той причине, что воинская часть не оплатила услуги ЖКХ, ему дома выключат свет и горячую воду? А дома жена и дети», - поделился с участниками «круглого стола» сомнениями в перспективности подобного подхода В.В. Потомский.

«Необходимо вернуть профессионально-технические училища, вернуть и достойно оплачивать труд людей, которые знают, как быть сантехниками, слесарями и трактористами. У нас не хватит жителей Средней Азии (да и их там никто не учит), чтобы они смогли профессионально следить за техникой, которую покупают ТСЖ», - добавил выступающий.

Депутат Государственной Думы, член Комитета по экономической политике и предпринимательству **В.С. Романов** в свою очередь отметил необходимость учреждения государственного контроля над тарифами. «Может ли Россия обойтись без создания естественных монополий? Нет, не может. ЦРУ сделало вывод, что наша страна давно бы рухнула, если бы не было единой энергосистемы и единых железных дорог. Государство должно держать их в руках. Так и с ЖКХ», - сказал Валентин Степанович.

В.С. Романов выразил уверенность, что руководство России просто не осознает происходящее. Он отметил, что в любом государстве после инцидента, подобного аварии на Саяно-Шушенской ГЭС, чиновник уровня Чубайса давно пошел бы под суд. А у нас он ушел в «Роснано», невзирая на миллиарды нанесенного ущерба.

«Группа депутатов-коммунистов вносит законопроект по госконтролю за тарифами. Государство должно регулировать цены на природный газ, на электроэнергию, транспортировку нефти и нефтепродуктов, пассажирские и грузовые железнодорожные перевозки», - резюмировал депутат.

Отметил В.С. Романов и недостатки существующего законодательства: «Если возникает конфликт потребителя и управляющей компании, производят отбор пробы некачественного продукта. Например, в случае с недостаточно горячей водой. В любом случае, привезли на экспертизу, как ни крутись – вода остынет. И эксперт напишет, что она была горячей. На мой взгляд, это проблема неспособности власти справиться со своей страной».

Представитель Министерства экономического развития РФ **П.Э. Азгальдов** во многом согласился с существованием названных коммунистами проблем ЖКХ. «Мы согласны, что вопрос тарифов являет-

ся очень важным. Тарифы действительно опережали инфляцию многие годы. В первую очередь, цены на газ, которые влияют на рост тарифов на электроэнергию, водоснабжение», - сказал чиновник.

«Полномочия по установлению нормативов переданы от муниципалитетов, которые зачастую устанавливали завышенные цены, на региональный уровень. Но появилась другая проблема - сейчас те люди, которые платят по приборам учета, фактически отдают деньги за всех. Эта проблема должна быть решена», - продолжил П.Э. Азгальдов.

Подтвердил он и остальные случаи увеличения финансовой нагрузки на граждан: «13 платежку мы устранили – сделали отдельную «реальную» оплату за эти услуги. А расчетно-регистрационные центры действительно пытаются навязать на муниципальном уровне. Мы с этим боремся».

Руководитель фракции КПРФ Московской городской Думы **А.Е. Клычков** осветил ситуацию с ЖКХ в столице. Он отметил, что в Москве создана система, когда дома передаются в управление частных организаций, и рыночная среда приводит к неблагоприятным последствиям: растут издержки, цены, снижается качество услуг.

«А многие жители даже не знают, что ТСЖ являются частными организациями. Они зачастую, кстати, маскируются под госкомпанию, принимая их названия», - заметил депутат.

По словам Андрея Евгеньевича, государственных ДЕЗов в ряде районов города вообще не осталось, а их материально-техническая база перешла новообразованным частникам. «При этом миллионы рублей исчезают в неизвестном направлении», - пояснил А.Е. Клычков.

«В нашей северной стране ничего кроме централизованного управления не может решить установившихся проблем. Все остальное ведет к расхищению бюджета. Особо насущной является проблема контроля: нужно повышать материальную ответственность ТСЖ. Штрафы за нарушение условий предоставления коммунальных услуг, недостоверную отчетность. Управляющие организации стремятся максимально запутанно информировать жильцов. Их типичные нарушения – необоснованные цены и выбор аффилированных с ними организаций для подрядных работ. Следствие – завышение цен на услуги, и это лишь одно звено в цепи накруток. Далее цену завышают и подрядные организации», - рассказал о типичных махинациях коммунальщиков Андрей Евгеньевич.

Московские коммунисты подготовили несколько предложений, касающихся унификации юридической стороны оформления отношений между жильцами и организациями, предоставляющими услуги ЖКХ во всех регионах России. Также предлагается ограничить рост тарифов жилищно-коммунального хозяйства показателем инфляции. Помимо этого, коммунисты Москвы собираются обязать столичные власти провести инвентаризацию технической документации жилых домов.

Касательно ТСЖ А.Е. Клычков озвучил идею контролировать их расходы и доходы через специальные банковские счета, что не позволит деньгам уйти «налево».

Депутат Государственного Совета Республики Татарстан **Р.Ф. Нурутдинов** расска-

ные метры, а не люди, живущие на данных квадратных метрах. Потребители услуг, откликнувшиеся на призыв установить индивидуальные приборы учета потребления коммунальных ресурсов, вынуждены платить непропорционально большие суммы на содержание мест общего пользования или так называемые Общие домовые нужды», - рассказал Р.Ф. Нурутдинов.

В заключение депутат отметил, что передача организации услуг ЖКХ из государственных рук в частные ведет к развалу этой системы. «Тарифы продолжают расти, а качество услуг остается на месте», - на этой печальной ноте Р.Ф. Нурутдинов завершил свое выступление.

Депутат Воронежской областной Думы **Н.И. Булавин** отметил, что в их региональ-

**«КРУГЛЫЙ СТОЛ»
ПО ПРОБЛЕМАМ
ЖКХ**



Выяснилось, что жилищно-коммунальные проблемы затрагивают не только жителей многоквартирных домов, но и садоводов.

«Нам удалось добиться создания Республиканской межведомственной комиссии по обеспечению прав и законных интересов граждан при предоставлении жилищных и коммунальных услуг и рабочей группы при ней. Проблема была признана, приняты ряд постановлений, идет работа над законом Республики Татарстан «Об обеспечении защиты жилищных прав граждан», - продолжил Р.Ф. Нурутдинов.

Говоря непосредственно о проблемах ЖКХ, он отметил, что если бы жильцам можно было договариваться о выгодной цене с управляющими компаниями, как в нежилом фонде – система бы работала. «Ведь основным принципом является равноправие участников рынка. В ЖКХ, увы, такого нет – потребитель имеет только одно право – платить», - подчеркнул депутат.

«В результате такого правового беспредела в лифте у нас ездят не граждане, а квадратные метры, мусорят тоже квадрат-

ном парламенте фактически не ведется никакой деятельности по решению проблем жилищно-коммунального хозяйства. «Профильный комитет – 9 человек, из них 7 – «единороссы». Работы – никакой. Собирались за полгода раза два», - пояснил он. В условиях отсутствия деятельности в рамках всей Воронежской областной Думы, фракция КПРФ сформировала свою рабочую группу по проблемам ЖКХ.

«Нормативы потребления, за которые нужно платить твердую ставку, завышены, как минимум, в 2,5 – 3 раза. Это бездонная яма, где можно рыть и нарыть клады предпринимателям. Доходит до абсурда, когда в счетах количество воды, ушедшей в канализацию, значительно превышает потребление», - продолжил Н.И. Булавин.

«Во всех крупных городах есть тепловые электростанции. В них вода идет сначала на пар, а потом ее посылают в трубы для отопления. Получается, оно дармовое. А у нас в городе берут за эту услугу как за котельное отопление», - рассказал депутат.

**КОММУНИСТЫ
ПРОТИВ
ПРОИЗВОЛА
В СФЕРЕ ЖКХ**

Н.В. Приз, член Центрального консультативного Совета при ЦК КПРФ, член Бюро Краснодарского горкома КПРФ, глава администрации города Краснодара в 2000-2004 гг., председатель Краснодарского отделения движения «Отечество», обвинил в провале реформы ЖКХ коррумпированное государство, а также привел ряд интересных фактов из истории советского жилищно-коммунального хозяйства. Например, он заметил, что в 1987 году при средней зарплате в 202 рубля оплата услуг ЖКХ за 1-комнатную квартиру в Краснодаре составляла всего лишь 15 рублей, менее 10%. Сколько процентов она составляет от нынешнего уровня оплаты труда в регионах, подсчитать нетрудно.

«Государство не в состоянии защитить жильцов. Оно не может этого сделать, просто потому, что система распила все размывает», - выразил уверенность Николай Васильевич.

Экс-мэр Краснодара предложил внести изменения в Жилищный кодекс и ввести институт Общероссийского народного контроля над системой жилищно-коммунального хозяйства. Эта организация должна будет иметь правовые полномочия на принятие административных решений. Помимо этого, Н.В. Приз подчеркнул, что необходимо также на нормативном уровне обязать организации ЖКХ предоставлять информацию о структуре формирования и динамике тарифов в сети Интернет и региональной прессе.

Московская правозащитница **И.Н. Дружинина** рассказала про трудное положение жилых домов, которые одновременно являются объектами культурного наследия – а таковыми является большинство построек в центральной части городов средней полосы. Она отметила, что из 250 столичных домов-памятников 44 требуют как минимум срочного ремонта, а 33 – уже готовы разрушиться.

Кроме того, по мнению Елены Николаевны, жильцы таких домов находятся в зоне риска по причине того, что их проще выселить – из-за нарушения обязательств по эксплуатации и реставрации подобного жилья. Проблема заключается в том, что договор эти процедуры государство заключает с управляющими компаниями, а платить за них приходится собственникам.

Депутат Государственной Думы, член Комитета по строительству и земельным отношениям **К.В. Ширшов** посвятил свое выступление проблемам эксплуатации лифтов в жилых домах. Отметим, что этот вид «транспорта» перевозит в 5 раз

больше людей, чем все остальные вместе взятые. «Всего 6% лифтов в нашей стране модернизировано. Предприятия, которые их производили, давно остались без заказов. В течение 2 лет мы должны отремонтировать 160 тысяч лифтов. Но ничего не делается. Предприятия работают от силы на 20-30% от нагрузки», - пояснил Константин Владимирович.

«Есть еще один подводный камень на пути эксплуатации лифтов – новый технический регламент. С образованием Таможенного союза России, Белоруссии и Казахстана его утверждали именно на этом уровне. И разработка технического регламента была передана в Казахстан, где не производят ни одного лифта. Теперь 90% лифтов будут идти в нашу страну якобы сделанных в Казахстане, а реально – в Китае. Вы хотите пользоваться китайскими лифтами?», - выразил сомнение К.В. Ширшов.

А.И. Матвеев, главный редактор газеты «Наш регион – Дальний Восток» рассказал о тяжелой жизни в этом не самом «курортном» крае. Одна из главных проблем жителей окраины нашей Родины – отопление. «Великое благо – ведро угля. А чтобы в 50-градусный мороз дать тепло хотя бы одному многоквартирному дому, нужно несколько грузовиков твердого топлива. На которые жильцам приходится скидываться. При зарплате в 12-15 тысяч подобные затраты неподъемны для кошельков граждан», - пояснил он. Александр Игоревич выразил опасение, что Дальний Восток при таком наплевательском подходе власти к обеспечению своих граждан скоро может перестать быть российским.

И.Я. Фаденина, депутат Серпуховского муниципального сельсовета рассказала, чего стоят им в поселке тарифы на услуги ЖКХ. «Дополнительные поборы от нашего водоканала составляют 41,6% от реальной цены. При условии таких грабительских выходов у наших муниципальщиков все равно долги в размере 106 млн. рублей», - подчеркнула она. Учитывая, что именно в их поселении находится водозабор, функционирует газовая котельная, крайне смутила докладчицу стоимость отопления – 1870,3 руб. против 1000 рублей в среднем по области. «Мы платим за все – и за содержание, и за ремонт. И деньги эти идут кому-то в карман», - сказала И.Я. Фаденина.

Член правления ТСЖ МЖК «Кожухово» **А.П. Лощаков** в своем докладе коснулся вопроса учета расхода воды в жилых помещениях. С его точки зрения, практика внедрения индивидуальных приборов учета неправильна, поскольку они не соот-

ветствуют необходимым требованиям – не обладают нужной степенью чувствительности. Выступавший доказал этот факт на основе собственных расчетов в результате проведенного исследования. При этом он отметил, что неучтенная утечка может составить более 2200 литров.

«Нужно внедрить групповые приборы учета – это снизит наши расходы, и сделает приборы учета действительно измеряющими, а также обеспечить учет помесечной сезонности потребления дорогостоящих ресурсов», - сказал А.П. Лошаков.

Секретарь ЦК КПРФ, депутат Астраханской областной думы **Н.В. Арефьев** назвал все, что делается в российском коммунальном хозяйстве громким словом «идиотизм». Он рассказал, что раньше строили многоквартирные дома, и граждане заселялись бесплатно. Теперь ситуация другая. Строители хотят строить, а администрация им сопротивляется. «Почему? – Потому что нужно заплатить. Чтобы получить разрешительную документацию, нужно заплатить 10% от стоимости дома. Раньше и земля под строительство не продавалась, а теперь и ее нужно приобрести – это еще 10%. А ведь еще посредники, коррупция...», - пояснил особенности отечественного ценообразования в области жилищного строительства депутат.

Говоря о стоимости услуг ЖКХ, Николай Васильевич отметил, что все штрафы и материальная ответственность ТСЖ и управляющих компаний все равно ложатся на плечи потребителя – так как выплачивать их жилконторы будут из своей прибыли, которую обеспечивают им ни в чем не повинные граждане.

Депутат Псковского областного Собрания **А.А. Рогов** привел несколько интересных фактов из жизни ТСЖ и управляющих компаний его региона. «В отчетности написано - вставили новых 20 рам. А по результатам проверки оказалось, что дом маленький, в нем всего 10 окон. Или, например, по результатам «ремонта водопровода» в одном из зданий выяснилось, что дом не оборудован водопроводом – там колонка рядом», - рассказал он.

Н.С. Марков, председатель одного из ТСЖ г. Санкт-Петербурга вслед за А.Е. Клычковым предложил присваивать лицевой счет каждому жилому объекту, при помощи которого можно было бы контролировать все финансовые потоки, проходящие через него. «Иначе разворуют», - выразил сомнение Николай Сергеевич.

Депутат Законодательного собрания Тверской области **В.Н. Полишко** рассказал

о проблемах своего региона. «Задолженность области по оплате за газ – 2 млрд. 400 миллионов. И губернатор Д. Зеленин, пытаясь отчитаться перед нами, собрал внеочередное собрание гордумы, чтобы искать деньги. Губернатор был в панике», - пояснил В.Н. Полишко.

Депутат предложил обязательный пересмотр нормативов по оплате услуг ЖКХ не реже, чем раз в три года. Еще одной инициативой В.Н. Полишко стала идея о необходимости публичных слушаний по каждой статье реформирования жилищно-коммунального хозяйства.

Член Совета инициативных групп города Иваново **А.П. Кротов** назвал действия российской власти в области ЖКХ «пиром во время чумы». «Управляющие организации, - продолжил он, - это бизнес, чтобы нас доить. Нужна ответственность в УК для руководителей управляющих организаций. Суды и прокуратура часто стоят на их стороне, а не на стороне собственников».

В своем заключительном слове **В.И. Кашин** отметил, что отрасль ЖКХ давно переживает системный кризис, который требует незамедлительного разрешения. «Это решение будет найдено лишь в том случае, если мы проведем в октябре эффективную и массовую всероссийскую акцию протеста, которая продемонстрирует, как им не поздоровится, если они так и не примут необходимые меры», - сказал Владимир Иванович.

«Современное законодательство не может защитить наше население, даже самых обездоленных и заслуженных людей, оно не способно и вывести страну из кризиса. Лишь объединившись, вместе мы можем защитить друг друга. Нужно вернуть чувство хозяина своей земли, как это сделали в 1917 году наши отцы и деды!», - этими словами В.И. Кашин завершил свое выступление.

По итогам «круглого стола» были приняты рекомендации, зачитанные профессором **И.И. Никитчуком**.

Рекомендации.

1. На основании статей 1,2,3,7,9,18,24,32 Конституции Российской Федерации и анализа законодательного обеспечения безопасности граждан Российской Федерации, с учетом высказанных участниками Круглого стола замечаний и предложений, рекомендовать депутатам фракции Компартии РФ, других фракций в Государственной Думе обратиться к **Президенту РФ и в Совет Федерации с предложением:**

«КРУГЛЫЙ СТОЛ» ПО ПРОБЛЕМАМ ЖКХ

**КОММУНИСТЫ
ПРОТИВ
ПРОИЗВОЛА
В СФЕРЕ ЖКХ**

- Провести заседание Госсовета с детальным рассмотрением сложившегося положения в сфере ЖКХ, обратив особое внимание на ответственность государства в обеспечении граждан России условиями проживания, отвечающими современным требованиям, на целесообразность в настоящее время введения обязательного страхования жилья, а также его налогообложения;

- Поручить правительству РФ пересмотреть всю систему законодательства в сфере ЖКХ, включая Жилищный кодекс РФ с целью обеспечения функционирования ЖКХ в интересах граждан РФ, и внести соответствующие изменения и дополнения.

- Поручить правительству РФ разработать федеральные программы восстановления инженерно-технической базы ЖКХ и обеспечения населения современным доступным жильем, с гарантией их финансирования в полном объеме.

2. Правительству Российской Федерации:

- Провести инвентаризацию и государственную регистрацию объектов коммунального сектора.

- Обеспечить в полном объеме финансирование ЖКХ, соответствующее реальным потребностям, включая капитальный ремонт жилого фонда, снос ветхого и аварийного жилья.

- При подготовке проектов законов и иных правовых актов по вопросам ЖКУ расширить круг их разработчиков и проводить широкое обсуждение этих проектов специалистами и общественными объединениями, в том числе, на специализированных конференциях, в сети Интернет.

- Создать соответствующую современным условиям структуру управления, систему контроля и анализа деятельности организаций коммунального сектора с целью повышения инвестиционной привлекательности ЖКХ.

- Принять стандарты деятельности и критерии независимой оценки работы управляющих компаний и подрядных организаций. Стандарты и нормативы содержания, обслуживания и эксплуатации жилого фонда должны быть едиными и установленными для жилых помещений и управляющих компаний всех форм собственности.

- Разработать и утвердить стандарты раскрытия информации управляющими организациями.

- Разработать нормативно-правовые, организационные и финансовые меры по сокращению и ликвидации диспропорций

между жилищным строительством и строительством коммунальных объектов.

- Разработать и осуществить меры по сокращению издержек ЖКХ и переводу отрасли на безубыточное функционирование.

- Создать и внедрить новые технологии производства, эффективных строительных материалов и изделий, способствующих экономии энергетических ресурсов, как при строительстве, так и при эксплуатации объектов ЖКХ.

- Разработать методы и технические средства повышения надежности и устойчивости объектов ЖКХ, освоения новых ресурсосберегающих и экологически безопасных видов коммунальной техники, оборудования и технологий.

- Внедрить селективный сбор ТБО с целью сокращения объемов вредных отходов.

- Интенсифицировать строительство высокомеханизированных комплексов мусороперерабатывающих предприятий.

- Провести инвентаризацию образующихся, перерабатываемых и захораниваемых отходов производства и потребления.

- Разработать систему жесткого контроля за несанкционированными свалками и создать условия, исключающие их появление.

3. Депутатам Государственной Думы:

- Законодательно установить обязательные минимальные требования к управляющим организациям и к квалификации их сотрудников.

- Законодательно ввести жесткие санкции в отношении управляющих компаний за нецелевое расходование коммунальных платежей.

- Обратиться в Генпрокуратуру РФ взять под особый контроль ситуацию с неплатежами управляющих компаний, обманутыми дольщиками, создание лжеТСЖ и УК, другими злоупотреблениями.

- Внести поправки в законодательные акты в:

- Жилищный кодекс;

- Гражданский кодекс;

- Уголовный кодекс;

- Земельный кодекс;

- ФЗ «О защите прав потребителей»;

- ФЗ «Об основах регулирования тарифов организаций коммунального комплекса»;

- ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в РФ».

- Разработать и внести на рассмотрение технический регламент «Безопасность лифтов».

**Алексей БРАГИН,
Михаил СУРКОВ**

Пресс-служба фракции КПРФ

III. ПЯТЬ МИНУТ ОТ ФРАКЦИИ КПРФ

В.И. КАШИН:
Зреют грозди народного гнева и протеста

Выступление заместителя Председателя Комитета Государственной думы по природным ресурсам, природопользованию и экологии, заместителя Председателя ЦК КПРФ, академика РАСХН В.И. Кашина на пленарном заседании Государственной думы 10 мая 2011 года по итогам празднования 1 Мая и 66-й годовщины Победы



— Ува-
жае-
мые
коллеги!
Отшумели
майские
праздники.
Только
в Москве
под знамен-
на КПРФ
собрались
более 100
тысяч на-
ших граж-
дан, для
которых
стала со-

вершенно очевидной провальность того социально-экономического курса, который реализуется в стране. По всей России число манифестантов составило несколько миллионов человек. Самые массовые манифестации, в которых приняли участие трудовые коллективы, профсоюзы, общественные, женские и молодежные организации, состоялись в Санкт-Петербурге, Московской области, Новосибирске, Волгограде, Самаре, Саратове, Орле, Туле, Рязани, Северной Осетии и других городах.

Всё большее число наших граждан осознают, что Россией потеряны 20 лет, в течение которых ее отбросили с пути развития и процветания в пучину развала, нищеты и унижения. В то время как страны Запада наращивали свой потенциал, наша страна потеряла практически всё. Мы потеряли половину промышленного потенциала, загубили село, потеряли продовольственную безопасность, опустили науку, разрушили систему образования и здравоохранения, погрузили в нищету большинство населения, расплодили наркоманию, алкоголизм,

коррупцию, страна в мирное время потеряла несколько миллионов человек.

Разрушаются многовековые основы отечественной духовности - совесть и стыд, ответственность за ближних и дальних вытравляется в людском сознании. Русская классическая литература, чуть ли не изгнана из школы, где часы ее преподавания сокращены донельзя. Министр Фурсенко со товарищи - «реформаторы» отечественного образования цинично и нагло изгоняют русскую литературу на периферию «модернизированного» образования, равно как и всю русскую культуру. Корежится русский язык, исчезают наши главные слова - «Родина-мать», «земля-кормилица», «совесть», «честь», «достоинство», «товарищество», др., а с ними исчезают и многовековые нормы нравственной жизни. Вместо русского великого и могучего языка внедряется блатной язык, язык рыночной рекламы. Почему это делается? Прежде всего потому, что русская литературная классика антибуржуазна и побуждает ее читателей мыслить на уровне высоких обобщений, склоняет к умению видеть в многообразии поведения, образа жизни людей наиболее типичное, национально особенное, предрасполагает к видению в национальном проявлении общечеловеческого и наоборот.

Обращает на себя внимание, что в преддверии Дня Победы и весь день 9 Мая на многих телеканалах страны «крутили» фильмы, наполненные не героикой наших солдат и командиров, проявлявших чудеса храбрости, не менее героическим трудом тружеников тыла, а какими-то упырями, нелюдями, уголовниками, штрафниками заградотрядов, как будто это их руками ковалась Великая Победа. Забыты гордость русским оружием, талантами наших полководцев Жукова, Рокоссовского, Чуйкова, Говорова, единением фронта и тыла, дружбой народов СССР. Выброшен героизм советских солдат и офицеров, подвиги А.Матросова, З.Космодемьянской, А.Маресьева, Н.Гастелло, В.Талалихина, И.Кожедуба, А.Покрышкина... И вы, господа, после этого надеетесь воспитать чувство патриотизма у молодежи, о котором вы часто словоблудите?

Нанесен колоссальный разрушительный удар по обороноспособности страны. Мы дошли до того, что начинаем закупать иностранное оружие для нашей российской армии - танки в Германии, корабли во Франции, беспилотники в Израиле, БТРы в Италии, а стрелковое оружие в

**ПЯТЬ МИНУТ
ОТ ФРАКЦИИ
КПРФ**

**ПЯТЬ МИНУТ
ОТ ФРАКЦИИ
КПРФ**

Англии, финансово поддерживая военно-промышленные комплексы (ВПК) этих стран. Мы что, нацелились на вступление в НАТО? Неужто можно воевать и побеждать чужим оружием?

Армию сократили донельзя. Фактически ее остатки, одетые в юдашкинскую маскировочную одежду, и были главными участниками парада на Красной площади 9 мая. Позором является то, что российская армия, единственная армия в мире, не имеет парадной формы.

Позорно провален гособоронзаказ 2010 года. До большинства предприятий военно-промышленного комплекса до сих пор не спущен государственный военный заказ. Недавно я посетил одно из предприятий ВПК Подмоскovie в городе Красноармейске. Это полигон, на котором были испытаны все образцы артиллерийского оружия и большинство образцов ракетной техники. Здесь начинал свои исследования С.П. Королев. Основной тематикой предприятия занято всего лишь на 7%, на 2011 год государственного заказа нет. Такое же положение и на многих других предприятиях ВПК, о чем свидетельствует, например, открытое письмо руководителей нескольких уральских заводов боеприпасов и новейших образцов оружия.

Негативная оценка политики власти нашла отражение в лозунгах и призывах участников митингов и шествий. Весьма распространенными были лозунги, призывающие нынешнюю власть уйти в отставку, прекратить издевательство над собственным народом. Отдавая дань уважения нашей истории, нашей Победе, выступающие на митингах подчеркивали вклад в победу коммунистов, каждый третий из которых сложил свою голову на фронтах войны. Ветеран Великой Отечественной войны Р.Федорова сказала, что самое высокое звание - это звание коммуниста, а известный кинорежиссер Бортко в своем выступлении подчеркнул, что будущее только за социализмом.

К сожалению, праздничные дни с особой силой высветили тот очевидный факт, что власть упорно не хочет прислушаться к голосу народа. Продолжается всё та же политика оплевывания нашей истории советского периода, не перестают предприниматься попытки вытравить из памяти народа самые героические страницы этой истории, в том числе и многое из летописи Великой Отечественной войны. Всячески замалчивается слово «советский». Если послушать руководителей страны, то по-

лучается, что победу в войне с фашизмом одержал не советский народ, а просто какой-то абстрактный «народ» и «люди военного времени».

В любой войне есть человек или группа лиц, которые принимают самые важные решения вместе с ответственностью за их исполнение. В Великой Отечественной войне таким человеком был И.В. Сталин - Верховный Главнокомандующий. Ни одно стратегически важное решение не принималось без его согласия. Это известно каждому! Но только не нынешнему руководству, которое никак не научится произносить это имя. Конечно, И.Сталину на это наплевать, но ведь еще живы ветераны войны, которые поднимались в бой со словами: «За Родину! За Сталина!» Какой-то животный страх перед Генералиссимусом Сталиным определил решение московских властей запретить вывешивание на улицах столицы портретов Сталина с его словами благодарности в адрес русского народа, внесшего наибольший вклад в разгром немецких захватчиков. 9 мая на Красной площади проводился военный парад, который СМИ рекламировали целую неделю. Но президент Д.Медведев, нынешний Верховный Главнокомандующий, в своей речи вполне осознанно «забыл» сказать о том, что победил в Великой Отечественной войне Советский Союз, победила Красная Армия, победила дружба народов, победила могучая воля наших полководцев во главе со Сталиным, единство тыла и фронта. А проще говоря, воспитанный советской системой воин-победитель, патриот, коммунист, мощная оборонная промышленность, наука, колхозный строй. Поэтому неудивительно, что власть практически не реагирует на те проявления варварства по отношению к символам нашей победы на территории бывших союзных республик Прибалтики, Украины, Грузии, проявления русофобства. Да и здесь, в России, в запустении находятся музеи и памятники Героям Отечественной войны З.Космодемьянской, А.Матросову и другим славным сынам и дочерям России, отдавшим свои жизни во имя нашей Победы.

Двадцать лет «реформ» «вырезали» в стране кадры - в промышленности, на селе, в науке, в Вооруженных Силах. Сегодня президент спохватился и пытается как-то выйти из крутого пике кадрового дефицита. Вы забыли, господа, что именно Сталин в свое время, ставя задачу модернизации экономики страны, произнес свои мудрые слова: «Кадры решают всё!» А у вас получается, как в той пословице: гладко было на бумаге, да забыли про овраги.

Детской затеей выглядит уже ставшая привычной драпировка Мавзолея В.И. Ленина. Разве можно заслонить солнце ладонью? Господа, никакой драпировкой вам не удастся вытравить из памяти народа имя вождя Октябрьской революции и основателя современного российского государства. Над вами смеется весь цивилизованный мир. Трудно сказать, как долго и с какими чувствами будут вспоминать грядущие поколения имена нынешних руководителей, но имя Ленина сохранится в благодарной памяти человечества на века.

Вместо того чтобы развернуть борьбу против нищеты, преступности, терроризма, наркомании, коррупции и других язв капитализма, заняться восстановлением бесплатного образования и здравоохранения, возрождением боеспособности армии и Военно-Морского Флота России, решать проблемы ветеранов, поддержать детей войны, о чем постоянно напоминают и предлагают депутаты фракции КПРФ, в недрах власти изобрели дохлую идею «десталинизации». Т.е. признать преступным всё, что связано с именем Сталина. Истинная цель этого замысла - отвлечь внимание народа от тех преступлений, которые совершены за 20 лет демократических «реформ». Правда, в этой идее нет ничего нового. Бороться со Сталиным начинал еще Троцкий в 20-е годы прошлого столетия. Спустя почти 40 лет эту борьбу продолжил Хрущев. На Западе до сих пор не утихает борьба со сталинизмом, начатая в далеком 1945 году небезызвестным А.Даллесом. Вот, господа, ваш союзник в ненависти к России и ее героической истории. Сегодня идея десталинизации заключается в том, что любой, кто скажет, что в Великой Отечественной войне победил СССР – преступник, что победила Красная Армия – подлежит преследованию. Если ветеран надел свои награды, на которых изображен Сталин, то он тоже становится негоден этой власти. И такую, с позволения сказать, идею вытащили накануне Дня Победы. Разве это не фальсификация истории и пособничество русофобам?

Видимо, они шкурой чувствуют изменения в настроении народа. Чувствуют, что теряют почву под ногами. Их главная задача – во что бы то ни стало удержаться у руля. Поэтому идею десталинизации вкупе с десоветизацией дополнили идеей создания так называемого народного фронта. Это же каким зарядом цинизма надо обладать, чтобы те, кто гнобил свой народ, кто вздувал налоги и цены, кто большинство народа превратил в нищих, осмелились назвать прислужников и защитников олигархии

«народным фронтом». Ведь посмотрите, кто участвовал в учреждении этого «фронта». На встречу с председателем правительства приехали ельцинисты первой и второй волны, представители Российского союза промышленников и предпринимателей (РСПП), представители крупного капитала, Федерации независимых профсоюзов (ФНПР), «Деловой России», так называемой Молодой гвардии «Единой России» и т.д. Как говорится, ба, знакомые все лица! Так называемый народный фронт - это та же пиратская шхуна, что и «Единая Россия», но несколько борта пошире. Загляните в Интернет и вы, как говорится, из первых рук узнаете, что думает народ о вашей затее. Приведу лишь одну такую оценку: «В дополнение к партии жуликов и воров создается фронт мошенников и проходимцев». Есть выражения и похлеще. Возникает вопрос: а с кем воевать собираетесь, господа? С собственным народом? Не забывайте, что именно с создания «народных фронтов» начался развал Советского Союза. Не толкайте в эту пропасть Россию! Хотя мы больше чем уверены, что с вашей затеей ничего не получится, и она неизбежно лопнет, как мыльный пузырь. Народ можно ввести в заблуждение, но обмануть его невозможно. Никакие потуги удержаться у власти вам не помогут. Хочу еще раз с этой трибуны предупредить всех тех, кто надеется удержаться у власти за счет грязных выборов, что мы не допустим никаких фальсификаций. Любая попытка исказить волю народа, незаконно захватить власть будет жестко пресечена организацией народного протеста.

Зреют гроздь народного протеста и гнева. Наш народ проснулся, объединяется, готов к борьбе. КПРФ была и остается со своим народом. У нас есть программа, которая выражает интересы большинства граждан страны. Мы готовы протянуть руку украинцам, белорусам, казахам, другим нашим братьям из союзных республик для объединения и создания обновленного Союза. Мы вместе воевали и побеждали, победим и на этот раз.

Как говорил товарищ Сталин: «Наше дело правое, победа будет за нами!»

От имени ЦК КПРФ и фракции КПРФ в Государственной думе еще раз поздравляю всех граждан России, ветеранов и молодежь, учителей, врачей, ученых, рабочих и крестьян, весь трудовой народ, его армию и флот с 66-й годовщиной Великой Победы. Желаю крепкого здоровья, счастья и мирного неба над головой.

Спасибо!

**ПЯТЬ МИНУТ
ОТ ФРАКЦИИ
КПРФ**

А.В. КОРНИЕНКО: Обман граждан при долевом строительстве принял повсеместный характер

11 мая на пленарном заседании Государственной думы от имени фракции КПРФ выступил депутат А.В. Корниенко, обративший внимание на слабую работу государственных структур по контролю над погрязшим в мошеннических схемах долевым строительством

– Уважаемые депутаты! Реалии существования современного российского общества – это суровая действительность, к которой все вынуждены приспособляться. Она находится в прямой зависимости от эффективности государственного управления и неразрывно связана с ней. Если государственное управление стремится добиться успеха, то оно должно обеспечить гражданам комфортные условия существования, в соответствии с предвыборными обещаниями, сделавшими это управление легитимным.

Судя по информации, полученной в процессе работы в межведомственной комиссии при председателе Следственного комитета России А.И. Бастрыкине, созданной по инициативе руководителя фракции КПРФ Г.А. Зюганова, приходится констатировать, что успехи государственного управления по созданию комфортных условий в части обеспечения граждан жильём за их же собственные деньги оказались более чем скромными. Строительство домов с участием граждан в соинвестировании с принятием 214-го закона о долевом участии получило широкое распространение в стране. Наряду с издержками в законодательстве при бесконтрольности, а скорее при попустительстве как федеральных, так региональных и местных органов власти, обман граждан принял повсеместный характер.

Наряду с этим широкий простор проходимцам давали отдельные принятые законы. Например, ни в Земельном кодексе, ни в 94-м законе «О поставках продукции для государственных и муниципальных нужд» не указано, по каким критериям застройщикам выделяются земельные участки под строительство домов, по каким критериям они допускаются к аукционам и конкурсам. Никем не проверяется наличие у них активов и финансовых возможностей. Власть полностью устранилась от контроля за использованием средств граждан, вложенных в строительство дома.

Анализ сведений, полученных из регионов, свидетельствует о том, что по большинству строящихся домов с финансовым участием граждан отсутствуют данные о наличии проектно-сметной документации, разрешительной документации на строительство, а также о правовом порядке оформления земельных участков, на которых осуществляется возведение построек.

Так, в Воронежской области по 18 из 25 проблемных объектов в отношении застройщиков возбуждены уголовные дела в связи со строительством без разрешительной документации на земельных участках, не оформленных в установленном порядке. Большинство застройщиков находится в стадии введения процедуры банкротства. В итоге в этом регионе около 4,5 тысячи обманутых дольщиков.

Поскольку законодательство к застройщику не предъявляет никаких дополни-



тельных квалификационных требований, данный факт привел к тому, что на рынке появилось большое количество непрофессиональных застройщиков, имеющих право на привлечение денежных средств, но не способных организовать процесс строительства, завершить проект.

В Костромской области, к примеру, приостановлено строительство всех 9 стартовавших проектов жилых домов. В Тульской - 14, в связи с отсутствием оборотных средств у застройщика. Тверская область отличилась – строительство двух домов не начиналось из-за хищения средств. В Курской - из-за нецелевого использования вложений дольщиков. Процветает мошенничество, когда продаются несуществующие квартиры. В городе

Воронеже продано таких квартир 9. А в Брянске в доме на 118 квартир Управлением Росреестра зарегистрировано договоров долевого строительства целых 128, причём заключены договора даже по продажам мест общего пользования и лифтовых холлов.

В сложившейся ситуации немалая доля вины лежит на Государственной думе. Принимаемые в спешке законы не работают.

В результате по мере необходимости так же непродуманно принимаются законы о внесении изменений и дополнений в существующие нормативные акты. Законом «О местном самоуправлении» не урегулированы вопросы взаимодействия органов государственной власти и местного самоуправления хозяйствующих субъектов для обеспечения и развития муниципальных образований, что свидетельствует об отсутствии системности в управлении. Административная ответственность за нарушение сроков передачи объектов строительства его участникам действующим законодательством не предусмотрена.

В соответствии с действующим законодательством дольщики являются кредиторами третьей очереди, то есть при банкротстве застройщика и распродажи его активов имеют право на компенсацию практически последними, даже после конкурсного управляющего банка, сотрудников компании и бюджетных платежей.

С точки зрения фракции КПРФ, в борьбу за доступное и комфортное жилье, к которому должны быть отнесены и дома с долевым участием граждан, наряду с банками, строительными компаниями, частными инвесторами, а также риелторами и всякого рода перекупщиками пора бы вступить и главному игроку - государству. Исходя из приведённых примеров, в строительной сфере государство совершенно отстранилось от выполнения своих прямых задач. Кто-то и почему-то решил, что вся социальная сфера является зоной бизнеса.

Н.В. КОЛОМЕЙЦЕВ:
Положение в российской
системе оборонного заказа -
катастрофическое

13 мая на заседании Государственной думы депутат-коммунист Н.В. Коломейцев обратил внимание на катастрофическое положение российского оборонно-промышленного комплекса и сложившейся системы гособоронзаказа. Он упомянул про 12 неудачных пусков «Булавы», крушение

3 многомиллиардных спутников «Глонасс», фактически «сданный» иностранцам ракетный завод в Химках и актуальную на протяжении последних 20 лет проблему утечки мозгов. Николай Васильевич выразил мнение, что в России необходимо создать новое ведомство – Гособоронпром, которое сможет сохранить оставшиеся оборонные ресурсы нашего государства

– Уважаемые коллеги, уважаемый Борис Вячеславович! Недавно известный режиссёр Тодоровский рассказал, как будучи за границей, он увидел глобус, на котором на том месте, где находится Россия, написано слово «Сибирь». Как я понимаю, нас уже рассматривают как территорию, которую пришло время интенсивно осваивать.



Создаётся впечатление, что опасность такого хода событий уже понимает и наше руководство, которое, наконец, публично обратило внимание на серьёзные прорехи в гособоронзаказе. А я вам напомню: в прошлом году было в него внесено 1200 изменений, и при этом он выполнен только на 91%. В позапрошлом году гособоронзаказ изменяли в сторону уменьшения в полторы тысячи раз, и он выполнен на 94%.

Складывается впечатление, что идёт организованная сдача вообще всего и вся с целью последующего быстрого поглощения нашей страны: если вы посмотрите, у нас сегодня провозглашаются стратегии, концепции до 2025 года. Но мы видим, что нового вооружения в армии от силы 15%. И если учесть, что самые современные образцы, которые нами производятся в единичном количестве, мы передаем потенциальным врагам, то получается, в российскую армию ничего не поступает.

Более того, если вы посмотрите на систему ГЛОНАСС, то 3 спутника были, как считают некоторые, умышленно утоплены, чтобы списать колоссальные ресурсы, якобы на них затраченные. Более того,

**ПЯТЬ МИНУТ
ОТ ФРАКЦИИ
КПРФ**

«Булава» полетела только с 13-го раза. И полетела всего один раз. Совершенно не факт, что очередная ракета попадет в цель. Всё это говорит о колоссальном разгроме отечественной прикладной науки, в первую очередь - в оборонном комплексе. И это не говоря о том, что идет уничтожение остатков кадров ОПК, которых в военприемке и военных институтах уже фактически нет.

Раньше, как минимум, полковник имел степень доктора технических наук, он мог на равных общаться с генеральным директором или другим производственным, конструктором и думал, как составить техзадание, которое бы защищало наши национальные интересы. К сожалению, сегодня этим занимаются капитаны или мадам в коротких юбках, которые в этом ничего не понимают. В этом выражается стремление подражать Пентагону, являющемуся большой коммерческой организацией.

Вдумайтесь, что же мы с вами творим, уважаемые друзья. Что мы секретим? Вы хоть раз в этом зале слышали хотя бы одну цифру, которая к режиму секретности относится? Я думаю, что вы хотите скрыть некомпетентность вице-премьера Иванова и его команды, который довёл и армию, и оборонный комплекс до ручки, как сказал президент.

Посмотрите, здесь рядом с нами находится город Химки, где производят известные всему миру и пока конкурентоспособные ракетные двигатели. Так вот, на этом заводе сняли директора, который три года назад изобличил взяточников из Счетной палаты, требовавших, вдумайтесь, с государственного предприятия 7 миллионов евро за «хороший» анализ. В итоге их, конечно, арестовали, но уже отпустили под подписку о невыезде. А вот патриота и профессионала, генерального директора уволили. И вместо него назначили двух жуликов, которых через уголовное дело выгнали из «ВТБ-капитал» за кражу 140 миллионов долларов. И теперь они возглавляют «Энергомаш», запускают в сверхсекретные зоны иностранцев, чего делать категорически нельзя.

Поэтому мы убеждены, что сегодня следует в открытом режиме показать некомпетентность С. Иванова и его команды. Необходимо срочно воссоздать Гособоронпром - министерство, которое должно провести инвентаризацию того, что у нас осталось, собрать остатки интеллектуальных ресурсов страны. Министерство, которое не будет сочинять бессмысленные стратегии, а вплотную займется планированием обороны России.

**А.В. АПАРИНА:
Предлагаем разработать
национальную программу по
поддержке российских матерей**

На заседании Государственной думы 17 мая от имени фракции КПРФ выступила депутат А.В. Апарина

– Уважаемые коллеги, давайте зададим себе честный вопрос: почему избиратели не любят Государственную думу? Ответ предельно ясен: потому что Дума не защищает их права, не интересуется их мнением. Именно об этом говорит тот факт, что Дума ни разу не приняла решения о проведении референдума. Несмотря на это, в стране идёт референдум по инициативе КПРФ. Уже около 3 миллионов граждан поддержали идею о национализации, по сути, это протест против того, что власть больше забо-



тится о богатых, а не о простом народе.

Напомню некоторые факты. Только за прошлый год значительно увеличилось количество миллиардеров и миллионеров, а между тем доходы большинства семей уменьшились. Доходы самых бедных и самых богатых различаются в 800 раз. Несмотря на такое положение, Дума принимает закон о минимальной зарплате, которая на 2 тысячи рублей ниже прожиточного минимума, отказывается финансировать из федерального бюджета детские пособия, оздоровление детей, сокращает выплату по больничным листам. Из-за отсутствия детских садов матери с 20 мая объявили всероссийскую голодовку. Школьное образование стало фактически платным. 2 миллиона детей нигде не учатся, 3 миллиона беспризорных, сокращаются школы, вузы, ПТУ.

Чтобы спасти образование от окончательного разрушения, надо принять оперативные меры по отлучению от него Фурсенко. Учитывая, что в самом провальном положении у нас оказалась социальная сфера, полагаем целесообразным, чтобы вице-премьер вёл какой-то один участок работ:

или Олимпийский комитет, или полноценно руководил социальной сферой.

Накануне выборов вновь заговорили о большой роли женщин в обществе, даже обещают поставить в первые ряды какого-то фронта. Всё идёт как всегда, женщины должны воевать, а мужчины заседать. Надоели эти игры. Давайте вернём все те права и льготы, которые имели женщины при Советской власти в политике, экономике, в общественной жизни. Вернуть в трудовой стаж матери годы учёбы, оплачиваемый 3-летний отпуск по уходу за ребёнком. А сейчас ущемляются права женщин. Их зарплата составляет 65 процентов от зарплаты мужчин.

15 тысяч женщин ежегодно подвергаются насилию. 50 тысяч выезжают за границу на известные заработки. Это нынешняя власть виновата, что современная женщина из-за тяжёлых жизненных условий вынуждена ради детей поступиться своими честью и достоинством, чем всегда славилась русская женщина.

Несомненно надо менять социально-экономический курс и учесть те предложения по выходу из кризиса, которые вносит КПРФ. Необходимо отменить Закон «Об автономных учреждениях», ибо он губителен для культуры, образования, здравоохранения. Чётко выполнять обещания, данные ветеранам. Просим поддержать инициативу КПРФ по принятию закона «Дети войны».

В целях повышения роли женщин в жизни страны предлагаем обратиться к президенту с предложением: включить в Совет безопасности Попович Марину Лаврентьевну, заслуженного лётчика-испытателя. Ещё раз хочется сказать о роли женщины-матери, её материнский труд недостаточно оценён в обществе. В особой защите нуждается многодетная мать, мать-одиночка. Предлагаем разработать национальную программу по поддержке российских матерей.

Уважаемые коллеги! Не случайно один мудрый человек сказал: «Дайте нам лучших матерей, и мы будем лучшими людьми в мире». Так давайте не упустим свой шанс и поможем гражданам России стать лучшими людьми в мире. Спасибо за внимание.

В.Н. ФЕДОТКИН: Расскажу о том, как ломают русскую душу

18 мая депутат В.Н. Федоткин выступил в Госдуме от имени фракции КПРФ

– Уважаемые коллеги, в этом зале не раз звучали слова о трудной судьбе русского на-

рода за рубежом. А скажите, разве в самой России русским легче? Нас 83 процента, не будет русских - не будет и России. Поэтому наша партия неоднократно заявляла: без спасения русского народа невозможно спасти Россию, невозможно спасти и другие народы.

И в связи с этим возникает вопрос: а у нынешней власти есть хоть какая-то государственная политика по отношению к русскому народу? В чём она проявляется? Вопрос далеко не праздный. После Победы советского народа в Великой Отечественной войне Аллен Даллес, позже ставший шефом Центрального разведывательного управления, прямо сказал:

«Мы бросим всё, что имеем, всё золото, всю материальную мощь на оболванивание и одурачивание русского народа. Эпизод за эпизодом будет разыгрываться картина гибели самого непокорного на земле народа, окончательного, необратимого угасания



его самосознания». Заметьте, речь идёт не о борьбе с коммунистами или Советской властью, а об уничтожении русского народа и фактически захвате нашей страны.

Федеральная миграционная служба привела цифры. В прошлом году в Россию въехали 12,3 миллиона иностранцев, на 4 процента больше, чем за предыдущий год. Фактически толком никто не знает, сколько сегодня иностранцев в нашей стране. Ростат называет цифру свыше 7 миллионов человек. Независимые эксперты утверждают: от 12 до 15 миллионов человек. Но одно ясно: число иностранцев в нашей стране уже сравнялось с численностью населения от 7 до 10 исконно русских областей. У этих

**ПЯТЬ МИНУТ
ОТ ФРАКЦИИ
КПРФ**

приехавших нет русской памяти, для них русская земля чужая, они не будут её защищать, не будут её беречь.

Теперь несколько слов о том, как ломают русскую душу. Согласитесь, что сегодня о русском человеке, о русской истории говорить хорошо не принято. Русского человека всегда представляют как никчёмного, которого и уважать-то не за что, более того, утверждают, что такая и вся наша история. Русских натравливают на русских. Любое честное упоминание о нашем героическом прошлом пресекается на корню. А между тем наша история даёт тысячи примеров того, что русский народ - это великий труженик, это великий воин, и все сказки о Емеле на печке или о скатерти-самобранке - это не от лени, а от великой усталости, мечта об отдыхе и достатке.

Сегодня, к сожалению, русские стали изгоями у себя на Родине, часто живут значительно хуже других народов, забывают свою историческую память. Мы потеряли русскую семью, и ювенальная система добьёт её. Вот здесь хотелось бы привести ещё одну фразу из Аллена Даллеса: «Ненависть к русскому народу мы будем ловко и незаметно культивировать, ставку будем делать на молодёжь».

Вот, коллеги, завтра день рождения пионерской организации имени Ленина. Большинство в этом зале были пионерами. Вспомните, сколько тогда было у вас прекрасных моментов, прекрасных страниц в вашей жизни.

А сегодня? Дети предоставлены сами себе, государство от них отвернулось. Наша молодёжь забывает русский язык. Исключение из числа обязательных предметов в школе русского языка и русской литературы. Кому это на пользу?

Вообще, складывается система уничтожения русского народа.

На днях глава правительства Путин объявил о необходимости создания Народного фронта. Возникает вопрос: а против кого?

В связи с этим хочется русским, именно русским, напомнить слова: не принимая бой - не победишь никогда.

Конечно, в одном небольшом выступлении невозможно даже перечислить все проблемы русского народа. Их очень много.

И я предлагаю, Борис Вячеславович, в Думе провести специальную конференцию, депутатские слушания о судьбе русского народа. Пришло время.

Русские, объединяйтесь и защищайтесь, ждать помощи не от кого, надо надеяться только на самих себя. Возможно, эти слова

услышат депутаты из других фракций, почувствуют боль русского народа. И может быть, возвысят свой депутатский голос в защиту русских людей.

Спасибо всем большое.

**П.Г. СВЕЧНИКОВ:
Пострадавшие от радиации
нуждаются в защите**

20 мая на заседании Госдумы выступил депутат от фракции КПРФ П.Г. Свечников

– Фракция КПРФ уже выступала здесь по проблеме пострадавших от радиации, в частности, в результате взрыва на производственном объединении «Маяк» Челябинской области. Как известно, уже принят и действует закон, и буквально вот позавчера, в среду, мы рассмотрели ещё два законопроекта, улучшающие положение пострадавших от радиации.

Но сегодня мы хотели бы сказать о другом: о том, что необходимо исправить ошибки и парадоксы, ранее допущенные в отноше-



ний людей, пострадавших от радиации. При чём проблема касается пострадавших от радиации и на Семипалатинском полигоне, и в Чернобыле, и в Челябинске на производствен-

ном объединении «Маяк».

Речь идёт об индексации компенсационных выплат пострадавшим от радиации. Как известно, пострадавший получает компенсационные выплаты на возмещение вреда причинённому здоровью и на приобретение продовольственных товаров. Размеры этих выплат были определены более 10 лет назад и за прошедшее время существенно не менялись, несмотря на имеющиеся решения высших судебных органов Российской Федерации и нормативные документы правительства Российской Федерации о порядке индексации аналогичных выплат.

В 2007 году жители Российской Федерации, пострадавшие в результате аварии на производственном объединении «Маяк»,

стали обращаться в суды с требованием произвести индексацию данных выплат, начиная с 2000 года, включая сюда выплаты недополученных сумм и определение в последующем размера компенсационных выплат в соответствии с текущими размерами МРОТ. В результате вынесенных судебных решений часть граждан сумела добиться индексации компенсационных выплат и получает их в повышенном размере.

Однако начиная с 2008 года, суды стали отказывать в удовлетворении аналогичных требований. В результате пострадавшие от радиации, имеющие право на меры социальной поддержки со стороны государства, предусмотренные одними и теми же нормативными актами, получают компенсационные выплаты в разном размере. Вдумайтесь только, пострадали от радиации одинаково, а получают компенсации в разном размере. Сложившаяся ситуация противоречит конституционному принципу равенства прав граждан.

Думаю, правительственным структурам, а в случае необходимости и Государственной думе необходимо навести здесь порядок. Люди пострадали от непрофессиональных действий государственных структур, и поэтому государство обязано оплатить потерю здоровья граждан. И это при том, что в целом по Российской Федерации ежегодное снижение расходов федерального бюджета на социальную поддержку этой категории граждан в связи с убыванием их численности составляет 55 - 60 миллионов рублей.

Необходимо также решение вопроса с обеспечением жильём граждан, эвакуированных из зоны отчуждения, переселённых из зоны отселения, и выехавших в добровольном порядке на новое место жительства из зоны проживания с правом на отселение, которые были приняты на учёт нуждающихся в улучшении жилищных условий как до 1 января 2005 года, так и после этой даты.

Проблема здесь в том, что с середины 2009 года фактически приостановлена выдача государственных жилищных сертификатов гражданам, пострадавшим от радиации. И самое главное, никто не может ответить почему.

И последнее. Сложная ситуация сложилась с обеспечением путёвками пострадавших от радиации на санаторно-курортное лечение. Так, например, по Аргаяшскому району Челябинской области на сегодня очередь на получение путёвок составляет более ста человек. Причём из них 30 человек стоят в очереди аж с 2009 года.

И это при том, повторюсь ещё раз, что в целом по Российской Федерации ежегодное снижение расходов федерального бюджета на социальную поддержку граждан этой категории в связи с их убыванием составляет 55 - 60 миллионов рублей.

Здесь сложно что-либо возразить. И наша политическая позиция состоит в том, что люди пострадали от непрофессиональных действий государства, и государство обязано восполнить потерянное здоровье граждан.

В.С. НИКИТИН: **Русский язык и** **«Русский Лад» спасут Россию**

Политическое заявление депутата Госдумы В.С. Никитина на пленарном заседании Госдумы РФ 31 мая 2011 года от имени фракции КПРФ



– В год 70-летия начала фашистской агрессии против СССР с болью приходится признавать, что планы фашистов всё-таки осуществились. Россия вновь оккупиро-

вана мировым капиталом и превращена в сырьевую колонию Запада. А народ русский порабощен колонизаторами и их наемниками. Численность русских в России составляет 83 процента от всего населения. По стандартам ООН Россия - моноэтническая страна. Но при этом в Конституции Российской Федерации нет статьи о государственнообразующем статусе русского народа. Он лишен права на власть и собственность, на свой канал телевидения.

Чтобы «русские аборигены» быстрее забыли имя своего народа, из паспорта граждани-на России убрали графу «национальность». В нынешней России слово «русский» стало всё больше отождествляться со словом «националист» и даже «фашист». Это кощунственно для народа, победившего фашизм.

Накануне даты 6 июня - Международного дня русского языка, объявленного ООН, я обращаю внимание депутатов и избира-

**ПЯТЬ МИНУТ
ОТ ФРАКЦИИ
КПРФ**

телей, что в перечне памятных дат России до сих пор нет праздника - Дня русского языка - государственного языка Российской Федерации. Хотя большинство стран мира выполнили рекомендации ЮНЕСКО, принятые в 1999 году, и учредили у себя такие праздники.

Нелюбовь российской власти к государствообразующему народу и родному языку русского народа закономерна. Ведь в современной цивилизационной войне, ведущейся против России, язык - это главное оружие, а духовность народа - главный объект уничтожения. Хочешь расчистить территорию от коренного населения - уничтожай родной язык народа, лишай его имени, навязывая ему чуждое миропонимание и ценности. Поэтому вся система образования, культуры и информации в нынешней России нацелена на лишение русского языка родных корней, на разрыв заложенного в генетической памяти народа единства слова и образа, на внедрение в русские слова чужеродного смысла. Власть активно использует такую зараженную разрушительным вирусом словесную пургу для обольщивания жителей России.

Наемники оккупантов боятся учредить День русского языка, потому что этот праздник будет способствовать возрождению самосознания и сплочению русского народа, повышению его грамотности, образованности и чувства собственного достоинства, а также укреплению духовных связей со всеми коренными народами России ради совместного созидания могучей евразийской державы.

Спасение русской цивилизации - это программная цель КПРФ. Поэтому депутаты фракции КПРФ в Госдуме в феврале 2011 года внесли законопроект об учреждении в России праздника День русского языка.

Однако руководство Комитета Госдумы по культуре осознанно затормозило прохождение законопроекта. Приказ «не пущать!» был спущен и в регионы. Поэтому 26 мая в Псковском областном Собрании депутатов «единороссы», «справедливороссы» и либерал-демократы выступили единым фронтом против русского языка и не пропустили такой же законопроект, внесенный коммунистами. Данные факты убедительно подтверждают, что скрываясь под масками «единства и справедливости», под лозунгами «мы за бедных, мы за русских» эти партии помогают колонизаторам расчищать территорию России от коренных жителей.

В Псковской области, о которой Пушкин сказал: «Здесь русский дух, здесь Русью пахнет» геноцид русских ведется особенно

усердно. Из 9 тысяч деревень в полутора тысячах не осталось ни одного жителя. А в 4 тысячах проживают менее 10 человек. Сельское население уже сократили на треть, а общее - на четверть. Это настоящий либеральный фашизм в действии.

Поэтому именно в Пскове три года назад родилась, а сейчас ускорено реализуется в России идея сформировать Всероссийское созидательное движение «Русский Лад», чтобы в условиях глобализации спасти и укрепить Россию как ядро русской цивилизации, как евразийскую державу.

России и её народам нужны не западное всеисие и всевластие денег, не фронты для защиты богатых, а Русский Лад, основанный на заветах князя Александра Невского, Ломоносова и Сталина. Такой Лад создал базу для Великой Победы над фашизмом и для космического триумфа России. Он обеспечит и новый прорыв России в достойное будущее.

Не модернизация России по западной модели, а Русский язык и Русский Лад спасут Россию!

**Т.В. ПЛЕТНЕВА:
В Международный день
защиты детей я хочу озвучить
требования наших детей**

1 июня на заседании Госдумы выступила депутат фракции КПРФ Т.В. Плетнева



– Уважаемые коллеги, сегодня 1 июня, День международной защиты детей. А детям хочется, чтобы у них были папа и мама, чтобы они могли учиться, чтобы у них было нормальное жилище. Летом после учебного года им нужно отдохнуть. Это и есть самые простые требования наших детей.

А теперь давайте посмотрим, как мы, государственные мужи, эти требования выполняем. Мы знаем, что сегодня в нашей стране очень много детей-сирот. А ведь войны нет. В мирное время мы своих детей отдаём за границу - это нам позор.

В стране огромное количество разводов, при этом страдают прежде всего, конечно, наши дети. Некоторые родители много пьют. И от этого тоже страдают наши дети.

Давайте посмотрим, как мы наших детей лечим. Недавно по телевидению опять было обращение: помогите ребёнку, давайте соберём деньги. Это позор не только нам, а всему нашему Отечеству, что мы не можем своих детей лечить нормально.

Давайте посмотрим, как наши дети учатся, в каких школах, в каких условиях. Президент недавно выступал и говорил о том, что прежде чем строить новые школы, нам нужно отремонтировать огромное количество тех школ, которые не пригодны для обучения в них детей. Если говорить о сёлах, то там вообще уже школы закрываются.

Давайте посмотрим дошкольное воспитание. Детские сады перепрофилированы, а сегодня мы кричим, что только треть детей у нас получают дошкольное образование.

Если дети из нашего поколения ходили в лес, пели песни у костра, помогали страшим, были тимуровцами, то сегодня детских организаций практически нет.

Сколько бы мы с вами законов ни принимали, но самого главного мы для них не делаем. Я много раз вносила законопроект о том, чтобы нашим ребятам из бедных семей давать к школе пособия, чтобы они могли купить одежду и обувь. Бесплезно, в Думе это предложение не проходит.

Сколько раз наша фракция вносила законопроект об увеличении детских пособий. Бесплезно.

Если мы раньше на экскурсии по всей стране детей возили, сегодня только богатые семьи могут себе это позволить.

Премьер-министр заявил о необходимости создания «Народного фронта». Но сейчас же не война! Этот «Народный фронт» что будет защищать, я никак не понимаю. Над этим уже смеются все. Это, наверное, для защиты нашей правящей партии. Потому что за неё-то уже никто не голосует.

Н.Ф. РЯБОВ:

«Заединщики» у разбитого корыта

На пленарном заседании Государственной думы 3 июня от имени фракции КПРФ выступил депутат Н.Ф. Рябов

– Уважаемые депутаты, чем ближе мы подходим ко дню выборов в Государственную думу и президента Российской Федерации, тем всё обострённее развивается борьба «партии власти» за будущие места в Государственной думе и кресло президента.

Сегодня руководящая, но вороватая политическая элита идёт на всё новые и новые ухищрения ради сохранения власти, а власть им нужна только для охраны того,



что украли у народа. Заботой о развитии страны и не пахнет. Это показ ал отчёт правительства 20 апреля текущего года, когда мы практически не слышали о том, какие задачи были по-

ставлены перед страной, что удалось сделать, что не удалось и по каким причинам. А то, что в отчёте постоянно произносилось: Россия должна, нам нужно, стране необходимо, надо использовать энергию, мы считаем возможным, убеждён, необходимо запустить новую волну и так далее, и тому подобное, говорит лишь об одном - власть не знает и не понимает, как управлять таким сложным государством, как Россия.

Как правительство сработало в 2010 году, оценку дал президент страны Дмитрий Анатольевич Медведев, когда оценивал одну из важнейших задач, выполнение гособоронзаказа за 2010 год, который не был выполнен. Причём он подчеркнул, что такая ситуация повторяется из года в год и отвечать за это в том числе должен руководитель правительства.

Однако 13 мая Сергей Борисович Иванов, в манере, присущей современным министрам-капиталистам, доложил, что у них с поставками вооружения в 2010 году полный ажур. Тогда или президенту доложили что-то не так, или нам, депутатам, как всегда, навесили лапшу на уши, а отвечать есть за что, и не только за гособоронзаказ, а за всё, что правительство творит со страной. А как мы знаем, руководитель правительства в настоящее время Путин Владимир Владимирович.

**ПЯТЬ МИНУТ
ОТ ФРАКЦИИ
КПРФ**

Что после этой критики делает глава правительства? Он делает попытки создать и укрепить Народный фронт, вытаскивая из-за пазухи это протухшее яйцо. Уже были и народные фронты, и Конгресс русских общин, он тоже реанимируется сегодня в лице Дмитрия Rogozina.

Но чтобы вы ни делали, господа, народ уже осознал и понял, что никакого доверия «партии власти» быть не может, хотя многие из них далеки от понимания сути марксизма-ленинизма, науки о классах и классовой борьбе, противостояния труда и капитала. Но к каким бы методам ни прибегала буржуазная власть, опровергнуть эти учения не удастся. Это примерно то же самое, что опровергать таблицу умножения, теорему Пифагора, закон Ньютона, таблицу Менделеева и прочие закономерности.

Поэтому буржуазная власть избегает открытых дискуссий на эту тему, старается за глаза её оболгать при помощи демагогии, так как боится утратить власть и оказаться у разбитого корыта. Отсюда всякий раз, когда подходит пора выборов, криминал и буржуазия срastaются в стремлении сохранить власть любой ценой и продолжить жить за чужой счёт с той лишь разницей, что буржуазия предпочитает защитить себя законодательно и поэтому двигает в депутаты своих.

И разве не прав Карл Маркс, называя капитализм наёмным рабством, раскрывая его эксплуататорскую сущность? Может быть, на самом деле буржуазия весьма сердобольна и совершенно не стремится ни в бордели и куршавели, ни в рублёвки и сторублёвки, а вместе с народом добирается до сарайчиков на трамвайчике? Или же вместе с народом рвётся на службу под пули, а не в собственные бассейны с «Кинзмараули»? Разве она не стремится быть вместе с народом, раз даже партию свою «заединую» как бы для единения харчей, жилья и карманов образовала, а теперь обанкротившись со своей «единой», ещё народнее придумала - «Народный фронт»? Вроде получается, что сам народ желает поддержать криминально-буржуазную власть.

Нарушили в 80-е годы прошлого столетия принципы социализма, добра и справедливости, разбазарили страну в 90-е годы, создали буржуазный класс, закрепили в текущем десятилетии капиталистические основы экономики и превратили народ в рабов. А кто виноват? Разумеется, Ленин со Сталиным, кто же еще? Ведь не «заединщики» же из «Единой России», маскировавшиеся раньше под коммунистов.

Они, видимо, все эти десятилетия не возглавляли страну, не руководили хозяйством, не допускали падения производства, не создавали дефицит, не вводили продуктовые талоны, которыми сейчас задним числом попрекают обезличенно коммунистов. Не проводили и не проводят приватизацию в пользу себя любимых. И это не они переметнулись из рядов КПСС в «Единую Россию» и криминально-буржуазные союзы. Так что не Ленин и Сталин залезли в долги к буржуазии и создали дефицит в 1992 и 1998 году, а вы, господа хорошие.

Разве коммунисты во главе с Лениным и Сталиным проводят реформы, при которых обороноспособность страны сведена к нулю, а народ нищает и умирает?

Дмитрий Анатольевич, обращаюсь к вам, к президенту России. Не ждите оправдательного ответа от правительства об исправлении ситуации...

Н.В. КОЛОМЕЙЦЕВ:

**Если Иванов и Сердюков
останутся на своих постах, то
«Эдельвейс» не понадобится**

14 июня на заседании Госдумы от имени фракции КПРФ выступил депутат Н.В. Коломейцев

– Уважаемые коллеги, сегодня Россия разоружается усиленными темпами. Как по графику, взрываются арсеналы обычных боеприпасов, также по графику, но уже в соответствии с Договором СНВ-3 уничтожаются наши стратегические ядерные силы. По графику взрывается и Кавказ, но только участвуют там спецслужбы «партнёров». Недавно президент Медведев высказал озабоченность по поводу окончательного решения США развернуть систему ПРО в Европе. Не дали никаких результатов ни переговоры в Брюсселе, ни личная встреча с другом Обамой на саммите восьмёрки, ни перезагрузка отношений между двумя странами. Бывший посол США в России перед отъездом прямо заявил, что договорённость по данному вопросу - это дело далёкого будущего, и она не будет достигнута при президенте Обаме, даже если его изберут на второй срок. То есть не будет достигнута никогда. И это полностью подтвердилось на последующей встрече всё ещё министра обороны Сердюкова с представителями НАТО (надеюсь, завтра мы с вами его попросим в отставку).

В преамбуле Договора СНВ-3 прямо зафиксировано, цитирую: «Нынешние стратегические оборонительные вооружения

не подрывают жизнеспособность и эффективность стратегических наступательных вооружений сторон». За эту формулировку проголосовали депутаты от «Единой России», и тогда какие могут быть претензии? Президент, естественно, не может знать всё, а верные помощники дают ему неверные советы, а неверные депутаты голосуют за всё, что угодно.



Как известно, американский сенат ратификацию СНВ-3 сопровождал рядом указаний президенту Обаме. В день синхронного подписания обоими президентами закона о ратификации, подчёркиваю, синхронного, 2 февраля сего года Обама в ответ на условия сената направил конгрессменам письмо, в котором заверил их в следующем: «США не будет передавать России никакую информацию об испытательных пусках своих противоракет».

Вспомните, за что проголосовали вы. Цитирую: «Политика Соединённых Штатов заключается в том, чтобы продолжать разработку и развёртывание американских систем ПРО». США также будут добиваться начала переговоров с Россией о сокращении тактического ядерного оружия.

Таким образом, Россию поставили перед свершившимся фактом. Нам ещё раз цинично преподали урок современной дипломатии. Кстати, Госдума, по-моему, не получила никаких ответов ни от президента Медведева, ни от премьера Путина на туманные пожелания, которыми мы сопроводили ратификацию СНВ-3. Да и зачем отвечать, если здесь депутаты карманные? Конечно, согласно статье 14 договора мы можем выйти из него, однако до тех пор будем расплачиваться секретной информацией о своих стратегических ядерных силах.

И пока мы уже передали американцам подробную информацию по инфраструктуре своих стратегических ядерных сил и приняли первую инспектирующую группу на наших стратегических ядерных объектах. Но это ещё не всё.

Комитет по делам вооружённых сил

палаты представителей Конгресса США тоже подключился к процессу. Одобрил недавно законопроект, запрещающий исполнение Соединёнными Штатами СНВ-3, если параллельно не будет осуществляться глубокая модернизация американских ядерных сил.

Ну и что мы получили, заключив этот договор? Какое повышение безопасности и укрепление взаимного доверия? Известно, что США неоднократно официально информировали нас о своих намерениях развернуть систему ПРО. Так что мы практически заключили договор при ясном понимании того факта, что американцы не остановятся на данном направлении. Попутно шантажируя нас, будут добиваться всё новых уступок в различных областях. В настоящее время американский крейсер «Монтеррей» с противоракетной системой «Иджис» на борту

уже находится в Чёрном море. А вчера СМИ сообщили о размещении очередной группы военнослужащих США в Польше.

Сегодня мы уже и так демонстрируем беспрецедентную открытость в сфере безопасности. Перед войной немецкие туристы усиленно посещали Кавказ. А через год горные стрелки-туристы из дивизии «Эдельвейс» водрузили фашистское знамя на вершине Эльбруса.

Боюсь, что если мы оставим Иванова и Сердюкова во главе оборонного комплекса и министерства обороны, то и «Эдельвейс» не понадобится. Мы за то, чтобы завтрашний «правительственный час» был открытым и требуем отставки Иванова и Сердюкова.

Н.М. ХАРИТОНОВ: Предлагаю ввести в России звание городов воинской и трудовой славы

15 июня на заседании Госдумы выступил депутат от фракции КПРФ Н.М. Харитонов

— Уважаемые депутаты, сегодня нам предстоит заслушать двух министров: министра обороны и министра сельского хозяйства. Сердюкова - в закрытом режиме, а Скрынник - об исполнении государственной программы по развитию АПК. Вас не удивлю, если скажу, что за последние годы сельское хозяйство России, эта жизнеобразующая отрасль, серьёзно подорвано, россияне питаются импортными продуктами. Сахар, растительное масло, говядину, свинину завозим в большом количестве из-за рубежа, даже картофель - из Израиля и Египта. В

**ПЯТЬ МИНУТ
ОТ ФРАКЦИИ
КПРФ**

**ПЯТЬ МИНУТ
ОТ ФРАКЦИИ
КПРФ**

большом количестве завозим овощи. До сих пор ещё не утих огуречный скандал.

Как известно, Россия готовится вступить во Всемирную торговую организацию. Если это произойдёт на условиях Всемирной торговой организации, это будет крах отече-



ственного сельского хозяйства, и он будет не из бе-жен.

Причины такого состояния дел в российской деревне общеизвестны.

За годы работы Госдумы всех созывов наша фракция не устаёт повторять: финансирование на уровне одного процента расходной части бюджета уничтожает деревню. Но, к сожалению, мы не находим понимания и поддержки у вас, уважаемые коллеги, и у руководства страны, хотя реальное состояние дел подтверждает нашу правоту. Есть шанс поправить дело.

Мы осенью с вами будем принимать и утверждать бюджет 2012 года, это последняя возможность оставить о себе добрую память у крестьян о работе депутатов пятого созыва. 8 - 10 процентов расходной части бюджета - вот необходимые цифры восстановления нормальной жизни и работы АПК. Россия сегодня в капиталистическом рынке, вульгарном, но рынке. Так рынком надо рулить, в том числе и в сельском хозяйстве. У министерства Скрынник этой возможности нет, даже слабоватой. Министерство Набиуллиной и Христенко, вот кто заправляет этими вопросами.

Необходимо Министерству сельского хозяйства быть Министерством сельского хозяйства и продовольствия. А как исполнять государственные программы министрам Сердюкову и Скрынник, советую поучиться у советского правительства в годы Великой Отечественной войны. В те годы весь оборонно-промышленный комплекс на Западе нашей страны в короткое время был демонтирован и перевезён за Урал, в Сибирь. В считанные месяцы в чистом поле заработал на победу весь этот потенциал, работу которого обеспечивали дети, женщины, старики. То же самое происходило на полях и фермах, необходимо было кормить и армию, и тыл.

От имени фракции КПРФ обращаюсь к президенту, к вам, уважаемые коллеги, с просьбой поддержать нашу инициативу о введении звания городов воинской и трудовой славы для тех городов и территорий, где не проходили боевые действия, где не было фашистской оккупации, но чей массовый боевой и фронтовой героизм и трудовые подвиги незаслуженно остаются незамеченными. И мы считаем, что абсолютно оправдано будет присвоение званий городов воинской и трудовой славы на Урале Нижнему Тагилу либо Челябинску, в Сибири - Новосибирску, Омску или Красноярску.

Пример по Новосибирской области. Около 600 тысяч наших земляков погибли на фронтах; на полях и фермах с утра до ночи трудились крестьяне, обеспечивая продовольствием фронт и тыл.

Сибиряки громили фашистов под Сталинградом и под Москвой, в небе над Кубанью ковал победу наш земляк Александр Покрышкин, лётчик-истребитель. Напомню, что кубанскому городу Анапе буквально через несколько дней будет вручено свидетельство о боевой и воинской славе.

Поэтому, уважаемые коллеги, уважаемые средства массовой информации, уважаемый президент, поддержите нашу инициативу.

**В.Д. УЛАС:
Наш народ победил,
потому что он был един**

На пленарном заседании Госдумы 17 июня от фракции КПРФ выступил депутат В.Д. Улас



- Уважаемые коллеги, наше пленарное заседание проходит накануне двух знаковых, взаимосвязанных событий. 22 июня - скорбный день, начало Великой Отечественной войны, а 24 июня мы все будем отмечать 66-ю годовщину легендарного Парада Победы на Красной площади, на котором к Мавзолею Ленина были брошены

штандарты поверженного рейха, возмнившего себя тысячелетним.

Однако мы с вами хорошо помним, что этому Параду и нашей Победе предшествовали величайшие достижения советской экономики, индустриализация страны в предвоенные годы, предшествовали четыре года страшной войны, огромные жертвы и беспримерный героизм советских людей, предшествовал трагический июль 1941-го и обращение Сталина к народу, которое начиналось с проникновеннейших слов: «Товарищи, граждане, братья и сестры, бойцы нашей армии и флота, к вам обращаюсь я, друзья мои!»

И это обращение, направленное к сердцу народа, вместе с Парадом 7 ноября 1941 года, с которого войска уходили прямо на фронт, имели огромное моральное воздействие на страну, предопределив и успех контрнаступления под Москвой, и разгром армии Паулюса под Сталинградом, и победу на Курской дуге, и то, что над поверженным рейхстагом был водружён именно красный государственный флаг СССР с золотой звездой, серпом и молотом.

Сегодня часто задают вопрос - за счёт чего победил Советский Союз? Ведь тогда, в 1941-м, против нашей страны была брошена вышколенная, вооружённая до зубов, не знавшая поражений, и за 140 суток покорившая всю континентальную Европу, военная машина фашистского рейха, против нас был брошен военно-промышленный потенциал всей поработанной Европы, а в рядах вермахта воевали испанские, итальянские, румынские, венгерские, болгарские, финские дивизии.

Наш народ победил, потому что он был един, потому что он защищал свою Родину, Родину Ленина, Родину Великого Октября, он победил, потому что страной руководила Коммунистическая партия, во главе которой стоял такой Верховный Главнокомандующий, как Сталин.

Годовщина легендарного Парада Победы - это не только повод соприкоснуться с героической историей своего отечества и великим подвигом предков, но и серьёзно задуматься над тем, а что сегодня происходит в стране и какую память оставит о себе нынешнее поколение.

Смотришь на то, что сегодня творится в России, на деградирующую экономику и вымирающее население, на постоянные террористические акты и межнациональные конфликты, на то, как Фурсенко и компания разрушают некогда лучшую в мире систему образования и науки, обеспечивавшую грандиозный экономи-

ческий рывок развития страны в предвоенные годы и полёт Юрия Гагарина в космос, как лучший по западным меркам министр финансов Кудрин выводит из национальной экономики триллионы рублей, омертвляя их в западных банках и бумагах американского казначейства, финансируя их экономику и науку, их войну в Афганистане и Ираке, как министр обороны Сердюков, нанося удары по станковому корпусу, уничтожает некогда легендарную и непобедимую Красную Армию, сводя её к потешным полкам, способным лишь маршировать на парадах и приёме заморских гостей.

Смотришь на всё это безумие и, учитывая особенную набожность нынешнего «единоросского» правительства Путина, так и хочется воскликнуть: Господи, прости их несчастных, ибо не ведают, что творят! А присмотришься повнимательнее и понимаешь: а ведь ведают, ещё как ведают.

66 лет назад в июне 1945-го, несмотря на огромные потери, несмотря на то, что страна лежала в руинах, народ переполняло чувство победы, чувство гордости и славы за свою Родину, свою армию и своего вождя. Сегодня Россия по существу снова в экономических руинах, но, как воздух, нужна смена власти.

Уважаемые коллеги, в истории нашей Родины было немало тяжёлых, трагических страниц, но всегда находились силы, объединявшие народ во имя великой цели - возрождения Отечества. Сегодня такой силой является Коммунистическая партия, и с этой трибуны мы обращаемся ко всем гражданам страны, ко всем москвичам - возродить Россию, её великую историю и культуру мы можем, только объединив усилия. Во имя великой цели мы зовём в наши ряды всех честных и смелых. Мы, коммунисты, верим в будущее нашей Родины, верим в наш народ, его мудрость, и мы обязательно победим.

**А.Е. ЛОКОТЬ:
Требуем остановить
необъявленную политическую
войну против наших
белорусских братьев**

28 июня депутат А.Е. Локоть выступил на заседании Госдумы от имени фракции КПРФ

– Уважаемые депутаты, сегодняшние информационные блоки начались с информации о том, что «Интер РАО» - российская

**ПЯТЬ МИНУТ
ОТ ФРАКЦИИ
КПРФ**

корпорация - угрожает прекратить поставку электроэнергии в Республику Беларусь. Делается это в не самые благоприятные для экономики Белоруссии времена.

Делается это в дни, когда мы отмечаем 70-летие траурной даты – начало Великой Отечественной войны. И Белоруссия тогда, прикрыв всю державу, отдала каждого третьего своего сына. Тем самым мы присоединяемся к ряду государств, которые ведут сегодня политический и экономический



шантаж Белоруссии. Мы присоединяемся к единой Европе, присоединяемся к политике Соединённых Штатов Америки.

Недавно отмечали 15-летие Союзного государства. Под руководством Бориса Вячеславовича Грызлова в Минске прошла сессия Парламентского Собрания, произносили здравицы, хорошие слова, приняли документ о Союзном государстве, обещали помогать, жали руки в кулуарах, обнимались с братьями-белорусами.

Действительно, за 15 лет сделано немало. Есть даже союзная собственность, правда, на сегодняшний момент не знаем, что с этой союзной собственностью делать. Товарооборот в 2010 году, несмотря на кризис, достиг уровня 28,5 миллиарда долларов. К нам идут поставки белорусских тракторов МТЗ, так 40 процентов тракторов Российской Федерации - это МТЗ. Половина тяжёлых грузовиков - это БелАЗы из Жодино, из-под Минска. Тяжёлые тягачи для нашей тяжёлой ракетной техники - это белорусская техника, а еще 2 стратегических военных базы, единая система ПВО. Это всё с помощью Белоруссии, в интересах Российской Федерации.

Что имеет сегодня Республика Беларусь в результате интеграции с Российской Федерацией?

Первое. Это давление со стороны Европы, колоссальное давление - политическое, экономическое. Приняты санкции в отношении отдельных белорусских предприятий, арестованы счета.

Недавно объявили об экономических санкциях Соединённые Штаты Америки.

Не демократично, по их мнению, прошли выборы Президента Республики Беларусь. США считают, что в Белоруссии не демократичный режим.

А режим Саакашвили - демократичный. В Грузии всё нормально, с их точки зрения, потому что Саакашвили - свой. И вот Российская Федерация сегодня присоединяется, координирует фактически свои действия с Соединёнными Штатами и единой Европой.

Министр Кудрин, выступая от имени Правительства Российской Федерации, начинает выдвигать политические условия выдачи кредита Белоруссии.

Я к вам обращаюсь, уважаемые единосроссы, партия власти, это ваш министр. Он что сегодня, занимает место Лаврова? Или, может быть, мы не услышали указ президента, и он стал премьер-министром? Кто дал ему право на подобные заявления? Его дело - в другом. Принято решение, будь любезен, отдай деньги.

И вот сегодня «Интер РАО» угрожает отключить электроэнергию. Напоминаю, что будут отключены и наши стратегические военные объекты. Такое отключение было только во времена Чубайса на территории Российской Федерации. И вот повторяются опять эти же времена.

Ситуация настолько тревожная, настолько опасная для судеб союза наших народов, что Геннадий Андреевич Зюганов и Центральный комитет нашей партии выступили с заявлениями, в которых говорится о том, что этот шантаж - экономический и политический - проводится в интересах олигархов Российской Федерации, в интересах западных стран, требующих сегодня обесценивания предприятий собственности Белоруссии, проведения приватизации и свёртывание всех социальных программ.

Многие были в Белоруссии, знают, какие там отличные дороги. В Москве бы такие дороги, как в Минске и в некоторых белорусских деревнях, и всё это требует прекратить такая двуличная политика.

Мы говорим от имени наших избирателей, а два дня назад избиратели Краснозёрского района - целинного района в Новосибирской области, потребовали остановить этот шантаж и остановить необъявленную политическую войну против наших братьев. Мы требуем сегодня поставить в повестку дня вопрос об отношениях с Республикой Беларусь, о судьбах Союзного государства. Мы заявляем для тех, кому это непонятно: мы единый народ и хотим жить в едином государстве.

А.В. КОРНИЕНКО:

Власть и «Единая Россия» раскручивают новый виток жилищно-коммунального грабежа

На пленарном заседании Госдумы 29 июня от имени фракции КПРФ выступил депутат А.В. Корниенко

– Согласно Федеральному закону об общих принципах местного самоуправления - местное самоуправление в нашей стране есть форма осуществления народом своей власти, обеспечивающая самостоятельное и под свою ответственность решение населением непосредственно или через органы местного самоуправления вопросов местного значения, исходя из интересов населения.

Если судить о том, как решаются вопросы обеспечения населения жильем и жилищно-коммунальными услугами, то данный закон выполняется лишь в той части, что вся ответственность за жизнеобеспечение населения переложена на само население, а про его интересы просто забыто.

Например, обман граждан, попытавшихся решить свои жилищные проблемы за собственные деньги, принял повсеместный характер. Фактически сегодня обманутые дольщики предоставлены сами себе, и не получают поддержки ни от государственной, ни от муниципальной власти.

Принятый в ускоренном порядке закон о долевом строительстве также не дает полной гарантии безопасности. При бесконтрольности, а скорее при попустительстве федеральных, региональных и местных органов власти применяются различные схемы продажи жилья в обход закона. Строительство домов продолжает вестись без соответствующих документов и риски ничем не обеспечены. Как заканчиваются такие истории, можно судить по многочисленным обращениям в Госдуму, пикетам, митингам граждан, посчитавшим, что в стране есть органы власти, которые обязаны защищать их интересы.

Жилищный кодекс предусматривает перевод управления многоквартирными домами от органов муниципальной власти к собственникам квартир. Однако до настоящего времени не решен главный вопрос - неопределенность формы собственности дома.

В рамках реформирования жилищно-коммунального хозяйства была проведена массовая бесплатная приватизация квартир, в результате в нашей стране появилась

не имеющая аналогов в мире форма жилья - многоквартирный муниципальный дом с приватизированными квартирами, то есть дом, имеющий неопределенную форму собственности.

До вступления в силу Жилищного кодекса он находился на балансе органа местной власти, после 1 марта 2005 года он перешел на баланс совладельцев, не имеющих юридического лица. Неопреде-



ленность в форме собственности сохраняется и в настоящее время в большинстве строящихся многоквартирных домов, поскольку жилье в одном доме одновременно продается и распределяется очередникам, военнослужащим, государственным служащим.

Кроме того, специфика наших многоквартирных домов такова, что в них проживают лица разного социального статуса и достатка, разрыв в которых в последнее время заметно увеличился, и если даже удастся собрать кворум на собраниях, очень сложно бывает прийти к решению, приемлемому для всех жильцов.

Наряду с этим, нормами Жилищного кодекса предусмотрена концентрация чрезмерно больших полномочий в руках руководителей управляющих структур при отсутствии ответственности и полной незащищенности жителей.

Согласно Закону «О фонде содействия реформированию жилищно-коммунального хозяйства» одним из условий предоставления финансовой поддержки за счет средств фонда на проведение капитального ремонта многоквартирных домов является соблюдение требований по процентному соотношению ТСЖ и частных управляющих компаний.

В результате частными управляющими компаниями стали те же ЖЭКи, ДЕЗы, РЭУ, сменившие названия и форму собственности, а ТСЖ стали создаваться местными органами власти без ведома жильцов домов.

**ПЯТЬ МИНУТ
ОТ ФРАКЦИИ
КПРФ**

**БЕЗ РУССКОГО
ЯЗЫКА НЕ БУДЕТ
РОССИИ!**

Принятые в мае текущего года изменения в Жилищный кодекс не добавляют ясности в отношении участников жилищной сферы.

Дополнительная четвертая часть в статью 20 ЖК предусматривает срок устранения выявленных нарушений в течение шести месяцев, в результате граждане лишаются процессуального срока подачи иска, который составляет полгода.

Новая статья 161 прим. предусматривает еще один орган управления многоквартирным домом - Совет многоквартирного дома.

Если в доме пока еще нет ТСЖ, то собственники помещений обязаны собрать общее собрание и избрать на нем некий Совет дома, чтобы «обеспечивать выполнение решений общего собрания».

Однако данная норма прямо противоречит ст. 30 Конституции РФ, согласно которой каждый гражданин имеет право без всякого там закона создавать любые объединения для защиты своих интересов.

Дополнительные трудности для населения созданы вновь введенными Правилами предоставления коммунальных услуг.

С их вводом - общедомовой прибор учета станет главным, что позволит управляющим компаниям оплату своих издержек, например, утечку воды, перекладывать на жильцов.

По существу Правила поставили под сомнение попытки граждан экономить на услугах ЖКХ при помощи индивидуальных счетчиков и лишили управляющие компании стимула содержать в надлежащем порядке внутренние инженерные коммуникации дома.

В марте этого года в средствах массовой информации появилось сообщение, что из доклада своего Контрольного управления Президент узнал, что организации ЖКХ воруют деньги граждан, и из этой сферы вывезено за границу 25 млрд. рублей.

И ничего удивительного в этом нет, поскольку жилищное законодательство в настоящем виде позволяет управляющим структурам не без участия местной власти, безнаказанно использовать общее имущество жильцов, устанавливать завышенные тарифы и нормативы потребления жилищно-коммунальных услуг. Оно практически освободило власть от обязанности обеспечивать население безопасными и благоприятными условиями проживания и переложило эти функции при помощи партии «Единая Россия» на само население.

IV. БЕЗ РУССКОГО ЯЗЫКА НЕ БУДЕТ РОССИИ!

Совместная акция МГК КПРФ и движения «Русский лад»

5 июня на Пушкинской площади состоялось организованное МГК КПРФ и движением «Русский Лад» торжественное празднование Международного дня русского языка. Цель этой акции - выразить уважение к государственно-образующему русскому народу и укрепить роль русского языка как языка межнационального общения в России и странах СНГ. Мероприятие было приурочено к дню рождения величайшего русского поэта и литератора Александра Сергеевича Пушкина

Акция прошла под лозунгами: «России нужен «Русский лад!»», «Мы сохраним тебя, русская речь» и «Без русского языка не будет России!» Среди участников – депутаты Государственной думы, Московской городской думы, известные деятели театра, поэзии и литературы.

Если русский язык сохранится у нас в душе, то в будущем обязательно возродится наша великая держава, основой которой будет являться русский человек

Открывший митинг первый секретарь МГК КПРФ, депутат Государственной думы **Валерий Рашкин** выразил обеспокоенность тем, что правящая в России олигархия за всё то время, что она у власти, ни шагу не ступила по пути духовного возрождения общества.

«За 20 лет они развалили великую советскую державу, - сказал Валерий Федорович, - отобрали у народа заводы и фабрики, уничтожили отечественную экономику. Например, от легкой промышленности остались только рожки да ножки».

«Олигархи во главе с Путиным сделали всё, чтобы никто даже вспомнить не мог о том, что мы были великой державой: они разрушили нашу науку, культуру и систему образования. Власть прекрасно понимают, что мы живем в стране, богатой природными ресурсами - в первую очередь нефтью, газом и углем», - разъяснил мотивы «слуг народа» первый секретарь МГК.

«Только наши недра и нужны правящей элите, а не благополучие страны. Весь мир зарится на наши богатства, а российская

власть услужливо развалила армию и девальвировала обороноспособность страны. Олигархи отлично понимают, что в генах русского народа остались еще желание и способность возродить нашу державу в границах Советского Союза, чтобы вновь воссияла великая российская государственность», - подчеркнул Валерий Рашкин.

По словам главы московских коммунистов, залогом этого процесса является возрождение истинно русской души, содержащей в себе как богатейшую культуру нашего народа, так и многолетние традиции предков. «Мы разговариваем на русском языке, который уже сам в себе несет великодержавность. Вот это и беспокоит нынешнюю элиту, наших врагов. Поэтому они делают всё, чтобы



травить само понятие русского языка как государствообразующего. Так, если этот проект удастся, то новые и новые поколения постепенно перестанут гордиться своей родной русской речью, тем, что мы – народ высочайшей исконно славянской, великорусской культуры. «Это может привести к

распаду нашей страны», - резюмировал первый секретарь МГК.

«Поэтому мы и инициировали этот законопроект. Если русский язык сохранится у нас в душе, то в будущем обязательно возродится наша великая держава, основой



молодежь забыла русский язык, речь, песни, забыла наших классиков, поэтов и писателей», - добавил депутат.

«Поэтому коммунисты в Государственной думе инициировали законопроект, устанавливающий в день рождения А.С. Пушкина государственный праздник – День русского языка. «Единая Россия», ЛДПР, «Справедливая Россия» и на федеральном уровне, и в региональных отделениях активно противодействуют принятию этого нормативно-правового акта. И правительство во главе с Владимиром Путиным сделало всё, чтобы закон не был принят», - с огорчением отметил Валерий Федорович.

Депутат заметил, что широко известные образовательные реформы Фурсенко направлены в том числе и на то, чтобы вы-

которой будет являться русский человек», - в заключение добавил Валерий Федорович.

Находившийся на момент проведения акции на Северном Кавказе Председатель ЦК КПРФ **Геннадий Зюганов** подготовил аудиообращение для собравшихся.

«В день рождения А.С. Пушкина, - сказал лидер КПРФ, - светоча нашей поэзии, я хочу всех вас поздравить с этим праздником русского слова и духа. Наша фракция подготовила закон о Дне русского языка, специально приуроченный к этой знаменательной дате».

«Сегодня русский народ оказался в очень трудном положении - его буквально «разрезали». Более 25 миллионов русских оказались за пределами суверенных границ нашей страны. Более того, теперь братские

**БЕЗ РУССКОГО
ЯЗЫКА НЕ БУДЕТ
РОССИИ!**

**БЕЗ РУССКОГО
ЯЗЫКА НЕ БУДЕТ
РОССИИ!**

славянские народы – русские, украинцы, белорусы – живут в разных государствах. Теперь нас объединяют не формальные элементы государственности, а прежде всего наша великая общая история, культура, наша вера, традиции и совместные победы. Всё это настраивает нас на укрепление союза славянских народов. И мы уверены, что рано или поздно возрождение нашей вековой дружбы состоится», - выразил уверенность Геннадий Андреевич.

«КПРФ делает всё, чтобы поддержать тех, кто несет русское слово в массы, тех, кто создает условия, чтобы образование было всеобщим, воистину народным, а не уделом малой горстки избранных», - подытожил руководитель Компартии.

«Сохраним русское слово, защитим русскую культуру и, отстояв наши традиции, возродим великое государство!» - добавил Валерий Рашкин.



Великая держава не заканчивается там, где кончается ее территория

Руководитель театра «Содружество актеров Таганки», депутат Московской городской думы **Николай Губенко** начал свое выступление с исполнения нескольких воистину пророческих строк из поэмы Александра Пушкина «Борис Годунов».

*Наряжены мы вместе город ведать,
Но, кажется, нам не за кем смотреть:
Москва пуста; вослед за патриархом
К монастырю пошел и весь народ.
Как думаешь, чем кончится тревога?
Чем кончится? Узнать не мудрено:
Народ еще повоюет да поплачет,
Борис еще поморщится немного,
Что пьяница пред чаркою вина,
И, наконец по милости своей
Принять венец смиренно согласится;
А там - а там он будет нами править
По-прежнему.*

Сравнив пушкинского Бориса Годунова и совсем не пушкинского Бориса Ельцина, Николай Николаевич отметил непреложное сходство легитимности при «посадке» их обоих на престол, добавив, что «потомки» Бориса Николаевича продолжают править до сих пор.

«Народ разобщен, - констатировал Н.Н. Губенко. - В обществе разрыв, как по социальным, так и по национальным измерениям. Разделяй и властвуй – это закон власти олигархов».

«Сегодня мы собрались на праздник – праздник русского языка, который предложила нашей стране фракция КПРФ. Язык – это одна из важнейших вещей, скрепляющая общество. Язык, можно сказать, - это целостное мировоззрение народа. Несмотря на то, что Советский Союз разрушен, пока что еще удастся сохранить союз русского языка», - рассказал Николай

Николаевич.

«Великая держава не заканчивается там, где кончается ее территория, потому что ее культура продолжает воздействовать на страны, прилегающие к нашим границам. И великая русская культура пока продолжает оказывать влияние на соседей главным образом посредством русского языка. И если мы хотим продолжать это делать далее, то нам нужно бе-

режно хранить и защищать наш язык», - подчеркнул депутат Мосгордумы.

«Возьмемся же вместе за руки, с тем, чтобы защитить последний оплот нашего единства, - русский язык, который гарантирует единство государства, его культуры и народа в будущем», - подвел итог своего выступления Н.Н. Губенко.

Движение «Русский Лад» создается, чтобы противостоять разрушителям и сбросить западное иго

От имени движения «Русский лад» участников акции поприветствовал депутат Государственной думы, председатель ЦКРК КПРФ **Владимир Никитин**.

«Сегодня мы с вами даем старт новому празднику — Дню русского языка. Этот праздник скоро станет главным национальным праздником русского и всех коренных народов Российской державы. Он жизненно необходим для сплочения русского народа

и спасения России», - сказал Владимир Степанович.

«Язык - это главное достояние и святыня народа. Это то великое, что сплавляет всех нас в единое целое - в Русский мир», - подчеркнул депутат.



Прочитав стихотворение великого русского мыслителя Ф.И. Тютчева, лидер «Русского лада» отметил, что его предостережения оказались совершенно не беспочвенными.

*Ужасный сон отяготел
над нами.*

Ужасный безобразный сон.

*В крови до пят мы
бьемся с мертвецами,
Воскресшими для новых похорон.*

<...>

*И этот клич сочувствия
слепого.*

*Всемирный клич к не-
истовой борьбе,*

*Разврат умов и иска-
жение слова,*

*Всё поднялось и всё
грозит тебе.*



«Прав Тютчев. Воскресли мертвецы-фашисты. Сейчас они в новом обличье реализуют гитлеровский план «Ост» по уничтожению России. Они действуют по-новому - через разврат умов и искажение слова», - продолжил В.С. Никитин.

Он добавил, что еще Иосиф Виссарионович Сталин в 1951 году писал о том, что язык рождается и умирает вместе с народом, и соответственно, хочешь убить народ — уни-

чтожай его язык. Этот тезис был положен в основу плана Даллеса по разрушению СССР. «Хочешь счастья народу — люби, береги и развивай его язык, сохраняй связь времен и поколений. А отношение к языку — это та лакмусовая бумажка, которая позволяет

убедиться, кто истинный друг, а кто враг народа», - резюмировал Владимир Степанович.

В.С. Никитин рассказал, что в связи с этим движение «Русский Лад» предложило законодательно закрепить День русского языка. Можно проследить за окраской «лакмусовой бумажки» - отказались все, кроме КПРФ. «Было продемонстрировано всей стране, что, скрываясь под маской «единства и справедливости», под лозунгом «мы за бедных, мы за русских» эти партии служат нена-

вистникам России. Они помогают колонизаторам освобождать территорию России от коренного населения, искоренять русский дух, превращать наш народ в быдло

**БЕЗ РУССКОГО
ЯЗЫКА НЕ БУДЕТ
РОССИИ!**

и стадо биороботов», - сказал депутат Госдумы.

«Движение «Русский Лад» создается, чтобы противостоять разрушителям и сбросить западное иго. Наша цель — сплотить народ и сохранить Россию, как ядро Русского мира и мощную евразийскую державу», - прояснил цели и задачи организации Владимир Никитин.

**БЕЗ РУССКОГО
ЯЗЫКА НЕ БУДЕТ
РОССИИ!**

Наше драгоценное, гордое слово «товарищ» мы получили именно от А.С. Пушкина

Член бюро МГК КПРФ, сопредседатель Союза писателей России **Лариса Баранова**, открывая концертную часть митинга, отметила, что наше драгоценное, гордое слово «товарищ» мы получили именно от А.С. Пушкина: «Товарищ, верь, взойдёт она. Звезда пленительного счастья ...», - писал поэт.

Поэтому концерт начался песней на слова стихотворения А.С. Пушкина «К Чаадаеву» (где и звучат эти строки), исполненной заслуженной артисткой России **Галиной Рылеевой**.

Затем секретарь МГК КПРФ **Евгений Доровин** прочитал замечательное произведение «Видения на холме» Николая Рубцова, истинного наследника Пушкина в поэзии XX века. «Он как будто бы заглянул из глубины 60-х в сегодняшний день», - сказал Евгений Владимирович.

*Россия, Русь! Храни себя,
храни!*

*Смотри, опять в леса твои
и доли*

*Со всех сторон нагрянули
они,*

*Иных времён татары и мон-
голы,*

*Они несут на флагах чёрный крест,
Они крестами небо закрестили,
И не леса мне видятся окрест,
А лес крестов в окрестностях России.*

Легендарный **академический русский хор «Песни России»** под руководством **Елены Кутузовой** исполнил добрые, душевные и постепенно подзабываемые после ельцинского переворота патриотические музыкальные мотивы: «Люблю тебя, моя Россия» и «Волховская застольная».

Секретарь союза писателей России, поэт **Александр Бобров** прочитал свои стихотворения, посвященные судьбе патриотизма в наши дни.

*В жестокий век восславил он свободу,
Его назвали гением добра;
Желал ли зла хоть одному народу...
А в наши времена
Жестокость снова лютует пуще пушкин-
ских времен,
И памятник любимцу Кишинева,
Певцу цыган в Молдове осквернен...*

Учащиеся московской Русской школы №1073 **Марина Романова** и **Мария Кондратенко** прочитали легендарные стихотворения «Памятник» А.С. Пушкина и «Во дни сомнения...» И.С. Тургенева.

Высвободится дух народный, и его мощь – мощь русского человека

Перед собравшимися выступил депутат Государственной думы, заместитель Председателя ЦК КПРФ **Владимир Кашин**.

«Многие недоброжелатели грубо называют русских «быдлом», не способным



постоять за себя, - начал свою речь Владимир Иванович. - Называют народом разобщенным».

«Я глубоко убежден, что это не так, и наша великая история - тому свидетельство. Сегодня, на этом светлом празднике, может быть снова в наших людях промелькнет искра, и уже ни одна площадь нас не удержит. Высвободится дух народный и его мощь – мощь русского человека, который всегда являлся основой многонациональной страны. В результате борьбы за социальную справедливость и за достойную жизнь каждого народа России мы вернем действительную свободу и займемся трудоемкой работой по сохранению русского языка и русской культуры», - возразил русофобам заместитель Председателя ЦК КПРФ.

Владимир Кашин заметил, что нельзя отделять творчество Пушкина как от творчества советских поэтов уровня Маяковского, Есенина, Гамзатова, так и от современных творцов литературной мысли: от Распутина и Белова до Кожемяко и Косякина. «При-

чина этого в наследственности нашей культуры, в том, что все мы изучали и будем изучать наследие этого великого человека, пассионария и бунтаря, всю свою недолгую жизнь посвятившего борьбе за то, чтобы простым людям жилось в России хорошо», - сказал Владимир Иванович.

«У нас впереди 22 июня – особый день: день скорби, памяти, но в то же время и славы. Именно во время Великой Отечественной войны, в период страшной опасности для всего мира, русский народ объединил в едином порыве все народы великого Советского Союза и сделал то, что не сумели совершить ни хваленая Европа, ни другие страны – сломать хребет фашистам и водрузить Красное знамя над рейхстагом», - констатировал депутат.

Затем Владимир Кашин прочитал свое стихотворение «Мой родимый березовый край».

В знак солидарности с арестованным «справедливым» Гаагским трибуналом генералом Радко Младичем заслуженный артист России **Леонид Шумский** исполнил на сербском языке написанную еще во время Первой мировой войны песню «Тамо далеко», традиционно напевавшуюся нашими югославскими братьями, надолго оторванными от родного дома.

После «политического отступления» зрители услышали потрясающий вокал **Светланы Твердовой**, выступившей с произведением «Два вора» на стихи Александра Пушкина из «Руслана и Людмилы» и пробирающей до самой глубины души патриотической песней «Родина».

Завершился концерт песней Андрея Савельева «Поклонимся великим тем годам» и торжественным возложением цветов к памятнику Александру Сергеевичу Пушкину.

Михаил СУРКОВ

Пресс-служба ЦК КПРФ



*В Подмосковье нашел я рай,
А тебя оставил покинутым...
Так по жизни случилось, простите!
Речка, лес и поля бескрайние,
В моем сердце вы не гостите;
Вы души моей состояние,
Приучили с детства меня:
Лес валить, уверенно плавать,
Хлеб посеять, вскочить на коня,
И трудиться за честь – не за славу;*

Лауреат международных и общероссийских конкурсов, великолепный тенор, солист Нижегородской филармонии **Андрей Савельев** исполнил музыкальную постановку на слова Александра Пушкина «В крови горит огонь желанья...»

Член Союза писателей России **Григорий Вихров** прочитал свое стихотворение «Вся жизнь на русском языке», посвященное жизнеутверждающей роли нашей словесности как социального базиса духовной культуры общества.

В.С. НИКИТИН: Первый успех «Русского Лада» – День русского языка

В день рождения великого русского поэта А.С.Пушкина – 6 июня президент России Д.А. Медведев подписал Указ об учреждении нового праздника – «Дня русского языка».

Это первый успех Всероссийского созидательного движения «Русский Лад» на пути к возрождению самосознания и сплочения русского народа и других коренных народов страны ради спасения и развития России как ядра Русского мира, как самобытной евразийской державы.

В январе 2011 года движение «Русский Лад», исходя из завещания русского патриота, композитора Георгия Свиридова и теории ненасильственного сопротивления колонизаторам Махатмы Ганди, решило начать свою созидательную

**БЕЗ РУССКОГО
ЯЗЫКА НЕ БУДЕТ
РОССИИ!**

**БЕЗ РУССКОГО
ЯЗЫКА НЕ БУДЕТ
РОССИИ!**

деятельность с объединения русских по духу людей вокруг главной святыни и достоинства народа – русского языка. Благодаря исследованиям инициаторов создания движения Б.В. Тарасова, генерал-лейтенанта в отставке, народного депутата РФ 1990 - 1993 гг., председателя фракции «Отчизна» и В.П. Тарасовой, помощника депутата Государственной думы В.С. Никитина, была правильно выбрана цель созидательной борьбы – учреждение в России Дня русского языка и дано аргументированное обоснование этому проекту.



Полную поддержку словом и делом инициатива «Русского Лада» получила от лидера КПРФ Г.А. Зюганова, который в феврале 2011 г. направил письмо президенту России Д.А. Медведеву с предложением издать Указ об учреждении праздника – Дня русского языка. В подготовке письма приняли активное участие руководитель аппарата фракции КПРФ В.Г. Поздняков и сопредседатель Союза писателей России, советник Председателя ЦК КПРФ Л.Г. Баранова-Гонченко.

Одновременно депутаты фракции КПРФ Г.А. Зюганов, В.С. Никитин, С.П. Обухов, Д.Г. Новиков, В.Ф. Рашкин, А.А. Пономарев, Т.В. Плетнева, П.В. Романов, С.М. Сокол, В.П. Комоедов, А.Д. Куликов подготовили и внесли законопроект «О внесении изменений в статью 1.1. Федерального закона «О днях воинской Славы и памятных

датах России». Они предложили внести в нее новый абзац: 6 июня – День русского языка.

Данная законодательная инициатива была широко и всесторонне обсуждена общественностью на «круглом столе» в Государственной думе, организованном фракцией КПРФ по инициативе движения «Русский Лад» 21 февраля 2011 года, в Международный день родного языка.

Обсуждение прошло под девизом «Славим живое русское слово». Мы благодарны духовным вителям России, активно выступившим в поддержку учреждения Дня русского языка. Пусть их имена останутся в истории: это профессор Института мировой литературы имени Горького РАН Троицкий В.Ю., руководитель бюро пропаганды художественной литературы Союза писателей России Панова А.В., актер Государственного академического малого театра России Абрамов П.В., президент Российской академии образования Никандров Н.Д., заместитель председателя Российского научного гуманитарного фонда Воротников Ю.Л., заведующая кафедрой русской литературы Московского государственного университета имени Шолохова Шевцова Л.И., директор Пушкинского музея-заповедника «Михайловское» в Псковской области Васильев Г.Н., директор Московской средней школы №1073 Аксенова В.Е., писатель, обозреватель газеты «Правда» Кожемяко В.С., президент фонда «Славянский мир» Богатова Г.А., народная артистка России, диктор Центрального телевидения СССР Шатилова А.Н., учитель кочевой школы из Якутии, член правления Ассоциации коренных малочисленных народов Севера Баишева А.И., депутат, председатель Комитета по образованию Волгоградской городской думы Егоров Г.В., заведующий кафедрой русской словесности Государственного института русского языка имени Пушкина, председатель российской ассоциации риторики Аннушкин В.И., профессор Московского государственного педагогического университета Смолина К.П., помощник председателя Русской общины Севастополя Казимов С.В., заслуженная артистка России, руководитель Академического хора русской песни «Песни России» Кутузов Е.Н., народный артист России, актер МХАТа им. Горького В. Клементьев и артистка Московской филармонии Л. Савченко.

Активное участие в подготовке и проведении слушаний приняли советник Председателя ЦК КПРФ О.В. Андреева, заместитель руководителя аппарата фракции КПРФ А.В. Кравченко, помощник депутата

Государственной думы В.Н. Никитина, советник президента фонда «Исторические перспективы» И.В. Панова.

Участники общественных слушаний единогласно рекомендовали правительству РФ, депутатам Государственной думы и членам Совета Федерации Федерального собрания Российской Федерации учредить памятную дату – День русского языка – 6 июня, в день рождения А.С. Пушкина.

Однако члены фракции «Единая Россия» в Комитете по культуре и Совете Государственной думы осознанно затормозили прохождение законопроекта.

Соответствующая команда была дана и в субъекты Федерации. В Псковской области, где покоится прах А.С. Пушкина, где по его словам, русский дух и Русью пахнет, депутаты партий «Единая Россия», «Справедливая Россия» и ЛДПР выступили единым фронтом против Дня русского языка. Этим действием они покрыли себя несмываемым позором и показали свою верность колонизаторам России.

В этой ситуации КПРФ проявила себя настоящей защитницей русской цивилизации. В информационную борьбу за День русского языка активно вступили интернет-сайт КПРФ, возглавляемый секретарем ЦК С.П. Обуховым, «Политпрос-ТВ», возглавляемое секретарем ЦК Д.Г. Новиковым, газета «Правда» во главе с главным редактором Б.О. Комоцким. Была опубликована серия разоблачительных и наступательных материалов на тему «Без русского языка не будет России».

Движение «Русский Лад» предложило Московскому горкому КПРФ провести 5 июня, накануне Дня рождения Пушкина, политический митинг-концерт в честь Дня русского языка и фактически дать старт этому новому народному празднику.

Благодаря активному участию первого секретаря Московского горкома КПРФ В.Ф. Рашкина, секретарей горкома Е.В. Доровина, Л.В. Вознесенской, члена бюро МГК Л.Г. Барановой – Гонченко, редакции газеты «Правда Москвы» (редактор Ю.Б. Михайлова) праздник состоялся. Он прошел в центре Москвы, у памятника А.С. Пушкину. Выступившие депутаты Госдумы: В.Ф. Рашкин, В.С. Никитин, В.И. Кашин, депутат Мосгордумы, бывший министр культуры СССР Н.Н. Губенко заклеили законодательную и исполнительную власть за неуважение к государствообразующему народу и призывали превратить 6 июня в Международный день русского языка, объявленный ООН, в главный национальный праздник русского народа. Они отметили, что этот праздник

жизненно необходим для сплочения народа и спасения России от западного ига.

Для москвичей и жителей России МГК КПРФ была выпущена книга – «День русского языка», а движением «Русский Лад» – буклет «России нужен Русский Лад». Они активно распространялись среди гостей праздника. А за пять дней до митинга фракция КПРФ поручила мне как организатору движения «Русский Лад» выступить 31 мая на пленарном заседании Государственной думы с политическим заявлением «Защитим русский язык и Россию». Заявление было предельно жестким и, как оказалось, его услышал президент России.

В итоге совместная работа «Русского Лада», КПРФ и широкой патриотической общественности убедила президента в необходимости издания Указа о Дне русского языка.

Движение «Русский Лад» показало осмысленность действий и верный выбор союзников в борьбе за созидание могучей России.

Но останавливаться на достигнутом рано. Это только первый шаг. У власти большой опыт в том, чтобы правильно обозначить форму, но полностью изменить содержание требований народа.

Вспомните печальный опыт деятельности Комиссии по борьбе с фальсификацией истории. Нам бы не хотелось, чтобы дело по организации празднования Дня русского языка поручили очередным сванидзе или фурсенкам. Это закончится полной профанацией праздника.

Поэтому Движение «Русский Лад» начинает подготовку следующего Дня русского языка как истинно народного праздника, как главного национального праздника русского народа и всех коренных народов России.

Одновременно мы помогаем КПРФ подготовить парламентские слушания об улучшении положения русского народа и по внесению изменений в Закон «О государственном языке РФ», чтобы из декларативного документа превратить его в действенный механизм по защите, совершенствованию и продвижению русского языка как родного языка русского народа, языка межнационального общения в России и СНГ, а также одного из ведущих мировых языков.

Русский язык и «Русский Лад» спасут и укрепят Россию!

В.С. НИКИТИН,

*Председатель ЦКРК КПРФ,
депутат Государственной думы
7 июня 2011 года*

**БЕЗ РУССКОГО
ЯЗЫКА НЕ БУДЕТ
РОССИИ!**

**В.Ф. РАШКИН:
КПРФ сказала, что Дню
русского языка в России – быть!
Президент подчинился
воле Компартии**

6 июня президент РФ подписал указ об учреждении в России нового праздника – Дня русского языка. Однако первоначально с данной инициативой выступила КПРФ. Одним из авторов законопроекта о Дне русского языка был член Президиума, секретарь ЦК КПРФ, первый секретарь МГК КПРФ, депутат Государственной думы Валерий Рашкин. По просьбе СМИ он прокомментировал решение президента об учреждении нового праздника

**БЕЗ РУССКОГО
ЯЗЫКА НЕ БУДЕТ
РОССИИ!**



– В конце концов мы заставили президента выполнять решения, которые принимает Центральный Комитет нашей партии. 6 июня Медведев подписал Указ об учреждении на территории Российской Федерации нового праздника – Дня русского языка. Между тем с этой законодательной инициативой первыми выступили коммунисты в Госдуме и субъектах Федерации, однако она была отклонена фракциями «Единой России», «Справедливой России» и ЛДПР.

Надо отметить, что и путинское правительство трусливо поджало хвост, не дав заключения на данный законопроект, что и явилось основанием для отказа в его рассмотрении Госдумой. Я был одним из авторов этой законодательной инициативы и скажу, что ее принятие в Российской Федерации неизбежно. То, что данный

закон стучался в двери, было ясно всем, за исключением «Единой России», «Справедливой России» и ЛДПР. Но у этих трех партий не хватило ни ума, ни чутя, чтобы понять: поезд тронулся, а они остались на вокзале. Сегодня вопросы защиты русского языка, защиты государствообразующего русского народа стали вопросами общенациональной повестки дня.

Да, президент подписал свой Указ, однако вся борьба еще впереди. Указ – это не закон. А соответствующий закон всё равно должен быть рассмотрен Государственной думой и Советом Федерации. И нам еще придется побороться с олигархической элитой, которая делает сегодня всё, чтобы на территории нашей страны были забыты русский язык, русская литература, русская речь, русская культура и традиции. А значит стерто с лица земли и государство российское.

Прошло уже 20 лет после уничтожения великой державы – Советского Союза. И все эти 20 лет они пытаются ликвидировать и нынешнюю Россию. Уже уничтожили реальный сектор экономики, отобрали у народа все национальные богатства, природные ресурсы. Разворовали и разорили земли, леса. Разрушили сельское хозяйство. Уничтожили традиции в системе образования и науки. О отобрали у нас и наших детей будущее, государство и Родину.

Понимая, что в генах русского человека заложена великодержавность, они прежде всего наносят удар по русскому народу, по его культуре, традициям и языку. Вот поэтому КПРФ в деле защиты русского языка стоит по одну сторону баррикад, а олигархический капитал, «партия власти», Путин со своими министрами и «народным фронтом», партии «Справедливая Россия» и ЛДПР – по другую.

Не дожидаясь подписания президентского Указа, мы в Москве 5 июня провели праздник, посвященный Дню русского языка, утвердив, таким образом, эту традицию. Празднование состоялось на Пушкинской площади, там, где стоит памятник нашему великому поэту Александру Сергеевичу Пушкину. Мы сказали, что празднику русского языка в России быть! И это свершилось. Президент подчинился воле Компартии Российской Федерации и подписал соответствующий указ, так как народ де-факто признал этот праздник и уже его отмечает. Теперь будем двигаться дальше. Заставим вернуть украденное у народа счастье, Родину и государство. И уверен, мы обязательно этого добьемся!

Руслан ТХАГУШЕВ
Пресс-служба ЦК КПРФ
7 июня 2011 года

V. АНАЛИТИЧЕСКИЕ МАТЕРИАЛЫ

«Дуумвират умер, да здравствует дуумвират!»

Про путинский «фронт», отставку Миронова и пресс-конференцию Медведева

В преддверии «сдвоенной» – госдумско-президентской – кампании 2011-2012 гг. одним из ключевых вопросов политической повестки дня является избирательная стратегия правящей «элиты». Не только изрядно поднадоевшая даже журналистам «интрига» вокруг кандидата в президенты, но и в целом тактико-стратегическое поведение «тандема», а также расклад сил внутри федерального руководства России.

И в рамках этой повестки дня в Отделе по информационно-аналитической работе и проведению выборных кампаний ЦК КПРФ была проанализирована цепочка важнейших событий апреля-мая, как-то: создание «Народного фронта» во главе с Путиным, отставка Миронова с поста спикера Совета Федерации и сколковская пресс-конференция Медведева.

Путинская фронтальная подстраховка

Прежде всего необходимо кратко охарактеризовать, что из себя представляет «Народный фронт», создаваемый Путиным.

Журнал «Коммерсантъ Власть» собрал сведения, которые дают исчерпывающее представление об этом союзе организаций. Из 16 организаций, входящих во «Фронт», 12 напрямую возглавляются «единороссами», а остальные четыре также имеют давние союзнические связи с ЕР, входят в категорию сторонников данной партии.

Таким образом, все официальные заверения о том, что-де «Народный фронт» объединит если не всех граждан РФ, то почти всех, в действительности являются туфтой. **«Народный фронт» – это расширенная версия «Единой России».** «Единороссы» партийные плюс «единороссы» (пока ещё) беспартийные.

Следует отметить, что **создание «Народного фронта» идёт принципиально вразрез с «концепцией партизации политики»**, как обозначил прежнюю позицию Путина политолог Г.Павловский. Если раньше Путин последовательно внедрял идею о том, что конечным субъектом любой политической деятельности должна быть именно политическая партия (так, мол, честнее по отношению к рядовому гражданину – политикой должны заниматься именно

политики), то теперь декларируется прямо противоположный принцип – втягивание в политику максимально более толстой «прокладки» из «общественных организаций».

Для объяснения подобной кардинальной трансформации обратимся к причинам, приведшим к созданию «Народного фронта».

Основной причиной является падающий рейтинг «Единой России» и одновременно неуверенность Путина в крепости его собственных позиций (не только



электоральных, но и аппаратных). Отсюда вытекает следующий набор целей, которым может служить «Народный фронт»:

Цель первая, электоральная. Имеется в виду политехнологический принцип, согласно которому ребрендинг партии, смена вывески позволяют как бы обновить её, показать избирателю в новом свете, который скрадывает уже выявленные недостатки и открывает взору новые, прежде неизвестные достоинства. В данном конкретном случае имеет место ребрендинг в чистом виде: просто зимой 2011 - 2012 года избирателю будет представлена не теряющая популярность «Единая Россия», а как бы совершенно новая, «свеженькая» структура – «Народный фронт».

Цель вторая, мобилизационная. Электоральные провалы «Единой России» – это не только результат всё нарастающего отторжения народом её разрушительной политики, но и повсеместное «гниение» самой правящей партии. Состоящая из социально разлагающейся бюрократии, она всё меньше способна даже к эффективному использованию имеющегося у неё административного ресурса. Выжать из электората желаемый результат – и на думские, и на

АНАЛИТИЧЕСКИЕ МАТЕРИАЛЫ

АНАЛИТИЧЕСКИЕ МАТЕРИАЛЫ

президентские выборы – посредством одного только партактива «Единой России» более не представляется возможным.

А «Народный фронт» добавит в избирательную мясорубку «свежую кровь», сотни активистов общественных организаций, вожаков желающих занять места в списке кандидатов в депутаты. Конечно, это всё те же бюрократы, которых в не меньшей мере затронул процесс социального и психического гниения, проевшего всю современную российскую систему власти. Но это всё-таки новые бюрократы, новые лица, среди которых легче отыскать нужные Путину фигуры. В этом отношении заявления о социальном лифте, которым якобы станет «Народный фронт», не совсем лживые и имеют под собой некоторую основу. А именно: «Народный фронт» – это действительно социальный лифт, для сторонников партии «Единая Россия».

Цель третья, имиджевая. Посредством «Народного фронта» с Путина спишутся все преступления ЕР перед жителями России. Если в качестве опоры для участия в выборах Путин возьмёт «Народный фронт», а не партию «Единая Россия», то ему не придётся отвечать перед избирателями за то, в чём виновна ныне правящая партия. Руководство ОНФ, как справедливо отмечают аналитики, «приподнимает Владимира Путина над «Единой Россией» и отделяет его от любых её грехов».

Цель четвёртая, лидерская. Хотя большинство политиков и аналитиков, прокомментировавших в СМИ создание «Народного фронта», сходятся во мнении, что оно инициировано с прицелом именно на думские выборы, подобная точка зрения представляется недостаточно обоснованной. Анализ возможных мотивировок создания ОНФ показывает, что весьма логичными выглядят и несколько личностных императивов.

Так, руководство «Народным фронтом» напрямую работает на институциональное утверждение за Путиным прежде абстрактного и неформального статуса «национального лидера». Для закрепления и упрочнения в общественном сознании подобного статуса недостаточно возглавлять правящую партию. «Народный фронт» хоть и состоит из организаций – де-факто филиалов «Единой России», но чисто внешне, для аполитичного обывателя, ассоциируется с чем-то надпартийно-объединительным. Даже само название новой структуры способствует реализации данной цели.

Цель пятая, аппаратная. Как удачно сформулировал президент Института национальной стратегии М.Ремизов, ОНФ – это «способ обеспечить Владимиру Путину сильную переговорную позицию с другим участником тандема». Эту мысль конкретизирует Б.Макаренко

(Центр политических технологий): «Премьер, по статусу... назначаемый президентом... если он создаёт Общероссийский народный фронт, то ставит президента в совершенно неприличную ситуацию, потому что тот вынужден решать для себя – присоединяться к этому фронту или стоять по другую его сторону».

Иными словами, Путин, на текущий момент находящийся формально ниже Медведева во властной иерархии, посредством «Народного фронта» не только как бы выравнивает эти позиции, но и вынуждает Медведева принимать данную игру, обозначать своё отношение к создаваемой структуре. Таким образом, он как бы навязывает партнёру свою систему координат, а значит, оказывается в заведомо более выигрышном положении. Этот незаметный для абсолютного большинства наших сограждан факт существенно влияет на расстановку сил в тандеме, а значит, и на характер угрозы, с которой предстоит столкнуться России уже через год: будет она выглядеть «по-путински» или «по-медведевски».

Цель шестая, командная. «Народный фронт» как институционализация путинской команды. Как отмечает Г.Павловский: «Ни у Медведева, ни даже у Путина нет полноценной политической команды... Команды каждого немножко смешанные». Таковой смешанной командой является и «Единая Россия», и даже аппарат президента. Генезисом тому является тандемократия сама по себе как политическое явление. «Народный фронт» с изначально непосредственно при его создании декларируемым лидерством Путина становится личной командой действующего премьера.

Насколько выполнимы вышеописанные цели и каковы в целом возможные следствия создания путинского фронта?

В самом обобщённом виде ответ таков: **все цели, кроме электоральной, достижимы уже по самому факту создания ОНФ.** Другое дело, насколько данная структура окажется эффективной для реализации этих целей. Это уже зависит от дальнейшего течения политического процесса, как-то: насколько сильно «прогнила» верхушка данных общественных организаций и осталось ли там что мобилизовывать; насколько сильно ОНФ будет дистанцироваться от ЕР в конкретной предвыборной работе; какова реальная обстановка в медведевско-путинском окружении и т.д.

Иначе обстоит дело с электоральной целью. Анализ ситуации показывает, что **на существенную прибавку голосов за счёт ребрендинга «единороссам» рассчитывать не следует.** «Партия власти» уже прошла «точку невозврата», за которой у неё нет шансов

вернуть былую поддержку. Покинувший ЕР электорат ушёл навсегда, поскольку этот выбор был сделан им не стихийно, не под влиянием ситуативных флуктуаций, а в результате многолетнего, крайне медленного, постепенного разочарования, которое всегда бывает необратимо. Поэтому «Народный фронт» даже при самой благоприятной для него конъюнктуре сможет обеспечить «единороссам» лишь небольшое замедление их падения. Но никак не восстановление прежнего рейтинга и уж тем более не его приращение.

Многие пропутинские политологи пророчат «Народному фронту» большое будущее, придавая этому проекту глобальное значение, называя чуть ли не знаковым событием десятилетия. Подобные оценки очень далеки от действительности. Есть все основания полагать, что ОНФ останется лишь рядовым политтехнологическим приёмом правящих кругов, усиленно цепляющихся за свой пошатывающийся трон. Ведь в идее «Народного фронта» нет ничего «новаторского» или «прорывного». Объединение партии с некоторым набором организаций-союзников очень распространено.

Более того: **«Народный фронт» скорее всего даже не станет в будущем политическим явлением, сколько-нибудь привлекательным для серьёзного экспертного обсуждения.** Это информационный повод, представляющий какой-либо интерес лишь в текущий момент, на период определенной политической кампании (например, аналогичный «плану Путина» перед выборами 2007 г.).

Медведевский «недоответ»

В СМИ активно муссируется мнение, что на пресс-конференции, состоявшейся 18 мая, Медведев должен был дать свой ответ по поводу путинского «Народного фронта». Подобная трактовка, по меньшей мере, не совсем верна.

Сказанное Медведевым за 2,5 часа общения с журналистами даже с большой натяжкой нельзя отнести к категории симметричных ответов. Собственно о «Народном фронте» на этом мероприятии не было сказано ни слова. Более того: Медведев не высказал ни единой концептуальной идеи, ничего такого, что можно сравнить с ОНФ. **Пресс-конференция была на редкость обыденной, бессодержательной и нейтральной.**

Прежде всего необходимо отметить, что некоторые СМИ существенно «передёрнули» ответ президента на вопрос о возможной отставке премьера. Фразы о том, что «никто... не приходит во власть навечно», «тот, у кого такие иллюзии, обычно не очень хорошо заканчивается», «нельзя работать по 20 лет» и т.д. относились вовсе не к Путину, как это было

представлено рядом изданий, а исключительно к снятым президентом губернаторам. И упоминание про этих губернаторов было сделано не в контексте Путина, а в рамках ответа на соответствующую часть вопроса журналистки. Часть, касавшуюся именно губернаторов. **Высказывание о Путине не содержало в себе ни намёка на угрозу или предостережение. Оно было чрезвычайно «политкорректным» и «дружеским».**

Для защиты своей точки зрения упомянутые издания приводят в пример следующую фразу Медведева: «У президента есть набор полномочий, включая полномочия по формированию правительства и отставке правительства. Я эти полномочия не менял и от них не отказывался». Да, эта фраза действительно была произнесена. Но если рассматривать её не отдельно от контекста, а внутри всего смыслового абзаца, то становится очевидным, что здесь Медведев лишь обезопасил себя от обвинений в слепом повиновении своему подчинённому. А именно эту угрозу таил в себе вопрос, сформулированный так, чтобы у отвечающего было лишь два варианта – либо упомянуть о своих полномочиях, либо расписаться в полной несамостоятельности.

Мало того. Если обобщать политическую тональность пресс-конференции, то наилучшим образом её охарактеризовал один зарубежный журналист: **Медведев «более двух часов судорожно пытался продемонстрировать свою лояльность Путину».** Причём автор процитированных слов на этом не останавливается и заявляет, что-де Медведев в ходе прошедшей пресс-конференции «публично отдал свою власть. И даже если он останется главой Кремля после 2012 года... он останется президентом милостью Путина».

Эта удивительно ёмкая характеристика может быть красочно проиллюстрирована словами самого Медведева: «Мы действительно с ним единомышленники... Но это не значит, что мы совпадаем с ним во всём, так не должно быть... Каждый человек имеет право на собственные ощущения и на собственные подходы». Данная фраза прозвучала чуть ли не как униженное оправдание, как робкая просьба – разрешить ему, Медведеву, иметь собственные ощущения и, если можно, простить ему подобную вольность...

Можно предположить, что причина подобных «передёргов» в СМИ находилась весьма далеко от каких-либо политических интересов. Просто одним из родовых свойств журналистов, особенно из периферийных изданий, является гонка за «жареными фактами». Им банально очень хотелось озвучить «сенсацию»...

Какова же была задача пресс-конференции президента? Представляется наиболее ве-

АНАЛИТИЧЕСКИЕ
МАТЕРИАЛЫ

роятным опять же самое тривиальное объяснение. **Медведев так же, как и Путин, начал свою выборную кампанию.** Но если последний решил прежде всего институционализироваться «национальным лидером», то первый следует своему уже столь привычному амплу молодого компьютеризованного либерала. И именно в рамках этого ампла проходило мероприятие.

Самостоятельное ведение пресс-конференции и существенный уровень журналистской свободы действительно можно отнести к политехнологическим находкам Д.А. Медведева. Однако даже это не спасло его от **заведомо проигрышного решения – ни на один острый вопрос не отвечать прямо и чётко.** Чтобы соответствовать уровню задуманного, президенту следовало бы заранее проработать хотя бы несколько концептуальных тем, а также придумать содержательные и прямые ответы на наиболее острые вопросы (а их примерный перечень всегда заранее известен). В итоге получился своего рода «недоответ»: сотни банальных фраз, наглядно демонстрируемая лояльность Путину, и ни одной содержательной мысли.

Если верно предположение о том, что **целью пресс-конференции президента было привлечение внимания к его персоне в противовес Путину,** не слезавшему с экранов и страниц СМИ со своим «Народным фронтом», то подобная цель хотя и была формально достигнута, но положительный эффект для его имиджа вряд ли дала. Так как последовавшая по инициативе «Единой России» (а значит, и не без ведома Путина) отставка С.М. Миронова с поста спикера Совета Федерации во многом затмила и пресс-конференцию президента.

В заключение анализа медведевского «недоответа» необходимо упомянуть, что задолго до пресс-конференции Медведев комментировал путинский «Народный фронт» довольно жёстко (гораздо жёстче, по крайней мере, чем столь обсуждаемые его слова на пресс-конференции в адрес Путина). Речь шла о стремлении одной из политических партий (естественно, ЕР) «сохранить своё влияние в стране» – стремлении, которое хоть и объяснимо, и понятно, но, судя из контекста, совсем не разделяется Д.А. Медведевым.

С нашей точки зрения, именно тот его комментарий и следует считать ответом на «Народный фронт», а майская пресс-конференция скорее относится к предвыборной борьбе в целом, нежели к какой-либо конкретной инициативе оппонента-соратника по тандему.

Мироновская сдача в утиль

Отставку Миронова с поста спикера Совета Федерации следует рассматривать прежде всего в едином контексте с другим его увольнением, только добровольным: **с уходом с поста лидера партии «Справедливая Россия».** Почему-то большинство СМИ обошли стороной хотя бы даже тот факт, что эти два события разделяет очень короткий временной промежуток.

При обсуждении передачи Мироновым своих полномочий Левичеву ряд экспертов выдвигал две версии:

1) Миронов ушёл с поста лидера СР в обмен на гарантии сохранения его спикерства в Сенате.

2) Уход Миронова с поста лидера партии – это первый шаг многоходовки по созданию под Д.А. Медведева партийной подосновы. Согласно этой версии, Медведев будет в ближайшем будущем сменить Левичева, встав у руля «эсэров».

После отставки Миронова как спикера Сената стала очевидной спорность обеих этих версий.

Во-первых, человек с политическим опытом, которым обладает Миронов, не мог попасться на подобное «кидалово»: отказаться от руководства партией – и тут же потерять то, ради чего он отказался. Слишком «детский» мат...

Во-вторых, **версия о приходе Медведева в «Справедливую Россию», а тем более – в её лидеры выглядит сама по себе очень натянутой.** Медведев последовательно позиционирует себя как либерал, в том числе экономический, т.е. сторонник монетаризма и как можно меньшего вмешательства государства в экономику. Он стоит гораздо «правее» Путина на экономической оси. «Справедливая Россия» же декларирует «левые» экономические взгляды, вплоть до социализма, т.е., как минимум, существенное вмешательство государства в экономику. Эти две вещи теоретически считаются несводимыми. Более того, даже если бы схема с «расчисткой места» в «Справедливой России» под Медведева всё-таки разрабатывалась, то президент обязательно должен был бы «защитить» своего соратника от увольнения из Совета Федерации.

Есть, конечно, экзотическая версия, согласно которой Миронов пал жертвой пока ещё скрытых противоречий между президентом и премьером, и снятие его являлось реакцией Путина на планы Медведева относительно «Справедливой России»... Но правдоподобность данной версии подвергается большому сомнению.

Существует и такое мнение: отставка Миронова из Сената была согласована с руководством

«Справедливой России», и целью её являлся повод для как раз-таки повышения градуса «оппозиционности» в позиции, занимаемой этой партией. Предполагается, что усиление оппозиционной риторики может «вытащить» «эсэров» из той электоральной ямы, в которую скатился к настоящему времени их рейтинг. В то же время не видно причин, по которым для усиления «оппозиционности» требуется уничтожить самую влиятельную в партии фигуру, которой, к слову, оппозиционная риторика была вовсе не чужда. В любом случае негативный (по отношению к рейтингу СР) эффект от такого решения значительно превосходит любую гипотетическую пользу.

Наиболее же вероятными представляются две не исключаящие друг друга причины отставки спикера СФ.

Первая. На последних региональных выборах около половины голосов бывших избирателей «Единой России», разочаровавшихся в «партии власти», отошли именно к «Справедливой России». И теперь «единороссы» стремятся максимально ослабить «эсэров» (более трети электоральной поддержки этой партии, согласно исследованиям ЦИПКР, зиждется на личной популярности Миронова) – в надежде, что тогда эти голоса вернутся к ним. Забегая вперёд, заметим, что подобные надежды весьма тщетны – гораздо вероятнее сценарий, при котором эти избиратели «пойдут дальше» в своём отторжении современного российского политического режима и проголосуют за КПРФ.

Вторая. Лично Миронов не вписался в какой-то интерес правящих кругов, и те, кого касался этот интерес, «организовали» ему отставку. Тривиальная версия, которая не позволяет так органично и красиво вписать это событие в путинско-медведевскую предвыборную интригу. Но именно эта тривиальность резко повышает вероятность изложенной версии...

Однозначно можно заявить, что **отставка Миронова не являлась следствием большей «оппозиционности» его высказываний по сравнению с дозволенным.** Напротив: «Справедливая Россия» для того и создавалась, чтобы время от времени «вякать» что-то оппозиционное, чтобы создавать иллюзию «противовеса» «партии власти». Как и в случае с ЛДПР, «переборщить» в этом деле невозможно...

В то же время уже сегодня очевидно, что **увольнение Миронова с поста спикера Совета Федерации принесёт обострение борьбы «Единой России» за полную монополизацию административного ресурса, которым приходится пока делиться со «Справедливой Россией».** Борьба за объем контроля над админресурсом между ЕР и СР в ряде регионов и сегодня идёт достаточно остро.

Основные выводы

1. Было бы некорректным говорить обо всех трёх проанализированных выше событиях как о свидетельстве слома «инерционного сценария» выборной кампании. «Инерционный сценарий», равно как и его «слом», возможны только в том случае, если по сравнению с предшествующим периодом политическая ситуация в целом остаётся примерно такой же. Но в прошлую федеральную выборную кампанию в принципе не существовала дилемма «Путин vs Медведев» (если быть точными, не существовала после того, как стало очевидным, что Путин не пойдёт на изменение Конституции; впрочем, и до того дилемма звучала несколько иначе). Поэтому любой сценарий нынешней кампании по определению не будет «инерционным».

2. Самый, пожалуй, интересный вывод, который напрашивается при анализе путинской инициативы по «Народному фронту», так и не прозвучал в экспертных кругах. А именно: предшествующие «народные фронты», имевшие место в истории XX века, создавались преимущественно против «радикал-националистической угрозы». Однако если их создавали коммунистические партии (чаще всего так и было), то «националистическая угроза» исходила от правых сил, т.е., по сути дела, речь шла о фашистской угрозе. В нашем же случае «народный фронт» создаётся не левой, а, напротив, правоцентристской партией. А это значит, что «националистическая угроза» должна исходить от тех слоёв населения, которые относят себя скорее к левому сектору политического пространства. Ведь подобная «линия фронта» (вопреки заверениям его создателей) всегда проходит через всё общество целиком, и если его правоцентристский сектор оказался по одну сторону баррикад, то и левый, и национальный – просто обречены оказаться вместе по другую сторону. В подтверждение этой мысли приведём цитату «единоросса» С.Маркова: «Перед выборами найдутся и охотники повторить Манежную площадь 11 декабря. Разной ориентации, и националистической, и не только... Не дадим [им] сломать [нашу] повестку дня».

3. Тональность медведевской пресс-конференции наглядно доказывает, что тандем планирует до конца сохранять видимость своего единства, какими бы внутренними противоречиями он ни был раздираем. А посему более чем уместна ироническая журналистская фраза, характеризующая подобную стратегию тандемщиков: «Дуумвират умер. Да здравствует дуумвират!»

А.Н. КЛЮЕВА,

зам. зав. Отделом ЦК КПРФ по
информационно-аналитической работе

Для контент-анализа использованы материалы системы «Медиалогия»

Хронометраж партийного телеэфира. Май 2011 года

Сектор политического мониторинга Отдела по информационно-аналитической работе и проведению выборов кампаний ЦК КПРФ проводит мониторинг федерального политического партийного телеэфира. Настоящий аналитический проект сектора представляет собой модифицированное продолжение реализовывавшихся в период думской и президентской избирательных кампаний ежедневных мониторингов телецензуры.

Сотрудники сектора ежедневно подсчитывают продолжительность освещения деятельности четырёх парламентских партий (КПРФ, «Единая Россия», «Справедливая Россия» и ЛДПР) в новостных и аналитических передачах пяти федеральных телеканалов («Первый», «Россия», НТВ, ТВЦ и Рен-ТВ), а также ведут хронометраж синхрона (прямой речи) представителей этих партий. Данные анализируются и обобщаются по недельным отрезкам.

В мае на пяти федеральных телеканалах четырём парламентским партиям

было посвящено 12 часов 41 минута 26 секунд новостного партийного эфира (табл. 1).

Объём политического телеэфира значительно различался по продолжительности в разные дни мая (гр. 1).

Основные точки политической активности в телеэфире пришлось на 19, 18 и 6 мая. 19 мая рост политической активности был связан с отставкой Сергея Миронова, 18 мая – с пресс-конференцией Медведева. 6 мая прошла Межрегиональная конференция «Единой России» в Волгограде.

«Единая Россия» получила 12 часов 57 минут 27 секунд, что составило 71%. На долю ЛДПР пришлось 12% эфирного времени, «Справедливую Россию» показывали 7% от суммарной продолжительности политических телепередач.

Коммунистической партии досталось 58 минут 9 секунд общего партийного эфира, или 8%, что в 8 раз меньше, чем «Единой России» и в 3 раза меньше, чем СР (гр. 2).

Что касается синхрона (прямой речи) партийцев, то его структура аналогична: «единороссам» было предоставлено 58% суммарного времени, либерал-демократам – 11%, «справороссам» – 22%. Коммунистам досталась 31 минута 21 секунда, или 9%, что в 7 раз меньше,

Таблица 1

Структура суммарного партийного эфира, май

Партия	Продолжительность эфира, сек	%	Продолжительность синхрона (прямой речи) партийцев, сек	%
ЕР	26901	58,9	12349	58,5
КПРФ	3489	7,6	1881	8,9
ЛДПР	3098	6,8	2250	10,7
СР	12198	26,7	4629	21,9

График 1

Общий объём политического эфира в мае (сек)

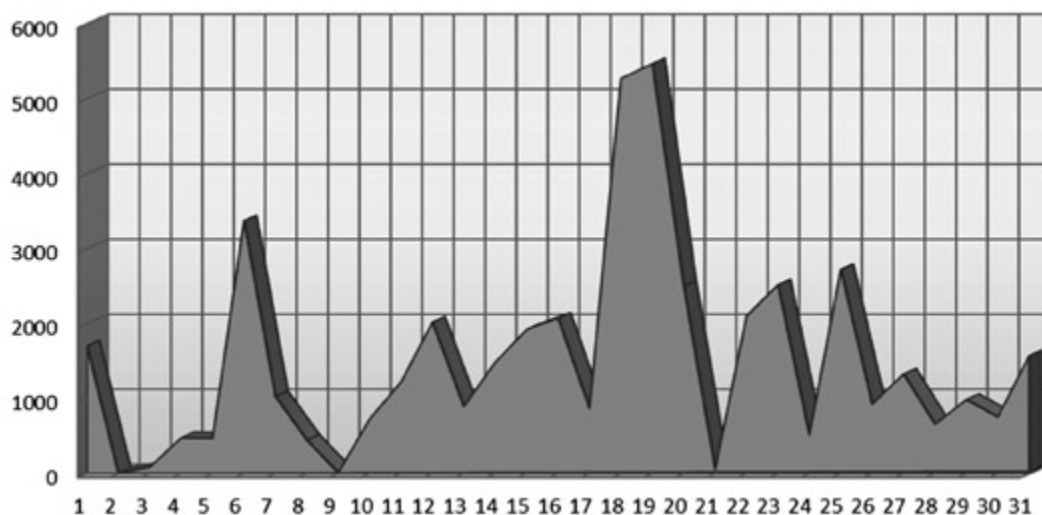
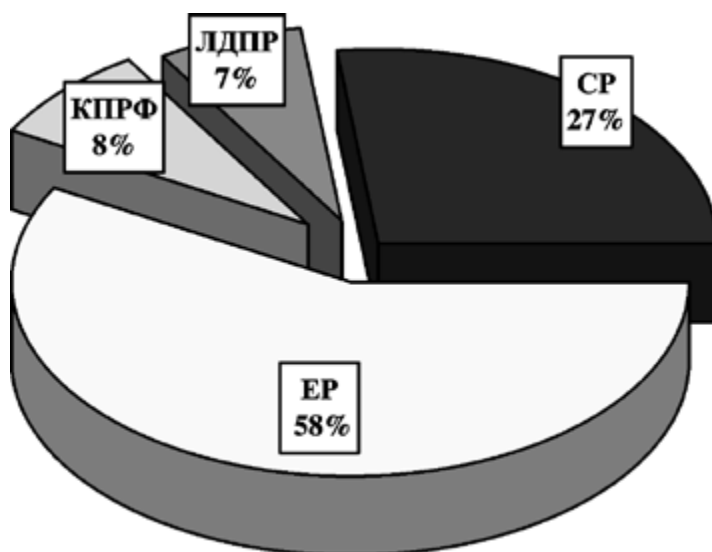


График 2
Структура суммарного партийного эфира, май



чем представителям ЕР, в два раза меньше, чем «справедливороссам» и на 1/5 меньше, чем ЛДПРовцам (гр. 3).

В течение июля 2008 г. – мая 2011 г. структура партийного телеэфира менялась следующим образом (гр. 4):

Таким образом, в мае доля КПРФ в телеэфире упала с 20 до 8%. Это было связано с тем, что в отличие от апреля на телевидении не было сюжетов, где бы долго выступали представители Компартии.

Рассмотрим распределение эфирного времени на пяти федеральных телеканалах (табл. 2, гр. 5):

Максимальную долю эфирного времени получила КПРФ на НТВ и Рен-ТВ (11 и 10%). Меньше всего эфира выделили Компартии «Первый» канал и «Россия» (по 6%).

«Единой России» была предоставлена наибольшая доля телеэфира на ТВЦ и «Первом» (78 и 69%). Однако нигде эта величина не опускалась ниже 49%. «Справедливая Россия» заняла максимум эфира телеканала «Россия» (37%). ЛДПР отдал предпочтение Рен-ТВ (10%).

Суммарный синхрон федеральные телеканалы распределяли следующим образом (табл. 3, гр. 6):

График 3
Структура суммарного партийного синхрона, май

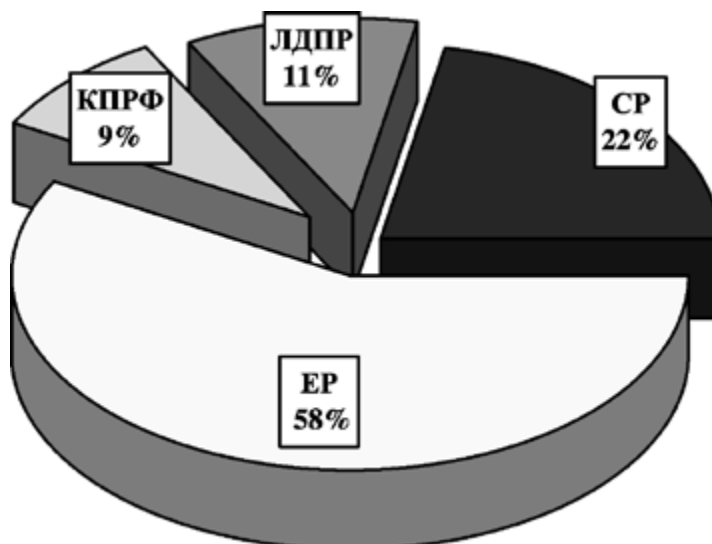


График 4
Динамика суммарного партийного эфира, июль 2008 г. – май 2011 г. (%)

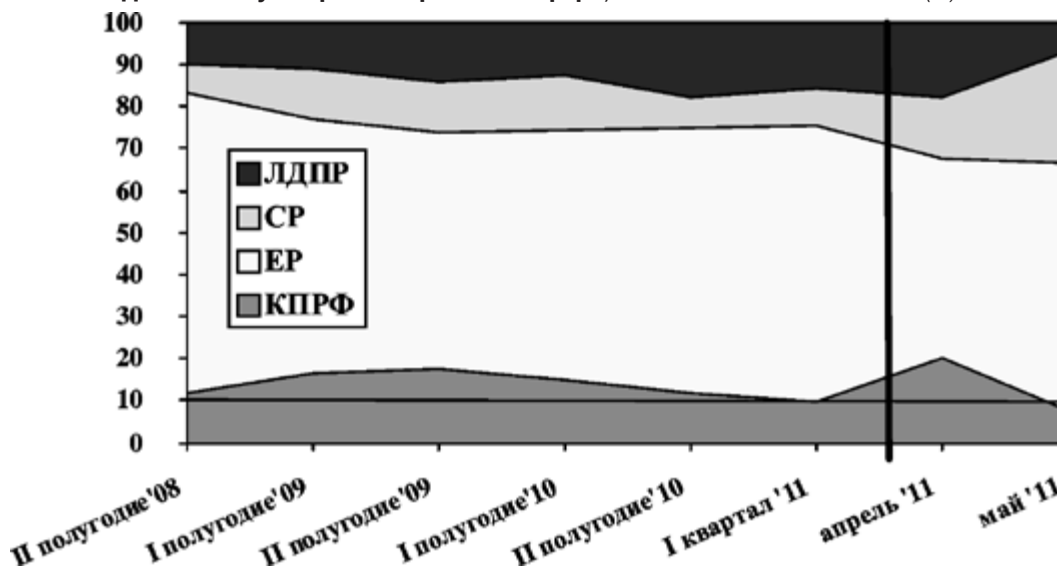


Таблица 2

Структура эфирного времени федеральных телеканалов

Телеканал		КПРФ	ЕР	СР	ЛДПР
Первый	сек	369	4377	1452	173
	%	6	69	23	3
Россия	сек	948	8058	6200	1379
	%	6	49	37	8
НТВ	сек	1018	5545	2131	622
	%	11	60	23	7
ТВЦ	сек	502	5227	707	271
	%	7	78	11	4
Рен-ТВ	сек	652	3694	1708	653
	%	10	55	25	10

АНАЛИТИЧЕСКИЕ
МАТЕРИАЛЫ

График 5

Структура эфира федеральных телеканалов, май (%)

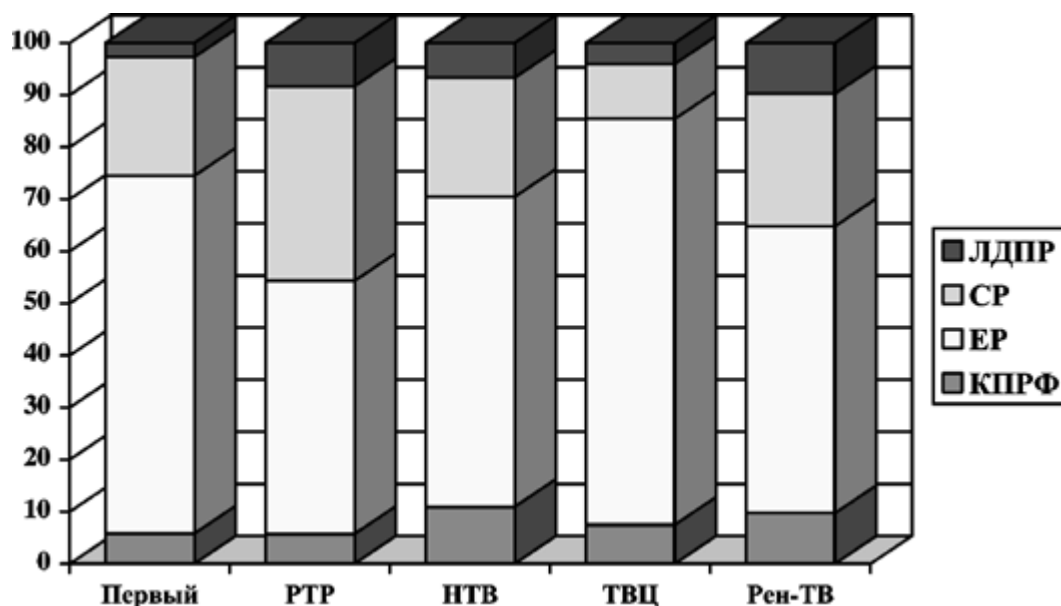


Таблица 3

Структура суммарного синхрона федеральных телеканалов

Телеканал		КПРФ	ЕР	СР	ЛДПР
Первый	сек	155	2218	351	92
	%	6	79	12	3
Россия	сек	619	4730	2774	1047
	%	7	52	30	11
НТВ	сек	568	2419	652	409
	%	14	60	16	10
ТВЦ	сек	277	1992	237	166
	%	10	75	9	6
Рен-ТВ	сек	262	990	615	536
	%	11	41	26	22

Максимальную долю суммарного синхрона предоставил коммунистам НТВ (14%). Минимальную – «Первый» и «Россия» (6 и 7%).

«Единороссы» получили наибольшую долю синхрона на «Первом» и ТВЦ (79 и 75%).

Предпочтение «справороссам» отдали «Россия» и Рен-ТВ (30 и 26%).

Либерал-демократы заняли максимум эфира телеканала Рен-ТВ (22%).

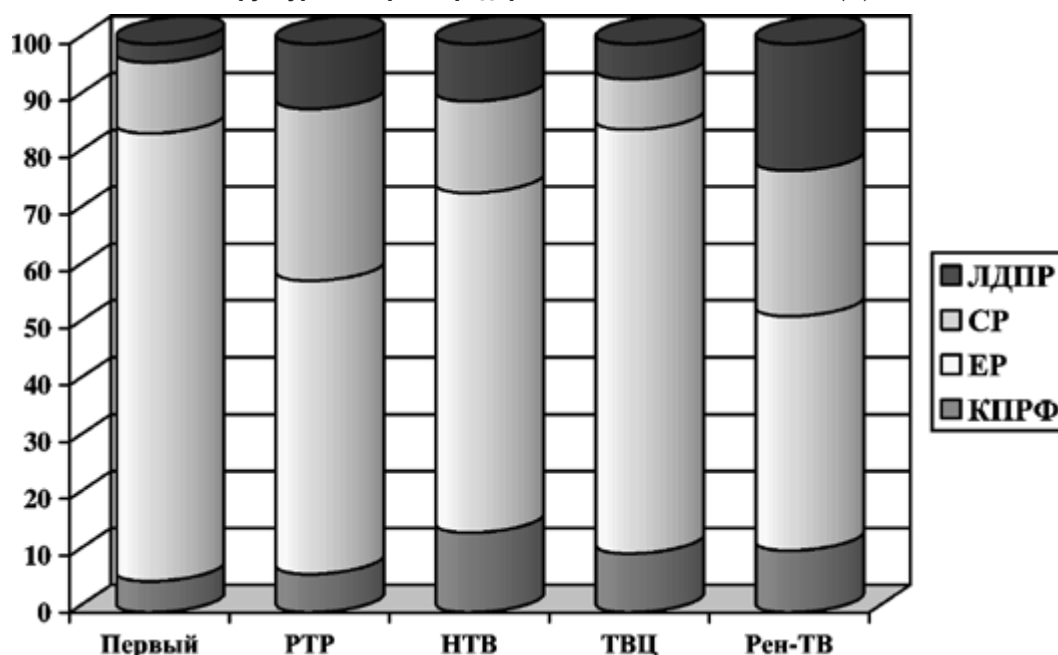
Выводы

В мае доля КПРФ упала более чем в два раза по сравнению с апрелем. Это произошло, поскольку в мае основное внимание телеканалов было приковано к событиям вокруг «партии власти» и Сергея Миронова. Компартия оказалась забыта практически всеми телеканалами, включая телеканал «Россия».

«Единая Россия» получила на 11% больше эфирного времени, чем в апреле.

График 6

Структура синхрона федеральных телеканалов в мае (%)



АНАЛИТИЧЕСКИЕ
МАТЕРИАЛЫ

Доля «Справедливой России» увеличилась на 12%. Темы отставки С. Миронова, а впоследствии его вхождения в Госдуму, подолгу обсуждались на телевидении.

Основными темами мая стали:

- Празднование Первомая
- Закон о прохождении техосмотра
- В. Путин на межрегиональной конференции «Единой России» в Волгограде
- Создание «Общероссийского народного фронта»
- Националистические беспорядки во Львове
- Визит Путина в Сочи
- Отставка С. Миронова
- Пресс-конференция Д. Медведева
- Рабочая поездка Путина в Псков
- Встреча Медведева с Жириновским

Исполнитель исследования –

А.А. ГАВАЛОВА, консультант ЦК КПРФ

Координатор проекта –

А.Н. КЛЮЕВА, зав. сектором ЦК КПРФ

Отв. за выпуск –

С.П. ОБУХОВ, секретарь ЦК КПРФ

Информационно-политические индексы, характеризующие деятельность думских партий: май 2011 года

Об активности думских партий и общественном внимании к их деятельности можно судить по различным количественным и качественным критериям: одним из такого рода интегральных показателей является степень и характер их представленности в

средствах массовой информации.

На основании контент-анализа публикаций 5597 федеральных и региональных медиа-источников, используя данные системы анализа и мониторинга СМИ «Медialogия», сектор политического мониторинга Отдела ЦК КПРФ по информационно-аналитической работе и проведению выборных кампаний рассчитывает информационно-политические индексы, которые определяются как доля упоминаний о парламентских партиях в информационном пространстве. При исследовании за 100% принимается общий объём сообщений обо всех политических силах, представленных в федеральном парламенте.

В аналитическую модель включён контент материалов СМИ о деятельности думских партий и их парламентских фракций: «Единой России», КПРФ, ЛДПР и «Справедливой России».

1. Информационные индексы думских партий

Контент-анализ публикаций СМИ с помощью системы «Медialogия» позволил выявить следующую структуру информационного пространства, в котором действуют думские политические партии (табл. 1).

В мае 2011 года укрепились позиции «Единой России» (с 50,9 в предыдущем месяце до 55,5%) и «Справедливой России» (с 14,9 до 15,4%). Это стало причиной снижения информационных показателей **КПРФ** (с 23 до 19,9%) и **ЛДПР** (с 11,2 до 9,2%).

Таблица 1

**Структура информационного пространства,
в котором действуют думские политические партии** (количество публикаций / доля в %)

Партия	Май-2011	Апрель-2011	Май-2010
ЕР	7512 (55,5%)	6086 (50,9%)	4260 (52,1%)
КПРФ	2695 (19,9%)	2757 (23,0%)	2131 (26,1%)
ЛДПР	1248 (9,2%)	1336 (11,2%)	881 (10,8%)
СР	2090 (15,4%)	1785 (14,9%)	900 (11,0%)

АНАЛИТИЧЕСКИЕ МАТЕРИАЛЫ

В результате сравнения **майских индексов 2010 и 2011 годов** получаем ту же тенденцию: расширение информационного поля, отведённого «**Справедливой России**» (на 4,4%) и «**Единой России**» (на 3,4%), и сокращение количества публикаций, посвящённых деятельности **КПРФ** (на 6,2%) и **ЛДПР** (на 1,6%).

Анализ же динамики наполнения медиа-потока публикациями о деятельности парламентских партий за период **с января 2009 года по май 2011 года** (гр. 1) позволяет заключить, что майский результат текущего года стал минимальным для **КПРФ** и **ЛДПР**, максимальным для «**Справедливой России**» и близким к наивысшему показателю для «**Единой России**».

2. Информационные индексы думских фракций парламентских партий

Деятельность фракций Государственной думы даёт каждый пятый-шестой информационный повод, если рассматривать обобщённую представленность в медиа-потоке.

Контент-анализ публикаций СМИ позволил выявить также структуру информационного пространства, в котором действуют

думские фракции парламентских партий (табл. 2).

Результаты **мая 2011 года** фракционных составляющих парламентских политических сил **в сравнении с предыдущим месяцем** свидетельствуют о снижении показателей «**единороссов**» (на 3,7% и 45,5%), **коммунистов** (- 2,2% и 27,4%) и **либерал-демократов** (- 1,1% и 5,7%). А также о колоссальном росте числа информационных сообщений о думских «**эсерах**» – на 7% и 21,4%, что стало следствием общественных дискуссий о грядущем вливании во фракцию С.М. Миронова, покинувшего пост председателя Совета Федерации.

По отношению же к маю прошлого года полученные результаты утверждают тенденцию на рост количества публикаций с упоминанием фракций «**Справедливая Россия**» (на 5,8%) и «**Единая Россия**» (на 1,6%), ошутимое сокращение интереса к деятельности депутатов от **ЛДПР** (на 7,3%) при стабильности медиа-активности парламентариев от **КПРФ** (27,4%).

Анализ динамики доли публикаций о фракциях парламентских партий **за период с 2009 по май 2011 года** (гр. 2) позволяет

График 1

Динамика изменения доли публикаций о думских партиях в информационном политическом пространстве за период с I квартала 2009 по май 2011 гг. (%)

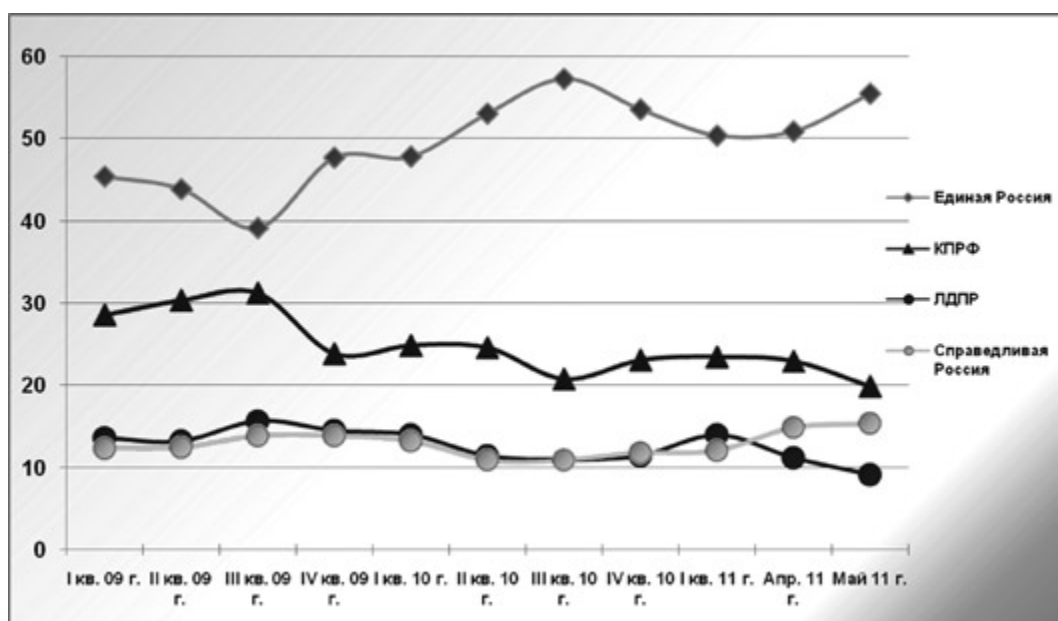


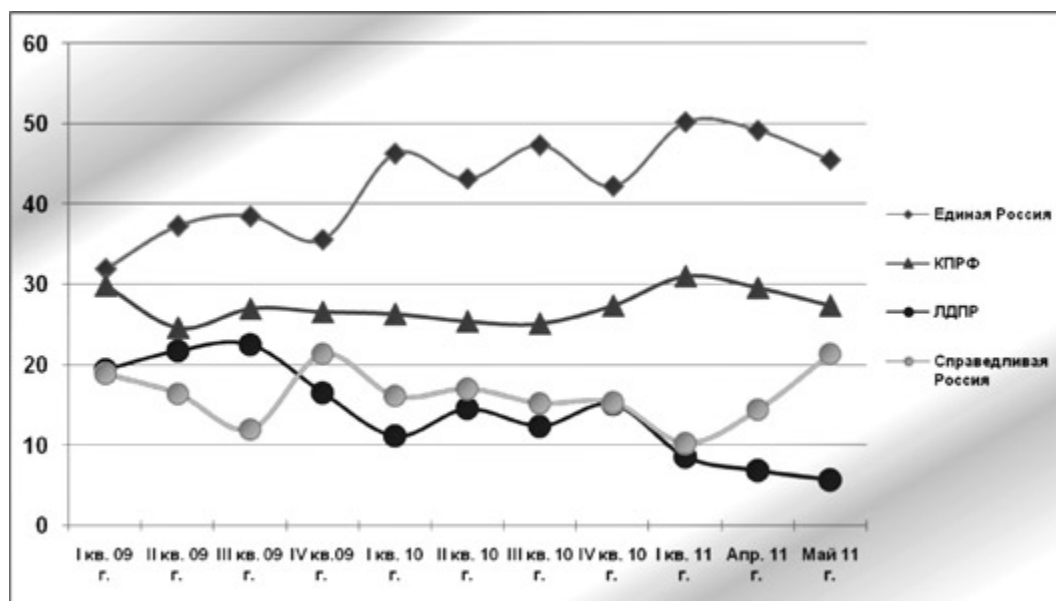
Таблица 2

Структура информационного пространства, в котором действуют думские фракции парламентских партий (количество публикаций / доля в %)

Фракция	Май-2011	Апрель-2011	Май-2010
ЕР	1037 (45,5%)	1246 (49,2%)	1031 (43,9%)
КПРФ	623 (27,4%)	750 (29,6%)	646 (27,5%)
ЛДПР	129 (5,7%)	172 (6,8%)	304 (13,0%)
СР	488 (21,4%)	364 (14,4%)	365 (15,6%)

График 2

Динамика изменения доли публикаций о фракциях парламентских партий в информационном политическом пространстве за период с I квартала 2009 по май 2011 гг. (%)



АНАЛИТИЧЕСКИЕ МАТЕРИАЛЫ

констатировать, что последний весенний месяц текущего года ознаменовался максимальной долей внимания информационного сообщества к **СР** и минимальной – к **ЛДПР**. Индексы же **ЕР** и **КПРФ** остались в рамках, отведённых для них предельных величин: 43 - 53% и 25 - 33% соответственно.

Особый исследовательский интерес представляет анализ соотношения медиа-активности партий и их думских фракций (гр. 3), что позволяет выявить специфику работы информационного сообщества по освещению деятельности данных политических акторов.

В мае 2011 года в соотношении информации о думской деятельности и общепартийной работе преобладание последней фиксировалось у **«Единой России»** (55,5 над 45,5%) и **ЛДПР** (9,2 над 5,7%).

Фракция в Государственной думе чаще партии освещается в средствах массовой информации у **КПРФ** (27,4 против 19,9%) и **«Справедливой России»** (21,4 против 15,4%).

Применимо к **КПРФ** это свидетельствует о нацеленности правящего режима представить ключевого политического противника, в первую очередь как часть государствен-

ной системы и завуалировать его оппозиционный потенциал в глазах избирателей.

Что же касается **СР**, объяснение кроется в сложившейся общественно-политической конъюнктуре, о которой было упомянуто выше.

3. Совокупные информационно-политические индексы, характеризующие деятельность думских партий и их парламентских фракций

Обобщение результатов контент-анализа публикаций СМИ, приведённых в таблицах 1 и 2, позволило определить структуру информационного пространства, в котором действуют как думские партии, так и их парламентские фракции (табл. 3).

Совокупные показатели мая 2011 года отражают обозначенные выше закономерности в перекраивании информационного пространства: рост суммарных показателей **«Единой России»** (с апрельских 50,6 до 54%) и **«Справедливой России»** (с 14,8 до 16,3%) и падение индексов **КПРФ** (на 3,2%) и **ЛДПР** (на 1,7%).

Та же тенденция прослеживается при сравнении майских показателей текущего и прошлого годов: **СР** (+4,3%), **ЕР** (+3,7%), **КПРФ** (-5,4%), **ЛДПР** (-2,6%) (гр. 4).

График 3

Соотношение медиа-активности парламентских партий и их думских фракций в мае 2011 г. (%)

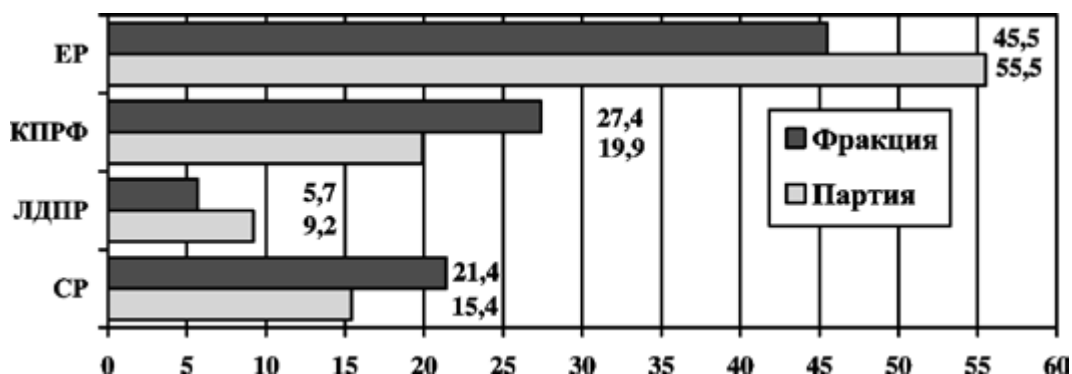


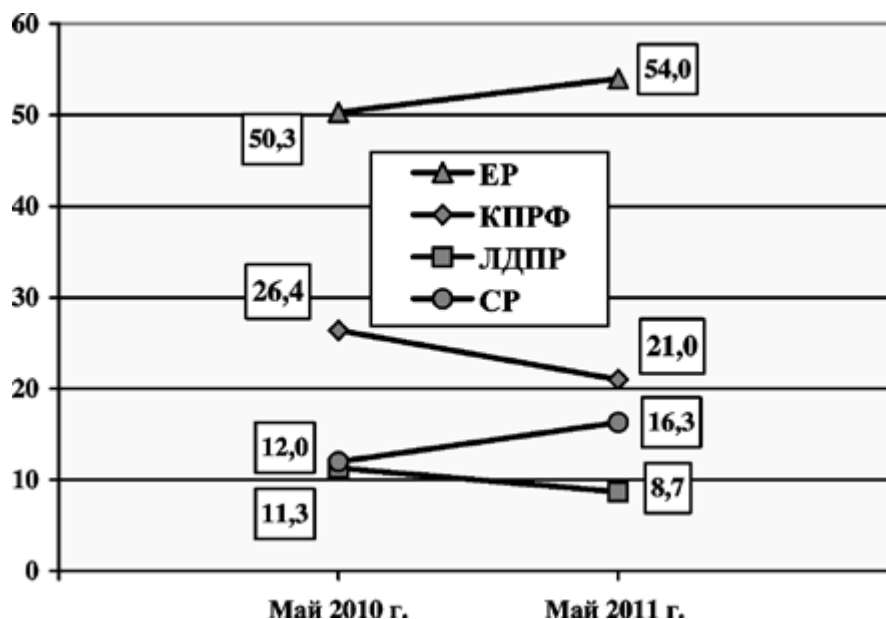
Таблица 3

Структура информационного пространства, в котором действуют думские партии и их парламентские фракции (количество публикаций / доля в %)

Партия и фракция	Май-2011	Апрель-2011	Май-2010
ЕР	8549 (54,0%)	7332 (50,6%)	5291 (50,3%)
КПРФ	3318 (21,0%)	3507 (24,2%)	2777 (26,4%)
ЛДПР	1377 (8,7%)	1508 (10,4%)	1185 (11,3%)
СР	2578 (16,3%)	2149 (14,8%)	1265 (12,0%)

График 4

Динамика изменения доли публикаций о думских партиях и их парламентских фракциях в информационном политическом пространстве в мае 2010 – 2011 гг. (%)



4. Совокупные индексы информационного благоприятствования, характеризующие деятельность думских партий и их парламентских фракций

Контент-анализ информационных сообщений, посвящённых деятельности рассматриваемых политических сил, позволил проанализировать не только количественный аспект присутствия парламентских партий в медиа-пространстве, но и его качественную сторону (табл. 4).

В мае 2011 года лидерство в рейтинге информационного благоприятствования со-

хранила **КПРФ**, добившаяся максимальных 47,7% от всех положительных высказываний, озвученных в средствах массовой информации в адрес парламентских партий. Этот результат на 4,4% превосходит апрельский показатель, на 14,3% - январский и на 20,9% - октябрьский.

Благодаря пиар-кампании под названием «Общероссийский народный фронт» **Единой России** удалось немного укрепить своё положение с апрельского уровня в 12 до 24,3%. Это, тем не менее, не помогло восстановить утраченный с начала года

Таблица 4

Характер освещения в информационном пространстве парламентских партий и их фракций в Государственной думе ФС РФ в мае 2011 года (ИИБ / доля в %)

Партия и фракция	Январь-2011	Февраль-2011	Март-2011	Апрель-2011	Май-2011
ЕР	6884,1 (51,7%)	3482,1 (28,6%)	2485,8 (21,1%)	2043,3 (12,0%)	3771,8 (24,3%)
КПРФ	4441 (33,4%)	3489,1 (28,8%)	5471,8 (46,3%)	7374,8 (43,3%)	7405,7 (47,7%)
ЛДПР	776,6 (5,8%)	3545,1 (29,1%)	2318,8 (19,6%)	5068,6 (29,7%)	2991,5 (19,2%)
СР	1207,5 (9,1%)	1645,4 (13,5%)	1530,3 (13,0%)	2561,7 (15,0%)	1368,7 (8,8%)

АНАЛИТИЧЕСКИЕ МАТЕРИАЛЫ

рейтинг (51,7% одобрительных высказываний в январе 2011 года и 50% - в октябре 2010 года).

Меньше позитива стало направляться в адрес **ЛДПР**: 19,2% против 29,7% месяцем ранее, что, однако, существенно превосходит январский индекс в 5,8% и октябрьский - в 7,5%.

Несмотря на обилие информационных сюжетов о «перегруппировке» сил в «**Справедливой России**» (смена лидера партии, отставка с поста председателя Совета Федерации экс-лидера С.М. Миронова и перспективы его появления среди депутатов фракции СР в Государственной думе), большая их часть носила негативный характер. Это стало причиной падения индекса информационного благоприятствования с апрельских 15 до 8,8%.

Динамический ряд индексов информационного благоприятствования за период с октября 2010 по май 2011 года (гр. 5) позволяет заключить, что налицо негатив-

ная образа **ЕР** в средствах массовой информации, что коррелирует с падением её электоральной поддержки и ростом протестных настроений среди населения России. И, напротив, существенный рост позитивного сопровождения известий об активности **КПРФ**, что также отражает «тональность» процессов в политической системе общества.

Освещение же деятельности **ЛДПР** и «**Справедливой России**» носит ситуативный, конъюнктурный характер.

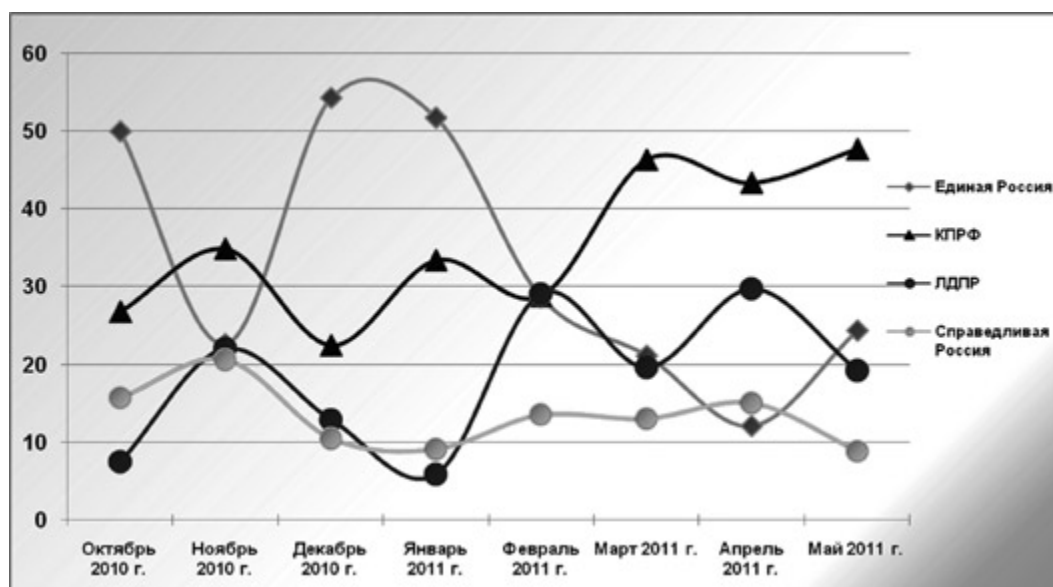
Некоторые выводы

Май 2011 года ознаменовался дальнейшим расширением представленности в информационном пространстве «**Единой России**»: в целом на 3,4% за счёт прибавки 4,6% к партийным индексам при потере 3,7% фракционных.

А также существенным увеличением доли медиа-потока, отведённого «**Справедливой России**»: + 0,5% к партийному информаци-

График 5

Динамика индекса информационного благоприятствования парламентских партий и их фракций в Государственной думе ФС РФ за период с октября 2010 по май 2011 гг. (%)



АНАЛИТИЧЕСКИЕ
МАТЕРИАЛЫ

онному рейтингу, + 7% к парламентскому при итоговой отметке +1,5%.

Следствием этого стало уменьшение количества сообщений о деятельности **КПРФ** (на 3,1% как партии, 2,2% как фракции в Государственной думе и в совокупности на 3,2%) и **ЛДПР** (на 2% партийного медиа-рейтинга, 1,1% фракционного и 1,7% совокупного индекса).

Подобная тенденция прослеживается и при сравнении **майских медиа-индексов 2010 и 2011 годов**. В «плюсе» **ЕР** (+3,4% к партийному, +1,6% к фракционному и в итоге +3,7% информационного рейтинга) и **СР** (совокупные +4,3%, партийные +4,4% при +5,8% фракционных показателей). А в «минус» ушли **КПРФ** (в целом на 5,4% при снижении партийного присутствия в СМИ на 6,2% и стабильности фракционного) и **ЛДПР** (от совокупных показателей -2,6%, партийных -1,6%, фракционных -7,3%).

В целом же в мае текущего года зафиксированы максимальные за **период с января 2009 по май 2011 годов** и партийный, и фракционный показатели **«Справедливой России»**, минимальный партийный индекс для **КПРФ** и минимальная доля информационного пространства для **ЛДПР** как партии, так и фракции.

Однако важно учитывать и **качественный аспект присутствия** анализируемых политических акторов в средствах массовой информации: характер освещения или индекс информационного благоприятствования.

Результаты **мая 2011 года** демонстрируют сохранение лидерства по данному параметру за **КПРФ** (47,7 против апрельских 43,3%). При небольшом увеличении числа положительных высказываний о **«Единой России»** с 12 до 24,3% и ослаблении позиций **ЛДПР** (19,2% против 29,7% месяцем ранее) и **СР** (с апрельских 15 до 8,8%).

Отмеченная **тенденция качественного наполнения информационного потока** в целом отражает основные процессы, происходящие в политической системе российского общества: рост разочарованности в «партии власти» и проводимом ею политическом курсе и, как следствие, существенное увеличение доли протестного электората, всё чаще оказывающего кредит доверия оппозиции, к коей в полной мере относится лишь **КПРФ**.

Исполнитель исследования –
А.В. ЮШИНА

Координатор проекта –
А.Н. КЛЮЕВА, зам. зав. Отделом ЦК КПРФ
Отв. за выпуск –
С.П. ОБУХОВ, секретарь ЦК КПРФ

Использование возможностей парламентской трибуны в депутатской деятельности: анализ медиа-активности депутатов фракции КПРФ в мае 2011 года

Об активности депутатов Государственной думы и общественном внимании к их деятельности можно судить по различным количественным и качественным показателям, среди наиболее важных – степень представленности в информационном пространстве, что обусловливается ростом влияния СМИ на политический процесс и фактически их превращением в четвёртую ветвь власти.

На основании контент-анализа публикаций 5597 федеральных, региональных и зарубежных средств массовой информации, используя данные системы анализа и мониторинга СМИ «Медialogия», сектор политического мониторинга Отдела по информационно-аналитической работе и проведению выборных кампаний ЦК КПРФ рассчитывает упоминаемость в СМИ депутатов Государственной думы (табл. 1).

В мае 2011 года лидерство по информационной активности среди депутатов-коммунистов традиционно удерживал за собой Председатель ЦК КПРФ **Г.А. Зюганов**.

Второе место по числу упоминаний в средствах массовой информации сохранил **И.И. Мельников**.

На третью же позицию вышла **Н.А. Останина** (+12).

Четвёртую строчку занял **В.Ф. Рашкин** (+12-13).

Стабильны информационные показатели **О.Н. Смолина** – 5-е место. Чуть просели медиа-индексы **С.П. Обухова** (6-я позиция вместо 4-й месяцем ранее) и **Ж.И. Алфёрова** (7-я строка и – 4 пункта).

В «медийную десятку» по итогам мая также вошли **А.В. Багаряков** (3 строчки вверх и 8-е место), **В.Н. Федоткин** (9-я ступень и +22-23) и **Ю.В. Афонин** (10-я позиция).

Своеобразными «передовиками» информационного пространства, не вошедшими в лидирующую группу информационно активных депутатов, стали: **С.В. Муравленко**, занявший 13-ю строку вместо апрельской 31 - 32-й; **Н.В. Коломейцев**, «заменивший» 20-ю на 14-ю «индексную единицу»; **В.С. Никитин**, перешедший с 33-й на 18 - 19-ю позицию; а также **Н.В. Разворотнев** (20-я «ступень» рейтинга в противовес 49-50-й в предшествующий месяц) и **В.С. Романов** (23-е место против 36 - 38-го в апреле 2011 года).

Негативная же тенденция в степени освещённости в СМИ характерна для

Таблица 1

Медиа-активность депутатов фракции КПРФ в мае 2011 года

Депутат	Количество публикаций, май-2011	Рейтинг-место, май-2011	Количество публикаций, апрель-2011	Рейтинг-место, апрель-2011
Зюганов Г.А.	1455	1	1585	1
Мельников И.И.	358	2	311	2
Останина Н.А.	157	3	72	15
Рашкин В.Ф.	128	4	67	16-17
Смолин О.Н.	121	5	133	5
Обухов С.П.	120	6	149	4
Алфёров Ж.И.	115	7	212	3
Багаряков А.В.	99	8	86	11
Федоткин В.Н.	90	9	24	31-32
Афонин Ю.В.	85	10	87	10
Апарина А.В.	78	11	61	19
Кашин В.И.	68	12	67	16-17
Муравленко С.В.	54	13	24	31-32
Коломейцев Н.В.	49	14	55	20
Куликов О.А.	48	15	73	14
Гаврилов С.А.	46	16	38	21
Локоть А.Е.	45	17	93	9
Куликов А.Д.	44	18-19	114	6
Никитин В.С.	44	18-19	23	33
Разворотнев Н.В.	41	20	4	49-50
Шурчанов В.С.	39	21	26	28-29
Соловьёв В.Г.	37	22	64	18
Романов В.С.	35	23	15	36-38
Кашин Б.С.	27	24	19	35
Решульский С.Н.	26	25	84	12-13
Калапников Л.И.	25	26	14	39-40
Савицкая С.Е.	25	27	101	8
Новиков Д.Г.	24	28	35	22-23
Езерский Н.Н.	23	29-32	5	48
Коломейцев В.А.	23	29-32	11	44
Корниенко А.В.	23	29-32	15	36-38
Харитонов Н.М.	23	29-32	84	12-13
Стародубцев В.А.	22	33	22	34
Рябов Н.Ф.	21	34	27	25-27
Паутов В.Н.	20	35	27	25-27
Горячева Р.В.	19	36	-	-
Комоедов В.П.	18	37	7	46-47
Романов П.В.	17	38-39	13	41-42
Свечников П.Г.	17	38-39	4	49-50
Пономарёв А.А.	16	40	15	36-38
Купцов В.А.	15	41-42	14	39-40
Ширшов К.В.	15	41-42	35	22-23
Гостев Р.Г.	14	43	0	55-57
Левченко С.Г.	12	44	26	28-29
Андреев А.А.	10	45-47	25	30
Улас В.Д.	10	45-47	13	41-42
Юрчик В.Г.	10	45-47	7	46-47
Денисенко О.И.	9	48-49	3	51-52
Сапожников Н.И.	9	48-49	9	45
Плетнёва Т.В.	8	50	27	25-27
Штогрин С.И.	7	51	28	24
Русских А.Ю.	5	52-53	1	54
Собко С.В.	5	52-53	12	43
Сокол С.М.	4	54-55	0	55-57
Хахичев В.Д.	4	54-55	3	51-52
Чикин В.В.	3	56-57	2	53
Эдель И.О.	3	56-57	0	55-57

АНАЛИТИЧЕСКИЕ
МАТЕРИАЛЫ

АНАЛИТИЧЕСКИЕ
МАТЕРИАЛЫ

следующих депутатов из второго – пятого десятков: **А.Е.Локоть**, утратившего 8 пунктов и утвердившегося лишь на 17-й позиции; **А.Д.Куликова**, чей рейтинг «просел» на 12 - 13 пунктов и принёс лишь 18 - 19-е место; **С.Н.Решульского**, потерявшего 12 - 13 позиций и занявшего 25-ю строчку; **С.Е.Савицкой**, опустившейся с 8-й на 27-ю строку; **Н.М.Харитонов**, интерес к которому сократился с уровня 12 - 13-й до 29 - 32-й «рейтинговой единицы»; **К.В.Ширшова** (-21 пункт и 41 - 42-я «ступень»), **А.А.Андреева** (-15 – 17-й и 45 - 47-е место) и **Т.В.Плетнёвой** (50-я позиция против 25 - 27-й месяцем ранее)...

Интересно проанализировать и степень освещённости деятельности депутатов фракции КПРФ отдельно на телевидении, которое по-прежнему является главным информационным орудием правящей элиты, существенно влияющим на формирование политического сознания российских граждан и навязывающим стереотипы мышления (табл. 2).

В мае 2011 года 27 из 57 депутатов фракции КПРФ в Государственной думе были упомянуты на российских телеканалах, что соответствует уровню предыдущего месяца.

Первое место в итоговой телетаблице фракции КПРФ традиционно занял Председатель ЦК КПРФ **Г.А.Зюганов**, количество телепоказов которого в рассматриваемый период немного сократилось (с 127 до 98 сюжетов).

На вторую позицию с третьей вышел **И.И.Мельников** с 46 «телепоявлениями». Третью, в свою очередь, занял **О.Н.Смолин** (17 сюжетов).

Четвёртым стал **А.Е.Локоть** (11 телевизионных упоминаний).

На пятом месте разместился **С.А.Гаврилов** (8 TV-выходов).

Шестая строка отведена **Ж.И.Алфёрову** с семью эфирными выступлениями.

В пяти телероликах были показаны **А.В.Апарина**, **А.В.Багаряков**, **Н.А.Останин** и **В.Н.Федоткин**.

Четыре раза на телеэкранах был замечен **В.А.Стародубцев**.

В трёх новостных сводках оказались задействованными **Ю.В.Афонин**, **А.Д.Куликов** и **К.В.Ширшов**.

По два сюжета отведено **В.И.Кашину**, **Д.Г.Новикову**, **В.Н.Паутову** и **В.С.Романову**.

Один раз были представлены на TV **Н.В.Коломейцев**, **А.В.Корниенко**, **О.А.Куликов**, **С.Г.Левченко**, **С.П.Обухов**, **А.А.Пономарёв**, **Н.Ф.Рябов**, **П.Г.Свечников** и **В.Д.Улас**.

Некоторые выводы

Проведённый анализ позволяет заключить, что в мае 2011 года по-прежнему самым медиа-активным депутатом фракции КПРФ в Государственной думе ФС РФ являлся Председатель Компартии **Г.А.Зюганов**, представляющий позицию КПРФ и являющийся фактически «лицом» партии на политической арене.

Второе место сохранил **И.И.Мельников**, интерес медиа-сообщества к персоне которого традиционно велик. Первый заместитель Председателя ЦК КПРФ в рассматриваемый период преимущественно выступал в СМИ как руководитель центрального избирательного штаба КПРФ, информируя общественность о ходе подготовки КПРФ к федеральной выборной кампании 2011 – 2012 гг. и комментируя те или иные действия политических противников (в частности, формирование «Общероссийского народного фронта» под эгидой В.В.Путина и «Единой России», отставку С.М.Миронова с поста председателя Совета Федерации и последовавшие пиар-ходы неформального лидера «Справедливой России»).

Третья позиция закрепилась за **Н.А.Останиной**, упоминавшейся в новостных сводках в первую очередь в контексте судебных процессов с губернатором Кемеровской области А.Тулеевым, а также рассмотрения Государственной думой законопроекта «Об основах охраны здоровья граждан в России».

В «десятке» самых медийных депутатов-коммунистов по итогам мая 2011 года также значатся **В.Ф.Рашкин**, **О.Н.Смолин**, **С.П.Обухов**, **Ж.И.Алфёров**, **А.В.Багаряков**, **В.Н.Федоткин** и **Ю.В.Афонин**.

В целом же порядок наполнения информационного потока новостными сводками о деятельности депутатов фракции КПРФ существенных изменений не претерпел: количественные показатели по-прежнему незначительны, особенно это касается телевизионного пространства. Данный вывод позволяет заключить, что ставка правящей элиты на «информационную блокаду» как один из приоритетных элементов избирательной кампании сохраняется.

Таким образом, несмотря на многократные констатации президентом Российской Федерации Д.А.Медведевым расширения прав оппозиции с принятием закона о равном доступе парламентских партий к СМИ, действие данного нормативно-правового акта не обеспечивает реализацию заявленных в нём целей.

Исполнитель исследования –

А.В. ЮШИНА

Координатор проекта –

А.Н. КЛЮЕВА, зам. зав. Отделом ЦК КПРФ

Отв. за выпуск –

С.П. ОБУХОВ, секретарь ЦК КПРФ

Таблица 2

Представленность депутатов фракции КПРФ на ТВ в мае 2011 года

Депутат	Количество сюжетов, май-2011	Рейтинг-место, май-2011	Количество сюжетов, апрель-2011	Рейтинг-место, апрель-2011
Зюганов Г.А.	98	1	127	1
Мельников И.И.	46	2	44	3
Смолин О.Н.	17	3	6	7-8
Локоть А.Е.	11	4	9	6
Гаврилов С.А.	8	5	0	28-57
Алфёров Ж.И.	7	6	45	2
Апарина А.В.	5	7-10	3	12-15
Багаряков А.В.	5	7-10	10	5
Останина Н.А.	5	7-10	2	16-19
Федоткин В.Н.	5	7-10	1	20-27
Стародубцев В.А.	4	11	2	16-19
Афонин Ю.В.	3	12-14	5	9
Куликов А.Д.	3	12-14	3	12-15
Ширшов К.В.	3	12-14	2	16-19
Капин В.И.	2	15-18	3	12-15
Новиков Д.Г.	2	15-18	4	10-11
Паутов В.Н.	2	15-18	0	28-57
Романов В.С.	2	15-18	0	28-57
Коломейцев Н.В.	1	19-27	1	20-27
Корниенко А.В.	1	19-27	0	28-57
Куликов О.А.	1	19-27	0	28-57
Левченко С.Г.	1	19-27	0	28-57
Обухов С.П.	1	19-27	4	10-11
Пономарёв А.А.	1	19-27	0	28-57
Рябов Н.Ф.	1	19-27	0	28-57
Свечников П.Г.	1	19-27	0	28-57
Улас В.Д.	1	19-27	1	20-27
Андреев А.А.	0	28-57	1	20-27
Гостев Р.Г.	0	28-57	0	28-57
Горячева Р.В.	0	28-57	-	-
Денисенко О.И.	0	28-57	0	28-57
Езерский Н.Н.	0	28-57	0	28-57
Калашников Л.И.	0	28-57	0	28-57
Капин Б.С.	0	28-57	0	28-57
Коломейцев В.А.	0	28-57	0	28-57
Комоедов В.П.	0	28-57	0	28-57
Кущов В.А.	0	28-57	0	28-57
Муравленко С.В.	0	28-57	0	28-57
Никитин В.С.	0	28-57	0	28-57
Плетнёва Т.В.	0	28-57	1	20-27
Разворотнев Н.В.	0	28-57	0	28-57
Рапкин В.Ф.	0	28-57	1	20-27
Решульский С.Н.	0	28-57	3	12-15
Романов П.В.	0	28-57	1	20-27
Русских А.Ю.	0	28-57	0	28-57
Савицкая С.Е.	0	28-57	6	7-8
Сапожников Н.И.	0	28-57	1	20-27
Собко С.В.	0	28-57	0	28-57
Сокол С.М.	0	28-57	0	28-57
Соловьёв В.Г.	0	28-57	0	28-57
Харитонов Н.М.	0	28-57	11	4
Хахичев В.Д.	0	28-57	0	28-57
Чикин В.В.	0	28-57	0	28-57
Штогрин С.И.	0	28-57	2	16-19
Шурчанов В.С.	0	28-57	0	28-57
Эдель И.О.	0	28-57	0	28-57
Юрчик В.Г.	0	28-57	0	28-57

**АНАЛИТИЧЕСКИЕ
МАТЕРИАЛЫ**

АНАЛИТИЧЕСКИЕ
МАТЕРИАЛЫ

**«Тандемократия» на TV:
динамика изменения
степени представленности
Д.А.Медведева и В.В.Путина в
информационном политическом
пространстве в мае 2011 года**

«Тандемократия», утвердившаяся в российском обществе после избрания Д.А.Медведева на пост президента РФ и назначения В.В.Путина председателем российского правительства, определяет специфику российского политического процесса. С одной стороны, властью предпринимаются усилия, направленные на поддержание имиджа главы государства как доминирующей фигуры российской действительности. А с другой – на сохранение неоспоримости влияния «национального лидера» и главы крупнейшей партии страны, монополизировавшей всю политическую сферу.

Данная тенденция политического развития является характерной чертой и для информационного пространства России. Для телевидения, радиовещания и прессы стало традицией почти синхронное освещение деятельности обоих лидеров страны: практически ни одна новостная сводка при освещении деятельности одного из представителей «тандема» не обходится без упоминания о другом, даже по незначительному поводу.

основным средством донесения до граждан информации о событиях из жизни страны и самым эффективным способом политического «воспитания» электората.

На основании контент-анализа 5877 сюжетов федеральных, региональных и зарубежных телевизионных каналов, используя данные системы анализа и мониторинга СМИ «Медиалогия», сектор политического мониторинга Отдела по информационно-аналитической работе и проведению выборных кампаний ЦК КПРФ исследует динамику присутствия в телеэфире Дмитрия Медведева и Владимира Путина (табл. 1).

Согласно полученным данным, в **мае 2011 года** после недлительного периода спада в информационной активности президента вновь наметился подъём – с апрельских 64,6 до 69,8%. Это привело к сокращению числа телевизионных сюжетов, посвящённых деятельности председателя российского правительства (с 35,4 в предыдущем месяце до 30,2%) (гр. 1).

Данный результат несколько отличается с **майскими показателями 2009 и 2010 гг.**, когда Д.А.Медведеву было отведено 64,2 и 67,1% телевизионного пространства. Доля упоминаний В.В.Путина на TV значилась на уровне 35,8 и 32,9% соответственно (гр. 2).

Таблица 1

**Сравнительный анализ информационной активности
Д.А.Медведева и В.В.Путина в мае 2011 г. (количество публикаций / доля в %)**

Политик	Май-2011	Апрель-2011	Май-2010
Д.А. Медведев	4440 (69,8%)	4230 (64,6%)	4678 (67,1%)
В.В. Путин	1924 (30,2%)	2316 (35,4%)	2291 (32,9%)

Однако как бы ни старались пиар-менеджеры В.В.Путина обеспечить его непревзойденность по отношению к «премьернику», число упоминаний о деятельности нынешнего президента РФ в значительной степени превышает медиа-активность премьер-министра.

Особый интерес представляет исследование данного процесса на примере российского телевидения, которое является главным рычагом влияния политической элиты на население,

Последний весенний месяц 2011 года стал довольно богатым на общественно-политические события, что сыграло на

График 1

Процентное соотношение степени представленности на телевидении Д.А.Медведева и В.В.Путина в мае 2011 г. (%)

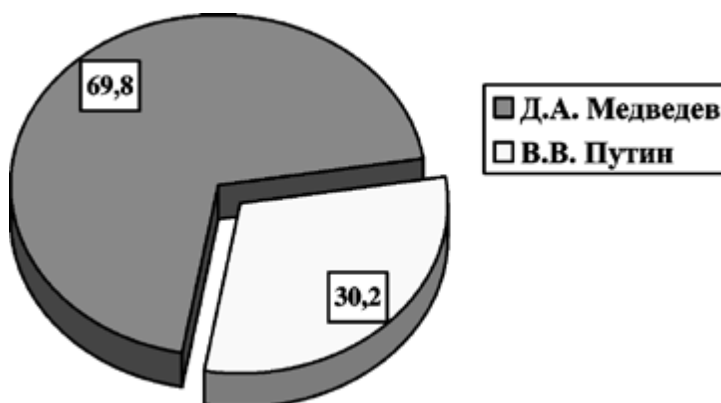
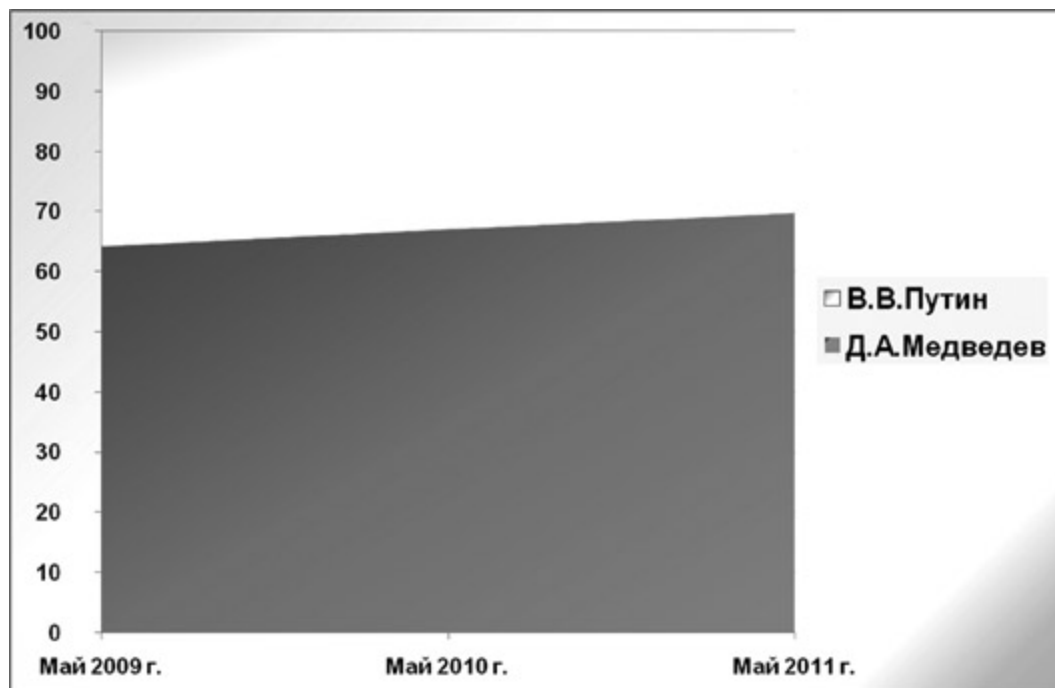


График 2

Динамика информационной активности Д.А.Медведева и В.В.Путина на TV в мае 2009 – 2011 гг. (%)



АНАЛИТИЧЕСКИЕ
МАТЕРИАЛЫ

руку обоим представителям правящего «тандема», каждый из которых получил возможность заявить о себе как о возможном кандидате на пост президента России в 2012 году.

«Звёздным часом» В.В.Путина по праву можно назвать выступление на Межрегиональной конференции партии «Единая Россия» на тему «Стратегия социально-экономического развития Юга России до 2020 года. Программа на 2011 – 2012 годы». Именно там впервые был публично представлен новый предвыборный бренд председателя правительства РФ и возглавляемой им «Единой России» - «Общероссийский народный фронт», с которым они и вступят в федеральную избирательную кампанию.

Не остались в информационной тени и рабочие поездки «национального лидера» по российским регионам (Краснодарский край, Псковская, Самарская и Тверская области), использованные им в том числе и для «сближения» с народом – проведения встреч с местными жителями, рабочими ряда предприятий, преимущественно автомобильной промышленности (ОАО «Завод «Тверской экскаватор», АвтоВАЗ...).

Однако по яркости информационных поводов российскому президенту по-прежнему не было равных. Максимальное внимание средств массовой информации было обращено на пресс-

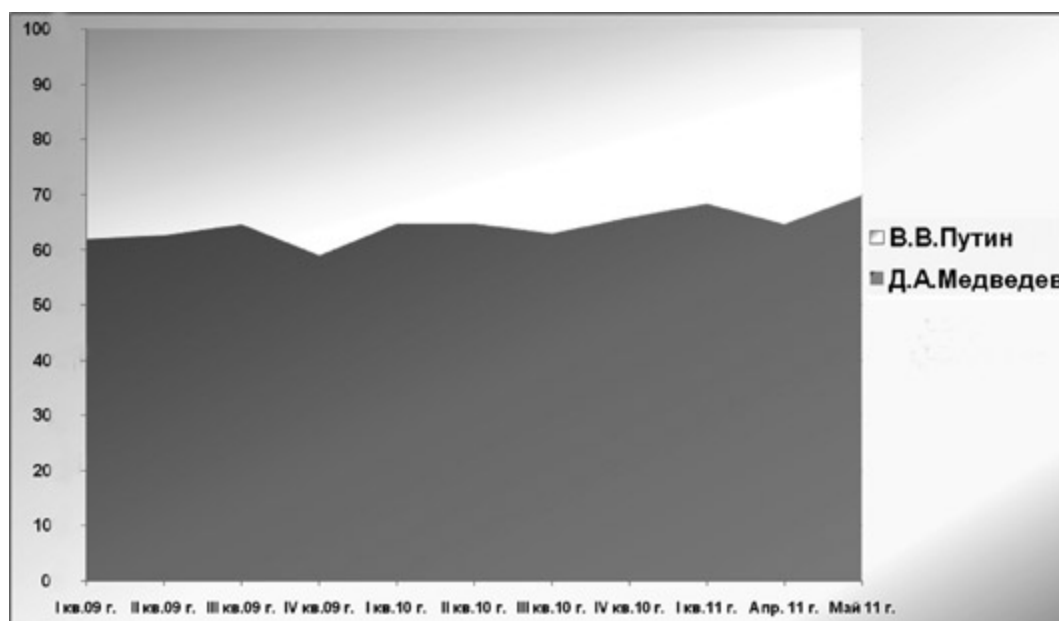
конференцию Д.А.Медведева, состоявшуюся 19 мая в Московской школе управления «Сколково». Ожидалось, что именно на ней, наконец, прозвучит ответ на ключевой политический вопрос - «Путин или Медведев?» Но надежды общественности так не оправдались. Напротив, нынешний глава государства добавил очередную порцию интриги, впервые за три года президентства упомянув о своём конституционном праве отправить в отставку председателя правительства РФ. Это может свидетельствовать о росте предвыборного напряжения внутри «тандема». И, естественно, порождать очередную волну дискуссий и прогнозов исхода кампании 2012 года.

Заинтересовала информационное сообщество также встреча президента РФ с молодыми депутатами федерального и региональных парламентов, прошедшая в Костроме 13 мая, и его посещение ВГТРК и радиостанции «Маяк».

Традиционно освещались и кадровые ротации в МВД, Вооружённых Силах РФ, Следственном комитете РФ, Госнаркоконтроле и МЧС. И представительство Д.А.Медведевым России на международной арене (саммит «большой восьмёрки» и двусторонние встречи с мировыми лидерами).

Май закрепил за президентом ещё одну стратегическую тему, с которой, видимо, он намерен всерьёз работать – «дети». Посещение детской психоневрологиче-

Динамика информационной активности
Д.А.Медведева и В.В.Путина на TV за период с 2009 по май 2011 г. (%)



АНАЛИТИЧЕСКИЕ
МАТЕРИАЛЫ

ской больницы и Санкт-Петербургской ассоциации родителей детей-инвалидов, совещание по вопросам летнего отдыха детей и детского здравоохранения, подписание указов о внесении изменений в ряд законодательных актов, направленных на защиту прав и интересов детей, - всё это вполне соответствует «духу» его послания к Федеральному собранию от 30 ноября 2010 года.

Количественный анализ динамики информационной активности Д.А.Медведева и В.В.Путина на TV за период с I квартала 2009 по май 2011 года (гр. 3) позволяет заключить, что **с IV квартала 2009 года** явно прослеживается **тенденция на поступательное увеличение количества телевизионных сообщений, посвящённых деятельности президента** и, как следствие, сокращение степени представленности на экранах премьера. Лишь изредка позиции президента немного ослабевают, что является следствием складывающейся в стране политической конъюнктуры, что, тем не менее, не становится основанием для лишения его лидирующего положения в телевизионном эфире.

Некоторые выводы

Проведённый анализ свидетельствует об **относительной стабильности** порядка наполнения телевизионного пространства новостными сюжетами: доминирование президента над премьер-министром в количественном соотношении.

В мае 2011 года число телевизионных сюжетов о деятельности **Д.А.Медведева** существенно увеличилось: с апрельских **64,6%** до **69,8%**. Это, в свою очередь, на 5,6 и 2,7% **больше уровня мая 2009 и 2010 годов** соответственно.

Тем не менее, благодаря качественно формируемым информационным поводам в рассматриваемый период и президент, и премьер получили возможность заявить о своих лидерских амбициях. Это мгновенно вызвало новый поток неутрачивающих дискуссий на тему: «Путин – Медведев. Что дальше?»

Однако всё чаще эксперты приходят к выводу, что ответ на главный политический вопрос уже давно известен в узких кругах. Сейчас же перед избирателями разворачивается профессионально срежиссированный политический спектакль, каждый акт которого несёт в себе очередную интригу и заведомо запутывает как аналитическое сообщество, так и простых граждан. По этой причине всё сложнее становится предугадать каждый следующий шаг дуумвиров и невозможно достоверно спрогнозировать исход президентской выборной кампании 2012 года.

Исполнитель исследования –

А.В. ЮШИНА

Координатор проекта –

А.Н. КЛЮЕВА, зам. зав. Отделом ЦК КПРФ

Отв. за выпуск –

С.П. ОБУХОВ, секретарь ЦК КПРФ

Официальный центральный форум КПРФ. Май 2011 года

За период с 1 мая по 31 мая 2011 года страницы форума были открыты 221 тысячу раз (7,1 тыс. просмотров в сутки).

По мере уменьшения активной информационной и агитационной нагрузки на форум, характерной для зимнего периода подготовки и проведения Народного референдума и региональных выборов, а также подготовки к массовым мероприятиям 1 и 9 мая, продолжают изменяться и показатели статистики. Форум возвращается к своей основной, дискуссионной, функции, на волне прошедших событий обретая новых сторонников и пользователей. «Пик» информационной нагрузки пришёлся на февраль (2349 просмотров в сутки), «пик» дискуссионной нагрузки и регистрации новых пользователей на форуме – на апрель

(156 человек за месяц). В мае статистика посещения и просмотров выровнялась, оставаясь всё же выше, чем средняя за предыдущие годы. В апреле форум посещали в среднем 1112 человек в день (гр. 1), а зарегистрировались и начали принимать участие в дискуссиях 118 человек. Форум закономерно сохраняет статус агитационной и дискуссионной площадки в период между яркими и значимыми событиями политической жизни страны.

За исследуемый период на форуме вновь зарегистрировались и уже начали принимать участие в дискуссиях 118 человек. Это значит, к активной работе на форуме еженедельно подключаются в среднем 30 человек (гр. 2).

Перечень тем, которые в мае 2011 года привлекли наибольшее внимание посетителей форума, представлен в табл. 1.

АНАЛИТИЧЕСКИЕ МАТЕРИАЛЫ

График 1

Посещаемость форума КПРФ, человек в сутки

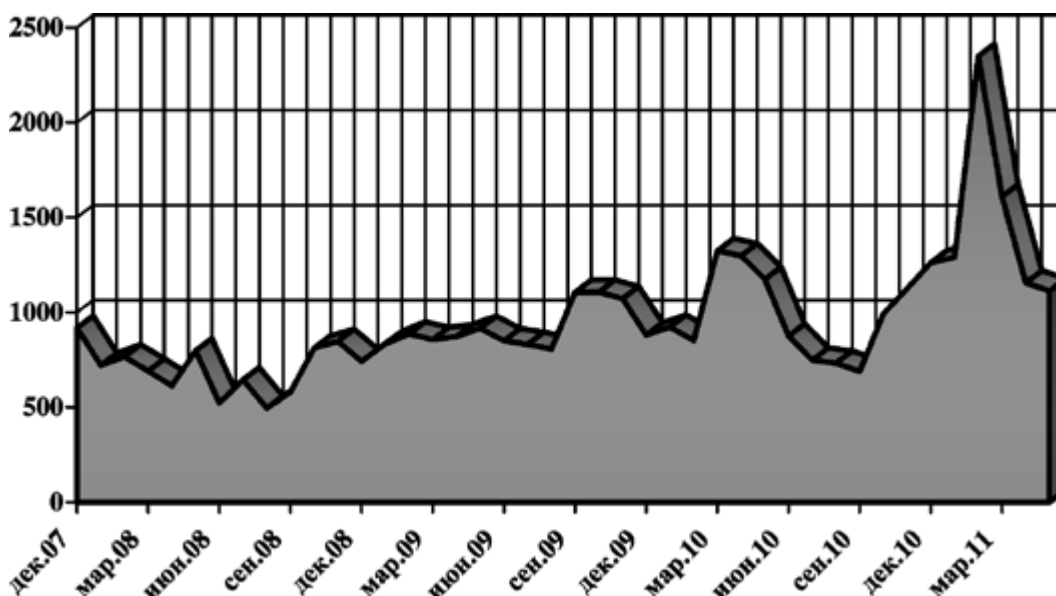


График 2

Пополнение форума новыми участниками, человек в месяц

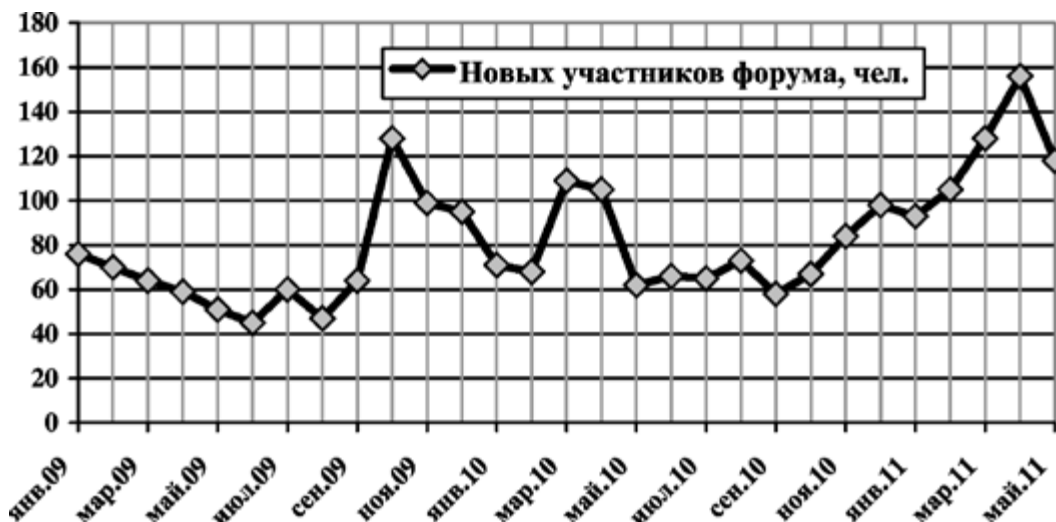


Таблица 1

Самые популярные темы форума КПРФ в мае 2011 г.

АНАЛИТИЧЕСКИЕ
МАТЕРИАЛЫ

Разделы и темы	Кол-во сообщ.	Кол-во просмотров
Раздел «В фокусе дискуссии»		
Труд! Май! Протест!	90	1371
Приглашение на 9 мая	29	766
«Справедливая Россия» - филиал «Единой»	27	715
Главный лозунг федеральной кампании КПРФ	6	482
Коррупция в рядах «Единой России»	0	160
Раздел «КПРФ-Практика»		
Г.Зюганов - единый кандидат от левой оппозиции!	297	1772
Опрос: А. Лукашенко - единый кандидат в президенты от левых сил!	210	1169
Секретарь ЦК В.Н.Тетёкин отвечает на вопросы форумчан	82	944
А что реально делается, кроме стонов, воплей, жалоб?	104	889
Власть надо менять!	119	873
Раздел «КПРФ-Теория»		
Надо, наконец, определиться с интернационализмом и национализмом	232	1131
Изобилие как условие коммунизма. Критика уравнительности	223	1052
Опрос: Капитализм хуже социализма по эффективности потому что....	159	818
Опрос: Что есть корректная оплата труда?	68	452
Что это такое - коммунизм?	59	357
Раздел «Дискуссии о важных новостях политики, экономики, общества»		
И снова Кургинян ...	394	2611
Ливия: агрессия НАТО!	309	1955
Разбой! (форумчане рассказывают о том, как они пострадали от нарушителей закона)	139	1952
Почему Россия не бунтует ?	184	1657
«Народный» их фронт угробления России	301	1483
Раздел «Познавательные дискуссии»		
Александр Харчиков - русский набат!	44	579
Власть	105	431
Катынский вопрос	47	243
Усама Бен Ладен и Барак Обама один человек (размышления об организаторах и причинах терроризма)	8	193
Сущность современной демократии	9	137
Раздел «Мозаика жизни»		
Опрос: Социализм или капитализм?	83	659
Уголок юмора	66	406
Россия и Китай - формула объединения	43	266
А какой смелый человек Никита Михалков	10	144
Биологические препятствия на пути построения коммунизма	11	112
Раздел «Трибуна»		
Опрос: Фальшь капиталистического «качества»	170	1017
«Кому и зачем выгодно сращивание гос. власти с церковью?»	78	602
Россияне имеют то, что заслуживают? Предлагаю обсудить	26	444
Что такое религия?	45	429
Мнение о революции в РФ	33	296

Отчёт подготовила – **В.Ю. ГУРЧЕНКО**,
модератор официального центрального форума КПРФ
Координатор проекта – **А.Н. КЛЮЕВА**,
администратор официального центрального форума КПРФ,
зам. заведующего Отделом ЦК КПРФ
Отв. за выпуск – **С.П. ОБУХОВ**, секретарь ЦК КПРФ

Содержание

I. ОФИЦИАЛЬНЫЕ ЗАЯВЛЕНИЯ	3
Обращение Председателя ЦК КПРФ «О фронтах мнимых и настоящих»	3
Заявление Президиума ЦК КПРФ «Ливия – очередная жертва империализма»	5
Заявление Председателя ЦК КПРФ «Генерал Младич – герой народа и жертва империализма»	6
Заявление Председателя ЦК КПРФ «Энергошантаж Белоруссии недопустим»	7
II. ЗДОРОВЫЙ НАРОД – СИЛЬНАЯ РОССИЯ!	8
Фракция КПРФ в Госдуме провела «круглый стол» по проблемам здравоохранения ...	8
III. КОММУНИСТЫ ПРОТИВ ПРОИЗВОЛА "КОММУНАЛЬЩИКОВ"	10
ЖКХ вернуть в госсобственность и восстановить госрегулирование тарифов, расходы бюджета увеличить в 5 раз, за 10 лет расселить всех жильцов из аварийных и ветхих домов	10
III. ПЯТЬ МИНУТ ОТ ФРАКЦИИ КПРФ	19
В.И. Кашин: Зреют грозди народного гнева и протеста	19
А.В. Корниенко: Обман граждан при долевом строительстве принял повсеместный характер	22
Н.В. Коломейцев: Положение в российской системе оборонного заказа – катастрофическое	23
А.В. Апарина: Предлагаем разработать национальную программу по поддержке российских матерей	24
В.Н. Федоткин: Расскажу о том, как ломают русскую душу	25
П.Г. Свечников: Пострадавшие от радиации нуждаются в защите	26
В.С. Никитин: Русский язык и «Русский Лад» спасут Россию	27
Т.В. Плетнева: В Международный день защиты детей я хочу озвучить требования наших детей	28
Н.Ф. Рябов: «Заединщики» у разбитого корыта	29
Н.В. Коломейцев: Если Иванов и Сердюков останутся на своих постах, то «Эдельвейс» не понадобится	30
Н.М. Харитонов: Предлагаю ввести в России звание городов воинской и трудовой славы	31
В.Д. Улас: Наш народ победил, потому что он был един	32
А.Е. Локоть: Требуем остановить необъявленную политическую войну против наших белорусских братьев	33
А.В. Корниенко: Власть и «Единая Россия» раскручивают новый виток жилищно-коммунального грабежа	35
IV. БЕЗ РУССКОГО ЯЗЫКА НЕ БУДЕТ РОССИИ!	36
Совместная акция МГК КПРФ и движения «Русский лад»	36
В.С. Никитин: Первый успех «Русского Лада» – День русского языка	41
В.Ф. Рашкин: КПРФ сказала, что Дню русского языка в России – быть! Президент подчинился воле Компартии	44
V. АНАЛИТИЧЕСКИЕ МАТЕРИАЛЫ	45
«Дуумвират умер, да здравствует дуумвират!»	45
Хронометраж партийного телеэфира. Май 2011 года	50
Информационно-политические индексы, характеризующие деятельность думских партий: май 2011 года	53
Использование возможностей парламентской трибуны в депутатской деятельности: анализ медиа-активности депутатов фракции КПРФ в мае 2011 года	58
«Тандемократия» на TV: динамика изменения степени представленности Д.А. Медведева и В.В. Путина в информационном политическом пространстве в мае 2011 года	62
Официальный центральный форум КПРФ. Май 2011 года	65

СОДЕРЖАНИЕ

Без русского языка не будет России!

