

**Первомайская акция в Москве:
«Вернём украденное будущее, Родину и государство!»**



ЦЕНТРАЛЬНЫЙ КОМИТЕТ КПРФ

ВЕСТНИК

**ОРГАНИЗАЦИОННО-ПАРТИЙНОЙ
И КАДРОВОЙ РАБОТЫ**

ВЫПУСК №9 (159): 10 июня 2011 года



В НОМЕРЕ

**Заявление Президиума ЦК КПРФ:
«Детонатор взрывов –
сердюковские «реформы» армии»**



**Отчёт правительства Путина:
Хватит кормить чужого дядю**



**Коммунисты и профсоюз авиапрома
подписали соглашение о сотрудничестве**

Москва – 2011

Центральный Комитет КПРФ
ВЕСТНИК
ОРГАНИЗАЦИОННО-ПАРТИЙНОЙ
И КАДРОВОЙ РАБОТЫ

ВЫПУСК №9 (159): 10 июня 2011 года

В НОМЕРЕ:

В ПРЕЗИДИУМЕ ЦК КПРФ

ВЕРНЁМ УКРАДЕННОЕ БУДУЩЕЕ, РОДИНУ И ГОСУДАРСТВО!

ОТЧЁТ ПРАВИТЕЛЬСТВА ПУТИНА

К ЮБИЛЕЮ КОСМОНАВТИКИ

ЛЕНИНСКОЕ НАСЛЕДИЕ ЖИВО, КАК НИКОГДА

В ЗАЩИТУ НАШЕЙ ИСТОРИИ

ВМЕСТЕ ЗАЩИТИМ АВИАПРОМ!

ПЯТЬ МИНУТ ОТ ФРАКЦИИ КПРФ

АНАЛИТИЧЕСКИЕ МАТЕРИАЛЫ

ПОЛИТИЧЕСКАЯ СОЦИОЛОГИЯ

ОТДЕЛ ОРГАНИЗАЦИОННО-ПАРТИЙНОЙ И КАДРОВОЙ РАБОТЫ
Секретарь ЦК КПРФ **В.Ф. Рашкин**

127051, г. Москва, Малый Сухаревский пер., д.3, стр.1
Ответственные за выпуск – **С.И. Васильцов, С.П. Обухов**
Литературный редактор – **Р.И. Тхагушев**
Технический редактор – **Ю.П. Ляшук**
Оформление, верстка – **Е.С. Морозова**
Корректор – **Е.Ю. Глебова**

Подписано в печать 9 июня 2011 года
Тираж 200 экз.

«Вестник» подлежит тиражированию в региональных Комитетах КПРФ для использования в горкомах, райкомах, крупных первичных организациях КПРФ.

В «Вестнике» использованы фотоматериалы региональных отделений КПРФ, агентства «Медиалогия», интернет-сайтов «Regnum.ru», «KPRF.Ru», «NEWSRU.COM», телекомпаний, «Gazeta.Ru», региональных интернет-порталов, газет «Правда» и «Советская Россия», пресс-службы ЦК КПРФ С. Сергеева, фотокора Отдела ЦК КПРФ по агитационно-пропагандистской работе И. Казакова



I. В ПРЕЗИДИУМЕ ЦК КПРФ

ЗАЯВЛЕНИЕ

Президиума ЦК КПРФ

«Детонатор взрывов – сердюковские «реформы» армии»

В последние дни в России произошли две техногенные катастрофы. Сначала взорвался крупный склад боеприпасов в посёлке Урман в Башкирии. Пострадали 12 местных жителей. Из зоны взрыва эвакуировали более двух тысяч человек. В посёлке сгорели почти 50 домов.

Через несколько дней тонны боеприпасов взорвались в 102-м арсенале Минобороны в Удмуртии. Пострадали более 100 человек, есть погибшие. В 32 соседних посёлках повреждены почти 3 тысячи домов. Оттуда были эвакуированы 28 тысяч человек. Восстановительные работы обойдутся стране минимум в миллиард рублей.

Власть, как обычно, нашла виновников этих трагедий в лице военных. Причем зачастую это люди, либо не имевшие прямого отношения к обеспечению безопасности арсеналов, либо мужественно боровшиеся за спасение складов, как это было с начальником базы ВМФ в Подмоскowie подполковником Биронтом.

«Стрелочниками» вновь сделали руководителей Главного ракетно-артиллерийского управления (ГРАУ). Но ГРАУ, всегда

успешно занимавшееся вопросами создания и хранения боеприпасов, в последние годы подверглось фактическому разгрому в результате массового увольнения офицеров — профессионалов высшей квалификации.

Между тем специалисты давно указывали на то, что катастрофы на складах и в арсеналах неизбежны. Все они перегружены: половина боеприпасов хранится на открытых площадках в сгнивших упаковках. Поэтому только за последние 10 лет произошло 19 взрывов и пожаров, в ходе которых погибли десятки людей, уничтожены сотни тонн боеприпасов, разрушены тысячи домов.

Ситуация резко обострилась в результате «реформ», начатых министром обороны г-ном Сердюковым. В 2009 году Сердюков переподчинил все центральные арсеналы округам и флотам, которые технически не были готовы руководить ими. Сейчас с ликвидацией округов сложившаяся система управления арсеналами вообще разрушена. Переход армии на бригадную структуру сделал бесхозными сотни дивизионных складов боеприпасов, которые требуют постоянного обслуживания, обустройства охранной сигнализации, противопожарной системы.

Тяжелейшие последствия имеет «коммерциализация» Вооруженных Сил с созданием акционерного общества ОАО «Оборонсервис», председателем которого

ВЗРЫВЫ И ПОЖАРЫ НА ВОЕННЫХ ОБЪЕКТАХ: ХРОНОЛОГИЯ



**ПЕРВОМАЙСКАЯ
АКЦИЯ
СОЛИДАРНОСТИ
ТРУДЯЩИХСЯ
В МОСКВЕ**

является сам министр обороны. В результате арсеналы разделены на две части. Зона хранения — это воинская часть. Техническая зона, где осуществляется утилизация боеприпасов, — ОАО «Оборонсервис». Таким образом, офицеры, отвечающие за хранение боеприпасов, остались без технической помощи в вопросах систем тушения, пожарной и охранной сигнализации.

Особенно опасна нынешняя широкая практика уничтожения боеприпасов непосредственно на складах. Во-первых, нет современной технологии утилизации. Во-вторых, в ходе безответственных «реформ» уволены офицеры, умевшие работать с боеприпасами. Теперь разборкой боеприпасов занимаются люди, не имеющие необходимой подготовки, опыта и документации. Фирмы «с ограниченной ответственностью» вместо разработки технологий и создания специализированных предприятий идут по сулящему наибольшие прибыли пути ликвидации снарядов и ракет в местах хранения.

Причины катастроф нужно искать не столько в действиях конкретных должностных лиц, сколько в сердюковских «реформах», которые привели, по нашему мнению, к фактическому погрому армии.

КПРФ неоднократно привлекала внимание руководства страны к безответственной политике г-на Сердюкова. Мы отмечали и тяжелейшее состояние боеприпасной промышленности, без эффективной работы которой все, даже самые современные системы оружия бесполезны.

Однако власть предпочла проигнорировать наши предупреждения. Трагедии в Удмуртии и Башкирии — прямое следствие пренебрежительного отношения к тяжелейшему состоянию Вооруженных Сил в результате «обновления их облика».

С учетом вышеизложенного КПРФ требует отстранения от должности министра обороны РФ г-на Сердюкова, проведения расследования его деятельности и привлечения к суду.

КПРФ требует также немедленного создания парламентской комиссии для рассмотрения причин этих катастроф и общего состояния боеприпасной промышленности. Эти вопросы должны быть незамедлительно обсуждены на заседании Государственной думы. Без этого Россия обречена на новые взрывы и пожары.

Г.А. ЗЮГАНОВ

*Председатель ЦК КПРФ,
руководитель фракции КПРФ
в Государственной думе РФ
6 июня 2011 года*

II. ВЕРНЁМ УКРАДЕННОЕ БУДУЩЕЕ, РОДИНУ И ГОСУДАРСТВО!

Первомайская акция солидарности трудящихся в Москве

1 мая в Москве состоялись традиционные демонстрация и митинг КПРФ. В акциях Компартии, проходивших под лозунгами «За солидарность трудящихся!», «Вернем украденное будущее, Родину и государство!» приняли участие и приветствовали колонны КПРФ десятки тысяч граждан. Среди них — руководители ЦК КПРФ во главе с лидером оппозиции Г.А. Зюгановым, коммунисты, комсомольцы, представители общественных организаций, гости из многих российских регионов

Первомай отметили по всей России

Перед началом демонстрации лидер КПРФ ответил на вопросы представителей СМИ. Г.А. Зюганов сообщил, что в регионах от Северного Кавказа до Дальнего Востока уже состоялись манифестации. «Очень насыщенно, дружно, энергично, с огромной поддержкой наших программ, требований и лозунгов», — подчеркнул Геннадий Андреевич.

Председатель ЦК КПРФ добавил, что отсутствие должной солидарности трудящихся в течение 20 последних лет привело к потере ими своих прав, массовой безработице, дикой коррупции и преступности. «Поэтому главный лозунг в день 1 мая — это усиление солидарности, поддержка друг друга, чувство локтя и понимание того, что впереди Россию ждут еще худшие времена, если мы сегодня не проявим нашу сплоченность».

Геннадий Андреевич отметил, что мы видим вроде бы правильные лозунги: «модернизация», «борьба с коррупцией», «выдвижение толковых и талантливых людей». Но на деле всё происходит с точностью до наоборот — как минимум, модернизацией и не пахнет в стране, которой приходится закупать за рубежом трактора, так как нет своих, в стране, где за год произведено всего семь гражданских самолетов. «Но господин Кудрин не желает вкладывать деньги в реальное производство и продолжает их замораживать в чужих банках, развивая иностранную экономику. Мы, коммуни-

сты, всё сделаем для того, чтобы изменить бюджетно-финансовую политику государства, развивать отечественное производство, поддержать рабочих, инженеров, предпринимателей», - сказал Председатель ЦК КПРФ.

Г.А. Зюганов заметил, что невозможно модернизировать страну, если этим будут заниматься те, кто уже гробит отечественную науку и образование. «Впереди нас ждут очень ответственные времена, и эта манифестация, на мой взгляд, станет знаковой. Она продемонстрирует солидарность трудящихся со своей державой, с нашей политикой и антикризисной программой», - подчеркнул Геннадий Андреевич.

«Мы считаем, что очень важно привести к власти широкое народно-патриотическое правительство левоцентристской ориентации. Наступили новые времена, когда требуются новый курс, новая политика, новая команда и уверенность в своем будущем. Для этого у страны есть очень многое», - завершил свое выступление перед журналистами Геннадий Андреевич.



«У народа отобрали будущее, государство и справедливость»

Слова лидера коммунистов дополнил из праздничной колонны первый секретарь МГК КПРФ, депутат Государственной думы В.Ф. Рашкин:

- Десятки тысяч москвичей и жителей окрестных городов пришли на нашу демонстрацию солидарности трудящихся, - отметил Валерий Федорович. – Напомню, впервые лозунги солидарности вывели трудящихся на улицы 125 лет назад. Сегодня наши требования очень простые. У народа отобрали государство, у народа отобрали недра, у народа отобрали землю, коллективные хозяйства. У народа пытаются отобрать русскую душу, традиции и культуру. У народа отобрали будущее, и люди труда всё активнее осознают эти утраты. Народ видит, что ему хотят всучить новый Трудовой кодекс, который озвучил олигарх Прохоров и который предполагает, что трудящиеся

будут работать на капиталистов по 60 часов в неделю.

Всё это трудящимся не нравится, и москвичам в том числе. И сегодня они вышли под красными флагами, требуя прекратить издевательство над страной и народом. Они вышли, требуя, чтобы нашу Родину вернули детям и внукам. Они вышли, требуя, чтобы государство обращало внимание на трудящихся, которые живут в бедности и нищете, а не на олигархов, которые бесятся с жиру. Они вышли, требуя, чтобы не сокращались рабочие места и не снижалась заработная плата. Они требуют, чтобы рабочих не выгоняли с заводов и чтобы заводы, производство не выводилось за пределы Москвы. Это не нравится москвичам.

Москвичам не нравится и то, что власти из выборов сделали «филькину грамоту». Это

никакие не выборы и не волеизъявление, а произвольно переписанные, высосанные из пальца результаты голосования.

Народу не нравится, что ему не дают возможности проводить референдум в Москве. Избирательная комиссия Москвы издевательски отказала в проведении юридически полностью оформленного референдума, касающегося животрепещущих вопросов жизни столицы: капитального ремонта жилья, вопросов замораживания тарифов на услуги и цены, вопросов, связанных с отменой единой электронной карты, которую навязали жителям города.

Вот с этим народ и пришел под красные знамена КПРФ, прекрасно понимая, что если не будет солидарности трудящихся, то у него нет другого способа добиться удовлетворения своих справедливых требований. Это опыт 125 лет борьбы под знаменем солидарности, и опыт нашей революции 1917 года, и революций у наших друзей – с

**ПЕРВОМАЙСКАЯ
АКЦИЯ
СОЛИДАРНОСТИ
ТРУДЯЩИХСЯ
В МОСКВЕ**

**ПЕРВОМАЙСКАЯ
АКЦИЯ
СОЛИДАРНОСТИ
ТРУДЯЩИХСЯ
В МОСКВЕ**

Кубы, из Вьетнама, Китая. Опыт трудящихся разных стран показал, что солидарность – действенное, всепобеждающее оружие. Только она заставит власть повернуть голову к нуждам трудящихся, ко всему населению, а не плестись в фарватере интересов олигархов.



хи, поддерживают Компартию. И внимательно прислушиваются к ней. Уверен, когда мы придем к власти, у наших дверей сразу же выстроится длинная очередь поддержать политику КПРФ. Знаете, какая первейшая задача будет у нас? Отобрать из желающих присоединиться к нам граждан Российской

Федерации честных и надежных людей, достойных быть членами партии.

Дорогие товарищи! Спасибо всем, кто пришел сегодня на Первомайскую демонстрацию, кто показал свою волю к борьбе, кто готов вместе с коммунистами под красными знаменами сражаться за интересы трудящихся! Мы победим! И в Москве и во всей России!

Сегодня среди участников демонстрации не менее трети молодежи. Причем молодежи активной, которая высоко держит красные флаги, которая громко требует: «Господин Путин, уйди в отставку! Хватит сжигать нашу Россию!» Взвинтили цены на горючее, гонят его на экспорт и в результате в нефтедобывающей стране уже дефицит на бензин. Уже с весны горит вся страна, начиная с Дальнего Востока. Вот почему молодежь вместе с коммунистами настойчиво требует: «Путина и правительство – в отставку!»

В этой акции протеста вместе с нами принимают участие более 30 организаций и движений. И «Левый фронт», и женские движения, различные движения социалистической ориентации, комсомольцы, профсоюзные организации. В последнее время мы особенно активно сотрудничаем с профсоюзами предприятий авиапрома, текстильной промышленности, лесного хозяйства. Мы рады, что они идут вместе с нами в наших рядах.

Нам часто говорят: у каждого народа такое правительство, которое он заслуживает. Но большая ошибка думать, что народ будет вечно позволять «нагибать себя». Я предостерег бы власть от таких надежд. Наш народ долго запрягает, но быстро едет. У нас прекрасная история. И никому нельзя забывать опыт 1917 года.

Когда пугают деловых людей успехами КПРФ, хочу отметить, что многие нормальные бизнесмены, не сумасшедшие и не пси-

Солидарность трудящихся – залог победы!

Красное шествие солидарности трудящихся под лозунгом «Вернем украденное будущее, Родину и государство!» прошло от Октябрьской до Театральной площади столицы, где состоялся митинг. Перед его участниками выступил Председатель ЦК КПРФ Г.А. Зюганов:

- Дорогие друзья! Мои товарищи!

На нашем знамени написано: «Мир, труд, май, солидарность!» Ибо именно солидарность является главным оружием трудящихся в достижении своих ключевых целей: народовластия и справедливости, возрождения мощной державы.

Ровно двадцать лет назад в это время по Красной площади шли колонны трудящихся, которым говорили: «Больше социализма, больше демократии и перестройки». Под этими лозунгами «пятая колонна» в стране ликвидировала Советскую власть, разрушила СССР, предала нашу державу, и спустя двадцать лет мы видим результаты этого погрома. Великая страна, которая по всем показателям занимала первые строчки в мире, вдруг по валовому продукту откатилась на десятое место и вот-вот вывалится из десятки. Великая страна, перед которой снимали шапку на всех континентах, сегодня тяжелее всех корчится в муках кризиса, она так и не вышла на дорогу созидания и прогресса.

За это время мы потеряли 70 тысяч производств. За это время страна поте-

ряла 15 миллионов человек, из них 14,5 миллиона русских. Русские области вымирают в два-три раза быстрее остальных регионов.

Нам немало дурили голову, говоря, что у нас будет, как в Америке и как в Швеции. А на самом деле получилось, как в Колумбии и Бангладеш вместе взятых. Сегодня каждый гражданин страны своею кожей и умом почувствовал, куда привели державу и что с ней будет завтра.



Хотел бы вам напомнить, что наша страна, наш народ за двадцать предвоенных лет сумели отстроить великую промышленность, создать передовую науку и одну из лучших в мире систем образования. За следующие двадцать лет мы сумели не только победить фашистскую Германию, но и прорваться в космос, стать самой великой и самой уважаемой державой в мире.

Хочу вам напомнить, что в 1958 году в Брюсселе на Всемирной выставке все восхищались нашим спутником, прекрасно понимая, что это достижение не только советской науки и техники, но и системы образования. Наша «Волга» получила там Гран-при и была признана лучшим легковым автомобилем на планете. Всеобщее восхищение вызвали и первый в мире самоходный комбайн, созданный советскими инженерами и рабочими, и макет первой атомной электростанции.

Прошедшие двадцать лет завели страну в тупик, и это был вынужден признать даже президент, заявив о том, что необходима модернизация и надо жестко бороться с коррупцией. В ответ на это правительство Путина предложило нам на ближайшие десять лет такую программу, в случае реализации которой от Российской Федерации останутся рожки да ножки.

Финансово-бюджетная система полностью подчинена олигархии. За пару лет кризиса удвоилось число миллиардеров. В современной Москве миллиардеров больше, чем в Нью-Йорке. Между тем промышленность, по сути дела, парализована. Так, за прошлый год четыре тракторных завода России произвели 1600 тракторов

и 6 тысяч собрали из узлов, которые нам составляет братская Белоруссия. Между тем один Минский тракторный завод произвел 50 тысяч тракторов и продает их в десятки стран мира.

Мы считаем, что нет никакой модернизации, а есть дальнейшее продолжение распродажи всего и вся. На торги выставлены стратегические предприятия, крупнейшие банки, компания «Транснефть» и многое другое. Мы считаем, что эта преступная

приватизация должна быть прекращена, поэтому вынесли на Народный референдум семь ключевых вопросов. Главный из них – вся минерально-сырьевая база и стратегические отрасли должны служить каждому человеку, а не 15 кланам олигархов-упырей, захававших общенародную собственность и продолжающих душить страну.

Вторая главная задача – это дать качественное образование каждому молодому человеку, вплоть до бесплатного высшего. А что притащили Путин и Фурсенко в Государственную думу? Напомню, что наши дети не проигрывали ни одного конкурса по математике, физике, химии, биологии, программированию. Наша советская русская школа была признана лучшей в мире. Не случайно после запуска первого спутника американцы пришли к выводу, что они проигрывают нам прежде всего на школьной парте и студенческой скамье. И после этого в десять раз увеличили ассигнования на систему образования.

В то время, когда Обама, выступая с ежегодным посланием, говорил о том, что надо улучшить преподавание математики, надо каждый второй доллар вложить в модернизацию и биотехнологии, Фурсенко сидел у Путина и представлял ему свою программу образования. В ней нет русского государственного языка, в ней не нашлось места для литературы и истории. Ваш гордый орел, господин Путин, без Толстого и Достоевского, без Шолохова и Тургенева – это глупая птица с пустыми глазами и обрубленными крыльями. В этой программе нет места математике, физике, химии, биологии. А ведь на стыке этих четырех глав-

**ПЕРВОМАЙСКАЯ
АКЦИЯ
СОЛИДАРНОСТИ
ТРУДЯЩИХСЯ
В МОСКВЕ**

**ПЕРВОМАЙСКАЯ
АКЦИЯ
СОЛИДАРНОСТИ
ТРУДЯЩИХСЯ
В МОСКВЕ**

ных дисциплин родились все главнейшие открытия XX века. И такую, с позволения сказать, «лажу» они притащили в Госдуму! А там «Единая Россия» аплодирует каждому из этих дурацких предложений.

Мы внесли свой проект – «Образование для всех», который готовили лучшие специалисты. В его подготовке участвовали Нобелевский лауреат Жорес Алферов, мои заместители, крупнейшие ученые Иван Мельников и Владимир Кашин, Олег Смолин, из под пера которого вышли лучшие законодательные инициативы в области образования.

Третья важнейшая проблема – безопасность. Она сегодня в руках человека, который не может нормально сформулировать пять предложений. Его фамилия то ли Сердюков, то ли Сундуков, и он никогда не командовал даже батальоном. Ему отдали 1 триллион 200 миллиардов бюджетных средств, и он с этими колоссальными деньгами бегаёт по миру, закупая чужую технику. Уже беспилотники закупает в Израиле, БТРы – в Италии, хотя наши в три раза лучше, а винтовки – в Англии. Это не просто позор, это национальное предательство!

Мы из своей 1000-летней истории 700 лет провели в боях и походах. Мы вынуждены были сражаться за свою честь, достоинство и независимость. Мы собрали 130 народов и народностей в могучий Союз, сердцевину которого составляло славянское братство русских, украинцев и белорусов. Поэтому КПРФ вынесла на Народный референдум вопрос о том, что без единства славянских народов, без возрождения Союза у нас нет будущего.

Я хочу, чтобы все вы взглянули на современный мир. Дядя Сэм давно посчитал, какой удел предназначен каждому народу. Они пытаются подмять под себя нефтегазовую дугу, которая простирается от Афганистана через Иран, Ирак, Кувейт, Ливию. Они лезут во все национальные эфиры и во все карманы, диктуя свои условия. И мы должны понимать, какая участь нас ждет, если старый курс будет продолжаться. На нашей территории осталось 142 миллиона человек (если бы не оказался порушен Союз, нас было бы 310 миллионов). Но на нашей территории сосредоточена треть главных стратегических ресурсов планеты. Основные запасы черноземов, хвойных лесов и пресной воды. Нам никто не даст покоя, если мы не объединимся для защиты своей земли, своей правды, если не проявим солидарность в отстаивании интересов простого труженика, умом и талантом которого создаются все ценности на этой планете.

Мы, русские, создавая державу, не порушили ни одной веры, ни одной культуры, ни одного языка. В рамках СССР каждый человек, независимо от национальности, гордо смотрел в будущее и чувствовал себя равным в семье великих народов. Это и есть высшая советская солидарность, которая сплотила нас под Знаменем Октября и Знаменем Победы.

Сегодня уже всем становится понятно, что никто не желает видеть в нас сильного конкурента. Нас даже в ВТО не хотят принимать на равных, поставив три самых жестких условия. Первое – не помогать деревне, которая и так задыхается. Второе – не помогать науке, когда 800 тысяч ученых и так уехали за кордон. Третье – цена литра бензина должна быть такой же, как в Европе.

Мы должны осознать, что впереди у нас не просто декабрьские и мартовские выборы. Это поле битвы, на котором будет решаться судьба державы. Поэтому Компартия объединила вокруг себя народно-патриотические силы. Если народ солидарен, объединен, мы можем побеждать, и побеждать уверенно.

Еще раз поздравляю вас с Днем солидарности, с Первомаем, с нашими будущими победами!

Выход один: смена власти

После выступления лидера российских коммунистов здесь же, на трибуне, комсомольские и партийные билеты в торжественной обстановке были вручены группе молодых коммунистов и вступивших в комсомол.

Затем слово взяла **председатель отраслевого профсоюза легкой и текстильной промышленности Московской области Н.Г. Веселова**. Профсоюзный лидер сообщила, что недавно между ее профсоюзом и КПРФ было подписано соглашение о сотрудничестве. Нина Григорьевна назвала Компартию «политическим ядром», вокруг которого возможно объединить все прогрессивные силы общества, чтобы совместно восстановить в стране социальные гарантии. Проводимую сегодня социальную политику она охарактеризовала как «беспредель». Минимальная оплата в стране чуть превышает 4 тыс. рублей, вокруг этой цифры формируются и остальные социальные выплаты. Прибавочный продукт присваивает олигархия, она же устанавливает тарифы на услуги ЖКХ и на ГСМ, которые в десятки раз завышены.

Депутат Госдумы, председатель общероссийского движения «Образование – для всех» О.Н. Смолин в своем выступлении

плении привел данные ВЦИОМ. Свыше 30% граждан в нашей стране всерьез полагают, что Солнце вращается вокруг Земли. По мнению депутата, распространение средневековых представлений о мире стало возможным в результате проводимой реформы образования. О.Н. Смолин считает, что если министра образования и науки Фурсенко не остановить, то наша страна из поголовно грамотной превратится в поголовно неграмотную. Лозунг депутата «Платная школа – позор для России!» дружно поддержали митингующие.

Лидер московских комсомольцев А.А. Туренко

в своем выступлении поднял проблемы демографической политики. Население России катастрофически сокращается, а власть не создает условия для создания семей и увеличения рождаемости. Он заклеил позором предателей Родины, разрушивших СССР и разворовавших страну. Справедливое возмущение вызвало и намерение властей на 9 мая задропировать на Красной площади Мавзолей В.И. Ленина. Митингующие также высказали свое негодование по этому поводу.

Слово для выступления было предоставлено **депутату сельского поселения из Московской области В.Н. Федорову**. Виктор Николаевич говорил о наболевшем – о проблемах села. По его словам, сельское население сокращается: на 7 гробов приходится по 1 люльке. Раньше подмосковное село снабжало и себя, и город отличным молоком, а сейчас в сельских магазинах торгуют привозным порошковым молоком. В.Н. Федоров – житель Серебряно-Прудского района, где есть богатые черноземы. Сейчас на этих черноземах возводят огромную свалку, что вызывает большое возмущение местного населения и коммунистов. Сельских замужних женщин теперь называют «соломенные вдовы», поскольку сами они живут в селе, а их мужчины на длительное время уезжают на заработки в столицу. Так разрушаются семьи. «Чем быстрее мы сменим эту власть – тем быстрее возродится село», – убежден В.Н. Федоров.

Заместитель председателя общероссийского общественного движения «Трудовая Россия» Ю.Г. Худяков

высказал свое возмущение в связи с недавним заявлением «денежного мешка» Прохорова о необходимости перехода к 60-часовой рабочей неделе. Он метко подметил, что олигархи намерены сделать еще более «кошерыми» условия труда для русского населения.



Резолюцию митинга зачитала **второй секретарь ЦК ЛКСМ Т.С. Смирнова**, которую митингующие единогласно поддержали. В резолюции выдвинуты следующие требования:

- Немедленная смена антинародного социально-экономического курса.
- Принятие Антикризисной программы КПРФ.
- Национализация природных ресурсов.
- Бесплатное образование и здравоохранение.
- Защита материнства и детства, достойная жизнь в старости.
- Введение прогрессивной шкалы налогообложения.
- Решительные меры по подавлению коррупции и преступности.
- Вернем украденное будущее, Родину и государство!

К этому добавим, что на митинге прозвучали патриотические песни в исполнении артистов С. Потапова, А. Лысяковой, Ю. Андреевой и группы «Архипелаг». В целом первомайская акция КПРФ прошла на хорошем организационном уровне, при широкой поддержке лозунгов и требований КПРФ со стороны москвичей.

Руслан ТХАГУШЕВ,
Алексей БРАГИН,
Михаил СУРКОВ

Пресс-служба ЦК КПРФ

**ПЕРВОМАЙСКАЯ
АКЦИЯ
СОЛИДАРНОСТИ
ТРУДЯЩИХСЯ
В МОСКВЕ**

III. ОТЧЁТ ПРАВИТЕЛЬСТВА ПУТИНА

ОТЧЁТ О ПРОДЕЛАННОМ РАЗВАЛЕ

Отчёт о проделанном развале

В среду, 20 апреля, депутаты Государственной думы выслушали отчёт В.В. Путина о работе возглавляемого им правительства РФ

Отчеты правительства перед Государственной думой давно превратились в ширму, отделяющую и правительство, и парламент от реальной жизни, которой живут Россия и ее народ. Во время этих отчетов мы узнаём о надежных кудринских «подушках безопасности», а потом глубже всех падаем в яму кризиса, ломая хребет. Слышим о диверсификации экономики, но продолжаем жить за счет нефти и газа. Внимаем речам о модернизации, а на деле гробим науку и остатки выдающихся советских достижений. Вспоминаем о социальной поддержке населения, а затем снова гнобим народ и реальное производство гонкой тарифов на энергоносители, ЖКХ, транспортные услуги, ростом цен на продовольствие, лекарства и товары первой необходимости.

Согласно социологическим опросам, 75—80% населения заявляют о своем невыносимом положении. Столько в стране тех, кто получает от 5 до 17 тысяч рублей в месяц, то есть имеет либо нищенские, либо полунищенские доходы. Разумеется, доходы миллионов малоимущих, приплюсованные к доходам кучки долларовых миллиардеров, дают в итоге более благоприятную среднюю температуру «по больнице», удобную для официальной статистики. Но сути дела эти лукавые манипуляции не меняют.

Образование

Как в прошлом, так и в нынешнем году под заклинания правительства о социальных гарантиях министр Фурсенко и его команда продолжают издеваться над страной и переводить ее на платное образование. Между тем, по данным аудиторов Счетной палаты, оно уже в 2009 году было далеко не бесплатным. Учреждения Рособразования тогда получили около 144 миллиардов рублей от родителей, что составляет почти треть всех доходов этих учреждений.

Какое будущее может ждать страну, где только за последние 4 года закрыто 12 тысяч школ и детских дошкольных учреждений? В странах Европы, в Китае, в Индии

уделяется колоссальное внимание современному дошкольному образованию. А в нашей стране, где эта проблема давно была решена, оно оказывается недоступным для множества семей.

Выступая перед американским конгрессом по поводу бюджета на очередной финансовый год, Барак Обама максимум внимания уделил доступности и качеству образования, изучению в школах точных наук — математики, физики и т.д. Именно это, по мнению американцев, должно послужить основой для развития альтернативных видов энергии и новых средств связи, улучшения экологии. Китай уже десять лет ежегодно увеличивает расходы на науку и образование на 15—20%. А наши «реформаторы» настойчиво разрушают основы российской школы и превращают образование в непозволительную для народа роскошь. И это в стране, которая при Советской власти первой в мире обеспечила своим гражданам бесплатное образование самой высшей пробы.

Вот уже многие годы руководители предприятий, даже частные собственники бьют тревогу по поводу дефицита квалифицированных рабочих и специалистов: токарей, слесарей, электриков, технологов и т.д. Даже президент заговорил об этой проблеме. Пока в стране сохранялись крупные государственные предприятия, подготовка квалифицированных рабочих велась по их заявкам, под их контролем и при финансовом обеспечении с их стороны. Но теперь отечественная промышленность развалена. И одновременно угроблена вся система подготовки рабочих кадров. И ничего конкретно не делается для ее возрождения.

Медицина

Здравоохранение находится в не менее плачевном положении. И платность услуг его не спасает, а, скорее, губит.

В посёлках и деревнях за последние годы закрыты тысячи фельдшерско-акушерских пунктов и участковых больниц. Даже в населенных пунктах, где живут 1—2 тысячи человек, зачастую вообще невозможно получить никакую медицинскую помощь. Это особенно характерно для Поволжья, Урала, Сибири и Дальнего Востока. Мало толку от образцовых медицинских центров, которые в качестве красивой картинки демонстрируются на телеэкране, если больного просто некому отправить на обследование или на лечение!

Ничем нельзя оправдать и разрушение военной медицины. Этот процесс ударил по высококвалифицированным специали-

стам в данной области, которыми всегда гордилась наша страна. Теперь медицинская помощь становится малодоступной для значительной части военнослужащих и их семей.

На днях стало известно, что врачи некоторых московских больниц жалуются: в последнее время их зарплата сократилась примерно на 40%. Руководитель столичного департамента здравоохранения Леонид Печатников заявил, что не видит в этом никакой проблемы. По его мнению, у сотрудников больниц зарплата могла понизиться из-за неумения работать в новой системе обязательно-го медицинского страхования. Ведь теперь размер зарплаты врачей «зависит от количества пациентов, от того, как их оформили». Вдумаемся: не от качества работы, а от количества обслуженных. Не от того, как лечат пациентов, а от того, как их оформляют! Следовательно, критерием оценки



врача для сегодняшних чиновников от медицины являются не профессионализм, не опыт работы, а умение приспособиться к новой системе отъёма денег у населения. Это и есть модернизация «по понятиям», которую готовы насаждать в России идеологи дикого капитализма.

Энергетика

Не проходит месяца, а то и недели, чтобы в каком-нибудь регионе страны не отключили электроэнергию. Надо сказать, что энергетические проблемы обостряются во всем мире. Но в других странах их пытаются решать рационально, путем создания новых видов энергии. А Россию и в этой жизненно важной сфере ведут по пути приватизации. Совсем недавно министр энергетики Сергей Шматко заявил, что государство готово расстаться с контрольным пакетом акций «Русгидро». Выходит, трагедия на Саяно-Шушенской ГЭС нас ничему не научила. А ведь даже в рамках «реформы энергосистемы», проводившейся под руководством Чубайса, предполагалось сохранение государственного контроля над гидроэнергетикой.

В начале апреля в Москве проходил Энергетический форум, на котором многие видные ученые и руководители Западной Европы заявили о необходимости серьезных затрат на эту сферу. И, следовательно, усиления в ней роли государства. Эти заявления созвучны с нашими предложениями о централизации энергетического комплекса. Необходимо напомнить, что большая часть мощностей мировой гидроэнергетики находится в государственной собственности и под общественным контролем. Так это и в США, и в Китае, и в Канаде, и в Бразилии, и в странах Скандинавии. Только в прошлом

году Китай вложил 54,4 млрд. долларов в развитие альтернативных источников энергии. Мы же движемся по тупиковому пути, проводя дешевую приватизацию гидроэлектростанций, построенных Советской страной, и тем самым способствуем неуклонному росту тарифов на электроэнергию. Этот рост не только ухудшает социальное положение граждан, но и увеличивает издержки производства во всех без исключения отраслях экономики, способствует разорению еще уцелевших промышленных предприятий. Кстати, об этом неоднократно заявляли и президент, и премьер-министр. И, тем не менее, всё ползет по старой, наезженной колее.

Авиация

Два года назад, отвечая на вопрос фракции КПРФ о перспективах развития отечественной авиации, В.В. Путин заявил о недопустимости ее дальнейшего разрушения. Но за эти два года в России прекращен выпуск самых надежных пассажирских самолетов — дальнемагистральных Ил-96-300. На грани закрытия программа выпуска Ту-204 СМ. С начала текущего года не вы-

ОТЧЁТ О ПРОДЕЛАННОМ РАЗВАЛЕ

ОТЧЁТ О ПРОДЕЛАННОМ РАЗВАЛЕ

деляются заложенные в бюджете средства для производства очень перспективной модели Ан-148. Это может привести к срыву ее плановых поставок для российских и иностранных заказчиков и авиакомпаний.

За последние 10 лет в России на 40% сократилось количество аэропортов. И в этой стратегической сфере проводится грабительская приватизация. Не так давно она была проведена по аэропорту «Толмачёво» в Новосибирске, и государство в результате этой сделки выручило лишь 2 миллиарда рублей. А ведь за несколько последних лет на строительство одной только дополнительной взлетной полосы здесь из государственного бюджета было потрачено не меньше. Выходит, из бюджета платим дорого, чтобы потом отдать на приватизацию задешево. Впереди, между тем, уже маячит приватизация и «Внуково», и «Шереметьево». Распродавая всё подряд, передавая в частные руки стратегические объекты, государство отказывается от своих управленческих функций, оно само себя полностью обесценивает.

Мы снова обращаемся к председателю правительства с предложением взять под контроль развитие авиационной отрасли, одной из самых важных и перспективных в стране. При необходимой финансовой поддержке производства, а также научно-исследовательских и опытно-конструкторских работ эта отрасль способна восстановить свои позиции как на внутреннем, так и на мировом рынке.

Модернизация

Хватит копить деньги в резервных фондах. Пора вкладывать серьезные средства в реальную экономику, в ее модернизацию. Когда грянул кризис, политики и эксперты все как один признавали порочность сырьевой зависимости российской экономики. Все в один голос твердили о необходимости ее диверсификации. Но как только пошли в рост цены на нефть, газ и металлы, тут же возобновилось удушение авиационной, легкой и текстильной промышленности, машиностроения, станкостроения.

О проблемах станкостроительной отрасли следует сказать отдельно. Эта отрасль, сохранившая производственный и научно-технический потенциал, сегодня лишена возможности работать. Она попросту попала под влияние криминального бизнеса. Ассоциация «Станкоинструмент» обратилась по этому поводу в Генпрокуратуру, к председателю правительства, в Государственную думу, в Совет Федерации. Мы считаем необходимым в кратчайшие

сроки решить проблему в пользу ассоциации «Станкоинструмент». Это нужно не только для сохранения 180 уникальных предприятий, но и прежде всего для обеспечения отечественного ВПК. Это уже вопрос безопасности страны.

В последнее время Минэкономразвития поддалось нажиму Минфина и в прогнозе на очередную трёхлетку замораживает объемы государственных капиталовложений. Таким образом отрезаются все возможности для реальной модернизации. Не задействуются и кредитные ресурсы. Под разговоры о том, что нет «длинных» денег, не кредитуются инвестиционные проекты. Однако по состоянию на 1 января нынешнего года только на депозитах в коммерческих банках находилось 16 триллионов рублей физических и юридических лиц. Это в 3 раза больше, чем в докризисном 2007 году. Но при этом взять кредит на инвестиционный проект чрезвычайно сложно. Например, практически невозможно получить кредит в Россельхозбанке на строительство животноводческого комплекса. Получается, бюджет не финансирует, а банк не кредитует. О каком развитии экономики тогда может идти речь?

В рамках Федеральной адресной инвестиционной программы в 2010 году было предусмотрено финансирование 2012 объектов. Из них 1048 (52,1% общего количества) предполагалось в том же году ввести в эксплуатацию. Но, согласно данным Росстата, с января по ноябрь было введено в действие лишь 111 объектов (10,6% от намеченного). Этот пример очень красноречиво иллюстрирует качество управления экономикой.

Аграрный сектор

Самой острой проблемой для каждого здравомыслящего человека является положение российского крестьянства. Из-за безответственности власти оно обречено на вымирание. После развала Советского Союза с лица земли исчезли около 20 тысяч российских сел и деревень. Этого могло не случиться, если бы не разогнали коллективные хозяйства, не разрушили машинно-тракторный парк, не снизили энергообеспеченность сельского хозяйства более чем в 2,5 раза. В итоге производство сельхозпродукции сократилось в 1,5—2 раза, а посевные площади уменьшились на 36 миллионов гектаров. Производство тракторов сократилось в 27 раз, зерноуборочных комбайнов — в 9,5 раза, других видов техники — в десятки раз.

В настоящее время два из четырех тракторных заводов — Алтайский и Липецкий — вообще прекратили производство.

Гигант первых пятилеток — Волгоградский тракторный, в советские времена производивший за сутки 350 машин, в 2010 году выпустил только 41 сельхозтрактор.

В 1990 году в Российской Федерации было выпущено 214 тысяч тракторов. А в 2010 году — всего 7,6 тысячи. Причем 6 тысяч из них собраны из комплектующих Минского тракторного завода. Скоро при пожарах и деревню опалить нечем будет.

В общем объеме проданных российским крестьянам тракторов зарубежные составляют 75—80%. Спрашивается, кому выгодно разваливать отечественное машиностроение и вынуждать крестьян покупать дорогую импортную сельхозтехнику, не обеспеченную необходимыми запчастями и зачастую побывавшую в эксплуатации? Именно здесь кроется важнейшая причина низкой производительности труда в аграрном секторе.

Министр финансов Кудрин, встречаясь осенью 2010 года с фракцией КПРФ, так и заявил: «Сёла исчезают, потому что неконкурентоспособны, там низкая производительность труда». Да, низкая производительность. Но не крестьяне виноваты в этом. Виноваты такие министры, которые не понимают, что производительность труда прежде всего зависит от технической оснащенности производства и квалифицированных кадров.

Рынки

Несмотря на сотни наших обращений с предложениями создать широкую сеть рынков, где крестьяне смогут сами продавать ту продукцию, которую они производят, до сих пор нет даже намёка на решение этого вопроса. Похоже, лобби заезжих перекупщиков настолько сильно, что абсолютно парализует политическую волю российской власти.

В Тверской области, совсем недалеко от Москвы, крестьяне продают мясо в 4 раза дешевле, чем оно стоит на рынке в столице. Это пример того, как работает система грабежа и по отношению к русскому крестьянину, и по отношению к простым горожанам. И всё это в угоду стяжателям-перекупщикам. Конечно, хотелось бы верить, что однажды мы услышим отчет правительства, в котором будет сказано: «Приняты реальные меры по устранению диспаритета цен на сельскохозяйственную продукцию. И сделано это в пользу крестьян». Но это наверняка будет отчет уже другого правительства.

А пока мы то и дело слышим сообщения, подтверждающие, что крестьян загоняют в нечеловеческие условия, делают их абсолютно бесправными. Вот только один недавний пример. Восьмого апреля информационные агентства сообщили: житель села Селекционное Славгородского района Алтайского края скончался от сердечного приступа, не дождавшись приезда «скорой помощи». «Скорая» вообще не выезжала к нему — медики отказались принять вызов. Родственникам, на глазах которых умирал этот человек, в Центральной районной больнице Славгорода объяснили, что районная администрация не продлила с больницей договор об экстренном обслуживании сельских жителей. Поэтому медики к ним и не выезжают. Вот какие бесчеловечные плоды дает система дикого капитализма, которая взращивается у нас последние двадцать лет. Профессиональная честь врача, сострадание, здоровье, жизнь человека — всё превращено в товар, на всём бесстрастно проставлены ценники «либерального рынка». В этом, по сути, и состоит главный отчет власти перед обществом.

Ресурсы

В России живет около 2% от всего населения планеты. Но страна располагает 8,5% от мировой пашни, крупными запасами черноземов, лесов, пресной воды, производит более 8% мирового объема минеральных удобрений. При этом мы импортируем примерно половину потребляемого в стране продовольствия, зачастую самого низкого качества. А ведь Россия могла бы кормить 700—800 миллионов человек прекрасными, экологически чистыми продуктами. Почему складывается такая противоестественная ситуация? И в чьих она интересах? По-настоящему честный и ответственный отчет правительства должен был бы дать ответ на эти вопросы. Сегодня этого нет.

Нет ответа на вопрос, почему который год на село выделяется лишь около одного процента расходной части бюджета вместо минимально необходимых 10—15%. Почему в прошлом году по подразделу «Сельское хозяйство и рыболовство» выделено средств почти на 2 млрд. рублей меньше, чем предусмотрено сводной росписью? Важнейшая государственная программа развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельхозпродукции в прошлом году недофинансирована на 3,3 млрд. рублей. Для крестьян это значительная сумма, составляющая более 5% от выделенных средств. Хотя это может быть непонятно таким чиновникам, только

ОТЧЁТ О ПРОДЕЛАННОМ РАЗВАЛЕ

ОТЧЁТ О ПРОДЕЛАННОМ РАЗВАЛЕ

ежемесячный доход которых составляет миллионы рублей.

Если отойти от реальной экономики и переключиться на любимую правительством банковскую систему, на финансовую сферу, то и здесь мы обнаружим множество проблем. Консолидированный внешний долг Российской Федерации в 2010 году вырос на 15,7 млрд. долларов (3,4%) и составил 483 млрд. долларов. К началу нынешнего года он на 117,5 млрд. долларов превышал международные резервы Российской Федерации. Занимают банкиры и олигархи, а погашать приходится народу.

Рост цен на нефть, газ, металлы, по сути, ничего не дает стране. Только усиливается чистый отток капитала, поскольку прибыль от реализации сырья довольно часто оседает на зарубежных счетах российских фирм. В прошлом году чистый отток капитала из России составил 38,3 млрд. долларов, а только за I квартал текущего года — 21,3 миллиарда.

На днях Центральный банк России опубликовал данные, свидетельствующие, что клиенты российских банков и сами банки инвестируют средства в США, Великобританию, Германию, Австрию. Вот он — результат усилий власти, когда на реализацию антикризисных мер был израсходован почти что годовой бюджет страны. А в марте правительство утвердило стратегию развития банковского сектора до 2015 года. В ней снова намечена приватизация госбанков, то есть снижение доли государства в банковской системе.

Доверие?

Народ дает свою оценку проводимой политике и отказывает власти в доверии. По итогам апрельских опросов ВЦИОМ, 61% граждан заявляют, что отчуждены от общественной и политической жизни страны. 58% говорят, что «политика — дело грязное». По данным «Левада-центра», более половины опрошенных уверены, что страну ждут «грязные» парламентские выборы и «имитация борьбы».

Отчуждение народа от власти и государства, исчезновение веры в выборную систему и в государственные институты — это прямые следствия проводимой социально-экономической политики. А чем более чужими друг другу становятся народ и власть, народ и государство, тем больше трещит по швам пресловутая стабильность. Для проведения иной политики необходимы новая команда, качественно иной состав правительства.

Предложения

Давая реальную оценку тому положению, в котором оказалась Россия, в качестве основополагающих мер коммунисты настаивают на прекращении приватизации во всех сферах. Необходимо остановить капитуляцию государства в сфере управления экономикой. Пора национализировать сырьевые и базовые отрасли промышленного производства: машиностроение, станкостроение, авиационную промышленность. Особенно необходимо передать в руки государства сельскохозяйственное машиностроение. Этого требует не только КПРФ, но и 75—80% граждан России.

Пора прекратить политику, которая ведет к деградации и обнищанию россиян. Для этого необходимо прежде всего восстановить конституционные права граждан на бесплатное образование и медицинское обслуживание.

Нужно не на словах, а на деле обеспечить восстановление производства и его обновление, то есть модернизацию. Еще раз подчеркну: реальная модернизация состоит в укреплении научного и промышленного потенциала собственной страны, а не в публичном умилении чиновников завозимыми в Россию продуктами зарубежных инновационных технологий. Для обеспечения модернизации финансовыми ресурсами предлагаем:

- принять закон о налогообложении капитала, вывозимого из страны, главным образом в офшорные зоны. Давно пора остановить процесс грабительской «офшоризации» России;
- не менее 20—25% налогооблагаемой прибыли направлять на развитие производства. С этой целью незамедлительно ввести новый порядок налогообложения прибыли;
- приостановить «ручное управление» в области финансов, когда по поручению президента или председателя правительства распределяются средства федерального бюджета в помощь регионам по выбору.

В целях реальной борьбы с коррупцией совершенно необходимо принять закон о соответствии крупных расходов граждан их доходам.

Мы убеждены: настоящая модернизация и реальное наведение порядка в стране осуществимы только социалистическими методами. Не бредовые проекты «десталинизации» и «десоветизации» спасут Россию, а прямо противоположные меры.

Г.А. ЗЮГАНОВ,

Председатель ЦК КПРФ,
руководитель фракции КПРФ
в Государственной думе РФ

Хватит кормить чужого дядю

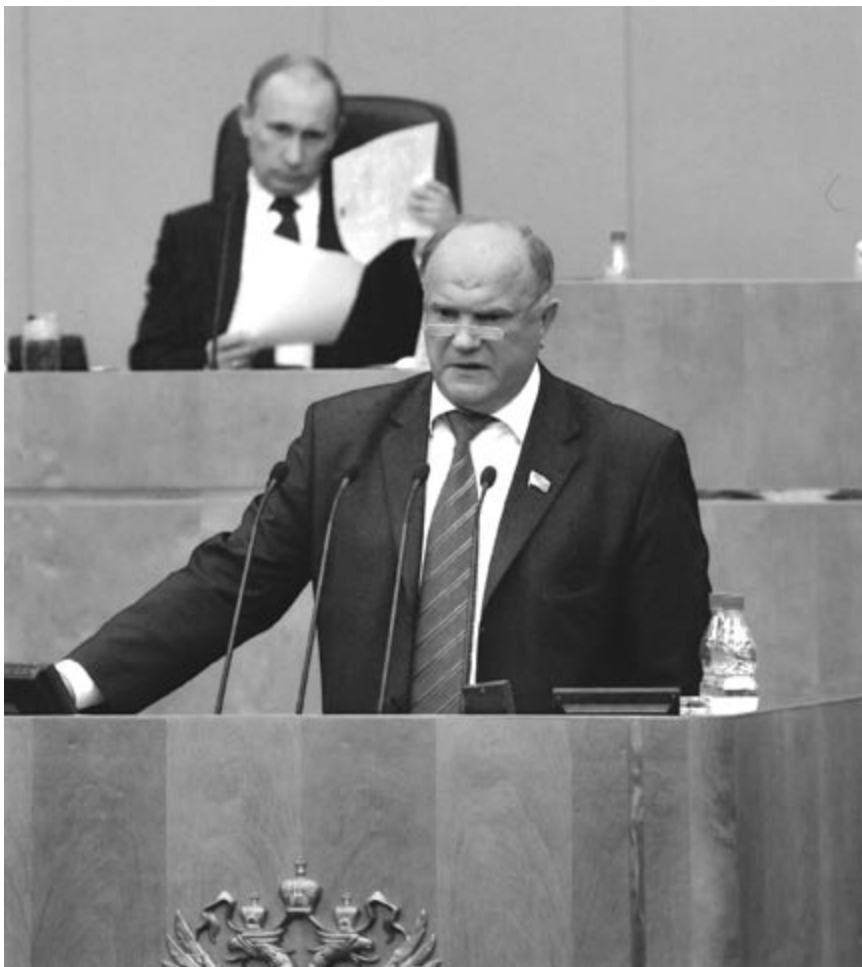
Выступление Председателя ЦК КПРФ, руководителя фракции КПРФ в Государственной думе Г.А. Зюганова на заседании Госдумы 20 апреля по отчёту премьер-министра В.В. Путина о работе правительства за 2010 год

— Уважаемые коллеги! Отчет председателя правительства в Государственной думе проходит в соответствии с Конституцией РФ и законодательством. При этом, учитывая, что Государственная дума мало влияет и на курс правительства, и на решения премьера, **рассматриваю этот отчет, скорее, как информацию и как повод для самого серьезного анализа и нынешнего состояния России, и перспектив развития страны.**

Хочу напомнить вам, что недавно завершилась перепись населения. Она показывает, каким человеческим потенциалом мы располагаем для того, чтобы выполнять те планы и намётки, которые представил нам премьер вместе с его правительством. На огромных просторах России осталось 142 миллиона человек — это 2 процента населения всей планеты. А ведь на нашей территории сосредоточена примерно треть главных стратегических ресурсов. А каковы демографические перспективы? Детей восьми лет в два раза меньше, чем 18-летних юношей и девушек. Причем два миллиона ребятишек не пошли в первый класс и не учатся. У нас пять миллионов безработных, 6 миллионов наркоманов, 13 миллионов инвалидов (их число удвоилось), а также 39 миллионов пенсионеров. **Остается всего 25 миллионов тех, кто работает в реальном производстве.**

Срок эксплуатации машин и оборудования превысил 20 лет. Примерно 40 про-

центов граждан живут в домах хрущёвской эпохи. Если взять доходы населения, то 80 процентов граждан имеют в месяц от 5 до 17 тысяч рублей. Заплатив коммуналку и другие тарифы, они могут рассчитывать только на полуголодное, полунищенское существование. При такой структуре общества страна не в состоянии реализовать никакие серьезные программы.



С учетом всего этого я внимательно прочитал почти 400 страниц отчета правительства, подписанного Путиным, а также около 100 страниц заключений по этому отчету Счётной палаты. Хочу сказать: обилие, ну просто море — цифр и таблиц. Однако **нет достаточно серьезного, а главное, конструктивного и критического анализа реального положения дел.** Я передам вам наше заключение по этому отчету, которое уже опубликовано в газетах «Правда» и «Советская Россия». В нем по 10 конкретным разделам отчета проведен тщательный анализ, даны обоснованные оценки и сравнительные характеристики. **Общий вывод таков: отчет правительства — это, скорее, рапорт о блестяще проделанном развале России, нежели о мерах по выводу страны из тяжелого системного кризиса.**

**ОТЧЁТ
О ПРОДЕЛАННОМ
РАЗВАЛЕ**

ОТЧЁТ
О ПРОДЕЛАННОМ
РАЗВАЛЕ

Реформы Фурсенко губят образование

Выступая сегодня, прежде всего хочу обратиться к г-ну Путину не как к председателю правительства, а как к человеку, хорошо знающему проблемы государственной безопасности, и с этой точки зрения рассмотреть итоги деятельности кабинета министров.

Всем известно, что без качественного образования ни одной стране в XXI веке делать нечего. Недавно наш народ с воодушевлением отмечал 50-летие космического полёта Юрия Гагарина. Хочу напомнить, что наш прорыв в космос вызвал шок в тех же США. Они прислали в СССР целую делегацию, которая подготовила огромный, двухтысячестраничный доклад о причинах прорыва Страны Советов и отставания США. Там была прелюбопытная глава «Что знает Иван и чего не знает Джонни». После этого они вложили в свою систему образования в 10 раз больше ресурсов, чем вкладывали раньше.

А что у нас сегодня? Что говорит анализ так называемых реформ господина Фурсенко в сфере образования, реформ, которые безоглядно он проводит все последние восемь лет? **Считаю, что они ведутся никак не в соответствии с национальными интересами нашей страны и не ради достойного будущего наших детей и внуков. На самом деле господином Фурсенко реализуются установки из доклада Всемирного банка, который подготовлен еще 22 ноября 1994 года и называется «Россия. Образование в переходный период». Это секретный документ, имеющий ограниченное распространение, им могут пользоваться только лица при исполнении своих официальных обязанностей.**

Как выполняет эти требования господин Фурсенко? Ну, скажем, наше телевидение регулярно показывает встречи главы правительства со своими министрами, и меня глубоко поразила картина, когда господин Фурсенко докладывал о сути закона об образовании премьер-министру. Тот с удивлением узнал, что главным предметом в школе будет... физкультура. И отметил, что она ему нравится, но где же другие предметы?

С физкультурой всё ясно: видимо, предполагается, что раб должен быть здоровым. А с ОБЖ он может еще и отбиться от бандитов в подъезде. Есть там и новый предмет «Россия в современном мире». Вернее, этого предмета пока нет, но его напишут: скажут, кого ты призван в этом мире уважать и чей язык обязательно должен знать.

На мой взгляд, это просто издевательство над образованием. Как можно жить в России, не изучая государственный русский язык? Что можно делать в XXI веке, не зная математики, физики, химии, биологии? О какой гражданской позиции молодого человека можно говорить, если он не изучил свою историю и не читал нашу уникальную литературу? Ничего этого и в помине нет в законе, предложенном господином Фурсенко.

И с такой вот, с позволения сказать, ерундой он явился даже на свой отчет в Государственную думу. И что же? Вместо того чтобы выставить его за двери, довольно подготовленные люди обсуждали внесенные им предложения и даже посчитали, что основа для реформы готова.

Мы категорически против таких законодательных предложений и настаиваем на том, что такой подход не только неприемлем, но и губит, окончательно уничтожает наше образование.

Документ Всемирного банка, о котором я вам сказал, требует, чтобы в нашей стране была просто-напросто уничтожена вся сеть профтехучилищ. И это практически состоялось. Там предполагалось введение ЕГЭ, и оно также внедрено.

Господин Путин, наша культурная столица — город Ленинград (Санкт-Петербург) — не вошла даже в тридцатку по итогам ЕГЭ, а Москва не попала в десятку. Кто занял первые места, вы прекрасно знаете и понимаете почему. Этот экзамен, по сути дела, спустил коррупцию на уровень парты первоклассника, в каждую семью. Кстати, по телевидению был обнародован очередной жуткий факт: завуч брала с родителей за прием детей в первый класс по 10 тысяч рублей. Ее поймали с поличным. А что творится в школах в целом по стране! Поговорите с родителями, они просто в ужасе.

Секретный документ Всемирного банка также предусматривает разгон педагогических вузов. И данный процесс тоже идет куда как энергично. Доклад этот предписывал ликвидацию системы инженерного образования, и этот бульдозер движется, всё круша, самым полным ходом.

Так что дело осталось за малым: избрести и протащить закон о ликвидации образования, как такового, вообще. За чем вам, господа, «мелочиться»...

Вспомним, что заявлял господин Фурсенко еще 4 года назад. Он говорил, что самым большим недостатком советской школы было-де то, что она развивала творческую личность. Но, по мнению министра, надо растить не личности, а «квалифицирован-

ных потребителей». Мне кажется, что эти его слова не требуют комментариев.

Мы, коммунисты, предлагаем другой путь развития образования в стране. Мы настаиваем, пока совсем не поздно, чтобы премьер-министр вынес наш проект закона об образовании — «Образование для всех» — на заседание правительства и чтобы его там обстоятельно рассмотрели. Здесь, в Думе, его обсуждали лучшие ученые и специалисты, а Академия образования подготовила под него стандарты. Мы всё равно сделаем так, чтобы он стал достоянием общественности и обсуждался в каждом городе, крае, районе, в каждой семье и на всех педагогических конференциях. К слову сказать, мы его уже предварительно обсудили во Владимире, Ярославле, Нижнем Новгороде, Новосибирске. И он получил очень хорошую поддержку самой широкой общественности.

Вступление в ВТО смертельно опасно

Нас сейчас упорно и усиленно тянут в ВТО. Однако хочу напомнить председателю правительства, что для России в качестве условий этого вступления выдвинули три очень жестких требования.

Условие первое: не помогать и не увеличивать финансирование науки и образования.

Условие второе: не поддерживать село.

Условие третье: поднять цены на энергоносители до мирового уровня. Хотя эти цены у нас и без того буквально пухнут из года в год на 10—15, а то и на 20%.

В какой еще стране солярка стоит дороже бензина? Мы и здесь отличились. Хочу привести вам данные о стоимости литра бензина Аи-92 в нефтедобывающих странах в переводе на наши рубли. Венесуэла — 60—70 копеек, Иран — менее 3 рублей, Саудовская Аравия — до 5 рублей, Туркменистан — 6—7 рублей. Из всех нефтедобывающих стран только у нас — 23—25 рублей. Даже в Америке на 2—3 рубля дешевле. И лишь в Норвегии бензин дороже, чем у нас. При этом хочу напомнить: в той же Норвегии средняя зарплата составляет в пересчёте на рубли 155 тысяч. А за счет той нефти, которую они добывают, всем гражданам гарантируются еще и бесплатное образование, и медицинское обслуживание, и пользование спортивными сооружениями, и многое, многое другое. Еще не родившимся детям проплачиваются вперёд все социальные гарантии, оказывается самая серьезная поддержка.

Пойдем дальше. Сколько мы берем в доход из добытой тонны нефти? Статистика

говорит: в прошлом году в России добыли более 500 миллионов тонн, из которых 350 миллионов продали «за бугор», то есть по 2,5 тонны на каждого нашего гражданина. Немало. И что же? А вот что: с тонны добытой нефти государство Саудовская Аравия, например, получает 91%, Норвегия — 82% и даже американцы берут более 60%. А государство Российская Федерация получает только треть. **О чем это говорит? Это говорит о том, что на продаже нефти живут в основном упыри-олигархи. Вот вздутые цены на бензин и солярку, по сути дела, и задушили всё производство, и прежде всего — сельское хозяйство.**

Мы внесли законопроект о национализации минерально-сырьевой базы. Я считаю, вы неизбежно придете к этому, если собираетесь хотя бы наполовину выполнить те наметки, которые вы сегодня представили.

А то сегодня крестьяне просто не в состоянии обработать пашню: не по карману горючее. И нечем пахать землю, потому что свернуто производство тракторов. За прошлый год наша страна произвела 7600 тракторов. Из них 6 тысяч собраны из узлов, поставленных нам братской Белоруссией. Белоруссия вообще была и тем более остается сегодня нашим машиностроительным цехом, мы без нее просто пропадем. А с ней упорно ссорятся. Хотя на четырех тракторных заводах мы сами произвели лишь 1600 тракторов. Вот Путин отчитывал руководителя «Росагролизинга» за то, что тот недосчитался 170 тракторов. На самом же деле мы их потеряли, не произведя 100 тысяч, и никто за это не отвечает.

Нет, в области поддержки села нужна принципиально иная политика. Не та, при которой в нынешнем бюджете на поддержку земли, леса и вод ассигнуется лишь 1,2% его расходной части.

Мы настаиваем на том, чтобы наши предложения были официально рассмотрены. Чтобы в новом бюджете для поддержки села и сельхозмашиностроения было выделено не менее 10—15%. Более того, мы внесли изменения в закон о торговле, которые предусматривают регулирование цен на продовольствие и делают его доступным для людей. Одновременно мы предлагали серьезные поправки в Лесной, Водный и Земельный кодексы. Мы требуем, чтобы правительство их официально рассмотрело. Иначе по стране вновь пойдут бушевать пожары. Лето еще не началось, а в ряде регионов леса запылали уже с новой силой.

ОТЧЁТ О ПРОДЕЛАННОМ РАЗВАЛЕ

ОТЧЁТ О ПРОДЕЛАННОМ РАЗВАЛЕ

Реальный сектор — основа модернизации

Теперь о модернизации. Никакой модернизации не может быть без развития станкостроения, приборостроения, электроники и авиационной промышленности. Но именно эти четыре отрасли находятся ныне в России в самом плачевном состоянии.

Казалось бы, бывший министр станкостроения СССР Н.А. Паничев всё сделал для того, чтобы сохранить 180 станкостроительных заводов. Но сейчас эти производства буквально обложила мафия, которая готова их задушить, как уже задушила многое другое. **Мы настаиваем, чтобы правительство сформировало специальную комиссию для рассмотрения данной ситуации и не позволило бы до конца угробить нашу станкостроительную отрасль.**

Что касается приборостроения, то здесь вообще парадоксальная ситуация. У нас в Орле есть замечательный завод «Артекс» — одно из лучших предприятий в стране. Именно оно — единственное — производит регулирующую аппаратуру как для ракет и подводных лодок, так и для холодильников и холодильных установок, а также многое другое. Второго такого производства нет. Но и его сейчас убивают. Убивают осознанно, несмотря на то, что мы направили соответствующие документы президенту Медведеву, а он дал поручение министру промышленности и торговли Христенко разобраться и спасти завод. Но воз и ныне там.

Завод добивают при активном содействии Министерства обороны, которое фактически является разрушителем базовых отраслей. Оно даже не выдало своевременно свой заказ военно-промышленному комплексу. Предприятия сегодня сидят и без дела, и без денег.

Такая же ситуация сложилась вокруг уникального производства, расположенного в городе Богородицк Тульской области. Там выращивают уникальные кристаллы, которые по качеству лучше аналогичных китайских и американских. Без них невозможна работа Большого адронного коллайдера. Но на этом тульском предприятии уже год не платят зарплату, и оно также нуждается в экстренной помощи правительства.

В итоге имеем то, что имеем. Самолеты-беспилотники закупаются в Израиле, винтовки — в Англии, бронетранспортеры собираются покупать в Италии, хотя наши гораздо лучше. А эту «лоханку» — «Мистраль» — норовят приобрести во

Франции, хотя в неё даже не помещаются наши вертолеты, и она абсолютно не приспособлена к ведению современных боевых действий. **Короче говоря, тратятся сумасшедшие деньги, но опять же не на развитие своей страны, а для обогащения чужого дяди.**

Куда как наглядно это видно на примере авиапрома. За прошлый год для гражданской авиации произвели всего семь самолетов. Напомню, что в советское время на пятнадцати авиационных заводах мы делали в год почти полторы тысячи летательных аппаратов. Что такое семь самолетов? Это означает, что отрасль, как таковая, не работала, а если и работала, то в лучшем случае 10—12 дней. В результате — декалфикация кадров, низкая производительность труда и падение уровня безопасности страны.

Хочу напомнить о нашем самолете Ил-86, который производился тридцать лет и был единственной машиной в мире, не потерпевшей ни одной аварии с пассажирами на борту. Сейчас же каждую неделю сообщают: то у купленного за рубежом «Боинга» стекло лопнуло, то шасси заклинило, то еще какие-то проблемы. Подбирают всякое старье, а своё промышленное производство гробят. А ведь отсутствие авиационного сообщения в огромной стране, состоящей из десяти часовых поясов, означает ее распад. Но здесь, похоже, сложилась еще одна мафия, которая фактически душит нашу авиационную промышленность.

Уничтожается вся система подготовки кадров. Посмотрите на снимок из космоса: лучшее летное училище имени Н.Е. Жуковского, воспитавшее Ю.А. Гагарина, душится Министерством обороны, опять же исходя из торгашеских соображений. Причем делается это во время празднования 50-летия полета Гагарина в космос. Пытаются переправить это училище куда-то в Воронеж, где никогда не воспитывали летчиков, а готовили лишь технический и обслуживающий персонал. В чём дело? А вот в чём: даже из космоса виден новый железобетонный забор, который опоясал территорию в полторы тысячи гектаров только для того, чтобы очередные упыри вместе с Сердюковым распродали ее и рассовали деньги по карманам. Мне кажется, и этот факт требует особого расследования.

Несколько слов об электронике. Имейте в виду, вся советская космиче-

ская группировка использовала только свою элементную базу. И тем была могуча и непобедима. Нынешняя же спутниковая система ГЛОНАСС на 95% укомплектована заморской начинкой. В случае, если кому-то надо будет ее вывести из строя, это делается одной кнопкой. О какой безопасности вы ведете тут речь?

«Десталинизация» — смесь инквизиции и гестапо

И, наконец, о «десталинизации». Казалось бы, сегодня нужно сконцентрировать всё внимание власти на решении сложнейших экономических и социальных проблем. Ведь уже чувствуется дыхание очередного витка кризиса: сегодняшним утром цена за баррель нефти на Нью-Йоркской бирже была на 14 долларов ниже, чем на Лондонской, то есть американская продукция становится более конкурентоспособной. И скоро США прижмут своих конкурентов в Европе.

Для России это означает, что мы снова грохнемся в яму кризиса, ломая хребет, причем рухнем гораздо глубже (как и в прошлый раз), чем все остальные. Но вместо того чтобы обсудить проблемы, выработать новую тактику и стратегию, привлечь талантливых людей, те, кто прибил к власти, с азартом заняты иным.

Во-первых, продолжают воровать голоса на выборах. Мы с вами, Владимир Владимирович, это недавно подробно обсуждали. И вы, как и мы, возмущались как воровством бюллетеней из урн для голосования, так и вбрасыванием их за «партию власти». Мы специально внесли свои предложения на этот счет и надеемся, что они будут вами рассмотрены.

А во-вторых, раскручивают так называемую десталинизацию. Если в вашем, Владимир Владимирович, правительстве сидят нерадивые министры, то главные «десталинизаторы» окопались вокруг президента Медведева. Это господа Федотов и Караганов. Я бы не стал упоминать их имена, но они выдали на-гора такую абракадабру, которая мне напоминает смесь идей инквизиции и практики гестапо, вместе взятых. Они предлагают

признать, что вся советская эпоха — это преступная пора. Что Советский Союз не был архитектором Победы, а является таким же злодеем, как и фашистская Германия. Что надо запретить тем, кто находится на госслужбе, хорошо отзываться о Советской власти.

Это не только перечеркивает нашу Победу и реабилитирует фашизм. Это не просто открывает «охоту на ведьм». Это разжигает гражданскую усобицу внутри страны. А ведь это заявка на бойню. Тут, извините, коли уж начнется, то начнется, и североафриканские события покажутся пустяком, мелкой сварой. Хотя я уверен: «пятая колонна» провокаторов-«десталинизаторов» будет неизбежно и быстро всенародно разгромлена в этой схватке.

* * *

Поэтому, заключая свое выступление, я хочу подчеркнуть, что без формирования нового курса, принятия качественно иного бюджета и ведения созидательной финансово-экономической политики выбраться из того тупика, в который загнали страну, невозможно.

Мы предлагаем альтернативу нынешней политике развала. КПРФ подготовила целый ряд предложений, которые позволяют существенно увеличить бюджет, удвоить и утроить зарплату, пенсии и стипендии, оживить наш внутренний рынок. Для этого мы внесли законы о национализации минерально-сырьевой базы и ключевых отраслей, о необходимости введения прогрессивного подоходного налога, о введении госмонополии на водку, о более эффективном использовании лесных угодий без ущерба для природы и многое другое.

Все эти предложения, господа из «Единой России» и правительства, у вас на столе. Мы настаиваем, чтобы вы к ним отнеслись серьезно. Тогда от нынешнего разговора будут хоть какой-то толк и прок для всех граждан страны. Россия, наконец, начнет жить, а не выживать.

Г.А. ЗЮГАНОВ,

*Председатель ЦК КПРФ,
руководитель фракции КПРФ
в Государственной думе РФ*

ОТЧЁТ О ПРОДЕЛАННОМ РАЗВАЛЕ

IV. К ЮБИЛЕЮ КОСМОНАВТИКИ

Космический триумф России

Фракция КПРФ в Госдуме совместно с Всероссийским созидательным движением «Русский лад» 7 апреля провела «круглый стол» на тему: «Космический триумф России». В его работе принял участие Председатель ЦК КПРФ Г.А. Зюганов

Перед открытием заседания «круглого стола» его участникам был продемонстрирован документальный фильм о советской космической эпохе «Воплощенная мечта». Затем к участникам форума обратился Г.А. Зюганов.



«Это было событие, изменившее судьбу планеты»

- Хочу вам напомнить, - сказал лидер коммунистов, - что в прошлом веке три главных события, которые произошли в нашей державе, определяли судьбу всей планеты.

«Это прежде всего Великий Октябрь, благодаря которому возникло новое советское общество и социалистическое государство, - подчеркнул Г.А. Зюганов. - Государство, которое предложило миру труд и справедливость в качестве главной политики. Государство, которое доказало, что оно в состоянии в считанные годы решить самые сложнейшие проблемы. Два Ленинских плана – НЭП и ГОЭЛРО – стали главными программами, которые преобразовали не только нашу страну. Когда весь мир корчился в тяжелом экономическом кризисе, советская страна давала 10 - 15%, а в некоторых отраслях 20% прироста в год. За 10 предвоенных лет она сумела построить 6 тысяч самых современных предприятий, создать целые

отрасли и научные школы и тем самым подготовить условия, которые определили второе главное событие XX века – Победу в мае 45-го. Тогда мы не только освободили мир от фашизма, но и показали более высокую эффективность нашей системы государственно-политического управления, подготовки кадров, способность к созданию самых современных изделий».

«Третье величайшее событие XX века, - подчеркнул Г.А. Зюганов, - это прорыв человека в космос. Хочу напомнить, что после победного мая 45-го Сталин собрал ведущих руководителей страны и предложил обсудить главную проблему: мы прежде всего должны сделать в ближайшее время так, чтобы восстановить державу и уверенно смотреть в будущее. Участники совещания, отвечая на поставлен-

ный им вопрос, говорили: надо ремонтировать дороги, заново отстраивать города, заводы, поднимать село. Сталин внимательно выслушал и сказал: да, это наши текущие задачи на каждый день, и мы их будем успешно решать, но главное – в другом. И предложил два проекта: атом-

ная энергетика и космос. Для многих такая идея была ошеломляющей. Они даже не могли представить, что в разоренной войной стране можно эти программы реализовывать».

«Но, тем не менее, - отметил лидер КПРФ, - за считанные годы было построено десять атомных городов, создана великолепная космическая техника, и уже в 1958 году в Брюсселе на Всемирной выставке-ярмарке наш павильон был самым посещаемым и самым интересным. С изумлением и восторгом смотрели его посетители на первый спутник Земли, на макет первой в мире атомной электростанции, на первый в мире самоходный комбайн. Наша «Волга» получила там Гран-при и была признана лучшим легковым автомобилем Европы. Все были потрясены тем, что за 10 лет советская страна совершила уникальный прорыв. А последовавший вскоре космический полет Юрия Гагарина ошеломил и привел в восхищение весь мир».

«Мы в те годы, - подчеркнул Г.А. Зюганов, - в социально-культурную сферу вкладывали 20 - 22% бюджета. Сколько сегодня – даже не хочу называть, такие это гроши по сравнению с тем, что тогда вкладывала страна, вышедшая из войны и понесшая колоссальные потери. Поэтому мы не только должны гордиться славными достижениями, но и учиться у той эпохи».



Г.А. Зюганов рассказал, что при поддержке КПРФ в серии «Жизнь замечательных людей» издательство «Молодая гвардия» выпустило книгу «Юрий Гагарин». Также вышли в свет репринтные номера газет «Правда» и «Известия» от 13 апреля 1961 года.

«Необходимо от имени «круглого стола» внести предложение: 12 апреля во всех крупных городах нашей страны должен состояться артиллерийский салют из 50 залпов. Такое обращение я отправил президенту страны, но ответа пока не получил. Тем не менее, думаю, он будет позитивным», - сказал в завершение лидер КПРФ.

Прорыв в космос – триумф русского духа

С основным докладом «Космический прорыв как научный и трудовой подвиг народа» на «круглом столе» выступил депутат Государственной думы, организатор Всероссийского созидательного движения «Русский лад», кандидат экономических наук В.С. Никитин

– Товарищи! Обсуждая тему «Космический триумф России», мы должны внести свой вклад в сохранение исторической памяти, в воспитание у молодого поколения гордости за великие подвиги народа, а также чувство ответственности за будущее нашего Отечества. Вопрос «быть или не быть России» вновь стоит в повестке дня. Для того чтобы наша Родина не погибла в войне

цивилизаций, нам обязательно необходимо сохранить связь времен и поколений, сберечь уникальное космическое миропонимание нашего державообразующего народа и созданный им научный потенциал. Необходимо сделать правильный выбор жизнеустройства и найти наиболее эффективный способ развития России в условиях информационной эпохи.

Для участия в «круглом столе» приглашены философы, писатели, ученые ведущих научно-технических центров страны. Они назовут имена русских ученых, стоящих у истоков космонавтики, раскроют духовный смысл нашей ракетно-стратегической эпопеи, покажут вклад в развитие космонавтики центров имени Келдыша, Хруничева, ЦНИИ «Комета», дадут оценку современного состояния космической отрасли, назовут проблемы и пути их решения.

Я как член фракции КПРФ и организатор Движения «Русский Лад», остановлюсь на ключевом вопросе - вопросе сочетания русской и социалистической идеи в космическом триумфе России.

В 1978 году великий русский и советский писатель, лауреат Нобелевской премии в области литературы Михаил Александрович Шолохов написал письмо генеральному секретарю ЦК КПСС Л.И. Брежневу, в котором предупредил, что Советский Союз может быть уничтожен путем противопоставления русского мировоззрения социалистическому. Шолохов был уверен, что только сплав русской и социалистической идеи может обеспечить могущество нашей державы и благосостояние её народов. Нужно опираться на великое наследие предков, а не копировать западную модель развития. Правильность выводов писателя наиболее ярко подтверждает космический триумф России.

Космического триумфа не было бы без соответствующего русскому миропониманию диалектического проекта науки и социалистического способа производства, без единства власти и народа, без единого народно-хозяйственного комплекса, без единого нравственного закона - совести и без самоотверженного творческого и ударного труда всего советского народа: ученых, рабочих, крестьян, воинов, деятелей культуры и просвещения.

Первоосновой прорыва русско-советской цивилизации в космос стал именно сплав русской национальной и социалистической идеи. Стержнем, скрепляющим воедино русскую и социалистическую идеи, является диалектика - наука о всеобщей связи явлений, о единстве и

К ЮБИЛЕЮ КОСМОНАВТИКИ

К ЮБИЛЕЮ КОСМОНАВТИКИ

непрестанном движении мира. На диалектическом единстве материального и духовного мира основан знаменитый русский космизм. А диалектический материализм является мировоззрением марксистско-ленинской партии.

В чем же главный смысл русской идеи?

В отличие от западного миропонимания, считающего мир универсумом, т.е. складом вещей и товаров и разделяющего его на мир природный и мир человеческий, наши предки ещё на заре человечества воспринимали окружающий мир как единый Космос — Лад. Русский Лад - это русская модель мира. Русская идея предполагает диалектическое единство материального и духовного мира, гармоничное единство человека, общества и природы, как совершенство отношений между ними в едином Космосе. Это особое русское космическое миропонимание наши предки закодировали в родном языке и в генетической памяти потомков. Ведь в русском языке слов «мир» означает одновременно и вселенную, и планету Земля, и общество, и совершенство отношений. Поэтому не со звездными войнами, а с миром устремился наш народ в космос. Не случайно имя «Мир» было присвоено нашей знаменитой орбитальной станции.

Символом сплава русской и социалистической идеи в человеческом образе стал изобретатель, автор первого русского проекта реактивного аппарата для полетов людей, социалист-революционер Николай Иванович Кибальчич. Сын священника, он получил духовное и светское образование. Учился в институте путей сообщения. Боролся за освобождение русского народа от царского гнета. Считал, что только народовластие откроет путь к звездам. Перед казнью написал: «Моя идея не погибнет вместе со мной, а будет существовать среди человечества». Свой проект просил передать на рассмотрение ученых Российской академии наук. Но его материалы по разработке проекта ракетного двигателя были опубликованы только в 1918 году после победы Великой Октябрьской социалистической революции и установления Советской власти. На литературном образе Мальчиша-Кибальчиша, который создал советский писатель Аркадий Гайдар, было воспитано поколение советских людей, открывших космическое пространство для человечества.

Важно подчеркнуть, что великий основатель русской науки Михаил Васильевич Ломоносов взял за основу российской науки не западный метафизический проект науки, а русский диалектический

проект, основанный на космическом миропонимании русского народа. Огромный вклад в развитие диалектического проекта науки внесли русские математики: Н.И. Лобачевский, П.Л. Чебышев, а также автор учения о взаимосвязи биосферы и ноосферы академик В.И. Вернадский и основатель теории космонавтики К.Э. Циолковский. Свою лепту в развитие диалектического проекта науки внес В.И. Ленин, создав теорию отражения, согласно которой сознание есть высшая форма отражения, а также функция организованной материи. Ленин опирался на диалектическую логику как инструмент познания истины.

Символично, что в 1903 году **К.Э. Циолковский** в журнале «Новое обозрение» опубликовал первую часть своего труда «Исследования мировых пространств реактивными приборами». В том же 1903 году **В.И. Ленин**, осуществляя социалистическую идею с учетом особенностей России, создал партию нового, не западного, типа - авангардную партию большевиков. Именно эта партия вдохновила народ и его трудом создала все условия для реализации космического проекта К.Э. Циолковского. Уже в 1924 году в Москве было организовано Центральное бюро по исследованию ракетных проблем, затем Общество межпланетных сообщений, в президиум которого вошел Циолковский.

После смерти В.И. Ленина его преемник И.В. Сталин еще больше соединил русскую идею с социалистической. Исходя из законов диалектики, он понял, что в России наступил исторический момент, когда новые производственные отношения опередили развитие производительных сил. Поэтому нужно использовать духовный мир народа, чтобы поднять на качественно новый уровень материальный мир, т.е. производительные силы. Опираясь на особые духовные силы русского народа, на его стремление к светлому идеалу социализма и советской державности, Сталин поставил, казалось бы, невыполнимую задачу: «Мы отстали от передовых стран на 50 - 100 лет. Мы должны пробежать это расстояние в 10 лет. Либо мы это сделаем, либо нас сомнут». Итальянский исследователь Джузеппе Боффа в своей книге «История Советского Союза» отметил возросшее значение чисто русского мотива в рассуждениях Сталина в этот период. Сталин говорил, что иностранцы всегда били Россию за её отсталость. Он приводил строки поэта Некрасова: «Ты и убогая, ты и обильная, ты и могучая, ты и бессильная, матушка Русь». И добавлял: «Таков уж закон эксплуататоров — бить отсталых и слабых. Волчий закон капитализ-

ма. Ты отстал, ты слаб — значит, ты не прав, стало быть, тебя можно бить и поработать. Ты могуч — значит, ты прав. Стало быть, тебя надо остерегаться».



Сталин целеустремленно начал укреплять русский дух, поднимать роль творческого труда как основной ценности и требовал справедливой оценки труда как истинной заслуги перед Родиной. Были учреждены различные ордена трудовой доблести. Развернуто социалистическое соревнование и стахановское движение. Построена грандиозная Выставка достижений народного хозяйства, ставшая настоящим символом союза рабочего класса и крестьянства, теории и практики, выражением дружбы братских народов СССР. Это было время невиданного ранее духовного подъема народа и превращения труда в доблесть и героизм. Под руководством Сталина и партии большевиков советский народ сумел осуществить настоящий прорыв в экономике и вывел народное хозяйство СССР на качественно новый уровень, создав базу для победы во Второй мировой войне и прорыва в космос. Первая пятилетка была выполнена за четыре года, построено полторы тысячи крупных предприятий, появились целые отрасли, каких не было в России: самолетостроение, тракторные и автомобильные заводы, станкостроительные предприятия.

В 1933 году в Советском Союзе был организован первый в мире научно-исследовательский институт для решения проблем реактивного движения (РНИИ), членом технического совета которого был избран Циолковский. Он и составил перспективный план работы ин-

ститута. В результате уже в 1936 году была запущена мощная ракета «Авиавнито». А в 1939 году стартовала первая двухступенчатая ракета. С 1933 года главным инженером, а затем заместителем начальника реактивного института работал будущий главный конструктор советской космонавтики С.П. Королев. Советская власть не на словах, а на деле поддержала космический проект Циолковского. Если до революции Циолковский написал 130 научных работ, то при Советской власти - более 600.

В историю вошел мудрый лозунг Сталина «кадры решают всё». Характерно, что в подготовке научно-технических кадров для развития советской космонавтики Сталин использовал изобретенный Ломоносовым принцип взаимосвязи теории и практики при обучении. Во времена Ломоносова в Российской академии наук использовалась удачная форма подготовки юношества к научной деятельности: молодые люди зачислялись в штат Академии наук и одновременно учились и выполняли обязанности младшего научного персонала в различных академических службах. Совместная работа с первоклассными учеными формировала начинающих исследователей и воспитывала у них привычку к систематическому творческому труду. Эта русская система образования была использована Советской властью. С целью быстрой и качественной подготовки научно-технических кадров, способных осуществить космический прорыв, был создан Московский физико-технический институт в посёлке Долгопрудный. В нем, начиная со второго курса, студентов прикрепляли к базовым передовым научно-исследовательским институтам, что позволяло проводить их специализацию на основе передовых научных разработок. Документ о создании института был подписан Председателем Совета министров СССР И.В. Сталиным. А инициатором явился главный теоретик советской космонавтики Мстислав Всеволодович Келдыш.

В целом система науки и образования в Советском Союзе была нацелена на получение глубоких знаний и поиск истины. Это полностью соответствовало основам русского космизма. Концепция академика Вернадского о переходе биосферы в ноосферу - сферу разума, нацелила ученых на получение единой целостной системы знаний. Согласно русскому максимальному научному методу, разработанному академиком Вернадским ещё в начале XX века, истинное научное знание создается при участии всех форм человеческого сознания: дотеоретического (обыденного), теоретиче-

К ЮБИЛЕЮ КОСМОНАВТИКИ

К ЮБИЛЕЮ КОСМОНАВТИКИ

ского (научного и философского) и внетеоретического (религиозно-мифологического и художественного).

В.И. Ленин об этом говорил, выступая в 1921 году на III съезде комсомола. Он убеждал молодых строителей коммунизма, что настоящим коммунистом можно стать лишь тогда, когда обогатишь свою память знаниями, которые выработало человечество. Именно такие люди были выдвинуты из гущи народа и возглавили космический проект России. Главный теоретик космонавтики М.В. Келдыш, главный конструктор космонавтики С.П. Королев, первый космонавт планеты Ю.А. Гагарин были настоящими коммунистами и обладали русским космическим миропониманием, основанном на диалектическом единстве материального и духовного мира, и широчайшим кругозором. В поиске истины С.П. Королев использовал максимальный научный метод академика Вернадского. Это видно даже в его оценке смысла подвига Гагарина. Он сказал: «Думается, что Гагарин сделал нечто большее, чем прорыв в неизвестный мир космоса. Он дал людям веру в их собственные силы, в их возможности, дал силу идти увереннее, смелее... Это — Прометеево деяние».

Все эти творцы космического чуда вместе с народом стремились к счастью. Характерно, что в русском миропонимании смысл счастья носит отличный от западного не материальный, а более духовный характер. Корнем в слове счастье является часть, т.е. чтобы быть счастливым, нужно быть частью чего-то. Поэтому первый космонавт планеты Гагарин говорил: «Я могу быть счастливым только вместе со своим народом». А Константин Эдуардович Циолковский писал: «Я совсем не знаю, что такое самовлюбленность, но я горд, что первым поднял вопрос о космических ракетах в русской и мировой науке, горд тем, что на мой русский приоритет никто не смог посягнуть. Столь он незыблем. Счастье такого рода не всякому выпадает на долю».

Как это не похоже на нынешних эффективных собственников! У них счастье измеряется количеством денег. У них, где деньги — там и родина. Нынешний курс власти на внедрение западной модели развития, на укрощение энергии государствообразующего народа, на унижение научного и производительного труда, на осквернение и распродажу святынь ведут к деградации России. Сегодня уникальные раритеты из истории советской космонавтики выставлены на торги. Космический корабль «Буран» в 2008 году продан и установлен как экспонат в Германии в техническом музее Шпайера.

Продан отчет о полете корабля «Восток», на борту которого полетел в космос Юрий Гагарин, и его доклад перед государственной комиссией СССР по космической технике.

Внимание к развитию отечественной космонавтики резко сократилось. Если за 30 лет советской космонавтики в космосе поработали 76 космонавтов, то за 20 лет российской космонавтики — только 26. Россия лишилась своей орбитальной станции «Мир» и до сих пор не смогла вывести в космос качественно новую ракету.

Сегодня мы должны выразить благодарность нашим соотечественникам, русским и советским ученым, которые в сложных условиях господства в мире западного миропонимания сумели сохранить и обогатить русский экономический проект науки, создать для нашего поколения, вступающего в информационную эпоху, богатейшее научное и материальное наследие.

Противники России стремятся лишить ее статуса космической державы. Для этого в год 50-летия отечественной космонавтики они выдвинули проект десталинизации общественного сознания. Они боятся воссоединения русской и социалистической идеи. Но здравомыслящие люди в России понимают, что истинная модернизация страны должна проводиться на основе великого наследия русско-советской цивилизации, на основе русского космического миропонимания и социалистического проекта, соответствующего вызовам XXI века.

* * *

После доклада В.С. Никитина состоялось награждение медалью ЦК КПРФ «50 лет космонавтике». Вручал награды Г.А. Зюганов. В числе награжденных — доктор физико-математических наук В.И. Бояринцев, доктор технических наук О.А. Горшков, доктор технических наук Ю.А. Цуриков, заместитель Генерального конструктора ЦНИИ «Комета» Г.В. Давыдов, академик Российской академии космонавтики А.В. Головкин и др. товарищи.

Интересные сообщения подготовили В.И. Бояринцев — «Русские ученые у истоков космонавтики», О.А. Горшков — «Центр им. М.В. Келдыша: вчера, сегодня, завтра», В.Е. Нестеров — «Долгая жизнь ракеты «Протон»», Г.В. Давыдов — «Космические системы стратегического сдерживания», А.В. Головкин — «Рубежи и перспективы отечественной космонавтики», председатель Комитета Госдумы по промышленности С.В. Собко — «Современное состояние российской космонавтики», руководитель научно-культурного Центра русской цивили-

зации при Движении «За возрождение отечественной науки» Л.Г. Антипенко - «Духовный смысл нашей ракетно-стратегической эпопеи» и директор Бюро пропаганды художественной литературы Союза писателей России А.В. Панкова - «Подвиг Юрия Гагарина в русской и советской литературе и культуре».

Все выступающие были едины во мнении, что основной задел для космической отрасли в России был сделан еще в СССР, что мы ее катастрофически теряем. Наукоемкое производство сейчас уничтожается, поэтому не нужна и наука. А страна наша постепенно превращается в сырьевой придаток Запада. Об этом докладчики говорили с болью в голосе.

Все материалы «круглого стола» позднее будут изданы отдельной брошюрой. По его итогам было принято заявление «Космический триумф России».

* * *

Заявление участников «круглого стола» «Космический триумф России»

12 апреля 1961 года - день космического подвига Юрия Алексеевича Гагарина, от которого отсчитывается начало освоения человеком космоса, гражданина советской страны, вошедшей в считанные десятилетия в первые ряды индустриальных стран, обладающей большим научным и производственным потенциалом.

«Он открыл людям Земли дорогу в неизвестный мир. Но только ли это? Думается, Гагарин сделал нечто большее - он дал людям веру в их собственные силы, в их возможности, дал силу идти увереннее, смелее... Это - Прометеево деяние...», - сказал Сергей Павлович Королёв, «Главный конструктор» космонавтики.

Когда говорим о роли Ю.А. Гагарина, советских космонавтов в освоении космического пространства, вспомним слова Германа Титова:

«В космос собирались лететь не просто Гагарин, Титов, Николаев - мы были посланцами своего народа, и какими бы отчаянными смельчаками мы ни были, наши жизни принадлежали не только нам...»

Гагарина не было бы, если бы не было Королёва, Глушко, создателей ракет.

Гагарина не было бы, если бы не было уникального учёного, трижды Героя Социалистического Труда, «Главного теоретика» космонавтики - Мстислава Всеволодовича Келдыша, столетний юбилей со дня рождения которого был весьма скромно отмечен Российской академией наук, президентом которой он являлся многие годы.

Гагарина не было бы, если бы в советской стране трудами народа не была бы создана мощная, передовая индустрия, позволившая производить уникальные по сложности изделия космической техники без какой-либо иностранной помощи.

Сегодня мы работаем и летаем на старом советском заделе. Ракета-носитель - та же, старая, на которой летали 20 - 30 лет назад, она немножко модифицируется, немного подрабатывается топливо, дорабатываются какие-то системы, но это та же самая ракета-носитель.

Сегодня нарушена целостная система взаимодействия различных отраслей народного хозяйства и предприятий, обеспечивающая комплектацию создаваемой ракетной техники отечественными материалами и приборами.

В стране отсутствует концепция развития космонавтики, хотя программа есть. Если раньше она была более обсуждаемой и раньше её утверждала Госдума, то потом всё перешло к правительству.

В рамках развиваемых «образовательных» моделей будущее нашей космонавтики никак не обеспечивается подготовкой учёных, инженеров-специалистов, просто грамотных людей, стремящихся работать на технический прогресс страны. И недалёк тот день, когда даже при наличии финансирования некому будет развивать не только космонавтику, но и страну.

Без квалифицированных кадров не может быть восстановлен промышленный, высокотехнологический потенциал страны, без которого невозможно развитие космонавтики.

Для того чтобы не оставаться на уровне «космических извозчиков» и не утратить обороноспособность страны, необходимо:

- разработать долгосрочную программу развития космонавтики и неукоснительно соблюдать её выполнение и финансирование;
- разработать программу обеспечения космической отрасли квалифицированными научными и производственными кадрами;
- обеспечить выполняемые ракетно-космические программы отечественным оборудованием и комплектующими изделиями;
- принять экстренные меры по восстановлению отечественных уникальных технологий ракетно-космической отрасли.

Принятие подобных мер позволит нашей стране оставаться верной идеалам и традициям Ю.А. Гагарина, С.П. Королёва, М.В. Келдыша.

**Руслан ТХАГУШЕВ,
Алексей БРАГИН**

Пресс-служба фракции КПРФ в Госдуме

**К ЮБИЛЕЮ
КОСМОНАВТИКИ**

Нас и сегодня вдохновляет великий полет в Космос!

В театре «Содружество актеров Таганки» 7 апреля состоялось торжественное собрание и концерт, посвященные 50-летию первого полета в космос советского офицера, коммуниста Юрия Алексеевича Гагарина. На торжественном собрании выступил Председатель ЦК КПРФ Г.А. Зюганов



В театре был аншлаг. В фойе московские коммунисты организовали пункты голосования по вопросам Народного референдума. В самом начале вечера на большом экране демонстрировался документальный фильм «Воплощенная мечта», который очень тепло был встречен зрителями. В ходе торжественного мероприятия состоялось награждение известных людей, причастных к освоению космоса, медалью ЦК КПРФ «50 лет космонавтике».

«Мы и сегодня вдохновлены великим полетом в космос, мы понимаем, что это тот фундамент, от которого надо отталкиваться, чтобы смотреть в будущее, - сказал Г.А. Зюганов, обращаясь к коммунистам и сторонникам КПРФ. - Но смотреть уверенно в будущее можно только под красным Знаменем Победы, под флагом блестящего образования и великой науки, с воплощенными в жизнь идеями коллективизма, справедливости и правды. А это и есть социализм».

Председатель ЦК КПРФ отметил, что в XX веке было три грандиозных события, определивших дальнейшую судьбу не только нашей страны, но и всей планеты: Великая Октябрьская социалистическая революция в 1917 году, Победный Май 1945 года и космический прорыв СССР в 1961

году. Он напомнил, как на Всемирной выставке в Брюсселе в 1958 году настоящий фурор произвели первый советский спутник Земли, макет первой атомной советской электростанции, первый советский самоходный комбайн и автомобиль «Волга». По мнению лидера российских коммунистов, такой же грандиозный успех в будущем возможен, но только в случае возрождения Советской власти, социализма и справедливости.

«На этом мы стояли и будем стоять, - подчеркнул Геннадий Андреевич. - Не случайно Юрий Гагарин сказал, что человек может быть счастлив только вместе со своей страной. Мы всё сделаем, чтобы наша страна и дальше рвалась в космос, вновь была первой в мире».

Очень тепло аудитория приветствовала прославленного советского космонавта, дважды Героя Советского Союза, 5 раз совершившего полет в космическое пространство В.А. Джанибекова. Он рассказал, что родился в семье пожарного в Узбекистане. После окончания суворовской школы, которая очень много ему дала, В.А. Джанибеков поступил в Ленинградский университет, но, недоучившись в нем, вдохновленный беспримерным подвигом Ю.А. Гагарина, поступил в летное училище.



По мнению В.А. Джанибекова, полет Ю.А. Гагарина в космос, - это победа всей страны, каждого гражданина СССР.

Очень ярким было выступление народного артиста СССР Василия Ланового. Он исполнил песню, читал стихи.

Завершился торжественный вечер большим концертом с участием прославленных российских артистов.

Алексей БРАГИН
Пресс-служба ЦК КПРФ

Г.А. Зюганов принял участие в открытии фотовыставки «Профессия – космонавт»

11 апреля в Госдуме открылась фото-выставка «Профессия – космонавт». На открытии выступил Председатель ЦК КПРФ Г.А. Зюганов



Организаторами выставки выступили Комитет Госдумы по промышленности и Международный пресс-центр Торгово-промышленной палаты РФ.

Председатель ЦК КПРФ отметил, что в XX веке было три грандиозных события, определивших дальнейшую судьбу не только нашей страны, но и всей планеты: Великая Октябрьская социалистическая революция в 1917 году, Победный Май 1945 года и космический прорыв СССР в 1961 году. После Великой Отечественной войны И.В. Сталин поставил две основные задачи: решение атомного и космического проекта, что в то время, по словам Г.А. Зюганова, многим казалось фантастическим. Несмотря на послевоенную разруху, наша страна за короткий срок решила эти задачи: советский народ создал атомный и космический щит, что позволило СССР несколько десятилетий развивать свою экономику под мирным небом.

Первый полет в космическое пространство совершил советский офицер, русский человек, коммунист Юрий Алексеевич Гагарин. По словам Г.А. Зюганова, Юрий Гагарин покорила весь мир не только своей открытой улыбкой, но также своим мужеством и до-

стоинством. Геннадий Андреевич отметил, что советские космонавты вели огромную работу по патриотическому воспитанию молодежи: ежегодно каждый из них проводил по 200 - 250 встреч.

На открытии также выступил председатель Комитета Госдумы по промышленности, депутат фракции КПРФ С.В. Собко. Он считает, что

прорыв в космос стал возможен, потому что для выполнения этой великой задачи сплотился весь советский народ.

Командир отряда космонавтов, летчик-космонавт РФ, полковник Ю.В. Лончаков говорил о необходимости уважения собственной истории: «Если дети будут гордиться нашей историей, то Россия будет непобедимой». Известный российский

космонавт гордится своей принадлежностью к русскому государствообразующему народу, в связи с этим он вспомнил пророчество Циолковского о том, что «русский человек на русской ракете полетит в космос».

К этому добавим, что в экспозиции больше 30 фоторабот. Они разбиты на 5 тематических секций: портретные снимки, работа



космонавтов во время выполнения тестового полета, тренировок в гидролаборатории, курса подготовки «на выживание», проведения комплексно-медицинского обследования. Дополнительно вниманию посетителей предлагается видеофильм, посвященный этапам подготовки космонавтов.

Алексей БРАГИН
Пресс-служба ЦК КПРФ

**К ЮБИЛЕЮ
КОСМОНАВТИКИ**

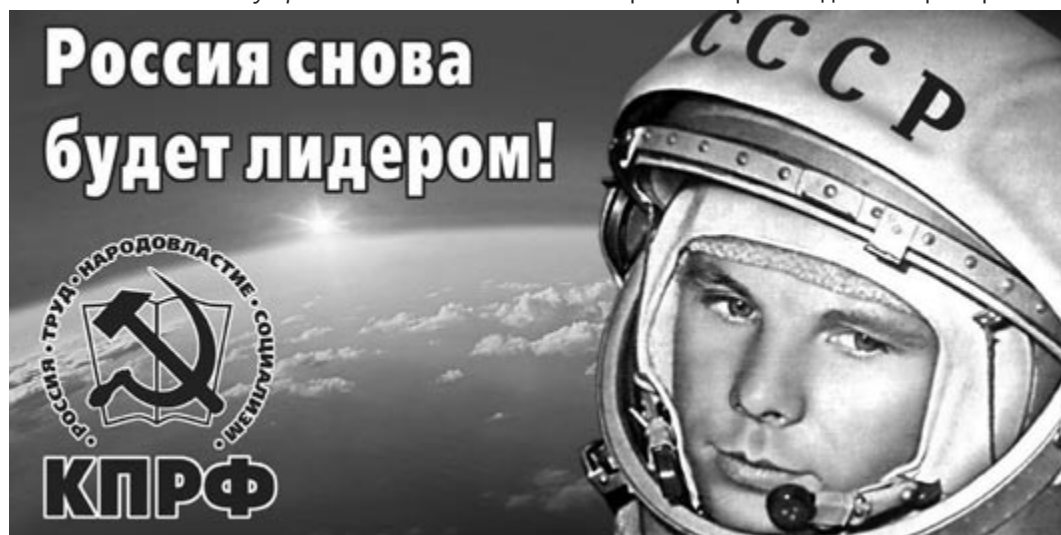
**К ЮБИЛЕЮ
КОСМОНАВТИКИ**

**Прорыв в космос –
это достижение Советской
страны, ее народа**

12 апреля 2011 года, в день 50-летия первого полета человека в космос, тысячи людей пришли на Красную площадь столицы, чтобы почтить память основоположников отечественной космонавтики. Руководители ЦК КПРФ во главе с Г.А. Зюгановым возложили цветы к могилам С.П. Королева, Ю.А. Гагарина и советских космонавтов у Кремлевской стены

роль в своей жизни – роль Сергея Павловича Королева. Он передал его дух, характер, порыв, великую волю к достижению главной цели. Команда Королева за десять лет предложила семь вариантов ракетно-космической техники и обеспечила ракетно-ядерный щит, который и по сей день хранит нашу страну».

«Сталин в 1946-м, ровно через год после окончания войны, издал специальный указ о создании ракетной техники и развитии целых отраслей производства. В разоренной



По завершении торжественной церемонии лидер КПРФ обратился к журналистам.

- В двадцатом веке было три выдающихся события, - подчеркнул Г.А. Зюганов. - Это прежде всего Великий Октябрь, который открыл новую эру в человеческой истории. Великая Победа в мае 45-го, которая спасла мир от фашизма. И великий прорыв в космос Юрия Алексеевича Гагарина – первого космонавта планеты, советского офицера, коммуниста, русского человека.

«Мы гордимся, - продолжил лидер КПРФ, - что Советская страна сумела показать пример в XX веке, как надо бороться за права трудящихся, как надо утверждать истинное народовластие, как надо создавать новую индустрию, передовую технику, как надо добиваться выдающихся достижений в науке и искусстве. Показала, каким образом нужно формировать патриотичное молодое поколение, которое храбро сражалось на войне и достойно трудилось».

«У Юрия Алексеевича Гагарина есть блестящая фраза: «Космонавт – это профессия». Он этой профессией овладел в полной мере, проявив редкое мужество», - отметил Г.А. Зюганов.

«Я благодарен тем, - сказал далее Геннадий Андреевич, - кто создал в советское время фильм «Укрощение огня» и считаю, что Кирилл Лавров сыграл в нем лучшую

стране, которая потеряла 27 миллионов лучших сынов и дочерей, в стране, где 19 миллионов детей остались или сиротами, или с одной матерью, в стране, которая изнывала после войны в тяжелейших условиях, тем не менее, было принято очень точное решение», - подчеркнул лидер КПРФ.

«Развитие атомной и космической отраслей стало главным модернизационным проектом послевоенного времени, - отметил Г.А. Зюганов. - Руководителями этих проектов назначили трех гениев: Королева, Курчатова и Келдыша, по расчетам которого и сегодня летают все космические корабли. Это принесло огромный успех».

«Мы за последнее время, - рассказал лидер КПРФ, - приняли у себя во фракции в Государственной думе большую группу тех, кто создавал ракетно-ядерный щит и осваивал космос. Пришли участники первых двух наборов в отряд космонавтов, осуществлявшихся еще при Королеве. Мы наградили их памятной медалью «50 лет космонавтике», и они очень интересно рассказали нашему активу, каким образом зарождалась космическая отрасль».

«Юрий Гагарин встретил войну семилетним мальчишкой, - отметил далее Г.А. Зюганов. - Он пережил оккупацию. Тем не менее, ему удалось впитать всё лучшее, что было в Советской эпохе, всё лучшее, связанное с рус-

**К ЮБИЛЕЮ
КОСМОНАВТИКИ**

ским характером и советским патриотизмом. Дублером у Юрия Алексеевича был Герман Степанович Титов. Это был блестящий ученый и великолепный депутат. Он много лет работал в нашей фракции в Государственной думе. К сожалению, Герман Степанович рано ушел из жизни, но он помог нам сохранить то, что сегодня еще осталось в космической промышленности».

«В нашей фракции, - продолжил лидер коммунистов, - работал также безвременно ушедший из жизни космонавт Виталий Иванович Севастьянов. Это был блестяще образованный, очень умный и интеллигентный человек. Он несколько лет вел на телевидении интереснейшую передачу о космосе».

«Сегодня во фракции КПРФ в Государственной думе отлично работает космонавт Светлана Евгеньевна Савицкая. Она дважды Герой Советского



Союза, летчик-испытатель, преподаватель Московского авиационного института. И я горд тем, что такие люди приходят и помогают нам», - отметил Геннадий Андреевич.

Г.А. Зюганов рассказал также, что памятные медали ЦК КПРФ «50 лет космонавтике» были вручены строителям Байконура, руководителям советской промышленности, министрам, Героям Социалистического Труда, среди которых рабочие, крестьяне, созидатели.

«Сегодня наша страна испытывает большие трудности, - отметил далее Г.А. Зюганов. - Мы осознаем, что без высокой науки, блестящего образования, развитого станкостроения, робототехники и авиационной промышленности у России не будет будущего. Но его не будет, если мы не продолжим осваивать космос, не продолжим то дело, которое начинали С.П. Королев и Ю.А. Гагарин».

Лидер российских коммунистов поблагодарил журналистов за то, что они хотя бы в последние дни немного рассказали об этом великом событии. Вместе с тем Г.А. Зюганов выразил возмущение действиями московских властей, которые фактически проигнорировали 50-летие полета Ю.А.

Гагарина в космос в наружном оформлении города. «Я попросил вчера своих помощников проехать по разным маршрутам Москвы. Какой только рекламы они не рассмотрелись, но в столице практически нет растяжек, посвященных этой великой дате. Почти нет плакатов и материалов, которые освещали бы великий подвиг Советской страны. А там, где всё же появилась такая реклама, почему-то умудрились стереть со шлема Гагарина гордую надпись «СССР». А ведь именно Советский Союз создал этот космический проект», - подчеркнул Г.А. Зюганов.

Геннадий Андреевич выразил мнение, что «нация может уверенно смотреть в будущее только тогда, когда развивает науку и помнит свою историю». Лидер российских коммунистов в жесткой форме высказался в отношении «десталинизаторов»: «Мерзавцы, которые заговорили о «десталинизации», пытаются снова столкнуть лбами нас не только в Чечне, но и на Красной площади. Мы не допустим надругательства над нашей историей и нашими великими подвигами и победами».

Г.А. Зюганов напомнил, что накануне ООН учредила памятный День первого полета человека в космос - 12 апреля. «Не случайно в Лондоне появился памятник Юрию Гагарину на Трафальгарской площади. Не случайно сегодня все умные и совестливые люди с гордостью смотрят в небо, вспоминая великий прорыв советской космонавтики. Не случайно мы гордимся этим чудным подвигом. Давайте поклонимся всем, кто добился этого прорыва, кто обеспечил блестящие достижения нашей науки и промышленности», - завершил свое выступление лидер КПРФ.

**Руслан ТХАГУШЕВ,
Алексей БРАГИН**
Пресс-служба ЦК КПРФ

V. ЛЕНИНСКОЕ НАСЛЕДИЕ ЖИВО, КАК НИКОГДА

**ЛЕНИНСКОЕ
НАСЛЕДИЕ ЖИВО,
КАК НИКОГДА**

По Красной площади – к Ленину!

22 апреля тысячи людей пришли на Красную площадь столицы, чтобы возложить цветы к Мавзолею В.И. Ленина. Возглавил торжественную колонну Председатель ЦК КПРФ Г.А. Зюганов



После возложения руководители партии вновь вышли к Мавзолею. Здесь состоялось еще одно торжественное мероприятие. Г.А. Зюганов, первый заместитель Председателя ЦК КПРФ И.И. Мельников, заместитель Председателя ЦК КПРФ В.И. Кашин, секретарь ЦК КПРФ, первый секретарь МГК КПРФ В.Ф. Рашкин повязали красные галстуки юным пионерам. «Это мои земляки-орловцы, - рассказал Г.А. Зюганов, - школьники из 35-й школы, которые стали победителями конкурса художественного творчества, посвященного противопожарной безопасности. Посмотрите на ребят: какие чудные лица. Этот выбор сделан ими и их родителями абсолютно осознанно».

Лидер КПРФ также сообщил, что 15 мая на Красной площади будут приняты в пионеры более четырех тысяч ребят из всех регионов Центральной России.

Это не защитники прав человека, а зачинщики беспорядков

Затем Г.А. Зюганов обратился к журналистам. Он подчеркнул, что 22 апреля - не только День рождения Владимира Ильича Ленина, это день торжества идеалов справедливости, народовластия и дружбы народов.

«Все, кто пытался поднять руку на великие творения Ленина, его теоретическое наследие, на Советское государство – посрамлены. Вчера я участвовал в программе «Поединок» на телеканале «Россия». Обсуждалась тема так называемой десталинизации и десоветизации. Это пасквиль, который обнародовала комиссия по правам человека при президенте. После того как за двадцать лет разворовали всю собственность, уничтожили 70 тысяч предприятий, досрочно отправили на тот свет 15 миллионов человек, а детей восьми лет в стране стало в два раза меньше, чем восемнадцати, вдруг разродились документом, который унижает всю Советскую эпоху».

«Что такое попытка десоветизации и десталинизации? – задал вопрос лидер КПРФ. - Это идея, которая была высказана господином Даллесом, начальником американской разведки, еще в 1945 году. Когда стало ясно, что Советский Союз – главный победитель, что Красное Знамя Победы реет не только над рейхстагом, но и

над всем миром, они опомнились и осознали, что, лишь разрушив СССР, смогут спать спокойно. Вот тогда и родилась жуткая и страшная теория, суть которой состояла в следующем:



над всем миром, они опомнились и осознали, что, лишь разрушив СССР, смогут спать спокойно. Вот тогда и родилась жуткая и страшная теория, суть которой состояла в следующем:

Первое. Доказать, что Советский Союз не является архитектором Победы, а такой же злодей, как и фашистская Германия.

Второе. Всё сделать для того, чтобы гальванизировать национализм и столкнуть лбами дружную семью народов СССР, развести их по национальным квартирам. Пусть все тонут поодиночке и корчатся в муках. Сегодня так и происходит.

Третье. Без разрушения КПСС эта задача не реализуема.

Но, даже разрушив СССР, развалив КПСС, они через 20 лет почувствовали, что без «десоветизации», без изменения красного гена, без уничтожения русской души и советской духовности со своей задачей они не справляются. Эта инициатива родилась в головах недобитков, нацистов, последователей фашизма, бандеровцев, власовцев и еще три года назад была втащена в Совет Европы. Но там она с треском провалилась».

«И вот эту идею, - с возмущением отметил лидер КПРФ, - снова вытащили в канун Дня рождения Владимира Ильича Ленина, и исходит она из кремлевских пенатов – из президентской комиссии по правам человека. Это не защитники прав человека, а зачинщики беспорядков. И я очень благодарен зрителям программы «Поединок», которые полностью отказали в доверии злопыхателям-«десталинизаторам». Жители фактически всех российских регионов дружно сказали «Нет!» этой подлой линии, которую втаскивают сегодня в общественное сознание».

«Вброс идеи десталинизации имел и вторую цель – любой ценой увести от ответственности тех, кто последние 20 лет издевался над нашим народом, кто посадил молодежь на алкоголь и иглу, кто унижил стариков, кто своим нетрезвым рылом и грязными руками лез на Красную площадь раскапывать могилы великой Советской эпохи», - подчеркнул Г.А. Зюганов.

«Цинизм и подлость также заключаются в том, что идею десоветизации вытащили в канун 50-летия космического полета Юрия Гагарина. Так поступают только законченные мерзавцы, у которых ничего нет за душой».

«Сама по себе идея десталинизации, - отметил Г.А. Зюганов, - если они всё-таки попытаются ее реализовать, предполагает переписывание всех учебников, пересмотр

всей нашей советской литературы, ревизию художественных и документальных фильмов. А ведь практически во всех фильмах о войне представлен И.В. Сталин как главнокомандующий, показано положительное отношение к Советской власти. Десталинизация также предусматривает запрет великих творений нобелевского лауреата Михаила Шолохова, который в 22 года написал гениальнейшее произведение «Тихий Дон».

«Десталинизация, - продолжил лидер КПРФ, - предусматривает отказ от наследия наших конструкторов, инженеров, ученых. Предательство памяти тех, кто ковал великую советскую эпоху. Разрешить эту идею – значит снять



все награды с груди ветеранов, участников войны. Это значит перечеркнуть в том числе и наш космос, и нашу Победу. Космонавт Гагарин говорил: «Я как человек и коммунист могу быть счастлив только со своей страной». Вот что стоит за попытками «десталинизаторов»!

«Страна не только не примет идеи «десталинизаторов», - подчеркнул Геннадий Андреевич, - она погонит прочь эту «пятую колонну». «Десталинизаторы» обречены не просто на поражение, они обречены на поругание. И мы всё сделаем для этого. Я официально обращался с открытым письмом к президенту страны. Разговаривал с ним. Он сказал, что не допустит этого варварства, но я удивляюсь, почему господин Федотов и иже с ним по-прежнему сидят в кремлевских кабинетах».

Под знаменем Ленина и Сталина – к Победе!

«Что касается ленинского наследия, - отметил далее Г.А. Зюганов, - то оно живо, как никогда. На мой взгляд, Ленин - один из самых гениальных политиков в истории человечества. Его труды переведены на все мировые языки и изданы во всех странах. Нет ни одной крупной библиотеки, где бы ни было его Полного собрания сочинений.

**ЛЕНИНСКОЕ
НАСЛЕДИЕ ЖИВО,
КАК НИКОГДА**

**ЛЕНИНСКОЕ
НАСЛЕДИЕ ЖИВО,
КАК НИКОГДА**

В свои неполные 54 года он написал 55 томов и сегодня остается самым изучаемым и самым читаемым политиком в мире. Ленин предложил новую идеологию, в центре которой стоит человек, труд, дружба народов, братство, мир и справедливость. Ленин создал партию нового типа. Он предложил свой вариант развития страны - от ГОЭЛРО до НЭПа, что в то время было самым модернизационным проектом. Всего за 5 лет он сумел провести такую политику настолько профессионально и грамотно, что полумертвая страна собралась в единый союз и возродилась, как птица феникс из пепла. Эту политику продолжил Сталин, который за 10 предвоенных лет создал целые отрасли. По сути, была заложена промышленно-

чале прошлого века. И его гениальные идеи были реализованы в советской практике».

«Сегодня из кризиса вытаскивает мир коммунистический Китай, на знамени которого написано: «Марксизм-ленинизм, социализм с китайской спецификой и программы модернизации на основе новейших инновационных достижений». Успехи Китая контрастируют с тем, что происходит в нашей стране, где на образование и модернизацию выделяются крохи, где министр Фурсенко приносит премьеру Путину школьную программу, в которой нет русского государствообразующего языка, нет физики и математики, литературы и истории. Те же китайцы увеличивают свои расходы на науку и образование ежегодно



индустриальная и научно-культурная база построения социализма. Только одних пединститутов открылось около сотни, и в них получили подготовку прекрасные учителя. И в прошлом полуграмотная страна встретила 1941 год практически с полностью грамотным населением. Она встретила его с отличной техникой, которая была лучше техники хваленной Европы, поставленной Гитлером на колени в считанные месяцы».

«Ленинские идеи, - подчеркнул лидер КПРФ, - и сегодня настолько актуальны, что вся планета заговорила о социализме XXI века. Я недавно поразился, прочитав доклад руководителя МВФ. Он пишет, что либеральная модель спекулятивного американского капитализма лопнула навсегда. Что требуется усиление роли государства, новая социальная политика, обуздание банковских appetitov. Ленин об этом написал еще в на-

на 10 - 20%. Они показывают всем пример, и не случайно Китай стал второй державой мира. Мы же за эти двадцать лет со второго места откатились на 10-е и продолжаем провисать», - напомнил Г.А. Зюганов.

«Только вернувшись к идеалам социализма, справедливости и тем ценностям, которые заложил Ленин и уверенно продолжил в своей политике Сталин, можно выйти из нынешнего кризиса. Мы всё сделаем для того, чтобы провести такую политику. Последние выборы в марте подтвердили, что к Компартии поворачивается всё большее число избирателей, активнее и лучше голосуют города, нас поддерживают сёла. Я уверен, что победа будет за нами!» - так завершил свое выступление лидер КПРФ.

**Руслан ТХАГУШЕВ,
Алексей БРАГИН**
Пресс-служба ЦК КПРФ

VI. В ЗАЩИТУ НАШЕЙ ИСТОРИИ

ЗАЯВЛЕНИЕ Председателя ЦК КПРФ «План «десталинизации» – бред русофобов»

Рабочая группа по исторической памяти Совета по правам человека при президенте РФ разразилась очередной порцией гробокопательских идей, именуемых планом «десталинизации». Предлагается преследо-

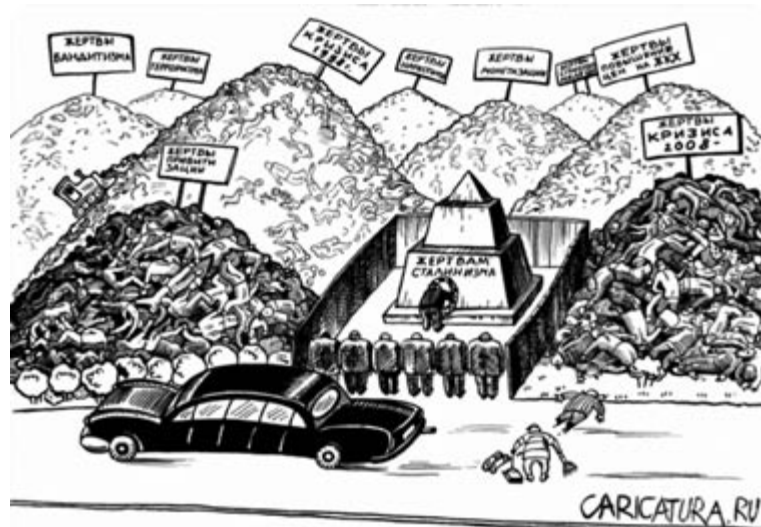
Множество других опросов общественного мнения говорят о том же.

Особенно цинично выглядит то, что русофобское мракобесие прячется под вывеской Совета по правам человека. Разве господа из Совета не знают, что Россия буквально стонет от беззакония, что Страсбургский суд по правам человека завален жалобами именно из России? Хотелось бы напомнить любителям попинать нашу недавнюю историю, что в течение последних 20 лет численность населения России неуклонно и опасно падает. Это происходит в результате социально-экономической политики, начатой Ельциным и продолжаемой в еще более жестких формах его преемниками. Речь фактически идет о

демонтаже России в интересах её исторических противников.

Г-н Федотов, являющийся не последним винтиком в нынешней властной машине, несет личную ответственность за беды, обрушившиеся на Россию. Ему и ему подобным следовало бы не в истории копать нечистыми руками, а подумать о замаливании собственных грехов перед Россией.

По мнению КПРФ, создать в России смесь инквизиции и гестапо, по-



вать людей, отрицающих «преступления тоталитарного режима» в СССР, сделать день памяти жертв репрессий чуть ли не главным государственным праздником России, осуществить ряд других мер, направленных на переписывание нашей истории.

Этот ручеек грязи органично вливается в потоки лжи и клеветы, которые давно извергаются из Европы в целях дискредитации России в глазах мирового сообщества. Теперь наряду с русофобскими центрами Евросоюза руками властей РФ и за наш счет подобный орган создан уже в Москве.

Из какой глубокой заморозки достали этих персонажей? Разве они не знают, что два десятилетия ежедневной безудержной антисоветской, антиленинской и антисталинской пропаганды рассыпались в прах? Общество уже твердо определилось со своим отношением к вождям Октябрьской революции и Советского Союза. Например, по результатам интернет-конкурса «Имя Россия», несмотря на все ухищрения его организаторов, В.И. Ленин и И.В. Сталин оказались в первых рядах самых великих людей в тысячелетней истории России.

ставить во главе Совета по правам человека кучку оголтелых гробокопателей — не лучший образец государственной кадровой политики.

Мы высказали наши оценки замыслов г-на Федотова и его «зондеркоманды» в открытом письме на имя президента РФ еще несколько месяцев назад. Хотели бы получить ответ на наши развернутые аргументы не в виде очередной порции антисоветского бреда группы русофобов, а в виде ответного письма главы государства.

Г.А. ЗЮГАНОВ

Председатель ЦК КПРФ
1 апреля 2011 года

У «плана десталинизации» нет шансов на поддержку общества

Письмо Председателя ЦК КПРФ Г.А. Зюганова Президенту Российской Федерации Д.А. Медведеву

Уважаемый Дмитрий Анатольевич!

Общественное мнение России удивлено и возмущено программой «Об увековечении памяти жертв тоталитарного режима и о

В ЗАЩИТУ НАШЕЙ ИСТОРИИ

В ЗАЩИТУ НАШЕЙ ИСТОРИИ

национальном примирении», предложенной Советом по развитию гражданского общества и правам человека при Президенте РФ. Пресса называет этот проект коротко: «план десталинизации».

Прошлое каждого государства, история любой нации имеют спорные моменты. Однако великие народы не склонны к самобичеванию. И не случайно известная пословица гласит: «Если выстрелить в прошлое из пистолета, то будущее выстрелит в тебя из пушки». Тем не менее нашлись люди, выступающие с абсурдными и откровенно провокационными идеями. Вполне очевидно, что «план десталинизации» способен стать планом дестабилизации России. Страну хотят ввергнуть в новый виток противоборства на основе различия в оценках нашего прошлого. Более того, предпринимается попытка развернуть откровенную «охоту на ведьм» и увольнять с государственной службы тех, кто имеет собственную точку зрения на советский период, отличную от мнения «десталинизаторов».

Мы не понимаем, почему господа из Совета не хотят видеть, что в России есть гораздо более острые проблемы. Последние 20 лет численность населения неуклонно и опасно падает, а государствообразующий народ — русские — стал самым крупным разделенным народом в мире. Ситуация в сферах социальной защиты, образования и культуры становится критической. Страсбургский суд по правам человека завален жалобами именно из России. Всё это результаты социально-экономической политики, начатой Ельциным и продолжающейся сегодня в еще более жестких формах.

Если бы члены рабочей группы были последовательны в раскрытии темы политических репрессий, они неизбежно начинали бы с тех, что предшествовали событиям 1917 года, а завершали бы теми, что последовали за разрушением Советского Союза в 1991 году. И уж, конечно, эти господа не могли бы не потребовать суда над организаторами и участниками расстрела всенародно избранного парламента России в 1993 году, не могли не инициировать «плана деельцинизации» страны. Напомню, что собраны и хранятся до сих пор 22 тома документов, которые стали основанием для инициирования импичмента президента Ельцина.

Хотел бы отметить, что Россия уже потеряла счет кампаниям по «десталинизации», которые прокатываются по ней последние два десятка лет. Даже в начале 90-х годов, когда антикоммунистическая пропаганда в нашей стране находилась на самом пике,

общественное мнение отторгло подобную кампанийщину. Сегодня уже очевидно, что российское общество в целом определилось со своим отношением к вождям Октябрьской революции и руководителям Союза ССР. Так, несмотря на все ухищрения организаторов телепроекта «Имя Россия», по его результатам В.И. Ленин и И.В. Сталин оказались в числе самых великих людей за всю тысячелетнюю историю России. Данная тенденция подтверждается множеством опросов общественного мнения в нашей стране.

Очередной «план десталинизации» не имеет шанса получить поддержку общества. Исключение составляет лишь его наиболее оголтелая, экстремистски настроенная часть. Складывается, однако, впечатление, что именно такой экстремистский элемент преобладает в рабочей группе Совета по исторической памяти, которая и подготовила программу «десталинизации». Эти люди утратили всякую связь с реальностью. Совет по развитию гражданского общества и правам человека при Президенте РФ вступил на путь подмены созидательной работы по защите социальных и политических прав граждан борьбой с советской историей. А поскольку члены Совета явочным порядком искажают цели того органа, в котором состоят, то на повестку дня должен быть поставлен вопрос либо о роспуске данного Совета, либо о замене его персонального состава.

Время имеет свойство заживлять исторические раны. Так надо ли отказываться от услуг этого эффективного лекаря? Думается, что взвешенный подход к событиям прошлого не только оправдан, но и необходим в ситуации, когда в России в избытке актуальных, прямо-таки кричащих проблем. Вполне очевидно, что их решению не могут никоим образом способствовать гробокопательские идеи рабочей группы Совета по развитию гражданского общества и правам человека при Президенте РФ.

Уважаемый Дмитрий Анатольевич, 15 декабря 2010 года мы направили Вам подробное Открытое письмо, где высказали наши принципиальные подходы относительно разного рода идей «десталинизации» российского общества. Данное обращение к Вам было опубликовано в периодической печати под заголовком «Опора на великое наследие — достойный и честный выбор». Были бы признательны Вам за ответ на данное послание.

Г.А. ЗЮГАНОВ
Председатель ЦК КПРФ
8 апреля 2011 года

VII. ВМЕСТЕ ЗАЩИТИМ АВИАПРОМ!

Заклучен союз КПРФ и МГО Профавиа

20 апреля Московская городская организация профсоюза трудящихся авиационной промышленности (МГО Профавиа) единогласным решением делегатов XIV отчетно-выборной конференции приняла предложение депутата-коммуниста В.Ф. Рашкина об официальном сотрудничестве с фракцией КПРФ в Государственной думе

МГО Профавиа - на страже прав работника

Первым на XIV отчетно-выборной конференции МГО Профавиа выступил ее председатель **Сергей Николаевич Чугунков**. Он зачитал доклад, освещающий деятельность подотчетного ему профсоюза за пять лет плодотворной работы. Сергей Николаевич рассказал об основных результатах работы МГО Профавиа (состоящего более чем из 50 первичных отделений, среди которых – первички на предприятиях «МиГ», «Тушинский машиностроительный завод», «САЛЮТ», «Туполев», КБ им. Ильюшина) по ряду направлений. В качестве приоритетов председатель профсоюза особо выделил правозащитную работу, охрану труда, работу с молодежью и сотрудничество с общественными организациями.

Главные проблемы, которые решали первичные отделения профсоюза на предприятиях, по словам С.Н. Чугункова, – это повышение заработной платы работников и заключение качественных коллективных договоров с работодателями. «Коллективный договор – это главный элемент социального партнерства на предприятии», - уверен Чугунков.

Касательно защиты прав работников, председатель МГО Профавиа рассказал о постоянной практике юридических консультаций сотрудников авиапрома, взаимодействии с прокуратурой и обширном опыте решения проблем рабочих в судебных инстанциях: благодаря деятельности профсоюза многие труженики через суд смогли заставить своих нанимателей проиндексировать или, наконец, выплатить задержанную заработную плату, получить звание ветеранов труда. Сергей Николаевич рассказал и про активную протестную деятельность, выраженную в проведении пикетов с привлечением средств массовой информации и депутатов различных уровней.

В качестве одной из осязаемых проблем, стоящих перед его организацией, С.Н. Чугунков привел активную деятельность СМИ по формированию непривлекательного имиджа профсоюзных организаций.

Председатель первичной организации опытного предприятия «Туполев» **И.А. Цой** рассказал о попытках сокращения производства и отправки части работников в неоплачиваемый отпуск. «Удалось отбить эти атаки, ни один член профсоюза не сокращен», - добавил Цой.

Делегат **Н.И. Серегин**, председатель первичной организации НИАТ, конкретизировал меры по правовой защите работников: во-первых, это постоянный контроль над соблюдением законодательства работодателями, во-вторых, рассмотрение обращений и оказание юридической помощи труженикам, а также разработка трудовых договоров. Также докладчик отметил, что в рамках профсоюза действует специальная правовая комиссия и работают правовые инспекторы.

К.М. Ратников, представитель завода «Молния», рассказал о фактически полном развале предприятия с приходом нового генерального директора, который ухитрился разрушить стабильный государственный заказ. Благодаря деятельности профсоюза удалось отстоять завод, но вот уже полгода на нем нет руководителя, продолжаются попытки «финансового оздоровления посредством освоения территории». Ратников добавил, что на заводе фактически исчезла прослойка непосредственных разработчиков изделий, практически отсутствуют молодые кадры. Решение проблем он видит в объединении работников, учащихся, предприятий и образовательных учреждений в федеральную программу подготовки авиационных кадров.

Председатель молодежного совета МГО Профавиа **И.Г. Гоцеридзе** также отметил необходимость привлечения молодых людей в профсоюзную организацию. Помимо этого, он привел данные об активности молсовета, организации спортивных мероприятий, агитбригад.

Заместитель председателя профсоюза **И.И. Парашук** рассказал о существующей проблеме попыток вывода предприятий из крупных городов. По его мнению, подобная политика совершенно недопустима.

Делегат **Ю.А. Смирнов** отметил важную роль профсоюза в финансировании баз отдыха. Помимо этого, он прокомментировал проблему акционирования оборонных предприятий, которая обычно заканчивается приходом «бранных братков», и попросил

**ВМЕСТЕ ЗАЩИТИМ
АВИАПРОМ!**

**ВМЕСТЕ ЗАЩИТИМ
АВИАПРОМ!**

В.Ф. Рашкина: «Хотелось бы, чтобы наш представитель КПРФ в Думе озвучил вопрос Путину, какие предприятия стали лучше жить после акционирования».

Первый секретарь МГК, секретарь ЦК КПРФ, депутат Государственной думы **Валерий Федорович Рашкин** обратился к делегатам конференции с приветствием: «Добрый день, дорогие друзья. Я выражаю огромную благодарность за то, что есть возможность побыть в родной семье, выслушать те задачи, которые вы ставите и обсуждаете. Они мне очень близки: ведь сам я оборонщик, и до избрания в Государственную думу работал в Саратове на производственном объединении «Корпус». А это в первую очередь системы навигации для всего, что летает в космосе: от «Бурана» до «Тополя-М». Всю сознательную жизнь я работал на этом предприятии. Я состоял и поныне состою в профсоюзе».



26 апреля фракция КПРФ в Госдуме и представители МГО Профавиа подписали договор о сотрудничестве

Катастрофа в авиационной промышленности

Во время выступления Валерий Федорович озвучил перед делегатами официально направленный фракцией КПРФ вопрос к отчетному выступлению В.В. Путина, непосредственно касающийся кризисного состояния авиационной промышленности:

«Два года назад, отвечая на вопрос фракции КПРФ о перспективах развития авиации, вы (Председатель правительства В.В. Путин) заявили о недопустимости её дальнейшего разрушения. Но на практике мы видим иную картину:

- за последующие два года в России прекращён выпуск дальнемагистральных пассажирских самолётов Ил-96-300 для российских авиакомпаний, программа выпуска среднемагистральных ТУ-204СМ - на грани закрытия. Не налажено серийное производство гражданской авиатехники;
- государственной авиакомпанией «Аэрофлот» заявлено о нежелании закупать новейшие самолёты «Сухой Суперджет 100»;
- с начала 2011 года не выделяются утвержденные в бюджете средства для производства крайне перспективной в России модели Ан-148, последствием чего может стать срыв плановых поставок для российских государственных заказчиков и авиакомпаний;

- не утверждены правила поддержки продаж современной российской авиатехники с использованием механизма имитируемых государством ценных бумаг. Не финансируется система послепродажного обслуживания производимых российских самолётов;

- не выполнено решение о завершении испытаний и начале производства современных авиадвигателей НК-93;

- за последние 10 лет на 40% (до 329) сократилось количество аэропортов. Для восстановления инфраструктуры воздушного транспорта на строительство аэропортовой сети необходимо инвестировать 65 - 70 млрд. рублей ежегодно;

- по вине госкомпании «Алмаз-Антей» не осваиваются бюджетные средства на строительство современной системы организации воздушного движения;

- крайне слабо организована подготовка пилотов для современных отечественных судов, не создаются образовательные центры для подготовки специалистов для авиапрома. Не реализуются планы по производству современных авиатренажёров.

Причиной стремительной деградации авиации является хроническое, более чем на две трети, недофинансирование, безответственность госкомпании «Аэрофлот» и отсутствие программы крайне необходимых для развития страны региональных и местных авиаперевозок.

Вот наш вопрос: Просим проинформировать о мерах по решению системных проблем наиболее инновационнѐмой и системообразующей для экономики страны авиационной отрасли и восстановлению в этой сфере позиций России на мировом рынке».

Кризис в головах правительства

«Мы, фракция КПРФ, - продолжил свое выступление В.Ф. Рашкин, - считаем, что реальный сектор находится сегодня в кризисном состоянии. И в первую очередь этот кризис - в головах правительства. Деньги в России есть, большие деньги. Как депутат, заявляю – это недра, минеральное сырье, фонды развития (которые находятся за границей). Мы говорили правительству, надо эту кубышку распаковать и отдавать инвестиции на развитие предприятий реального сектора экономики. Но они этого делать не собираются».

«Нет приоритетов – они правительством не расставлены. Но мы считаем, что приоритет №1 – это реальный сектор и его развитие. Долго на сырьевой игле наша Родина не протянет», - выразил обеспокоенность отсутствием продуманной государственной политики В.Ф. Рашкин.

Депутат-коммунист упомянул один из примеров безалаберности в деятельности властей в области обороны. В апреле 2010 года он встречался с президентом Д.А. Медведевым, перед которым поставил вопрос о необходимости решения проблемы оперативного проведения конкурсов и тендеров для заключения на оборонных предприятиях договоров госзаказа. Например, чтобы провести тендер, нужно минимум 70 дней! Когда всё это делать, производство же встанет? И Медведев признал, что это – грубейшая ошибка правительства. Обещал, что будет исправлять. И вот наступил апрель 2011 года – и всё то же самое, под копирку: тендеры не проведены, ресурсов нет.

Альтернатива нынешнему курсу власти

Валерий Федорович рассказал о множестве законодательных инициатив, с которыми выступала фракция КПРФ в Госдуме: «Вот некоторые из них. Сами подумайте, нужно их принимать или нет».

1) По энергетике: «Мы считаем, что нужно заморозить рост цен на услуги и энергетические тарифы минимум на 3 года. Ведь это всё себестоимость, а, соответственно, и недополученная прибыль: расходы на воду, газ, тепло. Итог – правительство категорически против, а «единороссы» заблокировали законопроект в Думе. Соответственно, тарифы будут повышаться каждый год минимум на 20 - 25% – вот вам зарплата, вот вам оборонка, вот вам и развитие реального сектора экономики».

2) По налоговой политике: «Необходимо снижение бремени налоговых отчислений – налоговая нагрузка на любое предприятие реального сектора должна составлять не более 30% прибыли. Если посмотреть на зарубежный опыт, там так и есть. Предприятие на Западе счи-

тается банкротом, если 40% от прибыли уходит на налоги, а у нас отчисления доходят до 70%. Еще удивляются, как работают русские в таких условиях. А вы и при 70% живете и выживаете».

3) По банковской деятельности и кредитной политике: «Ставки по банковским кредитам должны составлять не более 9%. Вот даже если взять кредиты на оборонку, по поводу комплектующих материалов, которые в договоры не включены, сейчас это 20 - 25% годовых. Какое предприятие выдержит это? Результаты голосования: Компартия - за, а «единороссы» – против. Вот они и провалили наш проект».

4) По образованию специальных фондов: «Есть наше предложение по образованию специальных фондов по внедрению наукоемких технологий. Я считаю, что нужно денежные средства оставлять на предприятии, а не забирать вовне. Когда бюджет принимали, мы хотели, чтобы школы и профессионально-технические училища сделали приоритетным направлением финансирования. В два раза мы хотели увеличить финансирование научно-конструкторских работ. Развитие технологий - это требование времени. Мы колоссально отстаем от других, конкурентоспособных стран. Итог голосования благодаря «единороссам» – ни черта!»

«Я считаю, что следует начинать с государственного приоритета в авиапроме. Мы должны поставить вопрос: российский авиапром нужен государству или нет? Власть, если да, то дайте научный план, открытия. Давайте финансировать его и запускать. В отрасли пока еще есть всё, что нужно для ее функционирования: и предприятия, и собственность, и оборудование, и специалисты, и традиции. Есть НИИ и перспективные разработки. Но нужны заказы, нужна нормальная, с точки зрения условий работы, налоговая и банковская тарифная политика. Дайте условия предприятиям, дайте условия работы, не меняйте их каждые полгода! Коллективы-то у нас сработавшиеся, и предприятия работать умеют. Будет и прибыль, и зарплата, и рабочие места, и приток молодежи. Будет и отдых. Повторяю, дать возможность работать – это значит дать заказы. Всё остальное наши умные и грамотные коллективы осилят», - подчеркнул первый секретарь МГК.

Валерий Федорович упомянул и про Антикризисную программу КПРФ, в которой предложены решения проблем по транспорту, социальной сфере, промышленности и образованию: «И всё это лежит в качестве законопроектов в Госдуме. Их нужно только принять, а для этого иметь 226 голосов депутатов-патриотов. А мы с вами с удовольствием потом будем жить по этим законам».

**ВМЕСТЕ ЗАЩИТИМ
АВИАПРОМ!**

**ВМЕСТЕ ЗАЩИТИМ
АВИАПРОМ!**

КПРФ является верным союзником в борьбе за спасение и возрождение авиационной промышленности

В.Ф. Рашкин передал пожелания **Г.А. Зюганова** делегатам отчетно-выборной конференции МГО Профавиа:

«Уважаемые товарищи! – говорится в обращении лидера КПРФ. – Сердечно поздравляю вас и в вашем лице сотни и тысячи работников авиационной промышленности Москвы! Авиапром, получивший бурное развитие во времена Советской власти, всегда был средоточием самых передовых научных разработок и технологий, основой прогресса всех отраслей машиностроения. В этой отрасли издавна трудились и продолжают трудиться лучшие, наиболее талантливые ученые, инженеры, техники и рабочие. Авиапром всегда был опорой экономического и оборонного могущества нашей Родины.

Сегодня отрасль переживает не лучшие времена. Старанием так называемых реформаторов, а на самом деле лоббистов зарубежных авиаконцернов, российский авиапром находится на грани разрушения. Многие производства заводов Яковлева и Антонова, а также Туполева вытесняются на наших аэродромах не только «боингами», но даже бразильскими и французскими самолетами.

Мы, коммунисты, глубоко убеждены, что именно возрожденный отечественный авиапром может и должен стать тем звеном цепи, которое вытянет всю промышленность России. Вы можете быть твердо уверены, что Компартия Российской Федерации является вашим верным союзником в борьбе за спасение и возрождение нашей великой авиационной промышленности. Желаю делегатам конференции успехов в работе».

Союзу КПРФ и МГО Профавиа – быть!

В ходе конференции В.Ф. Рашкин озвучил официальное предложение фракции КПРФ в Государственной думе.

Депутат отметил, что в докладе С.Н. Чугункова фигурирует множество общественных структур, с которыми взаимодействует профсоюз авиапрома Москвы для того, чтобы решать вопросы защиты прав трудовых коллективов. Кроме того, Валерий Федорович упомянул, что в проекте постановления по итогам конференции указано в области общественных отношений: «налаживание партнерства и взаимоотношений со всеми политическими партиями, добивающимися сохранения социальных гарантий работников, а также органов государственной власти».

«Так давайте же заключим соглашение с фракцией Коммунистической партии Российской Федерации, - предложил В.Ф. Рашкин,

- ваши требования в этом социальном партнерстве, ваши указы, письма и приоритеты мы обязуемся проталкивать через Госдуму и во все государственные структуры».

Отмечая, что в Госдуме всего 57 депутатов-коммунистов, Валерий Федорович рассказал об активности представителей фракции. Например, недавно состоялась встреча Председателя ЦК КПРФ Г.А. Зюганова с премьер-министром В.В. Путиным. Первый вопрос, который был на ней поставлен, – это вопрос авиационной промышленности: проблемы, например, Тушинского завода.

«Сейчас готовится очередная встреча с Д.А. Медведевым. Мы собираем наиболее острые практические вопросы и их на встречах или озвучиваем, или отправляем запрос. Они накладывают резолюции на наши письма, а затем мы берем их исполнение под контроль. Встреча с президентом состоится в самое ближайшее время. Если у вас есть какие-нибудь предложения, передайте нам в письменном виде, и я готов их оформить решением фракции, приложить к документам ваши требования», - поделился планами КПРФ депутат.

«Вы несете тяжелейшую ношу: взаимодействие власть – собственник – государство. Желаю вам добра и успехов в тяжелой борьбе за права трудящихся. Спасибо, низкий поклон вам», - завершил свое выступление В.Ф. Рашкин.

Затем Валерий Федорович от имени Президиума ЦК КПРФ торжественно наградил ряд делегатов конференции памятными медалями «50 лет космонавтике».

В своем заключительном слове председатель МГО Профавиа С.Н. Чугунков полностью поддержал и предложил утвердить соглашение с фракцией КПРФ: «Уставные документы прямо нам говорят – взаимодействовать с политическими партиями. Тем более с той, с которой цели наши совпадают».

В результате делегаты конференции единодушным голосованием добавили в постановляющую часть решения договоренность о сотрудничестве с фракцией КПРФ в Государственной думе.

Секретарь ЦК КПРФ, первый секретарь МГК КПРФ, депутат Госдумы В.Ф. Рашкин дал по этому поводу комментарий нашему корреспонденту: «Это очень важно для нас: взаимодействие профсоюза, работающего на местах, отражающего реальные проблемы отрасли, и фракции Компартии, которая выдвигает соответствующие законодательные инициативы. Это симптоматично, и это правильно, особенно в год, когда избирается Госдума, а на следующий год – президент. То есть имеется полное понимание».

Михаил СУРКОВ

Пресс-служба ЦК КПРФ



VIII. ПЯТЬ МИНУТ ОТ ФРАКЦИИ КПРФ

К.В. ШИРШОВ:

**Жизнь в стране изменится к
лучшему вопреки «Единой России»**

*На заседании Государственной думы 5
апреля от имени фракции КПРФ выступил
депутат К.В. Ширшов*



- Уважаемые коллеги, 30 марта 2011 года на Красную площадь для встречи с президентом выехала Ольга Руденко, ей 32 года, она приехала из города Брянска. Приехала не одна, а с двумя детьми, один из которых инвалид, ему 9 лет, он плохо слышит. И 4,5 миллиона долга. Она приехала задать президенту несколько вопросов, это единственное, что она просила. Её объявили невменяемой, почти сумасшедшей.

А вопросы, которые ее интересовали, наверное, интересуют большинство жителей нашей страны. Они были озвучены в манифесте «Единой России» за 2002 год. Согласно ему, в 2004 году каждый житель страны должен был платить за тепло, электроэнергию в 2 раза меньше, чем тогда.

Напомню эти цифры. 2002 год, 7,98 рубля за квадратный метр - это за тепло, в 2004-м было уже 12,37. А сегодня - 54 с лишним. За электричество в 2002 году большинство жителей нашей страны платили 78 копеек за один киловатт/час. В 2004-м эта цифра стала в два раза, но не меньше, а больше - 1 рубль 50 копеек. Сегодня это 3 рубля 6 копеек.

Вода горячая - с 81-го до 152. Газ с 77 копеек за кубометр до 3 рублей 49 копеек за кубометр.

Наверняка Ольга Руденко хотела спросить президента и о том, что, как же так, в 2002 году в манифесте «Единой России», ещё раз его показываю, было написано, что в 2005 году каждый гражданин России будет получать свою долю от использования природных богатств страны. Наверняка она хотела спросить адрес, где ей можно получить свою долю.

Здесь же написано, что в 2006 году у каждого будет работа по профессии. Наверняка её интересовало, где её место работы. Она наверняка хотела уточнить, как читать эту строчку, что к 2008 году весь Северный Кавказ станет туристической курортной Меккой России. Как понимать тогда постановление правительства, подписанное Владимиром Владимировичем Путиным, от 8 декабря 2010 года под номером 2198, согласно которому и на основании которого 24 марта уже 2011 года из акватории Анапской бухты будут качать 20 миллионов кубов песка, которые не вы туда завозили и не вам его выбирать. Это решение принято не космонавтами и не американцами или непонятно какой резидентурой. Это решение принято председателем правительства.

Она наверняка хотела спросить, как же с теми нормами и нормативами, которые приняли Фурсенко и Онищенко, 2 квадратных метра на каждого маленького гражданина, который ходит в ясли и в дошкольные учреждения. 2 квадратных метра, норма кладбищенская.

Она наверняка хотела спросить, как же с теми нормами и нормативами, которые приняли Фурсенко и Онищенко, 2 квадратных метра на каждого маленького гражданина, который ходит в ясли и в дошкольные учреждения. 2 квадратных метра, норма кладбищенская.

Сегодня эти два суперчеловека, наверняка при поддержке председателя правительства, ввели данную норму для

**ПЯТЬ МИНУТ
ОТ ФРАКЦИИ
КПРФ**

**ПЯТЬ МИНУТ
ОТ ФРАКЦИИ
КПРФ**

детей (два квадратных метра). Родился, привыкай к двум квадратным метрам. Завтра эти два квадратных метра наверняка перейдут на школу, а потом и на социальное жильё.

Это всё, что на сегодняшний день реализуется из этого манифеста-2002 «Единой России», в котором чётко написано, что жить так мы можем только в одном случае, и это есть в последней строчке. К 2017 году Россия будет лидером мировой политики и экономики. И действительно это случится. Уже в этом году, в декабре, в результате сокрушительной победы Коммунистической партии жизнь начнёт меняться в нашей стране. А окончательный перелом наступит в марте следующего года, когда президентом станет Геннадий Андреевич Зюганов.

**Н.Ф. РЯБОВ:
В прогнившей государственной
системе всё покрыто
гадкой плесенью**

6 апреля на заседании Госдумы выступил депутат от фракции КПРФ Н.Ф. Рябов



– В марте 2011 года на региональных выборах была лишь генеральная репетиция. В декабре на думских выборах предстоит экзамен, на котором народ скажет

своё слово: быть или не быть ЕР? Началась кампания большого обмана. Народ понимает, что власть и партия ЕР никогда не пойдут на честные выборы, это в очередной раз доказала выборная кампания 13 марта.

В Нижегородской области партия ЕР получила 30 депутатских мест из 50. Каким же образом они это сделали? Благодаря всем мыслимым и немыслимым нарушениям избирательного законодательства и всех законов, вплоть до Конституции страны. Господа из ЕР, не гордитесь высоким результатом, стыдитесь, что

председателей участковых комиссий вы превращаете в уголовных преступников, заставляете их переписывать результаты волеизъявления народа. А работников соцслужб задолго до выборов заставляете собирать насильно с ветеранов заявления для голосования на дому. И набрали более 130 тысяч, или более 11 процентов от общего числа проголосовавших. Директоров школ заставляете давить на учителей, а те давят на детей, чтобы они уговорили родителей голосовать за ЕР.

Вы даже взялись агитировать дошкольников, вот где цинизм! Можно перечислить фамилии руководителей районных администраций, которые совершили если даже не уголовные преступления, то морально-этические проступки, и оставаться на своих должностях не имеют права.

Перечислю другие грязные ходы «партии власти». Это раздача билетов на рок-концерт под лозунгом: «Голосуй, танцуй» от Фонда благочестия, я бы назвал его Фонд бесчестия. Вот они у меня в руках. Где этот фонд? Кто его создавал? И на какие средства он существовал? На каждом билете призыв голосовать за «ЕР». И это в день голосования!

Вы, конечно, будете утверждать, что это бездарные чиновники, желая выслужиться, совершают практически уголовные преступления. А возможно, это ваши высокооплачиваемые, но бездарные технологи-штабисты так шутят. Есть в Нижегородской области даже такой министр внутренней политики по фамилии Шутов, который открыто заявил, что суд снимет нашего избранного депутата по округу 11 Терентьева. И сняли же, прохиндеи! А вчера заявил: отзовите из прокуратуры ваши претензии по округу номер 4, где председатели комиссии переписывали результаты в пользу «ЕР» и угрожают нашему кандидату, избранному по этому округу, снятием, если не отзовёте.

Господа из «ЕР», плюете вы на закон и правопорядок! Жить по понятиям вам удобно и выгодно. За счет этого вы и сохраняете свою власть.

А посмотрите, как вёл себя на выборах возглавлявший ЕР губернатор области. Это требует отдельного изучения и привлечения к ответственности. Было выпущено, по меньшей мере, 4 издания грязных антикоммунистических газет, все телевизионные каналы были забиты агитационными сюжетами без оплаты из избирательного фонда. Но это только цветочки. Ягодки мы увиде-

ли 12 марта в «день тишины», когда на многих каналах губернатор призывал идти голосовать.

На финише губернатор проявил пренебрежение ко всем законам и самим избирателям. 13 марта, непосредственно в день голосования, он так и не прекратил призывать голосовать за себя любимого и свою обанкротившуюся партию.

К 23 февраля мужчины получили поздравления, а женщины - к 8 Марта. По самым скромным подсчётам, затраты на поздравления составили 70 - 100 миллионов рублей. И когда мы подняли вопрос «за счёт каких средств вы это осуществляли», то получили ответ, что ни партия ЕР, ни губернатор к этим поздравлениям не имеют никакого отношения. Хотя подпись губернатора на поздравлении стоит. Это верх вашего цинизма! В прогнившей государственной системе всё покрыто гадкой плесенью. Народ это уже понимает.

В оставшееся до декабря время вы пойдёте на все уловки и хитрости ради сохранения власти. Вы уже заговорили о потере учительского корпуса и даже намерены поднять учителям заработную плату. Только с арифметикой у вас туговато.

Я не сомневаюсь, что вы и другим категориям работающих поднимете заработную плату, а с первого декабря текущего года еще раз увеличите размер пенсий на 10 - 15 процентов. Всё это вы сделаете. Но уже в 2012 году после выборов президента Российской Федерации отберёте у народа с лихвой всё, что ему дали.

Можно ли вам доверять? Нет! Никогда! Никакой поддержки партии, которая обманывает свой народ!

13 марта в Нижегородской области мы прошли своего рода победоносную «Курскую дугу». Час, когда полная победа будет за думающим народом, наступает.

Н.А. ОСТАНИНА: Депутаты ЕР и СР ломают «Семейный кодекс» через колено

8 апреля на заседании Госдумы выступила депутат от фракции КПРФ Н.А. Останина

- Уважаемые коллеги, если, по мнению официальных средств массовой информации, главными событиями завершающейся парламентской недели были отчёт министра финансов Кудрина и обсуждение длины юбок дамского сообщества Государ-

ственной думы в связи с внесением этического кодекса госслужащих, подписанного руководителем Аппарата Сигуткиным, то общественное мнение сконцентрировалось вокруг обсуждения трёх главных событий.

Первое событие. В понедельник у стен Государственной думы был организован необычный молодёжный флешмоб: молодые люди в костюмах женихов и невест стояли и раздавали листовки проходящим депутатам и работникам Аппарата с просьбой не принимать закон, по которому дети изымаются из семьи.

Второе событие. Молодая мама из Брянска Ольга Руденко с двумя детьми на своей машине проехала на Красную площадь и оказалась под прицелом работников спецслужб. Она приехала к президенту Медведеву, чтобы он



защитил её и детей, потому что нет средств купить девочке-инвалиду слуховой аппарат и нет возможности расплатиться по ипотеке, которую она взяла

для покупки квартиры. Органы опеки грозятся изъять у матери-одиночки двоих детей, поэтому мама приехала сюда за защитой.

Третье событие, которое связано с двумя предыдущими: «круглый стол» депутатов Московской городской думы и газеты «Комсомольская правда» на тему «Ювенальная юстиция». А ведь все наши последние инициативы исправить Семейный кодекс думским большинством – «Единой Россией» - были названы законодательным маразмом и нам посоветовали к этим поправкам больше не возвращаться.

Правда, один раз Дума вносила поправки в Семейный кодекс. Речь тогда шла о законодательной инициативе депутатов Крашенинникова, Груздева, Назарова, её поддержали ещё 13 депутатов, о том, чтобы в досудебном порядке решить вопрос, где проживать ребёнку: с матерью или с отцом.

**ПЯТЬ МИНУТ
ОТ ФРАКЦИИ
КПРФ**

Все мы понимали, чем вызвано принятие этой поправки: многочисленными скандалами в гламурных семьях, но, тем не менее, решили, что проблема всё-таки существует. Хотя, конечно, положила руку на сердце, понимали, что через колено ломаем и Гражданско-процессуальный кодекс и Семейный кодекс.

Общественность больше волнует последовавшие за этим законодательные инициативы фракций ЕР и СР. Я не хочу называть авторов этих поправок, потому что, мне кажется, большая часть из них согласилась подписать поправки только потому, что поддерживают саму идею необходимости наведения порядка, но не механизм реализации этой идеи.

Речь идёт о необходимости уголовной ответственности за то, что один из родителей без согласия другого родителя вывез ребёнка. Предусмотрено уголовное наказание - от 5 до 10 лет. Но дело может дойти до абсурда. Если это делает отец - то 5 - 10 лет, а если бабушка с дедушкой, то это уже получается группа лиц, да ещё по предварительному сговору: не дай бог, вздумали вывезти внука или внучку в Крым. Депутаты, которые вносили эти поправки, отозвали их, так как в Уголовном кодексе есть статья 126-я «Похищение детей».

Но 30 марта в Государственную думу правительство внесло проект федерального закона «О присоединении Российской Федерации к Конвенции о гражданско-правовых аспектах международного похищения детей» - так называемая Гагская конвенция. Речь идёт о всех детях, которые находятся под опекой и попечительством не только физических лиц, но и в казенных учреждениях, приютах, детских домах.

Если они оказались перемещены за пределы Российской Федерации, мы не сможем их вернуть по нескольким основаниям. В Конвенции есть статья 13, где говорится, что если на Родине материально-бытовые условия хуже, чем в стране перемещения, мы не можем вернуть ребёнка.

Предложение. Я считаю, что этот документ требует тщательной проработки, общественного обсуждения, как Закон «О полиции», как Закон «Об образовании». Предлагаю вынести закон на обсуждение, направить его в субъекты Федерации.

Мы категорически против ратификации этой Гагской конвенции.

**С.Е. САВИЦКАЯ:
Если не двигаться вперёд,
мы отстанем навсегда**

На заседании Государственной думы 11 апреля от имени фракции КПРФ выступила депутат С.Е. Савицкая



– Уважаемые депутаты Государственной думы, я, конечно, в преддверии большого праздника, который мы отмечаем завтра, хочу поздравить всех вас, всех нас с 50-летием первого полёта человека в космос. И первый спутник, и первый человек - Юрий Алексеевич Гагарин были наши, советские, представители нашей страны. Это стало возможным исключительно благодаря труду и таланту учёных, конструкторов, рабочих нашей страны. И прежде всего мы должны помнить о том, что это основывалось на колоссальной поддержке государства, которое развивало лучшую в мире систему образования, лучшую в мире, это признано всеми, систему подготовки инженерных и научных кадров, государства, которое выдвигало и поддерживало умелых организаторов и управленцев производства.

Сегодня мы ещё раз повторяем слова благодарности Сергею Павловичу Королеву, Валентину Петровичу Глушко, академику Келдышу и многим другим учёным и конструкторам, которые позволили нам сегодня отмечать этот праздник и иметь то, чем мы всё ещё можем гордиться. Но, конечно, гордиться в прошлом, это наши прошлые достижения, которые сегодня нам позволяют всё ещё осуществлять космические полёты и прежде всего пилотируемые космические полёты, которые являются вершиной ракетно-космической деятельности.

Сегодня, к сожалению, мы летаем на старых кораблях «Союз», заложенных ещё Сергеем Павловичем Королёвым. Это надёжные, хорошие машины. Но это то, что было создано тогда. А за последние двадцать лет фактически мы ни в чём не продвинулись для того, чтобы создать новый задел для будущей космонавтики. Сегодня, к сожалению, наша космонавтика пребыва-

ет в состоянии стагнации. Потому что даже международная космическая станция - это наши старые заделы, которые созданы на базе станций «Салют» и «Мир».

Если не двигаться вперёд, мы отстанем навсегда, потому что это такая отрасль человеческой деятельности, где остановка на год потом заставляет догонять 5 - 10 лет.

США сегодня прекратили свои полёты на «Шаттлах», прекращают в этом году. Они решили, что им будет проще и дешевле, это действительно так, платить нам, чтобы мы доставляли их космонавтов на станцию за наш счёт, на наших старых надёжных кораблях.

Но будьте спокойны, за это время они обязательно доделают, доработают свой заложенный новый корабль «Орион» и вырвутся вперёд так же, как они в своё время поступили со своим «Шаттлом».

Мы не можем сказать сегодня, что у нас ракетно-космическая отрасль, которая является основой не только космонавтики, но и нашей оборонной мощи, находится в порядке. Мы знаем о том, что фактически был сорван оборонный заказ в ракетно-космической отрасли. Это не может нас не настораживать. Это во многом обусловлено и той политикой, которую за эти годы проводило государство, и той политикой, которая сегодня проводится в отношении руководства различных предприятий отрасли, когда «эффективные» менеджеры назначаются руководить предприятиями, отраслями, в которых они мало что понимают. И мы с содроганием иногда думаем: не дай бог к нам ещё Чубайса назначат как эффективного менеджера, который всё развалил. Я думаю, что руководство прислушается к этим, так сказать, не только опасениям, но вообще крику нашей отрасли. И будут назначены те люди, которые действительно понимают и в промышленности, и в космонавтике, и в ракетно-космической отрасли.

Сейчас по телевидению идет много различных передач, связанных с праздником. Я не могу не сказать о том, что произошло вчера, когда Первый канал телевидения в смотрительное время выпустил скандально-известный американский фильм «Битва за космос», где неправильно показана история, где совершенно карикатурно показано наше руководство. Где абсолютно оболган академик Глушко. Причём этим фильмом в свое время возмущались и родственники, и дочь Сергея Павловича Королёва, все ветераны отрасли. А господин Эрнст позволил себе этот фильм пустить на экран, там его имя в титрах. Это безобразие, я считаю, что это просто провокация!

О.Н. СМОЛИН: Власть предлагает предвыборную технологии «козы»

19 апреля на пленарном заседании Государственной думы от имени фракции КПРФ выступил депутат О.Н. Смолин



— Уважаемые коллеги, как известно, председатель правительства России Владимир Путин объявил о повышении с 1 сентября заработной платы учителям на 30 про-

центов. Мы, как социальная фракция, приветствуем любые шаги власти, направленные на улучшение социального положения людей. Более того, именно те же самые предложения мы вносили на протяжении последних двух лет, по крайней мере, раз пять. Но у нас очень серьезные вопросы и по технологии, и по финансированию этого обещания. Вопросов, по крайней мере, шесть.

Вопрос первый. Что будет с другими педагогами системы образования?

Я напомню, что сейчас зарплата педагогов, включая профессоров вузов, составляет в России 64 процента от её уровня в промышленных отраслях народного хозяйства.

Я напомню, что в этом зале большинство принимало бюджет, который обеспечивает снижение заработной платы российской интеллигенции вообще и педагогов в особенности 5 лет подряд. В 2009 - 2010 годах не повышали, в 2012 - 2013-м не предполагается, в 2011-м предполагается на 6,5 процента с 1 июня, то есть на 3,5 процента за год.

Недавно Минэкономразвития уточнило свой прогноз. Ожидаемая ими инфляция - 7,5. Значит, по товарам первой необходимости будет, по крайней мере, 12 - 15.

Я напомню, уважаемые коллеги, что сейчас заработная плата, начиная сверху, в вузах, например в МАТИ (Московском авиационно-технологическом институте) профессора - 19700, доцента - 11800, старшего преподавателя - 6500, ассистента

ПЯТЬ МИНУТ
ОТ ФРАКЦИИ
КПРФ

**ПЯТЬ МИНУТ
ОТ ФРАКЦИИ
КПРФ**

- 6200. Кто готов прожить на эту заработную плату, уважаемые коллеги, могут поднять руки.

Что касается СУЗов и ПТУ, то здесь надбавок вообще нет, и заработная плата гораздо ниже. Но самые нищие - работники детских садов и дополнительного образования. Что будет с ними?

Вопрос второй. Что будет с педагогами в других отраслях нашего народного хозяйства? Пример школы искусств. Здесь преподаватель получает 5600, ниже прожиточного минимума, концертмейстер - 5 тысяч. Последнее издыхание уникальной системы музыкального и художественного воспитания детей, равной которой нет в мире, без всякого квасного патриотизма, при такой системе обеспечено.

Третье. Что будет с другими группами интеллигенции, которые создают человеческий потенциал? Я напому, что в советский период мы входили в десятку лучших. Даже в конце 90-х были 55-ми. Сейчас - 65-е место. Если будем продолжать, покатаемся во вторую сотню. Именно интеллигенция создаёт человеческий потенциал, именно она меньше всех получает в стране.

4-й вопрос. Почему избран такой странный механизм финансовой помощи? Деньги выделяются не прямо на зарплату, а на так называемую модернизацию. Алексей Кудрин в этом зале мне говорил, что мы не можем вмешиваться в дела регионов. Это сомнительно. На самом деле 114-я статья Конституции прямо требует от правительства проводить единую социальную и образовательную политику в стране. То ли это догматическое самовнушение, то ли нам пытаются вдолбить и народу тоже, что правительство не вправе вмешиваться в дела регионов.

5-е. Вопрос Владимира Высоцкого - где деньги, Зин?

По данным Минфина, на всю интеллигенцию в год на повышение зарплаты требуется 500 миллиардов рублей, на педагогов в год - 270. Нам обещают за четыре года примерно 100 миллиардов рублей. В расчёте на четыре месяца, если повышать заработную плату всем педагогам, нужно 90 миллиардов. Если учителя - половина всех педагогов, на них нужно 45. Двадцати миллиардов, которые запланированы, явно не хватит.

Шестое. Почему правящая партия более двух лет по несколько раз в год проваливала наше предложение о повышении именно на 30 процентов зарплаты интеллигенции и именно из федерального бюджета, а теперь сама выступает с такой инициативой?

Уважаемые коллеги, не потому ли, что на носу выборы? Вообще, обычная предвыборная технология в России называется технологией «козы». Сначала долго-долго ничего не давать людям, перед выборами немножко подбросить, и тогда люди, соответственно, должны голосовать за тех, кто подбросил.

Помните, как в той известной истории, где то ли батюшка, то ли мулла, то ли раввин предложили прихожанину взять себе всех домашних животных, а потом их выпустить, последней была коза, вот так и здесь. Но если окажется, что людей обманут, то получим обратный эффект, вместо технологии «козы» будет технология взаимной симуляции, вы делаете вид, что о нас заботитесь, а мы делаем вид, что за вас голосуем, и это будет справедливо.

Уважаемые коллеги, я прошу поддержать протокольное поручение в адрес Комитета по труду и социальной политике с просьбой представить программу повышения заработной платы и статуса интеллигенции.

В.И. КАШИН:

Россия на краю пропасти, и терпение народа на пределе

Заявление от имени фракции КПРФ заместителя Председателя ЦК КПРФ, заместителя председателя Комитета Государственной думы по природным ресурсам, природопользованию и экологии академика РАСХН, сделанное 20 апреля 2011 года на пленарном заседании Государственной думы.

— Уважаемые коллеги! Через несколько дней мы будем с вами отмечать 105-ю годовщину парламентаризма в России. Парламентаризм всегда связывают с демократией, т.е. властью народа. В Конституции РФ так и записано, что народ, как единственный источник власти, может управлять делами государства посредством всеобщего голосования, т.е. через проведение референдумов или через своих представителей, избираемых в парламент.

Но это в Конституции, на бумаге и на словах. В реальной жизни всё обстоит иначе. В нашей стране мнение народа, того самого единственного источника власти, постоянно грубо игнорируется или им пренебрегают. Сегодня приняты такие законы, которые делают практически невозможным проведение, например, референдума даже по самым животрепещущим для жизни страны вопросам. Ну а как формируется наш парламент - Государственная дума - каждый из сидящих в этом зале прекрасно знает. Под-

тасовки, вбрасывание бюллетеней, переписывание протоколов, зависание компьютеров, подкуп и запугивание избирателей, распространение лживой информации о политических противниках, ограничение доступа к государственным СМИ - вот далеко не полный арсенал средств, который сегодня используется режимом власти, грубо деформируя волю народа, с единой целью: удержать власть, которая, опять-таки вопреки воле народа, была незаконно захвачена в октябре 1993 года путем расстрела предыдущего парламента страны - Верховного



Совета РСФСР.

И это безобразия длится уже 20 лет - это 4 советских пятилетки, в течение которых страна проходила путь от лаптей до космоса, от сплошной безграмотности до

высокообразованного общества с передовой наукой, высокоразвитой промышленностью и сельским хозяйством, с мощными Вооруженными Силами.

И что мы имеем сегодня? Половина промышленного потенциала уничтожена, включая его наукоемкую составляющую, в том числе авиастроение, приборостроение, станкостроение, машиностроение, радиоэлектронную промышленность и т.д. Село умирает, мы потеряли продовольственную безопасность, добиваем армию, утопили космическую станцию «Мир», уничтожается система образования, подготовки кадров, общество поражено коррупцией, наркоманией, алкоголизмом и другими пороками. Ежегодно от употребления наркотиков умирают около 100 тысяч человек, в основном молодежь, около 40 тысяч - от паленой водки и алкоголизма, более 30 тысяч кончают жизнь самоубийством... Стали привычным делом теракты и межнациональные конфликты и разборки. В мирное время страна потеряла по разным оценкам от 3 до 9 миллионов своих граждан, около двух миллионов детей не посещают школу, бродяжничают, загаживается среда обитания человека, уничтожается природа и т.д.

Разве кто-то спросил народ о чубайсовской приватизации? В результате ее

реализации общенародная собственность оказалась в руках кучки олигархов, в том числе и природные богатства. Сегодня они нещадно эксплуатируются. Около 92% негосударственного сектора экономики принадлежит менее 1% населения Российской Федерации. Нувориши купаются в роскоши, скупают недвижимость за рубежом, в то время как 80% граждан России еле сводят концы с концами. В прошлом году добыто более 500 млн. тонн нефти. Половина продана за рубеж по вновь подскочившим ценам. Т.е. на каждого жителя России продано примерно по 3 тонны нефти. Но основная масса вырученных средств (почти 20 трлн. рублей) осела в карманах нефтяных магнатов. Это почти в 2 раза больше всей расходной части федерального бюджета. Из 12 трлн. рублей государственных расходов 1,2 трлн. уходит на армию, по триллиону выделяется на милицию, Шойгу и общегосударственные расходы, т.е. на содержание органов власти, правительства, президента, прокуратуры и т.д. Почти 2 трлн. рублей разворовывается. И жалкие остатки бюджета остаются на всё остальное - промышленность, сельское хозяйство, образование, науку, здравоохранение, зарплату, пенсии, социальные выплаты, стипендии и др. В то же время бешеными темпами продолжают расти тарифы и цены. Только за последние месяцы 2011 года цены на мясо птицы выросли на 4,4%, на свинину - на 3,7%, на говядину - на 14,4%, на яйцо - на 4,1%, молоко - на 14%, хлеб - на 4,9%, сахар - на 19%, масло подсолнечное - на 35,6% и т.д.

Разве посоветовались с народом, когда принимали новый Земельный кодекс и пустили землю на распродажу? В итоге идут рейдерские захваты земли с последствиями Куцевки. Около 40 млн. га угодий вообще оказались заброшенными. Земля без надлежащего ухода деградирует, в том числе и русские черноземы. С опытных полей изгоняются научно-исследовательские институты и опытные станции, а пайщики до сих пор так и не могут получить свои наделы земли, зачастую будучи обманутыми различного рода проходимцами.

То же самое можно сказать и о принятии Водного и Лесного кодексов, которые, с одной стороны, превратили водные и лесные богатства в объекты купли-продажи, а с другой - поставили преграды перед гражданами, ограничивающие их право на беспрепятственное посещение лесов, рек и озер. Сегодня даже рыбак с удочкой вынужден платить какому-то дяде за возможность посидеть на берегу водоема.

**ПЯТЬ МИНУТ
ОТ ФРАКЦИИ
КПРФ**

Разве народ согласился с развалом Единой энергетической системы страны? Эта разрушительная работа сродни диверсии опять была выполнена Чубайсом. Где обещанные инвестиции, ввод новых мощностей и снижение тарифов? Их нет. Вместо этого одну из лучших ГЭС – Саяно-Шушенскую – довели до аварии с человеческими жертвами. И никто не понес никакого наказания!

Разве народ давал добро на то реформирование ЖКХ, в результате которого жилье становится недоступным для большинства граждан России? Вместо улучшения жилищных условий за эти годы отрасль довели практически до коллапса, с чем даже президент согласен. Инженерное хозяйство отрасли не ремонтируется с советских пор. Средний износ оборудования достиг 60%. Ветхий и аварийный жилой фонд составляет почти 100 млн. кв. м. С 1990 года ветхий фонд увеличился в 3 раза, аварийный фонд – в 6 раз. Свыше 300 млн. кв. м жилья нуждается в неотложном капитальном ремонте. В очереди на получение квартиры стоят 4,5 млн. семей. Да что там говорить об очередниках, когда после 66 лет со Дня Победы еще не все ветераны войны обеспечены жильем.

Разве спросили народ о пенсионной реформе, по которой власть пенсию в 5 тысяч рублей считает своим завоеванием, поскольку она, дескать, сравнялась с прожиточным минимумом? Что это, как не цинизм? Или реформирование здравоохранения, перевод его на страховые рельсы, а вернее, на платную основу. Что получил народ в результате такого реформирования? Только то, что медицинские услуги для громадного большинства народа стали или недоступными, или платными, а медицинских работников перевели в разряд нищих.

Никто не спрашивал у народа разрешения и на реформирование системы образования – введения ЕГЭ, так называемых образовательных стандартов, подушевого финансирования школ, введения двухуровневого высшего образования и т.п. «новаций».

Без совета с народом обошлись, когда принимали закон об автономизации бюджетных учреждений, т.е. о переводе их на коммерческую основу. Сюда попадают и школы, и лечебные заведения, и многие другие учреждения, финансируемые сегодня из федерального или региональных бюджетов.

Без совета с народом вот уже который год реформируют, а вернее, уничтожают нашу некогда «легендарную и непобедимую» армию.

Без совета переименовали милицию в полицию, хотя прекрасно знали отрицательное отношение большинства нашего народа к слову «полицай» и с какими событиями оно у нас ассоциируется.

А кто советовался с народом, когда часть русских земель и морского шельфа передавалась иностранным государствам? Даже вор из кинофильма «Иван Васильевич меняет профессию» Милославский понимал, что нельзя разбрасываться своими землями.

А какая выгода для народа и нашей страны с того, что разрешили без спроса натовским войскам перемещаться по нашей территории и в нашем воздушном пространстве, перевозить военные грузы в Афганистан? Разве те, кто принимал такое решение, не знали, что натовцы на территории Афганистана обустраивают свои военные базы?

А кто советовался с народом, когда принималось решение о так называемом электронном правительстве и «чипизации» населения, преследующее загнать наших людей в электронный ГУЛАГ? Даже к мнению Русской православной церкви не прислушались.

Сегодня уже замахнулись на основу нашего общества – на семью. Без совета с народом предпринимаются попытки внедрения чуждой для нашей культуры и образа жизни так называемой ювенальной юстиции. Реализация этого замысла будет означать, что у власти появится возможность вмешиваться в дела семьи и даже изымать по надуманным предлогам детей из семьи с последующим их размещением в различных учреждениях опеки. Дальнейшая судьба таких детей бывает незавидной. Зачастую они попадают в иностранные семьи, где над ними издеваются, а некоторые и погибают. Есть случаи, когда наших вывезенных детей используют для извлечения органов...

Подобных вопросов можно задавать еще очень и очень много. Разве после приведенного можно утверждать, что в России наличествует парламентаризм, демократия и власть народа? Конечно же, нет! Вместо этого мы имеем узурпацию власти, незаконное присвоение ее кучкой людей в своих интересах. Разве Государственную думу РФ в ее нынешнем составе можно назвать полноценным парламентом? Конечно же, нет! Это всего-навсего контора по штамповке законов в интересах всё той же кучки прихватизаторов.

Как оскорбление в обществе воспринимаются публикации в СМИ, обвиняющие многонациональный народ России, в том числе и русский народ, в лениности,

тяге к пьянству, в отсутствии пассионарности, чувства солидарности и т.д. Непрерывно распространяется клевета на нашу историю, на историю советского периода с его огромными достижениями в индустриализации, с победой советского народа над фашизмом, освоением атомной энергии и космоса, полетом коммуниста Ю. Гагарина, 50-летие которого мы недавно отметили, бесплатным образованием, здравоохранением и т.д. Постоянно клеветают на И.В. Сталина, под руководством которого страна достигла выдающихся результатов. Но все эти грязные потуги обречены на провал. Их авторы, как и так называемые десталинизаторы, неизбежно окажутся на свалке истории. Никакая клевета и инсинуации не способны затмить исторические победы советского народа как пример для всех народов мира.

В обществе вызревает протест против творимых безобразий. Люди выходят на улицы. Протестует молодежь. В прошедшие выходные митинги протеста против проводимой властью социально-экономической политики прокатились по всей стране. 16 апреля 2011 года состоялся грандиозный митинг, на котором присутствовали более 10 тысяч людей, и в Москве на Пушкинской площади. В митинге участвовали Координационный комитет против внедрения УЭК, Сообщество многодетных и приемных семей «Много деток – хорошо», Московский городской родительский комитет, Ассоциация родительских комитетов и сообществ России, Союз православных хоруговеносцев, ветеранское общественное движение «Сруб», Союз «Христианское Возрождение», газета «Завтра». Митинги проходят не потому, что так хотят коммунисты или патриотически настроенные граждане, а потому, что люди уже устали от устроенной им жизни нынешней властью. Терпение народа не безгранично. Оно может лопнуть в любой момент. Многое будет зависеть от того, в какой атмосфере пройдут предстоящие выборы в Государственную думу и президента.

Мы призываем власть одуматься и задуматься, куда она ведет страну. Россия на краю пропасти, терпение народа на пределе.

В резолюциях митингов отражен весь спектр недовольства народа и требования остановить законодательный, правовой, социальный и экономический произвол.

Народ требует направить вектор экономической политики на развитие промышленного и сельскохозяйственного производ-

ства или вторую индустриализацию страны параллельно с повышением жизненного уровня населения.

- остановить грабительский рост цен и тарифов на услуги ЖКХ;
- взять под жесткий государственный контроль цены на продовольствие, лекарства, товары первой необходимости;
- рабочим, крестьянам, интеллигенции гарантировать достойную оплату труда на уровне развитых стран;
- ветеранам – достойную пенсию;
- национализировать недра, природные ресурсы, ключевые отрасли экономики, железные дороги;
- взять за основу политики правительства Антикризисную программу КПРФ;
- остановить безумную реформу образования «по Фурсенко»;
- уважать права граждан на свободу совести и на неприкосновенность частной жизни при выработке, принятии и реализации решений в сфере государственного управления;
- отменить законы: «О персональных данных», «Об организации предоставления государственных и муниципальных услуг», «Об обязательном медицинском страховании в Российской Федерации», закон г. Москвы №8 от 9 марта 2011г. «Об универсальной электронной карте» как противоречащих Конституции РФ;
- денонсировать (расторгнуть) все международные договоры, превращающие Россию и ее граждан в управляемый извне, лишенный суверенитета объект всемирной электронной системы: Декларации принципов «Построение информационного общества – глобальная задача в новом тысячелетии», «Окинавской хартии глобального информационного общества», Конвенции Совета Европы «О защите физических лиц при автоматизированной обработке персональных данных».

Мы заявляем, говорится в резолюциях, о том, что на предстоящих в 2012 году выборах президента и парламента страны откажемся от поддержки кандидатов и партий, продвигающих внедрение электронного правительства и Универсальной электронной карты в России, а также всех антиконституционных законодательных инициатив (в том числе и ювенальной юстиции).

В заключение хочу передать председателю Государственной думы РФ резолюцию митинга-протеста, который состоялся 16 апреля 2011 года в Москве, чтобы довести до сведения руководителей страны и парламента России требования протестующих, требования наших избирателей.

О.А. КУЛИКОВ: Нельзя допустить приватизации Росатома

22 апреля на заседании Госдумы выступил депутат от фракции КПРФ О.А. Куликов



**ПЯТЬ МИНУТ
ОТ ФРАКЦИИ
КПРФ**

– Уважаемый председатель! Уважаемые депутаты! 25 лет назад в ночь на 26 апреля 1986 года произошла авария на Чернобыльской АЭС. Основная версия - персонал 4-го энергоблока многократно грубо нарушил правила безопасной эксплуатации реактора. Были отключены почти все средства аварийной защиты. Началась неуправляемая цепная реакция, тепловой взрыв топлива. Из 180 - 190 тонн ядерного топлива было выброшено до 30%. Загрязнено 200 кв. км территории. 5 млн. га земель выведено из оборота. 115 тыс. чел. эвакуированы из 30 км зоны, более 600 тыс. человек участвовали в ликвидации аварии, и уже к октябрю 1986-го разрушенный энергоблок был закрыт саркофагом.

Дозы около 100 мзиверт получили более 1000 человек. 31 человек погиб в течение 3 месяцев. Подвиг, массовый героизм и самопожертвование советских ликвидаторов, как и уроки катастрофы, мы не можем предать забвению.

11 марта Япония, землетрясение, цунами, около 30 тыс. погибших. Авария на АЭС Фукусима. Реакторы заглушены. Но системы длительного расхолаживания не были рассчитаны на удар цунами такой мощности и были нарушены. Произошли расплавление активной зоны реакторов и опасная утечка высоко радиоактивных изотопов. Массовая эвакуация населения. И последующая длительная ликвидация последствий. Катастрофа на Фукусиме стала ударом по атомной энергетике всего мира.

Ряд стран пересмотрел или заморозил свои программы строительства АЭС. Германия прекратила работу старых энер-

гоблоков. Как же реагирует руководство Росатома и других ведомств на последствия аварии на Фукусиме-1 для России? Прогноза последствий практически нет или он неубедительно оптимистичен, хотя и сравнивать аварию с чернобыльской, которая по масштабам в сотни раз серьезнее, нет оснований.

Одна из причин подобной реакции - это вымывание квалифицированных кадров в названных структурах. Вот мнение Булата Нигматулина, бывшего заместителя министра по атомной энергии РФ: «Очень важно, чтобы на руководящих должностях находились профессионалы, способные в критической ситуации принять правильное решение. Вызывает беспокойство то, что люди, руководящие атомной энергетикой России, не являются профессионалами в этой отрасли».

После аварии в Чернобыле Минатом и Госатомнадзор утвердили положение, по которому во главе эксплуатирующей организации АЭС должен стоять человек, имеющий профессиональное образование и опыт успешной работы в отрасли. Но после прихода в Росатом Сергея Кириенко это положение было отменено. Кириенко не атомщик. Как и Обозов - гендиректор Росэнергоатома, структуры, отвечающей за эксплуатацию всех АЭС. В Росатоме на высших должностях осталось от силы 20% профессионалов. Уроки Чернобыля забыты. На примере катастрофы на Саяно-Шушенской ГЭС мы видели роковые последствия непрофессионального менеджмента.

По нашему мнению, необходимо провести глубокую оценку и анализ состояния и перспектив развития атомной энергетики России. Не допустить приватизации Росатома.

Привести в соответствие занимаемые должности в управленческом звене в атомной энергетике с наличием необходимых профессиональных знаний.

Обеспечить радиационный контроль всей морепродукции, добываемой в дальневосточных морях.

Восстановить разрушенную систему образования в области ядерной и радиационной безопасности.

Пригласить на «правительственный час» руководителя Росатома С. Кириенко, руководство профильных структур Академии наук.

Поздравляю всех депутатов с днем рождения Владимира Ильича Ленина – основателя Советского государства и Коммунистической партии!

IX. АНАЛИТИЧЕСКИЕ МАТЕРИАЛЫ

Четыре большие лжи «Единой России» о захоронении Ленина

В связи с развязанной «Единой Россией» кампанией по обоснованию необходимости якобы захоронения В.И. Ленина любому трезвомыслящему человеку бросаются в глаза откровенная ложь, подленькие подмены понятий и нелепицы.

Ложь первая. Основной пропагандистский удар концентрируется на внушении



Саркофаг с гробом В.И. Ленина в склепе под Мавзолеем

общественному мнению идеи **захоронения** Ленина. И здесь подлый расчет очевиден – какой нормальный человек будет возражать против захоронения останков умершего. Хотя в случае с Лениным речь идет о **перезахоронении**.

Казалось, очевидная для всех вещь – Ленин захоронен. Как основатель Российской Федерации и СССР Владимир Ильич Ленин захоронен с высшими государственными почестями 27 января 1924 года.

Кстати, и у современников не возникало сомнений о том, что Ленин захоронен. Газетные статьи и заметки января – марта 1924 года пестрели заголовками: «Могила Ленина», «У могилы Ильича», «На могиле Ленина» и т.п.

И форму захоронения определил высший орган власти страны - II Всесоюзный съезд Советов – в земле, на глубине трех метров в склепе, над которым возведен Мавзолей. Кстати, за это решение голосовала и

делегат съезда, вдова Ленина Надежда Константиновна Крупская.

Даже рассматривая захоронение В.И.Ленина с позиций современного законодательства, а оно учитывает и существующие православные культурные традиции русского народа, следует признать склеп и Мавзолей над ним полностью соответствующими современным законам Российской Федерации. Забальзамированное тело Ленина покоится в гробе-саркофаге на глубине трех метров под землей, что полностью соответствует нормам Федерального закона «О погребении и похоронном деле» от 12.01.1996 г. В статье 3 этого закона говорится: «Погребение может осуществляться путем предания тела (останков) умершего земле (захоронение в могилу, склеп)». А тело Ленина, напомним еще раз, захоронено в склепе (сводчатой гробнице, заглубленной в землю).

Подмену понятий «захоронение» и «перезахоронение» в массированном информационном потоке обычному гражданину заметить трудно: ведь очень высок уровень режиссуры – все государственные СМИ, включая телевидение, даже «независимые» информагентства и либеральные оппозиционные издания пишут только о «захоронении», тщательно скрывая подмену понятий.

Политическим инициаторам **перезахоронения** очень невыгодно предстоять перед лицом общественности в обличье гробокопателей. Отсюда и ложь о необходимости **захоронения**, которой нет.

Ложь вторая. Тело Ленина выставлено на обозрение, покоится не по-христиански, не предано земле.

Напомним публичное заявление родной племянницы Ленина Ольги Дмитриевны Ульяновой: «Я неоднократно заявляла и повторю еще раз, что категорически против перезахоронения Владимира Ильича Ленина. Нет никаких для этого оснований. Даже религиозных. Саркофаг, в котором он лежит, находится на три метра ниже уровня земли, что соответствует и захоронениям по русскому обычаю, и православному канону».

Ольга Дмитриевна не раз уже давала отпор гробокопателям, утверждающим, что якобы Ленин захоронен не в соответствии с народными традициями, вне рамок православной культурной традиции. Напомним в связи с этим также информацию Г.А. Зюганова о консультациях руководства СССР с представителями Русской православной церкви при проведении очередных реконструкционных работ в Мавзолее: «Вновь

АНАЛИТИЧЕСКИЕ МАТЕРИАЛЫ

АНАЛИТИЧЕСКИЕ МАТЕРИАЛЫ

хочу подчеркнуть, что форма захоронения В.И. Ленина не противоречит нашим национальным традициям и православным канонам. Когда 30 лет назад в СССР вели реконструкцию Красной площади, то власти консультировались с представителями Русской православной церкви. Было подтверждено, что соблюдено одно из главных условий традиции: тело Ленина захоронено в усыпальнице более чем на два метра ниже уровня земли».

Насчет того, что тело не предано земле, ответ дан, уже исходя из положений Федерального закона «О погребении и похоронном деле»: захоронение в склепе и есть форма захоронения в земле.

А теперь по поводу обозрения захороненного тела. Такой ли уж это исключительный случай в практике захоронения великих, прославленных людей в странах с сильной христианской культурной традицией?



Саркофаг с гробом Н. Пирогова в склепе

Самый известный пример - захоронение в открытом для обозрения саркофаге великого русского хирурга Николая Пирогова под Винницей. Саркофаг с гробом великого ученого помещен в склеп, что является одной из форм захоронения в земле и вот уже почти 130 лет выставлен на обозрение. Как написано в определении Святейшего Синода в Петербурге, «дабы ученики и продолжатели благородных и богоугодных дел раба Божьего Н.И. Пирогова могли лицезреть его светлый облик».

А вот выдержка из заключения Председателя комиссии ЦИК Союза ССР по похоронам В.И. Ульянова (Ленина) Ф. Дзержинского: «Идя навстречу пожеланиям широких масс Союза ССР и других стран - видеть облик покойного вождя, комиссия по похоронам В.И. Ульянова (Ленина) решила принять меры, имеющиеся в распоряжении современной науки, для возможно длитель-

ного сохранения тела».

Чем в данном случае решение государственного органа Российской империи, которым был Святейший Синод, разрешивший «лицезреть светлый облик» усопшего ученого Пирогова его ученикам и почитателям, отличается от такого же решения высшего органа государственной власти в лице съезда Советов и ЦИК СССР? Ничем? Тогда почему по первому поводу всё спокойно, а по второму стоит вселенский гвалт?

Как видим, в случае с шумом вокруг формы захоронения Ленина налицо политическое лукавство, прикрытое некоторыми псевдорелигиозными заклинаниями.

Ведь никто ни в случае с Пироговым, ни тем более в случае с Лениным не ставит вопрос о копировании практики отношения к мощам святых, канонизированных Церковью. Никто тел Пирогова или Ленина по стране для поклонения верующими, как

поступает Церковь с мощами святых, не возит. К забальзамированным телам усопших великих людей никто не прикладывает. Всем понятно, что их нетленность – это признание их заслуг перед людьми (государством, обществом, различными сообществами и т.п.). Граждане, которые почитают столь великих государственного и научного деятелей, заходя в склеп, всего лишь

получают возможность «лицезреть светлый облик».

Кстати, в такой яро католической стране как Польша схожий подход был применён при погребении «начальника государства», отца-основателя Второй Речи Посполитой маршала Пилсудского, у которого отношения с официальной церковью были также далеко не безоблачными. Он из



Первоначальный стеклянный гроб отца-основателя II Речи Посполитой маршала Пилсудского до переноса его в склеп под башней Серебряных Колоколов в Вавеле



Захоронения московских государей в Архангельском соборе Кремля

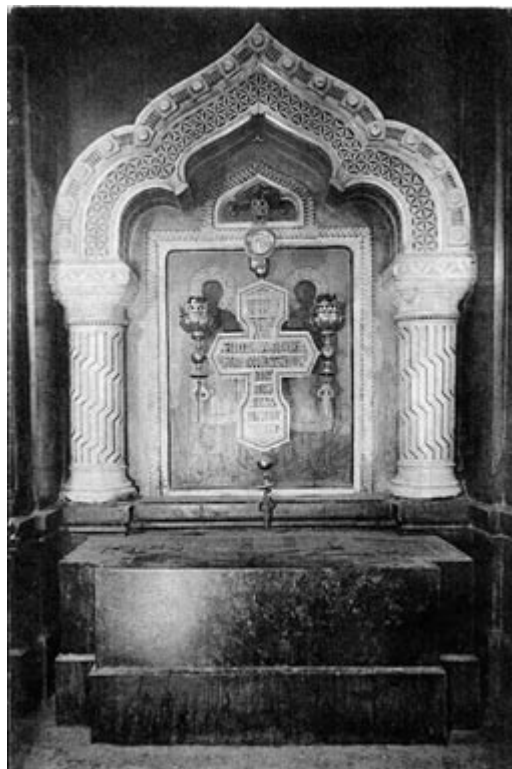
католичества переходил в протестантство, затем опять в католичество. Да и майский переворот 1926 года, устроенный основателем государства, был весьма кровавым. Да и в создании концлагерей Пилсудский очень хорошо отличился. Но... основатель государства. Хотя католическая церковь даже занималась после захоронения перетаскиванием его останков по вавельским склепам, чем был спровоцирован конфликт епископата с президентом Мостицким.

Напомним, Пилсудский был захоронен в 1935 году в Вавельском замке, в склепе в стеклянном гробу. Но бальзамирование оказалось малоэффективным. В итоге было оставлено только небольшое окошко, которое в настоящее время закрыто.

Ложь третья. Продолжают предприниматься попытки внушить обществу, что нужно выполнить последнюю волю Ленина, якобы завещавшего похоронить себя рядом с матерью на Волковом кладбище в Ленинграде. Эта ложь ходит по миру с тех пор, как ее впервые озвучил на одном из заседаний Съезда народных депутатов СССР, транслировавшемся в прямом эфире, некто

Карякин. Затем небылицу подхватил папа нынешней светской львицы и наставник Путина Анатолий Собчак.

Из заявлений Ольги Дмитриевны Ульяновой однозначно ясно: «Попытки доказать, что существует завещание о том, чтобы его похоронили на Волковом кладбище, несостоятельны. Такого документа нет и быть



Так первоначально выглядела гробница Козьмы Минина в Нижнем Новгороде

не могло, в нашей семье также никогда не было разговоров на эту тему. Владимир Ильич умер в достаточно молодом возрасте — в 53 года, и естественно, думал больше о жизни, чем о смерти. К тому же, учитывая

историческую эпоху, в которой жил Ленин, его натуру, характер истинного революционера, уверена, он бы и не стал писать завещание на эту тему. Владимир Ильич был очень скромным человеком, который меньше всего заботился о себе. Скорее всего, он оставил бы завещание стране, народу — как строить совершенное государство».

Ученый и публицист А.С. Абрамов, председатель правления Благотворительной общественной орга-



Гробница императора Наполеона в республиканской Франции

АНАЛИТИЧЕСКИЕ
МАТЕРИАЛЫ

низации (фонда) сохранения Мавзолея В.И. Ленина приводил не раз в СМИ ответ РЦХИДНИ (это бывший Центральный партийный архив) на запрос администрации

Красная площадь в нынешнем виде – это сформированное в РСФСР и СССР место власти. Здесь сосредоточие символов всех исторических эпох – от Московской Руси (роль места власти здесь играло Лобное место) до СССР (государственная трибуна и захоронения отца-основателя нынешней Российской Федерации и героев советской эпохи). И нынешние правители Российской Федерации, организуя парады в честь Дня Победы СССР во Второй мировой войне, де-факто признают этот высочайший статус Красной площади.

На большом торжище, которым до Ленина и Сталина была Красная площадь, парады Победы не проводят. Почему-то на Черкизовском рынке государственные церемонии явно смотреться не будут.

Поэтому как неуютно и неприятно вам, господа временные из «Единой России», придется терпеть при отправлении ритуалов власти на Красной площади и Ленина в Мавзолее, и могилу Сталина, и все захоронения героев эпохи РСФСР и СССР. Без этого у нынешней власти нет даже видимости исторической легитимности.

* * *

Вообще варварство и дремучесть современных российских западников-либералов



Пантеон в Риме. Начиная с эпохи Возрождения его использовали как гробницу. Среди тех, кто был захоронен тут, такие великие люди, как Рафаэль и Карраччи, композитор Корелли, архитектор Перуцци и два короля Италии – Виктор Эммануэль II и Умберто I

Ельцина по поводу завешания Ленина. В официальном ответе президенту РФ сказано, что «не имеется ни одного документа Ленина, его близких или родственников относительно последней воли Ленина быть похороненным на определенном российском кладбище».

Прав А.С. Абрамов, утверждающий, что даже с житейской точки зрения доводы о Волковом кладбище насквозь лживы. Ведь Ленин уже покоится рядом с вдовой Надеждой Крупской и сестрой Марией Ульяновой, прах которых находится в некрополе у Кремлевской стены.

Ложь четвертая. Нужно убрать Мавзолей и Некрополь героев советской эпохи, так как нельзя превращать Красную площадь в кладбище. Историческая безграмотность авторов этого довода очевидна. Территория Собора Василия Блаженного или «Собор Покрова, что на рву» - это тоже древнейшее кладбище. Что господа-«единороссы», собор будете взрывать и могилы раскапывать, чтобы вам было уютнее организовывать катки и эстрадные шоу? А другие державные захоронения в соборах Кремля вам веселиться не мешают?



Нью-Йорк. США. Триумф Севера над Югом. Мавзолей американского президента Улисса Гранта (1897 г.) в манхеттенском парке Риверсайд. Фотография времён Первой мировой войны: мимо мавзолея Гранта проплывают военные корабли

поражают. Попробовали бы они в какой-нибудь из стран НАТО заикнуться про разрушение или гробокопательство, скажем, в мавзолее президента Гранта в Нью-Йорке (символ триумфа в Гражданской войне Севера над Югом), мавзолее отца-основателя современной светской Турции Ататюрка. Или заговорить о «предании земле» отца-основателя II Речи Посполитой маршала Пилсудского или императора Наполеона, чьи гробницы выставлены на обозрение.

Как видно, вся аргументация некрофобов из «Единой России» и ее либеральных подпевал шита белыми нитками. Налицо попытка свести исторические счеты с великой советской эпохой на фоне никчемности нынешней власти, всё более показывающей свою государственную несостоятельность против реальных достижений СССР.

С.П. ОБУХОВ,
секретарь ЦК КПРФ,
член Президиума ЦК КПРФ,
доктор политических наук

Десталинизация: продукт либеральных фобий или попытка слома инерционного сценария выборных кампаний?

Речь пойдет о проекте «общенациональной государственно-общественной программы «Об увековечении памяти жертв тоталитарного режима и о национальном примирении», разработанном Советом при президенте РФ по развитию гражданского общества и правам человека. О данном проекте было объявлено в СМИ при освещении екатеринбургской поездки Медведева 1 февраля 2011 года.

Тот факт, что инициатива исходит от президентского Совета, однозначно указывает на политическую силу, стоящую за данным предложением – Д.А. Медведева и его окру-



Мавзолей отца-основателя современной Турецкой Республики Ататюрка. Как видно, в странах НАТО с цивилизованностью и мавзолеями всё в порядке

жение. Никакой попытки «закамуфлировать» проект под какую-нибудь «инициативу низовых репрессированных масс» – или что-то в этом духе – даже не было предпринято. Авторство указано предельно четко и конкретно.

Перечень мероприятий

Самые значимые положения, которые включает программа десталинизации, таковы:

- Приравнять захоронения «жертв политических репрессий» по правовому статусу к воинским (в том числе в смысле финансирования из бюджета);
- Создать сеть мемориально-музейных комплексов и памятников «жертвам репрессий» в разных городах;
- Принять официальное постановление о том, что публичные выступления государственных служащих, содержащие отрицание или оправдание преступлений тоталитарного режима, несовместимы с пребыванием на государственной службе;
- Принять закон о топонимике, запрещающий географические названия в честь лиц, имеющих отношения к «тоталитарному террору».

Причины процесса: четыре версии

Каковы же причины раскручивания очередного витка «сталинофобии»? Рассмотрим три версии, бытующие в экспертном сообществе.

Версия 1. Действие против Путина. Действительно: премьер-министру эпопея

АНАЛИТИЧЕСКИЕ МАТЕРИАЛЫ

десталинизации однозначно невыгодна. Его имидж и его публичный рейтинг во многом держатся на образном ряде советской эпохи. Ведь Путин позиционируется как жёсткий (порой даже грубый), честный, бескомпромиссный «чекист». А десталинизация обязательно включает и «развенчание» образа ВЧК-НКВД-ОГПУ-КГБ, ассоциация с которым даёт такое значительное электоральное преимущество В.В. Путину.

Недостаток этой версии заключается в том, что десталинизация в качестве «подкопа под Путина» — это слишком длинный «обходной манёвр», прямая электоральная эффективность которого ещё не доказана. Кроме того, построение столь заковыристых логических цепочек за президентской администрацией пока не было замечено.

региональных выборных кампаний, несомненно, вызывает тревогу режима. А высокая популярность в молодёжной среде Сталина и Ленина, фиксируемая всеми социологическими опросами и наглядно проявившаяся при проведении конкурса «Имя Россия», подтверждает все самые худшие предположения властей предрежащих: полевание в обществе является не только протестным, но и идейным. Естественно, пустить на самотёк такой тренд в народном сознании было бы для власти самоубийственно.

В этом свете программа десталинизации видится как мера по нейтрализации роста коммунистических настроений. Заодно решается ещё одна задача: держать под контролем активистов и потенциальных лидеров левого и национального движе-



ния, которых можно будет поражать в правах за публичное отрицание т.н. преступлений тоталитаризма. Напомним, что прообразом подобных инициатив является американская «Охота на ведьм» — преследование лиц, имеющих коммунистические убеждения.

Версия 2. Демонстрация верности Западу. Согласно этой версии, Медведев раскручивает инициативу десталинизации для того, чтобы лишний раз показать «Вашингтонскому обкому» полное следование предписанной им политической линии. Ведь в случае, если на приближающихся президентских выборах Д.А. Медведев будет соревноваться с В.В. Путиным, то обогнать более популярного среди населения премьера он сможет только при очень активной поддержке Запада.

Изъяном версии является то, что у Медведева нет насущной необходимости что-либо доказывать Западу: полное соответствие его политики нормам демократии по-американски сомнений ни у кого не вызывает.

Версия 3. «Охота на ведьм». Значительный рост влияния КПРФ, подтверждённый результатами последних

Недочёт изложенной версии состоит в том, что коммунистические настроения — равно как и любые другие — методом запрета не искореняются. Напротив, попытки подобного рода искусственного вмешательства в массовое сознание чаще всего приводят к обратному эффекту. Особенно это касается молодёжной среды, в которой всё запретное автоматически приобретает исключительную ценность и привлекательность.

Десталинизация продолжается с печально известного, предательского XX съезда КПСС, через ельцинское массовое переписывание истории и до наших дней, затихнув лишь на незначительный временной отрезок в брежневскую пору. И за все эти годы, по сути дела, борьба против Сталина потерпела полное фиаско. Это признают и сами сталиноненавистники, например депутат от ЕР

Б. Резник: «Становится жутковато жить в стране, где, по опросам, около 70% населения поддерживают кровавого тирана Сталина».

Итоговая версия. Инициатива десталинизации вызвана либерально-перестроечной сущностью медведевской команды, для которой война с образами советского величия является органической, неотъемлемой чертой собственного менталитета. В сознании любого либерала перестроечной поры важнейшее место занимает сталинофобия. Она является настолько органичной частью его личности, что, наверное, если Сталин вдруг исчезнет – либералу нечем будет жить.

Это значит, что либералу для проведения десталинизации не нужно никаких дополнительных стимулов – она входит в его базисную политическую программу. Медведев не столько решает какие-то прикладные задачи, сколько всего лишь реализует свою нативную общественно-политическую модель. Сталин в неё не вписывается, значит, его надо запретить.

И, кстати, попутно будут решены все другие частные задачи: нанесён удар по образу Путина, подтверждена лояльность Западу, создан рычаг давления на оппозицию, усилен механизм антисталинской пропаганды в сфере образования...

Инициаторы: классические либералы

В этом плане очень показателен состав инициаторов проекта (совпадающий с составом президентского Совета по правам человека). Практически все его члены принадлежат к когорте либералов, временно политического зарождения которой является «перестройка». Не говоря уже о том, что более половины представителей данной инициативной группы не принадлежат к государствообразующему русскому народу, а присваивают себе право высказываться как бы от его имени и якобы в его интересах.

Не менее характерно проявилась в обсуждении данной инициативы и извечное либеральное лицемерие. Советник президента М.А. Федотов безнадежно пытается «и невинность соблюсти, и капитал приобрести», заявляя в своих комментариях по данному вопросу, что его-де не так поняли, что программа «посвящена вовсе не борьбе с образом Сталина», что «мы не боремся с призраками» и т.д. И тут же провозглашает, что у программы «главная задача – преодоление стереотипов тоталитарного мышления, остатков тоталитаризма в общественном сознании».

Это также одна из сущностных черт либералов – презрительное отношение к русскому, российскому народу, к его сознанию и мышлению. Они, либералы, несут свет своих «гражданских свобод» в тёмные отсталые массы, которые должны этот свет впитывать и слушаться, а если они не очень слушаются, последуют запретительные меры.

То же самое по поводу запрета госслужащим на отрицание т.н. преступлений тоталитаризма. «Но ведь у нас не так написано!» – восклицает Федотов и тут же опровергает сам себя: «...ограничение должно относиться и к оправданию преступлений тоталитарного режима. <...> То есть в данном случае – выражение несогласия с политико-правовой оценкой, которая, я надеюсь, будет официально дана руководством России». Вдумайтесь: целой социально-профессиональной страстью будет запрещено иметь точку зрения, отличную от официальной! И это называется борьбой с тоталитаризмом... Очень напоминает известное изречение: «Всех противников демократии будем расстреливать на месте».

Интересен и тот факт, что идея десталинизации не находит однозначной поддержки даже в среде «партии власти». Наряду с антисталинскими воплями Грызлова, Исаева, Резника в СМИ прозвучала и противоположная точка зрения, высказанная «единороссом» Г. Сафаралиевым: «уже не стоит беречь раны и пытаться по новой переосмысливать свою историю... Мы и так слишком долго занимались самобичеванием, постоянно искали какие-то свои ошибки, заблуждения и т.д. <...> нужно не спускать людям сверху какие-то непонятные идеологические директивы, а сосредоточиться на решении их насущных проблем, тем более что проблем этих сейчас хватает».

Комментарии различных сил: очень узкий круг сторонников

Теперь на примере комментариев инициативы десталинизации в СМИ, сделанных различными политиками, очертим и проанализируем сегменты политического пространства, находящиеся, соответственно, в позиции pro и contra.

Как и следовало ожидать, однозначную поддержку президентской инициативы высказывают представители «Яблока» и «Правого дела» – маргинальная часть либерального крыла российского политического пространства. Кадровая база этого политического маргиналитета в конечном счёте и является социальной опорой президента Медведева.

АНАЛИТИЧЕСКИЕ МАТЕРИАЛЫ

Естественно, поддерживает десталинизацию извечный антикоммунист Жириновский. Причём его комментарий, как всегда в гротескной форме, проливает свет на тот конечный пункт, к которому в своих мечтах стремится «либерализация» российского общества: запретить употребление слова «коммунистический» в названиях <...> организаций, имеющих статус юридического лица».

Есть в комментарии Жириновского очень любопытный момент. Лидер ЛДПР заявил, что на госслужбу нельзя допускать всех, кто «находился на партийной работе в КПСС». Учитывая, что абсолютное большинство сегодняшних «единороссов» состояли на партийной работе в КПСС, реализация данного предложения Жириновского означала бы немедленную отставку всей сегодняшней власти.

Среди комментариев в СМИ, пожалуй, наиболее значимыми для понимания ситуации являются высказывания представителей «Справедливой России» О. Шеина и В. Шудегова, которые высказались однозначно против навязывания обществу агрессивной сталинофобии. Этот факт ещё раз подтверждает давно сформировавшийся вывод о том, что «Справедливая Россия» будет строить свою предвыборную кампанию целиком и полностью на том поле, которое занимает КПРФ.

В заключение приведу реплику президента ФОМ – одной из крупнейших социологических организаций – А. Ослона: «... доля тех, кто будет против такой программы, конечно, больше, поскольку это вопрос не только в Сталине, а в отношении к прошлому. Сталин ассоциируется не только с диктатурой, репрессиями, погибшими в ГУЛАГе. В памяти о том времени существует эпоха развития страны и самое главное – победа в Великой Отечественной войне. Поэтому разрывать эти вещи сложно...»

Таким образом, анализ комментариев в СМИ показывает, что круг сторонников идеи десталинизации даже в рамках политической элиты весьма узок. В основном он ограничивается маргинализированными либеральными объединениями.

Выводы

Десталинизация является сущностной и неотъемлемой чертой либерального политического курса, который реализует Д.А. Медведев.

Попутно она решает ряд прикладных задач, таких, как ослабление имиджа В.В. Путина, подтверждение верности Западу, создание рычага давления на оппозицию

и усиление антисталинской пропаганды в сфере образования.

Прайд сторонников десталинизации очень узок. Он практически ограничивается маргинальными либеральными кругами, к которым добавляются лишь «вечные» антикоммунисты из ЛДПР.

Даже «справедливороссы» не решились поддержать указанную инициативу.

Единства мнений по данному вопросу нет даже внутри правящей партии. Это связано прежде всего с противоречиями между президентом и премьером.

На данный момент в СМИ отсутствуют какие-либо комментарии антисталинской программы от Путина и Медведева. Вероятно, президент и премьер предпочитают прежде оценить тот общественный резонанс, который вызовет данная инициатива, и только потом обнародовать свою позицию. Опасение совершить ошибку и навредить своему имиджу понятно: в преддверии президентской гонки любая оплошность может стать роковой.

Абсолютно все участники процесса – от противников до самих инициаторов – убеждены, что подавляющее большинство народа не поддержит предлагаемую программу. Остаётся только строить предположения, на что же тогда рассчитана столь непопулярная мера, реализуемая накануне выборов и противоречащая, помимо всего прочего, всем политехнологическим постулатам...

Вполне допустима гипотеза: идут смотрины темы «детотализации» и «десталинизации» в качестве главной на предстоящих выборах кампаниях Медведева. Внимание общества будет отвлечено от актуальных проблем, коммунистическая оппозиция будет оборонять свои краевые ценности и «ядерный» электорат, Путин окажется между молотом и наковальней, так как не сможет в полной мере активизировать поддержку значительных слоев своих просоветски настроенных избирателей, прозападные либералы получат возможность выпрыгнуть из своего маргинального статуса и окажутся как бы в основном политическом потоке и т.п.

Если ответная негативная реакция общества на десталинизаторские потуги Медведева окажется вялой и размытой, то вполне можно ожидать усиления гробокопательских инициатив и слома нынешнего инерционного хода предвыборной борьбы.

А.Н. КЛЮЕВА,

заместитель заведующего Отделом ЦК КПРФ
по информационно-аналитической работе
и проведению выборов кампаний

Отв. за выпуск – **С.П. ОБУХОВ,**
секретарь ЦК КПРФ

Х. ПОЛИТИЧЕСКАЯ СОЦИОЛОГИЯ

XX съезд КПСС и сталинизм

18 - 21 марта «Левада-Центр» провел опрос, целью которого стал зондаж мнений относительно того периода отечественной истории, который был связан с именем Сталина и с XX съездом КПСС, где впервые оценки этого периода были подвергнуты радикальному пересмотру. Всплески актуальности, временами просто ажиотажного интереса, которые возникают вокруг личности Сталина и его роли в нашей истории, обычно, как правило, совпадают с моментами кризиса власти, с обострением внутриполитической борьбы. Непосредственным информационным поводом для возобновления полемики вокруг темы сталинизма стала идея «десталинизации» общественно-го сознания, сформулированная в качестве одной из первоочередных задач еще осенью прошлого года новым председателем Совета при президенте РФ по содействию развитию институтов гражданского общества и правам человека М.А. Федотовым. В конце марта нынешнего года эта идея была конкретизирована и скорректирована в предложении об учреждении общенациональной государственно-общественной программы детоталитаризации, разработанной рабочей группой по исторической памяти, действующей в рамках Совета.

Идеи десталинизации или – в их более «политкорректном» выражении – детоталитаризации хорошо памятливы по перестроечным временам, по тогдашнему «историческому ренессансу», муссировавшему на все лады тему Сталина, причем под предлогом т.н. устранения «белых пятен» истории. Примечательно, что сегодняшним рупором детоталитаризации выступил политик, чей дебют пришелся именно на период «перестройки».

Среди мер, должных, по замыслу их разработчиков, противодействовать возрождению тоталитарной идеологии в обществе, в проекте рабочей группы значится постановление, согласно которому публичные выступления государственных служащих любого ранга, содержащие отрицание или оправдание преступлений тоталитарного режима, «несовместимы с пребыванием

на государственной службе». Именно это положение документа вызвало наибольший резонанс в обществе и подверглось критике не только со стороны оппозиции, но и представителей отечественного политического истеблишмента. Действительно, единожды принятый в такой редакции документ устанавливал бы режим санкций или вообще репрессалий против тех, кто не разделяет официально признанных, «сертифицированных» государством взглядов на отечественную историю.

Первые ассоциации, которые возникают в связи с этой инициативой антисталинизма нового призыва, – это маккартистская Америка времен разгара холодной войны с ее антикоммунистической истерией, маниакальным поиском коммунистической «опасности» и «угрозы», преследованием даже минимальных проявлений инакомыслия. Между тем в совсем недавней истории есть на этот счет свои не менее яркие прецеденты. Так, несколько лет назад во Франции – правовом государстве, стране эталонной демократии – был установлен режим санкций против лиц, берущихся отрицать факт геноцида армян, имевший место в Османской империи в 1915 г. Наша отечественная детоталитаризация располагает, таким образом, правовыми и историческими «основаниями» для развязывания новой кампании против оппозиции.

Опрос «Левада-Центра» (<http://www.levada.ru/press/2011033006.html>) исследует ту реальную почву общественных настроений, на которую накладывается нынешний (уже который по счету) проект детоталитаризации. Спустя десятилетия, по поводу XX съезда, открывшего фронт полемики вокруг имени Сталина, в обществе бытуют разноречивые мнения (табл. 1).

Таблица 1

Какую роль, на ваш взгляд, сыграл в истории страны XX съезд КПСС, на котором были осуждены культ Сталина и репрессии, совершавшиеся в период правления Сталина? (в % от общего числа опрошенных)

Мнение	%
Целиком положительную \ скорее положительную	48
Скорее отрицательную \ резко отрицательную	22
Затруднились ответить	30

Как очевидно, уже в саму формулировку вопроса заложена негативная оценка Сталина, однозначно сводящая весь связанный с его именем период отечественной истории исключительно к репрессиям. Всё это предопределяет господство позитивных или скорее позитивных мнений (48%) при оценке съезда и его решений.

Причем такого рода позиций придерживается в целом более или менее благопо-

ПОЛИТИЧЕСКАЯ СОЦИОЛОГИЯ

ПОЛИТИЧЕСКАЯ СОЦИОЛОГИЯ

лучная, т.е. выигравшая от «перестройки» и последующих политических событий часть общества. Высказывания о положительной роли XX съезда хотя и типичны в среде предпринимателей (53%), однако им не чужды и рабочие (52%). Эти мнения имеют распространение в целом среди мужчин (50%), россиян в возрасте 40 - 55 лет (52%), с высоким потребительским статусом (58%), жителей Москвы (56%) и городов с населением менее 100 тысяч человек (54%).

Тем не менее почти каждый пятый (22%) склонен отзываться отрицательно, а то и вообще резко отрицательно о решениях партийного съезда, неоспоримость которых в течение десятилетий в официальной «пропаганде» не подвергалась ни малейшему сомнению. На этом полюсе аккумулировались мнения куда менее благополучной части общества, а то и вообще обездоленной – россиян старше 55 лет (32%), имеющих низкие доходы (37%) и проживающих в городах с населением 100 - 500 тысяч человек (28%).

В отношении этого события более чем полувековой давности, естественно, действуют законы исторической памяти, работающие на вытеснение того, что, в частности, по причине своей удаленности во времени кажется менее достопамятным. Это распространяется без малого почти на треть общества, затрудняющуюся с ответом, причем в первую очередь из числа самых «неприкаянных» его членов, представленных безработными (55%). Столь же мало знаковое событие нашей истории говорит уму и сердцу молодого поколения – учащимся и студентам (43%), как и в целом россиянам моложе 25 лет (49%).

Иную конфигурацию приобретают мнения об исторической роли Сталина, когда вопрос, облеченный в более нейтральную форму, задается без привязки к какой-либо конкретной волне «десталинизации» (табл. 2).

Положительные или скорее положительные мнения по поводу Сталина здесь идут с перевесом, который, хотя и подвержен некоторым колебаниям, в среднем растёт из года в год, приближаясь на сегодняшний день почти к половине опрошенных (45%). Осудительные интонации в оценках Сталина характерны примерно для трети наших сограждан (35%). Наконец, респонденты лучше ориентируются в проблеме, когда она сформулирована в более простой и ясной форме: только каждый пятый пребывает в неведении настолько, что не может составить свое суждение относительно исторической роли Сталина (20%).

Последний вопрос также сформулирован некорректно: в нём навязывается позиция, будто сталинизм – это нечто, от чего следует избавляться (табл. 3).

Как можно заметить, наиболее популярные мнения, согласно которым страна уже «избавилась от последствий сталинизма» (32%). Примерно столько же мнений составили группу тех, кто допускает на данный счет некоторые оговорки, признавая наличие «последствий сталинизма», но предвидя их постепенное преодоление (30%). Эти мнения разделяют в общей сложности около двух третей респондентов, со стороны которых даже поддержка новых «крестовых походов» во славу пресловутой детоталитаризации представляется достаточно проблематичной.

Полярные точки зрения – «никогда не избавится» и «это и не нужно, поскольку при Сталине было много хорошего» – наберёвали в свои ряды, соответственно, 12% и 11%. Со стороны первых с их явным пессимистическим настроением также не приходится особо рассчитывать на сочувственное отношение к каким-либо «десталинизаторским» акциям властей – так велик скепсис этого меньшинства относительно возможностей «преодоления сталинизма».

Таблица 2

Какую роль сыграл в истории страны Сталин? (в % от общего числа опрошенных)

Мнение	2006	2008	2009	2010	2011
Целиком положительную \ скорее положительную	42	42	49	51	45
Скорее отрицательную \ резко отрицательную	37	37	33	30	35
Затруднились ответить	21	22	18	19	20

Таблица 3

Можно ли сказать, что наша страна избавилась от последствий сталинизма? (в % от общего числа опрошенных)

Мнение	%
Да, уже избавилась	32
Нет, но постепенно преодолевает	30
Никогда не избавится	12
Это и не нужно, поскольку при Сталине было много хорошего	11
Затруднились ответить	15

Вторые же склоняются к позитивному видению истории страны, связанной с именем Сталина, сравнивая, по видимому, с нынешней ситуацией,

совершенно невыгодным образом отличающейся от прошлого: слабой государственной властью, неуправляемостью, засильем коррупции и организованной преступности, моральной деградацией. Эта группа решительным образом выразит свое неприятие «десталинизаторских» инициатив.

Проблема Катыни

Идея десталинизации или детоталитаризации, в очередной раз вброшенная в отечественное общественное сознание за несколько месяцев до думских выборов и с явным расчетом повлиять на их исход, содержит, в свою очередь, несколько «ударных» тем. В числе их, периодически муссируемых официозными средствами массовой информации, влиятельными ньюсмейкерами, так называемый катынский синдром – трагическая судьба польских военнослужащих, интернированных в начале Второй мировой войны на территории Советского Союза. Этой проблеме и связанной с ней – отношениям с Польшей – посвящен опрос общественного мнения, проведенный 15-18 апреля «Левада-Центром» (<http://www.levada.ru/press/2011042105.html>).

По характеру осведомленности – времени, когда респонденты узнали об этом историческом событии, мнения распределились следующим образом (табл. 1). Здесь необходимо заметить, что сама постановка вопроса «Левада-центра» отражает официальную версию нынешнего руководства РФ, согласно которой вина за случившееся лежит на советской стороне, а не на германской, как было на самом деле.

советской территории. В апреле 1990 г. эта точка зрения, нашедшая отражение во всей отечественной исторической литературе, была отвергнута тогдашним советским руководством. В основу новой официальной версии, принятой практически на излете «перестройки», был положен пресловутый «след НКВД». Тем самым вина за гибель интернированных польских военнослужащих приписывалась советским спецслужбам, что сообразовывалось с известными перестроечными установками на «покаяние в преступлениях сталинизма».

Эта версия исторических событий активно популяризировалась в постперестроечной России. Однако в годы «перестройки» и реформ на нее обратило внимание явное меньшинство (в пределах 6 - 8%), тогда как в 2000-е годы, опять-таки в результате массированных пропагандистских действий, ее удалось продвинуть в общественное сознание (о катынских событиях в их перестроечном толковании знали тогда от 10 до 14% опрошенных).

Новый виток «покаяния», пришедшийся на прошлый год (поездка В. Путина в Катынь в апреле), добавила осведомленности о катынской трагедии (18%). Однако более всего известность этой страницы истории Второй мировой войны оказалась обусловлена другим знаковым событием, случившимся уже в наши дни, – гибелью польской правительственной делегации, направлявшейся на траурные торжества в Катыни (осведомленность о катынских событиях обнаружили от 16 до 30% респондентов).

Характер осведомленности о катынских событиях времен Второй мировой войны со всей очевидностью повлиял на представ-

Таблица 1

Слышали ли Вы о трагедии Катыни: о расстреле польских офицеров, находившихся в советских лагерях? (в % от общего числа опрошенных)

Мнение	Апр. 2010	Апр. 2011
Еще в советские времена	17	17
В годы «перестройки»	7	7
В 1990-е годы	6	8
В 2000-е годы	10	14
Только в связи с поездкой Путина в Катынь в апреле 2010 г.	18	-
Только в связи с гибелью польской делегации, летевшей в Катынь	16	30
Никогда не слышали об этом	19	16
Затруднились ответить	7	6

Существенная часть респондентов (при обоих замерах общественного мнения она составила 17%) узнала о катынской трагедии еще в советские времена. В ту пору ответственность за гибель польских военнослужащих возлагалась на германское военное командование, совершившее это преступление на временно оккупированной

лени об их истинной сути, которые между собой существенно разнятся (табл. 2).

Почти треть респондентов (35% в прошлом году и 34% год спустя) относят гибель интернированных польских военнослужащих в окрестностях Катыни к разряду «преступлений сталинизма». Всего месяцем ранее эту официальную точку зрения раз-

Таблица 2

Кто, по Вашему мнению, организовал расстрел польских офицеров в Катыни?

(в % от общего числа опрошенных)

Мнения	Март 2010	Апрель 2010	Апрель 2011
Сталинское руководство СССР	19	35	34
Гитлеровское руководство Германии	28	18	24
Не знаю / нет мнения	53	47	42

делал примерно каждый пятый из числа опрошенных (19%).

Гибель польского руководства в авиакатастрофе повлияла не только на расклад мнений по поводу событий давнего прошлого, но и возымела свои последствия на отношения между Россией и Польшей (табл. 3).

ухудшение на почве трагического авиапроисшествия предвидит примерно каждый пятый (19%), а вот на улучшение уповает немногим менее трети опрошенных (30%). Опять-таки перевес получили мнения (34%), оценивающие это событие как преходящее и обреченное на скорое забвение, а потому заведомо не спо-

Таблица 3

Как Вы считаете, каким образом случившаяся год назад катастрофа польского самолета, на котором летели в Россию высшие руководители Польши, повлияла на отношения между Россией и Польшей? (в % от общего числа опрошенных)

Мнения	Апрель 2011
Ухудшила и без того непростые отношения (поляки винят Россию в том, что эта трагедия не случайна)	32
Улучшила отношения между нашими странами (эта трагедия сблизила наши народы и страны)	16
Не оказала серьезного влияния на отношения между нашими странами	38
Затрудняюсь ответить	14

По прошествии года со времени катастрофы около трети респондентов (32%) утверждают, что этот трагический эпизод сработал на ухудшение отношений между двумя странами. Этот вывод легко можно было сделать на основании коллизий между российской и польской сторонами, которые постоянно возникали в ходе расследования обстоятельств авиапроисшествия и широко освещались нашими средствами массовой информации. Как повод для улучшения этих межгосударственных отношений прошлогоднее трагическое событие расценило меньшинство из числа опрошенных (16%). Между тем перевес получила группа мнений (38%), согласно которым это событие не оказало серьезного влияния на российско-польские отношения.

По части прогноза отношений между Россией и Польшей мнения получили следующую конфигурацию (табл. 4).

Из прогноза следует более оптимистичная картина межгосударственных отношений. Их

собное повлиять сколько-нибудь существенно на российско-польские отношения.

Отношение к Польше в целом, рассмотренное в протяженной временной динамике и с учетом упомянутых событий давней и недавней истории, может быть представлено следующим образом (табл. 5).

Видимое меньшинство составляют полярные точки зрения, характеризующие отношение к Польше, по типу «очень хорошо» или «очень плохо». Неизменно преобладающим остается умеренно-хорошее («в основном хорошо») отношение к этой стране: в начале десятилетия к нему склонялись более двух третей опрошенных, а к концу десятилетия – свыше половины. Авиакатастрофа, в которую попал президентский лайнер, прибавила голосов и в эту группу мнений. Решающим для сохранения на столь высоком уровне этой группы мнений остается, по-видимому, прошлое этих отношений, покоившихся на основе социалистического интернационализма, когда Польша была

Таблица 4

Как Вы считаете, как повлияет эта трагедия на отношения между Россией и Польшей?

(в % от общего числа опрошенных)

Мнения	Апрель 2011
Ухудшит и без того непростые отношения (поляки будут винить Россию в том, что эта трагедия не случайна)	19
Улучшит отношения между нашими странами / эта трагедия скорее сблизит наши народы и страны	30
Не окажет серьезного влияния и скоро забудется	34
Затруднились ответить	17

Таблица 5

Как Вы в целом относитесь сейчас к Польше? (в % от общего числа опрошенных)

Мнения	IX.2000	XII.2001	VIII.2003	XII.2004	XII.2006	III.2007	VI.2007	XI.2007	II.2008	III.2010	V.2010
Очень хорошо	9	5	10	9	4	4	3	5	3	3	3
В основном хорошо	67	63	68	68	50	50	46	51	46	47	55
В основном плохо	11	14	13	10	20	21	28	21	24	21	19
Очень плохо	2	2	2	3	7	8	8	5	7	5	2
Затруднились ответить	11	16	7	11	20	18	15	18	21	24	21

нашим военно-политическим союзником, когда сами упоминания о ней сопровождались неизменным эпитетом «братская».

Небесследной, между тем, оказалась русофобская политика постсоциалистической Польши, которая вызвала у нас в стране «в основном плохое» и «очень плохое» к себе отношение. Во всяком случае, почти каждый четвертый респондент придерживался одной из этих категоричных точек зрения. Этой неприязни опять-таки несколько прибавилось после всё того же трагического авиапроисшествия годичной давности.

Нынешние отношения России и Польши в большинстве случаев оцениваются достаточно сбалансированным образом (табл. 6).

как на нечто застойное и не сулящее каких-либо ясных перспектив, как на разновидность худого мира.

При определении смысла этих отношений также перевес имеют умеренно-сбалансированные мнения (табл. 7).

Самая многочисленная группа мнений, видящих в Польше партнера, исходит, по всей очевидности, из сугубо прагматического видения этих межгосударственных отношений, причем на начало десятилетия таких мнений было гораздо больше, чем в наши дни (40% против 27%). Несколько меньше оказалось тех, кто по старой и не утраченной памяти всё еще чтит Польшу в числе союзников России, в чем, однако, легко заподозрить простую историческую неосведомленность. А вот

Как бы Вы оценили нынешние отношения России и Польши?

(в % от общего числа опрошенных)

Мнения	Март 2010
Очень хорошие	1
Хорошие	19
Не хорошие, но и не плохие	50
Плохие	11
Очень плохие	2
Затруднились ответить	17

Таблица 6 противника в лице Польши усмотрел во второй половине десятилетия каждый пятый из числа опрошенных, причем в этом случае наблюдался скачкообразный рост негативных мнений. Действительно, русофобская политика польского

Таблица 7

Как Вы считаете, Польша для России является сейчас прежде всего...

(в % от общего числа опрошенных)

Мнения	Декабрь 2001	Март 2007	Март 2010
Партнером	40	26	27
Союзником	24	18	22
Противником	8	20	17
Врагом	1	2	2
Затруднились ответить	27	34	32

Как и в предыдущих случаях, сторонники самых крайних мнений составляют маргинальное меньшинство, относительное меньшинство приходится на долю односложно позитивных и столь же односложно негативных оценок по типу «хорошие» или «плохие». Преобладает явная осмотрительность в оценках, нежелание брать на себя обязательства по части определения качества этих отношений (это ровно половина мнений), за чем скрывается взгляд на них

руководства была слишком очевидной: здесь были не только спекуляции по поводу катынского синдрома, но и поддержка чеченских террористов, и солидарность с военной авантюрой режима Саакашвили.

В том же, что касается катынских событий времен Второй мировой войны, их восприятие характеризуется далеко не единой точкой зрения и не всегда соотносится с их официально принятой со времен «перестройки» версией (табл. 8).

Таблица 8

Слышали ли Вы, что документально установлено, что польские офицеры в Катыни были расстреляны силами НКВД?
(в % от общего числа опрошенных)

Мнения	Апрель 2010
Знаю и не сомневаюсь в этом	26
Слышал, но сомневаюсь в этом	28
Впервые слышу об этом	47

Оказывается, что чуть ли не половина наших сограждан пребывает в неведении относительно перестроечной версии катынских событий (47%). И это несмотря на ее идущую уже более двух десятилетий неслышную популяризацию, несмотря на «покаянные» речи первых лиц государства, неизменно освящающих своим высоким авторитетом эту откровенно ложную версию. Разумеется, массированные пропагандистские мероприятия не остались без последствий: катынское дело, «сертифицированное» «партией власти» в этом его виде как историческая истина в последней инстанции, было буквально продавлено при мощнейшей поддержке административного ресурса, завоевав в общественном мнении определенные позиции. В истинности официальной версии сегодня не сомневается почти каждый четвертый из числа опрошенных (26%). Однако с этой точкой зрения не без видимого успеха, с легким перевесом (28%) конкурирует ей прямо противоположная – сомневающийся в истинности выводов нового, казенного и «огосударственного» историописания.

обстоятельства возникновения, а также последующего обнародования официальной перестроечной версии (табл. 9).

Широкий жест Горбачева, в одночасье поменявший оценки катынских событий на прямо противоположные, в начале 90-х в перестроечной стране, отягощенной грузом тяжких социально-экономических и политических проблем, остался незамеченным. Тем более для абсолютного большинства населения никак не запечатлелся в исторической памяти. Да и преобладающей целью этого «покаянного» признания были сугубо имиджевые соображения, призванные в очередной раз продемонстрировать лояльность Западу. Поэтому осведомленность на данный счет продемонстрировал только почти каждый четвертый респондент (24%) при подавляющем большинстве, спокойно пребывающем в неведении (77%).

Не слишком известны и шаги нынешнего руководства, продолжающие заложенные еще в годы «перестройки» традиции «покаяния» (табл. 10).

Неосведомленность, с учетом близости к сегодняшнему дню, несколько меньше,

Таблица 9

Знаете ли Вы о том, что еще в 1990 г., руководство СССР признало ответственность советских властей за трагедию Катыни? (в % от общего числа опрошенных)

Мнения	Апрель 2010
Да	24
Нет, впервые слышу об этом	77

Таблица 10

Знаете ли Вы о том, что в ходе последнего визита в Польшу В. Путин признал нашу ответственность за трагедию Катыни, назвав это преступлением, которое невозможно оправдать?
(в % от общего числа опрошенных)

Мнения	Апрель 2010
Да	35
Нет, впервые слышу об этом	65

Таблица 11

Испытываете ли Вы чувство стыда за произошедшее в Катыни?
(в % от общего числа опрошенных)

Мнения	Апрель 2010
Определенно да	7
Скорее, да	21
Скорее, нет	30
Определенно нет	20
Затруднились ответить	23

Более того, что о событиях в Катыни известно относительно немногим из числа наших соотечественников, свидетельствуют и данные об осведомленности о перипетиях и

обстоятельствах возникновения, а также последующего обнародования официальной перестроечной версии (табл. 9).

Широкий жест Горбачева, в одночасье поменявший оценки катынских событий на прямо противоположные, в начале 90-х в перестроечной стране, отягощенной грузом тяжких социально-экономических и политических проблем, остался незамеченным. Тем более для абсолютного большинства населения никак не запечатлелся в исторической памяти. Да и преобладающей целью этого «покаянного» признания были сугубо имиджевые соображения, призванные в очередной раз продемонстрировать лояльность Западу. Поэтому осведомленность на данный счет продемонстрировал только почти каждый четвертый респондент (24%) при подавляющем большинстве, спокойно пребывающем в неведении (77%).

Не слишком известны и шаги нынешнего руководства, продолжающие заложенные еще в годы «перестройки» традиции «покаяния» (табл. 10).

Неосведомленность, с учетом близости к сегодняшнему дню, несколько меньше,

но и здесь она весьма значительна, составляя почти две трети мнений (65%). С учетом всего этого можно судить, насколько глубоко официальная версия пустила корни в общественное сознание и к каким последствиям привело ее активное продвижение (табл. 11).

Из приведенного недвусмысленным образом следует, что комплекс вины и угрызений совести за катынскую расправу, который методично навязывался обществу на протяжении двух последних десятилетий при поддержке мощного административного ресурса, остался чуждым более чем половине наших

сограждан. Перед шантажом пресловутой ответственностью за «преступления сталинизма» не устояло лишь меньшинство (7%), а почти каждый пятый выразил го-

в первую очередь с т.н. широкомасштабными репрессиями (табл. 1).

Каждый десятый (и за последние пять лет этот показатель сохранился в неиз-

Таблица 1

Были ли среди Ваших родственников репрессированные в 30-40-е годы?

(закрытый вопрос, один ответ)

Мнения	2006	2011
Да, я много знаю об их судьбе из рассказов моих близких, семейных архивов (писем, фото)	10	10
Я знаю, что мои родственники были репрессированы, но подробности мне не известны	17	14
Никто из моих родственников репрессирован не был	47	46
Я не знаю, был ли кто-нибудь из моих родственников репрессирован или нет	23	26
Затрудняюсь ответить	4	4

товность разделить эту ответственность с оговорками (21%). В общем, результат оказался непропорционально скромнее по сравнению с теми интеллектуальными и пропагандистскими ресурсами, которые были использованы для продвижения этой версии. Причем с очевидным ущербом для имиджа страны и ее национальных интересов, поскольку признание ответственности за катынские расстрелы польских военнослужащих сулит дальнейшее раскручивание спирали претензий к России. Наконец, политика российского руководства по спекуляции собственной историей не влечет за собой даже малейших дружественных шагов с польской стороны: инициатива президента Д. Медведева относительно прояснения судьбы русских военнослужащих, плененных в 1920 г. польской стороной при походе на Варшаву, похоже, остается пока без ответа.

Десталинизация: сторонники и противники

Идея десталинизации или – в ее несколько более смягченном варианте – детотализации, в очередной раз в нашей истории вброшенная в общественное сознание, вызвала интерес ряда социологических служб к личности Сталина, системе власти, созданной в период его правления и тесно связанной с его именем. Этой теме посвящен опрос, проведенный 16 - 17 апреля Всероссийским центром изучения общественного мнения (<http://wciom.ru/index.php?id=459&uid=111561>).

Сама структура изложения опросного материала следует традиции, начало которой было положено в середине прошлого века первой (хрущёвской) волной десталинизации и которая ассоциирует «эпоху Сталина»

менности) демонстрирует хорошую осведомленность о своих репрессированных родственниках. Источником этих знаний служит устная история (в данном случае – рассказы близких), во все большей степени приобретающая важную роль в историческом познании и в изучении прошлого. Многие значат и семейные архивы, благодаря которым есть возможность поддерживать необходимую связь времен, в том числе и с временем, пришедшимся на 30 - 40-е гг.

Однако чаще случается другое: о факте репрессий в отношении родственников известно, но относительно подробностей случившегося их потомки пребывают в неведении (за пятилетие в этой группе мнений произошла убыль с 17% до 14%). Одновременно несколько возросло число тех, кто вообще не знает, коснулась ли волна репрессий их родственников или нет (с 23% до 26%). В этих двух группах, по всей видимости, дает о себе знать исторический «срок давности», который влияет на восприятие событий давнего времени. А вместе с затруднившимися с ответом число респондентов, не помнящих о таких событиях, приближается чуть ли не к трети.

Самыми многочисленными оказались между тем твердо заявившие, что никто из их родственников доподлинно не подвергался репрессиям. Эта группа мнений обнаружила наибольшее постоянство, приближаясь к половине опрошенных.

Полученный расклад мнений сказывается на том отношении, которое в обществе встретила идея десталинизации общественного сознания (табл. 2).

Со стороны едва ли не половины опрошенных (45%) идея десталинизации встретила довольно категорическое неприятие. Респонденты сочли приемлемой

Таблица 2

Какое из двух следующих мнений Вам ближе? (закрытый вопрос, один ответ)

Мнения	Все опрошенные	Сторонники партий					
		КПРФ	ЛДПР	СР	ЕР	Др.	Не участв. в выборах
«Десталинизация» - это миф, пустые слова, не имеющие ничего общего с реальными задачами, стоящими перед страной, это просто приведет к ограничению свободы слова, исковеркает историческое сознание россиян, сделает его однобоким	45	59	51	39	39	48	50
«Десталинизация» - очень своевременная мера, Россия не сможет двигаться дальше, успешно развиваться, не осознав ошибок прошлого и официально не признав их, и этим должно заниматься государство	26	23	19	31	34	38	18
Затрудняюсь ответить	28	18	30	30	27	14	32

ПОЛИТИЧЕСКАЯ
СОЦИОЛОГИЯ

формулировку вопроса, содержащую в себе вполне здравую мысль относительно того, что данная инициатива, исходящая от правозащитных кругов, заключает в себе нечто мифически несостоятельное. По их мнению, десталинизация - это что-то вроде «дымовой завесы», причем совсем не безобидной. За этим официозным пустословием скрывается злонамеренный замысел – увести общество от решения реальных проблем сегодняшнего дня, ужесточить социальный контроль, способный фактически ограничить свободу слова и деформировать историческое сознание.

Ближе всего такой вариант решения вопроса оказался сторонникам оппозиционных партий, в первую очередь – КПРФ (59%). Примечательны своим неприятием идеи десталинизации довольно многочисленные в данном случае сторонники ЛДПР (51%), других (надо полагать, внесистемных, а стало быть, оппозиционных) партий (48%) и абсентеисты (50%). Две первые группы мнений всегда отличались сильным антикоммунистическим настроением, подчеркнутым идеологическим дистанцированием от КПРФ.

Наименьшее и в данном отношении характерное неприятие, причем в равной степени (по 39%), инициатива по десталинизации встретила со стороны «партии власти» и «Справедливой России», которая отличается, мягко выражаясь, весьма умеренной оппозиционностью.

Вместе с тем усилия, растянувшиеся на десятилетия, по развенчанию «преступлений сталинизма» оказались не бесследными. Примерно четверть мнений (26%) склоняется к позитивной оценке очередной десталинизаторской инициативы, будучи

готовой признать ее своевременность, видя в ней залог будущего успешного развития, необходимость признания «ошибок прошлого», закрепленного авторитетом государства.

Речам о десталинизации, как оказалось, сочувственно внимают даже некоторые сторонники оппозиционных партий – КПРФ (23%), ЛДПР (19%) и более всего – «Справедливой России» (31%). Последних, причем не очень существенно, превосходят симпатизирующие «партии власти» (34%). Однако более всего жупел «сталинизма» воздействует на воображение сторонников внесистемной оппозиции (38%), в то время как среди абсентеистов его популярность, не в пример партийно ангажированным респондентам, оказалась минимальной (18%).

Для полноты представлений об отношении к десталинизации представляют интерес довольно многочисленные мнения (28%), имеющие пометку «затрудняюсь ответить». Выясняется, в частности, что для многих из числа наших соотечественников представляется весьма затруднительным оперировать понятиями этого всё более отдаляющегося от нас прошлого, а тем более как-либо правильно ориентироваться в нем. Сторонники КПРФ к чести своей в наименьшей степени (18%) испытывают в данном отношении чувство неопределенности или прямого неведения, уступая только последователям других партий – внесистемной оппозиции (14%). Почти в равной степени слабо в этих исторических сюжетах разбираются сторонники ЛДПР и «Справедливой России» (по 30%), «партии власти» (27%) и в особенности абсентеисты (32%).

Те же противостоящие мнения по поводу десталинизации представляют интерес при их соотнесении с группами тех, чьи родственники стали жертвами репрессий в 30 - 40-х гг., и тех, чьи близкие не были этим процессом затронуты (табл. 3).

В том, что касается позитивных оценок десталинизации, разрыв между двумя указанными группами мнений оказался несколько больше (среди потомков жертв репрессий – 30%, среди же потомков тех, кого они обошли стороной, – 24%). Иными

Таблица 3

Какое из двух следующих мнений Вам ближе? (закрытый вопрос, один ответ)

Мнения	Все опрошенные	Были ли среди Ваших родственников репрессированные в 1930-40-е годы?		
		Да	Нет	Не знаю
«Десталинизация» - это миф, пустые слова, не имеющие ничего общего с реальными задачами, стоящими перед страной, это просто приведет к ограничению свободы слова, исковеркает историческое сознание россиян, сделает его однобоким	45	46	50	39
«Десталинизация» - очень своевременная мера, Россия не сможет двигаться дальше, успешно развиваться, не осознав ошибок прошлого и официально не признав их, и этим должно заниматься государство	26	30	24	28
Затрудняюсь ответить	28	24	26	32

Десталинизация практически в равной степени отвергается в обеих группах мнений – и потомков жертв репрессий (46%), и не пострадавших от этих репрессий (50%). Во всяком случае, различие во мнениях на данный счет выглядит чисто символическим. Характерно, что память о близких, чья судьба оказалась столь трагичной, не распространяется на сегодняшний день в виде примитивного стремления кому-то отомстить. Иными словами, спекуляции на темы репрессий вовсе не сулят, как можно с основанием предположить по результатам приведенных данных, тех политических дивидендов, на которые рассчитывают нынешние разработчики идей десталинизации или детоталитаризации. И это

словами, и здесь линия водораздела разграничивает противоположные группы едва ли не в равной пропорции. В очередной раз обращает на себя внимание довольно обширная группа мнений тех, кто либо пребывает в неведении о судьбе своих родственников в годы правления Сталина, либо затрудняется с ответом относительно смысла и значения десталинизации.

Как информационный повод десталинизация делает уместным зондаж общественного мнения не только по этому сугубо конъюнктурному вопросу. Она неизбежно выводит на вопрос более общего характера – о роли Сталина в нашей отечественной истории (табл. 4).

Таблица 4

Если оценивать роль Сталина за всё время его правления, то он, на Ваш взгляд, сделал для страны больше хорошего или больше плохого? (закрытый вопрос, один ответ)

Мнения	2007	Январь 2011	Апрель 2011
Больше хорошего	15	23	26
Больше плохого	33	27	24
Примерно поровну хорошего и плохого	37	38	39
Затрудняюсь ответить	14	13	12

при том, что в отечественной политической и культурной традициях последних десятилетий тема репрессий «эпохи Сталина» эксплуатировалась и обыгрывалась на все лады, с тем чтобы убедить массовую аудиторию, что именно репрессии были основным и чуть ли не единственным содержанием того периода отечественной истории.

Правило «золотой середины» распространяется, по всей очевидности, практически демонстрируя свое постоянство, на оценку роли Сталина в исторических судьбах страны. К этой сбалансированной точке зрения за последние четыре года склонялись 37 - 39% опрошенных. Разительны метаморфозы, случившиеся в группах крайних – как отри-

ПОЛИТИЧЕСКАЯ
СОЦИОЛОГИЯ

цательных, так и положительных – мнений. Причем если для первых характерно плавное снижение (с 33% до 27%), то для вторых – резкий рост (с 15% до 26%). А новая инициатива с детоталитаризацией, пришедшая на март текущего года, принятая как вызов общественному мнению, даже несколько подхлестнула усиление влияния положительных оценок роли Сталина. В данном случае неопределенность во мнениях – опция «затрудняюсь ответить» - минимальна, причем ее динамика имеет убывающий характер.

В общей итоговой картине роста позитивных оценок роли Сталина просматривается определенный вызов нынешней системе власти, не очень преуспевшей по части достижения управляемости страной и в целом создания прочной государственности. На фоне этого исторический пример Сталина в глазах известной части общественного мнения выглядит едва ли не эталонным в плане создания эффективной системы управления обществом и государством.

Ленин и Сталин: сопоставление исторических лидеров

Еще более оттенить отношение к личности Сталина позволяет его сопоставление с Лениным – другой харизматической фигурой нашей отечественной истории. Судьбы, постигшие их в постсоветском историописании, оказались во многом схожими. Ленина также накрыла волна «историографического ревизионизма» - бесчисленных разоблаче-

тельности этих двух отечественных политиков, мнения распределились следующим образом (табл. 1).

Как очевидно, и здесь имеет место преобладание позитивных мнений в оценках обоих государственных деятелей, причем, как и можно было ожидать, Ленин имеет некоторое преимущество перед своим преемником (ведь продолжительность его «шельмования» была в разы короче). Крайне негативные мнения также близки в количественном отношении и разнятся в одном случае в пользу Ленина, а в другом – в пользу Сталина. «Срединные» мнения - «в равной мере и пользы, и вреда» - вопреки обыкновению, заняли более скромное место (22% и 29% соответственно).

Несколько иной расклад мнений получился по вопросу об оценках человеческих качеств Ленина и Сталина, о которых в традиции отечественной Ленинианы или сталинских жизнеописаний в свое время было принято говорить обстоятельно и подробно (табл. 2).

У Ленина – существенные преимущества перед его преемником во мнениях по части оценок сугубо человеческих качеств. Всё-таки «деленинизация» - явление совсем недавнего времени и развенчание фигуры основателя советского государства в большинстве случаев сводилось скорее к ученому спору историков, в который общество было втянуто гораздо меньше, чем в широковещательные кампании по «десталинизации». Более примечательно в обоих

Как Вы считаете, Ленин и Сталин принесли нашей стране в целом больше пользы или больше вреда? (в процентах от всех опрошенных)

Мнения	Ленин	Сталин
Больше пользы	40	32
Больше вреда	18	23
В равной мере и пользу, и вред	22	29
Затруднились ответить	20	17

случаях, касающихся личностей и Ленина, и Сталина, историческое неведение, практически одинаковое и в количественном плане тяготеющее чуть ли не к половине респондентов. Исторический «срок давности» может и здесь быть назван причиной не очень большой осведомленности в отечественной истории, но в этом есть и своя позитивная сторона:

Если говорить о Ленине и Сталине как о людях, как Вам кажется, они были хорошими или плохими людьми? (в % от всех опрошенных)

Мнения	Ленин	Сталин
Хорошим	45	25
Плохим	15	31
Затрудняюсь ответить	40	43

ний и развенчаний, если не вообще самых настоящих шельмований. Сопоставлению этих двух исторических фигур посвящено исследование Фонда «Общественное мнение» (<http://fom.ru/istorija/37-kultovye-lichnosti>), проведенное в конце апреля.

О соотношении вреда и пользы, принесенных в результате государственной

прошлым не так легко манипулировать в угоду конъюнктурным соображениям сегодняшнего дня, уповающим на эффект от очередной «десталинизации».

Сектор политического мониторинга
Отдела по информационно-аналитической работе и проведению
выборных кампаний ЦК КПРФ

Содержание

I. В ПРЕЗИДИУМЕ ЦК КПРФ	3
Заявление «Детонатор взрывов – сердюковские «реформы» армии».....	3
II. ВЕРНЁМ УКРАДЕННОЕ БУДУЩЕЕ, РОДИНУ И ГОСУДАРСТВО!	4
Первомайская акция солидарности трудящихся в Москве	4
III. ОТЧЁТ ПРАВИТЕЛЬСТВА ПУТИНА.....	10
Отчёт о проделанном развале	10
Хватит кормить чужого дядю.....	15
IV. К ЮБИЛЕЮ КОСМОНАВТИКИ	20
Космический триумф России	20
Нас и сегодня вдохновляет великий полет в Космос!	26
Г.А. Зюганов принял участие в открытии фотовыставки «Профессия – космонавт» ..	27
Прорыв в космос –это достижение Советской страны, ее народа	28
V. ЛЕНИНСКОЕ НАСЛЕДИЕ ЖИВО, КАК НИКОГДА.....	30
По Красной площади – к Ленину!.....	30
VI. В ЗАЩИТУ НАШЕЙ ИСТОРИИ	33
Заявление Председателя ЦК КПРФ «План «десталинизации» – бред русофобов»	33
У «плана десталинизации» нет шансов на поддержку общества.....	33
VII. ВМЕСТЕ ЗАЩИТИМ АВИАПРОМ!	35
Заклучен союз КПРФ и МГО Профавиа.....	35
VIII. ПЯТЬ МИНУТ ОТ ФРАКЦИИ КПРФ	39
К.В. Ширшов: Жизнь в стране изменится к лучшему вопреки «Единой России»	39
Н.Ф. Рябов: В прогнившей государственной системе всё покрыто гадкой плесенью ...	40
Н.А. Останина: Депутаты ЕР и СР ломают «Семейный кодекс» через колено	41
С.Е. Савицкая: Если не двигаться вперёд, мы отстанем навсегда	42
О.Н. Смолин: Власть предлагает предвыборную технологию «козы»	43
В.И. Кашин: Россия на краю пропасти, и терпение народа на пределе.....	44
О.А. Куликов: Нельзя допустить приватизации Росатома	48
IX. АНАЛИТИЧЕСКИЕ МАТЕРИАЛЫ.....	49
Четыре большие лжи «Единой России» о захоронении Ленина.....	49
Десталинизация: продукт либеральных фобий или попытка слома инерционного сценария выборных кампаний?	53
X. ПОЛИТИЧЕСКАЯ СОЦИОЛОГИЯ	57
XX съезд КПСС и сталинизм	57
Проблема Катыни.....	59
Десталинизация: сторонники и противники	63
Ленин и Сталин: сопоставление исторических лидеров	66

СОДЕРЖАНИЕ

Первомай шагает по стране

