

Вернём советскую Родину – одолеем коррупцию!



ЦЕНТРАЛЬНЫЙ КОМИТЕТ КПРФ

ВЕСТНИК

**ОРГАНИЗАЦИОННО-ПАРТИЙНОЙ
И КАДРОВОЙ РАБОТЫ**

ВЫПУСК №4 (154): 11 мая 2011 года



В НОМЕРЕ

Постановление Президиума ЦК КПРФ
«О 100-летию газеты «Правда»



Заявление Председателя ЦК КПРФ
«Колониальная война против Ливии
должна быть прекращена»



Аналитические материалы:
Прогноз ЦИПКР результатов выборов в
Государственную Думу шестого созыва

Москва – 2011

Центральный Комитет КПРФ
ВЕСТНИК
ОРГАНИЗАЦИОННО-ПАРТИЙНОЙ
И КАДРОВОЙ РАБОТЫ

ВЫПУСК №4 (154): 11 мая 2011 года

В НОМЕРЕ:

В ПРЕЗИДИУМЕ ЦК КПРФ

НЕТ КОЛОНИАЛЬНОЙ ВОЙНЕ ПРОТИВ ЛИВИИ!

НА ГЛАВНЫХ НАПРАВЛЕНИЯХ БОРЬБЫ

ВЕРНЁМ СОВЕТСКУЮ РОДИНУ – ОДОЛЕЕМ КОРРУПЦИЮ!

ПЯТЬ МИНУТ ОТ ФРАКЦИИ КПРФ

К 90-ЛЕТИЮ ВВЕДЕНИЯ В РОССИИ НЭП

АНАЛИТИЧЕСКИЕ МАТЕРИАЛЫ

ОТДЕЛ ОРГАНИЗАЦИОННО-ПАРТИЙНОЙ И КАДРОВОЙ РАБОТЫ
Секретарь ЦК КПРФ В.Ф. Рашкин

127051, г. Москва, Малый Сухаревский пер., д.3, стр.1
Ответственные за выпуск – **С.И. Васильцов, С.П. Обухов**
Литературный редактор – **Р.И. Тхагушев**
Технический редактор – **Ю.П. Ляшук**
Оформление, верстка – **Е.С. Морозова**
Корректор – **Е.Ю. Глебова**

Подписано в печать 10 мая 2011 года
Тираж 200 экз.

«Вестник» подлежит тиражированию в региональных Комитетах КПРФ для использования в горкомах, райкомах, крупных первичных организациях КПРФ.

В «Вестнике» использованы фотоматериалы региональных отделений КПРФ, агентства «Медиалогия», интернет-сайтов «Regnum.ru», «KPRF.Ru», «NEWSRU.COM», телекомпаний, «Gazeta.Ru», региональных интернет-порталов, газет «Правда» и «Советская Россия», пресс-службы ЦК КПРФ С. Сергеева, фотокора Отдела ЦК КПРФ по агитационно-пропагандистской работе И. Казакова, карикатуры Андрея Можайского



I. В ПРЕЗИДИУМЕ ЦК КПРФ

ПОСТАНОВЛЕНИЕ Президиума ЦК КПРФ «О 100-летию газеты «Правда»

5 мая 2012 года исполняется 100 лет центральному печатному органу Коммунистической партии Российской Федерации — газете «Правда».

Решение о создании газеты было принято делегатами VI Всероссийской (Празжской) конференции РСДРП по инициативе В.И. Ленина. Долгие годы он, будучи партийным руководителем, являлся идейным вдохно-

вителем и постоянным автором «Правды». Благодаря Владимиру Ильичу она стала настоящим коллективным пропагандистом и организатором трудящихся России. Газета обсуждала важнейшие проблемы жизни рабочих, вдохновляла их на стачечную борьбу и политические акции протеста, вела открытые дискуссии о роли пролетариата и крестьянства в грядущем переустройстве общества, являлась для читателей школой марксистской теории и практики. **«Поставив ежедневную рабочую газету, — писал В.И. Ленин, — петербургские рабочие совершили крупное, без преувеличения можно сказать, историческое дело... Создание «Правды» остается выдающимся доказательством сознательности, энергии и сплоченности русских рабочих».**

Издавать «Правду» начали в Петербурге. Именно здесь вышел её первый номер. Газета большевистской партии сразу стала испытывать гонения со стороны царского режима. Уже в начале июля 1914 года она была закрыта. В дальнейшем ее издание под первоначальным названием было возобновлено после Февральской революции. В промежутке между 1912 и 1914 годами газета, регулярно запрещавшаяся цензурой, издавалась под разными названиями: «Рабочая правда», «Северная правда», «Правда труда», «За правду», «Путь правды», «Пролетарская правда» и другими. Членами редакций этих газет становились И.В. Сталин, В.М. Молотов, М.С. Ольминский, К.С. Еремеев, Ф.Ф. Раскольников, В.В. Воровский, М.И. Ульянова, А.В. Луначарский. Идейное руководство газетой осуществлял

В ПРЕЗИДИУМЕ
ЦК КПРФ



**В ПРЕЗИДИУМЕ
ЦК КПРФ**

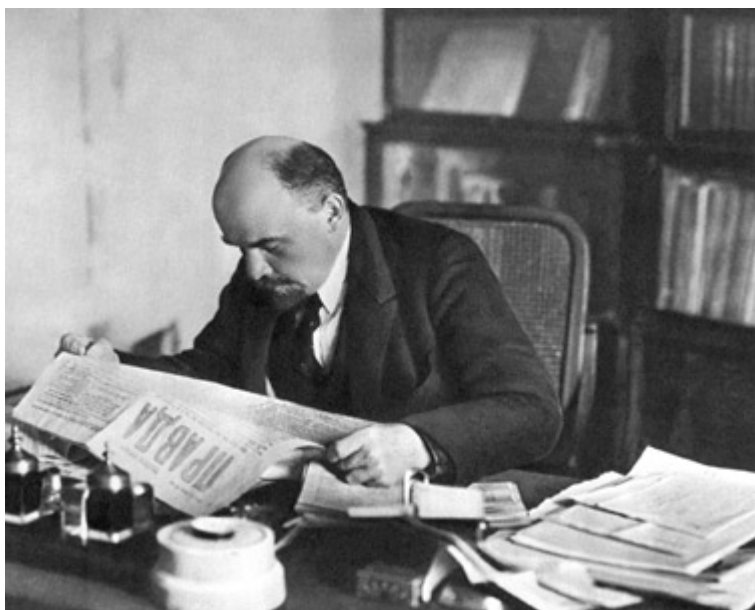
В.И. Ленин, взаимодействуя с редакцией из эмиграции.

«Правда» настойчиво разоблачала феодально-капиталистический гнет и вела борьбу за освобождение людей труда от нищеты и бесправия. Газета быстро добилась признания со стороны революционно настроенных рабочих. На их добровольные взносы и осуществлялось её издание. Представители рабочих коллективов были активными сотрудниками, корреспондентами и распространителями газеты. Благодаря массовой поддержке «Правда» выходила большим для того времени тиражом. Средний тираж одного номера составлял 40

великие победы и трудности в деле построения нового общества. Ленинская «Правда» сыграла огромную роль в укреплении рядов партии и расширении ее связей с народными массами на всех этапах героической биографии Страны Советов.

Во время Гражданской войны «Правда» стала рупором, мобилизующим силы революции на бой с иностранной интервенцией. Когда победа была достигнута, главное внимание газеты сосредоточилось на вопросах хозяйственного строительства, на осуществлении нэпа, борьбе с неграмотностью, реализации плана ГОЭЛРО, индустриализации и коллективизации на-

родного хозяйства. всюду и везде журналисты «Правды», ее рабочие и крестьянские корреспонденты были в гуще событий. От Москвы до самых до окраин они доносили информацию об успехах Советской власти, сообщали миру о строительстве Днепротэса и Магнитки, Сталинградского тракторного и Горьковского автомобильного заводов, о дальних полетах наших героических летчиков и мировых рекордах ударников-стахановцев, о достижениях нашей



тысяч экземпляров, а в отдельные месяцы доходил до 60 тысяч.

«Правда» сыграла особую роль в пропаганде большевистских идей в период подготовки Великой Октябрьской социалистической революции. Только с 5(18) марта по 5(18) июля 1917 года вышло 99 номеров газеты общим тиражом около 8 миллионов экземпляров. Ее ежедневный тираж в этот период составлял уже 85—100 тысяч. «Правда» являлась подлинно народной газетой. Только за март 1917 года в ее фонд было собрано около 16 тысяч рублей российскими трудящимися. Именно на них была приобретена типография «Труд», печатавшая газету.

В пору июльского кризиса по приказу буржуазного Временного правительства «Правда» была разгромлена, а помещение типографии арестовано. Но газета смогла продолжить борьбу.

После победы Великой Октябрьской социалистической революции «Правда» по праву стала считаться главной газетой страны. Ее страницы запечатлели богатую историю нашей социалистической Родины,

науки и техники. Выездные редакции газеты работали на крупнейших стройках. «Правда» вела большую работу по развёртыванию социалистического соревнования, пропаганде ударничества, воспитанию у трудящихся коммунистического отношения к труду. Увлеченный созиданием, СССР настойчиво проводил миролюбивый внешнеполитический курс. «Правда» всемерно способствовала этому, пропагандируя подходы Советского государства, разоблачая агрессивную политику империалистических кругов.

В тяжёлую годину вероломного нападения гитлеровского фашизма на нашу Советскую Родину «Правда» была рядом с каждым бойцом и командиром, рабочим и колхозником, с каждым коммунистом и комсомольцем, вселяя уверенность в нашей неизбежной Победе над врагом. Лозунг партии «Всё для фронта, всё для победы!» лёг в основу повседневной деятельности газеты. Лучшие из лучших писатели и поэты являлись авторами «Правды» военной поры. В их числе — М. Шолохов, К. Симонов, В. Вишневский, Б. Горбатов, М. Исаковский, Л. Леонов, С. Маршак, С.

Михалков, Б. Полевой, С. Сергеев-Ценский и другие. Многие из военных корреспондентов газеты сложили головы в суровой борьбе за нашу Родину, за наш народ.

Уже в тяжелейшие первые годы войны в результате нечеловеческих усилий было создано единое, слаженное и быстро растущее военное хозяйство. К началу 1943 года оно позволило ликвидировать превосходство врага в технике и добиться коренного перелома в ходе войны. «Правда» оказала огромную помощь партии в мобилизации народных масс на помощь фронту, на разгром врага.

После майских салютов 1945-го победители вместе с «Правдой» восстанавливали из руин наши разрушенные города и сёла, заводы и фабрики, школы и дворцы культуры. Возродив народное хозяйство страны, они продолжили созидательное строительство — поднимали целину, покоряли могучие сибирские реки, приближали космическую эру человечества. Со страниц центрального органа КПСС миллионы советских граждан узнавали о наших победах на трудовом фронте, о полёте первого советского спутника Земли и космическом старте Юрия Гагарина, о покорении Северного полюса атомоходом «Арктика» и ударных комсомольских стройках.

За многие десятилетия российской, советской истории «Правда» превратилась в героическую летопись нашего народа. Шаг за шагом, день за днем она вместила в себя пережитое миллионами советских людей. Страна достойно отметила этот трудовой подвиг многих поколений журналистов, редакторов, корректоров, фотокорреспондентов, рабселькоров, всех тех, кто носил и носит гордое звание правдиста. Вклад газеты в дело социалистического строительства был оценен высшими наградами Советского государства: двумя орденами Ленина и орденом Октябрьской Революции. Многие из тех, кто писал историю Великой социалистической эпохи, прославили свои имена благодаря авторитету «Правды». Они стали известны всему миру, которому газета открывала широкую картину достижений нашего героического народа.

Но история «Правды» — это не только праздники и будни великих строек. Это путь борьбы и суровых испытаний. Являясь непримиримым борцом за права трудящихся, «Правда» вызывала и вызывает жгучую ненависть у приказчиков капитала всех мастей и поколений. Символично, что вслед за царской цензурой газету закрывали и при Временном правительстве, и в горбачёвско-ельцинские времена. Темные дни обмана и предательства части переродившейся партийно-государственной верхушки в начале 90-х поставили тысячи людей перед

выбором: оставаться верными идеалам социализма, дружбы и братства народов или пуститься по волнам «прихватизации», очерняя и оплевывая нашу историю, потворствуя обману миллионов людей.

В период разрушения Советского Союза «Правда» одной из первых приняла на себя удар «реформаторов». Газету пытались закрыть, переориентировать под нужды «демократизаторов», заставить отказаться от своих принципов. Но ленинская «Правда», ее журналистский коллектив не дрогнули, выдержали травлю и преследования, не поддались на посулы местных и зарубежных посредников. Через десятки судебных заседаний пришлось пройти правдистам, чтобы отстоять право продолжать нести людям Слово Правды, чтобы вернуть статус главной газеты Коммунистической партии Российской Федерации.

На протяжении всей своей биографии «Правда» — не простой рассказчик о великих и драматических событиях в стране и мире. Она выступает их активным участником, творцом истории. Газета и сегодня несет в массы социалистические идеалы, отстаивает интересы людей труда, борется за установление подлинного народовластия. Переходя во второй век своей жизни, она продолжает сохранять неразрывную связь с судьбой народа великой страны и её Коммунистической партии. «Правда» служит главной трибуной КПРФ, публикует основные документы партии, разъясняет её позицию по актуальным вопросам современности, организует массы на борьбу за лучшую жизнь. Вместе с народной «Советской Россией» и другими народно-патриотическими изданиями, вместе с нашими региональными газетами «Правда» по-прежнему в первых рядах борцов за власть трудового народа.

Заслушав и обсудив информацию члена Президиума, секретаря ЦК КПРФ **Д.Г. Новикова**, Президиум ЦК КПРФ **постановляет:**

1. Секретариату ЦК КПРФ, региональным и местным комитетам партии осуществить комплекс мероприятий по подготовке к празднованию 100-летнего юбилея газеты «Правда». Организовать в честь этой даты научно-практические конференции, «круглые столы», открытые партийные собрания, автопробеги, концертные выступления, иные массово-политические и общественно-культурные акции.

2. Региональным, местным, первичным отделениям КПРФ начать активную подготовку к 100-летию газеты «Правда» на плановой, систематической основе. Обратить особое внимание на распространение газеты с целью наращивания её тиража.

**В ПРЕЗИДИУМЕ
ЦК КПРФ**

Партийным комитетам всех уровней взять на особый контроль подписку на «Правду». Исходить из непереносимой обязанности каждого коммуниста подписываться на общепартийную газету и вести её пропаганду. Проводить работу по сбору пожертвований в фонд «Правды».

3. Отделу ЦК КПРФ по агитационно-пропагандистской работе (**Д.Г. Новиков**), редакции газеты «Правда» (**Б.О. Комоцкий**), Интернет-сайту ЦК КПРФ (**С.П. Обухов**), журналу «Политическое просвещение» (**В.Ф. Грызлов**), интернет-ресурсу «Политическое просвещение» (**М.С. Костриков**), печатным изданиям и интернет-сайтам региональных отделений партии обеспечить регулярное освещение подготовки и проведения 100-летия газеты «Правда».

4. В рамках празднования юбилея печатного органа ЦК КПРФ подготовить и провести Фестиваль газеты «Правда». Оргкомитет Фестиваля утвердить в следующем составе: **Г.А. Зюганов (председатель), И.И. Мельников, В.И. Кашин, Л.И. Калашников, Н.В. Коломейцев, Б.О. Комоцкий, С.Г. Левченко, Д.Г. Новиков, С.П. Обухов, В.Ф. Рашкин, С.Н. Решульский, В.Н. Тетёкин, В.С. Шурчанов, Ю.В. Афонин, К.К. Тайсаев, Ю.П. Белов, А.А. Кравец, А.А. Пономарёв, Л.Г. Баранова-Гонченко, Ю.А. Петраков, Л.Н. Швец, О.В. Андреева, М.С. Костриков**.

5. Отделу ЦК КПРФ по агитационно-пропагандистской работе (**Д.Г. Новиков**) провести анализ состояния региональных печатных средств массовой информации партии, внести на рассмотрение Президиума ЦК КПРФ предложения по совершенствованию системы партийной печати на местах.

6. Отделу ЦК КПРФ по агитационно-пропагандистской работе (**Д.Г. Новиков**), редакции газеты «Правда» (**Б.О. Комоцкий**), Управлению делами ЦК партии (**А.А. Пономарёв**) внести на рассмотрение Президиума Центрального Комитета предложения по учреждению памятного знака в честь 100-летия газеты «Правда» для вручения журналистам и общественным корреспондентам партийных средств массовой информации.

7. Отделу ЦК КПРФ по агитационно-пропагандистской работе (**Д.Г. Новиков**) подготовить документально-публицистический фильм, посвященный 100-летию газеты «Правда».

8. Региональным комитетам КПРФ провести в канун 100-летнего юбилея газеты «Правда» праздничные вечера, торжественные собрания, Дни партийной печати и иные массовые мероприятия в честь знаменательной даты.

9. Контроль за исполнением настоящего постановления возложить на **Секретариат ЦК КПРФ**.

Г.А. Зюганов
Председатель ЦК КПРФ

Информационное сообщение

17 марта под председательством **Г.А. Зюганова** состоялось очередное заседание Президиума Центрального Комитета КПРФ.

Члены Президиума и приглашенные рассмотрели итоги выборов в законодательные органы власти и органы местного самоуправления Российской Федерации, состоявшихся 13 марта. С докладом по данному вопросу выступил член Президиума, секретарь ЦК КПРФ **С.П. Обухов**. В обсуждении хода и результатов избирательной кампании приняли участие: **Н.В. Коломейцев, Н.М. Харитонов, В.С. Шурчанов, Л.И. Калашников, В.Ф. Рашкин, В.Н. Тетёкин, Ю.В. Афонин, Д.Г. Новиков, В.Г. Соловьёв, А.А. Пономарёв, А.В. Корниенко, А.А. Андреев, А.Е. Клычков, В.И. Кашин, И.И. Мельников**.

С заключительным словом по первому вопросу повестки дня выступил Председатель ЦК КПРФ **Г.А. Зюганов**. Он сделал вывод о том, что в условиях дальнейшего роста административно-чиновничьего произвола в стране происходит разрушение монополии «Единой России» в органах законодательной власти, сформулировал задачи по наращиванию влияния КПРФ, подчеркнул особую значимость активной работы региональных и местных отделений партии по проведению Народного референдума, в вопросах которого выражены надежды и чаяния большинства граждан страны.

Президиум заслушал информацию члена Президиума, секретаря ЦК КПРФ **В.Ф. Рашкина** о ходе подготовки VIII совместного пленума ЦК и ЦКРК КПРФ и семинара-совещания руководителей региональных комитетов партии. В порядке обмена мнениями высказались **Д.Г. Новиков, А.А. Пономарёв, В.И. Кашин, И.И. Мельников, Г.А. Зюганов**.

Участники заседания рассмотрели вопрос «О 100-летию газеты «Правда». На основании доклада члена Президиума, секретаря ЦК КПРФ **Д.Г. Новикова** принято постановление о подготовке к юбилею центрального печатного органа партии.

Закрывая заседание, **Г.А. Зюганов** отметил необходимость энергичной работы партийного актива по подготовке к 50-летию космического полета Юрия Алексеевича Гагарина — гражданина СССР и коммуниста.

Информационное сообщение

6 мая под председательством **Г.А. Зюганова** состоялось заседание Президиума Центрального Комитета КПРФ. Рассмотрен вопрос о подготовке очередного IX пленума ЦК Коммунистической партии Российской Федерации. С сообщением выступил член Президиума, секретарь ЦК КПРФ **В.Ф. Рашкин**. Президиум принял постановление о созыве 2 июля 2011 года пленума ЦК КПРФ и предложил основной вопрос его повестки дня: **«Реализация Программы КПРФ — гарантия безопасности и социального прогресса общества»**.

С докладом об итогах работы комиссии ЦК и ЦКРК КПРФ в Пензенском областном отделении партии выступил член Президиума ЦК КПРФ **В.С. Романов**. Комиссия констатировала наличие серьезных недостатков в организационной и политической работе руководства партийного отделения. Члены Президиума заслушали первого секретаря Пензенского обкома КПРФ **А.А. Булина**. В обсуждении приняли участие: **В.А. Семагин, С.В. Исаева, Р.В. Горячева, В.Ф. Рашкин, Ю.В. Афонин, В.С. Шурчанов, В.И. Кашин, В.С. Никитин, В.С. Романов, И.И. Мельников, Г.А. Зюганов**. Принято решение о проведении пленума Пензенского областного комитета КПРФ, посвященного организационному и политическому укреплению регионального партийного отделения. Для оказания помощи в подготовке пленума создана рабочая группа Центрального Комитета в составе: **В.С. Романов** (руководитель), **Ю.В. Афонин, Е.И. Газеев**.

Президиум рассмотрел вопрос «О нарушениях Устава партии и Инструкции ЦК КПРФ о порядке проведения отчетов и выборов партийных органов при выборе делегатов XIV (внеочередного) съезда КПРФ на отчетной конференции Вологодского отделения партии». С информацией выступил член Президиума, секретарь ЦК КПРФ **В.Ф. Рашкин**. В порядке обсуждения выступили **Н.А. Жаравин, С.Н. Решульский, В.И. Кашин, Г.А. Зюганов**. Решением Президиума исправлены нарушения, имевшие место при проведении конференции Вологодского областного отделения КПРФ.

Участники заседания заслушали информацию **В.Ф. Рашкина** о мерах, принимаемых по укреплению Московского городского отделения Коммунистической партии Российской Федерации. Президиум принял представленную информацию к сведению.

Заслушано сообщение о графике проведения отчетных партийных конференций по избранию делегатов XIV (внеочередного) съезда КПРФ. Рассмотрены рекомендации по избранию делегатами съезда членов руководящих органов партии.

Члены Президиума подвели итоги празднования Дня международной солидарности трудящихся 1 Мая. Обсуждены планы проведения массовых мероприятий КПРФ в честь Дня Победы советского народа в Великой Отечественной войне. Председатель ЦК КПРФ **Г.А. Зюганов**, напомнив, что 2011 год является годом 70-летия начала Великой Отечественной войны и 70-летия победы Красной Армии под Москвой, подчеркнул необходимость широко использовать эти даты в организационной и идеологической работе партии.

Памяти

Виктора Ивановича ИЛЮХИНА

В ночь на 20 марта 2011 года скоропостижно скончался депутат Государственной думы первого—пятого созывов, член фракции КПРФ, член ЦК КПРФ Виктор Иванович ИЛЮХИН.



Виктор Иванович родился 1 марта 1949 года в селе Сосновка Кузнецкого района Пензенской области. Свой трудовой путь начинал рабочим леспромхоза. Окончил Саратовский юридический институт им. Д.И. Курского по специальности «право-ведение», срочную службу проходил на кораблях Тихоокеанского флота. Огромный опыт юридической практики получил, работая следователем в районной и областной прокуратурах. Во время работы в Генеральной прокуратуре СССР принимал участие в расследованиях военных преступлений нацистов. Полученный опыт и знания пригодились ему при работе над установлением истинных виновников катынской трагедии. Виктор Иванович возглавлял спецгруппы прокуратуры, работавшие по расследо-

В ПРЕЗИДИУМЕ
ЦК КПРФ

В ПРЕЗИДИУМЕ ЦК КПРФ

ванию событий в Нагорном Карабахе, Фергане, Приднестровье и Грузии, поэтому, как никто другой, он знал и понимал причины, превратившие эти районы страны в «горячие точки», и ясно видел, кто виновен в этих событиях.

4 ноября 1991 года Виктор Иванович возбудил против тогда еще президента СССР М.С. Горбачёва уголовное дело по статье 64 Уголовного кодекса (измена Родине) в связи с нарушением клятвы и Конституции СССР, из-за чего был уволен из прокуратуры.

После запрета КПСС и развала СССР активно защищал права граждан, отстаивал идеалы социальной справедливости и народовластия. Работал обозревателем газеты «Правда», был заведующим правовым отделом издания. Принимал участие в создании Фронта национального спасения, в июле 1993-го стал его сопредседателем.

В сентябре 1993 года, после оглашения Ельциным антиконституционного Указа № 1400 встал в ряды защитников Советской Конституции. Чрезвычайный X Съезд народных депутатов Российской Федерации в осажденном Доме Советов утвердил В.И. Илюхина прокурором. Он возбудил уголовное дело по факту антиконституционных попыток прекращения деятельности Съезда народных депутатов, Верховного Совета, законно избранных судебных органов. До последнего часа сопротивления находился в расстреливаемом танками здании Верховного Совета.

В декабре 1993 года Виктор Иванович был избран депутатом Государственной думы по Первомайскому одномандатному округу (Пензенская область), а в январе 1994-го стал председателем Комитета Государственной думы по безопасности.

Вместе с генералом Л.Я. Рохлиным создавал движение «В поддержку армии, оборонной промышленности и военной науки» (ДПА). После убийства генерала Л.Я. Рохлина в 1998 году возглавлял ДПА. Был президентом Фонда содействия стратегической безопасности (ФССБ).

В 1999 году его блестящая речь в качестве главного обвинителя в процедуре конституционного отрешения от должности президента РФ Б.Н. Ельцина вызвала огромный отклик. Все пять пунктов обвинения Ельцина получили большинство голосов депутатов, но для решения об импичменте не хватило 16 голосов.

Вступив в Коммунистическую партию в 1978 году, он никогда не изменял своим убеждениям. Неоднократно избирался делегатом съездов КПРФ, членом ЦК КПРФ.

Международный резонанс получила деятельность В.И. Илюхина по разоблачению исторических фальшивок в связи с «катынским делом» и пактом Молотова — Риббентропа. В последнее время Виктор Иванович активно занимался правовой реализацией выводов обвинительного заключения военного трибунала, созданного по решению Общероссийского офицерского собрания для рассмотрения разрушительной деятельности В.В. Путина: готовил депутатские запросы, настаивал на возбуждении уголовных дел по конкретным фактам нанесения ущерба национальной безопасности и обороноспособности государства.

Как правовед всегда был верен профессиональному долгу юриста. «Приучить всех жить по закону и не делать исключений ни для кого — даже для президента» — этот принцип он сделал своим жизненным кредо и бесстрашно отстаивал истину в любых обстоятельствах, невзирая ни на чины, ни на преграды. Именно поэтому Виктор Иванович привлекался как эксперт к работе Конституционного суда России и комиссий ООН. Сотни, тысячи граждан благодарны В.И. Илюхину за то, что он отстоял их честное имя, защитил, помог восстановить справедливость.

Выход каждой его книги становился событием: «Дело М. Горбачёва» (1993 г.), «Вожди и оборотни» (1993 г.), «Спасти Россию» (1995 г.), «Обвиняется Ельцин» (1999 г.). Среди последних работ — книга «Президент катастроф и трагедий», посвященная В.В.Путину.

В.И. Илюхин был видным ученым: доктор юридических наук, профессор, член-корреспондент Международной славянской академии наук, образования, искусств и культуры, профессор Международной академии информационных технологий, действительный член (академик) Международной академии информационных процессов и технологий.

Ему было присвоено звание заслуженного юриста Российской Федерации.

Память о мудром и дальновидном политике, высокопрофессиональном юристе, блестящем публицисте, настоящем коммунисте Викторе Ивановиче Илюхине навсегда сохранится в благодарной памяти друзей и соратников, всех, кому доводилось встречаться с ним на жизненном пути, и он будет служить примером для новых поколений патриотов России.

*Центральный Комитет КПРФ,
фракция КПРФ в Государственной думе*

II. НЕТ КОЛОНИАЛЬНОЙ ВОЙНЕ ПРОТИВ ЛИВИИ!

ЗАЯВЛЕНИЕ Председателя ЦК КПРФ «Колониальная война против Ливии должна быть прекращена»

Прошло совсем немного времени после начала «миротворческой операции» Запада в Ливии, но уже в полной мере выявились тайные планы Евросоюза и США в отношении этой страны. Все разговоры о «защите граж-

уже не появляются. Однако интенсивность военной операции НАТО всё нарастает.

В Ливии давно нет «мирных акций протеста». Там идет гражданская война, раздутая Евросоюзом и США. Но под предлогом прекращения этой войны Ливия подвергается массированным ударам самых разрушительных систем вооружений, включая сотни крылатых ракет «Томагавк». Эти удары неизбежно ведут к гибели мирного населения. И это называется «миротворчеством»?

Таким же лицемерием являются разглашательства о нежелании Запада вести наземные операции в Ливии. С первого дня агрессии удары наносятся исключительно по наземным целям. И тот факт, что ракеты и бомбы летят с воздуха, абсолютно не меняет сути дела: наземная операция НАТО против Ливии уже в полном разгаре.

Резолюция № 1973 Совета Безопасности ООН, смыслом которой является введение

«бесполётной зоны» над Ливией, попирается самым наглым образом. Россия вместе с Китаем, Индией, Бразилией и ФРГ, не поддержавшими эту резолюцию, должна поднять вопрос о грубом нарушении мандата ООН и о прекращении интервенции «международной коалиции», которую никто не уполномочил вести захватническую войну против государства — члена ООН.

Агрессия против Ливии

является лишь частью усилий Запада по раскачиванию ситуации на Ближнем Востоке и в Северной Африке. Ливия — не последняя жертва агрессии Евросоюза и США. Уже явно просматривается подготовка к дестабилизации Сирии и Иордании. Двусмысленная позиция России развязывает руки членам НАТО, у которых усиливается опасное ощущение вседозволенности, права совершать агрессию против других государств, смещать их лидеров, поддерживать мятежников.

Нельзя поощрять агрессора, даже молчаливо. Если не добиться немедленного прекращения карательных операций НАТО, жертвами которых за последние 12 лет уже стали Югославия, Афганистан и Ирак, такая же участь может постигнуть и Россию. Колониальная война против Ливии должна быть остановлена.

Г.А. ЗЮГАНОВ

Председатель ЦК КПРФ

29 марта 2011 года



данского населения» оказались лишь дымовой завесой для военной интервенции.

Ныне совершенно ясно, что целью является не защита мирного населения, а свержение признанного всем мировым сообществом правительства Ливии руками «повстанцев», вооружаемых Западом и поддерживаемых всей мощью Североатлантического альянса. Примечательно, что ряд стран — членов НАТО направили по 3—4 бомбардировщика для участия в «международной коалиции», лишь бы затем оттяпать для себя кусок ливийской нефтяной трубы.

Таким образом, под маркой миротворчества НАТО ведет колониальную войну против суверенного государства. В соответствии с Уставом ООН страны — члены НАТО совершают тяжчайшие преступления — преступления против мира и человечности.

Поражает цинизм, с которым Запад использует идею «бесполётной зоны» якобы для предотвращения ударов ВВС Ливии по гражданским объектам. Ливийские самолеты в небе давно

ОФИЦИАЛЬНЫЕ
ЗАЯВЛЕНИЯ

**ЗАЯВЛЕНИЕ
бюро МГК КПРФ**

«Прекратить войну против Ливии!»

Бюро МГК КПРФ высказывает недоверие так называемой «миротворческой операции» по «защите гражданского населения» Ливии и расценивает ее как очередную военную интервенцию Евросоюза, НАТО и США против суверенного государства. Основной целью интервенции является свержение законного правительства Ливии руками так называемых повстанцев при поддержке Запада, жаждущего завладеть ливийской нефтью. Странами НАТО ведется настоящая колониальная война против ливийского народа, что по Уставу ООН может рассматриваться как преступление против мира и человечности. В Ливии давно нет «мирных акций протеста». Идет гражданская война, подогреваемая Евросоюзом и США. И под предлогом прекращения этой войны страна подвергается массированным ударам самых разрушительных систем вооружений, включая крылатые ракеты «Томагавк», которые наносятся с воздуха по наземным целям, в т.ч.



по гражданским объектам. Резолюция Совета Безопасности ООН о введении «бесполетной зоны» над Ливией 1973 года, попирается самым наглым образом. Такие действия никак не могут считаться «миротворчеством». Агрессия против Ливии - лишь часть усилий Запада по раскачиванию ситуации на Ближнем Востоке и в Северной Африке. Ливия - далеко не последняя жертва Евросоюза и США. Уже давно просматривается подготовка к дестабилизации положения в Сирии и Иордании. Двусмысленная позиция России развязывает руки членам НАТО, у которых усиливается опасное ощущение вседозволенности, наличия права совершать агрессии против других государств, смещать их лидеров, поддерживать своих ставленни-

ков. Россия совместно с не поддерживавшими резолюцию о введении «бесполетной зоны» Китаем, Индией, Бразилией и ФРГ должна поднимать вопрос о грубом нарушении мандата ООН и о прекращении интервенции «международной коалиции», и такой позиции придерживается большинство наших граждан. Мы знаем: если не добиться немедленного прекращения карательных операций НАТО, жертвами которых за последние 12 лет уже стали Югославия, Афганистан и Ирак, такая же участь может когда-нибудь постигнуть и Россию. Бюро МГК КПРФ требует немедленного прекращения колониальной войны против суверенной Ливии.

В.Ф. РАШКИН

Первый секретарь МГК КПРФ

В.Ф. РАШКИН:

**Если ты равнодушен, когда
уничтожают другие народы –
жди, когда придут к тебе**

30 марта возле посольства США состоялась встреча депутатов Госдумы фракции КПРФ с избирателями по вопросу бомбардировок Ливии и гибели мирных граждан. На встречу пришли коммунисты, группа комсомольцев, сторонники КПРФ.

Секретарь ЦК КПРФ, первый секретарь МГК КПРФ, депутат Госдумы В.Ф. Рашкин прокомментировал это событие нашему корреспонденту. «Сегодня натовские вояки фактически ведут колониальную войну в Ливии, - сказал В.Ф. Рашкин. - Идет война на уничтожение ливийского народа за об-

ладание ливийской нефтью. Они полностью распоясались, даже стреляют по детям. Сегодня уже нет такой силы, как СССР и военного блока стран социалистического содружества «Варшавский договор», который бы смог сдерживать агрессоров. НАТО – мировые бандиты. Им без разницы, где воевать: в Африке, в Азии, на Северном или Южном полюсе, либо кенгуру гонять по Австралии. КПРФ категорически против этой войны, надо ее как можно быстрее остановить. В этой связи мы проводим эту акцию, делаем специальные заявления. Если ты равнодушен, когда уничтожают другие народы – жди, когда придут к тебе».

Алексей БРАГИН

Пресс-служба ЦК КПРФ

III. НА ГЛАВНЫХ НАПРАВЛЕНИЯХ БОРЬБЫ

Русские долготерпеливы, но их терпение не беспредельно

1 марта в Российском государственном торгово-экономическом университете состоялись научные чтения, посвященные памяти выдающегося русского мыслителя В.В. Кожина. Среди их участников – видные ученые, деятели искусств, публицисты. В работе форума принял участие Председатель ЦК КПРФ Г.А. Зюганов. Его доклад был посвящен теме социально-экономического положения России и судьбе русского государствообразующего народа



Советская эпоха – вершина нашей государственности!

После того, как ректор РГТЭУ С.Н. Бабурин предоставил слово Геннадию Андреевичу, лидер КПРФ подчеркнул, что собирается выступать скорее не как политик, а как ученый. «Мне посчастливилось читать лекции во всех ведущих университетах планеты, я опубликовал более 150 работ. Моя книга «Глобализация и судьба человечества» переведена на основные мировые языки. Не так давно вышла новая работа – «Глобальное порабощение России или Глобализация по-американски». Поэтому я очень рад встрече с представителями научного и студенческого сообщества, теми, кто привык осмысливать происходящее и находить наиболее оптимальные решения», - подчеркнул Г.А. Зюганов.

Лидер КПРФ отметил, что сегодня страна зашла в тупик. Это вынужден был признать даже президент Медведев на форуме в Ярославле. Но вместо того, чтобы проводить реальную модернизацию экономики, бороться с коррупцией и обновлять кадровую команду, все вновь свелось к пустой болтовне. В новом бюджете, который министр Кудрин притащил в Госдуму, даже на те пять проектов, которые Медведев обозначил как приоритетные, не нашлось средств.

«Самая большая беда, - сказал Г.А. Зюганов, - сегодня постигла русский народ. Меня иногда упрекают в том, что я слишком большое внимание уделяю русскому вопросу, но я эти упреки не принимаю. Считаю, что русские сделали несколько гениальных открытий в своей истории. Одно из самых великих – это сильное государство. Когда Киевская Русь блистала золотом своих куполов, Берлина не было на карте, а Париж

представлял из себя небольшую деревушку».

«Мы сумели создать одну из самых мощных и уважаемых держав, - продолжил лидер КПРФ. - Но наиболее сильным наше государство было в эпоху Советского Союза. Это государство, которое воз-

никло на руинах распавшейся Российской Империи, как птица Феникс из пепла, и сумело в считанные годы не только восстановить свой огромный потенциал, но и добиться колоссальных результатов. Та модернизация, которую проводила наша страна в 30-е годы, не имеет аналогов в истории ни по темпам, ни по эффективности».

«Позавчера опубликованы данные о нынешнем положении Российской Федерации. Советская страна по объему ВВП давала 70% к уровню США, причем без торговли и сферы обслуживания, которые не учитывались. Если бы они попали в статистику, этот уровень составлял бы 80%. Так вот, нынешняя Россия за прошлый год произвела лишь 10% от объема ВВП США и занимает в списках развитых стран не 2-е, а 10-е место», - отметил Г.А. Зюганов.

НА ГЛАВНЫХ НАПРАВЛЕНИЯХ БОРЬБЫ

**НА ГЛАВНЫХ
НАПРАВЛЕНИЯХ
БОРЬБЫ**

«Что касается ситуации в целом, - сказал лидер КПРФ, - то она для нас может сложиться еще более драматично. Если будет расти цена на нефть на мировом рынке, объем нашего экспорта может резко сократиться, и для нас наступит второй виток кризиса, еще более жестокий, чем предыдущий».

«Сегодня возникает закономерный вопрос: что делать, чтобы выйти из этой сложной ситуации. С точки зрения национальной, считаю, что без возрождения русского духа, русской культуры, русских традиций, русского коллективизма эта задача не решаема. И наша партия еще три года назад провела Пленум по защите русской культуры, как основы единства многонациональной России. Была разработана специальная программа, которую мы настойчиво проводили в жизнь, хотя власть всячески сопротивлялась ее реализации».

«Русские оказались самым униженным народом в результате так называемых перестроек, реформ и прочих преобразований. Мы стали самым крупным разделенным народом на планете. Сегодня идет дерусификация России. 25 миллионов русских оказались за суверенными границами в самом униженном положении. Более того, нынешняя Россия не в состоянии договориться ни с Украиной, ни с Белоруссией, а без сложения потенциалов и возрождения нашего общего этноса мы не сможем справиться с историческими вызовами, которые существуют в мире», - отметил Г.А. Зюганов.

Русскую нефть – на службу России

Лидер КПРФ рассказал о программе, с которой коммунисты выходят на федеральные и региональные выборы. В ее основе – национализация стратегических отраслей. «Сегодня энерготарифы и цены на услуги ЖКХ задушили все материальное производство. Литр солянки накануне посевной стоит дороже литра бензина. При этом нефть и газ в огромных объемах перекачиваются за рубеж. Но ведь это наша, русская нефть, и она должна служить прежде всего на пользу России и ее народу!» - отметил Г.А. Зюганов.

Компартия также предлагает вложить средства в сельское хозяйство, леса и воды, чтобы быть конкурентоспособными на рынке экологически чистой продукции. Только глубокая переработка леса может дать нашей экономике 80-100 млрд. долларов. Между тем сегодня кубометр «кругляка» продают в Китай и другие страны по цене бутылки «пепси-колы».

Необходимо также остановить алкого-

лизацию страны. В год от паленой водки погибает 40 тысяч человек. «За десять лет, причем без войны, мы потеряли почти полмиллиона, целую армию, - отметил Г.А. Зюганов. - Я служил в Группе Советских войск в Германии. Так вот, ее численность была примерно такой же».

Еще одна проблема, на которой остановился лидер коммунистов, это образование.

«Я хочу вам продемонстрировать репринтное издание номера газеты «Правда» от 13 апреля 1961 года, - сказал Г.А. Зюганов, - посвященный полету в космос Юрия Алексеевича Гагарина. Это был не просто полет русского, советского офицера, талантливого, храброго человека. Это был прорыв в космос нашей цивилизации. Кстати, американцы после того, как был запущен первый советский спутник, пришли к выводу, что прежде всего проигрывают СССР на школьной парте и студенческой скамье. И после этого они увеличили в 10 раз ассигнования на национальное образование и науку. Между тем во времена Сталина в Советском Союзе на эти цели тратилось 10% бюджета, никогда больше на науку и образование столько не тратили! А сегодня министр Фурсенко приволок в Госдуму Закон об образовании, который оставляет в старших классах только три обязательных предмета – ОБЖ, физкультуру и «Россия в мире». Это не закон – это порнография!»

Наш народ всегда умел найти выход из смуты

Участники форума задали лидеру компартии целый ряд вопросов. Один из них звучал так: «Скоро – 2017 год. Возможно ли повторение событий 100-летней давности?»

- Одна из моих работ, - ответил Г.А. Зюганов, - посвящена трем смутам в нашей державе. Когда я готовил ее, то был поражен: хотя между ними пролегли века, но механизм их зарождения, возникновения, течения и потом выхода из них был всегда очень похож. Он соответствовал национальному характеру, нашему невиданному терпению. Эти потрясения всегда заканчивались довольно жестко, но в то же время находилось коллективное решение, хотя казалось, что уже крайне трудно собраться и договориться.

«Скоро будет отмечаться 105 лет первой Государственной Думе, - продолжил Г.А. Зюганов. - Она родилась после Первой русской революции 1905 года, после того, как в двух третях губерний было введено чрезвычайное или военное положение. И никакого другого выхода у царя не

оставалось. В третьем пункте царского манифеста о созыве Государственной Думы говорилось: отныне повелеваю всех моих чиновников и министров поставить под контроль избранных от народа. Однако первая Дума, просуществовав два с половиной месяца, была распущена. Достаточно депутатам было задать властям ряд неудобных вопросов: куда вы деваете деньги и почему так распоряжаетесь землей, ее разогнали. Вторая Дума просуществовала чуть дольше, но и ее также разогнали. А следующая уже ставила свой штамп, как и сегодня «Единая Россия», на любой чих правительства. К чему это привело – известно из истории».

«Единая Россия» выводов не сделала

«Что касается нынешнего дня, - подчеркнул лидер КПРФ, - то американские спецслужбы проморгали тот бунт, который разразился в арабском мире. Первые несколько дней президент США Обама, Наполитано – начальник разведки, госсекретарь Клинтон и вице-президент Байден сидели и только разводили руками и думали: что делать? Ведь президент Египта Мубарак обслуживал их интересы довольно неплохо. И они только официально платили ему за это 1,5 – 2 миллиарда долларов в год. Но все посыпалось. И сегодня от Гибралтара до Филиппин ситуация в исламском мире, в котором живет 1 млрд. 300 миллионов человек, развивается очень драматично. И прежде всего это может коснуться Европы, которая зависит от экспорта энергоносителей».

«Если говорить о России, - подчеркнул

Г.А. Зюганов, - то у нас многое происходит спонтанно. Энергия взрыва накапливается, а потом неожиданно прорывается. Почему рвануло в Египте? 10% населения – абсолютно нищие. Примерно каждый пятый жил на два доллара в сутки. У молодежи практически не было перспектив, хотя половина населения страны – моложе тридцати лет. Очень многие из них получили хорошее образование, но не смогли найти работу по

специальности. Политическая жизнь была полностью закупорена. Элементарное партийное строительство отсутствовало. И все это вместе взятое накапливалось долгие годы, и когда появились социальные сети, не подконтрольные властям, они стали detonатором взрыва».

«В России все симптомы такого рода налицо. Но если на наших просторах разыгрывается шторм, то волна будет круче, а обстановка на порядок опаснее, чем на Ближнем Востоке. У нас в стране 25 тысяч ядерных зарядов, 3 тысячи особо опасных производств, и климат совсем другой. Поэтому нам надо думать, как выбираться из ситуации более цивилизованными способами. Но для этого нужны честные выборы, которыми пока и не пахнет. И хотя власть и «Единая Россия» испугались происходящего на Ближнем Востоке, выводов они не сделали», - отметил лидер КПРФ.

Руслан ТХАГУШЕВ
Пресс-служба ЦК КПРФ

Сталин – это гений реализма и выдающийся организатор

5 марта, в 58-ю годовщину со дня смерти Иосифа Виссарионовича Сталина, его могила у Кремлевской стены утонула в цветах.



В торжественной церемонии возложения приняли участие коммунисты во главе с Председателем ЦК КПРФ Г.А. Зюгановым, ветераны, молодежь, жители Москвы, гости из других регионов.

Лидер КПРФ выступил перед журналистами. Он рассказал о значении личности Иосифа Виссарионовича Сталина в истории нашей страны и дал отпор тем, кто продолжает обливать грязью его имя.

**НА ГЛАВНЫХ
НАПРАВЛЕНИЯХ
БОРЬБЫ**

Прежде всего Г.А. Зюганов отметил величие и потрясающие подвиги сталинской эпохи: «Сталин возглавлял нашу страну, когда весь мир корчился в муках кризиса. В Европе господствовали 49 фашистских партий. За исключением двух-трех государств, у власти были либо фашисты, либо буржуазно-националистические режимы, которые душили всех, кто осмеливался поднять голову.

В то время как в США спад производства составил почти 25%, Советская страна, возглавляемая Сталиным, давала 15-20% прироста. За первую пятилетку было построено 100 новых городов, созданы целые индустриальные районы и базовые отрасли промышленности».

Г.А. Зюганов напомнил, что советская техника в годы Великой Отечественной войны была лучше немецкой, а советская система образования продемонстрировала более высокую эффективность. Даже один из гитлеровских генералов на Нюрнбергском процессе вынужден был признать, что войну Германия проиграла прежде всего на школьной парте и студенческой скамье. Советская страна в считанные годы подготовила грамотных, умных и очень патриотичных командиров и солдат, которые отчаянно сражались за свою Родину, не щадя жизни, и делали это абсолютно убежденно.

«Сталин как гений реализма и как выдающийся организатор сумел показать всему миру, что даже в чрезвычайных условиях можно наладить эффективную работу народного хозяйства. За Волгу и Урал было переброшено 1500 заводов. Десять миллионов граждан были эвакуированы в тыл. За два-три месяца в чистом поле возникали новые заводы, и с их конвейеров сходила суперсовременная техника. История государств и войн больше не знает таких примеров», - подчеркнул лидер КПРФ.

«Враг рассчитывал, - отметил далее Г.А. Зюганов, - что при первых ударах поднимет голову национализм, и все обиженные выступят против Советской власти. Получилось с точностью до наоборот. Православная Церковь в первый же день войны возвысила свой голос за победу русского и советского оружия. Когда фашисты взяли Киев, казаки, даже те из них, кто подвергся репрессиям, стали целыми сотнями вступать добровольцами в армию, чтобы защищать свою Родину».

«Наша страна в 1945-м не просто победила, - подчеркнул лидер коммунистов. - Она стала Великой Державой, заслуги которой признал весь мир. К несчастью, нынешняя российская власть позабыла славные под-

виги наших предков. Она пытается примазаться к победам, но не может выговорить слов о том, что народ тогда защищал свою Советскую Родину, Советскую власть, что дружба и братство советских людей были нерушимы. Что мы сражались своим оружием, которое превосходило немецкое.

На алтарь Победы и освобождения мира от коричневой чумы мы положили 27 миллионов лучших сынов и дочерей. И потом целое поколение вынуждено было воспитываться в «бабьем царстве». Советской власти в 1945 году досталось 19 миллионов детей с одним родителем (как правило, с матерью) либо вообще без родителей. Для них создавались профессионально-технические училища, суворовские, нахимовские училища. Была проведена колоссальная работа для того, чтобы справиться с беспризорностью».

«Я рос в деревне, - продолжил Геннадий Андреевич, - в которой подбитых танков было больше, чем уцелевших домов. Но все дети 1-го сентября шли в школу и получали комплект бесплатных учебников и тетрадей. Каждый был обеспечен горячим обедом. И всех выучили. А в нынешнее время 1-го сентября в школу не пошли 2 миллиона детей. При Сталине в стране не было наркоманов, а сейчас их шесть с лишним миллионов. Каждый год от наркотиков гибнет 100 тысяч в основном молодых людей. Когда Медведев и Путин говорят, что борются с этим злом, я не знаю, чем на самом деле они занимаются. Только в прошлом году паленой водкой отравилось 40 тысяч человек. Вот результаты политики, которую проводит нынешняя власть! В то же время она продолжает кивать на Сталинскую эпоху: мол, не так жили, не так работали. Хочу ответить этим любителям «десталинизации»: тогда жили достойно, сражались отчаянно и храбро, умели мечтать и трудиться. Тогда действительно строили Царство Божие на земле, руководствуясь прежде всего уважением к тем, кто своим умом и талантом создает все главные ценности».

«Я уверен, - сказал в завершении Г.А. Зюганов, - что без опоры на великую Советскую эпоху, идеалы, которые заложены Лениным и Сталиным, наша страна из нынешнего тупика никогда не выйдет. Поэтому ее неизбежно ждет изменение курса, политики и приход к власти правительства национальных интересов».

Цветы от руководства ЦК КПРФ были также возложены к Мавзолею В.И. Ленина и памятнику маршалу Г.К. Жукову.

Руслан ТХАГУШЕВ
Пресс-служба ЦК КПРФ

Вместе мы найдем выход!

24 марта в Москве прошло Всероссийское мусульманское совещание «Россия – наш общий дом». В качестве почетного гостя в его работе принял участие Председатель ЦК КПРФ Г.А. Зюганов

И если их не остановить, следующей может стать Россия.

Г.А. Зюганов подчеркнул, что для разрушения нашей страны, как и для разрушения Советского Союза, активно используется разжигание межнациональной и межре-



Среди участников форума - руководители духовных управлений мусульман из 72 регионов России, государственные и общественные деятели, политики, представители традиционных религиозных конфессий.

О задачах форума рассказал открывший совещание председатель Совета муфтиев России Равиль Гайнутдин. Он подчеркнул, что различие вероисповеданий не должно мешать всем жителям страны вместе создавать ее будущее. Равиль Гайнутдин также напомнил, что в 2012-2013 годах будут отмечаться исторические юбилеи – 200-летие победы в Отечественной войне 1812 года и 400-летие изгнания польских интервентов ополчением Минина и Пожарского. И в этих событиях мусульмане России сыграли значимую роль.

Слово для приветствия было предоставлено Председателю ЦК КПРФ Г.А. Зюганову.

- Считаю, - сказал Геннадий Андреевич, - что наш общий дом, который все народы России строили тысячу лет, находится сегодня в большой опасности. Он всегда стоял на четырех столпах: это сильное государство, справедливость, высокая духовность, чувство локтя и коллективизм. Мы жили в мире и дружбе, и если бы сохранился Советский Союз, нас сегодня было бы 300 миллионов.

Между тем, отметил лидер КПРФ, в нынешней России осталось всего 140 миллионов человек, это 2% населения планеты. В то же время на нашей территории сосредоточена треть главных мировых стратегических ресурсов. У нас – половина пресной воды, хвойных лесов и черноземов планеты. И это многим на Западе не дает покоя. Они уже разбомбили Югославию, оккупировали Ирак и Афганистан. Сегодня под разговоры о правах человека цинично и беспощадно душат независимую Ливию.

лигиозной розни. «Я много лет работал на Северном Кавказе, люблю этот замечательный край, у меня там много друзей. Я шесть раз поднимался на Эльбрус, прошел все тропы Домбая, бывал в Цейском ущелье. Должен сказать, что ничего более красивого, величественного и уникального в мире нет. И те, кто сегодня говорит, что России не нужен Кавказ, не понимают, в какой стране они живут, что такое истинная вера и дружба народов», - сказал лидер КПРФ.

Однако сегодня, напомнил Г.А. Зюганов, восемь из десяти молодых людей на Кавказе не имеют работы. В России каждый год 1 млн. человек заканчивают ВУЗы, но на одно рабочее место – 17 заявлений. И даже те, у кого «красный диплом», не могут трудоустроиться.

«Есть реальная возможность выйти из нынешнего тупика, - подчеркнул лидер КПРФ. - Но для этого надо подумать о душе, о совести, об уважении к каждому человеку. Надо подумать о том, чтобы работали свои промышленность и сельское хозяйство. Поэтому надо вкладывать огромные средства в подготовку кадров, в развитие реального сектора экономики. И могу вас заверить что, мы, коммунисты, делали и делаем все возможное для возрождения страны, потому что действительно Россия – наш общий дом на все времена».

«Мы вместе с вами веками жили на этой уникальной земле, одерживали великие победы, покоряли космос, и вместе обязаны найти выход из сегодняшнего трудного положения», - сказал в завершении Г.А. Зюганов.

Среди выступивших на форуме – член Совета Федерации Федерального Собрания РФ Асланбек Аслаханов. Он остановился на проблеме терроризма, которая сейчас особенно остро стоит на Северном Кавка-

НА ГЛАВНЫХ
НАПРАВЛЕНИЯХ
БОРЬБЫ

**НА ГЛАВНЫХ
НАПРАВЛЕНИЯХ
БОРЬБЫ**

зе. По его словам, одной из причин этого зла стало разрушение Советского Союза. Асланбек Ахмедович напомнил о народном референдуме, проведенном 17 марта 1991 года, на котором подавляющее большинство граждан высказалось за сохранение Союза. Однако воля народа была попорана и предана, что привело не только к развалу страны, но и к всплеску экстремизма, в том числе и религиозного.

А.А. Аслаханов подчеркнул, что сегодня на Северном Кавказе у молодежи не только нет работы, но нет и веры в будущее. Если даже удастся закончить школу, у ребят не хватает денег, чтобы дать взятку для поступления в вуз. Все это толкает их в экстремистские организации, которые имеют мало общего с исламом, но используют неграмотность молодых людей, в том числе и в религиозных вопросах.

«Пока мы не решим проблемы молодежи, порядка в стране не будет», - подчеркнул А.А. Аслаханов.

Руслан ТХАГУШЕВ
Пресс-служба ЦК КПРФ



**Г.А. Зюганов встретился с
профсоюзными лидерами**

24 марта Председатель ЦК КПРФ Г.А. Зюганов в Москве встретился с профсоюзными лидерами вузов города Санкт-Петербурга.

Лидер КПРФ дал свою оценку политической ситуации в стране и мире. Более подробно остановился на проблемах образования, пригласил лидеров профсоюзных организаций вузов города на Неве на ближайший Пленум ЦК КПРФ, который состоится в Москве 26 марта и будет посвящен проблемам науки и образования. Гости передали Г.А. Зюганову свои предложения,

обсудили возможность подписания соглашения между их профсоюзом и КПРФ.

Г.А. Зюганов отметил, что великие победы куются на школьной парте. Поэтому Россия потерпела поражения в Русско-Японской и Первой мировой войне. В конце Великой Отечественной войны хваленые немецкие генералы честно признали, что проиграли русским советским учителям, которые подготовили перед войной храбрых и грамотных солдат. После легендарного полета в Космос Ю.А. Гагарина, американцы прислали в СССР специальную комиссию для изучения опыта советской школы и потом многое себе взяли на вооружение.

По мнению лидера российских коммунистов, подготовленный в Министерстве образования и науки законопроект «Образование – для избранных» окончательно добьет в стране русское, советское, классическое образование. Г.А. Зюганов рассказал, почему до сих пор власть не обнародует результаты ЕГЭ по стране – студенты престижных вузов первых курсов, поступившие по его результатам, пишут диктанты и контрольные по

математике на двойки. Фракция КПРФ в Госдуме подготовила свой вариант законопроекта «Образования – для всех». В его подготовке принимали участие профессионалы высокого уровня - депутаты Госдумы И.И. Мельников, Ж.И. Алферов, О.Н. Смолин.

Профсоюзные лидеры отметили, что их позиция совпадает с позицией КПРФ, а также посетовали на депутатов других фракций в Госдуме, которые их внимательно выслушивают, вроде бы со всем соглашались, а принимают противоположные законы. Г.А. Зюганов в ответ рассказал, как проходит голосование в Госдуме. Депутаты «ЕР» порой ругают законы, которые вносит правительство, но когда дело доходит до самого голосования – опускают глаза и нажимают кнопки «как надо». «Они там все повязаны, они боятся, что эта машина их раздавит и разжует», - сказал Г.А. Зюганов.

Алексей БРАГИН
Пресс-служба ЦК КПРФ

IV. ВЕРНЁМ СОВЕТСКУЮ РОДИНУ – ОДОЛЕЕМ КОРРУПЦИЮ!

21 марта в Государственной Думе фракция КПРФ провела «круглый стол» на тему: «Эффективность федерального законодательства по борьбе с коррупцией и меры его совершенствования». В работе «круглого стола» принял участие Председатель ЦК КПРФ Г.А. Зюганов. С основным докладом выступил заместитель Председателя ЦК КПРФ В.И. Кашин.

редкого мужества, таланта, большой патриот нашей страны, настоящий коммунист. И очень честный человек», - подчеркнул Геннадий Андреевич.

«Виктор Иванович ушел совершенно безвременно, - продолжил Г.А. Зюганов. - Мы с ним еще в пятницу обсуждали большие планы, и никаких симптомов того, что он тяжело болен, не было. Поэтому я вчера официально потребовал расследовать все, что связано с последними часами и минутами его жизни».

«Виктор Иванович Илюхин родился на героической Пензенской земле. Начинал трудиться рабочим леспромхоза. Затем служил на Тихоокеанском флоте. Блестяще закончил Саратовский юридический институт и прошел все ступеньки прокурорской работы: районного, областного, республиканского уровня. Виктор Иванович своими глазами видел горячие точки:

**«КРУГЛЫЙ СТОЛ»
В ГОСДУМЕ**



Г.А. ЗЮГАНОВ:
**Мы считаем, что борьба
с коррупцией должна
начинаться с верховной власти**

Выступая перед участниками форума, Председатель ЦК КПРФ, руководитель фракции Геннадий Андреевич Зюганов предложил почтить минутой молчания память безвременно ушедшего накануне Виктора Ивановича Илюхина

«Его смерть – колоссальная потеря не только для партии, но и для страны»

«В ночь с субботы на воскресенье скончался Виктор Иванович Илюхин – человек

Нагорный Карабах, Фергану, Приднестровье. И, прекрасно понимая, кто стоит у истоков этих бед, в 1991 году, еще когда Горбачев был президентом, официально возбудил против него уголовное дело за измену Родине», - подчеркнул Геннадий Андреевич.

«Наша партия за последний год понесла колоссальные утраты, - рассказал Г.А. Зюганов. - Ушел из жизни Юрий Дмитриевич Маслюков, один из самых крупных промышленников нашей державы, человек, который после дефолта вместе с Примаковым оттягивал полумертвую страну от края пропасти. Ушел из жизни Юлий Александрович Квицинский – один из самых именитых

**«КРУГЛЫЙ СТОЛ»
В ГОСДУМЕ**

дипломатов не только нынешней России, но и Советского Союза. Человек, которого уважали и с которым считались во всем мире. Они оба ушли безвременно. И вот еще одна потеря – и для страны, и для Государственной Думы, и для нашей партии».

«Виктор Иванович вместе с нами создавал Фронт национального спасения, был его сопредседателем, - напомнил лидер КПРФ. - Он по поручению нашей партии и фракции возглавлял комиссию по расследованию пяти преступлений Ельцина, которые были озвучены в ходе импичмента. Виктор Иванович выступал тогда главным докладчиком. Признаюсь, мы усиливали ему охрану, прекрасно понимая, что он раскрывает суть не только измены, но и технологию уничтожения страны, разрушения ее единства, армии, убийства в Чечне 120 тысяч человек в результате так называемой войны и многое другое».

«Он особенно переживал из-за геноцида русского и других коренных российских народов, раскрыл суть Катынских преступлений фашистов. Виктор Иванович выступал с осуждением нынешней власти за разрушение ракетного щита нашей державы и прежде всего уничтожения ракет РТ-23, которые были уникальным изделием и обеспечили нам национальную безопасность», - подчеркнул Председатель ЦК КПРФ.

«Виктор Иванович вел большой прием граждан, - отметил далее Г.А. Зюганов. - Он много и блестяще писал, был политобозревателем нашей газеты «Правда». Все его книги и собранные им материалы и сегодня являются достоянием нашей державы, ее патриотической общественности».

«Я уверен, - подчеркнул Геннадий Андреевич, - что светлая память о Викторе Ивановиче Илюхине будет жить всегда. И хотел бы, чтобы мы понимали, проводя нынешний «круглый стол», посвященный проблемам борьбы с коррупцией, что Виктор Иванович был одним из первых законодателей, подготовившим антикоррупционный закон. Этот закон был готов еще шесть лет назад, и если бы его приняли, удалось бы избежать того маразма, который царит сегодня в нашем Отечестве».

«Тяжело терять своих друзей и близких, - обратился к участникам «круглого стола» лидер КПРФ, - но вдвойне тяжело терять в эпоху смуты, разлада и раздора тех людей, которые собирали вокруг себя лучшие силы, самых умных, самых честных, самых храбрых и самых достойных. Давайте почтим память Виктора Ивановича минутой молчания».

«Коррупционный беспредел продолжается»

Затем Г.А. Зюганов перешёл к теме «круглого стола»: «Борьба с коррупцией и ее законодательное обеспечение».

- Казалось бы, - отметил лидер КПРФ, - что, выступая на форуме в Ярославле, президент поставил довольно точный диагноз: страну загнали в тупик, требуется ускоренная модернизация экономики и общественной жизни, что крайне необходимо расширение кадровой скамейки, то есть более честные и достойные выборы. Что исключительно эффективно должна вестись борьба с коррупцией, проникшей во все поры общественного и государственного организма. Но вместо этого мы видим продолжение коррупционного беспредела, который, по сути дела, парализует любое начинание и не позволяет применить ни один из принятых законов.

«Прежде всего, - продолжил Г.А. Зюганов, - хотел бы обратить ваше внимание на ныне утвержденный бюджет. Он составляет примерно 10 триллионов рублей. Вдумайтесь, как расходуются эти средства, исходя из проблемы борьбы с коррупцией».

«Из этого бюджета, - отметил далее лидер КПРФ, - 1 трлн. 200 миллиардов идет на оборону. Но министерство обороны возглавляет человек, не командовавший даже батальоном, и который уже заказывает беспилотники в Израиле, винтовки в Англии, а БТРы в Италии. И это при наличии нашего мощнейшего военно-промышленного комплекса, который в состоянии производить технику более высокого качества и поставлять ее по гораздо более низким ценам!»

«Из этого бюджета, - продолжил Г.А. Зюганов, - почти триллион тратится на милицию-полицию. Но только для того, чтобы перешить шевроны, переделать печати и вывески, необходимо 16 млрд. рублей. Этих денег хватило бы, чтобы решить проблему детских садов во всей стране».

«Почти триллион выделен на МЧС, но в прошлом году сгорело 1 млн. 200 тыс. гектаров отборного леса в самых густонаселенных регионах. Вся противопожарная система оказалась парализована и разрушена. Еще почти триллион тратим на то, чтобы обслуживать правительство и президентскую команду», - рассказал лидер коммунистов.

«Кроме того, - подчеркнул Геннадий Андреевич, - президент официально заявил, что по ходу оформления госзакупок около 1 триллиона разворовывается из кошелька

страны. А руководитель Счетной Палаты Степашин, выступая в Госдуме, рассказал, что помимо этого разворовано еще 600 миллиардов».

«В результате, - отметил Г.А. Зюганов, - на все народное хозяйство, на все 140 миллионов российских граждан остается 40-45% бюджета. И даже эти деньги не доходят до адресатов. Только что вскрыто невиданное воровство в Центральном округе, где горе-начальство 25 миллиардов рублей умыкнуло из сферы ЖКХ, а тарифы вздули до такой степени, что в ряде регионов плата за жилье и коммунальные услуги выше, чем средняя пенсия».

«Мы считаем, что борьба с коррупцией прежде всего должна начинаться с верховной власти. Но без контроля народа за ней, без честных выборов этого сделать невозможно», - подчеркнул лидер КПРФ.

«Наш сегодняшний «круглый стол», - продолжил Г.А. Зюганов, - проходит на фоне дикой агрессии, которую развязали НАТОвцы под руководством Нобелевского лауреата Обамы против Ливии. Самое поразительное, что они начали эту войну день в день – восемь лет назад была развернута такая же агрессия против Ирака. До этого разбомбили, не заходя в зону поражения, Югославию. Кто следующий?»

«Между тем, - отметил лидер коммунистов, - Россия и в этой ситуации не проявила воли и мужества, фактически проштамповав решение Совбеза. Мы воздержались при голосовании, хотя могли бы воспрепятствовать агрессии».

«Эта новая война развязана прежде всего для того, чтобы завладеть ливийской нефтью. Мы не можем поддерживать такого рода насилие и должны иметь в виду: на нашей территории находится треть главных стратегических ресурсов планеты. И если у нас выдернут ракетно-ядерный зуб, следующим объектом агрессии станет Россия. Но нас разорвут гораздо жестче, чем Югославию, Ирак и Ливию вместе взятые. Поэтому наша с вами задача – готовить реальные программы, убеждать граждан страны в том, чтобы они поддержали нас. И одной из важнейших программ является та, в которой мы предлагаем меры по борьбе с коррупцией, восстановлению законности и народовластия в стране», - подчеркнул в завершении Г.А. Зюганов.

Руслан ТХАГУШЕВ
Пресс-служба ЦК КПРФ

В.И. КАШИН:

Петля на шее России

Выступление заместителя Председателя ЦК КПРФ, заместителя председателя Комитета Государственной думы по природным ресурсам, природопользованию и экологии, академика РАН В.И. Кашина



**«КРУГЛЫЙ СТОЛ»
В ГОСДУМЕ**

Рождённая демократией

Фракция КПРФ вынесла на обсуждение одну из самых болезненных проблем современной России — проблему коррупции. По сути, сегодня коррупция превратилась в главный тормоз развития российского общества, реально угрожая целостности государства и национальной безопасности. Коррупция — это еще и моральное разложение общества, должностных лиц и политиков, сращивание власти с мафиозными структурами.

Необходимо подчеркнуть, что коррупцию породила сама власть, создав для этого материальную, экономическую и законодательную базу. Фундамент был заложен еще в 1992 году, когда проводились гайдаровские «реформы». Авторы реформ шли на прямые нарушения законов. Их рассуждения были простейшими: мы создадим класс крупных собственников скорейшим и прямым путем, и они уже всё пространство страны организуют по рыночному принципу. Поэтому не важно даже, кому именно достанется крупнейшая собственность.

Речь шла о реставрации капитализма через приватизацию, то есть передачу в частную собственность крупного государственного производства и природных ресурсов страны. Эта реставрация не могла быть

**«КРУГЛЫЙ СТОЛ»
В ГОСДУМЕ**

естественной, закономерной: впервые в истории происходила смена общественных формаций в обратном порядке — от социализма к капитализму.

После ликвидации Советской власти она осуществлялась путем криминальной приватизации зачастую посредством криминальных разборок. Это привело, по сути, к образованию криминального буржуазного государства. Криминал пропитал все структуры государственной власти. Представители олигархического, то есть криминального по природе своей, капитала стоят на страже его интересов в правительстве, Госдуме, в суде и прокуратуре, в МВД.

Все эти годы власть, демонстративно нарушая законодательство, провоцировала своих граждан на такие же действия. Грубейшими подтасовками она в 1996 году обеспечила преемственность сама себе, в 2000-м это повторилось, повторилось это и в 2004-м и в 2008-м. Ибо класс крупных собственников готов пойти на всё, чтобы сохранить себя. Параллельно нарастал вал коррупции, опускаясь от самого верха до самого низа. И это совершенно понятно, ибо общество устроено так, что поведение матрицируется, копируется сверху вниз, или, как гласит народная мудрость, рыба гниет и тухнет с головы. И при нарушающих закон, ворующих верхах невозможен на уровне физического закона честный средний и нижний слой.

Коррупция у трона

Когда «реформаторы» решили, что рынок сам всё организует, то этот самый «рынок» молниеносно подчинил себе и государство, и идеологию, и людей. И сейчас мы живём в пространстве, где коррупция стала фактически единственным механизмом функционирования государства. Тесное переплетение так называемого рынка и государства сформировало систему всеобщей коррупции. В стране все высшие руководители государства, члены правительства, губернаторы, чиновники являются одновременно председателями Совета директоров крупнейших фирм, банков, корпораций и объединений или членами таких советов. Стоит ли удивляться после этого, что высшие чиновники от лица государства во время кризиса, «распилив» бюджетные деньги, бросили огромные финансовые средства на спасение именно этого сектора экономики, и в первую очередь банковского капитала. Результат известен: за кризисный год число миллиардеров в России удвоилось.

Многие высшие чины, судя по их декларациям, выглядят почти бомжами, но их жены,

зачастую нигде не работающие, имеют миллионные доходы. Например, первый вице-премьер И. Шувалов из казны получает в год несколько миллионов рублей, а его жена Ольга, являясь фактически безработной, в 2008 году имела доход в 364 млн. рублей, а в 2009-м — свыше 642 миллионов. У счастливой пары целая коллекция дорогущих и престижных иномарок, другой недвижимости. И таких примеров можно приводить тысячи.

Ведь не случайно американские дипломаты на одном из популярных интернет-сайтов подчеркивают, что Россия в их представлении является бандитским государством, в котором государственная власть полностью срослась с организованной преступностью.

Иначе, как коррупцией на государственном уровне, нельзя оценить и факт награждения М. Горбачёва высшей наградой России — орденом Андрея Первозванного. За что удостоился этот человек такой награды от нынешней власти? За развал страны или за возможность бандитам безнаказанно грабить её и народ России? Или за то и другое? И этот человек ездит по всему миру, собирая свои тридцать сребреников за предательство невиданных масштабов, прикрываясь «чтением лекций». Наверное, именно на эти средства он построил роскошную виллу на берегу Карибского моря в престижном районе столицы Доминиканской Республики Санта-Доминго?

Надо отметить, что коррупция — это не только родовое пятно российской демократии, но и любого буржуазного демократического государства. Еще Ф. Энгельс в своей знаменитой работе «Происхождение семьи, частной собственности и государства» писал: «В демократической республике богатство пользуется своей властью косвенно, но зато тем вернее, именно, во-первых, посредством прямого подкупа чиновников, во-вторых, посредством союза между правительством и биржей». Анализируя положение в российском обществе, пожалуй, точнее не скажешь. В настоящее время олигархия и господство банков развили в России оба эти способа отстаивать и проводить в жизнь всевластие богатства до необыкновенных масштабов и искусства.

Онкология власти

Государственный механизм захлестнули метастазы коррупции. Без взятки ничего не происходит. Без взятки нельзя ни родить ребенка, ни похоронить старого человека. Коррупция стала естественным фоном России. Сегодня коррупции подвержены все составляющие государственного ап-

**«КРУГЛЫЙ СТОЛ»
В ГОСДУМЕ**

парата — от дачи взятки для поступления ребенка в детский сад, откупа от службы в Вооруженных Силах до мздоимства на уровне высших государственных чиновников. В коррупции погрязли таможенные службы, медицинские организации, милиция, прокуратура, армия, судебные, налоговые органы, школы, вузы, органы лицензирования и т.д. Это вынужден признать и президент страны. В течение 2010 года Д. Медведев четыре раза проводил Совет по противодействию коррупции. Однако ситуация только усугубляется. Первое место по коррупционным преступлениям занимают представители правоохранительных органов — МВД, прокуратуры, Следственного комитета — 34%. На втором месте — Вооруженные Силы — 15%. На третьем — органы местного самоуправления. На четвертом — органы Минздравсоцразвития. В 2010 году за коррупцию к уголовной ответственности привлечены 120 следователей, 12 прокуроров, 48 адвокатов, 8 членов избирательных комиссий, 214 депутатов местного самоуправления, 310 выборных должностных лиц органов местного самоуправления, 11 депутатов органов законодательной власти субъектов и один депутат Государственной думы. Всего свыше 10 тысяч человек. Министр внутренних дел Р. Нургалиев заявил, что количество выявленных взяток в крупных и особо крупных размерах в 2010 году выросло на треть по сравнению с 2009 годом. Понятно, что это капля в море от тех реальных масштабов коррупции, которые на самом деле имеют место в обществе. Общество полностью прогнило. Даже официальная статистика показывает, что процесс гниения ускоряется. Если в 2007 году расследовалось 11 тысяч коррупционных преступлений, то в 2008-м — 12 тысяч, в 2009-м — 13 тысяч, в 2010 году — только свыше 14 тысяч подобного рода преступлений.

Преступность, участниками которой являются правоохранительные органы — это весьма печальная и опасная вещь. Прокуроры покрывают преступления милиционеров, милиционеры покрывают прокуроров, а тех и других покрывают суды. Россия завалила жалобами Страсбург, поскольку в стране нет правосудия. Наши граждане просто поставлены на колени произволом судебного произвола. Это показывает глубокую деградацию власти, что вызывает большие сомнения в возможности справиться со спрутом коррупции. Ибо кто-то во власти должен быть «чистым», чтобы бороться со злом. А таких «чистых», похоже, с каждым днем становится всё меньше. Ну

о чем можно говорить, когда, например, во главе ГУВД Кубани стоит генерал, который, будучи начальником УВД г. Ейска, командовал рейдерскими захватами предприятий, а главного начальника по борьбе с организованной преступностью арестовывают за взятку почти в 50 миллионов долларов! А всего, по оценке международного центра антикоррупционных исследований «Трансперенси Интернэшнл», коррупционный оборот в России оценивается в 300 млрд. долларов, или в 9 трлн. рублей, что соответствует фактически расходной части федерального бюджета. И если борьба с коррупцией не приносит очевидных результатов, значит, по существу, никакой системной борьбы не ведется, несмотря на призывы президента. Яркий пример тому — недавняя схватка между Следственным комитетом и Генеральной прокуратурой, взявшей под защиту руководителей Московской областной прокуратуры, крышавших подпольные казино.

Руководитель Следственного комитета РФ А. Бастрыкин сообщил, что за три года существования этого ведомства к уголовной ответственности были привлечены 54 руководителя комитета, 300 человек изгнали по отрицательным показателям, несколько тысяч следователей и референтов дисциплинарно наказаны, одна четверть руководителей заменена. «Такова печальная статистика, но другого выхода мы не видели», — подчеркнул А. Бастрыкин.

Ярким примером коррупционных экономических преступлений может служить деятельность так называемых госкорпораций. Бурные споры вокруг госкорпораций велись с момента их рождения. Многие эксперты предупреждали, что госкорпорации станут отличной площадкой для коррупции и разбазаривания бюджетных средств. Действительно, когда организация накачивается государственными деньгами и при этом наделяется правом тратить их по своему усмотрению, практически бесконтрольно, появляется реальный соблазн прикармливания этих денег. За недолгий срок своего существования госкорпорации сумели прославиться скупкой непрофильных активов, размещением «временно свободных» средств на банковских депозитах и сногшибательными суммами зарплаты и бонусов. Госкорпорациям предоставлено право заключать контракты без согласия наблюдательных советов на сумму до 65 млрд. рублей!

По данным Счетной палаты, топ-менеджеры госкорпораций получают в среднем более 500 тысяч рублей в месяц,

**«КРУГЛЫЙ СТОЛ»
В ГОСДУМЕ**

среднее звено — около 150 тысяч рублей. Особенно шумела история с генеральным директором Фонда содействия ЖКХ К. Цициным, который за год «заработал» 16,5 млн. рублей. Злоупотребления не меньших масштабов отмечаются во всех госкорпорациях, включая такие, как «Роснано» и Олимпстрой. Так, «Роснано» создавалась для совершения «большого технологического скачка», но в сфере высоких технологий страна всё так же топчется на месте, проглотив 143 млрд. государственных средств.

Следственный комитет РФ в 2010 году возбудил 27 уголовных дел по фактам коррупции в госкорпорации Олимпстрой, в 2009 году их было 18. Коррупционерами присвоено почти 25 млн. рублей. По коррупционным причинам в этой госкорпорации за три года ее существования меняют уже третьего президента. Первым главой госкорпорации был назначен С. Вайншток, который, наворовав бюджетных денег, в итоге оказался в Израиле. Вайнштока сменили последовательно В. Колодяжный и Т. Боллоев. И вот теперь назначается очередной руководитель Олимпстроя С. Гапликов. Удастся ли ему удержаться от соблазна распиливания бюджетных средств, гарантии дать никто не может.

Одним из самых опасных сторон коррупционной ситуации является погружение в это болото Российской армии. По признанию главного военного прокурора С. Фридинского, масштабы коррупции в армии просто поражают. «Иногда кажется, что люди просто потеряли чувство меры и совести. Суммы хищений зачастую шокируют», — утверждает Фридинский. За 2010 год в армии выявлено почти 2,5 тысячи фактов коррупции. По словам начальника отдела надзора за исполнением законодательства о противодействии коррупции Главной военной прокуратуры К. Беляева, в 2010 году число мошенничества, взяток, корыстных должностных злоупотреблений в армии увеличилось в полтора раза. Например, начальник одного из НИИ Минобороны генерал Н. Конон вместе с двумя подчиненными по подложным и фиктивным договорам с фирмами-однодневками похитили более 23 млн. рублей государственных средств. Группа должностных лиц Главного военно-медицинского управления и Управления государственного заказа Минобороны России заключила государственный контракт на поставку медицинской техники на сумму свыше 26 млн. рублей. Как выяснилось потом, стоимость оборудования была завышена в три раза. Государству нанесен ущерб в 17 млн. рублей.

Сотрудник Росрезерва Силиков умудрился продать 4 истребителя МиГ-31 производства нижегородского авиазавода «Сокол» по цене 135 рублей за каждый, нанеся ущерб государству в 1 млрд. рублей.

Коррупция разъедает систему образования и науки. Один из высших чиновников Министерства образования и науки В.А. Хлебников, директор Центра тестирования министерства, создатель технологии пресловутого ЕГЭ, обвинен прокуратурой в присвоении 60 млн. рублей. В отношении 186 руководителей российских учебных заведений возбуждены уголовные дела. Привлечены к ответственности 8 секретарей и членов приемных комиссий, 7 ректоров, проректоров и деканов. Всего выявлено 3535 преступлений, в том числе 1438 — по фактам должностных преступлений. Возбуждено 597 уголовных дел по фактам взяточничества, 869 — по фактам хищений и нецелевого использования средств. Сумма ущерба составила более 100 млн. рублей. Однако, по данным ЮНЕСКО, сумма взяток в сфере высшего образования в России ежегодно достигает более 600 млн. долларов.

Спираль коррупции всё круче становится вокруг введенного ЕГЭ. В 2010 году средняя стоимость всего пакета ЕГЭ на «отлично», необходимого для поступления в вуз, достигла 150 тысяч рублей. В Москве стоимость одного предмета ЕГЭ на «отлично» составила около 60 тысяч рублей, в регионах — 30 тысяч рублей.

Зоной сплошной коррупции стало жилищно-коммунальное хозяйство страны (ЖКХ). Оно доведено до состояния стихийного бедствия. Президент был вынужден признать, что «пройдет еще 5—7 лет и в системе ЖКХ может наступить коллапс». Однако наступление этого «коллапса» мы видим постоянно, каждую зиму. Это и сосульки-убийцы, и непроходимые улицы, заваленные снегом, и бесконечные аварии систем водо- и теплоснабжения, и протекающие, падающие на голову потолки, крыши и т.д. Более 70% сетей подлежат замене, почти 20% теплоэнергетического оборудования изношено полностью. Средний износ оборудования отрасли достиг 60%. В неблагоустроенном фонде проживают более 43 млн. человек, то есть каждая четвертая семья. С 1990 года ветхий фонд увеличился в три раза, аварийный фонд — в шесть раз. Расплодившиеся так называемые управляющие компании нагло грабят граждан непомерными тарифами. Потерявшие совесть чиновники разворовывают даже те мизерные суммы, которые власть выделяет на поддержку ЖКХ. В 2010 году, по данным

Контрольного управления при президенте РФ, только в Центральном федеральном округе украдено и переправлено за рубеж 25 млрд. рублей средств, предназначенных для нужд ЖКХ.

Еще большие масштабы преступного обогащения отмечаются в сфере торговли, где существует полный произвол по установлению и контролю цен и самого процесса ценообразования. Здесь нельзя сделать ни одного шага без уплаты взятки. Будь это допуск на рынок товаропроизводителя, или продвижение товара в торговую сеть, удовлетворение запросов многочисленных проверяющих, или установление квот и пошлин на поставку импорта и т.д.

Председатель Счетной палаты РФ С. Степашин обнародовал официальные данные об общей сумме разворованных чиновниками средств в 2010 году, которая составила 580 млрд. рублей. Дополнительно более 200 млн. рублей украдено при подготовке Олимпиады в Ванкувере. Если к этой сумме приплюсовать 1 трлн. рублей, разворованных при госзакупках, то получится, что в 2010 году, как минимум, пятая часть федерального бюджета была «приватизирована» чиновниками.

Коррупцией поражены все регионы страны. На первом месте стоят Москва и Московская область, Санкт-Петербург, Республика Удмуртия, Свердловская, Волгоградская, Брянская, Нижегородская, Рязанская области, Республика Дагестан и Башкортостан и т.д. Только по Московской области в 2010 году сумма выявленных взяток составила 89 млрд. рублей, по Москве — более 350 миллиардов.

Система дна

Онкология коррупции ставит под большое сомнение реализацию всех инициатив президента по модернизации и обновлению общества, не только уничтожает экономику внутри страны, но и отталкивает иностранных инвесторов. Продолжается бегство капитала из России. По данным ЦБ РФ, в течение 2010 года чистый отток иностранного капитала составил почти 40 млрд. долларов. И это неудивительно. Растущие политические риски поставили Россию в один ряд с такими странами, как Пакистан и Судан, **по степени нежелательности ведения бизнеса**. В течение года Россия поднялась с 15-й строчки рейтинга на 10-е место в списке стран с так называемым экстремальным риском для ведения бизнеса. Первое место в этом списке занимает Сомали. В первую десятку входят Судан, Конго, Ирак, Афганистан, Пакистан. Замыкает десятку наша страна.

Корруптированность в России по состоянию на конец 2010 года находилась на уровне таких стран, как Бангладеш, Кения и Сирия. По оценкам международных экспертов, Россия среди коррумпированных стран занимает 154-е место из 178 стран, находясь в окружении Папуа-Новой Гвинеи и Таджикистана. Лидерами с самым низким уровнем коррупции являются Дания, Новая Зеландия и Сингапур.

Питательной средой коррупции в России явилась именно приватизация крупной государственной собственности, природных ресурсов и целых отраслей экономики. Нефть, газ, водка, табак, торговля, строительство, энергетика, транспорт, ЖКХ, оказание услуг, банки, игорный бизнес и т.д. — всё оказалось в частных руках. Владельцы некогда государственного имущества стали обладателями огромных финансовых средств, позволяющих им купить любого чиновника на любом уровне государственной власти. За короткий срок они сказочно обогатились, опустив в нищету большинство населения России, разорив многие предприятия и целые отрасли, как это случилось, например, с сельским хозяйством. Федеральный бюджет не только стал предметом его разворовывания олигархами и чиновниками, но он недополучает огромные суммы, сопоставимые с многократным увеличением доходной части бюджета из-за уклонения от уплаты налогов, укрывательства доходов, откатов, фальсификации цен и т.д. Коррупционное бремя ложится непомерным грузом на плечи населения. Необоснованно растут тарифы, цены, появляются всё новые и новые налоги, граждан грабят банки непомерными ставками кредитов, становятся фактически недоступными жилье, услуги здравоохранения и образования. Как следствие — растет социальная напряженность в обществе. Власть говорит: давайте жить, как в Европе и Америке. Но средняя зарплата в России сегодня в восемь раз меньше, чем в ЕС, а пенсии меньше в 13 раз. Доходы 10 процентов самых богатых и самых бедных отличаются почти в 20 раз, в Москве — в 40. В Европе же эта разница нигде не превышает 3—5 раз.

Коррупционное растление, жадность и продажность нуворишей, пришедших к власти, поставили Россию на грань гибели. Уродливую форму приняла вся система общественных отношений. Безопасность страны по всем её системным компонентам находится в критическом состоянии.

С каждым днём в Российской Федерации ухудшается **экономическая безопасность**. Уничтожены 72 тысячи производств. Страна

«КРУГЛЫЙ СТОЛ»
В ГОСДУМЕ

лишилось в первую очередь наукоемких производств. При этом Россия потеряла сотни тысяч лучших ученых и специалистов, которые в настоящее время трудятся за рубежом. В мировой торговле наукоемкой продукцией доля России составляет всего лишь около 1%. Доля промышленности в ВВП сократилась до 14%. Объем выпускаемой в стране продукции сегодня составляет примерно 3—3,5% от валовой продукции мира. Советская Россия, хочу напомнить, выпускала более 8% процентов мирового производства продукции.

Идет нещадная эксплуатация советского производственного потенциала. Недавно власть вынуждена была признать, что износ основного оборудования в целом ряде отраслей превысил 80%. Обновление фондов, которое должно составлять минимум 10—15% в год, топчется на 2—3%. При фактической ликвидации промышленности и сельского хозяйства, бессмысленно говорить о модернизации экономики, и все инициативы президента в этом направлении обречены на провал.

Страна потеряла **продовольственную безопасность**. Десятки тысяч коллективных хозяйств уничтожены. Более 40 млн. га земли заброшено. В 2,5 раза снижено поголовье скота. Почти половина продовольствия в стране сегодня завозится извне. Посредством подкупа и откатов к нам привезли всю залежалую продукцию, которая лежала по 20, 30, 40, 50 лет в запасниках Запада, и сбывают её под видом качественной. Это ведёт к массовым отравлениям, что мы наблюдаем практически ежедневно.

Вместе с тем одновременно резко растут цены. В прошлом году цены на мясопродукты выросли почти на 30%. Это самый большой рост за все последние годы. Хлебная продукция у нас подорожала на 20%, молоко — в 2—3 раза, картофель достиг цены 50—80 рублей за килограмм. Вместе с тем власть продолжает держать село в черном теле, оказывая ему поддержку на уровне около 1% расходной части федерального бюджета.

Энергетической безопасности страны коррупционерами нанесен смертельный удар. Разрушена Единая энергетическая система России. У нас две трети страны находится на вечной мерзлоте. Поэтому для нас вопрос энергетического обеспечения — это вопрос выживания. Ещё недавно в Москве был 20-процентный запас мощностей, сегодня почти такой же самый дефицит. Этот дефицит будет только увеличиваться из-за вывода из эксплуатации мощностей, в том числе и в связи с учащающимися авариями. Серьезным сигналом стала

авария на Саяно-Шушенской ГЭС, главная причина которой жадность собственников, для которых прибыль важнее даже жизни людей, погибших в результате этой аварии. В аварийное состояние приведен и каскад волжских станций. Все задвижки находятся в критическом состоянии,

8 из 10 генераторов практически выработали свой ресурс. Большинство энергетических блоков атомных станций, построенных еще в советское время, выработали свой эксплуатационный ресурс, что грозит последствиями Чернобыля и всем тем, что весь мир сегодня наблюдает на АЭС Японии.

Не может не вызывать беспокойства и **транспортная безопасность** государства, которая для такой страны, как Россия, с её огромными расстояниями имеет жизненно важное значение. Однако вместо того, чтобы сохранить главную составляющую транспортной системы, представленную РЖД — этой естественной монополией, её, по сути, превратили в частную контору.

Советская страна не зря построила 15 авиационных заводов. Она производила 1500 летательных аппаратов в год. Только, например, Казанский завод один делал 50 штук таких гигантов, как Ту-160. Сейчас за три года не могут собрать два самолёта. Такая картина и на других заводах. Компании гражданской авиации закупают подержанные самолеты зарубежных фирм, подвергая опасности авиапассажиров.

Нечто похожее и с автотранспортом. Фактически уничтожено отечественное машиностроение. Это же касается и морского, и речного транспорта.

Исключительно большое значение имеет и **финансовая безопасность**. Расхитители народных средств затащили страну в долговую яму. Только на обслуживание долга в 2011 году потребуется более 280 миллиардов рублей. Это суммарный бюджет ЖКХ, спорта, культуры, средств массовой информации и экологии, вместе взятых. Через два года для этой цели уже потребуется около 900 миллиардов рублей.

Чтобы закрыть бюджетные дыры и продолжить грабеж, на распродажу выбрасывается 900 крупнейших предприятий, в том числе и стратегических. Среди них — Сбербанк, Внешторгбанк (ВТБ), «Транснефть», «Роснефть», «Зерновая компания», «Аэрофлот», «Связьинвест», «Совкомфлот», «РусГидро» и т.д. В то же время, как об этом сказал Г.А. Зюганов, такие фирмы, как «Витол», доход которой составляет в год почти 230 миллиардов долларов, фирма «Глинкур» (годовой доход — 140 миллиардов долла-

ров), фирма «Гунвор» (почти 70 миллиардов) имеют суммарный доход 13,5 триллиона рублей (или почти в два раза больше, чем доход федерального бюджета). Столько выкачивают они из страны посредством сырьевых ресурсов, баснословно обогащаясь. Но власть закрывает на это глаза и даже не хочет, чтобы на эту олигархию вводили прогрессивный налог.

Мы могли бы получить огромные доходы за счет, например, госмонополии на водку и табак. В царское время госмонополия на водку давала 30 рублей из сотни, в советское — 25, сейчас дает 80 копеек, всё остальное достается водочной мафии, которая примерно за счет паленой водки каждый год травит 40 тысяч наших граждан, в три раза больше, чем погибло в афганской десятилетней войне.

Исключительную остроту приобрела **демографическая безопасность**. За годы реформ почти на 10 млн. человек сократилась численность населения России. Сегодня из 140 миллионов российских граждан — более миллиона беспризорники и бомжи. Около двух миллионов детей не пошли в школу 1 сентября, более шести миллионов наркоманов, из них около 100 тысяч гибнет каждый год, почти столько же алкоголиков, 12,5 миллиона инвалидов, их недавно было в два раза меньше, 35 миллионов пенсионеров. И только 25 миллионов работает в реальном секторе производства.

Россию, по сути, лишили **военной безопасности**. Армия разрушена. Продолжается заигрывание с НАТО. Военно-промышленный комплекс не в состоянии обеспечить современные запросы обороны страны. Правительство начало покупать вооружение за рубежом — в Израиле, Франции и Италии. Ратифицирован Договор с американцами по дальнейшему сокращению стратегических наступательных вооружений СНВ-3, хотя России сокращать уже нечего. Была предварительная договоренность, что в случае ратификации американцы откажутся от идеи размещения ракет ПРО в Восточной Европе. Однако Обама отказался от гарантий, что их ракеты ПРО не будут размещаться в Польше и Чехии. Тем самым хоть какое-то ранее существовавшее оправдание заключения такого договора, по сути дела, перечёркивается.

Россия даже в мирное время лишилась своих территорий. Речь идет о территориальных уступках Китаю и Норвегии, в интересах которой отданы сотни тысяч квадратных километров северного морского шельфа. И только с течением времени, может быть, станет известно, за какие откаты сделаны

эти уступки. Слабеющая Россия становится объектом территориальных притязаний соседних государств, в том числе и Японии, претендующей на часть Курильских островов. Что ожидает Россию в ближайшем будущем, сегодня можно видеть на примере Ливии, где лауреат Нобелевской премии мира Обама и миротворец Саркози ради захвата контроля над ливийской нефтью бомбят мирное население суверенного государства, прикрываясь лживым аргументом защиты этого самого мирного населения.

Экологическая безопасность как состояние защищенности окружающей среды и жизненно важных интересов человека и гражданина от возможного негативного воздействия хозяйственной и иной деятельности и угроз возникновения чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера, их последствий, достижение естественного равновесия в природопользовании, обеспечивающего комфортность проживания человека и его воспроизводство, в результате варварской эксплуатации природных ресурсов доведена до критического состояния. В неблагополучной природной среде сегодня проживают десятки миллионов российских граждан. Из них более миллиона живет в условиях, которые представляют собой катастрофический уровень загрязнения. Почти на 15% территории России, где проживают более половины населения, состояние окружающей среды не соответствует норме. От хронических заболеваний, вызванных тяжёлой экологической обстановкой, ежегодно умирают от 300 до 350 тыс. человек.

Не отвечают санитарным нормам около 40% поверхностных и более 20% подземных источников питьевого водоснабжения. В некоторых регионах от 35 до 60% питьевой воды не соответствуют санитарным нормам.

Обостряется проблема загрязнения почв, поверхностных и подземных вод нефтью и нефтепродуктами. Общий объем загрязнений от нефтедобывающей отрасли сейчас составляет 1,2 млрд. тонн нефтеводяных эмульсий. Каждый год дополнительно загрязняется около 30 тыс. гектаров земли.

Особую озабоченность вызывает варварское отношение человека к сохранению лесов. Гибель русского леса происходит прежде всего из-за отсутствия должного управления лесами, самовольных и необоснованных рубок, часто при попустительстве местных властей. По существу, в настоящее время подорвана сырьевая база всей отечественной лесной промышленности. Лес, который при разумном подходе мог бы

«КРУГЛЫЙ СТОЛ»
В ГОСДУМЕ

приносить стране огромные прибыли, по дешевке вывозится нуворишами за рубеж как дрова и приносит только им солидные барыши.

И, наконец, **политическая безопасность** как интегральная оценка стабильности функционирования всех политических институтов власти. Сегодня политическая безопасность находится в состоянии неустойчивого равновесия. Не так давно на Всемирном экономическом форуме, который проходил в Ярославле, Д.А. Медведев признал, что проводимый социально-экономический курс завёл страну в тупик, что сырьевая модель не годится. Нужны комплексная модернизация, жёсткая борьба с коррупцией, гарантии личной безопасности, новая кадровая политика и т.д. Произнесены были правильные слова, но все они проигнорированы «партией власти» и ее правительством. Особенно печальное положение с преступностью, бандитизмом и коррупцией. То, что мы знаем о Кущёвке и бунте молодёжи на Манежной площади, свойственно практически всем регионам. Можно констатировать, что общество находится на пороге исчерпания пределов терпения. И мы реально знаем, что происходит в стране, когда заканчиваются эти пределы терпения.

Имитация борьбы

Сложившаяся ситуация требует принятия срочных антикоррупционных мер. Сегодня это осознают даже те, кто принимал роды криминального государства. Но, к сожалению, власть уже почти 10 лет только изображает борьбу с коррупцией.

На словах сегодня борьба с коррупцией объявлена президентом чуть ли не задачей номер один. Став во главе государства, Дмитрий Медведев сразу же образовал Совет по преодолению коррупции при президенте. Затем поручил подготовить «Национальный план противодействия коррупции». Но кому поручил? Не ученым, юристам, практикам — борцам с оргпреступностью, не знатокам преступного мира... а бюрократии. Щуку бросил в реку, козла запустил в огород. И на-гора выдали «труд», который специалисты с усмешкой называли «Планом чиновничества по сопротивлению разоблачению коррупции». Ибо план — это когда четко прописаны цели, средства достижения, сроки реализации, ответственные... Здесь ничего этого нет. На 90% «план» состоит из общих, никого ни к чему не обязывающих призывов типа «повышать правовую культуру населения». Таким же беззубым, если не вдаваться в подробности, оказался и

спешно подготовленный для президента «антикоррупционный пакет» законов, включая закон о противодействии коррупции. Никакого эффекта он не принес, и тогда Дмитрий Анатольевич заказал уже «Национальную стратегию борьбы с коррупцией». И получил — такую же немощную и пустую бумагу. Другого и быть не могло, раз борьбу с лихоимством чиновников поручают самим чиновникам.

Президент позиционирует себя искренним человеком. Беда в том, что он верит в силу разного рода бумаг: указов, законов, инструкций. Но коррупция — это часть организованной преступности, с помощью которой она подкупает власть, проникает в неё и подчиняет её себе. Опыт Кущёвки это наглядно показал. А у нас в последние годы как раз подразделения по борьбе с оргпреступностью были ликвидированы и в ФСБ, и в МВД.

Недавно президент потребовал от нового мэра Москвы С. Собянина проверить, как декларируют свои доходы московские чиновники. Дескать, «у всех дворцы за городом и всё остальное, а декларации у всех... вот такие». Но по каким законам проверять и привлекать? Нет таких законов. И почему только сейчас президент увидел «дворцы за городом» московских клерков? Эти терема не вчера появились. А хоромы за МКАДом министров и генералов? Неужто их не видно?

Складывается такое впечатление, что президент не понимает, в какой стране он живет и с кем работает. Он собирает членов партии «Единая Россия» и требует от них возглавить борьбу с коррупцией, не замечая при этом, что приглашенные записывают его рекомендации ручками по две тысячи долларов, одеты они в костюмы по 5—6 тысяч долларов и с часами за 50 тысяч долларов. При этом не считая, на каких они лимузинах приехали к президенту и в каких хоромы живут! И эти люди будут бороться с коррупцией?

Вот поэтому отсутствует прогресс и наблюдаются стагнация и саботаж указаний и антикоррупционных инициатив президента.

В частности, это подтверждается и данными, которые привел председатель Верховного суда РФ В. Лебедев по итогам 2010 года. В течение года в России зарегистрировано более 14 тысяч преступлений, связанных со взяточничеством. Ну что это за борьба с коррупцией, когда за взятки уголовное дело возбуждалось только по каждому 25-му выявленному факту, а осудили в течение года 1,9 тысячи человек? При этом только 25% из них получили реальный

срок, 65% — условный и около 12% были оштрафованы. При этом размер взятки составлял от 500 до 10 тысяч рублей. Разве на таких взятках можно набрать 300 млрд. долларов коррупционного дохода? Хотя, по официальным данным, средний размер взятки в России в 2010 году достиг 60 тысяч рублей. Только в 2,7% дел фигурировали взятки в размере свыше одного млн. рублей. То есть к ответственности привлекаются в основном мелкие взяточники. Акулы коррупции остаются вне досягаемости правоохранительных органов.

Руководители страны — в растерянности. От явного бессилия они уповают на некие штрафные санкции в отношении взяточников. Президент внес предложение о повышении штрафов для взяточников в 100 раз, но не более чем 500 тысяч рублей. Что такое для взяточника, который берет миллионы долларов, 500 тысяч рублей? Мелочь! Это предложение скорее напоминает не средство борьбы с взяточничеством, а налогообложение на взятку: заплатил штраф и, как говорится, спи спокойно. Взяточник всегда возместит свою упущенную выгоду за счет тех, кто вынужден платить за его услуги.

У власти нет политической воли

Подобными мерами коррупцию не искоренить. Руководству страны, если оно действительно стремится побороть это зло, давно пора перейти от фиктивно-демонстративного преследования отдельных коррупционеров и вылавливания «мелочевки» к искоренению коррупции как явления. Инструментарий для этого хорошо известен, и международный положительный опыт огромен. Российской власти не достает политической воли.

В ряду неотложных мер в первую очередь требуется устранить экономический базис коррупции. Надо принять ряд законов, который бы вернул в собственность государства основные отрасли экономики и природные ресурсы. Речь идет о национализации энергетики, транспорта, строительства, металлургической и других стратегически важных отраслей промышленности, добычи нефти, газа, производства и реализации алкогольной и табачной продукции и т.д. По примеру Канады необходимо национализировать игорный бизнес. Существенно сократить (не более двух десятков) число коммерческих банков, поставив под жесткий государственный контроль их финансовую деятельность.

В законодательном плане также следует выполнить антикоррупционные положения международных конвенций ООН и Совета

Европы, которые наша страна подписала и ратифицировала. Прежде всего это касается создания специального независимого от исполнительной власти органа, который координировал бы всю борьбу с коррупцией.

Необходимо разработать новый закон «О борьбе с коррупцией», который был бы наполнен конкретными законодательными мерами, а не декларациями о намерениях.

Должны быть существенно расширены права Счетной палаты РФ. Пока что она исполняет роль своеобразного рентгеновского кабинета, где больного просвечивают, а лечить передают другим. Все расследования этого органа оформляются документально и передаются для принятия решений в прокуратуру, ФСБ, МВД, Следственный комитет, где многие из них частенько «тонут» или прячутся под сукно. Например, в 2010 году Счетной палатой было направлено в различные органы 250 представлений о финансовых нарушениях, но только по 81 из них проведены разбирательства. Проблема эффективной работы подобных ведомств давно решена во многих странах мира. Там счетные палаты называются счетными судами, и в них работают не только аудиторы, которые отслеживают использование бюджетных денег, но и следователи, прокуроры и судьи. В их власти не просто назвать жулика, но арестовать его и судить.

Российское законодательство нуждается в серьезной переработке с учетом международного опыта тех стран, которые добились существенных успехов в искоренении коррупции. Можно напомнить, что, например, в Китае очень жесткое антикоррупционное законодательство. За взятку или хищение там предусмотрена высшая мера наказания. Введение такой меры позволило в течение нескольких лет уменьшить коррупционные преступления на порядок.

Рядом с Китаем расположен Гонконг, где граждане живут практически без коррупции. Победить коррупцию здесь удалось тремя мерами. Во-первых, чиновников заставляли доказывать, что всё, что ими куплено, приобретено на законные деньги. В противном случае конфискация и тюрьма лет на 15. Во-вторых, была создана независимая комиссия по борьбе с коррупцией, которая подчиняется только генерал-губернатору. Комиссия вправе провести проверку в любом ведомстве или министерстве при малейшем подозрении на взяточничество. За деятельностью комиссии следят общественные организации, которые могут уволить работника этой комиссии

**«КРУГЛЫЙ СТОЛ»
В ГОСДУМЕ**

при документальном подтверждении его нечистоплотности. И в-третьих, гражданам и журналистам предоставили возможность сообщать о взяточниках и копаться в делах любого чиновника. Кроме того, в Гонконге перестали преследовать тех, кто дает взятку, то есть виноват всегда чиновник.

Сингапур, как и Гонконг, после обретения независимости был насквозь пронизан коррупцией, победить которую удалось за несколько лет. Дела о коррупции среди служащих, особенно занимающих высокие посты, рассматриваются в Сингапуре с суровостью, граничащей с жестокостью. Здесь, в отличие от хорошо всем известного юридического принципа презумпции невиновности, специально для госслужащих был введен противоположный принцип — презумпция коррумпированности. Это означает, что госслужащий, госчиновник при малейшем подозрении заведомо виновен. И если он не хочет, чтобы его жизнь закончилась смертной казнью или позором для всей семьи на последующие поколения, он должен в суде сам доказать свою невиновность.

Антикоррупционное законодательство должно включать и такие меры, как:

- возрождение системы народного контроля;
- полная конфискация имущества коррупционера и даже добросовестно приобретенных активов его семьи;
- пожизненное лишение права занимать госдолжности, заниматься юридической деятельностью и избираться на выборные должности всех уровней;
- обязательная проверка налоговых деклараций чиновников и их ближайших родственников;
- обязательная проверка соответствия годовых расходов чиновников годовым доходам. Не подтвержденная документами собственность должна подлежать безоговорочному изъятию в доход государства;
- парламентское расследование фактов коррупции в особо крупных размерах. Предоставить право членам парламентской комиссии запрашивать любые сведения о доходах и расходах любого должностного лица страны и его ближайших родственников;
- использование детектора лжи при расследовании коррупционных преступлений.

Ситуация в России требует немедленного принятия именно таких жестких мер. Дальнейшее промедление чревато непредсказуемыми последствиями. Уже сегодня в обществе создается ощущение того, что Российское государство существует лишь

как группа коррупционеров, безразличная к жизни и чаяниям народов России. В стране задавлена оппозиция, политическое пространство зачищено, узкая группа лиц видит только себя у власти, их друзья — долларовые миллиардеры, они строят дворцы, как бы им не принадлежащие, но охраняемые Федеральной службой охраны. Никто не может объяснить, куда власть ведет страну. К любым инициативам власти, будь то реформа МВД, то ли Сколково, то ли всемирный футбольный чемпионат, гражданам относятся в контексте того, «сколько они распилят».

Однако, судя по последним заявлениям президента Д. Медведева, которые он сделал 3 марта 2011 года на собрании в Санкт-Петербурге, посвященном 150-летию отмены крепостного права в России, власть не намерена вводить жестких антикоррупционных мер, объясняя это тем, что, дескать, такие меры только усугубят ситуацию. Президент как бы дал сигнал коррупционерам не беспокоиться по поводу своей судьбы. Такой вывод — один из очередных парадоксов политического мышления российских руководителей, зараженного вирусом коррупции.

Опасная иллюзия

Мы, коммунисты, заявляем, что Россия стоит на перепутье: либо революционные преобразования со сменой политической власти, либо нынешняя власть под страхом лишиться всего попытается восстановить доверие к российской государственности. Третьего, как говорится, не дано. Какой из двух вариантов наиболее реален? Скорее всего, первый, ибо, даже если бы президент России решился на жесткие меры, ему это сделать не дадут те, кто его уполномочил на президентство. Всевластие богатства не зависит от недостатков политического механизма буржуазного государства, смены партий, лиц или политических устремлений этих лиц. Капитал, овладев государственной властью, включает все рычаги удержания этой власти, в том числе и всеобщее избирательное право, призванное демонстрировать изъятие воли народа. Как убедительно доказывает российская избирательная практика, всеобщее избирательное право является всего лишь орудием господства буржуазии. Нам не надо обольщаться тем, как писал В.И. Ленин в работе «Государство и революция», что «будто всеобщее избирательное право «в теперешнем государстве» способно действительно выявить волю большинства трудящихся и закрепить проведение ее в

жизнь». Это опасная иллюзия для народа и политических партий, способная привести общество окончательно в тупик. Поэтому ликвидация всех пороков буржуазного государства, в том числе коррупции, возможна лишь с завоеванием политической власти большинством трудящихся и установлением подлинного народовластия советского образца.

Из выступлений участников дискуссии

Сергей ШТОГРИН, заместитель председателя Комитета Госдумы по бюджету и налогам (фракция КПРФ):

— Первое, что могло бы понизить уровень коррупции в России, — это изменение ситуации, которая у нас сложилась с принятием нормативных актов, прежде всего федеральных законов. Я порылся в Интернете на сайтах наших министерств, ведомств, прежде всего Министерства юстиции: вы знаете, ни одной антикоррупционной экспертизы там так и не нашёл. Может быть, их просто в секрете держат?

Вот свежий пример. Группа депутатов «Единой России» внесла проект закона, связанный с контролем над использованием бюджетных средств, выделяемых на финансирование инновационной деятельности. Казалось бы, хорошая инициатива. Ведь та же корпорация «Роснано» больше тратит денег на своё содержание, чем на эффективную работу. Однако в проекте многое отдаётся на усмотрение чиновника, который и решит, что считать результативным, а что нет. Вот где взятки будут прямо таки немереные.

Ещё пример. Недавно Госдума в первом чтении приняла проект закона, который касается так называемого трансфертного ценообразования. И что там предлагается? У нас сейчас по Налоговому кодексу бремя доказательств лежит на налоговых органах. Теперь же хотят всё перевернуть, чтобы налогоплательщик доказывал свою, скажем так, добропорядочность, а налоговикау останется с ним согласиться или нет. Теперь вопрос: за какую сумму взятки инспектор с налогоплательщиком смогут договориться? Представляете, какой уровень коррупции с принятием этих норм закладывается в отношения бизнеса и налоговых органов!

Николай КОЛОМЕЙЦЕВ, член Комитета Госдумы по труду и социальной политике (фракция КПРФ):

— Помните, сносили приснопамятный посёлок «Речник»? А рядышком с ним —

«Остров фантазий», где ко всему прочему живут два министра и несколько миллионных генералов. Если верить СМИ, то стоимость их домиков от 2,5 до 4 миллионов долларов. Зарплаты ни первого, ни второго министра за всю их жизнь не хватит даже на притолоку к таким хоромам. Зачем же нам тогда голову морочат насчёт борьбы с коррупцией?

К тому же Россия вступила в международную организацию ГРЕКО, занимающуюся содействием странам Европы в борьбе с коррупцией. От нас требуют ужесточить антикоррупционное законодательство... То есть требуют ввести конфискацию преступно нажитого. Вместо этого наш президент предлагает закон, где тюрьма заменяется штрафом. Как выразился бывший начальник Российского бюро Интерпола Владимир Овчинский, который за это своё высказывание лишился ещё и должности советника председателя Конституционного суда, этот закон выводит из тени профессиональных преступников.

Для того чтобы эффективно бороться с коррупцией, нужно прежде всего прекратить коррупцию на выборах, которая сегодня достигла колоссальных размеров. У нас же наказание за фальсификацию выборов минимальное — полгода условно или штраф до 300 тысяч рублей. Получается, что захват власти в нашей стране вообще никак не наказывается.

Андрей КЛЫЧКОВ, руководитель фракции КПРФ в Московской городской думе:

— Коррупция в избирательном процессе порождает её многообразные проявления во всех органах власти, давая возможность политической элите распоряжаться значительными материальными и финансовыми ресурсами страны. Результатом стало искажённое представительство во власти различных социальных слоёв и групп, что ведёт к недоверию населения режиму. Если ещё несколько лет назад финансовые лоббисты в большей степени оставались в тени, то сейчас они выходят на свет и занимают высокие государственные должности.

Президент России Медведев недавно предложил субъектам РФ освободиться от всех непрофильных активов. Цитирую: «Органы власти не должны быть владельцами заводов, газет, пароходов». А как эти рекомендации будут реализованы на практике? Скорее всего через созданные той же властью подставные коммерческие структуры и лояльных ей бизнесменов, которые за те же деньги налогоплательщиков по фиктивным договорам продолжают рекламу

**«КРУГЛЫЙ СТОЛ»
В ГОСДУМЕ**

**«КРУГЛЫЙ СТОЛ»
В ГОСДУМЕ**

«партии власти» в обмен на «взаимную любовь» после выборов.

Алексей БАГАРЯКОВ, член Комитета Госдумы по финансовым рынкам (фракция КПРФ):

— Ангола, Конго, Чад, Сомали, Таджикистан, Зимбабве. В этих странах либо свирепствует гиперинфляция, либо у власти находятся диктаторские режимы, либо эти страны поражены какими-то природными и другими катаклизмами. Не пугайтесь, но все эти страны — наши ближайшие соседи по уровню коррупции за 2010 год, где Россия на почетном 154-м месте. Ситуацию можно охарактеризовать одним словом — позор.

Количество нарушений бюджетного процесса в последние три кризисных года у нас удваивалось. Это не только нарушения при госзакупках, это и прямые хищения бюджетных средств. Мы взяли статистику Счётной палаты за 2010 год и увидели, что 90 процентов выявленных нарушений находятся в строке под грифом «Секретно». Это говорит о том, что чиновники, допускающие нарушения, остаются в тени. Они имеют возможность договариваться с теми, кто их проверяет.

И сама Счётная палата здесь тоже, к сожалению, бессильна. Таков регламент её работы. В 2009—2010 годах Счётная палата направила в соответствующие органы 250 преставлений на нарушения, для того чтобы принимались решения о возбуждении уголовных дел. Из 250 представлений было возбуждено всего лишь 81 уголовное дело. Большая часть осталась по договорённости закрытой.

Мы внесём поправки в Кодекс об административных правонарушениях, которые будут касаться регламента работы Счётной палаты.

Вадим ПОТОМСКИЙ, депутат Законодательного собрания Ленинградской области (фракция КПРФ):

— Сегодня самые «модные» в России статьи для возбуждения уголовных дел на исполнительную власть — это 285-я «Злоупотребление полномочиями», 286-я — «Превышение служебных полномочий», 201-я, 192-я...

Но существует ещё и 114-я статья, часть четвёртая Уголовно-процессуального кодекса РФ, на основании которой следовательно, увидев, что претензий у него к подозреваемому особых нет, может спокойно всё замять. Это и произошло в отношении глав администраций ряда городов Ленинградской области. Отсюда вопрос — зачем существует судебная власть?

Татьяна ГАЛИЦИНСКАЯ, сопредседатель общества обманутых дольщиков земельных долей «Малая земля» (Краснодарский край):

— На своём примере хочу рассказать, как у нас в крае поставлен на поток отъём земель. Я и мой муж уже на пенсии, но до сих пор работаем в сельском хозяйстве. У нас своя семейная ферма, где разводим птицу и овец. На нескольких гектарах растёт у нас земляника, ну и сад небольшой.

18 лет назад в результате реорганизации совхоза «Новороссийский» мы с супругом получили свои земельные доли. Все эти годы трудились на этой земле, платили налоги, пока в 2009 году образовавшееся на месте совхоза предприятие ООО «Янтарь» путём подлога и фальсификации документов не захватили рейдеры.

Мы обращались во всевозможные правоохранительные органы (а нас более 100 человек), но везде занимаются отписками.

Наталья ЕРЕМЕЙЦЕВА, депутат Московской областной думы (фракция КПРФ):

— Московская областная дума приняла пакет антикоррупционных законов. К сожалению, туда не вошли те нормы, которые предлагала наша фракция. После этого сотрудники аппаратов областной Думы и правительства срочно прошли обучение на предмет выявления коррупционной составляющей при разработке нормативно-правовых актов. Была создана Комиссия по антикоррупционной экспертизе законов Московской области, членом которой я являюсь. И всё. Дальше — полная тишина.

Всё то же самое, о чём говорила фермер, происходит и в Московской области. За эти годы не сдвинулось с мертвой точки ни одно из сотен дел по рейдерскому захвату земельных долей подмосковных крестьян.

Николай КУЗНЕЦОВ, депутат Смоленской областной думы (фракция КПРФ):

— Отдельная тема разговора — это бюджет и коррупция. Я говорю о более чем 300 миллионах рублей, закачанных в областной фонд поддержки предпринимательства. Из них 50 миллионов оказались на депозитных счетах под 16 процентов, остальные деньги стали «разбегаться» по различным потребителям, причём без подтверждения необходимости это делать. Когда попытались привлечь правоохранительные органы, выяснилось, что не всё так просто, потому что руководит этим фондом бывший заместитель губернатора Владимир Мальцев.

Валерий РАШКИН, член Комитета Госдумы по регламенту (фракция КПРФ):

— Причинами отсутствия массовой коррупции в СССР были государственная собственность, прозрачность получаемых гражданами доходов, а соответственно, и расходов, неотвратимость наказания за совершённые преступления, высокая образованность населения и укоренившаяся в обществе традиция жить честно, без воровства, по совести.

Поэтому, если мы добьёмся восстановления Союза Советских Социалистических Республик, соответствующей Конституции, наших исконных традиций и устоев, то коррупции и оргпреступности не будет.

А сейчас можно констатировать, что в России коррупция и оргпреступность превращаются в параллельно функционирующую систему власти. В рядах каких партий самое большое число коррупционеров? Ответ, на мой взгляд, очевиден. Это «партия власти». Два года назад из 300 чиновников, мэров и госслужащих, которых поймали и осудили, 283 оказались членами «Единой России».

Декларацию о расходах надо ввести обязательно. И фракция Компартии уже внесла в Госдуму такую поправку. А «Единая Россия» её блокирует — опять на месяц отодвинула её принятие. Почему? Сидят и думают: ага, введут декларацию о расходах, а доходам она не соответствует. Тогда всем ясно будет, кто преступник. Поэтому и тянут.

Алевтина АПАРИНА, член Комитета Госдумы по труду и социальной политике (фракция КПРФ):

— Сейчас в Волгоградской области разгорается большой скандал. Год назад там поменялась власть. Пришёл новый глава администрации области и привёл с собой команду, которая работает вахтовым методом. Половина его заместителей и несколько председателей комитетов — москвичи. В пятницу они улетают в столицу, а в понедельник, дай бог, если появляются на работе. Как вы считаете, зачем они приехали в Сталинград?.. Правильно. Сейчас это уже увидел и Следственный комитет. Несколько дней назад его сотрудники и работники ФСБ провели выемку документов у заместителей. Один из них уже вынужден подать в отставку, кое-кого уже арестовали.

В Волгоградской области по инициативе обкома КПРФ более двух с половиной лет действует антикоррупционный комитет, который поручено возглавить мне. В некоторых микрорайонах Волгограда мы добились, чтобы там прекратили незаконную застройку; недавно не без нашего участия за большие нарушения был отстранён от должности глава одной из сельских администраций; много сделали мы и для того,

чтобы восстановили на работе нескольких директоров школ, которые во время осенних выборов выступали против местных властей, за что их и уволили.

Александр КРУГЛИКОВ, депутат Законодательного собрания Ульяновской области (фракция КПРФ):

— Полгода назад мы провели пленум обкома КПРФ на тему «О месте и роли коммунистов в борьбе с коррупцией».

Первый заместитель прокурора области прямо сказал: меня поражает достоверность той информации, которая поступает от вас.

В Министерстве здравоохранения Ульяновской области у нас за два года сменились пять министров. Один сел на скамью подсудимых и получил тюремный срок. Сегодня возбуждено уголовное дело и в отношении министра природных ресурсов и лесного хозяйства.

Сергей КУЛИШ, председатель Санкт-Петербургской региональной общественной организации инвалидов и ветеранов катастроф:

— Весь наш многолетний опыт борьбы за свои права, весь собранный объём доказательств свидетельствуют о том, что чиновники, от которых зависит назначение денежной компенсации, занимаются служебными подлогами и просто не выполняют закон. Тем самым они загоняют нас в тупик и с помощью подставных лиц, иногда даже судей, вымогают у нас порой до половины от выигранных по судам выплат.

Нам сегодня помогает только одна партия — это КПРФ. Она единственная политическая сила в России, которая борется с коррупцией, другие только делают вид.

Иван КУЗНЕЧИК, первый заместитель директора Русского отделения Международного комитета по борьбе с коррупцией, терроризмом и организованной преступностью:

— Мы предлагаем разработать законопроект об общественном контроле. Похоже, нас специально разобщают для того, чтобы не дать нам решить все эти проблемы. Нам обязательно нужно объединить свои силы, независимо от партийной принадлежности, потому что Родина у нас одна.

Константин БАСКИН, заслуженный энергетик России:

— Одним из источников коррупции является разрушение Единой энергетической системы страны. Так же, как делают преступники, расчлняя тело человека, чтобы не найти концов, они расчленили и эту систему, которую ваш покорный слуга в числе многих людей создавал в течение 40 лет. Я передаю президиуму книгу об энергетике. Она так и называется «Ещё можно спасти».

**«КРУГЛЫЙ СТОЛ»
В ГОСДУМЕ**

**Николай СУКАЧ, первый секретарь
Новороссийского горкома КПРФ:**

— Все мы с вами прекрасно понимаем, что коррупция была создана законами, которые сегодня только умножают её. Примером этого может послужить и 83-й закон. А что такое коммерциализация здравоохранения, образования и так далее? Там, где деньги, там и коррупция.

Николай АРЕФЬЕВ, депутат Астраханского законодательного собрания (фракция КПРФ):

— Такая несчастная отрасль, как сельское хозяйство, очень страдает от коррупции. Я приведу вам пример из моей родной Астраханской области. Вы все, наверное, в советское время ели наши знаменитые арбузы и помидоры. А куда же они делись? Да просто не разрешают привозить их нынче в Москву. На первом же посту ГИБДД ставят кордон. Те, кому принадлежат рынки в Москве, не хотят российскую продукцию в столицу пускать, вот и не пускают. И даже всесильный Лужков в своё время не смог ничего сделать.

Если мы с вами сегодня не на словах, а на деле не проявим инициативу в борьбе с коррупцией, то погубим страну.

Александр ОФИЦЕРОВ
«Правда»

Рекомендации «круглого стола»

1. На основании статей 1,2,3,7,9,18,24,32 Конституции Российской Федерации и анализа законодательного обеспечения безопасности граждан Российской Федерации, с учетом высказанных участниками Круглого стола замечаний и предложений, рекомендовать депутатам фракции Компартии РФ, других фракций в Государственной Думе обратиться к **Президенту РФ и в Совет Федерации с предложением:**

Рассмотреть вопрос о смене проводимого социально-экономического курса в направлении интересов большинства граждан России, восстановления институтов народовластия, права оппозиции на свободное выражение и отстаивание своих взглядов, независимости средств массовой информации, обеспечения проведения честных демократических выборов депутатов Государственной Думы и Президента Российской Федерации;

Выполнить антикоррупционные положения международных Конвенций ООН и Совета Европы в части создания специального независимого от исполнительной

власти органа, который бы координировал всю борьбу с коррупцией;

Поручить ученым, специалистам в области антикоррупционного права подготовить и внести на рассмотрение Государственной Думы пакет законопроектов, учитывающих международный опыт борьбы с коррупцией, предусмотрев:

- возможность восстановления смертной казни за взятки в особо крупных размерах;

- замену для госслужащих юридического принципа презумпции невиновности на презумпцию коррумпированности;

- полную конфискацию имущества коррупционера и даже добросовестно приобретенных активов его семьи;

- пожизненное лишение права коррупционеру занимать госдолжности, заниматься юридической деятельностью и избираться на выборные должности всех уровней;

- обязательную проверку налоговых деклараций чиновников и их ближайших родственников;

- обязательную проверку соответствия годовых расходов чиновников годовым доходам. Не подтвержденная документами собственность должна подлежать безоговорочному изъятию в доход государства;

- парламентское расследование фактов коррупции в особо крупных размерах. Предоставить право членам парламентской комиссии запрашивать любые сведения о доходах и расходах любого должностного лица страны и его ближайших родственников;

- использование детектора лжи при расследовании коррупционных преступлений.

2. Правительству Российской Федерации:

Внести на рассмотрение в Государственную Думу законопроект о придании Счетной палате Российской Федерации функции счетного суда.

3. Депутатам Государственной Думы

Принять законы:

- "Об афелированных лицах";

- "Об обращении в государственную и муниципальную собственность имущества юридических и физических лиц, отчужденного из государственной и муниципальной собственности в процессе приватизации";

- "О внесении изменений в Федеральный закон «О государственном регулировании производства и оборота этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции»;

- "О национализации игорного бизнеса".

Внести поправки в Уголовный кодекс РФ в части усиления наказания по коррупционным делам.



V. ПЯТЬ МИНУТ ОТ ФРАКЦИИ КПРФ

С.И. ШТОГРИН:

На депутатские запросы мы нередко получаем элементарные отписки

9 марта на заседании Госдумы выступил депутат от фракции КПРФ С.И. Штогрин



– У нас сегодня первое заседание после 8 Марта, поэтому, дорогие женщины, депутаты, работники аппарата Госдумы, позвольте мне от имени фракции Компартии Российской Федерации поздравить вас с этим замечательным праздником и пожелать вам счастья личного, наличного и безналичного.

Я решил посвятить это выступление вопросу нашей депутатской переписки. Мы вынуждены по долгу службы обращаться в правительство, в министерства, в ведомства, друг к другу. Так, я недавно обратился к министру экономического развития Набиуллиной по вопросу финансирования строительства водозаборных сооружений Тунгуски в городе Хабаровск. Через 20

дней получил нормальный исчерпывающий ответ за подписью министра Набиуллиной. Но такой же запрос написал в Министерство регионального развития Басаргину, до сих пор жду ответа, неизвестно, когда будет.

Нередко мы получаем элементарные отписки. Например, в Хабаровском крае есть проблемы железнодорожного сообщения между

Комсомольском-на-Амуре и Советской гаванью. Об этом местная пресса много живо писала. Однако на моё письмо Министру транспорта пришёл ответ за подписью заместителя Недосекова, где говорится, что всё нормально, всё хорошо, проблем никаких нет.

Я думаю, что было бы правильным, если комитет по Регламенту обобщит практику обращения депутатов в правительство, другие органы исполнительной власти нашей Российской Федерации. Негоже, когда депутат обращается в министерство,

а ему порой отвечает не сам министр и даже не замминистра, а какой-нибудь там начальник департамента или там замначальника департамента, да еще с элементарной отпиской.

Еще хуже ситуация, когда мы обращаемся к другим депутатам и не получаем ответов. Вот был такой случай. Я прилетел в город Хабаровск, беру свежую газету, а там репортаж о пребывании в Хабаровском крае Яровой Ирины Анатольевны и в публикации приведены ее слова: «Закон «О торговле» -

это наша большая победа. Фракция КПРФ и ЛДПР проголосовала против закона, в очередной раз предав интересы наших граждан, крестьян и производителей отечественных продуктов питания».

Очень серьёзное обвинение в предательстве. Я написал письмо Ирине Анатольевне - подтвердите ваши слова, были они или нет, или это газетчики придумали. Год прошёл - ни ответа, ни привета.

Мы накануне выборов. Очевидно, что ситуация будет только обостряться, будут ещё резкие выступления. Я бы попросил, уважаемые коллеги, все-таки держать себя в рамках, чтобы потом не разбираться в судах.

**ИЗ ЗАЛА
ЗАСЕДАНИЙ
ГОСДУМЫ:
ПОЗИЦИЯ
КОММУНИСТОВ**

ИЗ ЗАЛА
ЗАСЕДАНИЙ
ГОСДУМЫ:
ПОЗИЦИЯ
КОММУНИСТОВ

А.В. АПАРИНА:
За нашими спинами власть
готовит законопроекты, которые
разрушат институт семьи

11 марта на заседании Госдумы выступила от имени фракции КПРФ депутат А.В. Апарина



– Уважаемые коллеги, в октябре 2010 года Государственная Дума отклонила законопроект о ювенальных судах, внедрение которого, как известно, означает разрушение института семьи, возможность у матери отобрать ребёнка. Но разрушители на этом не успокоились. За нашей спиной в обстановке полной информационной блокады готовится так называемый форсайт-проект «Детство-2030», что ещё круче ювенальной юстиции.

Уже прошёл всероссийский социальный форум якобы по защите детства. В мае 2010 года в Шанхае на международной выставке этот проект был представлен, как официальный курс развития России на ближайшие 20 лет в сфере детской политики. В этом проекте предусматриваются лицензия на родительство, а если родители имеют низкую квалификацию, то лишение их родительских прав, а ребёнка помещают в приют.

Предусматривается принудительность реализации некомпетентных родителей. Взамен предлагается ребёнок-робот, который способен имитировать поведение настоящего ребёнка. Повсеместное введение неких психологических центров, в которых будет происходить выращивание, заметьте, не личности, а конкурентоспособного человеческого капитала. Введение принудительной вакцинации и сексуального просвещения детей, изъятие детей у родителей из-за бедности. Следует отметить, что по этому признаку, как сообщают средства массовой информации, уже отобрали десятки тысяч детей у родителей, в том числе за неуплату коммунальных услуг, за долги по оплате квартир.

Авторы проекта утверждают, что обычная семья устарела и должна уступить место новым формам совместной жизни, множественным гостевым и другим, в том числе, однополым семьям.

Против ювенальной юстиции проекта «Детство 2030» активно выступает широкая общественность, религия. Отрицательное отношение к этим проектам высказали участники Всероссийского родительского собрания. Мы считаем, что необходимо данный проект полностью обнародовать, довести до сведения жителей страны, провести общественные слушания, сделать всё, чтобы он не прошёл и чтобы по ошибке его не поддержал президент.

Правительству следует разрабатывать, реализовывать программы конкретные, а не поддерживать такие вредные для России проекты. Среди этих программ мы бы назвали программу борьбы с бедностью, поддержки молодых семей, искоренение беспризорности детей, что обещал сделать Путин ещё будучи президентом, но не выполнил.

КПРФ разработала антикризисную программу, предлагает свою стратегию развития России, стратегию развития не рынка потребителей и выращивания человеческого капитала, а стратегию оздоровления нации, стратегию развития высоконравственной сильной России.

Если же вместо конкретной работы, конкретной заботы о человеке, власть будет поддерживать такие вредные для будущего России проекты как ювенальная юстиция, «Детство-2030», то народ может сильно обидеться на такую власть. А обида народа страшнее стихийного бедствия.

Вы, господа депутаты, те, кто называют себя правящей партией, и берёт на себя ответственность за всё, что происходит в стране, имейте это в виду. Выбор за вами. Не ошибитесь. Не опоздайте.

В.Г. СОЛОВЬЕВ:
Призываем к объединению
в борьбе с фальсификацией
выборов

22 марта на заседании Госдумы выступил от имени фракции КПРФ депутат В.Г. Соловьёв

– Уважаемый господин председатель, уважаемые депутаты Государственной Думы! Согласно Конституции единственным источником власти в Российской Федерации является её многонациональный народ. Высшим непосредственным

выражением власти народа являются свободные выборы. Никто не может присваивать власть в Российской Федерации. Захват власти преследуется по закону. К сожалению, фракция КПРФ вынуждена заявить о том, что прошедшие 13 марта региональные и муниципальные выборы мало соответствуют вышеуказанному требованию российской Конституции. Так,



в Республике Дагестан 11 марта было совершено вооружённое нападение на кандидата в депутаты Народного Собрания от КПРФ товарища Гасанова Алибулата, в результате которого погиб его брат, а сам кандидат был тяжело ранен и попал в реанимацию. До настоящего времени ни исполнители, ни заказчики этого преступления так и не установлены.

По нашему мнению, ни чем иным, как попыткой захвата власти путём фальсификации итогов голосования, не назовёшь выборы депутатов Саратовской городской Думы, так как наблюдателями от КПРФ, ЛДПР и «Справедливой России» были зафиксированы факты массового вброса бюллетеней с пометкой за «Единую Россию» на сорока шести избирательных участках, на 87-м и 88-м участках ими были обнаружены урны для голосования с двойным дном, в которых находились сотни бюллетеней с отметкой за эту же партию. На девяносто двух избирательных участках в урнах для голосования наблюдателями от оппозиции обнаружены слипшиеся пачки бюллетеней. На трёхстах шестидесяти шести участках в нарушение действующего законодательства наблюдателям и членам комиссий не были выданы копии протоко-

лов об итогах голосования. На большинстве участков, где зафиксированы факты вброса, по решению участковых комиссий были удалены члены комиссий от КПРФ с характерной формулировкой: за воспрепятствование работе избирательных комиссий.

В связи с этими и другими фактами по многочисленным жалобам от оппозиционных партий в настоящее время правоохранными органами проводится проверка, однако ведётся она крайне вяло, что вызывает у нас обоснованное сомнение в наличии желания у проверяющих установить истину и привлечь фальсификаторов к ответственности по закону.

Особым цинизмом и грязью, клеветой в адрес КПРФ, её лидеров и кандидатов отмечены выборы в Законодательное Собрание Тверской области. При этом в организации тотальной травли оппозиции были замечены не только жёлтая пресса типа «Тверских толков» или «Края Справедливости», но и вполне уважаемые государственные и частные СМИ: «Тверская Жизнь», «Вече Твери», «Караван+Я» и другие. Причём избирательная комиссия и управление печати по Тверской области только к концу выборов и только после наших многочисленных жалоб наконец-то соизволили составить на них протоколы об административных правонарушениях.

Эти и другие многочисленные факты грубейшего нарушения избирательного законодательства, по нашему мнению, свидетельствуют о том, что в стремлении сохранить своё господство власти предрежающие готовы на совершение любых противоправных деяний при полном попустительстве избирательных комиссий и буржуазных правоохранительных органов, в связи с чем в российском обществе возникла настоятельная потребность в объединении всех оппозиционных сил, независимо от политической направленности, в стремлении защитить честные выборы и Конституцию Российской Федерации. И мы, депутаты-коммунисты, призываем сегодня к такому объединению. Примером такого плодотворного сотрудничества может стать дело, возбуждённое по жалобе КПРФ и политической партии «Яблоко», об отмене результатов выборов в Государственную Думу Федерального Собрания Российской Федерации четвёртого созыва, к рассмотрению которого уже приступил Европейский Суд по правам человека.

Благодарю за внимание.

**ИЗ ЗАЛА
ЗАСЕДАНИЙ
ГОСДУМЫ:
ПОЗИЦИЯ
КОММУНИСТОВ**

**О.Н. СМОЛИН:
Необходимо на
законодательном уровне
поддержать сирот Великой
Отечественной войны**

23 марта на заседании Госдумы выступил депутат от фракции КПРФ О.Н. Смолин

**ИЗ ЗАЛА
ЗАСЕДАНИЙ
ГОСДУМЫ:
ПОЗИЦИЯ
КОММУНИСТОВ**



– Уважаемые коллеги, близится День Победы, и в этом зале мы периодически принимаем решения, к сожалению, явно недостаточные, в поддержку участников Великой Отече-

ственной войны, реже блокадников, вдов погибших фронтовиков и тружеников тыла. Однако есть группа людей старшего поколения, о которых мы говорим слишком редко, незаслуженно редко - это дети погибших фронтовиков или просто сироты войны.

Вот уже много лет мы работаем с омской и другими региональными ассоциациями детей-сирот войны, направляем запросы, готовим предложения к бюджету, голосуем в поддержку региональных законодательных инициатив, например, новгородской. Однако результата практически нет, предложения блокируются большинством Государственной Думы. Между тем, дети, потерявшие на фронтах Великой Отечественной одного из родителей, а ныне ставшие ветеранами, составляют в стране около двух миллионов человек. Большая их часть получила по законодательству некоторые социальные гарантии в другом качестве, как инвалиды, как узники концлагерей, как труженики тыла, и даже как участники войны, но осталось около 150 тысяч человек тех, кто не получил до сих пор ничего.

И вот недавно на приём ко мне пришла моя школьная учительница Валентина Ивановна Давыдова, дочь погибшего фронтовика, принесла письмо, и просила довести его до сведения руководителей государственной власти. Вот некоторые выдержки из этого письма. Цитирую.

«Сироты Великой Отечественной по-настоящему войну почувствовали не тогда,

когда голодали и получали письма с фронта и похоронки, войну почувствовали после Победы, когда вместе с радостью Победы ощутили и боль Победы, с потерей отца всё рушится и у матери, и у детей. Рухнули надежды. Кажется, рухнула сама жизнь.

Теряешь не только любовь отца, но и материальную и нравственную защищенность. От слов «сиротки вы мои» скукоживается всё внутри и безысходность надвигается. Растёшь как трава в поле, и уже знаешь, что ты не такой как твой друг, подруга. У неё есть папа, а ты вырос и никогда не произнёс этого слова. Никогда.

Талант сироты может никогда не раскрыться, просто нет средств. И те, кто этого не испытал, не понимают и не поймут каково быть сиротой. А ещё обиднее просить этот статус. А если о себе как-то напомнишь, так и ответ - не надо заглядывать в чужой карман. А когда и мать умирает, не выдержав тяжести физической и морально-психологической, вот тут крах всему.

Мой брат уже умер, умер в 43 года, мне 71 год, но и брат умер от сердечно-сосудистого заболевания, а я пережила три инфаркта и шунтирование. И то, что с нами это произошло, я считаю, наше сиротское детство так аукнулось.

Имея два института я получаю пенсию на уровне с советским тунеядцем.

Прошу от имени всех сирот Великой Отечественной войны обратить на нас внимание. Обидно, когда поздравляют с годовщиной Победы, всех перечисляют, но хоть бы один раз упомянули о детях, которые потеряли своих отцов на полях Великой Отечественной, которые до сих пор помнят и оплакивают их.

Супруга погибшего - семья. А дочь, сын - уже не семья? Кто узаконил это? Где логика?»

Надеюсь, уважаемые коллеги, этот человеческий документ не оставит вас равнодушными. Прошу поддержать протокольное поручение по этому поводу в адрес Комитета по делам ветеранов. Убеждён, что дети погибших фронтовиков должны получать такие же социальные гарантии, как и их вдовы. Спасибо за внимание.

**Н.В. КОЛОМЕЙЦЕВ:
Договор с Норвегией – это
продолжение ярмарки по
распродаже российских территорий**

На заседании Государственной Думы 25 марта от имени фракции КПРФ выступил депутат Н.В. Коломейцев

– Уважаемые коллеги! В пунктах 24 и 25 сегодняшней повестки дня предлагается рассмотреть вопрос о ратификации договора о разграничении морских пространств с одной из стран НАТО – Норвегией. Положения этого договора предполагают уступку 80 тысяч 600 квадратных километров акватории моря с передвижением границы в глубь нашей акватории. Все это камуфлируется дальнейшим развитием добрососедских отношений и миролюбивыми побуждениями. Но миролюбие «томогавков» и натовских бомб сегодня испытывают на себе женщины, дети, старики в Ливии и Афганистане. До этого в полной мере испытали в Югославии и Ираке. Так же понятно «мировотворческое» назначение натовских баз на территории



бывших республик СССР и по всему миру. К сожалению, противостоять «миролюбию» крылатых ракет и авианосцев в условиях устойчивого невыполнения гособоронзаказа в предыдущие годы и демонстративного его отсутствия в 2011 году нам вероятно придется надуть муляжи ракет, самолетов и другой техники, которые в больших объемах закупает Сердюков.

Но если после высказывания в украинских СМИ по Крыму и статусу русского языка на Украине с позицией Председателя Комитета Госдумы по международным делам Косачева окончательно все ясно, то абсолютно непонятна позиция комитетов по безопасности и природным ресурсам, которые констатируют большой ущерб от ратификации этого договора для экономики России, но в то же время поддерживают его. Аномально выглядит отсутствие позиции Комитета по обороне: будто не было «Курска», потопленного американскими подводными лодками, пришедшими со стороны Норвегии и туда же ушедшими.

Недавно мы с вами ратифицировали договор СНВ-3, и, как показало обсуждение в стенах Государственной Думы, а также на телевидении с участием независимых экспертов, большинство депутатов не дало себе

труда глубоко изучить содержание документа и последствия его принятия для России. Совершенно аналогичная ситуация повторяется сегодня, когда нам предлагается на ратификацию российско-норвежский договор. Как я понимаю, слово «сотрудничество» в его название внесено с целью маскировки истинной сущности документа, поскольку это сотрудничество выглядит как подстраивание России под интересы Норвегии. Официально утверждается, что договор завершает сорокалетнюю историю переговоров по данному вопросу. Однако совершенно ясно, что это – скорая инициатива, непродуманная с нашей стороны. После внезапного подписания договора в Мурманске 15 сентября 2010 года норвежские представители публично высказали свое удивление в отношении того, каким образом российскому руководству без особой огласки и обсуждения вопроса в обществе удалось это сделать. В ответ они услышали примерно следующее: «У нас большой опыт конспирации». Напомню вам, что по таким же «конспиративно» подготовленным договорам были отданы Соединенным Штатам акватории в Беринговом море, а территории на Дальнем Востоке – Китаю. Как бы продолжая ярмарку раздачи территорий предлагается ратифицировать и этот договор.

Хочу обратить ваше внимание на одно характерное обстоятельство: российский МИД, чтобы доказать выгодность данного договора, утверждает, что в Норвегии якобы нашлось у него много противников. Хотя норвежский парламент ратифицировал его очень быстро и единогласно. Еще одна интересная деталь. Из представленных в Госдуму сопроводительных документов можно получить только смутное представление о том, какие убытки несет нам этот договор. Обсуждения прошли на «круглых столах» в профильных комитетах без всякой публичности, причем в основном в то время, когда депутаты в большинстве своем находились в округах. Точно так же, как это было с СНВ-3. Поэтому мы считаем преждевременной ратификацию этого договора, предлагаем снять его с рассмотрения и провести более глубокое изучение последствий его подписания для Российской Федерации в свете предстоящих аналогичных договоренностей с США. Американцы уже получили от нас значительные морские акватории. Тем не менее, Соединенные Штаты громогласно во всех международных организациях заявляют об интернационализации Северного морского пути и публично высказывают претензии на остров Врангеля и другие наши территории.

**ИЗ ЗАЛА
ЗАСЕДАНИЙ
ГОСДУМЫ:
ПОЗИЦИЯ
КОММУНИСТОВ**

VI. К 90-ЛЕТИЮ ВВЕДЕНИЯ В РОССИИ НЭП

К 90-ЛЕТИЮ
ВВЕДЕНИЯ
В РОССИИ НЭП

Г.А. ЗЮГАНОВ,
Председатель ЦК КПРФ:
Помнить, чтобы понимать

21 марта исполняется 90 лет со дня издания Декрета ВЦИК, положившего начало новой экономической политике в поднимавшейся из руин Советской России. С этого декрета начиналась эпоха мирного строительства социалистического государства, вошедшая в историю как эпоха нэпа.

Обратиться к этой исторической дате меня заставляет не только дань юбилею. Есть и другие важные обстоятельства, побуждающие говорить об этой эпохе, анализировать её особенности и результаты.

Во-первых, период нэпа, ознаменовавшийся значительным экономическим, социальным и культурным подъемом, в качестве идеологической приманки использовали в последние годы существования СССР идеологи «перестройки». Во-вторых, его и сегодня, искажая суть новой экономической политики 20-х годов, нередко используют те, кто выступает против определяющей роли государства в управлении экономикой, кто продолжает навязывать нашей стране идею «саморегулирующегося рынка», неподконтрольности экономических механизмов государству и обществу.

На руинах империи

Для того, чтобы в полной мере осознать несостоятельность названных подходов, необходимо ясно представлять положение молодой Советской республики в начале 1921 года. Она была разрушена двумя войнами — Первой мировой и Гражданской, которые продолжались в общей сложности восемь лет. От России оказалась отрезана значительная часть территории прежней империи. Промышленное производство по сравнению с довоенным уровнем сократилось почти в пять раз. Объем производства в металлургии, от которой зависели практически все отрасли экономики, упал до уровня петровских времен. Вдвое снизилось сельскохозяйственное производство, лишившееся из-за колоссальных людских потерь значительной части рабочей силы.

Необходимо напомнить, что весной 1921 года, когда вводилась новая экономическая

политика, еще продолжалась Гражданская война, усугублявшаяся неурожаем и голодом. Крестьяне отказывались сдавать хлеб по продразверстке. Некоторые области в Центральной России, Поволжье, на Дону и Кубани, на Украине и в Сибири были охвачены кулацкими восстаниями. С 8 по 16 марта 1921 года проходил X съезд РКП(б), на котором и был рассмотрен вопрос о введении нэпа. В это же время развернулся антибольшевистский Кронштадтский мятеж, начавшийся 1 марта и подавленный 18-го. Перед Советской Россией стоял вопрос: кто кого? Или большевики одержат победу, и страна перейдет к построению социализма, или победит мировая буржуазия — а именно она вела войну с Россией, преследуя цель полного уничтожения молодой Советской республики.

Ленин — гениальный реформатор

Можно ли сравнивать состояние страны в 1921 году с состоянием СССР в 1985-м? С тем мощным экономическим, научным, техническим и культурным потенциалом, которым располагал Советский Союз к началу «перестройки»?

Объективное сравнение ситуации начала 20-х годов с эпохой, когда начиналась «перестройка», приводит к неизбежному выводу: **нэп был использован с целью спасения страны и создания сильного Советского государства, а «перестройка», начинавшаяся под лозунгами обновления социально-экономической политики, служила цели разрушения единой страны и уничтожения Советской власти.**

В последнее время, общаясь с молодежью, я всё чаще замечаю, что образованные молодые люди, стремящиеся понять, что происходило с нашей страной в XX веке и что происходит с ней теперь, активно интересуются эпохой нэпа и её особенностями. Это обстоятельство обязывает меня рассмотреть нэп не только с экономической, но и с философской точки зрения.

Историки, изучавшие советскую эпоху, прежде всего обращаются к X съезду РКП(б) и прозвучавшему на нем докладу В.И. Ленина, который был посвящен научному обоснованию перехода к новой экономической политике. Однако основы нэпа Ленин начал разрабатывать еще в 1918 году. Можно сказать, с первых дней прихода большевиков к власти. Свидетельство тому — его работа «Очередные задачи Советской власти». В ней Ленин не только обосновал необходимость переходного периода от капиталистической экономики к социалистической, но и определил основные условия этого перехода. Особенности

отечественной экономики и проблемы её дальнейшего развития изложены и в других работах Ленина того времени: «О кооперации», «О продовольственном налоге», «О значении золота теперь и после полной победы социализма». В совокупности эти работы составляют учение Ленина о закономерностях развития экономики России в переходный период, о путях и методах преодоления её многоукладности, предлагают конкретную программу действий.

Приведу первые строки из доклада Ленина на X съезде РКП(б):

«Товарищи, вопрос о замене разверстки налогом является прежде всего и больше всего вопросом политическим, ибо суть этого вопроса состоит в отношении рабочего класса к крестьянству». И далее Ленин подчеркивает: «Классы обмануть нельзя».

Какой ответственностью и правдивостью наполнены эти ленинские слова! Можно ли сравнить с ними беспомощную болтовню о

Г.А. ЗЮГАНОВ:
ПОМНИТЬ,
ЧТОБЫ ПОНИМАТЬ

«социализме с человеческим лицом», которую нес Горбачёв в первые годы «перестройки»? Дал ли Гайдар хоть какое-то разумное, понятное народу и согласующееся с его интересами обоснование «шоковой терапии» и прочих радикальных «реформ»? Тех «реформ», которые он с фанатичной одержимостью проталкивал, внедряя в высокоразвитую и самодостаточную советскую экономику чикагские модели Милтона Фридмана, действуя по рецептам, изначально придуманным для стран «третьего мира», обреченных попасть под тотальный



После X съезда Ленин неоднократно выступал с научным обоснованием изложением мер по практической реализации нэпа на II Всероссийском съезде Политпросветов, XI съезде РКП(б), X партконференции, IX съезде Советов, III и IV конгрессах Коминтерна. Это свидетельствует о его предельно ответственном отношении к проведению новой экономической политики, о последовательной работе над её воплощением в жизнь.

контроль новоявленных хозяев мира. Содержалась ли хоть доля правды в заверениях Чубайса о ценах на ваучеры, которые якобы должны были со временем взлететь до облачных высот и обогатить всех граждан, получивших от реформаторов эти бумажки? Заикнулся ли он хоть раз об истинных целях аферы под названием «ваучеризация»?

В отличие от истинных намерений либералов, уничтоживших СССР, цели,

**К 90-ЛЕТИЮ
ВВЕДЕНИЯ
В РОССИИ НЭП**

ради которых вводилась новая экономическая политика Лениным и партией большевиков, были с самого начала абсолютно ясны и впоследствии полностью оправданы. Вот слова Ленина по этому поводу:

«Мы открыто, честно, без всякого обмана крестьянам заявляем: для того чтобы удерживать путь к социализму, мы вам, товарищи крестьяне, сделаем целый ряд уступок, но только в таких-то пределах и в такой-то мере и, конечно, сами будем судить — какая это мера и какие пределы».

Была ли хоть тень подобной правды, такого же нравственного отношения к вопросам политики и экономики в выступлениях Ельцина на трибунах, украшенных плакатами «Вся власть Советам»? Пройдет совсем немного времени, и в 93-м Ельцин, начинавший с клятв народу о том, что он хочет обновить и укрепить Советскую власть и социализм, руками своих мерзавцев и прихвостней будет расстреливать ту самую Советскую власть из танков.

Втершийся в доверие к народу благодаря своей «борьбе» с номенклатурными привилегиями, он, получив власть над страной, начнет штамповать незаконные, противоречащие и Конституции, и интересам большинства граждан указы о приватизации. После чего в России появится новый класс собственников, точнее — узкая прослойка, совершенно бесчестно и неоправданно сосредоточившая в своих руках большую часть национального богатства. На фоне того, что в одночасье захватили эти господа, ничего не давшие России и её народу, о привилегиях советских чиновников просто смешно говорить. Но еще более губительно то, что **в результате жульнической приватизации произошло полное отчуждение рабочих от фабрик и заводов, а крестьян — от земли, полученной ими от Советской власти.** Один из главных революционных лозунгов большевиков гласил: «Землю — крестьянам, фабрики — рабочим». Негласный лозунг «демократов» и «реформаторов» подразумевал совершенно обратное: отнять и заводы, и землю у рабочих и крестьян, у народа России и незаконно передать их в руки нуворишей, зачастую имевших откровенно криминальную биографию.

Меры, осуществленные под знаменами «перестройки» и «демократизации», от первой и до последней носят антигосударственный и антинародный характер. Они представляют собой полную противоположность тем мерам, которые реализовались Советской властью в начале 20-х годов в связи с введением нэпа.

В чём суть нэпа?

Что такое нэп в ленинском понимании? Это использование товарно-денежных отношений, хозрасчета и материального стимулирования для создания экономической базы социализма, то есть системы, защищающей интересы абсолютного большинства граждан. Что же касается «перестройки», то она была направлена на разрушение социалистической системы в интересах небольшой группы тех, кто за бесценок получил колоссальные богатства: заводы и фабрики, землю, недра, леса и водоемы. Следовательно, нэп и «перестройка» — это два совершенно разных процесса, знак равенства между ними невозможно поставить в принципе. Даже несмотря на то, что при осуществлении нэпа и «перестройки» использовались во многом сходные с формальной точки зрения экономические методы. Но использовались они с абсолютно противоположными целями.

Нередко, говоря о нэпе, подразумевают прежде всего замену продразверстки, применявшейся во время Гражданской войны, продналогом, позволившем в два раза уменьшить объем изымаемой у крестьян сельскохозяйственной продукции. В условиях еще не завершившейся войны и разрухи это была крайне сложная мера. И неудивительно, что многие видные экономисты, управленцы и политические деятели того времени сомневались в правильности введения нэпа, опасаясь утраты завоеваний социалистической революции. Достаточно напомнить, что среди сомневавшихся был и верный соратник Ленина, тогдашний нарком продовольствия А.Д. Цюрупа. Тем не менее научно обоснованная, всесторонне выверенная ленинская позиция на X съезде РКП(б) победила. В заключительной части доклада Ленина выражена полная уверенность в правильности занятой позиции, готовность открыто и правдиво заявить о решениях партии не только своему народу, но и всему миру: «... нам нужно, чтобы о принятом вечером же было оповещено по радио во все концы мира, что съезд правительственной партии в основном заменяет разверстку налогом, давая этим целый ряд стимулов мелкому земледельцу расширять хозяйство, увеличивать засев, что съезд, вступая на этот путь, исправляет систему отношений между пролетариатом и крестьянством и выражает уверенность, что этим путем будет достигнуто прочное отношение между пролетариатом и крестьянством».

Следует обратить внимание и на то, что декрет, которым вводилась в действие новая экономическая политика, был принят уже

21 марта — всего через пять дней после завершения съезда. **У большевиков не было лицемерных и беспомощных расхождений между словом и делом. Не было деклараций, которые провозглашались впустую, просто ради имитации процесса, и затем оставались лишь словами.** Может ли сегодняшняя российская власть похвастаться такой оперативностью, открытостью и ясностью принимаемых решений? Нет, последние двадцать лет власть демонстрирует прямо противоположные свойства.

Знакомясь с перечисленными выше ленинскими работами, нельзя не заметить, что основатель Советского государства рассматривал всю экономику, всё народное хозяйство в комплексе. Говоря о продналоге, об интересах крестьян как первооснове нэпа, он здесь же, на X съезде РКП(б), снова обращался к плану ГОЭЛРО, без выполнения которого невозможно было успешно осуществить новую экономическую политику. Ленин понимал, что недостаточно просто помочь крестьянам увеличить производство сельскохозяйственной продукции. Важно еще и создать условия для ее сбыта, для свободной торговли, дать крестьянину возможность зарабатывать средства и развивать свое хозяйство. В значительной мере именно этим объясняется колоссальное внимание Ленина к такой отрасли, как торговля, особенно к потребительской кооперации, способной одновременно обеспечивать крестьян промышленными товарами и закупать их продукцию.

Спустя всего три месяца после X съезда был введен разрешительный порядок открытия торговых заведений. Эта мера, последовавшая за введением продналога, по сути стала основной опорой новой экономической политики. Здесь необходимо подчеркнуть разницу между той свободной торговлей, которая возникла в 1921 году, и той, что ввели «реформаторы» во время «перестройки».

В начале нэпа возможности продавать свою продукцию расширялись для крестьян, кустарей и других товаропроизводителей. Это повсеместно способствовало развитию производства и, следовательно, укреплению экономики молодой Советской республики. Этот процесс сопровождался контролем государственных органов за ценами, за оплатой труда. Росло число рабочих мест, рос рабочий класс. Это было особенно важно для страны, где численность крестьян составляла более 80%.

А в результате «перестройки» были прежде всего созданы условия для наводнения страны зарубежной продукцией, в

основном представлявшей собой дешевые подделки. Это способствовало стремительному вытеснению с рынка добротных товаров отечественного производства, удушению текстильной, швейной, трикотажной, обувной и других отраслей нашей промышленности. Трудившиеся на предприятиях этих отраслей, большинство из которых составляли женщины, теряли не только работу, но и профессиональную подготовку, свое мастерство. Они пополняли ряды малообеспеченных и безработных. И это происходило в стране, которая еще во времена нэпа избавилась от такой проблемы, как безработица.

Если в ходе нэпа крестьяне-бедняки становились середняками, то в результате «перестройки» крестьяне разорялись в массовом порядке. В процессе нэпа техническая оснащенность сельского хозяйства постоянно повышалась, а вследствие «либеральных реформ» сельское хозяйство России было отброшено на полвека назад.

Советское государство ничего не пускало на самотек. Уже в мае 1922 года был издан Декрет об имущественных правах, а в ноябре того же года принят Гражданский кодекс, предоставлявший каждому право организовывать промышленные и торговые предприятия. Эту меру можно назвать правовой опорой нэпа, способствовавшей одновременно и государственному контролю, и стимулированию экономической инициативы. Результатом было создание новых предприятий, а не захват и разрушение действовавших, как во время «перестройки» и последующих «реформ». **Не захватить то, что было создано другими и принадлежало стране, народу, обществу, а создать свое, построить новое — в этом состоял и экономический, и моральный принцип коммунистов.**

О денежной политике и концессиях

Справедливости ради следует отметить, что в ходе нэпа к действовавшим государственным предприятиям на основании договоров о концессиях допускались и иностранные компании. Заключение таких договоров началось в 1923 году, а к концу 1927-го насчитывалось 117 концессионных соглашений. При этом на таких предприятиях было занято всего 18 тысяч человек, и они выпускали чуть более 1% от общего объема промышленной продукции. Разумеется, такие масштабы сотрудничества с зарубежными фирмами никак не могли угрожать экономической независимости даже тогдашней, еще не окрепшей страны. Но при этом они служили своего рода шко-

**Г.А. ЗЮГАНОВ:
ПОМНИТЬ,
ЧТОБЫ ПОНИМАТЬ**

**К 90-ЛЕТИЮ
ВВЕДЕНИЯ
В РОССИИ НЭП**

лой для подготовки и профессионального совершенствования советских рабочих и управленцев. В результате же приватизации, начавшейся 20 лет назад, были попросту захвачены крупнейшие предприятия и базовые отрасли промышленности. Не только сырьевые, но и металлургические, машиностроительные, транспортные...

Тут к месту будет напомнить, что список российских долларовых миллиардеров возглавляет Владимир Лисин, которому в процессе грабительской приватизации достался Новолипецкий металлургический комбинат. В свое время это предприятие было создано руками народа, доблестным трудом героев советских пятилеток. А теперь именуется «активом Лисина» и оценивается в два десятка миллиардов долларов. Не народных, не государственных миллиардов, а олигархических. Спрашивается, есть ли в подобных результатах «либерализации» экономики хоть капля справедливости?

Абсолютной противоположностью «перестроечной» была и денежная реформа в период нэпа. В дополнение к находившимся тогда в обороте денежным знакам, необходимую устойчивость которых не могла обеспечить еще не окрепшая экономика, были введены советские червонцы, приравненные к 7,74 грамма чистого золота. Не доллар, а советский червонец обеспечивал развитие социалистической экономики. И уже в 1926 году на международном рынке золотой червонец в переводе на американский доллар и английский фунт стерлингов стоил дороже своего золотого содержания. Такая денежная политика проводилась в интересах государства и советского народа, а не в интересах нуворишей, во время «перестройки» наживших огромные состояния на валютных спекуляциях. Между тем эти спекуляции вот уже больше 20 лет наносят огромный ущерб отечественной экономике. Масштабы этого ущерба никто до конца не подсчитал и вряд ли уже подсчитает.

Одновременно с денежной в период нэпа проводилась и кредитная реформа. В 1921 году был воссоздан Государственный центральный банк. Несмотря на то, что в это время активно развивались коммерческие кредитные учреждения, доля Госбанка в сфере кредитования составляла от 50% до 70%. Кредитные учреждения создавались в форме обществ взаимного кредита и сберегательных касс с целью мобилизации всех имевшихся ресурсов и дальнейшего развития экономики. Кредитная система эпохи нэпа работала на промышленность, торговлю и потребительскую кооперацию. Она развивалась и укреплялась одновременно с этими отраслями.

В 1924 году были созданы Внешторгбанк СССР, Аграрный и Строительный банки. Все они сыграли колоссальную роль в развитии отечественной экономики и внешнеэкономических связей Советского Союза, способствовали пополнению государственной казны. Разве могло бы Советское государство вложить сотни миллиардов бюджетных рублей в коммерческие банки, как это сделало в 2008 — 2009 годах правительство Путина, прикрываясь кризисом?

В течение 2009 и 2010 годов многие коммерческие банки, которые в кризисной ситуации «спасало» правительство, получили прибыль в полтора, а то и в два раза большую, чем в 2008-м. Это позволило им удвоить дивиденды для членов правления, для менеджеров высшего звена. Но экономика страны от этого ничего не выиграла. **Бедных в России за последние два года стало еще больше. Их доля в общей численности населения превысила 70%. В то время как при Советской власти с начала 20-х годов число малоимущих стремительно сокращалось.**

Что нэп дал народу?

Обосновывая необходимость нэпа, Ленин постоянно указывал на первостепенную важность соблюдения интересов трудового народа: «... ничего не ломайте, не спешите, не мудрите наспех, поступайте так, чтобы максимально удовлетворить среднее крестьянство, не нарушая интересов пролетариата. Испытайте то, испытайте другое, изучайте практически, на опыте, потом поделитесь с ними и скажите, что вам удалось».

Кто из представителей власти говорит сегодня на таком языке? Кто из них вообще обращается к народу, говорит о его интересах, упоминает о нем? Народ окрестили «населением», «контингентом», «электоратом», «потребителями». Но такие понятия, как «народ», «рабочие», «крестьяне», пугают власть, они чужды нынешней социально-экономической системе.

Новая экономическая политика, разработанная Лениным и реализованная Советским правительством, дала колоссальные экономические, социальные и политические результаты. Напомню об основных её итогах.

За первые пять лет нэпа, с 1921 по 1926 год, сельскохозяйственное производство возросло в два раза, а промышленное — в три. Темпы экономического роста увеличивались и в последующие годы. В 1927 году рост составил 13%, в 1928-м — 19%. Темпы роста национального дохода в эти годы — 18%. До этого мир не знал подобного экономического чуда.

Обеспечивалось постепенное снижение цен и на продукты питания, и особенно на товары промышленного производства. Только за один год, **с 1923-го по 1924-й цены на промышленную продукцию снизились на 25%**. Одновременно это способствовало развитию сельского хозяйства, которое получало необходимое ему техническое оснащение по все более низким ценам.

А со времени «перестройки» цены на промышленную продукцию, в особенности на горюче-смазочные материалы, на электроэнергию, из года в год повышаются. В итоге постоянно увеличивается разрыв между ценами на сельскохозяйственные товары и продукцию промышленного производства. Крестьяне нищают, села опустошаются. За последние два десятилетия исчезло около 20 тысяч российских сел и деревень. На их месте остались лишь погосты. Крестьяне лишены права и возможности продавать свою продукцию на рынке самостоятельно, без посредников. При этом посредничают не организованные заготовительные предприятия, а приезжающие откуда попало перекупщики. Они не приобретают продукты по справедливым ценам, а попросту обирают крестьян.

По ленинским заветам

Говоря о нэпе, нельзя не упомянуть о роли И.В. Сталина в последовательном проведении в жизнь ленинских принципов экономической политики. Это особенно важно, учитывая оголтелые нападки на Сталина, грубейшее искажение его роли как в истории страны, так и в истории нэпа в частности. Один из самых распространенных ярлыков, навешенных на Сталина зачастую откровенно лживыми историками, — это утверждение, будто он виновен в преднамеренном свертывании нэпа, чем нанес серьезный ущерб отечественной экономике. Подобные «концепции» не имеют ничего общего с реальностью.

Выступая в апреле 1924 года в Свердловском университете с лекциями об основах ленинизма, Сталин прежде всего обращал внимание на задачи ленинской новой экономической политики: «Усилить и развить индустрию; связать для этого индустрию с крестьянским хозяйством через торговлю, регулируемую государством; развивать кооперацию, вовлекая в эту последнюю миллионы крестьянства, — вот как рисовал Ленин очередные задачи хозяйственного строительства на пути к постройке фундамента социалистической экономики».

Эта цитата отчетливо свидетельствует о

том, что Сталин безоговорочно следовал ленинскому экономическому учению. Борясь с внутрипартийной оппозицией, склонявшейся к защите свободной торговли, особенно сельскохозяйственной продукцией, Сталин уже в 1929 году на пленуме ЦК ВКП(б) говорил: «Нэп есть свобода торговли в известных пределах, в известных рамках, при обеспечении регулирующей роли государства на рынке». Эти сталинские слова абсолютно соответствуют тем, которые на X съезде РКП(б) в 1921 году произносил Ленин, говоря, что государство идет на уступки крестьянам, но будет определять и меру, и пределы этих уступок.

Для того чтобы были максимально ясны результаты новой экономической политики в сельском хозяйстве, главным по тому времени секторе экономики, приведу несколько цифр.

До Первой мировой войны доля мелких крестьянских хозяйств в производстве зерна в России составляла 50% от валового производства, а в его реализации на рынке — всего 24,8%. К 1927 году доля крестьянских хозяйств в производстве зерна выросла до 85,3%, а в общем объеме реализации — до 74%, то есть в 2,7 раза. Эти цифры свидетельствуют не только о повышении роли аграрного сектора в экономике страны, но и об улучшении положения крестьянства в результате новой экономической политики.

Замечу, что при всех положительных результатах нэпа, **мелкотоварное хозяйство не могло обеспечивать растущие потребности страны в сельскохозяйственной продукции. Необходимо было поднять производительность труда в аграрном секторе. Оперативно решить эту задачу можно было только путем создания крупных производств, то есть путем коллективизации сельского хозяйства.** И в этих непростых преобразованиях колоссальную роль играло то, что было заложено ленинской экономической политикой. Это и развивавшаяся из года в год потребительская кооперация, и созданный в 1924 году Агробанк, и обеспечение крестьян техникой.

Соблюдая ленинские принципы в управлении экономикой, советская страна к началу 30-х годов решила множество политических, экономических и социальных проблем. Вот что говорил по этому поводу Сталин, выступая на Всесоюзной конференции работников промышленности 4 февраля 1931 года:

«Нет таких крепостей, которых большевики не могли бы взять. Мы решили ряд трудней-

**Г.А. ЗЮГАНОВ:
ПОМНИТЬ,
ЧТОБЫ ПОНИМАТЬ**

**К 90-ЛЕТИЮ
ВВЕДЕНИЯ
В РОССИИ НЭП**

ших задач. Мы свергли капитализм. Мы взяли власть. Мы построили крупнейшую социалистическую индустрию. Мы повернули середняка на путь социализма. Самое важное с точки зрения строительства мы уже сделали. Нам осталось: изучить технику, овладеть наукой. И когда мы сделаем это, у нас пойдут такие темпы, о которых сейчас мы не смеем и мечтать. И мы это сделаем!»

Все, о чем сказал Сталин, явилось итогом десятилетия нэпа, как и дальнейшие успехи советской экономики 30-х годов. **С 1929 по 1933 год производство тракторов выросло почти в шесть раз. К 1933 году удельный вес машиностроения в общем объеме промышленного производства составил 26,1%, то есть вырос в 2,6 раза по сравнению с довоенными показателями. Так, не на словах, а на деле, решалась проблема индустриализации страны.**

России нужен нэп-2

Приведенные цифры красноречиво свидетельствуют об успехах в реализации ленинских планов построения социалистической экономики путем сближения интересов рабочего класса и крестьянства, составлявших основу социалистического общества. Особенно впечатляют успехи нэпа на фоне того катастрофического падения, которое вызвали в нашей экономике «реформы» последних двадцати с лишним лет.

Вопиющим примером этого падения является ситуация в российском сельскохозяйственном машиностроении. Если в 1990 году производство тракторов в Российской Федерации составляло 226 тысяч, то к 2009 году оно упало до 8 тысяч — в 28 раз. И эти потери не могут быть компенсированы никаким импортом, сельское хозяйство ощущает их со все большей остротой. Если в 1990 году на каждые 1000 гектаров пашни в России приходилось 11 тракторов, то сегодня — только 4. К тому же, большая часть тракторов, работающих на российских полях, чрезвычайно изношена.

Это лишь один из множества примеров. И по каким бы параметрам мы ни провели сравнение, неизбежен вывод: **если нэп способствовал бурному развитию страны, сплочению общества, то «перестройка» и дальнейшие «реформы» привели к разорению трудящихся, к социальному размежеванию и общественному расколу.**

Совершенно очевидна и преемственность сталинской политики 30-х годов тем принципам и целям, которые были провозглашены Лениным и составили основу нэпа.

Сегодня кризисное состояние России, как и положение мировой экономики, обязывает нас изучать основы ленинской экономической политики и историю её развития в сталинскую эпоху.

Разрабатывая и постоянно совершенствуя свою программу, КПРФ всегда исходит из ленинского принципа соблюдения интересов народа. В этом преемственность наших установок и задач тем, которые были определены новой экономической политикой. **Этим наша программа принципиально отличается от программ всех других политических партий.** Именно руководствуясь интересами большинства граждан, мы ставим во главу своей программы национализацию сырьевых отраслей и стратегически важных предприятий. **Мы видим свою первоочередную задачу в том, чтобы вернуть народу отнятое у него олигархами и «реформаторами».**

Сегодня уже не скрывается даже причастность семейства Ротшильдов к таким российским гигантам, как «Норникель». **И мы обязаны всё громче, всё настойчивее, всё жестче требовать национализации. А воплотиться в реальность это требование может только при массовой народной поддержке наших инициатив.** Без этого просто невозможно будет спасти страну, остановить процесс окончательной утраты ею экономической, а значит, и политической независимости.

Мы, коммунисты, говорим открыто и честно, что, одержав победу на выборах, приступим к формированию новой государственной банковской системы, способной работать на отечественную экономику, обеспечивать контроль за движением денежных средств, а не спекуляцию чужой валютой. Мы направим все силы и средства на развитие образования, науки и наукоемкого производства. **Одновременно мы ставим задачу обеспечения продовольственной независимости страны. Наша программа предусматривает всестороннюю поддержку сельского хозяйства и увеличение расходов на его нужды в 10 раз по сравнению с тем, что сегодня выделяется селу из бюджета.**

Отмечая 90-летие введения ленинского, советского нэпа, мы с уверенностью говорим, что именно КПРФ способна и сегодня осуществить новую экономическую политику, отвечающую подлинным интересам России и её народа.

«Правда»

17 марта 2011 года

VII. АНАЛИТИЧЕСКИЕ МАТЕРИАЛЫ

Третий прогноз ЦИКР результатов выборов в Государственную Думу шестого созыва. Апрель 2011 г.

Центр исследований политической культуры России совместно с Отделом ЦК КПРФ по информационно-аналитической работе и проведению выборных кампаний представляют свой третий прогноз результатов выборов в Государственную Думу шестого созыва.

В основу апрельского прогноза положены данные мартовского социологического исследования, позволившего выявить электоральные предпочтения жителей Российской Федерации в контексте предстоящих выборов в Государственную Думу, а также анализ апрельских тенденций в информационном

Согласно результатам исследования, на выборы шестого созыва Госдумы **следует ожидать явку избирателей на уровне 65-68%.**

Прогнозируемый партийно-электоральный расклад характеризуется следующими величинами.

«Единая Россия» способна набрать 48% голосов определившихся с электоральным выбором избирателей. КПРФ обладает поддержкой на уровне 23% (вопрос удержания этого результата как всегда стоит в повестке дня). Объём электората «Справедливой России» оценивается до 15%. Рейтинг ЛДПР находится на уровне 12%.

Остальные партии однозначно не преодолевают 7%-ный барьер: Партии **«Правое дело», «Яблоко», «Патриоты России» набирают каждая менее 1% голосов.** Суммарное количество избирателей, которые готовы отдать голоса за непарламентские партии, составляет 2%.

В табл. 1 представлен прогноз распределения голосов без учета непродуктивных голосов.

Таблица 1

Прогноз распределения голосов (без учета непродуктивных голосов)

Партия	Госдума VI созыва (третий прогноз, апрель 2011 г)	Госдума VI созыва (второй прогноз, февраль 2011 г)	Госдума VI созыва (первый прогноз, декабрь 2010 г)
ЕР	48	51	63
КПРФ	23	22	19
ЛДПР	12	10	8
СР	15	15	7

пространстве, отражающих нарастание негативного отношения к партии «Единая Россия» и рост ее репутационных издержек.

Опрос проводился с 1 по 10 марта 2011 года на базе случайной квотированной перевзвешенной выборки, репрезентативной по полу, возрасту и электоральным предпочтениям, высказанным в ходе выборов в Госдуму в декабре 2007 года. Квота на каждый населённый пункт определялась исходя из суммарной численности населения урбаностраты, к которой он принадлежит. Было опрошено 1500 респондентов в 320 населённых пунктах 25 субъектов РФ. Статистическая погрешность 3,6%.

Данные опросов ЦИКР и ситуация в медиа-пространстве в декабре 2010 года еще свидетельствовали о сохранении абсолютного доминирующего положения «Единой России». С февраля опросы зафиксировали очевидный тренд на распад электоральной периферии у «ЕР» и перетекании этих голосов ко второй ипостаси партии власти – «Справедливой России», «промежуточной» ЛДПР, а также к оппозиционной КПРФ.

В табл. 2 указано прогнозируемое распределение мандатов между четырьмя партиями, имеющими шанс пройти в Государственную Думу.

Таблица 2

Количество мандатов, распределяемых между четырьмя партиями

Партия	Госдума V созыва	Госдума VI созыва (третий прогноз, апрель 2011 г)
ЕР	315	220
КПРФ	57	106
ЛДПР	40	55
СР	38	69

АНАЛИТИЧЕСКИЕ
МАТЕРИАЛЫ

Как видно из прогнозной таблицы, уменьшит своё представительство только «Единая Россия», потеряв 95 мандатов. Во фракции КПРФ будет на 49 депутатов больше. «Справедливая Россия» также увеличит свою представленность на 31 депутата. Наконец, ЛДПР получит на 15 мандатов больше, чем в Госдуме V созыва.

Материал подготовила –
А.Н. КЛЮЕВА, зам. зав. Отделом ЦК КПРФ
Ответственный за выпуск –
д.и.н **С.И. ВАСИЛЬЦОВ** и
д.полит.н. **С.П. ОБУХОВ**

Политическая социология

Местные выборы

Только что состоявшиеся местные выборы по праву рассматриваются как пролог предстоящих выборов в Государственную Думу, как необходимая проба сил перед этим важным событием общенационального масштаба. Подведению итогов местных выборов посвящены исследования Фонда «Общественное мнение», проведенные в начале последней декады марта.

Тем не менее при всей ограниченности интереса к выборам заслуживают внимания совсем немногие, но показательные оценки и суждения, высказанные по их поводу. Прежде всего это неверие в те перемены, которые можно было бы ожидать в результате обновления состава органов представительной демократии на местном уровне: «Выборы прошли. Предсказуемо всё». Это и ставшее уже привычным неверие в честность выборов, в чистоту самой избирательной процедуры: «Результаты выборов в областную думу подтасовали – все так говорят, вбросили бюллетени за «Единую Россию»».

Первопричиной коррумпированности названа партия власти, однако ответственность за несовершенства электоральной процедуры может возлагаться и на другие партии: «Выборы в областную думу – все партии показали, на что способны ради власти. В результатах выборов сомневаюсь».

Более обстоятельным образом картину местных выборов характеризует исследование, непосредственно посвященное единому дню голосования (<http://bd.fom.ru/pdf/d12edg11.pdf>).

Таблица 1

Обычно, когда проводятся выборы в региональные органы власти,
Вы принимаете или не принимаете в них участие? (данные в % от всех опрошенных)

Дата исследования	Обычно принимаю участие	Обычно не принимаю участия	Не помню, затрудняюсь ответить
21 марта 2010 г.	68	26	6
17 октября 2010 г.	66	27	6
20 марта 2011 г.	65	25	9

Как и неделю назад, недавние выборы попали в рейтинг недельных новостей (<http://bd.fom.ru/pdf/d12sobned11.pdf>). И как и в прошлый раз, они были отмечены вниманием совсем скромного одного процента респондентов. По мнению остальных, это событие отечественной внутривнутриполитической жизни выглядело чересчур «заурядным», чтобы конкурировать с другими. Например, с японским землетрясением и его тяжкими драматическими последствиями, которые оттянули на себя интерес целых 80% опрошенных.

На протяжении года региональные выборы были отмечены примерно равным как участием, так и неучастием в них (табл. 1).

Как видно, до двух третей опрошенных всякий раз заявляли о своем участии в выборах, в то время как примерно четверть эти выборы бойкотировала. Показательно между тем, что это соотношение – участников и бойкотистов – претерпевает видимые изменения, когда речь заходит не о выборах вообще и в принципе, а о тех, которые реально состоялись там, где респонденты живут (табл. 2).

Таблица 2

А Вы участвовали или не участвовали 13 марта в выборах региональных органов власти?
(данные в % от тех, у кого проходили выборы)

Дата исследования	Участвовал (-а)	Не участвовал (-а)
1 ноября 2009 г.	53	47
21 марта 2010 г.	50	49
17 октября 2010 г.	58	41
20 марта 2011 г.	57	43

На сей раз соотношение между участниками и неучастниками скорее тяготеет к равенству, причем со все более заметным перевесом, по крайней мере, на двух последних выборах, в пользу электорально активной части населения.

В том, что касается оценки честности выборов, прозрачности электоральной процедуры, по-видимому, ближе к истине будут опять-таки мнения непосредственных свидетелей и избирательной кампании, и самих выборов – то есть тех, в чей местности они и проходили (табл. 3).

взятого населенного пункта. Разумеется, оценка выборов как честных или надежда на улучшение жизни в их городе или селе по итогам этих же выборов существенно выше среди принявших участие в голосовании, чем среди абсентеистов.

Двадцатилетие распада СССР

В традиции официальной пропаганды о советской государственности, завершившей в начале 90-х гг. свой исторический путь, обычно принято говорить в негативных тонах. Воспоминания о ней в позитивном

Таблица 3

Как Вы считаете, эти выборы были честными или нечестными?

(данные в % от тех, у кого проходили выборы)

Дата исследования	Честными	Нечестными	Затрудняюсь ответить
21 марта 2010 г.	40	26	34
17 октября 2010 г.	37	21	41
20 марта 2011 г.	24	38	38

Довольно-таки впечатляюще выглядит резкая убыль в группе мнений, признающих выборы честными (24%). Заметим, что это произошло на фоне несмолкающих разговоров, наполняющих все информационное пространство, где особенно активны официозные СМИ, о целенаправленной и решительной борьбе с коррупцией. И столь же резкий за последнее время рост наблюдается на противоположном полюсе мнений – отказывающих выборам в честности (38%). Скептические мнения на данный счет, возможно, даже более многочисленны, поскольку то же неверие в честность выборов наверняка присутствует и среди затруднившихся с ответом. Для них, скорее всего, – это способ просто уклониться от ответа на заведомо неудобный вопрос.

Характерно также, что выборы, каким бы ни был их исход, не прибавляют оптимизма значительной части наших сограждан (табл. 4).

ключе чаще всего толкуются как «ностальгия», будто бы присущая главным образом старшему поколению. А сам исторический образ советской государственности в изображении различных официозов предстает как один из атрибутов левой политической культуры, в пределах которой она якобы только лишь и сохраняет свою историческую значимость.

Исследование Фонда «Общественное мнение» (<http://bd.fom.ru/pdf/d12rsssr11.pdf>), проведенное в начале последней декады марта, проливает некоторый свет на истинную роль советской государственности, на ее оценки, бытующие на сегодняшний день в отечественном общественном сознании. Благо, что для этого напоминания имеется веский информационный повод – двадцатилетие Всесоюзного референдума по сохранению СССР.

Респондентам было предложено, в частности, решить вопрос о судьбе страны и

Таблица 4

Как Вы полагаете, итоги выборов 13 марта изменят или не изменят в лучшую сторону жизнь в нашем городе (селе)?

(данные в % от тех, у кого проходили выборы)

Дата исследования	Изменят	Не изменят	Затрудняюсь ответить
21 марта 2010 г.	20	61	20
17 октября 2010 г.	25	52	22
20 марта 2011 г.	16	68	16

Самым высоким показателем на недавних выборах отмечена группа мнений тех, кто ничуть не обольщается по части изменения жизни к лучшему в месте их непосредственного проживания (68%). В свою очередь по итогам этих же выборов поубавилось оптимистов (16%), всерьез рассчитывающих на какие-либо улучшения, пусть даже в масштабах их отдельно

советской государственности так, как если бы он решался сегодня (табл. 5).

Для более чем половины респондентов (56%) вопрос об исторических судьбах советской государственности, если бы референдум проводился в наши дни, получил бы положительный ответ. Ушедшая в небытие государственность продолжает сохранять свое значение, вписываясь в

Таблица 5

Скажите, пожалуйста, если бы Вас попросили проголосовать сегодня, Вы бы проголосовали за или против сохранения СССР? (данные в % от всех опрошенных)

За	Против	Затрудняюсь ответить
56	22	22

систему ценностей многих из наших сограждан. Это убеждение оспаривается только лишь примерно каждым пятым (22%) из числа опрошенных. Столько же испытывают затруднения с ответом, которые, по всей видимости, можно объяснить историческим «сроком давности». Действительно, минувшие два десятилетия были насыщены многими трагическими событиями – возврат к капитализму, грабительская приватизация, ввержение подавляющей части населения в нищету, гонка за выживание, потеря в социальном пространстве всех прежних ценностных ориентиров и т.д. Весь этот набор заметно потеснил в исторической памяти распад СССР. Поэтому переживания по поводу исчезновения с карты мира великой державы вполне могли снизить свою былую значимость и ныне переживаются

ракетны для значительного большинства опрошенных (табл. 6).

Как следует из приведенного, «эйфория» по поводу реформ, характерная для самого начала 90-х гг., оказалась весьма непродолжительной. Надежды, возлагавшиеся частью населения на эти перемены, выявили свою полную несостоятельность, дав во второй половине 90-х максимальное число ностальгирующих по поводу распада Советского Союза. Докризисное относительное «благополучие» несколько поубавило ряды сожалеющих, но и в этом количественном виде (более половины респондентов) они остаются весьма значительными.

Утрата советской государственности, согласно всей логике господствующих общественных настроений, недвусмысленным образом рассматривается как непростительно упущенная историческая возможность (табл. 7).

Таблица 6

Вы сожалеете или не сожалеете о том, что СССР распался?
(данные в % от всех опрошенных)

Дата исследования	Сожалею	Не сожалею
1992 г.	69	32
12 января 1997 г.	84	15
17 января 1999 г.	85	11
11 марта 2001 г.	79	15
10 декабря 2006 г.	62	26
20 марта 2011 г.	59	24

Таблица 7

Как Вы думаете, можно или нельзя было сохранить СССР в 1991 году?
(данные в % от всех опрошенных)

Дата исследования	Можно	Нельзя	Затрудняюсь ответить
11 марта 2001	63	23	15
20 марта 2011	52	18	30

с несколько меньшей остротой. По-иному, наконец, распад СССР может видаться молодым поколениям, для которых, в большинстве своем с невысоким уровнем исторической окультуренности – это уже отдаленное прошлое.

Как бы то ни было, но на фоне этого желания, высказанного «задним числом», сохранить советскую государственность, замесившая ее новая государственность смотрится несколько двусмысленно, вызывая сомнения в своей легитимности, во всяком случае, на уровне общественных настроений.

Чувство сожаления по поводу утраты советской государственности также ха-

Действительно, большинство респондентов со всей очевидностью твердо стоят на той точке зрения, что драматического исхода событий можно было в 1991 г. благополучным образом избежать. Причем даже в наши дни, когда соотношение мнений несколько изменилось и не в пользу варианта сохранения государственности. Здесь также, по-видимому, срабатывают соображения исторического «срока давности». Во всяком случае, на это указывает заметный рост мнений в группе затруднившихся с ответом, явно с трудом ориентирующихся в событиях этого недавнего, а может быть, для кого-то и уже достаточно давнего прошлого.

Выборы в Государственную Думу 2011 г.

Исследования сразу нескольких известных служб общественного мнения посвящены прогнозам предстоящих в декабре выборов в Государственную Думу. Эти прогностические выкладки являются результатом постоянного мониторинга электоральных предпочтений, которые, в частности, по данным Фонда «Общественное мнение» (<http://bd.fom.ru/pdf/d14ind11.pdf>), на протяжении нескольких месяцев текущего года распределялись следующим образом (табл. 8).

ставлены более пространственные сведения, чем в предыдущем случае, итоговый прогноз строится на пересечении двух факторов. Это, во-первых, прогнозирование явки и, во-вторых, прогнозирование голосования с использованием системы корректирующих коэффициентов, составленной с учетом мнения экспертов-политологов (до 10 экспертов).

При прогнозе явки, зафиксированном на уровне 52%, прогноз распределения голосов может быть представлен следующим образом (табл. 9).

Таблица 8

Представьте себе, что в следующее воскресенье состоится выборы в Государственную думу. Скажите, пожалуйста, как, за какую партию Вы бы проголосовали?
(% от всех опрошенных)

Дата исследования	ЕР	КПРФ	ЛДПР	СР
январь	50	8	8	4
февраль	46	9	8	4
6 марта	45	10	9	5
13 марта	47	9	9	5
20 марта	45	10	10	4
27 марта	47	10	9	5
3 апреля	47	10	9	5

Как следует из приведенного, поддержку КПРФ на гипотетических выборах ближайшего воскресенья обещает каждый десятый из числа опрошенных. На несколько меньшее количество голосов в свою пользу может рассчитывать ЛДПР. Из оппозиционных партий наиболее проблематичными выглядят шансы «Справедливой России», прирастившей число своих сторонников лишь чисто символически. Стабилизировались позиции «Единой России», которая, начиная с февраля, демонстрировала нисходящую динамику.

При рассмотрении этих данных необходимо учитывать, что данные ФОМа указаны от всех опрошенных, включающих, кроме сторонников той или иной партии, также и респондентов, ответивших «не определился», «на выборы не пойду», а также уклонившихся от ответа на данный вопрос. А это значит, что если пересчитывать вышеуказанные данные на определившихся, т.е. брать за 100% не всех опрошенных, а только тех, кто назвал какую-либо партию, то данные на 3 апреля приобретают следующий вид: «Единая Россия» - 66%, КПРФ - 14%, ЛДПР - 13%, «СР» - 7%.

Несколько иначе складывается картина электоральных предпочтений по итогам опроса, проведенного в апреле Всероссийским центром изучения общественного мнения (<http://wciom.ru/index.php?id=459&uid=111504>). Согласно принятой прогнозной методике, о которой пред-

Таблица 9
Прогноз распределения голосов

Единая Россия	58,7%
КПРФ	13,6%
Справедливая Россия	9,8%
ЛДПР	9,1%
Правое дело	2,9%
Яблоко	2,7%
Патриоты России	1,8%
Недействительные бюллетени	1,3%

Согласно прогнозу ВЦИОМ, Компартия должна собрать 13,6% голосов. «Справедливая Россия» имеет гораздо большие шансы, чем ей предсказано исследованиями Фонда «Общественное мнение»: она вырывается на третье место в предстоящем электоральном марафоне, чуть опережая ЛДПР с ее 9,1%. Еще одно примечательное следствие из прогнозных данных - это утрата «Единой Россией» конституционного большинства. Остальные партии - «Правое дело», «Яблоко», «Патриоты России», - которые со всей очевидностью оказываются не в состоянии противостоять процессам своей маргинализации, не смогут преодолеть заветного 7%-ного барьера. Голоса этих политических маргиналов определены как непродуктивные, следовательно, итоговая картина того соотношения сил, которое сложится по

АНАЛИТИЧЕСКИЕ МАТЕРИАЛЫ

**АНАЛИТИЧЕСКИЕ
МАТЕРИАЛЫ**

результатам выборов, будет иметь следующий вид (табл. 10).

В соответствии с полученной поддержкой на выборах депутатские места в Государственной Думе распределяются следующим образом (табл. 11).

Таблица 10
**Прогноз распределения голосов без учета
непродуктивных голосов, %**

ЕР	64,4%
КПРФ	14,9%
СР	10,7%
ЛДПР	10,0%

гинальным представляется положение «малых» партий, уже хорошо известное по опросам других социологических служб. Как и (при различии количественных показателей) – неизменность шансов фаворитов электоральной гонки, в частности, недостижимость конституционного большинства для «Единой России», стойкие второе и третье места соответственно для КПРФ и ЛДПР.

*Сектор политического мониторинга
Отдела по информационно-аналитической работе и проведению
выборных кампаний ЦК КПРФ*

Прогноз распределения мест в Государственной Думе

Фракция	Распределение мест в Госдуме 5-го созыва	Прогноз распределения мест в Госдуме 6-го созыва
ЕР	315	290
КПРФ	57	67
СР	38	48
ЛДПР	40	45

Таблица 11

Таблица 12
За какую партию готовы проголосовать (в % от определившихся с выбором)

Партия	Апр. 2009	Июнь 2009	Сент. 2009	Февр. 2010	Апр. 2010	Окт. 2010	Янв. 2011	Март 2011
Единая Россия	61	61	59	61	55	61	56	57
КПРФ	16	18	16	15	20	15	19	18
ЛДПР	10	10	10	10	11	9	9	10
Справедливая Россия	5	5	8	6	7	5	5	7
Партия народной свободы	-	-	-	-	-	2	3	2
Яблоко	1	1	1	2	1	2	<1	1
Другая	1	1	2	1	1	1	1	2

Только «Единая Россия», как можно убедиться, сократит свое представительство в Думе следующего созыва. Все оппозиционные партии, согласно прогнозу, могут рассчитывать на большее число депутатских мест, чем они имеют их сегодня.

Прогнозу результатов предстоящих выборов посвящено также исследование «Левада-Центра» - последний замер относится к марту текущего года (<http://www.levada.ru/press/2011040107.html>). По данным этой социологической службы, партии могут рассчитывать на следующую поддержку (табл. 12).

Уже известное по прогнозу Фонда «Общественное мнение» проблематичное положение «Справедливой России»: эта партия балансирует на грани 7%-ного барьера. Тем более, что колебания ее электорального рейтинга за последние два года довольно-таки впечатляют своими перепадами. Необратимо мар-

Хронометраж партийного телеэфира. Март 2011 года

Сектор политического мониторинга Отдела по информационно-аналитической работе и проведению выборных кампаний ЦК КПРФ проводит мониторинг федерального политического партийного телеэфира. Настоящий аналитический проект сектора представляет собой модифицированное продолжение реализовывавшегося в период думской и президентской избирательных кампаний ежедневного мониторинга телецензуры.

Сотрудники сектора ежедневно подсчитывают продолжительность освещения деятельности четырех парламентских партий (КПРФ, «Единая Россия», «Справедливая Россия» и ЛДПР) в новостных и аналитических передачах пяти федеральных телеканалов («Первый», «Россия», НТВ, ТВЦ и Рен-ТВ), а также ведут хронометраж синхрона

Таблица 1

Структура суммарного партийного эфира, март

Партия	Продолжительность эфира, сек	%	Продолжительность синхрона (прямой речи) партийцев, сек	%
КПРФ	3597	11,5	1870	10,8
ЕР	21135	67,3	11679	67,7
СР	2424	7,7	1472	8,5
ЛДПР	4241	13,5	2224	12,9

(прямой речи) представителей этих партий. Данные анализируются и обобщаются по недельным отрезкам.

В марте на пяти федеральных телеканалах четырём парламентским партиям было посвящено 8 часов 43 минуты 17 секунд новостного партийного эфира (табл. 1).

Объем политического телеэфира значительно различался по продолжительности в разные дни марта (гр. 1).

Основные точки политической активности в телеэфире пришлось на 14, 4 и

Коммунистической партии досталось 59 минут 57 секунд общего партийного эфира, или 11%, что в 6 раз меньше, чем «Единой России» и на 1/5 меньше, чем ЛДПР (гр. 2).

Что касается синхрона (прямой речи) партийцев, то его структура аналогична: единороссам было предоставлено 67% суммарного времени, либерал-демократам – 13%, справороссам – 9%. Коммунистам досталось меньше всех прямого эфира – 31 минута 10 секунд, или 11%, что в 6 раз меньше, чем представителям «ЕР» и на 1/5 меньше, чем ЛДПР (гр. 3).

График 1

Общий объем политического эфира в марте, сек

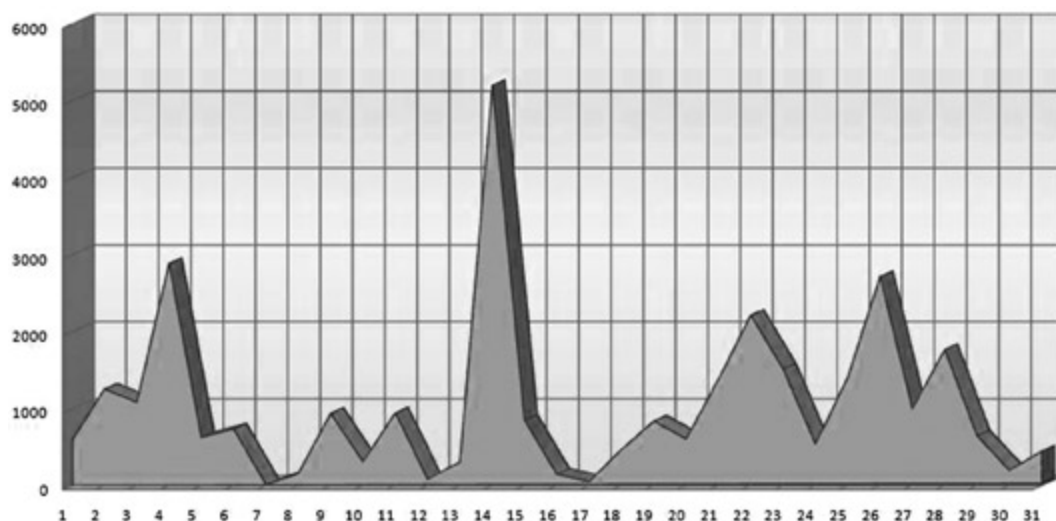
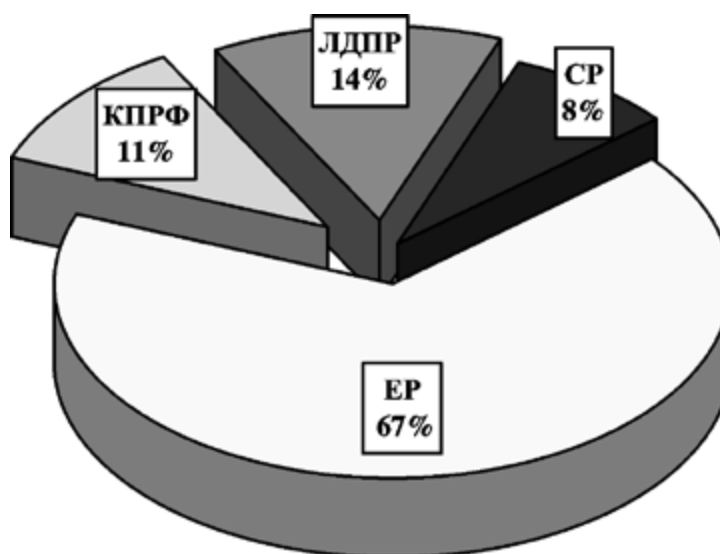


График 2

Структура суммарного партийного эфира, март

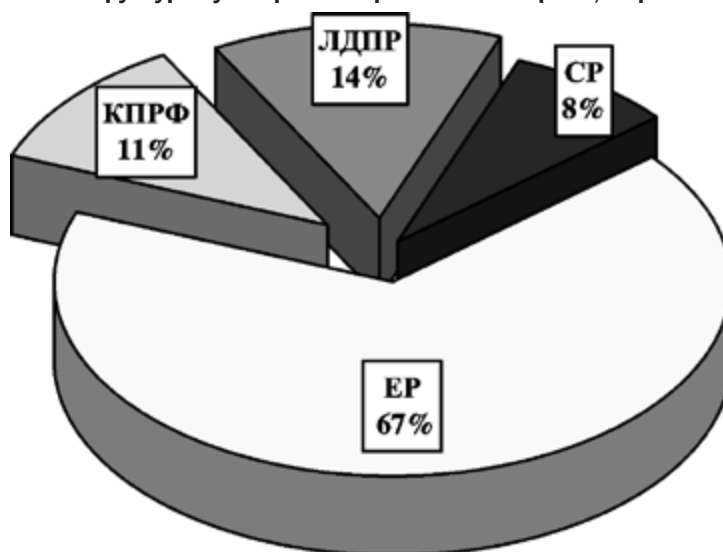


26 марта. 14 марта подводились итоги единого дня голосования, 4 марта прошла межрегиональная конференция «Единой России» в Брянске, 26 марта в эфир вышла передача «Национальный интерес» на канале «Россия».

В марте 2011 г. «Единая Россия» получила 5 часов 52 минуты 15 секунд, что составило 67%. На долю ЛДПР пришлось 14% эфирного времени, «Справедливую Россию» показывали 8% от суммарной продолжительности политических телепередач.

АНАЛИТИЧЕСКИЕ
МАТЕРИАЛЫ

График 3
Структура суммарного партийного синхрона, март



В течение июля 2008 г. – марта 2011 г. структура партийного телеэфира менялась следующим образом (гр. 4):

Таким образом, в марте 2011 года КПРФ получила на 1% больше эфирного време-

ни, чем в феврале и на 2% больше, чем в январе. Что касается прямой речи, то КПРФ наконец получила не наименьшее количество эфира.

Рассмотрим распределение эфирного времени на пяти федеральных телеканалах (табл. 2, гр. 5):

Максимальную долю эфирного времени получила КПРФ на «России» и Рен-ТВ (19 и 18%). Меньше всего эфира выделили Компартии НТВ и ТВЦ (5 и 6%).

«Единой России» была предоставлена наибольшая доля телеэфира на НТВ и «Первом» (87 и 71%). Однако нигде эта величина не опускалась ниже 43%. «Справедливая Россия» заняла максимум эфира телеканала «Россия» (13%). ЛДПР отдал предпочтение канал «Россия» (25%).

График 4

Динамика суммарного партийного эфира, июль 2008 г. – март 2011 г.

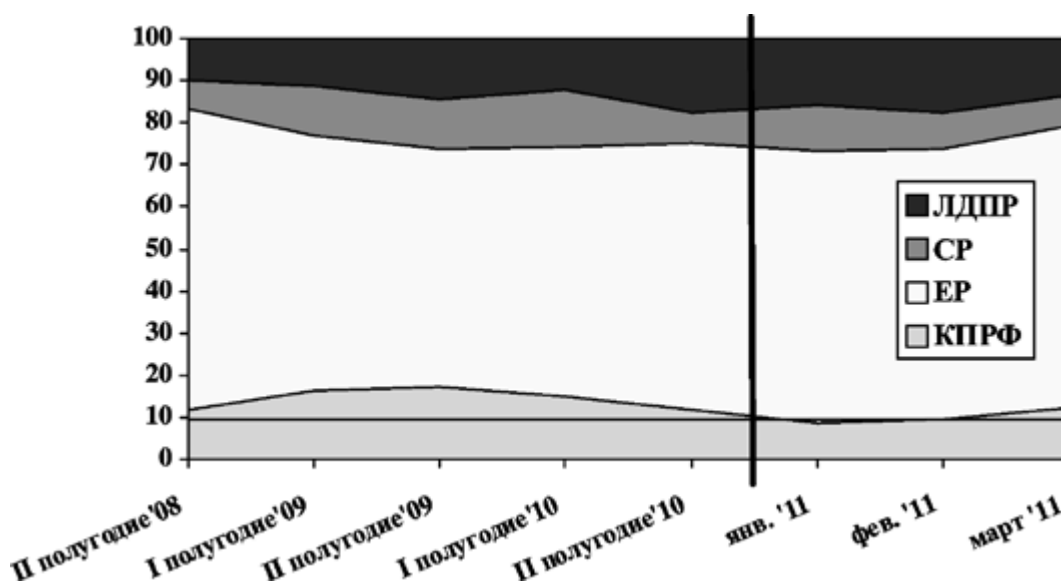


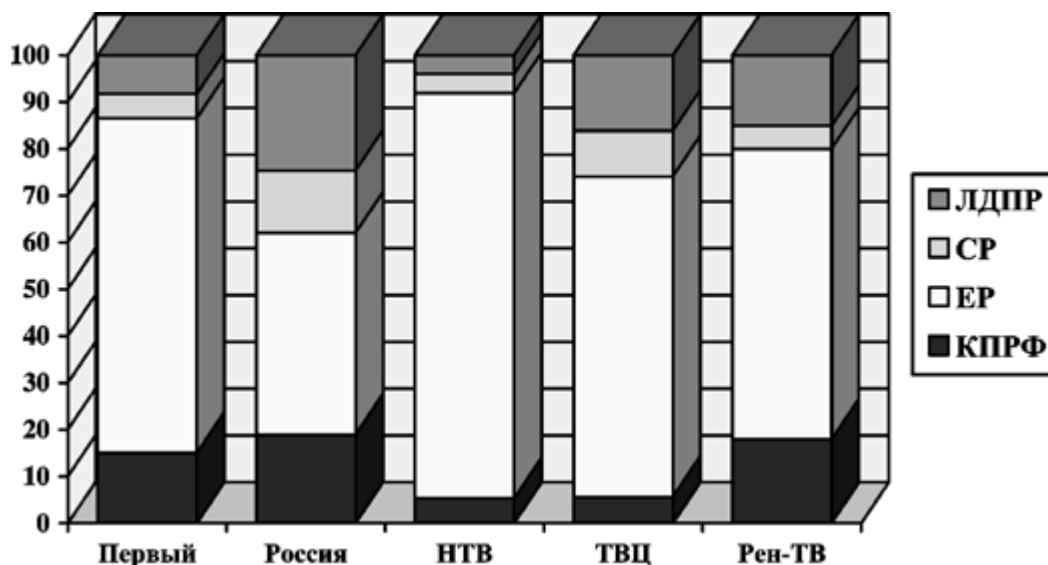
Таблица 2

Структура эфирного времени федеральных телеканалов

Телеканал		КПРФ	ЕР	СР	ЛДПР
Первый	сек	988	4685	335	545
	%	15	71	5	8
Россия	сек	1105	2508	773	1439
	%	19	43	13	25
НТВ	сек	341	5529	264	256
	%	5	87	4	4
ТВЦ	сек	509	6148	875	1449
	%	6	68	10	16
Рен-ТВ	сек	654	2265	177	552
	%	18	62	5	15

График 5

Структура эфира федеральных телеканалов, март



АНАЛИТИЧЕСКИЕ
МАТЕРИАЛЫ

Суммарный синхрон федеральные телеканалы распределяли следующим образом (табл. 3, гр. 6):

Максимальную долю суммарного синхрона предоставил коммунистам канал Рен-ТВ (32%). Минимальную – ТВЦ и НТВ (4 и 3%).

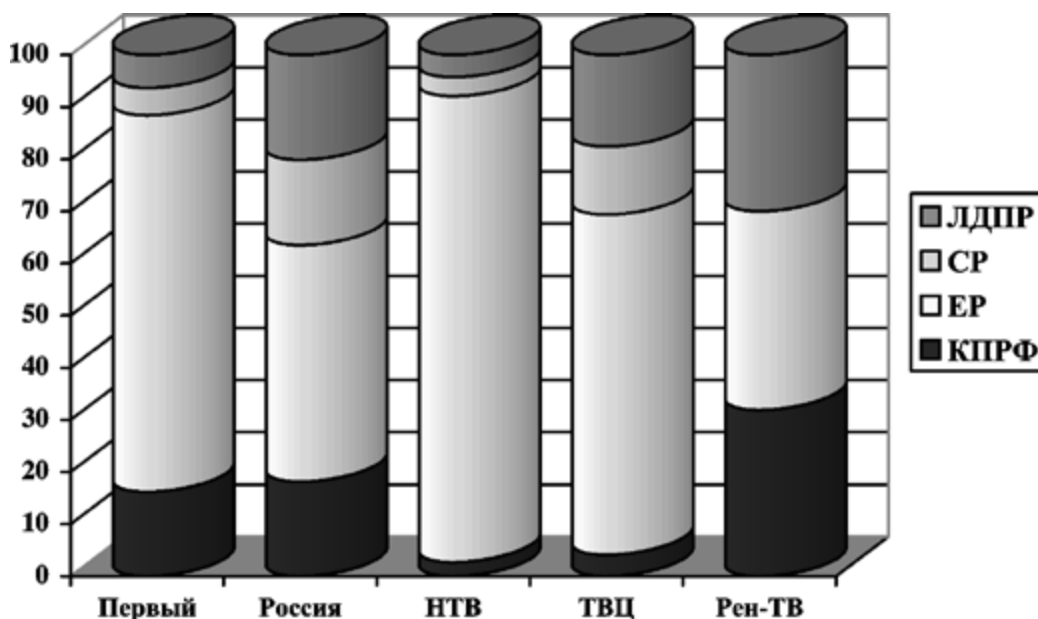
Таблица 3

Структура суммарного синхрона федеральных телеканалов

Телеканал		КПРФ	ЕР	СР	ЛДПР
Первый	сек	666	2967	215	261
	%	16	72	5	6
Россия	сек	517	1291	466	573
	%	18	45	16	20
НТВ	сек	115	3791	154	182
	%	3	89	4	4
ТВЦ	сек	202	3188	637	860
	%	4	65	13	18
Рен-ТВ	сек	370	442	0	348
	%	32	38	0	30

График 6

Структура синхрона федеральных телеканалов, март



АНАЛИТИЧЕСКИЕ
МАТЕРИАЛЫ

Единороссы получили наибольшую долю синхрона на НТВ и «Первом» канале (89 и 72%). Предпочтение спавороссам отдал канал «Россия» (36%). Либерал-демократы заняли максимум эфира телеканала Рен-ТВ (30%).

Выводы

В марте доля КПРФ возросла ещё на 1%, «Единой России» на 3%. Доли «Справедливой России» и ЛДПР упали.

Наибольшую долю «ЕР» традиционно отдают НТВ (87%), «Первый» (71%) и ТВЦ (68%). Телеканал Рен-ТВ, напротив, увеличил время прямой речи Коммунистов в своём эфире с 18% до 32%.

Основными темами марта стали:

- Конференция партии "Единая Россия"
- Борьба со взяточничеством и коррупцией
- Обсуждение «платности» рыбалки
- Международный женский день
- Региональные выборы
- Переаттестация милиционеров
- Встреча В. Путина с руководством партии "Единая Россия"
- 20 лет со дня референдума в СССР
- Смерть В. Илюхина
- Проблемы в сфере ЖКХ
- Обсуждение ситуации в Ливии
- Беседа В. Путина с В. Жириновским

Исполнитель исследования –

А.А. ГАВАЛОВА, консультант ЦК КПРФ

Координатор проекта –

А.Н. КЛЮЕВА, зав. сектором ЦК КПРФ

Отв. за выпуск –

С.П. ОБУХОВ, секретарь ЦК КПРФ

На основании контент-анализа публикаций 5457 федеральных и региональных медиа-источников, используя данные системы анализа и мониторинга СМИ «Медиалогия», сектор политического мониторинга Отдела ЦК КПРФ по информационно-аналитической работе и проведению выборных кампаний рассчитывает информационно-политические индексы, которые определяются как доля упоминаний о парламентских партиях в информационном пространстве. При исследовании за 100% принимается общий объём сообщений обо всех политических силах, представленных в федеральном парламенте.

В аналитическую модель включён контент материалов СМИ о деятельности думских партий и их парламентских фракций: «Единой России», КПРФ, ЛДПР и «Справедливой России».

1. Информационные индексы думских партий

Контент-анализ публикаций СМИ с помощью системы «Медиалогия» позволил выявить следующую структуру информационного пространства, в котором действуют думские политические партии (табл. 1).

Март 2011 года ознаменовался падением информационных индексов **«Единой России»** с 52,8 в предыдущем месяце до 48%, что в среднем за I квартал 2011 года принесло ей 50,4%. Освободившееся пространство информационного поля было распределено между остальными

Таблица 1

Структура информационного пространства,
в котором действуют думские политические партии (март 2011 г.)

Партия	Март-2011	Февраль-2011	Март-2010	I кв.-2011 (январь – март)	I кв.-2010 (январь – март)
ЕР	7656 (48,0%)	5684 (52,8%)	7326 (46,7%)	17370 (50,4%)	16810 (47,8%)
КПРФ	3803 (23,8%)	2448 (22,8%)	3957 (25,3%)	8083 (23,5%)	8740 (24,9%)
ЛДПР	2460 (12,8%)	1354 (12,6%)	2362 (15,1%)	4812 (14,0%)	4922 (14,0%)
СР	2043 (15,4%)	1267 (11,8%)	1986 (12,7%)	4166 (12,1%)	4673 (13,3%)

Примечание: Подсчитано сектором по данным системы анализа и мониторинга СМИ «Медиалогия»

Информационно-политические индексы, характеризующие деятельность думских партий: март и I квартал 2011 года

Об активности думских партий и общественном внимании к их деятельности можно судить по различным количественным и качественным критериям: одним из такого рода интегральных показателей является степень и характер их представленности в средствах массовой информации.

парламентскими партиями, продемонстрировавшими небольшой рост показателей: **«Справедливая Россия»** на 3,6% (с 11,8 до 15,4%) и первоквартальные – 12,1%, **КПРФ** на 1% (с 22,8 до 23,8%) и 23,5% по итогам января – марта, **ЛДПР** – на 0,2% (с 12,6 до 12,8%) и средние 14% за первые три месяца текущего года.

При этом важно учитывать, что мартовский медиа-рейтинг **партии власти** в 2011 году незначительно превысил аналогичный уровень прошлого года – на 1,3%. В «плюс» также вышла **«Справедливая Россия»** -

15,4% против 12,7% в 2010 году. Позиции **КПРФ** и **ЛДПР**, напротив, ослабли: на 1,5 и 2,3% соответственно.

Анализ же динамики наполнения медиа-потока публикациями о деятельности парламентских партий за период с 2009 года по март 2011 года (гр. 1) свидетельствует об **относительной стабильности порядка наполнения информационного потока**. А, следовательно, и о сохранении каждой из рассматриваемых политических сил отведённой ей «ниши» медиа-пространства: 48-58% у единороссов, 20-25% у коммунистов, 11-15% у эсеров и 11-14% у либерал-демократов.

2. Информационные индексы думских фракций парламентских партий

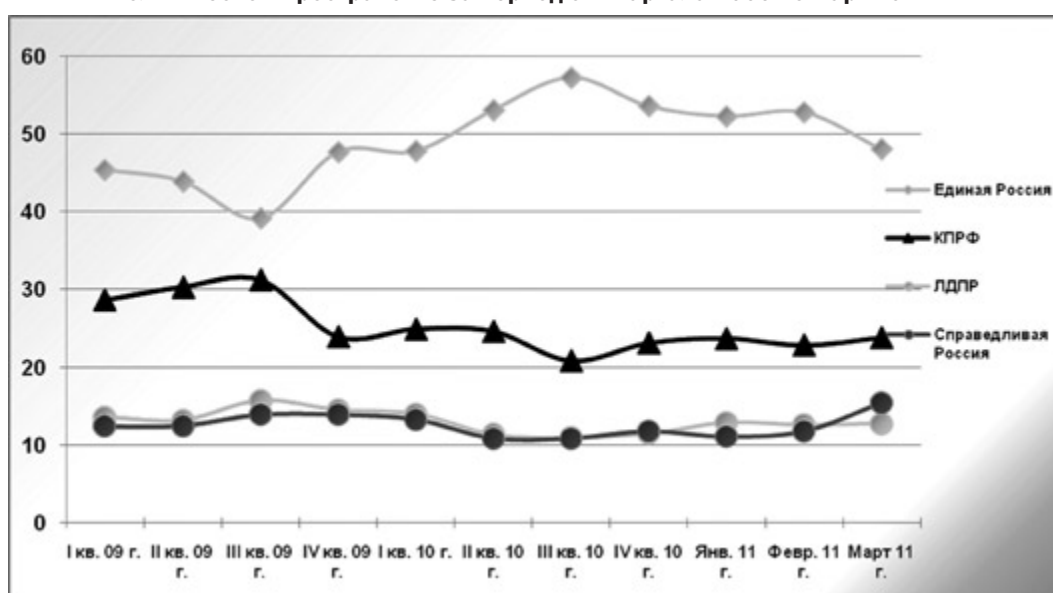
Деятельность фракций Государственной Думы даёт каждый пятый-шестой информационный повод, если рассматривать обобщённую представленность в медиа-потоке.

Контент-анализ публикаций СМИ позволил выявить также структуру информационного пространства, в котором действуют думские фракции парламентских партий (табл. 2).

Результаты марта 2011 года фракционных составляющих парламентских политических сил в сравнении с предыдущим месяцем

График 1

Динамика изменения доли публикаций о думских партиях в информационном политическом пространстве за период с I квартала 2009 по март 2011 гг.



Примечание: Составлено сектором по данным системы анализа и мониторинга СМИ «Медialogия»

Об этом свидетельствует и результат сопоставления «индексных единиц» I квартала (января – марта) 2010 и 2011 годов: **«Единой России»** удалось прибавить 2,6%, за счёт снижения доли присутствия в информационном пространстве **КПРФ** (на 1,4%) и **«Справедливой России»** (на 1,2%) при стабильности положения **ЛДПР**.

Примечательно, что нарушить тенденцию на информационную стабильность не смогла и кульминация предвыборной борьбы накануне и в ходе **Единого дня голосования 13 марта**, отмеченного **падением электоральных рейтингов партии власти и ростом поддержки оппозиции** со стороны избирателей. Это, в очередной раз, подтверждает факт, что **средства массовой информации** в России являются лишь **инструментом правящего режима**, выполняющим предписанный план, невзирая на конъюнктурные изменения в политическом процессе.

свидетельствуют о снижении показателей **единороссов** (- 2,7% и 50,9%), **либерал-демократов** (- 1,5% и 5,4%) и **эсеров** (- 0,3% и 10,7%). Заметную активность в рассматриваемом месяце проявили **коммунисты**, что обеспечило прибавку к рейтингу на 4,5% и достижение 33%.

Сопоставление полученных данных с мартовскими показателями прошлого года выявляет рост активности депутатов фракций **КПРФ** (на 6,9% медиа-рейтинга) и **«Единая Россия»** (на 3,6%) и существенное отеснение на второй план представителей **ЛДПР** (падение с 10,6 до 5,4%) и **«Справедливой России»** (с 16 до 10,7%).

Тем же образом складывается ситуация и в отношении показателей I квартала 2010 и 2011 года: в «плюсе» **единороссы** (50,2% против прошлогодних 46,3%) и **коммунисты** (нынешние 31% вместо 26,3%), в «минус» ушли **эсеры** (10,3% в противовес

Таблица 2

Структура информационного пространства,
в котором действуют думские фракции парламентских партии (март 2011 г.)

Фракция	Март-2011	Февраль-2011	Март-2010	I кв.-2011 (январь – март)	I кв.-2010 (январь – март)
ЕР	1073 (50,9%)	947 (53,6%)	1259 (47,3%)	2731 (50,2%)	3254 (46,3%)
КПРФ	695 (33,0%)	504 (28,5%)	695 (26,1%)	1687 (31,0%)	1843 (26,3%)
ЛДПР	113 (5,4%)	121 (6,9%)	281 (10,6%)	460 (8,5%)	780 (11,1%)
СР	225 (10,7%)	195 (11,0%)	426 (16,0%)	558 (10,3%)	1130 (16,1%)

Примечание: Подсчитано сектором по данным системы анализа и мониторинга СМИ «Медиалогия»

АНАЛИТИЧЕСКИЕ МАТЕРИАЛЫ

16,1% годом ранее) и **либерал-демократы** (8,5% в 2011 г. и 11,1% в 2010 г.).

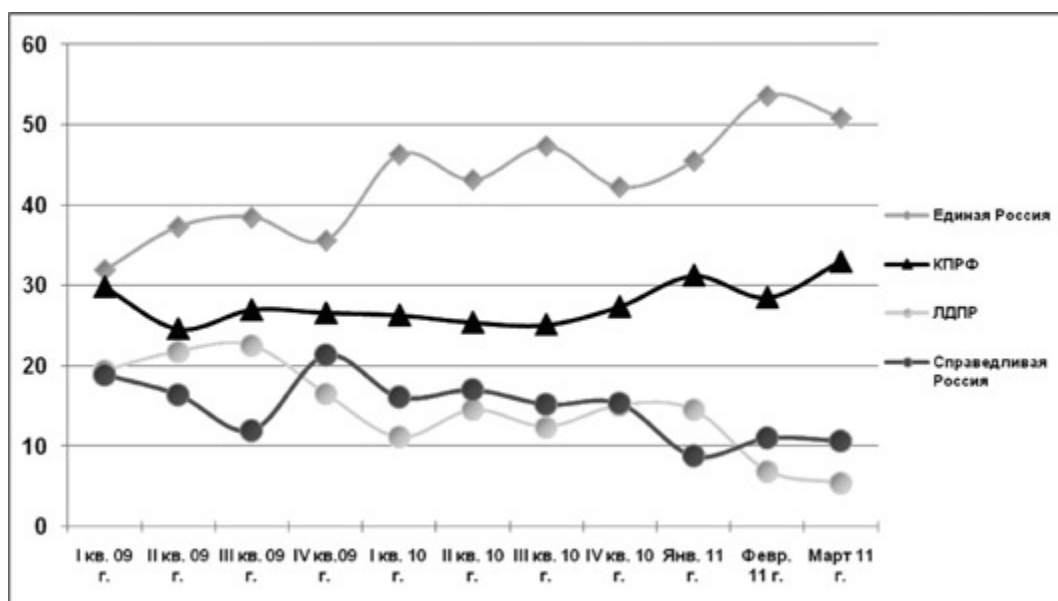
Анализ динамики доли публикаций о фракциях парламентских партий за период с 2009 по февраль 2011 года (гр. 2) позволяет констатировать, что первый весенний месяц текущего года принёс **максимум** за весь рассматриваемый период **КПРФ** и **минимум** – **ЛДПР**. Вариация показателей

«ЕР» и «СР» в целом укладывается в рамки отведённых для них предельных величин – 43-53% и 11-17% соответственно.

Особый исследовательский интерес представляет анализ соотношения медиа-активности партий и их думских фракций (гр. 3), что позволяет выявить специфику работы информационного сообщества по освещению деятельности данных политических акторов.

График 2

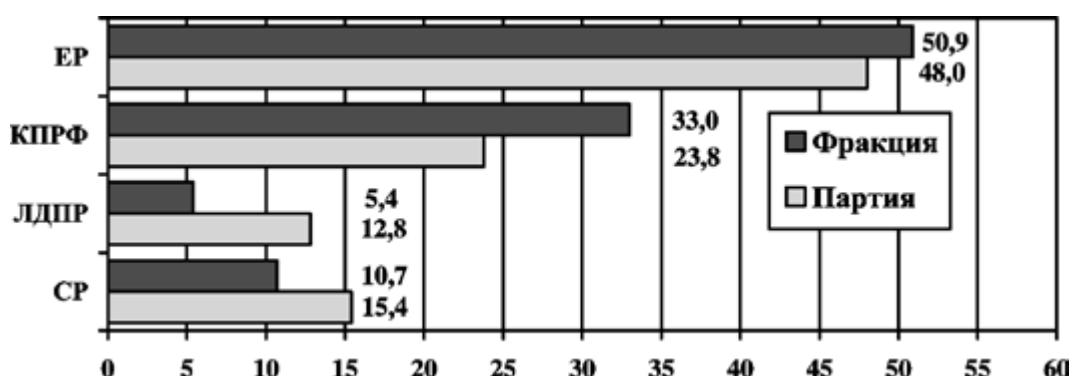
Динамика изменения доли публикаций о фракциях парламентских партий в информационном политическом пространстве за период с I квартала 2009 по март 2011 гг.



Примечание: Составлено сектором по данным системы анализа и мониторинга СМИ «Медиалогия»

График 3

Соотношение медиа-активности парламентских партий и их думских фракций в марте 2011 г.



Примечание: Составлено сектором по данным системы анализа и мониторинга СМИ «Медиалогия»

В марте 2011 года в соотношении информации об общепартийной работе и думской деятельности у **«Единой России»** фиксируется преобладание последней (50,9 над 48%), что свидетельствует о сохранении обозначившейся в прошлом месяце тенденции. Так же обстоят дела и у **КПРФ** (33 над 23,8%).

Противоположным образом складывается ситуация в отношении **ЛДПР** и **«Справедливой России»**, чьи партийные индексы на 7,4 и 4,7% соответственно опережают фракционные.

Полученные данные позволяют констатировать тот факт, что в рассматриваемый период основные парламентские дискуссии по актуальным вопросам развития России разгорались между **коммунистами** и **единороссами** при пассивности представителей **ЛДПР** и **«СР»**, которые в последнее время постепенно отходят на периферию политической системы и участия в процессе выработки и принятия политических решений не принимают.

3. Совокупные информационно-политические индексы, характеризующие деятельность думских партий и их парламентских фракций

Обобщение результатов контент-анализа публикаций СМИ, приведённых в таблицах 1 и 2, позволил определить структуру информационного пространства, в котором действуют как думские партии, так и их парламентские фракции (табл. 3).

Результаты I квартала 2011 года свидетельствуют о расширении информационного поля, находящегося под **«Единой Россией»** (рост индексов с 47,6 до 50,4%) и **ЛДПР** (увеличение внимания СМИ с уровня 12,6% до 13,2%). А также о сокращении доли информационного пространства, отведённого **КПРФ** (с 25,1 до 24,5%) и **«Справедливой России»** (с 14,7 до 11,9%) (гр. 4).

Некоторые выводы

В марте 2011 года на фоне «апогея» региональной и муниципальной избирательной кампании 13 марта представленность **«Единой России»** в информационном пространстве по сравнению с предыдущим месяцем **немного сократилась**: по партийным показателям на 4,8%, фракционным – на 2,7% и в совокупности – на 4,7%.

Это, в свою очередь, дало небольшую **прибавку** в информационных рейтингах **остальным партиям**, представленным в Государственной Думе.

КПРФ нарастила присутствие в средствах массовой информации как партия на 1%, как фракция на 4,5%, суммарно же – на 1,3%.

Партия **«Справедливая Россия»** стала чаще упоминаться в медиа-поток на 3,6%, работа же её фракции в нижней палате федерального парламента, напротив, меньше привлекала внимание (-0,3%). В итоге эсеры получили дополнительные 3,3% информационного поля.

Наименьшие изменения претерпели индексы **ЛДПР**: партийные выросли лишь

Таблица 3

Структура информационного пространства, в котором действуют думские партии и их парламентские фракции (март 2011 г.)

Партия и фракция	Март-2011	Февраль-2011	Март-2010	I кв.-2011 (январь – март)	I кв.-2010 (январь – март)
ЕР	8729 (48,3%)	6631 (53,0%)	8585 (46,9%)	20101 (50,4%)	20064 (47,6%)
КПРФ	4498 (24,9%)	2952 (23,6%)	4652 (25,4%)	9770 (24,5%)	10583 (25,1%)
ЛДПР	2156 (11,9%)	1475 (11,8%)	2267 (12,4%)	5272 (13,2%)	5326 (12,6%)
СР	2685 (14,9%)	1462 (11,6%)	2788 (15,2%)	4724 (11,9%)	6179 (14,7%)

Примечание: Подсчитано сектором по данным системы анализа и мониторинга СМИ «Медиалогия»

Совокупные показатели марта 2011 года отражают обозначенные выше закономерности в перекраивании информационного пространства: снижение суммарных показателей **«Единой России»** (с февральских 53 до 48,3%) и рост индексов **«Справедливой России»** (на 3,3%), **КПРФ** (на 1,3%) при стабильности позиций **ЛДПР**.

Однако этот вывод оборачивается противоположностью при сравнении мартовских показателей текущего и прошлого годов: **«ЕР»** (+1,4%), **КПРФ** (-0,5%), **ЛДПР** (-0,5%) и **«СР»** (-0,3%).

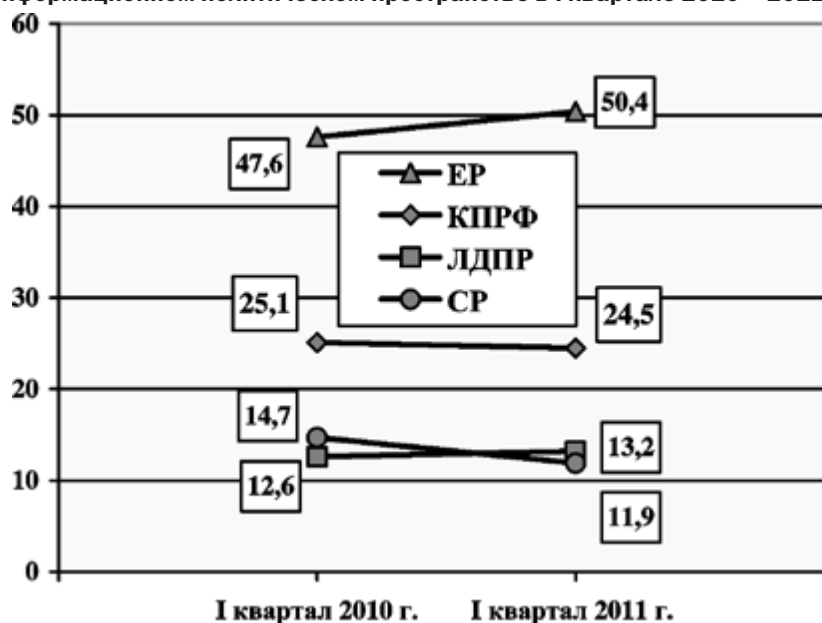
на 0,2%, фракционные снизились на 1,5%, что, в целом, обеспечило стабильные совокупные показатели – 11,9%.

Однако обозначившиеся **краткосрочные изменения** в порядке наполнения информационного потока новостными сводками более чем **несущественны**. Они ни в коей мере **не отражают процессы, происходящие в политической системе российского общества**: проявившееся в ходе Единого дня голосования падение электоральной поддержки партии власти и рост доверия к оппозиции, преимуществен-

АНАЛИТИЧЕСКИЕ
МАТЕРИАЛЫ

График 4

Динамика изменения доли публикаций о думских партиях и их парламентских фракциях в информационном политическом пространстве в I квартале 2010 – 2011 гг.



Примечание: Составлено сектором по данным системы анализа и мониторинга СМИ «Медиалогия»

но к КПРФ. В целом, можно констатировать, что средства массовой информации не реагируют на складывающуюся в стране общественно-политическую конъюнктуру, а лишь поддерживают «статус-кво», реализуя предписанный им правящей группировкой план.

Подтверждениями данному выводу могут служить как результаты сопоставления нынешних мартовских информационных индексов с тем же временным периодом 2010 года (**«Единая Россия»** +1,4%, **КПРФ** -0,5%, **ЛДПР** -0,5%, **«Справедливая Россия»** -0,3%), так и сравнения итоговых показателей I квартала текущего года с аналогичными прошлогодними медиа-рейтингами (**«ЕР»** +2,8%, **ЛДПР** +0,6%, **КПРФ** -0,6%, **«СП»** -2,8%).

Кроме того, всё более отчётливо проявляется тот факт, что политическая борьба преимущественно разгорается между **КПРФ** и **«Единой Россией»**, которые и аккумулируют вокруг себя основные события общественно-политической жизни страны. Влияние же на политический процесс **ЛДПР** и **«Справедливой России»** постепенно сводится на нет, а их роль нивелируется до придания видимости существования в России конституционно декларируемой демократии.

Исполнитель исследования –

А.В. ЮШИНА

Координатор проекта –

А.Н. КЛЮЕВА, зам. зав. Отделом ЦК КПРФ

Отв. за выпуск –

С.П. ОБУХОВ, секретарь ЦК КПРФ

Использование возможностей парламентской трибуны в депутатской деятельности: анализ медиа-активности депутатов фракции КПРФ в марте 2011 года

Об активности депутатов Государственной Думы и общественном внимании к их деятельности можно судить по различным количественным и качественным показателям, среди наиболее важных – степень представленности в информационном пространстве, что обуславливается ростом влияния СМИ на политический процесс и, фактически, их превращением в четвертую ветвь власти.

На основании контент-анализа публикаций 5457 федеральных, региональных и зарубежных средств массовой информации, используя данные системы анализа и мониторинга СМИ «Медиалогия», сектор политического мониторинга Отдела по информационно-аналитической работе и проведению выборных кампаний ЦК КПРФ рассчитывает упоминаемость в СМИ депутатов Государственной Думы (табл. 1).

В марте 2011 года лидерство по информационной активности среди депутатов-коммунистов традиционно удерживал за собой Председатель ЦК КПРФ **Г.А. Зюганов**, что было сопряжено с существенным ростом количества публикаций о нём: с 973 до 1487.

Таблица 1

Медиа-активность депутатов фракции КПРФ в марте 2011 г.

Депутат	Количество публикаций, март-2011	Рейтинг-место, март-2011	Количество публикаций, февраль-2011	Рейтинг-место, февраль-2011
Г.А. Зюганов	1487	1	973	1
В.И. Илюхин	729	2	168	4
И.И. Мельников	401	3	171	3
В.Ф. Рашкин	348	4	235	2
С.П. Обухов	306	5	120	8
Н.Ф. Рябов	154	6	34	24-25
Ж.И. Алфёров	144	7	139	5
А.Д. Куликов	141	8	53	12
Н.А. Останина	129	9	66	11
А.Е. Локоть	128	10	39	19
Л.И. Калашников	108	11-12	32	26
В.Г. Соловьёв	108	11-12	71	9
В.И. Кашин	105	13	47	14
О.Н. Смолин	102	14	124	6-7
А.В. Багаряков	88	15	51	13
Д.Г. Новиков	79	16	27	27
Ю.В. Афонин	68	17	69	10
А.А. Андреев	67	18	34	24-25
Т.В. Плетнёва	57	19	38	20-21
А.В. Апарина	56	20	35	23
Н.В. Коломейцев	53	21	40	17-18
В.С. Шурчанов	51	22	20	32-33
О.А. Куликов	44	23	38	20-21
С.А. Гаврилов	43	24	40	17-18
С.В. Муравленко	42	25	20	32-33
Н.М. Харитонов	36	26	36	22
С.Г. Левченко	34	27	124	6-7
В.Д. Улас	32	28	15	37
В.П. Комоедов	31	29	23	29
С.Е. Савицкая	30	30	4	50-53
В.Н. Федоткин	25	31	12	42
Н.Н. Езерский	24	32	14	38
С.Н. Решульский	23	33	21	31
В.Г. Юрчик	22	34	44	15-16
Б.С. Кашин	21	35-36	22	30
В.А. Стародубцев	21	35-36	13	39-41
С.В. Собко	20	37-38	19	34
С.И. Штогрин	20	37-38	16	35-36
А.В. Корниенко	19	39-41	13	39-41
В.С. Никитин	19	39-41	25	28
А.А. Пономарёв	19	39-41	6	46
П.В. Романов	17	42	13	39-41
В.С. Романов	16	43	44	15-16
В.Н. Паутов	14	44	10	43
К.В. Ширшов	9	45	5	47-49
В.А. Коломейцев	8	46-47	9	44-45
И.О. Эдель	8	46-47	5	47-49
Н.В. Разворотнев	7	48-49	9	44-45
В.В. Чикин	7	48-49	3	54
Н.И. Сапожников	5	50-51	16	35-36
П.Г. Свечников	5	50-51	4	50-53
В.А. Купцов	3	52	5	47-49
С.М. Сокол	2	53	2	55-57
Р.Г. Гостев	1	54-56	2	55-57
О.И. Денисенко	1	54-56	4	50-53
В.Д. Хахичев	1	54-56	4	50-53
А.Ю. Русских	0	57	2	55-57

Источник: Подсчитано сектором по данным системы «Медиалогия»

«Вестник» подлежит тиражированию в рескомах, крайкомах, обкомах КПРФ для использования в райкомах и крупных первичных отделениях партии

АНАЛИТИЧЕСКИЕ
МАТЕРИАЛЫ

АНАЛИТИЧЕСКИЕ
МАТЕРИАЛЫ

Второе место по числу упоминаний в средствах массовой информации занял **В.И. Илюхин**, покинувший этот мир в ночь на 20 марта.

Третью позицию сохранил **И.И. Мельников**.

На два пункта просели индексы **В.Ф. Рашкина**, по итогам марта занявшего лишь четвёртое место, и **Ж.И. Алфёрова**, ставшего седьмым.

Положительную динамику в информационных показателях за рассматриваемый период продемонстрировали **С.П. Обухов**, занявший 5-ю позицию вместо 8-й месяцем ранее, **Н.Ф. Рябов**, переместившийся с 24-25-й на 6-ю строку, **А.Д. Куликов** (+3 пункта и 8-е место), **Н.А. Останина** (+2 и 9-я ступень рейтинга) и **А.Е. Локоть**, также вошедший в «медийную десятку» (+9 строчек).

Своеобразными «передовиками» информационного пространства, не вошедшими в лидирующую группу информационно активных депутатов, стали: **Л.И. Калашников**, занявший 11-12-ю строку вместо февральской 26-й; **Д.Г. Новиков**, «заменивший» 27-ю на 16-ю «индексную единицу»; **А.А. Андреев**, перешедший с 24-25-й на 18-ю позицию; а также **В.С. Шурчанов** (22-я позиция в противовес 32-33-ей в предшествующий месяц) и **С.Е. Савицкая** (30-е место против 50-53-го в феврале 2011 года).

Крайне негативная же тенденция в степени освещённости в СМИ характерна для следующих депутатов из второго – четвёртого десятков: **О.Н. Смолина**, утратившего 7 пунктов и утвердившегося лишь на 14-й позиции; **Ю.В. Афонина**, чей рейтинг «просел» на столько же и принёс лишь 17-е место; **С.Г. Левченко**, потерявшего 20 позиций и занявшего 27-ю строчку; **В.С. Романова**, опустившегося с 15-16-й на 43-ю строку...

Интересно проанализировать и степень освещённости деятельности депутатов фракции КПРФ отдельно на телевидении, которое по-прежнему является главным информационным орудием правящей элиты, существенно влияющим на формирование политического сознания российских граждан и навязывающим стереотипы мышления (табл. 2).

В марте 2011 года 28 из 57 депутатов фракции КПРФ в Государственной Думе были упомянуты на российских телеканалах, что на пять человек больше уровня предыдущего месяца.

Первое место в итоговой телетаблице фракции КПРФ традиционно занял руководитель фракции и Председатель ЦК КПРФ **Г.А. Зюганов**, количество телепоказов которого в рассматриваемый период значи-

тельно увеличилось (с 52 до 99 сюжетов).

На вторую позицию вышел **И.И. Мельников** с 39-ю «телепооявлениями», ранее находившийся за пределами рассматриваемого рейтинга.

С шестой на третью «ступеньку» переместился **Д.Г. Новиков** (35 сюжетов).

Четвёртым стал **В.И. Илюхин** (30 телевизионных упоминаний).

На пятом месте разместился **А.Е. Локоть** (11 TV-выходов), утративший две позиции по сравнению с мартовским показателем.

Шестая строка отведена **Л.И. Калашникову** с девятью эфирными выступлениями, седьмая – **Ж.И. Алфёрову** (семь показов), восьмая – **С.В. Собко** (шесть телероликов).

По четыре раза на телеэкранах были замечены **Т.В. Плетнёва** и **В.А. Стародубцев**.

В трёх новостных сводках оказались задействованными **Ю.В. Афонин**, **А.В. Багряков**, **А.Д. Куликов**, **Н.А. Останина**, **Н.Ф. Рябов**, **О.Н. Смолин** и **Н.М. Харитонов**.

По два сюжета отведено **А.В. Апариной**, **В.И. Кашину**, **С.П. Обухову**, **В.Ф. Рашкину**, **П.Г. Свечникову** и **С.И. Штогрину**.

Один раз были представлены на TV **С.Е. Савицкая**, **В.Г. Соловьёв**, **В.Н. Федоткин**, **К.В. Ширшов** и **В.С. Шурчанов**.

Некоторые выводы

Проведённый анализ позволяет заключить, что в марте 2011 года по-прежнему самым медиа-активным депутатом фракции КПРФ в Государственной Думе ФС РФ являлся Председатель Компартии **Г.А. Зюганов**.

Второе место занял **В.И. Илюхин**, скоропостижно скончавшийся в ночь с 19 на 20 марта, но до последнего момента активно работавший на занимаемом посту, с честью отстаивавший интересы своих избирателей.

Третью позицию сохранил **И.И. Мельников**, упоминавшийся в средствах массовой информации, в первую очередь, в контексте подготовки и подведения итогов Единого дня голосования 13 марта (как руководитель Избирательного штаба ЦК КПРФ). Цитируемость была обеспечена и его постоянной включённостью в дискуссии по актуальным вопросам общественно-политической повестки дня.

В «десятке» самых медийных депутатов-коммунистов по итогам марта 2011 года также значатся **В.Ф. Рашкин**, **Н.Ф. Рябов**, **Ж.И. Алфёров**, **А.Д. Куликов**, **Н.А. Останина**, **С.П. Обухов** и **А.Е. Локоть**.

В целом же, в рассматриваемый период количество публикаций о деятельно-

Таблица 2

Представленность депутатов фракции КПРФ на TV в марте 2011 г.

Депутат	Количество сюжетов, март-2011	Рейтинг-место, март-2011	Количество сюжетов, февраль-2011	Рейтинг-место, февраль-2011
Г.А. Зюганов	99	1	52	1
И.И. Мельников	39	2	0	24-57
Д.Г. Новиков	35	3	4	6
В.И. Илюхин	30	4	3	7-11
А.Е. Локоть	11	5	6	3
Л.И. Калашников	9	6	3	7-11
Ж.И. Алфёров	7	7	5	4-5
С.В. Собко	6	8	1	15-23
Т.В. Плетнёва	4	9-10	1	15-23
В.А. Стародубцев	4	9-10	1	15-23
Ю.В. Афонин	3	11-17	1	15-23
А.В. Багаряков	3	11-17	2	12-14
А.Д. Куликов	3	11-17	5	4-5
Н.А. Останина	3	11-17	1	15-23
Н.Ф. Рябов	3	11-17	0	24--57
О.Н. Смолин	3	11-17	16	2
Н.М. Харитонов	3	11-17	3	7-11
А.В. Апарина	2	18-23	2	12-14
В.И. Кашин	2	18-23	0	24--57
С.П. Обухов	2	18-23	0	24--57
В.Ф. Рашкин	2	18-23	3	7-11
П.Г. Свечников	2	18-23	0	24--57
С.И. Штогрин	2	18-23	1	15-23
С.Е. Савицкая	1	24-28	0	24--57
В.Г. Соловьёв	1	24-28	0	24--57
В.Н. Федоткин	1	24-28	0	24--57
К.В. Ширшов	1	24-28	0	24--57
В.С. Шурчанов	1	24-28	0	24--57
А.А. Андреев	0	29-57	1	15-23
С.А. Гаврилов	0	29-57	0	24--57
Р.Г. Гостев	0	29-57	0	24--57
О.И. Денисенко	0	29-57	0	24--57
Н.Н. Езерский	0	29-57	0	24--57
Б.С. Кашин	0	29-57	0	24--57
В.А. Коломейцев	0	29-57	0	24--57
Н.В. Коломейцев	0	29-57	0	24--57
В.П. Комоедов	0	29-57	0	24--57
А.В. Корниенко	0	29-57	0	24--57
О.А. Куликов	0	29-57	0	24--57
В.А. Купцов	0	29-57	0	24--57
С.Г. Левченко	0	29-57	2	12-14
С.В. Муравленко	0	29-57	0	24--57
В.С. Никитин	0	29-57	0	24--57
В.Н. Паутов	0	29-57	0	24--57
А.А. Пономарёв	0	29-57	1	15-23
Н.В. Разворотнев	0	29-57	0	24--57
С.Н. Решульский	0	29-57	0	24--57
В.С. Романов	0	29-57	3	7-11
П.В. Романов	0	29-57	0	24--57
А.Ю. Русских	0	29-57	0	24--57
Н.И. Сапожников	0	29-57	1	15-23
С.М. Сокол	0	29-57	0	24--57
В.Д. Улас	0	29-57	0	24--57
В.Д. Хахичев	0	29-57	0	24--57
В.В. Чикин	0	29-57	0	24--57
И.О. Эдель	0	29-57	0	24--57
В.Г. Юрчик	0	29-57	0	24--57

Источник: Подсчитано сектором по данным системы «Медиалогия»

«Вестник» подлежит тиражированию в рескомах, крайкомах, обкомах КПРФ для использования в райкомах и крупных первичных отделениях партии

АНАЛИТИЧЕСКИЕ
МАТЕРИАЛЫ

АНАЛИТИЧЕСКИЕ
МАТЕРИАЛЫ

сти ряда представителей фракции КПРФ, особенно председателя Компартии, существенно возросло. TV-пространства это коснулось в меньшей степени, там позиции коммунистов по-прежнему слабы. Это позволяет заключить, что на телевидении сохраняется «блокада» на освещение деятельности депутатов-коммунистов.

Таким образом, несмотря на многократные констатации президентом Российской Федерации Д.А. Медведевым о расширении прав оппозиции с принятием закона о равном доступе парламентских партий к СМИ, действие данного нормативно-правового акта не обеспечивает реализацию заявленных в нём целей.

Исполнитель исследования –

А.В. ЮШИНА

Координатор проекта –

А.Н. КЛЮЕВА, зам. зав. Отделом ЦК КПРФ

Отв. за выпуск –

С.П. ОБУХОВ, секретарь ЦК КПРФ

**«Тандемократия» на TV:
динамика изменения степени
представленности
Д.А. Медведева и В.В. Путина в
информационном политическом
пространстве в марте и
I квартале 2011 года**

«Тандемократия», утвердившаяся в российском обществе после избрания Д.А.

Данная тенденция политического развития является характерной чертой и для информационного пространства России. Для телевидения, радиовещания и прессы стало традицией почти синхронное освещение деятельности обоих лидеров страны: практически ни одна новостная сводка при освещении деятельности одного из представителей «тандема» не обходится без упоминания о другом, даже по незначительному поводу.

Однако, как бы ни старались пиар-менеджеры В.В.Путина обеспечить его непревзойденность по отношению к «пре-емнику», число упоминаний о деятельности нынешнего президента РФ в значительной степени превышает медиа-активность премьер-министра.

Особый интерес представляет исследование данного процесса на примере российского телевидения, которое является главным рычагом влияния политической элиты на население, основным средством донесения до граждан информации о событиях из жизни страны и самым эффективным способом политического «воспитания» электората.

На основании контент-анализа 6044 сюжетов федеральных, региональных и зарубежных телевизионных каналов, используя данные системы анализа и мониторинга СМИ «Медиалогия», сектор политического мониторинга Отдела по информационно-аналитической работе и проведению выборов кампаний ЦК КПРФ исследует динамику присутствия в телеэфире Дмитрия Медведева и Владимира Путина (табл. 1).

Таблица 1

**Сравнительный анализ информационной активности
Д.А. Медведева и В.В. Путина в марте и I квартале 2011 г.**

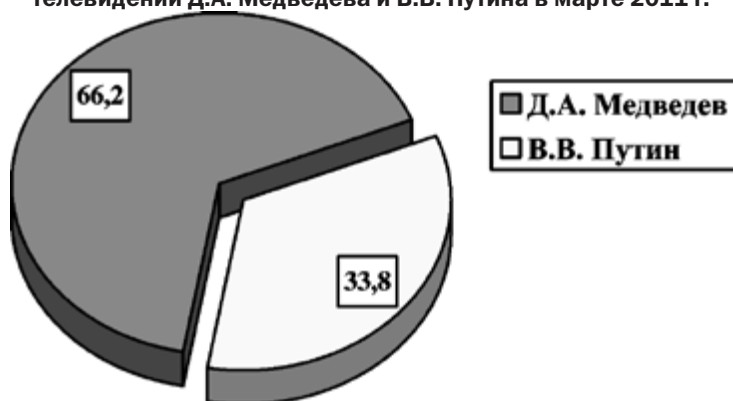
Политик	Март-2011	Февраль-2011	I кв.-2011 (январь – март)	I кв.-2010 (январь – март)	Март-2010
Д.А. Медведев	4317 (66,2%)	4419 (70,6%)	11625 (68,3%)	11027 (64,7%)	4868 (65,5%)
В.В. Путин	2207 (33,8%)	1841 (29,4%)	5397 (31,7%)	6028 (35,3%)	2567 (34,5%)

Примечание: Подсчитано сектором по данным системы «Медиалогия»

Медведева на пост президента РФ и назначения В.В. Путина председателем российского Правительства, определяет специфику российского политического процесса. С одной стороны, властью предпринимаются усилия, направленные на поддержание имиджа главы государства как доминирующей фигуры российской действительности. А с другой – на сохранение неоспоримости влияния «национального лидера» и главы крупнейшей партии страны, монополизировавшей всю политическую сферу.

Согласно полученным данным, **март 2011 года** ознаменовался небольшим сокращением доли информационного поля, отданного президенту (с февральского уровня в 70,6 до 66,2 %), что, тем не менее, на 0,7% больше уровня того же периода прошлого года. Число телевизионных сюжетов, посвященных деятельности председателя российского правительства, в марте 2011 года соответственно возросло (с 29,4 до 33,8%), но достичь прошлогодних показателей в 34,5% так и не удалось (гр. 1).

Процентное соотношение степени представленности на телевидении Д.А. Медведева и В.В. Путина в марте 2011 г.



Примечание: Составлено сектором по данным системы «Медиалогия»

В I квартале 2011 года Д.А.Медведев существенно усилил свои позиции в информационном пространстве по сравнению с тем же периодом 2010 года: 68,3 против 64,7%. Медиа-процент В.В.Путина, напротив, пошёл вниз: с прошлогодних 35,3 до 31,7% по итогам **января – марта 2011 года**.

Примечательно, что с 2009 по 2011 год прослеживается поступательная тенденция к увеличению присутствия в средствах массовой информации нынешнего главы государства (гр. 2).

Однако **существенные изменения проявляются** не столько в количественном

График 1

новостных сводок об активности первых лиц государства и в связываемом с каждым из них тематическим рядом.

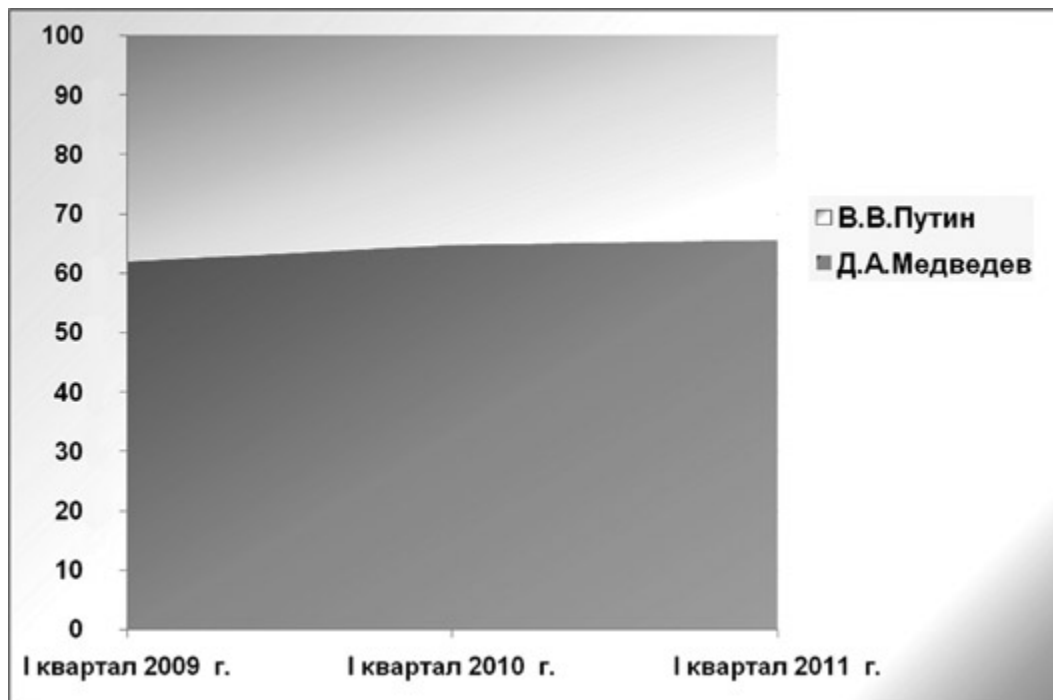
I квартал 2011 года отмечен формированием и закреплением за **Д.А. Медведевым** амплуа «народного лидера», «защитника народа» и «карателя» его обидчиков. Особо отчётливо данная линия проводилась информационным сообществом в январе – феврале в

привязке к теракту в московском аэропорту «Домодедово» и последовавшим «карательным операциям» президента в отношении нерадивых чиновников, попустителей подобного рода преступлений (резонансные поездки на Киевский вокзал и аэропорт «Внуково», регулярные встречи с силовыми ведомствами, прямая критика главы ООО «РЖД» В.Якунина и правоохранительных органов).

Это, тем не менее, не отразилось на иных чертах его публичного имиджа: в первую очередь, реформаторском «потенциале»

График 2

Динамика информационной активности Д.А. Медведева и В.В. Путина на TV в I квартале (январе – марте) 2009 – 2011 гг.



Примечание: Составлено сектором по данным системы «Медиалогия»

ракурсе информационного противостояния «партнёров» по «тандему», сколько в **качественном**: в специфике преподнесения

- позиционировании стремления к модернизации и демократизации России, либерализации внешнеполитического курса.

АНАЛИТИЧЕСКИЕ МАТЕРИАЛЫ

В.В. Путин в январе – марте 2011 года преимущественно представал перед телезрителями как председатель российского Правительства, занятый решением «хозяйственных» вопросов развития страны. Не стали исключением информационные ряды периода актуализации проблемы терроризма, которая ранее традиционно использовалась им в качестве косвенной саморекламы и поддерживала бренд «национального лидерства», теперь же была передана в арсенал преемнику. Это, в свою очередь, породило дискуссии о возможном уходе В.В. Путина из большой политики – решении не выдвигать свою кандидатуру на пост президента России в 2012 году.

Анализ динамики информационной активности Д.А. Медведева и В.В. Путина на TV за период с I квартала 2009 по март 2011 года (гр. 3) позволяет заключить, что **с IV квартала 2009 года** явно прослеживается **тенденция на поступательное увеличение количества телевизионных сообщений, посвящённых деятельности президента** и, как следствие, сокращение степени представленности на экранах премьера.

Некоторые выводы

Проведённый анализ свидетельствует об **относительной стабильности** характера наполнения телевизионного пространства новостными сюжетами: доминирование президента над премьер-министром в количественном соотношении.

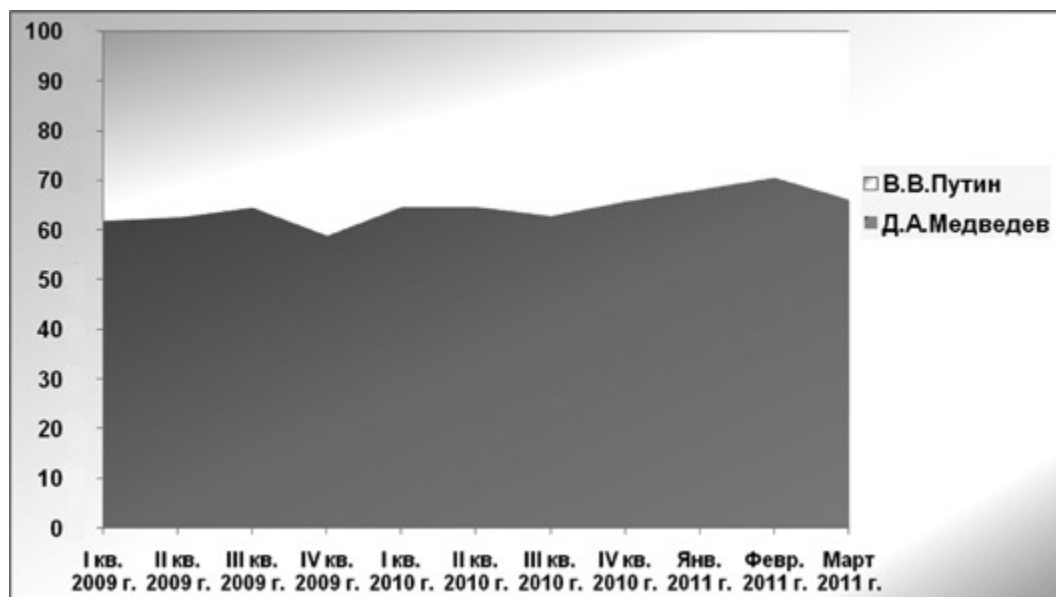
В марте 2011 года позиции Д.А. Медведева по сравнению с предыдущим месяцем немного ослабли – на 4,4% (66,2%). Но на 0,9 и 0,7% укрепились по отношению к первому весеннему месяцу 2009 и 2010 годов соответственно.

В I же квартале текущего года зафиксировано соотношение числа телесюжетов о деятельности Д.А. Медведева и В.В. Путина – 68,8 к 31,7%, что, в целом, отражает порядок работы телевизионного сообщества в указанный период. Данный результат существенно разнится с показателями января – марта 2010 года: с медведевскими 64,7% против путинских 35,3%, что в очередной раз доказывает вывод о «ставке» телевидения на президента в его информационном противостоянии с «партнёром» по «тандему».

Однако наиболее радикальные изменения в I квартале 2011 года произошли в

График 3

Динамика информационной активности
Д.А. Медведева и В.В. Путина на TV за период с января 2009 по март 2011 г.



Примечание: Составлено сектором по данным системы «Медиалогия»

В контексте же приближающихся президентских выборов 2012 года выявленные закономерности порядка наполнения информационного потока могут быть интерпретированы как возможное **нарастание конкуренции внутри правящего «тандема»** и порождать **различные сценарии возможного её исхода**.

качественной стороне освещения активности глав государства.

Ранее в телеэфире **Д.А. Медведева** сопровождал исключительно имидж молодого прогрессивного модернизатора-инноватора, призывающего к диверсификации экономической системы в соответствии с запросами информационного общества, к демократизации политического процесса, к искоренению

правового нигилизма и коррупции, к свободе, которая «лучше, чем несвобода», к воспитанию политического сознания граждан. С началом же нового 2011 года (и на протяжении всего I квартала) освещение личности президента приобрело иную тональность: всё чаще он стал являться перед избирателями в роли действительного главы государства, «народного лидера», стремящегося защитить граждан от «влиятельных групп продажных чиновников и ничего не предпринимающих «предпринимателей»».

Это, в свою очередь, отразилось на образе **В.В. Путина**, которого на протяжении всего рассматриваемого периода позиционировали на ТВ преимущественно как функционера-администратора, координирующего работу правительства и отдающего распоряжения подчинённым ему министрам, без намёка на бывшее «национальное лидерство».

Подобного рода перемены в порядке работы телевизионного пространства ещё больше разжигали дискуссии по ключевому вопросу политической повестки дня: «Путин или Медведев?». Объяснение можно найти в том, что телевидение по-прежнему является основным инструментом влияния политической элиты на умонастроения граждан России и по праву считается барометром процессов в политической системе. А значит, возникал ещё один вопрос: можно ли проецировать перегруппировку сил на экране на реальную жизнь...

Исполнитель исследования –

А.В. ЮШИНА

Координатор проекта –

А.Н. КЛЮЕВА, зам. зав. Отделом ЦК КПРФ

Отв. за выпуск –

С.П. ОБУХОВ, секретарь ЦК КПРФ

Официальный центральный форум КПРФ. Март 2011 г.

За период с 1 марта по 31 марта 2011 года страницы форума были открыты 285 тысяч раз (9,2 тыс. просмотров в сутки).

В предыдущем месяце, в феврале, вопросы проведения Народного референдума, а также подготовка к Единому дню голосования 13 марта, вызвали резкое увеличение интереса к форуму. На этом фоне март характеризуется уменьшением посещаемости, но увеличением числа зарегистрированных пользователей (гр. 2) – Единый день голосования и вся информационная нагрузка, связанная с ним закончена, и посетители обсуждают результаты. На протяжении прошедшего месяца форум посещало в среднем 1609 человек в день (гр. 1), что меньше февральского пика, но выше, чем показатели января – тенденция увеличения посещаемости форума сохраняется.

За исследуемый период на форуме вновь зарегистрировалось и уже начали принимать участие в дискуссиях 128 человек. Это значит, к активной работе на форуме еженедельно подключается в среднем 32 человека (гр. 2). Таким образом, значение форума в качестве дискуссионной площадки сохраняется.

Перечень тем, которые в марте 2011 года привлекли наибольшее внимание посетителей форума, представлен в табл. 1.

Отчёт подготовила –

В.Ю. ГУРЧЕНКО, модератор официального центрального форума КПРФ

Координатор проекта –

А.Н. КЛЮЕВА, администратор официального центрального форума КПРФ,

зам. зав. Отделом ЦК КПРФ

График 1

Посещаемость форума КПРФ, человек в сутки

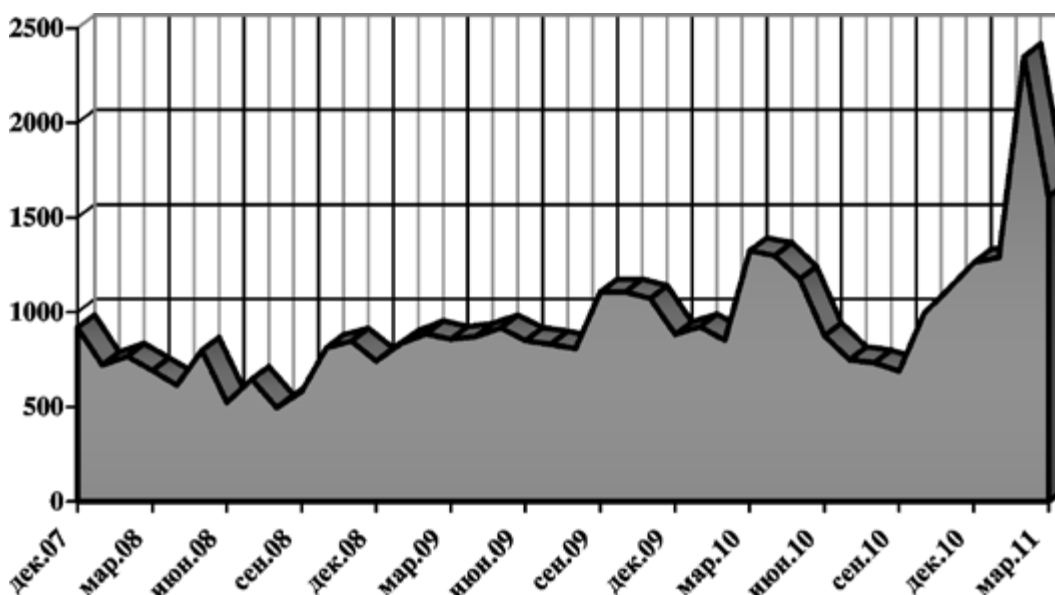
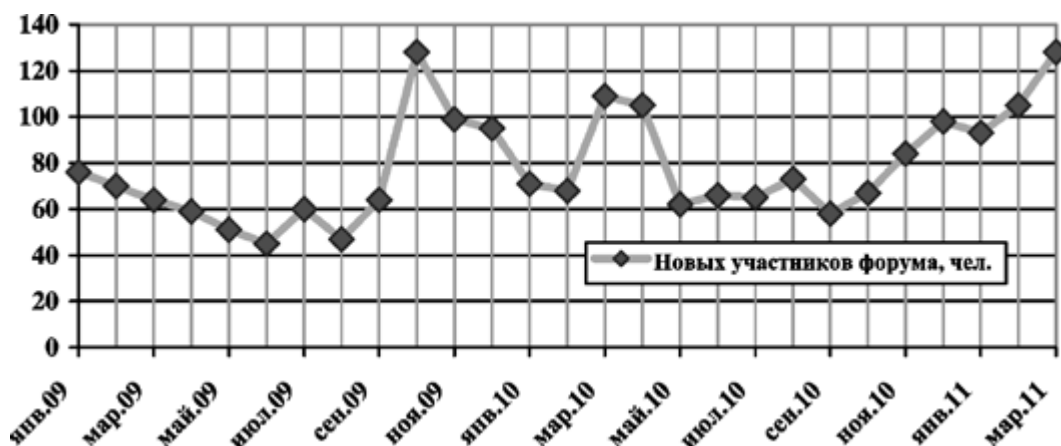


График 2

Пополнение форума новыми участниками, человек в месяц



АНАЛИТИЧЕСКИЕ
МАТЕРИАЛЫ

Таблица 1

Самые популярные темы форума КПРФ в марте 2011 г.

Разделы и темы	кол-во сообщ.	кол-во просмотров
Раздел «В фокусе дискуссии»		
Коррупция в рядах "Единой России"	1	63
Главный лозунг федеральной кампании КПРФ	1	57
"Справедливая Россия" - филиал "Единой"	9	55
Раздел «КПРФ-Практика»		
Секретарь ЦК В.Н.Тетёкин отвечает на вопросы форумчан	225	2531
Умер В.И. Илюхин (форумчане выражают скорбь и соболезнования)	153	2072
Агитация в сети!	165	1460
Подготовка к Единому дню голосования 13 марта 2011 г.	173	1256
Власть надо менять!	142	1139
Раздел «КПРФ-Теория»		
Нужны ли налоги, если есть выпускаемые деньги?	329	1596
Что это такое - коммунизм?	237	916
С.И.Васильцов. Сталин и Русский вопрос	110	694
Еще раз про неотропклизм	125	687
Критика критиков социализма	178	623
Раздел «Дискуссии о важных новостях политики, экономики, общества»		
Ливия: агрессия НАТО!	650	5029
Разбой! (форумчане рассказывают о том, как они пострадали от нарушителей закона)	164	2488
Горбачизм: Целью моей жизни было уничтожение коммунизма...	79	845
Японский "чернобыль" и конспирология	145	772
Почему Россия не бунтует?	75	623
Раздел «Познавательные дискуссии»		
Лунная афера НАСА	119	935
Восстановление монархии в России нереально	43	343
"Я не поэт, я лишь пишу душою" - стихи от Галочки (мировоззрение в пламенных стихах)	26	268
Александр Харчиков - русский набат!	11	245
Смысл Жизни	28	240
Раздел «Мозаика жизни»		
Союз распался, да здравствует Союз!?	18	229
Радио Эхо Москвы - приносит вред	30	179
Уголок юмора	6	175
Время сдвинулось с мёртвой точки	6	169
Письма о будущем в Россию	7	139
Раздел «Трибуна»		
Экономические парадоксы	96	803
22 июня	36	392
Россияне имеют то, что заслуживают? Предлагаю обсудить	9	218
Наши друзья в Англии	9	199
40 полезных советов для антикоммунистов	8	199

Содержание

I. В ПРЕЗИДИУМЕ ЦК КПРФ	3
Постановление Президиума ЦК КПРФ «О 100-летию газеты «Правда»	3
Информационное сообщение.....	6
Информационное сообщение.....	7
Памяти Виктора Ивановича Илюхина	7
II. НЕТ КОЛОНИАЛЬНОЙ ВОЙНЕ ПРОТИВ ЛИВИИ!	9
Заявление Председателя ЦК КПРФ «Колониальная война против Ливии должна быть прекращена»	9
Заявление бюро МГК КПРФ «Прекратить войну против Ливии!»	10
В.Ф. Рашкин: Если ты равнодушен, когда уничтожают другие народы – жди, когда придут к тебе.....	10
III. НА ГЛАВНЫХ НАПРАВЛЕНИЯХ БОРЬБЫ	11
Русские долготерпеливы, но их терпение не беспредельно.....	11
Сталин – это гений реализма и выдающийся организатор.....	13
Вместе мы найдем выход!.....	15
Г.А. Зюганов встретился с профсоюзными лидерами	16
IV. ВЕРНЁМ СОВЕТСКУЮ РОДИНУ – ОДОЛЕЕМ КОРРУПЦИЮ!	17
Г.А. Зюганов: Мы считаем, что борьба с коррупцией должна начинаться с верховной власти	17
В.И. Кашин: Петля на шее России.....	19
Из выступлений участников дискуссии	29
Рекомендации «круглого стола».....	32
V. ПЯТЬ МИНУТ ОТ ФРАКЦИИ КПРФ	33
С.И. Штогрин: На депутатские запросы мы нередко получаем элементарные отписки ...	33
А.В. Апарина: За нашими спинами власть готовит законопроекты, которые разрушат институт семьи	34
В.Г. Соловьев: Призываем к объединению в борьбе с фальсификацией выборов....	34
О.Н. Смолин: Необходимо на законодательном уровне поддержать сирот Великой Отечественной войны.....	36
Н.В. Коломейцев: Договор с Норвегией – это продолжение ярмарки по распродаже российских территорий	36
VI. К 90-ЛЕТИЮ ВВЕДЕНИЯ В РОССИИ НЭП	38
Г.А. Зюганов: Помнить, чтобы понимать.....	38
VII. АНАЛИТИЧЕСКИЕ МАТЕРИАЛЫ	45
Третий прогноз ЦИПКР результатов выборов в Государственную Думу шестого созыва	45
Политическая социология	46
Хронометраж партийного телеэфира. Март 2011 г.	50
Информационно-политические индексы, характеризующие деятельность думских партий: март и I квартал 2011 г.	54
Использование возможностей парламентской трибуны в депутатской деятельности: анализ медиа-активности депутатов фракции КПРФ в марте 2011 г.....	58
«Тандемократия» на TV: динамика изменения степени представленности Д.А. Медведева и В.В. Путина в информационном политическом пространстве в марте и I квартале 2011 г.	62
Официальный центральный форум КПРФ. Март 2011 г.	65

СОДЕРЖАНИЕ

Новые 100 с хвостиком анекдотов от Зюганова

