

Семинар-совещание руководителей комитетов региональных отделений КПРФ



ЦЕНТРАЛЬНЫЙ КОМИТЕТ КПРФ

ВЕСТНИК

**ОРГАНИЗАЦИОННО-ПАРТИЙНОЙ
И КАДРОВОЙ РАБОТЫ**

ВЫПУСК №3 (153): февраль - март 2011 года

В НОМЕРЕ

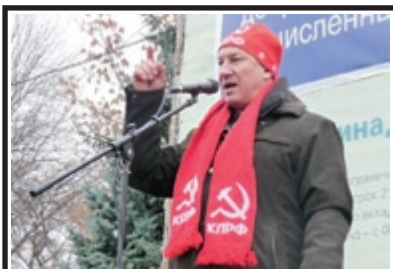
Г.А. Зюганов:

«Развитие партии в 2010 году и
о наших стратегических задачах»



В.Ф. Рашкин:

«Об итогах отчётно-выборной кампании
2010 года и задачах организационно-
партийной и кадровой работы в 2011 году»



С.П. Обухов:

«Основные положения стратегии КПРФ в
федеральных избирательных кампаниях
2011-2012 годов»



Москва – 2011

Центральный Комитет КПРФ

ВЕСТНИК

ОРГАНИЗАЦИОННО-ПАРТИЙНОЙ
И КАДРОВОЙ РАБОТЫ

ВЫПУСК №3 (153): февраль - март 2011 года

В НОМЕРЕ:

ИНФОРМАЦИОННОЕ СООБЩЕНИЕ

ДОКЛАД ПРЕДСЕДАТЕЛЯ ЦК КПРФ

ИЗ ВЫСТУПЛЕНИЙ НА СЕМИНАРЕ

ОТДЕЛ ОРГАНИЗАЦИОННО-ПАРТИЙНОЙ И КАДРОВОЙ РАБОТЫ

Секретарь ЦК КПРФ **В.Ф. Рашкин**

127051, г. Москва, Малый Сухаревский пер., д.3, стр.1
Ответственные за выпуск – **С.И. Васильцов, С.П. Обухов**
Литературный редактор – **Р.И. Тхагушев**
Технический редактор – **Ю.П. Ляшук**
Оформление, верстка – **Е.С. Морозова**
Корректор – **Е.Ю. Глебowa**

Подписано в печать 21 марта 2011 года
Тираж 2500 экз.

«Вестник» подлежит тиражированию в региональных Комитетах КПРФ для использования в горкомах, райкомах, крупных первичных организациях КПРФ.
В «Вестнике» использованы фотоматериалы региональных отделений КПРФ, агентства «Медиалогия», интернет-сайтов «Regnum.ru», «KPRF.Ru», «NEWSRU.COM», телекомпаний, «Gazeta.Ru», региональных интернет-порталов, газет «Правда» и «Советская Россия», фотокора «Правды» И. Казакова, пресс-службы ЦК КПРФ С. Сергеева



I. ИНФОРМАЦИОННОЕ СООБЩЕНИЕ

В Подмоскowie 21 - 22 января прошёл семинар-совещание руководителей Комитетов и штабов по выборам региональных отделений КПРФ.



Перед участниками семинара с докладом **«Развитие партии в 2010 году и наших стратегических задачах»** выступил Председатель ЦК КПРФ, руководитель фракции Компартии в Государственной думе ФС РФ **Г.А. Зюганов**.

В первый день совещания, **21 января**, с докладом **«О тенденциях региональных избирательных кампаний в 2010 году и задачах на 2011 год»** выступил первый заместитель Председателя ЦК КПРФ, руководитель Центрального штаба КПРФ по выборам **И.И. Мельников**.

Заместитель Председателя ЦК КПРФ, руководитель Общероссийского штаба по координации протестных действий **В.И. Кашин** выступил с докладом по теме **«Итоги социально-экономического развития Российской Федерации в 2010 году как катализатор массового протеста трудящихся»**.

«Об итогах отчётно-выборной кампании 2010 года и задачах организационно-партийной и кадровой работы в 2011 году» доклад сделал член Президиума, секретарь ЦК КПРФ **В.Ф. Рашкин**.

Сообщение по теме **«Агитационно-пропагандистская работа КПРФ в год Народного референдума и выборов в Государственную думу ФС РФ»** сделал член Президиума, секретарь ЦК КПРФ **Д.Г. Новиков**.

Секретарь ЦК, руководитель Юридической службы ЦК КПРФ **В.Г. Соловьёв** выступил с информацией **«О правовом обеспечении мартовских региональных и муниципальных избирательных кампаний и задачах на 2011 год»**.

«Об основных правовых и организационных особенностях избирательных кампаний 2011 года» участникам семинара-совещания доложил член Центральной избирательной комиссии РФ, доктор юридических наук **Е.И. Колюшин**.

По проблеме **«Актуальные вопросы национальной политики КПРФ в современных условиях»** перед участниками семинара выступил секретарь ЦК КПРФ **К.К.**

Тайсаев. Секретарь ЦК КПРФ **Ю.В. Афонин** представил информацию **«О V съезде Союза коммунистической молодёжи РФ»**.

21 января также состоялись заседания Центрального штаба КПРФ по выборам и Кадровой комиссии при Президиуме ЦК КПРФ.

Второй день работы семинара-совещания, **22 января**, был посвящён теме **«Подготовка к избирательным кампаниям федерального, регионального и местного уровня в 2011 году»**.

С докладом **«Основные положения стратегии КПРФ в федеральных избирательных кампаниях 2011-2012 годов»** выступил член Президиума, секретарь ЦК КПРФ **С.П. Обухов**.

«Вопросы организационного укрепления и совершенствования структуры партии в соответствии с задачами феде-

ИНФОРМАЦИОННОЕ
СООБЩЕНИЕ

СЕМИНАР-
СОВЕЩАНИЕ
РУКОВОДИТЕЛЕЙ
РЕГИОНАЛЬНЫХ
ОТДЕЛЕНИЙ

ральных избирательных кампаний» были подняты в выступлении члена ЦК, заведующего Отделом ЦК КПРФ по организационно-партийной и кадровой работе **Г.Н. Сенина**.

Сообщение **«О противодействии формам административного давления и правовой защиты интересов КПРФ в ходе предстоящих избирательных кампаний»** сделал член ЦК, руководитель фракции КПРФ в Московской городской думе **А.Е. Клычков**.

Часть второго дня семинара-совещания была посвящена выступлениям гостей.

Председатель Центральной избирательной комиссии РФ **В.Е. Чуров** выступил с докладом **«Избирательные комиссии и политические партии»**, а затем в течение часа отвечал на многочисленные вопросы участников семинара-совещания.

Сообщение **«Об альтернативных методах контроля в избирательных кампаниях»** сделал руководитель отдела мониторинга выборов ассоциации «В защиту прав избирателей «Голос», кандидат юридических наук **А.Ю. Бузин**.

Затем участники семинара-совещания продолжили рассмотрение и изучение ряда практических тем.

С сообщением **«Реальный и потенциальный избиратель КПРФ: портрет электората партии»** выступила кандидат в члены ЦК, заместитель заведующего Отделом ЦК КПРФ по информационно-аналитической работе и проведению выборов кампаний **А.Н. Ключева**.

«О планировании избирательной кампании и противодействии выборным стратегиям оппонентов» рассказал кандидат в члены ЦК, заместитель заведующего Отделом ЦК КПРФ по информационно-аналитической работе и проведению выборов кампаний **А.В. Прокофьев**.

Сообщение **«Технологии манипуляции сознанием и методы противодействия им в период федеральных избирательных кампаний 2011 - 2012 годов»** сделал секретарь секции «Психология» РЭС (Санкт-Петербург) **А.М. Богачёв**.

На семинаре-совещании главный редактор газеты «Правда» **Б.О. Комоцкий** вручил дипломы лауреатам проекта **«Лица и события 2010 года»** (совместный проект газеты «Правда», Центра исследований политической культуры России и редакции интернет-сайта KPRF.RU).

Также состоялась презентация нового проекта Отдела ЦК КПРФ по агитационно-пропагандистской работе **«POLITPROS.COM»**.

В ходе семинара-совещания состоялся обстоятельный обмен мнениями. Всего выступили 45 участников.

Итоги работы в заключительном выступлении подвёл Председатель ЦК КПРФ **Г.А. Зюганов**.

II. ДОКЛАД ПРЕДСЕДАТЕЛЯ ЦК КПРФ

Г.А. ЗЮГАНОВ,

Председатель ЦК КПРФ:

«Развитие партии в 2010 году и о наших стратегических задачах»

Уважаемые товарищи!

Главный результат ушедшего года заключается в следующем. Впервые в истории планеты на второе место в мире вышел социалистический Китай, который сегодня определяет уровень развития мировой экономики. В Китай едут все сильные мира сего. Китай провел уникальную всемирную международную выставку-ярмарку, где участвовали 250 стран и все делегации, первые лица были удивлены, восхищены тем, чего добился Китай под руководством Компартии. Впервые президент США Обама приехал не в Пекин, а сразу в Шанхай и был там три дня. Президент Соединенных Штатов Америки никогда в чужой стране не гостил пять дней. А он провел в Китае пять дней, изучал опыт, а теперь пригласил к себе Ху Цзиньтао. На всех прилавках мира, в том числе и Америки, лежат китайские товары. У нас, по сути, на каждом втором товаре написано «Сделано в Китае», в Америке на каждом четвертом написано тоже «Сделано в Китае». Китайские реформы - сведение социализма с их национальной спецификой со всемирным рынком, государством, своей историей и идеалами справедливости - дали потрясающий эффект. Этому будут учиться очень многие.

Из 200 стран, которые попали в кризис, только 12 прибавляли. Повторяю, на первом месте в прошлом году идет Китай. Десять с лишним процентов рост только ВВП, хотя в самом начале кризиса они потеряли 40% мирового рынка. И, тем не менее, сумели наверстать и колоссально прибавить.

В пятерку самых развитых стран вошла Индия, где государство играет огромную роль, где идеалы социальной справедливости тоже в почете, где модернизация проводится не на словах, а на деле. Индия превращается в новый центр международных сил. И в десятку на восьмом месте вошла Бразилия.

Итак, Китай, Индия, Бразилия – три страны из БРИКа из четырех показывают самые высокие темпы устойчивого развития только благодаря тому, что выбран правильный

курс, реальная модернизация, и основные капиталы вкладывают в мозги, в новые технологии, а государство выполняет не роль сторожа при чужой собственности, а роль очень умного и сильного регулятора.

Второй вывод. Из этой четверки Россия оказалась самым слабым звеном и из двадцатки промышленно-развитых стран оказалась снова на последнем месте. Если внимательно проанализировать бюджет, который принят на ближайшие три года, он не дает никаких оснований считать, что положение будет лучше. Это бюджет либеральный, направленный к распродаже всего и вся, это бюджет стагнации экономики, бюджет, в котором даже на пять ключевых программ по модернизации, заявленных президентом Медведевым, нет реальных средств и вложений. Поэтому рассчитывать на то, что ситуация изменится к лучшему, ни у кого из нас, в том числе и у деловых людей, нет принципиальных оснований.

В самом худшем положении по-прежнему оказывается село. Несмотря на дикие, страшные пожары, несмотря на коллапс в энергосистеме, несмотря на то, что вроде бы они пытались внести какие-то поправки в Лесной, Водный и Земельный кодексы, на три года на землю, воду и леса выделено 1,2%, на следующий год - 1,2% и последующий год - 1%. Это означает, что проводится политика разрушения всей инфраструктуры сельского хозяйства и продовольственной базы. Напомню, что за прошлый год США вложили в село 24%, Европа - 33%, Белоруссия - 21, Казахстан - 18 и даже Украина - 10. Наши предложения вкладывать минимум 10 процентов хотя и голосовались, но не рассматривались «партией власти» всерьез. Они продолжают гнать то, что определяет душу, характер, наши традиции, определяет устойчивость и безопасность любой страны.

И третье. Образование. Два дня назад Иван Иванович вместе со Смолиным и своей командой провели прекрасные слушания, сравнительный анализ двух законов об образовании - того, которое сейчас внесло правительство, и того, который готовили мы. По сути дела, в стране под руководством Путина ликвидируется классическое образование - русское, советское и народное.

Что касается профтехобразования, оно разрушено почти полностью. Если посмотреть систему переподготовки кадров, ее не существует. Если взять миллион студентов, окончивших в прошлом году вузы, из них не устроен на работу каждый второй, даже с «красным» дипломом. На одно рабочее место было подано 16 - 17 заявлений. Если взять то, что предлагается Фурсенко и его командой, дальше, то, по сути дела,



уничтожается не просто образование, уничтожается фундаментальная подготовка молодого поколения. Сокращаются часы на преподавание русского языка, литературы, математики. Образование становится сугубо элитарным - не для всех, а для избранных. К слову сказать, Япония приняла решение, и сегодня Япония на первом месте в том, что 9 из 10 молодых людей получают высшее образование. Затем идет Южная Корея, потом Канада. Советская страна могла бы дать всем бесплатное образование при государственной поддержке. Вся эта система продолжает рушиться.

И третий вывод. Белорусский фронт устоял, выдержал. Впервые у американцев, спецслужб европейских сорвалась операция так называемой цветной революции. Она удалась в свое время в Чехословакии, когда якобы сжигали студента. Он и сегодня не сгоревший, а живой. Она удалась в Румынии, когда из режима Чаушеску делали исчадие зла, вытаскивали трупы из моргов и крупным планом показывали как жертв режима Чаушеску. В результате Чаушеску и его жена были убиты, а сегодня виновный румынский народ несет цветы на его могилу. Но это не меняет ситуацию. Она удалась и в Югославии, которая относительно стойко держалась, но затем, в расчете на то, что всё-таки их примут в европейскую семью, югославы, по сути дела, поддались нажиму. Эту операцию проводили почти тысяча спецназовцев из различных стран,

ДОКЛАД

Г.А. ЗЮГАНОВА

**СЕМИНАР-
СОВЕЩАНИЕ
РУКОВОДИТЕЛЕЙ
РЕГИОНАЛЬНЫХ
ОТДЕЛЕНИЙ**

среди которых было почти четыре десятка американских специалистов в возрасте 30 - 40 лет. Она осуществлялась по классическим канонам, был захвачен парламент, потом объявлены переговоры, потом тех, кто, в общем, поддался, отправили в Гаагу, Милошевича уморили и вместе с ним уморили еще 8 сербов. Из 10 человек, которых уморили, 8 оказались сербами.

Что касается этих «оранжевых проказ», они затем прокатились на Украине, в Грузии, в Молдавии. Но попытка по тому же сценарию реализовать «цветную революцию» в Белоруссии окончилась крахом. Несмотря на то, что разбили окна и дверь в стенах Дома Правительства, где заседал избирком, спецслужбы вместе с ОМОНОм справились с этой задачей. 30 с небольшим человек сейчас находятся под следствием, уже доказаны прямые связи со спецслужбами Польши, Германии. Да и никаких секретов нет – бывший начальник разведки БНД Германии жил в Белоруссии долгое время и организовывал все эти операции. Но они провалились. Поэтому продолжается дикий вой и крик со стороны отдельных средств массовой информации. Они выполняют сценарий, разработанный цэрэушниками. Еще в день выборов в середине дня на ленте американского агентства «Ассошиэйтед пресс» появилась информация, что тысячи, десятки тысяч взбунтовались в Минске, что они захватили Дом Правительства, что, по сути дела, уже начали переговоры, что одна власть низложена, вторая берет бразды в свои руки. У нас целый ряд информационных агентств, включая радио и телевидение, все эти бредни резко усиливали и пытались разыграть ту же «комедию», которая была разыграна в ряде других стран.

Ничего из этого не вышло. Белоруссия устояла, принята реальная программа. И устояла прежде всего по следующим причинам. Я вам в прошлый раз говорил, что было на Общебелорусском собрании. Сейчас очень коротко зачитаю о Белоруссии всего три абзаца, написанные Михаилом Задорновым. Он талантливый человек. Вслушайтесь внимательно.

«Я вернулся из гастрольного тура по нескольким городам Белоруссии. Много ярких впечатлений, интересных новых знакомств. Побывал в Минске, Витебске, Могилёве, Борисове. Я сделал для себя главный вывод: Россия несправедливо ведет себя по отношению к Белоруссии. Газеты, телевидение ёрничают над батькой, над тем, что у них якобы ничего нет, кроме картошки. Приклеили Белоруссии ярлык совдеповской отсталости. А на самом деле сегодня

Россия может поучиться у своего соседа. Во всех городах, где я был, построены новые стадионы. При каждой школе прекрасные спортивные площадки. Тротуары настолько чистые, что дома можно ходить в уличной обуви. В Белоруссии не бывает террористических актов. После развала Союза она ни с кем не воевала. В ней нет такого количества молодых наркоманов как в России. Здесь нет олигархов, влияющих на политику власти, нет «крестных отцов», паханов, которые держат в страхе провинции. Иногда мне кажется, что Белоруссия - единственная страна, которую не затронул мировой кризис.

Все российские бизнесмены сегодня присосались к государству, чиновничьей казне. А батька местным олигархам такой возможности не дает. Вот бы нашим правителям у него поучиться. Разве батька бы позволил своим чиновникам организовать в Ванкувере тусовочный Белорусский дом с ночными оргиями? Или распилить антикризисные кредиты? Или отобрать у людей земельные участки, как было у нас в «Речнике»? Разве можно представить себе, чтобы к 9 Мая белорусским ветеранам подарили просроченные огнетушители, сгнившие овощи и недоеденные в самолетах коробочки конфитюра? Учиться, учиться и еще раз учиться у батьки.

Знаете, что он недавно придумал? Устроил для чиновников экскурсию в тюрьму и показал, как много там свободных камер. Я бы, не стеснясь, поклонился Белоруссии в пояс. Белоруссия - пример хорошего, всего хорошего, что было у нас в советское время. Вы знаете, что в Белоруссии в 1940 - 1960-е годы были запрещены аборты? Белорусы боялись прозевать батьку». *(Смех, оживление в зале)*

Семь выводов из итогов прошлого года.

Первый вывод. Прошлый год был последний относительно спокойный думский год. Год учета сил, выстраивания программ, рекогносцировки. «Единая Россия», «Справедливая Россия», ЛДПР пробовали свои силы на местных выборах, определяли тот состав, с которым они пойдут дальше. Я должен сказать, что очередной год будет принципиально иной, и к этому все мы должны быть готовы.

Второе. Прошлый год показал, что власть не смогла преодолеть ни одну из ставших традиционными проблем и трудностей. Низкие зарплата и пенсии, нищенские стипендии, безработица на уровне 6 миллионов. Бушуют цены, тарифы. Уже картошка стоит 50 - 70 рублей за килограмм, и на 4 миллиона тонн не сходится баланс, нечем будет засаживать наши поля.

Что касается тарифов, то уже литр солярки в Подмоскovie стоит 27 рублей, на 1 рубль 20 копеек дороже, чем 95-й бензин.

Третье. «Единая Россия» в прошлом году потерпела пять тяжелейших поражений, от которых пока не может оправиться. Одно из поражений – это Ванкувер. Страна, на две трети стоящая на вечной мерзлоте, не попала даже в десятку наиболее развитых спортивных держав. И пока от этого не оправились.

Пожары. Они уничтожили 1 миллион 200 тысяч гектаров отборного леса, но пожары полыхали в самых густонаселенных районах страны: Подмоскovie, Поволжье. Они унесли много жизней, уничтожили много посёлков, но они показали и разрушение всей противопожарной системы, и никаких принципиальных выводов из этого не сделано.

Кущёвка. Образец криминала и криминального беспредела. Он вновь повторился день назад в Ставрополье. Сообщают, что 8 человек убиты. Но такие Кущёвки есть практически в каждом регионе.

На Манеже восстание так называемых спартаковских болельщиков или фанатов под лозунгами, которые непристойны в многонациональной стране, и в попытке свести счеты не с теми, кто довел страну до такого состояния, а с теми, кто не нравится по цвету кожи или разрезу глаз. Это в стране, где 130 народов и народностей, абсолютно недопустимо. Правда, власть настолько перепугалась, что в срочном порядке трижды рассматривала за 10 дней эту проблему (на ней я остановлюсь более подробно позже).

Энергоколлапс накануне Нового года, когда стали обвинять «ледяной» дождь и погоду. У нас всегда шли дожди, были оттепели, была непогода. Но в результате этой непогоды почти полмиллиона граждан в Подмоскovie 10 дней, а то и две недели сидели без света. За последние 20 лет не сменили ни одного провода, ни одной опоры, не обновили ни одной просеки, и в результате не в состоянии справиться даже с обычными явлениями.

Четвертое. Власть в состоянии лишь выдвигать новые грандиозные проекты. Вы это слышите: к 2020 году, к 2015-му. Но эта пирамида благих и жульнических обещаний не реализуема. При той финансово-экономической политике, которая заложена в бюджете, ни одно из этих обещаний выполнить невозможно. Поэтому мы в своей практике должны взять эти обещания и раскрыть картину того, как они могут быть выполнены, если и дальше будет проводиться нынешняя финансово-экономическая политика.

Хотел бы показать это на примере «Сколково» и полиции. «Сколково» - много шума. Но проедете туда, там нет даже ни одного фундамента. У нас в Подмоскovie 27 наукоградов влачат жалкое существование. Лучший наукоград в Новосибирске должным образом не финансируется. Те 130 миллиардов, которые выделены, тоже не дошли до тех, кто делает новые изобретения. И у нас сегодня работают в стране 27 тысяч докторов, и 17 тысяч наших докторов работают в Америке. Никаких мер по возвращению специалистов в страну не принято. Вокруг этого идет большой треск, но никаких реальных шагов не предпринимается. Сейчас с каждым днем научная общественность это чувствует всё острее, особенно на фоне нового закона «Об образовании».

Полиция. Никакой надобности в переименовании милиции не было. Только на переписывание и переделывание печатей потребуется 16 миллиардов рублей. На эти деньги можно было бы решить проблему с детскими садами, которая остро стоит от Москвы до Владивостока.

Неудобно говорить, но сегодня скажу. Эту власть надо не только ругать, но и высмеивать. Городской отдел полиции будут называть ГОП. А те, кто там будет работать, будут называться гопники. (Смех в зале) ГАИ будет называться ГОП-стоп. Кто знает дальше, может сам сочинить.

Ну я тут предложил один жесткий анекдот на эту тему. Женщины меня извинят, но я аккуратно его расскажу. В начале года мужик зацепился на машине, подъезжает кучастковому и говорит: «Слышь, командир, машину мне зацепили, теперь у вас полиция, куда мне обращаться». Он говорит: «Поезжай в ПОПу». «В какую ПОПу?» «В полицию общественного порядка». «Ясно», - говорит. «А где тебя зацепили?» «На железной дороге». «Тогда придется ехать еще дальше». (Смех в зале)

Так что я не встречал ни одного милиционера, ни одного, который был бы рад тому, что его переименуют в полицейского.

На ситуацию, которая сложилась, попытался ответить Жванецкий. Говорит: «Я бы сейчас задал всего два вопроса. Один вопрос Путину. Почему?» Потому что он 10 лет работает, он должен сказать, почему всё это происходит. Почему сидят всё те же? Тот же Христенко 20 лет занимается промышленностью.

В прошлом году Белоруссия произвела 50 тысяч тракторов на одном заводе, 6 тысяч из своих узлов на наших предприятиях собрала нам. Наши 5 заводов собрали 2 тысячи тракторов. Вдумайтесь только! Вот, собственно, результат.

**СЕМИНАР-
СОВЕЩАНИЕ
РУКОВОДИТЕЛЕЙ
РЕГИОНАЛЬНЫХ
ОТДЕЛЕНИЙ**

Второй вопрос Жванецкий задал бы Медведеву – когда? Он все обещает к 2020 году, но когда? 2020-й не устраивает.

Далее. Наметились признаки расшатывания стабильности, то, чем они гордились. И мы должны иметь везде свои характеристики ситуации, показывать, как она меняется, во всех деталях. Один из признаков нестабильности в том числе - это и соперничество Путина и Медведева. Они пока не определились, кто пойдет на эти выборы. Мы должны внимательно следить за этим, но проводить свою программу.

Шестое. Идут смутные послы модернизировать и партийную систему. Медведев говорит о том, что «партия власти» «забронзовела», что некоторые превращаются в маргиналов. Мы прямо заявляем – мы не превратились в маргиналов. Наша партия прибавляла на местных уровнях, укрепила свои позиции. Сегодня открылись двери трудовых коллективов, учебных заведений. К нам сегодня внимательно прислушиваются все, кто думает, читает, соображает и работает. И это во многом обнадеживает.

Седьмое – заново разыгрывается, к несчастью, кавказская карта.

Вчера развязывали войну в Чечне. Взрывали в Москве дома. Теперь пытаются маневренный протест молодежи и фанатов направить в это русло. Это абсолютно ложное русло, в котором попытаются скрыть все свои безобразия, и одновременно, если раскачивать в этом направлении, можно ввести чрезвычайку и отказаться от любых выборов. Мы должны всё это очень обстоятельно и подробно объяснять аудитории.

Что касается ключевых выводов, связанных с нашей позицией.

Мы весь год провели под девизом «Ленин-Сталин-Победа». У нас есть богатейший обобщенный материал на эту тему. Он будет блестяще работать, уверяю вас. Только одних наград более полумиллиона вручили, и, должен сказать, ни одного не нашлось во всех структурах, кто бы сказал «нет». С благодарностью принимали. И на сегодня у нас очень много заявок по всем составляющим, связанным с этим. Недавно Мединский в абсолютно хамской форме выступил, высказался по отношению к Мавзолею. Мы подготовили официальное заявление. Мы должны прямо заявить. Меня поражает, что он бахвалится званием профессора МГИМО. Это не профессор. Это варвар, который не понимает, что он делает, но он стопроцентный провокатор. Таким образом, его надо показать, не стесняясь.

В прошлом году мы в это время проводили съезд рабочих, крестьян, представи-

телей трудовых коллективов. Он дал очень хороший толчок. Мы должны максимально использовать идеи и материалы этого съезда для укрепления нашей партии, позиций простых людей, тружеников. В этом отношении есть серьезная подвижка. В ходе ленинско-сталинского призыва в партию принято почти 30 тысяч человек. У нас абсолютное большинство организаций вышли на 10-процентный прием. Очень важно заняться профессионально подготовкой этих людей с точки зрения политики и участия в наших акциях. Это люди искренние, храбрые, честные, но их теоретическая и политическая подготовка не соответствует проблемам нынешнего дня. Мы должны максимально им помочь разобраться в проблемах и включить их в конкретную работу.

Нам с вами удалось довольно глубоко осмыслить и причины кризиса. Мы единственные, кто подготовил и исторический экскурс – как складывались 12 кризисов капитализма, как выходили на свою Антикризисную программу. Она разошлась по стране самым массовым тиражом. Мы подготовили 11 отраслевых программ и предложим их всей партии для пропаганды и использования как на мартовских выборах, так и на думских и президентских.

Мы очень активно поработали по теме модернизации на селе. По сельской теме у нас сегодня выстроилась реальная программа от защиты земель до сельхозмашиностроения, от активной поддержки паритета цен до обобщения опыта наших лучших организаций. В нашем фильме мы показали опыт трех уникальных хозяйственников, которые состоят в партии и даже в это время показывают блестящий пример. Фильм о Казанкове, его хозяйстве, которое вошло в пятерку лучших хозяйств страны, где 100 тысяч свиней, где полный цикл переработки, огромная транспортная компания, своя сеть магазинов, где крупная строительная бригада, а точнее, целая колонна работает, где средняя зарплата 25 - 30 тысяч рублей и 200 - 250 миллионов рублей платят одних только налогов. Он произвел фурор. Я вручил его всем - от президента до премьера. Этот фильм вручили всем руководителям Думы, показали на своих партийных собраниях. И мы вместе с Клычковым и Соловьевым показали его руководителю Следственного комитета Бастрыкину вместе со всеми руководителями. Хочу вас поздравить – всё это повлияло, в том числе и на уголовное дело. Три года преследовали Казанкова, неделю назад это дело закрыто. Так что Иван Иванович Казанков - лучший

руководитель и неподсуден. Давайте поприветствуем и поздравим его с очень важным решением. (Аплодисменты)

Мы подготовили информационно-пропагандистские материалы. Вчера Новиков очень подробно и профессионально грамотно изложил их суть. Отработали новые концепции выборной кампании, сегодня еще добавим в этом отношении. Партия вооружена необходимым программным, методическим материалом. Речь идет о том, что нам надо очень эффективно поработать с массами. Но здесь у нас с вами есть очень серьезный прокол. Мы провели закрытый опрос в декабре, вас с ним уже познакомили и будут знакомить дальше. К сожалению, мы пока не дошли до основной массы граждан. В ряде регионов 8 человек из 10 не читали даже нашу Антикризисную программу, хотя мы ее издали тиражом 150 миллионов экземпляров, как конкретный, яркий, интересный буклет. И если мы свои идеи в ходе этой выборной кампании не донесем до тех, кто голосует, думает и переживает, нам обижаться будет не на кого. В этом плане нам придется отмотилизовать всех – и молодых ребят, и наших комсомольцев, и сторонников партии, и тех, кто приходит на наши встречи. На любой встрече должен стоять стол, за столом сидят 3 молодых человека, к которым пригласить после любой встречи и просить записываться в команду для агитационно-пропагандистской работы. Уверяю вас, мы наберем таких людей. Я получил 12 тысяч писем. Сегодня резко растет активность таких людей, которые готовы вместе с нами трудиться.

Мы за прошлый год сумели укрепить партию. Не в обиду никому сказано – мы выдержали не только на Белорусском фронте, но и Московское сражение. Вот вообразите – если бы мы не оздоровили ситуацию в Москве, то и сегодня в ближайшие 3 - 4 месяца занимались бы этим без конца. Я понимаю, как бы сказало это на мартовских выборах, а следовательно, и на думских выборах. А сегодня организация отмотилизована. Здесь присутствуют секретари райкомов, бюро Московского горкома. Давайте их поприветствуем и пожелаем новых успехов. (Аплодисменты)

Будут ли попытки растащить или расколоть партию? Будут неизбежно, никаких других форм борьбы «партия власти» не знает. Она снова станет создавать «Родину-2» с Рогозиным или без него – это не столь важно. Она будет на левом фланге искать тех, кто станет имитировать создание союза коммунистов. ВКП(б) уже создавали. Они будут делать всё для того, чтобы оттащить

от партии 1 - 2 процента и испортить нам обедню. Мы должны внутренне быть к этому готовы. И если мы противопоставим попыткам ослабить нас активную работу с населением, наши программные установки и нашу команду поддержат.

Сегодня люди ищут, на кого можно опереться, к кому можно прислониться, кого следует поддержать, с кем можно идти в атаку. Ищут, кто их вытащит из того омутка, в который их затолкали. И будут прислоняться к наиболее активным, сильным, авторитетным и умным.

Местные выборы. Вдумайтесь, еще недавно нам и не снилось, что мы можем выиграть у «Единой России». Мы выиграли в Твери, во Ржеве. Потом в столице казачества – Новочеркасске. Затем сумели одолеть в Иркутске, в Ангарске, в Братске. Там «партия власти» нам пыталась картину подпортить: кого сломать, кого запугать, в наши ряды подсунуть спецслужбистов. Не без этого. И, тем не менее, на выборах в Новосибирске мы выиграли у «партии власти» 5 округов из 6. В одном из округов, где шли молодые ребята, мы одержали победу только потому, что за три месяца обошли все подъезды, встретились со всеми жителями непосредственно во дворах. Этот результат является показательным и одновременно примером для нашей дальнейшей работы.

Мы провели 12 Всероссийских протестных акций. Протестная активность нарастает, но мы не реализовали одну очень важную задачу. У нас в каждом районе и городе должно быть от 50 до 200 человек, способных по первому призыву отстаивать свои голоса, пикетировать, проводить активные мероприятия. Только программное обеспечение, сильная команда, хорошо организованный протест и защита наших людей могут в сумме дать необходимый результат. Любой из этих элементов вынимайте, и у вас результат не получится. Поэтому нам надо научиться сочетать все направления борьбы.

Мы за прошедший год потеряли троих - Маслюкова, Квицинского и Севастьянова. Люди первой величины, талантливые люди, они рано ушли из жизни. Мы должны восполнить потери, в том числе и поддерживая на выборах наиболее одаренных и талантливых, которые пополнят наши ряды. Мы должны понимать, что без людей типа Маслюкова, который блестяще знал промышленность, Севастьянова, который великолепно знал не только космос, но и науку, Квицинского, который был непререкаемым авторитетом среди дипломатов, невозможно реализовать стоящие перед нами задачи. Только с

ДОКЛАД

Г.А. ЗЮГАНОВА

**СЕМИНАР-
СОВЕЩАНИЕ
РУКОВОДИТЕЛЕЙ
РЕГИОНАЛЬНЫХ
ОТДЕЛЕНИЙ**

такими людьми мы можем говорить, что мы партия, которая готова взять власть, готова этой властью распорядиться по уму и вытащить страну из тяжелейшего кризиса. Если в нашей команде не будет людей сильных, авторитетных, грамотных, самодостаточных и очень влиятельных, граждане будут сомневаться, способна ли наша команда оправдать их надежды.

Что касается выборов в новом году, то опрос показал, что явка будет очень высокая. Я понимаю, почему. Сам провел более 300 встреч за год. Люди говорят: мы видим, что тучи сгущаются, что обстановка становится более мрачной, но всё-таки лучше поправить положение бюллетенями. Однако у нас огромная масса людей, готовая прийти к урнам, не определилась, за кого голосовать. На прошлых выборах таких, по-моему, было 7 процентов, а в этот раз в два раза больше. Представляете? Если с ними как следует поработать, можно 4 - 5 процентов прибавить без особых затрат финансовых, только за счет организационно-информационного ресурса. Нам надо подумать как следует над этим.

Сегодня почти 47 процентов граждан готовы принимать участие в протестных акциях. У нас есть возможность не только усилить это движение, но и существенно омолодить. А такие факты, как заявление Дворковича о необходимости отобрать стипендии у студентов, резко подвигнут и молодую часть избирателей на наши мероприятия. И мы должны на этом направлении очень плотно работать.

Работа в массах прежде всего сопряжена с нашим народным референдумом. Уверяю вас, если мы его раскрутим, а там семь базовых вопросов и можно добавлять к ним другие в зависимости от ситуации в регионе, уверяю вас, это позволит нам в ближайшие полгода подойти почти к каждому. И это очень существенно скажется во втором полугодии на думских выборах. Поэтому нельзя тянуть ни одного дня, надо заряжать эти вопросы и двигать, двигать вперёд. Мои земляки-орловцы уже три блестящие газеты выпустили, свои вопросы добавили. Есть Иконников? Сколько собрал уже подписей?

В.Н. ИКОННИКОВ: Мы собрали 13 процентов уже от общего числа избирателей. Это достаточно высокая цифра.

Г.А. ЗЮГАНОВ: Вот видите. С огромным удовольствием читают, изучают. Это способ подойти до каждого и привлечь его на выборную кампанию.

Мы должны особо раскрутить те пять поражений «Единой России», о которых я

говорил. Причем крыть им нечем. Они этого очень боятся и будут проседать на все четыре ноги. Есть особенности нынешней выборной кампании. Они связаны с тем, что она будет проходить на фоне углубления долговой ямы, в которую попала страна. Золотовалютные резервы и корпоративный долг уже сравнялись. И если завтра попросят вернуть долг, то в стране, по сути дела, будет дефолт.

Продолжается варварская приватизация, в том числе и стратегических отраслей. Это надо показывать ярко и убедительно. И будет реализована монетизация «души», тот закон, который добрался и до образования, до детских садов, школ, культуры, фактически до каждой семьи. Если эти три направления сделать ударными в нашей повседневной работе, уверяю вас, будет очень большой эффект. По крайней мере, везде в аудитории, с которой я встречался, я педалировал эти темы и, честно говоря, радовался, что получал поддержку даже от тех, кто всегда шел наперекор Компартии Российской Федерации.

Не хочу никого обидеть, хочу, чтобы вы внимательно вслушались, но на передний план в нынешних условиях выдвигается национальный вопрос. И в национальном вопросе прежде всего - русский вопрос. Не случайно Медведев отодвинул Госсовет и провел по этой теме закрытое заседание. Не случайно Примаков, подводя итоги года в Торгово-промышленной палате (откройте «Российскую газету», там опубликовано выступление), с огромной обеспокоенностью говорил об этой проблеме. Не случайно в прошлый выходной, включая информационную программу, я первый раз за 10 лет слышал, что Грызлов выговорил слово «русские» и привел уникальные слова Достоевского о всемирности и русском братстве. Я думал, они этих слов не знают. Мы должны понимать, что за национально-религиозной враждой по планете тянется самый жуткий, длинный и кровавый след. И сегодня баски и каталонцы в Испании, корсиканцы во Франции...

Что касается Ближнего Востока, нет необходимости говорить о нем. Или Афганистане. Тибет в Китае - эта тема остается самой острой. Не случайно Ленин и Сталин выделили три главных вопроса: вопросы мира, вопросы развития экономики и вопросы развития национальных отношений. Был создан Госкомнац, и самые влиятельные и талантливые люди ездили на Кавказ, в Среднюю Азию, проводили съезды народов, встречи женщин, выстраивали национальную культурную политику, без которой невозможно жить в многонациональной стране.

ДОКЛАД**Г.А. ЗЮГАНОВА**

Все эти темы за 20 лет были выброшены. Все структуры, которые знали и понимали проблемы, разрушены. И фактически сейчас, когда вдруг они увидели, что творится на Манеже, они узнали о них. Я, выступая у Медведева, сказал: «А вы бы спросили, с какими лозунгами вы привели молодежь. Это ваша уже молодежь, вами выращенная и воспитанная. Не советской школой, не в духе дружбы и интернационализма, а в духе дикого индивидуализма и натравливания народов друг на друга. Вы бы спросили и услышали, что эта молодежь скажет...»

Наши службы изучали, исследовали этот вопрос. Кто-то очень тонко работает с этой молодежью. Молодой человек говорит: «А что, они у нас всё отняли». Право учиться отняли, право работать отняли, бесплатных детских садов нет, высшее образование стало недоступным, закончил вуз – работы для меня нет. Заводы все уже отняли, поделили между собой, землю – тоже. Что они мне оставили? Но направляют это недовольство не на тех, кто 20 лет управлял и привел страну к такому положению, а на тех, кто имеет другой цвет глаз или национальность. Это абсолютно преступная политика в многонациональной стране.

Поэтому мы должны прекрасно понимать следующее. Слабый народ не может быть центром притяжения. По-прежнему русские области умирают в два-три раза быстрее. За 20 лет так называемых реформ в России исчезли 15 миллионов русских. И не решая, не занимаясь предметно этим вопросом, невозможно удержать в единстве наши гигантские территории. Опрос, который провели в октябре, вообще любопытный. На территории России 82 процента - русские, 3 процента - украинцы и белорусы. Это больше, чем французов во Франции. И, тем не менее, никто всерьез этой проблемой не занимался и не занимается. Я, выступая, сказал: объясните мне, если вы занимаетесь всерьез высокой духовностью, в чем смысл и суть того, что под наши знамена собралось столько народов? Мы не истребили ни одной веры, ни одной культуры, не унизили ни одного языка, ни одного народа. Более того, Советская власть сделала пять шагов вперед – даже самому малочисленному народу дала свою письменность, свой букварь. Но объединителем может быть русская культура, русский язык. Вы русский язык в школе сократили, математику урезали. Почитайте, посмотрите, что вы оставили в литературе. Вы удивляетесь, что он приехал с Кавказа. А ведь там 8 из 10 подростков не имеют работы. Ведь они эти 15 - 20 лет жили в аулах, и никто никуда не выезжал. Они не знают, в

какой огромной и многонациональной стране живут. Вы же ничего не сделали для того, чтобы воспитывать людей в духе дружбы и взаимного уважения, поддержки. Вы этим не занимаетесь, у вас ни одна структура всерьез не проводит эту политику.

Без сильного государства, высокой духовности, без коллективизма и справедливости не могут наши просторы жить и развиваться. Я говорю, что вы нас всё носом тычете в 37-й год. Но 37-й год - это не только репрессии. В 1937 году было 100 лет после того, как Пушкин ушел из жизни. Но на этот скорбный юбилей в Большом театре все народы СССР собрались, и он стал символом нашей общей всемирной духовности. Академия наук провела уникальное заседание. На всех языках народов СССР вышли собрания сочинений Пушкина и его избранные произведения от сказок до уникальных поэм. Все театры поставили блестящие спектакли по пушкинским произведениям. Это и есть воспитание в духе дружбы и взаимного уважения.

Вот недавно исполнилось 100 лет, как ушел из жизни Лев Николаевич Толстой – гений русской литературы. Комитеты были созданы в Англии, во Франции, в Италии, провели крупнейшие мероприятия в Китае, в Японии. У нас почти ничего не было. Тогда что же вы удивляетесь, что возмущается не только интеллигенция, возмущается любой нормальный человек. Я говорю, когда вы видели в последний раз Ножкина – прекрасные песни, великолепный актер. У Михаила Ивановича 19-го был день рождения. Смотрю, первый раз за последнее время его показали – вроде бы дошло. Я говорю, что Расул Гамзатов гениально сказал на втором съезде писателей России о русском языке. «Если бы меня не перевели на русский язык, - сказал он, - я бы остался поэтом одного ущелья». И он привел пример: раньше мы воевали за свой аул, потом воевали за свою нацию, потом вместе воевали за великую советскую страну. А сейчас у нас опять заставляют каждого воевать за свой аул. И как же мы вместе будем жить?

Эта тема очень деликатная, требует великой культуры и знаний. Эту тему мы с вами категорически не можем отдавать. Помните, я – за русских, я – за бедных. Когда я этот лозунг увидел на плакате Жириновского в Сибири, я опешил. Он, на этой теме спекулируя, получил 7 процентов голосов.

Потом Конгресс русских общин, Рогозин вместе с Глазьевым, - 12 процентов. Если завтра «Единая Россия» начнет осваивать эту тему, а она не сможет ее освоить, эта тема претит их духу, их политике, их линии,

**СЕМИНАР-
СОВЕЩАНИЕ
РУКОВОДИТЕЛЕЙ
РЕГИОНАЛЬНЫХ
ОТДЕЛЕНИЙ**

она претит абсолютно, и потом мы будем удивляться, почему опять оскорбленное национальное чувство уходит к тем, кто, собственно говоря, его и оскорбил.

Мы с вами провели пленум по защите русской культуры как основы единства многонациональной России. Мы с вами провели, утвердили на съезде целую программу. Мы должны научиться очень грамотно и эффективно освещать эту тему, претворяя ее в ту дружбу, без которой мы не можем двигаться вперед и вытаскивать страну из тяжелейшего положения.

Хочу сказать для всех, кто представляет национальные республики. Вся проблема заключается в том, что нынешняя власть ведет к дерусификации России. Моя мысль сводится к следующему. Был раскол на Руси по вере. Был раскол социально-классовый. Сегодня раскол гораздо острее и многомернее. 25 миллионов русских остались за суверенными границами, там, где их никогда не было, от Пскова, через Смоленск, до Ростова. Никогда их не было. Мы впервые, русские, украинцы и белорусы, оказались в разных так называемых суверенных государствах. Но они должны понимать, я и в Белоруссии выступал, сказал. Если мы не соберем наше ядро, а русских, украинцев, белорусов 200 с лишним миллионов, если мы не объединим усилия, мы не конкурентоспособны в этом мире, мы не будем служить притяжением для других народов, мы не сумеем справиться с вызовами XXI века. И, кстати, всё больше людей в этих республиках прекрасно понимают, что они не нужны как самостоятельные субъекты в суверенной, так называемой объединенной Европе.

Мы должны понимать, что мы имущественно расколоты. Сегодня разница между 10 процентами самых богатых и самых бедных достигла 20, а в Москве 40 с лишним раз. Ничего похожего в мире нет. Безопасной считается в Европе разница в 8 и 10, в СССР было 4, в Белоруссии около 5, а у нас раскол и дальше расширяется, углубляется.

Если посмотреть на госсобственность, что было базой для развития всех народов страны, в Европе менее 33 процентов нет ни в одном развитом государстве, у нас осталось около 10 процентов, продолжается дальнейшая распродажа. Мы должны показать, каково положение в базовых отраслях, где работало очень много специалистов. И, например, в Средней Азии в горнодобывающей, золотодобывающей, электронной, военной промышленности в основном были специалисты-инженеры из Центральной России. Они остались без

работы, многие сюда вернулись, но никого здесь не ждут и ничего не делают для них.

Мне очень понравилось, выступал на совещании у Медведева представитель из Дагестана и сказал: «У нас памятник, один из лучших, русской учительнице поставлен». И мы сейчас, говорит, вокруг этого очень плотно работаем».

Я говорил уже о школе, истории, армии, культуре, языке и так далее. Поэтому мы должны с вами очень профессионально и грамотно подойти к этой теме. Я уверен, что можно всё поправить, если мы с вами будем проводить нашу политику. Прежде всего это отношение государства. Я сказал Медведеву: если и дальше будут продолжать говорить, что русские - это лентяи, пьяницы и бездельники, иждивенцы, мы не просто будем сопротивляться. Вы тем самым создаете атмосферу в стране, которая не позволяет объединить ее и спасти от того беспредела, который уже начинается в некоторых местах.

Должна быть изменена государственная политика. Должно быть ядро консолидации. Я сказал: что это за порядок, когда Белоруссия избрала президента, 9 из 10 избирателей пришли на выборы и 8 из 10 проголосовали за Лукашенко, а вы, оскорбляя Лукашенко в нашем эфире, оскорбляете весь белорусский народ. Вы всё делаете для того, чтобы мы не смогли сложить свои потенциалы. Мы должны везде выступить против такой информационной политики. Мы должны понимать, что экономической основой дружбы и консолидации может быть народная государственная собственность. Поэтому у нас референдум о том, чтобы минеральная сырьевая база и стратегические отрасли принадлежали всему народу. Государственная собственность приобретает здесь исключительно глубокий и национально-культурный смысл. Мы должны подчеркнуть, что народные предприятия, о которых я говорил, и Богачева и Казанкова, – это образец того, как люди живут вместе, рядом, прекрасно трудятся и эффективно ведут дело.

Мы должны понять, что трудно без фестивалей национальных культур. Раньше можно было посмотреть национальные фестивали и хоры со всех регионов, со всех республик. Сегодня о них забыли, и ничего нет. Эта «дикая сотня», как называет ее Харитонов, с одного экрана на другой пляшет без конца, а мы перестали видеть, что такое настоящий народный хор. «Березка» - это уникальный ансамбль, на который за рубежом валом валют за большие деньги. Я уже забыл, когда его показывали по рос-

сийскому телевидению. Это же относится к школе, трудовому воспитанию и многому другому.

Что касается нашей советской, истории, то, вообще говоря, это полное позорище. Нам устроили «суд времени» Млечин, Сванидзе и еще теперь Мединский. Если бы власть заботилась о национально-культурных отношениях, она бы заметила, что господин Сванидзе 44 заседания провел, и первые пять заседаний провалились с треском, от 85 до 95 процентов, а это же молодые люди, которые проголосовали против трактовки советской истории Сванидзе и Млечиным. Они за справедливость, за дружбу народов, за уважаемую сильную страну, за страну-победительницу, а не за алкоголиков и сутенеров. Вы бы отреагировали - почему 44 передачи катятся, а вы не делаете никаких выводов. Почему, когда проводили конкурс «Имя России», 40 с лишним миллионов проголосовали, отдав предпочтение советской эпохе, Ленину и Сталину, а вы и это не хотите учитывать и продолжаете и дальше оскорблять наши национальные государственные чувства и унижать все народы нашей страны. Мы должны против этого еще жестче выступить, и для этого у нас есть все основания.

Я уверен, что и нормативно-правовая база должна быть изменена. В советской стране был Совет национальностей. Сегодня Совет федерации – это место почетной ссылки, когда интересы чукчей представляет человек, который ничего общего с Чукоткой не имеет, когда национально-культурное представительство никак не отражено в Совете федерации. Давайте создадим хотя бы в рамках этой палаты условия для того, чтобы каждый народ, проживающий в нашей стране, имел возможность отстаивать, заявить, по крайней мере, свои представления о том, что мы должны делать. Мы же ничьи интересы не учитываем. Начинаем оскорблять людей, что такое «люди кавказской национальности», откуда вы взяли?

Все эти вопросы требуют очень тщательного рассмотрения. Наши программы, которые утвердили на съезде, - реальный путь к выходу из создавшейся ситуации.

И, завершая, еще раз хочу подчеркнуть: год для нас будет один из самых сложных, год будет беспокойный и крайне ответственный. Год, который предопределяет дальнейшую судьбу страны и наших народов, год, который требует качественно иного подхода ко всем проблемам и новым выборам.

Я уверен, что для успешного выступления в этом году у нас с вами есть все основания. Пожелаю всем успехов! (Аплодисменты)

III. ИЗ ВЫСТУПЛЕНИЙ НА СЕМИНАРЕ

ПЕРВЫЙ ДЕНЬ

И.И. МЕЛЬНИКОВ,
первый заместитель
Председателя ЦК КПРФ,
руководитель Центрального
штаба КПРФ по выборам:
«О тенденциях региональных
избирательных кампаний в 2010
году и задачах на 2011 год»

Уважаемые товарищи! Мы находимся в начале очень важного года - года принципиальной избирательной кампании в Государственную думу. Как всегда, мы не можем с вами смотреть на эту кампанию отдельно от политического и социально-экономического фона. Я хотел бы немножко сказать об этом политическом и социально-экономическом фоне.

Итак, о политическом фоне.

У нас в наличии несколько крупных поражений «партии власти» в ушедшем 2010 году.

Если говорить о том, что всколыхнуло общество, и о ситуации, когда власти пришлось успокаивать людей, я выделил бы несколько моментов.

Первое поражение – это поражение на патриотическом фронте. В связи с этим я хочу напомнить поражение и провал на Зимней олимпиаде в Ванкувере, который вытянул массу проблем – от коррупции до здоровья. Не случайно сейчас власти забегали, засуетились, очень много говорят о спорте, пытаются заслонить этот провал тем, что мы получили возможность проведения чемпионата мира по футболу в 2018 г., стали выделять какие-то средства. Но все, кто внимательно следит, видит, что на «ура» эти инициативы уже не идут, в обществе огромный скепсис, у граждан появился опыт отделения пиара от патриотизма.

Естественный итог - наша позиция по возврату патриотической тематики укрепились.

Второе, что я бы отметил, - это лесные пожары, которые показали крах либеральной модели природопользования.

Итог - наша позиция по Водному, Лесному и Земельному кодексам укрепились, а возмож-

ВЫСТУПЛЕНИЕ

И.И. МЕЛЬНИКОВА

**СЕМИНАР-
СОВЕЩАНИЕ
РУКОВОДИТЕЛЕЙ
РЕГИОНАЛЬНЫХ
ОТДЕЛЕНИЙ**

ности отступления у власти по этим вопросам крайне ограничены, хотя они уже сами заявили о том, что эти кодексы надо пересматривать. Почему они ограничены? Потому что собственность они уже поделили, а природоохранные традиции уничтожили.

Третье – «спартаковские декабристы» на Манежной площади. Социально-экономическая ситуация в стране стала запалом для взрыва межнациональных конфликтов.



Итог – наша позиция по «русскому вопросу» как основа единства многонациональной России укрепилась.

Более того, я скажу, что прошедшее большое совещание в Кремле, на которое президент пригласил руководство Государственной думы и Совета Федерации, по сути, было посвящено проблемам межнациональных отношений и проблеме «русского вопроса». Без ложной скромности могу сказать, что центральным выступлением на этом совещании было заявление от нашей партии, с которым выступил Г.А.Зюганов. Он изложил нашу позицию по этому вопросу, которую мы с вами подробно обсуждали на специальном пленуме, посвященном «русскому вопросу» как основе единства многонациональной России.

Следует отметить, что все эти поражения так или иначе связаны с коррупцией, а в ряде случаев коррупция перевоплощалась в прямой бандитизм. Эта проблема в концентрированном виде, в концентрированном варианте проявилась на примере станции Куцевская.

Сегодня к политическому портрету власти следует добавить и то, как людей «довели

до ручки» в аэропортах в канун Нового года. А потом в декабре и январе начались фантастические сбои в электроснабжении населения.

Спрашивается: была ли такая политическая атмосфера в двух предыдущих выборных кампаниях 2003 и 2007 гг.? Нет, такой атмосферы, такой политической ситуации не было. Теперь таких фактов всё больше и больше. Все эти отраслевые вспышки неудач, мини-кризисы выталкивают, может

быть, еще не в протестное поле, но уже критическое, сомневающееся поле много новых людей, которые являются потенциальными сторонниками нашей партии. Кстати, Тунис показал, что масса ручейков таких локальных проблем может стекаться в одну очень мощную протестную реку, и нам это надо иметь в виду.

Несколько слов о Манежной площади. Манежную площадь связывают лишь с одной проблемой, но Манежная площадь выявила два очень важных политических момента.

Во-первых, Манежная площадь показала, что есть механизм давления, который работает и который заставляет обратить на себя внимание. Раньше мы с вами об этом хорошо знали, представляли, но теперь об этом узнали и более широкие слои населения, почувствовали и поняли, что такой механизм существует.

Во-вторых, что есть темы и вопросы, остроту которых власть не ощущает вообще, полностью недооценивает имеющиеся настроения или переоценивает свои силы, чтобы их контролировать. Такие «манежные» ситуации могут возникнуть по самым разным вопросам.

Еще я обратил бы внимание на следующее. Изменилась формула протеста. В основном были две составляющие протеста – «левые» силы и интеллигенция. «Левые» силы - в первую очередь мы с вами и наши сторонники. Интеллигенцию мы с вами почувствовали по голосованию в городах и по более смелому поведению ряда работников культуры в публичном пространстве. Теперь появилась молодежь. Это очень важный недостающий элемент в формуле влиятельного и влияющего протеста, и мы с вами это должны иметь в виду.

Теперь о социально-экономическом фоне.

Как вы помните, в 2009 г. страна, казалось бы, взяла курс на модернизацию экономики. Было провозглашено, что мы отказываемся от сырьевой модели, что будет совсем другое отношение к финансированию науки, образования, промышленности, всех тех областей, которые связаны с научно-техническим прогрессом и поддержкой реального сектора экономики.

Прошел 2010 год. Теперь можно судить, какие были или не были изменения. Я хотел бы привести несколько цифр по вопросу о том, что происходило в экономике страны, в социальной сфере, в промышленности в прошедшем 2010 году. Причем в большей степени буду опираться не на аналитические записки наших специалистов, а на официальные цифры, факты, которые были приведены чуть больше месяца назад во время официального отчета правительства в Государственной думе.

Итак, в каком направлении совершен самый большой рывок, где самый большой рост в течение 2010 года?

Из всех показателей, которые были приведены в отчете, лучше всех растет государственный долг. Я могу сказать, что на конец 2011 г. предел долга запланирован в размере 55 млрд. долларов, а на конец 2012 г. – уже 76 млрд. Эти цифры, к сожалению, показывают, что мы стремительно движемся по этому показателю к ельцинским временам.

Растет и консолидированный внешний долг. За прошлый год он увеличился на 12 млрд. долларов. Таким образом, можно констатировать, что деньги в страну приходят не в виде инвестиций, а в виде заимствований, уходят просто через открытую дверь. Еще в середине года Центральный банк прогнозировал, что отток капитала из России будет 10 млрд. долларов. В октябре месяце отток составил уже 29 млрд. долларов. Как вы понимаете, к сожалению, это не окончательные цифры, официальные окончательные цифры в лучшем случае мы узнаем через полгода, когда будет годовой отчет правительства.

Теперь проблемы жилья и ЖКХ - очень важная для нас тема. С начала года снова резко взлетают вверх тарифы. Буквально на днях председатель правительства Путин потребовал жестко наказывать чиновников за высокий рост тарифов. Об этом мы с вами не раз слышали.

А что же само правительство? Они говорят: наказывать тех, наказывать этих... Отчет показал, что фактическое выполнение программы капитального ремонта на 2010 год составило около 26 процентов от запланированного объема. Что, у нас капитально ремонтировать нечего? Планируют крохи, а от запланированного – 26 процентов...

Программа переселения из аварийного жилищного фонда выполнена меньше чем на 3 процента из средств, которые запланированы в федеральном бюджете. Зато масса свободных средств фондом ЖКХ была помещена в ценные бумаги и на депозитные счета. В итоге обогащались банки, а Счетная палата указала, что доходы от этих вложений в отчете не указаны, и непонятно, куда эти громадные суммы ушли.

Кстати, два слова о банковской системе. Эти сведения появились буквально два дня назад. Мне кажется, что это нам очень важно в агитации.

Нам с экрана и с трибуны Государственной думы очень много говорили, что вложение средств Стабфонда в банковский сектор связано с тем, что это кровеносная система, которая важна для каждого гражданина. Этим они объясняли, что вкладывались средства не в реальный сектор экономики, а отдавали банкам. Так вот, проведена оценка одной большой швейцарской компанией, по их оценкам, всего 24 процента домохозяйств в России имеют счета в банках. Домохозяйства - это те, кто живут компактно, если хотите, одной семьей.

Для примера могу сказать, что в Китае 80 процентов таких домохозяйств. Вот, как говорится, вложили деньги в кровеносную систему.

Система образования. Этой теме у нас будет посвящен мартовский пленум, но я всё-таки скажу несколько слов, опять же опираясь на официальные цифры отчетов. Да, казалось бы, скачок расходов в образовании на 2011 год очень большой, на 28 процентов вырастет бюджет образования в 2011 году. Но на самом деле скачок этот иллюзорный, потому что большая часть повышений уйдет на коммунальные платежи, на транспорт и связь, то есть в конечном счете выделенные деньги попадают всё тем же сырьевым монополиям.

Повышение зарплаты и стипендий в образовании запланировано 6,5 процента с середины этого года, то есть фактически повышение по году составит 3,5 процента.

ВЫСТУПЛЕНИЕ

И.И. МЕЛЬНИКОВА

**СЕМИНАР-
СОВЕЩАНИЕ
РУКОВОДИТЕЛЕЙ
РЕГИОНАЛЬНЫХ
ОТДЕЛЕНИЙ**

Это при том, что очевидно, что минимальный барьер инфляции больше 8 процентов, то есть, по сути, идет дальнейшее не улучшение положения, состояния, а дальнейшее снижение реальной заработной платы, стипендий для сотрудников и преподавателей.

Вы, наверное, слышали заявление господина Дворковича, который предложил вообще отменить стипендии для студентов высших учебных заведений. Я немножко отвлекусь и скажу, что вчера вечером Олег Николаевич Смолин принимал участие в большой радиопередаче на радиостанции «Русское радио». Вообще-то, это своеобразная радиостанция, это не «Эхо Москвы», в основном слушатели «Русского радио» - это не очень политизированное население, в основном молодежь. И там было два голосования. Первое голосование – поддерживают ли радиослушатели предложение господина Мединского, который, как обычно, всплывает в канун юбилейных ленинских дат, чтобы вынести тело Ленина из Мавзолея. Больше 70 процентов радиослушателей проголосовали против, не поддержали это предложение. А по вопросу стипендий – 93 процента высказались против заявления господина Дворковича.

Здравоохранение. Программа государственных гарантий бесплатного оказания медицинской помощи выполняется в полном объеме только в 8 регионах страны, в остальных – с дефицитом больше 65 процентов.

Самый любопытный пункт, который достоин, как мне кажется, самого пристального внимания. Это как раз те средства, которые выделялись на проблемы модернизации, развития науки и инфраструктуры. Открытую информацию в отчете дает Счетная палата, что на 33 процента исполнена реализация мер по ускорению процессов модернизации. 33 процента от того, что выделено в бюджете.

Федеральную целевую программу по поддержке талантливой молодежи осилили профинансировать на 8 процентов от годового объема, поддержка федеральных государственных образовательных учреждений, куда входят элитные вузы, МГУ и Санкт-Петербургский государственный университет, профинансирована на 10 с половиной процентов.

Все знают о том, что очень сильно в последнее время обострились проблемы энергетики. Так вот, страны Евросоюза приняли решение и выделили 9 триллионов евро на развитие Программы

электроэнергетики в Европе. По аналогичному пути идет Китай. У нас не находится средств на дальнейшее развитие электроэнергетики.

Такая же тяжелейшая ситуация в авиации. Авария за аварией, вы знаете, заканчиваются сроки эксплуатации советской техники. И гром, который здесь скоро грянет, уже очень отчетливо слышен.

Наконец, в течение всего 2010 года не было никаких настоящих твердых шагов к восстановлению реального сектора экономики. Я тоже приведу несколько цифр. Один пример: на 1 октября 2010 года принято решение о предоставлении субсидий только 11 организациям машиностроения и станкоинструментальной промышленности, которые работают для самых разных отраслей. Там выделено около 56 миллионов рублей, это меньше 6 процентов от годового объема инвестиций. Меньше 6 процентов!

Реструктуризация экономики моногородов. Как вы знаете, Путин ездил в Пикалёво, специальная программа. Так вот, она профинансирована на 42 процента от запланированных объемов. Что, деньги не требуются моногородам?

Одновременно хочу обратить внимание на следующий факт. Цена на нефть выправилась, выправилась давно, и внешнеэкономические факторы с начала 2010 года не мешали нормально работать.

Таким образом, мы с вами отчетливо видим, что надежды на модернизацию, как мы и предполагали на нашем пленуме, который был посвящен проблемам социалистической модернизации, остановлены союзом олигархов и бюрократии. И причина для нас ясна, данные категории абсолютно не заинтересованы в этом, им это невыгодно. А союз этот, как известно, политически сконцентрирован вокруг нашего основного оппонента, «партии власти», «Единой России». И это нам нужно доводить до избирателей.

Каково положение нашего главного оппонента в предвыборном раскладе? Я не буду тут сильно забежать вперед, но есть основания, чтобы сказать, что их положение крайне пошатнулось. Мы с вами об этом говорили, и по совокупности факторов доверие к партии «Единая Россия» упало среди того населения, на которое они опирались твердо. Это показали выборы прошлого года. Вы помните, мы говорили о том, что были две ярко выраженные тенденции. Одна тенденция, что «Единая Россия» стала терять и стала терять стремительно. И если помните, на осенних

выборах только по шести регионам они потеряли больше одного миллиона голосов. Другая тенденция, помимо традиционно прочных результатов на уровне региональных выборов, в прошлом году (Сергей Павлович об этом будет говорить) мы выступили с вами в целом на региональных уровнях успешнее, значительно успешнее, чем в позапрошлом году, примерно на 4 процента средний результат наш лучше, в прошлом году он примерно 18 с половиной процентов был, в позапрошлом году - 14 с половиной процентов.

Так вот, мы подтянулись с вами и на муниципальных выборах. Однако я хочу напомнить, что осенью мы с вами насчитали, что на муниципальных выборах мы взяли меньше 3 процентов мандатов. Это очень и очень мало. Почему мы взяли так мало мандатов? В первую очередь потому, что было очень слабое выдвижение наших кандидатов на соответствующих выборах, порядка 12 процентов. А от выдвинутых кандидатов мы с вами выступили очень и очень успешно на самом деле. 24 процента мы получили от выдвинутых кандидатов. Это говорит о том (еще раз акцентирую на этом внимание), что нам надо самым активным образом участвовать во всех муниципальных выборах. В этот раз в 77 регионах будут проходить муниципальные выборы.

Да, нас ждут федеральные кампании, очень важные кампании, но еще раз хочу подчеркнуть, что усиление позиции партии на муниципальных выборах очень важно. Вообще, наши представители на муниципальном уровне - это очень важная, очень фундаментальная основа для всей нашей работы и партийной, и на выборах федерального значения. Мы на последнем заседании Президиума рассматривали эту ситуацию и говорили о том, что, вообще, опыт западных левых говорит, что для них главной опорой в работе являются профсоюзы (у нас, к сожалению, с профсоюзами еще проблем достаточно много), а также их представители на муниципальном уровне. Поэтому еще раз хочу на это обратить самое пристальное внимание.

И в какой-то степени хочу вас немножко порадовать. Всё-таки наше давление в этом вопросе приносит плоды, есть уверенность, что, наверное, не позже марта месяца будет принято решение о переходе на смешанную систему выборов на муниципальном уровне.

Да, наш проект закона зарубили, отозвали, но зарубили и отозвали потому, что президент одновременно внес свой проект закона на этот счет. И это было предметом

обсуждения последнего совещания у президента. И Грызлов твердо заявил, что до марта месяца закон будет принят, что в первом чтении его рассмотрят 26 января.

Что касается конкретных региональных выборов, то я касаться этой темы не буду. Как я уже сказал, мы сегодня проведем заседание Штаба и подробно эту тему рассмотрим на заседании Штаба.

Я сейчас немножко затрону тему выборов в Государственную думу. В связи с этим я бы отметил два важных момента, две важные такие точки.

Первое, мне кажется, что власть будет делать всё, чтобы в следующей Думе было не четыре партии, чтобы, как минимум, сработал закон о малых партиях, чтобы и «ЯБЛОКО», и «Правое дело» получили больше 5 процентов голосов, и получили, соответственно, как минимум, один или два мандата. Ясно, что им эти 5 процентов будет набрать трудно, но поскольку такое стремление будет, это наложит определенные отпечатки на весь ход выборной кампании. А в том, что властная вертикаль такой заказ получит, в общем-то, сомнений достаточно мало.

И вторая опорная точка. Уже были заявления о том, что «Единая Россия» может лишиться конституционного большинства. Об этом заявлял, как вы помните, господин Сурков, а если вспомнить размышления Медведева о том, что правящая партия может «забронзоветь», его разговоры о коалиции, то можно предположить, что за счет каких-то голосов «Единой России» будет укрепляться их надежный и проверенный партнер – «Справедливая Россия». И мы с вами к этому должны быть готовы.

Я еще раз обращаю внимание: мы подробно говорили об этом на прошлом семинаре, будем еще говорить на этом семинаре, тема «Справедливой России» для нас исключительно важная тема, а точнее, тема борьбы за избирателей, которые неизбежно уходят от «Единой России». Мы должны делать всё, чтобы этот избиратель всякими технологиями, обманами переходил не в «Справедливую Россию», а поддерживал наше с вами избирательное объединение.

На самом деле ситуация сейчас такова, что у нас с вами есть все основания на этой выборной кампании поработать на рывок. Это вполне реальная задача.

Я хотел бы несколько моментов отметить или сказать о них, что нам нужно для того, чтобы совершить этот рывок в течение этого года, с января до декабря месяца.

Первое. Необходимо, если хотите, экстренное повышение нашей собственной ак-

ВЫСТУПЛЕНИЕ

И.И. МЕЛЬНИКОВА

**СЕМИНАР-
СОВЕЩАНИЕ
РУКОВОДИТЕЛЕЙ
РЕГИОНАЛЬНЫХ
ОТДЕЛЕНИЙ**

тивности. Мы должны начинать федеральную кампанию немедленно, с завтрашнего дня. Это будет не ранний старт, это будет нормальный старт. И мы с вами говорили, что, исходя из того, что наши с вами ресурсы весьма ограничены, ранний старт для нас — очень и очень важный козырь.

В связи с этим я хочу обратить внимание еще на один момент, о котором мы говорили на последнем заседании Президиума. Наши товарищи провели исследование, и оказалось, что 80 процентов нашей с вами работы, связанной с выборной кампанией, очень важной, не связано с конкретной работой с людьми, с агитацией. Только 20 процентов всех наших усилий мы тратим на работу с людьми. На самом деле работа с людьми — это главная наша с вами задача. Да, важно формировать структуры, важно подбирать людей, важно формировать штабы, составлять планы и так далее, но всё-таки всё это делается ради работы с людьми. И здесь очень много организаций, которые раскачиваются очень и очень медленно.

Второе. Полноценное использование в работе того программного продукта, который был принят в этом году. В этом смысле мы вооружены с вами полностью и очень хорошо. У нас новая редакция Программы партии, у нас Антикризисная программа, у нас Программа социалистической модернизации, все эти документы вы имеете, можете активно использовать в агитационной работе.

Третье. Интегральная акция года, ее стержень — Народный референдум и Региональный референдум. Подробно о рекомендациях Президиума будет сказано в выступлении Дмитрия Георгиевича Новикова. Я только отмечу, что рекомендации Президиума не ограничивают всех вас в применении творческих методов работы. Главное, мы должны добиться того, чтобы было постоянное взаимодействие с населением вокруг вопросов Народного референдума.

Мы на Президиуме договорились, что к этой работе самым активным образом подключится и фракция в Государственной думе, принято решение, что под каждый вопрос референдума будет внесен соответствующий законопроект. Таким образом, разговор с гражданами будет не из общих соображений, а вокруг борьбы за конкретную инициативу, с которой выступит фракция КПРФ в Государственной думе. И, конечно, очень важно к этому подключиться всем нашим региональным фракциям.

Я подчеркну, что выносимые на референдум вопросы, — это наше самое острое агита-

ционное оружие, так как в очень короткой и понятной форме там сформулированы самые важные предложения наших программных документов. И если некоторые программные документы, может быть, в каких-то аудиториях трудно доносить до населения, то вопросы референдума это вполне позволяют.

Четвертое. Постоянная контрпропаганда по пакету непопулярных законов, которые принимает «партия власти», «Единая Россия». Здесь можно массу законопроектов указать: и СНВ-3, и закон о полиции. Я, может быть, чуть-чуть более подробно остановлюсь на двух законопроектах, прежде всего на 83-м законе «Об изменении статуса бюджетных организаций».

Все его уже почувствовали на себе. Если кто-то видел вчера передачу «Судите сами», она как раз была посвящена в какой-то степени тому, что этот закон вступил в силу. Уверяю вас, что уже родители в московских школах приходят и говорят, что им на собраниях сказали, что математика, русский язык и литература будут бесплатно, а если вы хотите, чтобы дети изучали другие предметы, за эти предметы придется платить.

Из лечебных учреждений к нам приходят люди. Недавно мы с Геннадием Андреевичем во фракции принимали главного врача, он сказал, что нас уже начали тренировать, сказали, что на эту систему вы полностью перейдете с 1 июля, а сейчас мы вам даем из фонда заработной платы, обязательного, 50 процентов, остальные 50 процентов обязательного фонда зарплаты зарабатывайте сами, не говоря уже о коммуналке, о прочих расходах. То есть тема исключительно острая, она будет захватывать всё большие и большие слои населения.

Мы с вами были на 100 процентов правы, просто не надо эту тему упускать из поля нашего внимания.

И еще одна тема, это новый закон «Об образовании». Ряд наших товарищей принимали участие в тех слушаниях, которые были два дня назад в Государственной думе и которые, по-моему, вызвали огромный интерес. Могу сказать, что мы, действительно, только разослали приглашения, так вот, всех желающих не могли разместить в Малом зале Государственной думы, разместили в холле фракции, по кабинетам, чтобы они хотя бы могли смотреть телевизионную трансляцию.

Интерес к этой теме колоссальный, поскольку она затрагивает всех и вся. Мы подготовим материалы, да они, собственно, все на сайте вывешены, на нашем сайте, на сайте Олега Николаевича Смолина. К плену-

**ВЫСТУПЛЕНИЕ
И.И. МЕЛЬНИКОВА**

му мы выпустим соответствующую брошюру, но я очень прошу, чтобы эта тема тоже была постоянно в поле нашего внимания.

Я считаю, что г-н Дворкович подарил нам политический «домкрат» для пробуждения студенчества от равнодушной спячки. Уверяю вас, что студенчество эту идею - отобрать их крохотную стипендию - не подержит никогда, и нам с вами это тоже надо иметь в виду.

Пятый момент, на который я обратил бы внимание, - максимально творческая и смелая работа. Надо использовать все возможности на этот счет. Да, мы договорились о том, что будем помогать в течение года, мы будем стараться практически ежемесячно выпускать спецвыпуск газеты «Правда». Первый спецвыпуск уже готов, он посвящен отчету фракции, вопросам Народного референдума. Мы договорились так, что миллион на все организации передадим, а второй миллион пропорционально тем организациям, где будут выборы. Но эти спецвыпуски мы будем выпускать достаточно регулярно и будем вас подпитывать. Но это не значит, что работа может этим ограничиться. Используйте свои возможности, используйте свои газеты. Знаю, что в Тамбове хуже всех ситуация, Тамару Васильевну не пускают в средства массовой информации, кое-где ситуация попроще.

Сейчас вступил в действие закон «О допуске в региональные СМИ». Давайте давить и давайте добиваться этого.

Еще один момент, на который мы тоже обращали внимание на последнем Президиуме.

Давайте сейчас больше работать не на негативе, а на позитиве. Какой ни возьмите срез населения, всем более или менее понятно, что эта власть плохая, что партия «Единая Россия» плохая. Наши опросы показывают, что более 80 процентов населения это понимают. Давайте показывать, что мы предлагаем взамен, какие вопросы требуют решения в первую очередь, какие законопроекты мы предлагаем принять и т.д. То есть больше работать на позитиве, а не на негативе во всех наших аудиториях, во всей нашей пропаганде.

Шестой момент – контроль. Эта тема понятная, говорить здесь особенно много не надо, может быть, Валерий Фёдорович об этом более подробно скажет.

Я хочу еще раз напомнить, что касается контроля на федеральной кампании, вам не придется надеяться на помощь соседних регионов. Давайте выстраивать эту систему немедленно, сейчас. Если мы ее сейчас не выстроим, эту тему мы просто не потянем. Осенью мы ее не вытянем.

Заканчивая свое выступление, я хочу зачитать выдержку из вчерашнего номера «Российской газеты». Речь идет о том, как на заседании Центральной избирательной комиссии обсуждалась тема КОИБов:

«... Настоящая баталия развернулась во время принятия инструкции по использованию КОИБов. Коммунист Кирилл Сердюков непрерывно атаковал Валерия Крюкова. Его поддерживал соратник по КПРФ Евгений Колюшин, который апеллировал к Марксу. Им оппонировал Леонид Ивлев, цитировавший Гегеля. Несколько потерявшийся в хаосе мощных цитат, Крюков закрыл тему афоризмом собственного производства: «КОИБ в философском смысле - это ящик». Инструкция была принята абсолютным большинством при одном «против».

Последнее. Уважаемые коллеги! В контексте президентских выборов 2012 года я считаю, что у власти нет оптимального сценария. Любой сценарий будет иметь свои минусы.

Первое, на что я обратил бы внимание. Наверное, вы знаете, что разрыв в рейтингах двух основных претендентов от «партии власти» сокращается, и сейчас он колеблется плюс-минус 10 процентов. Накал нарастает.

Прагматически для «партии власти», наверное, было бы правильно дать ответ по кандидатуре, кто пойдет от них на президентские выборы, до сентября, до формирования списков в Государственную думу. Иначе появится риск, что определенные силы в самой власти не будут заинтересованы в успехе «Единой России» на декабрьских выборах. На самом деле они вряд ли пойдут на объявление кандидатуры до осени.

В этом случае выборы могут пройти на фоне раскола элит, когда ситуация будет недоопределенная - кто-то будет тянуть в сторону Путина, кто-то будет тянуть в сторону Медведева. Мы должны быть постоянно на чеку. События будут меняться, и меняться очень быстро.

Завершая, я хочу напомнить, что выборы - только часть нашей борьбы, но мы не имеем права упустить инициативу в тот самый момент, когда общество потеряло надежду на «Единую Россию», общество находится в состоянии, которое для нас очень благоприятное. Тем более мы должны с вами иметь в виду, что эти выборы в Государственную думу будут не на четыре, а на пять лет, что тоже очень важно.

В ближайшие месяцы мы с вами должны сделать всё, чтобы укрепить наши позиции. Спасибо за внимание. (Аплодисменты)

**СЕМИНАР-
СОВЕЩАНИЕ
РУКОВОДИТЕЛЕЙ
РЕГИОНАЛЬНЫХ
ОТДЕЛЕНИЙ**

**В.И. КАШИН,
заместитель Председателя
ЦК КПРФ, руководитель
Общероссийского штаба по
координации протестных действий:
«Итоги социально-экономического
развития Российской Федерации
в 2010 году как катализатор
массового протеста трудящихся»**

Уважаемые товарищи!

Привет вам с Красной площади, только сейчас мы провели возложение венков, полторы тысячи человек, представители Московской нашей организации, Московской областной организации, все общественно-политические партии, входящие в протестный штаб, сегодня осуществили это мероприятие.

Наше мероприятие в этом зале тоже началось с того, что мы почтили память Владимира Ильича Ленина. Сегодня это очень важно, потому что снова нашлись деятели в лице Мединского, но не только его, которые вернулись к проблеме гробокопания. И мы в черед тех русофобских, антикоммунистических систем, которые не только внутри нашей страны раскручиваются в последний период времени, но и за рубежом, особенно в Евросоюзе, видим, конечно, такую замкнутую цепь, которая, безусловно, сегодня системно ограничивает права трудящихся. И память о выдающемся деятеле, основателе нашего государства, о лидере рабочего класса, мирового пролетариата, о человеке, который сумел основать государство рабочих и крестьян, Советскую власть, им не дает, безусловно, покоя.

В связи с этим еще и еще раз сегодня мы в плане своих действий, главным образом, может быть, агитационных, должны эту тематику держать на первом плане. Без жесткого решения с нашей стороны, без позиции, громко сказано высказанной не только в кабинетах, в средствах массовой информации, но и на площадях, не отрезвить головы этих деятелей от «Единой России», других деятелей либерального толка.

Раскрывая тему, которая заявлена сегодня на семинаре: рассмотрение социально-экономических итогов 2010 года как катализатора протестного, массового движения, я хотел бы в первую очередь сказать, что у вас в портфелях есть соответствующие материалы. Есть подробная справка, подготовленная Отделом социально-экономического развития, о социально-экономической ситуации в 2010 году. Есть подробная справка о протестном движении за прошедший

2010 год. В раздаче есть книга «Шаг к Победе», которая систематизировала большой объем работы, который провела фракция, партия, социально-экономический отдел, протестный отдел последние 2-3 года. То есть это материал такого справочного характера, он может быть использован для того, чтобы действительно мы выбирали на острие проблем для массового протеста ту или другую тематику, но подробно зная детали этого вопроса.



Я хотел бы отметить, тем не менее, несколько дополнительных моментов, которые, на мой взгляд, сегодня заслуживают с нашей стороны первостепенного внимания в работе по организации массового протеста.

2010 год явил собой дальнейшее наступление в законодательном аспекте на права трудящихся. К тем одиозным законам, которые мы называем антиконституционными, антинародными, добавилась еще череда подобных законов. Мы к таким законам ранее относили в первую очередь, конечно, 122-й закон, Земельный, Лесной, Водный кодексы. Эти законы в 2010 году проявили себя в реальном действии по усугублению и без этого сложнейшей ситуации в социально-экономическом положении абсолютного большинства людей.

Ведь именно Земельный кодекс и Лесной кодекс были большим катализатором пожаров, а не только климатические условия. Именно Земельный кодекс позволил по большому счету

ВЫСТУПЛЕНИЕ
В.И. КАШИНА

получить такой низкий урожай с той площади, которая засеивается. Дело в том, что из 117 миллионов сегодня засеивается около 70 миллионов. 40 миллионов брошены, они заросли бурьяном, они и являются собой соответствующую пороховую бочку.

Мы видели в конце года очередной коллапс, энергетический, здесь, даже в Центре. То есть принятый ранее закон о приватизации, по раздербаниванию Единой энергетической системы, проявил себя уже спустя десяток лет. Он проявил себя как маховик, как молот, влияющий на здоровье людей. По 15 дней в многоэтажных домах не было света, не было тепла, не было воды, когда разморозились по 40 домов в Подмоскovie, когда в Подольске 70 процентов населения было без света.

Это действие тех же законов, того курса, который проводится властью, чтобы увести государство от ответственности за самые системные проблемы, связанные с жизнью человека, средой, местом обитания.

Но к этим одиозным законам 2010 год добавил и новые злые законы. Взять закон об организации услуг государственных и муниципальных учреждений, об организации государственных и муниципальных функций, этот закон более комплексно закрыл блок законов, связанных с коммерциализацией исполнительных и представительных органов власти, то есть он перевел на платную систему, вопреки 20 статьям Конституции, деятельность государственных органов власти. Получая соответствующую зарплату из налогов, эти люди, избранные, получающие зарплату, решили работать, вопреки Конституции, снова за деньги, оказывая услуги на платной основе. Это, конечно, из ряда вон выходящая система.

Она дополнилась и еще рядом законов, внесением изменений в порядок деятельности государственных учреждений, их переводом на коммерческие и казенные системы. Но самое главное, в этом плане острием всех проблем является перевод государственных и муниципальных учреждений на зарабатывание денег, на вольные хлеба. Еще обозначено сохранение какого-то бюджетного финансирования, но убежден, если мы не встанем на пути этого беспредела, завтра же будет осуществлен 100-процентный перевод всего на рыночную систему.

Вчера, будучи в Кремле на совещании и выступая там по инновационным проблемам, я об этом говорил сразу после

того, как председатель Комитета по экономическому развитию, некто Федоров, заявил о том, что надо всю науку, в первую очередь отраслевую, на 100 процентов переводить на рыночную систему, вообще всю науку, поскольку люди из нашей науки бегут за рубеж. Была названа цифра в 700 тысяч, тогда как в принципе никогда 700 тысяч в науке вместе с преподавателями не было, их всего около 400 тысяч. Но, тем не менее, аргументируя это, он говорит, что там нужна рыночная экономика, хотя любому человеку, разбирающемуся в системах образования, науки, известно, что мы сегодня всего на 3 - 5 процентов финансируем нашу науку, если сравнивать это с уровнем, допустим, американской науки.

Я хочу сказать, что вот эти базовые законы, которые сейчас будут воплощаться в жизнь, уже сегодня завели в тупик вузы, техникумы, профессиональное, начальное образование, больницы, школы и так далее. Додумались внешнюю разведку перевести на элемент коммерции. Представляете? Додумались дома для сумасшедших перевести на коммерческую основу. Я уже не говорю о воинских соединениях и так далее.

Речь идет, уважаемые товарищи, об уничижении самых конституционных, основных положений 1-2 статей Конституции, особенно 41-й, 42-й, 43-й, которые прописали нам с вами бесплатное медицинское обслуживание и образование. Это конституционная запись! И эти законы надругались над Конституцией.

Я должен сказать, что другие, не менее важные законы, целый блок, часть из них исходила из администрации, также приняты «Единой Россией», Это всё, что сегодня связано с полицией, с организацией полицейского государства. Это наделение структур ФСБ возможностью вести предварительную работу по определенным явлениям, которую они называют профилактикой всевозможных террористических и других акций. Это возможность предварительно беседовать с любой общественной организацией, с любой партией на любую тему, которая, допустим, связана с заявкой на ту или иную протестную акцию, и так далее.

Это и передел экономического влияния, ведь речь идет не только об общественных и политических партиях, речь идет также о предприятиях и так далее.

Закон о полиции. Как бы ни были сегодня сняты одиозные темы, которые изначально были заложены в этот Закон о полиции:

**СЕМИНАР-
СОВЕЩАНИЕ
РУКОВОДИТЕЛЕЙ
РЕГИОНАЛЬНЫХ
ОТДЕЛЕНИЙ**

стреляй, заходи, презумпция невиновности полицейского, но сама концепция, несмотря на то, что Закон по существу повторяет Закон о милиции, этот дух полицейщины остался, он всё равно является там стержневым. Да и само название Закона - «О полиции». Когда же был первоначальный вариант, с этими одиозными статьями, то Закон действительно напоминал ту полицейщину, которая гуляла во время войны на оккупированных территориях, куда хочешь - входи, кого хочешь - бери, в кого хочешь - стреляй.

Законы, ограничивающие манифестации, шествия, то есть целый комплекс законов, которые ограничивают права человека на свободу слова, на свободу манифестаций, шествий и так далее.

Этот блок особенно тревожный сегодня, именно тогда, когда нарастает наступление на человека труда. И мы в этом направлении, безусловно, с вами не соглашаемся с такой политикой, с принятием этих законов и должны в этом плане действовать соответствующим образом.

Всё, что связано с экономикой. Ничего не делается для того, чтобы действительно заняться всерьез реструктуризацией самых отстающих, самых закредитованных отраслей, но необходимых для развития страны. Я имею в виду в первую очередь производство средств производства. Что касается станочного нашего парка. Отрасль вообще развалена, разрушена. Это касается и машиностроения. Эти системы сегодня требуют, безусловно, государственного регулирования и вмешательства. Страна, которая не имеет своих технологий, своих машин и оборудования, будет всегда нищей, выброшенной на задворки мировой цивилизации, никогда не сможет быть конкурентоспособной, никогда не сможет сойти с этой сырьевой иглы. Никакая инновация, никакая модернизация невозможны без этих системных положений и вещей, которые надо понимать.

Вместе с тем мы сегодня видим, что политика и курс в экономике совершенно на другое нацелены. Сегодня ближе председателю правительства, самое главное, экономическому и финансовому блоку, им ближе отверточная сборка машин, им ближе и роднее поток наших нефти и газа за рубеж, набивание карманов и так далее.

То есть разговор об инновации, о модернизации повис сегодня в воздухе. Через криминальную составляющую он отбросил привлекательность нашей страны в десятку самых одиозных. И не случайно вывоз капитала сегодня из нашей страны продолжает-

ся, и он составляет десятки миллиардов. За 2010 год более 30 миллиардов вытасчено из страны.

Если говорить по большому счету об объявленной модернизации, если говорить по большому счету об инновационных проектах, о них больше разговоров, чем реальных системных действий со стороны государства и бизнеса.

Хуже того, новые технологии не поддерживаются «крупняком», я имею в виду генералитетом, бизнесом, поскольку вы понимаете, что эти технологии требуют совершенно других капитальных вложений, и моментальных отдач от этого невозможно будет иметь.

И сегодня короткий рубль в большей степени характеризует нашу экономику.

Государство по-прежнему видит в своих действиях главную задачу – борьбу с инфляцией. Да, мы говорим, что инфляция - это тот показатель, который должен держать государство. Но мы всегда говорим, что производство товаров народного потребления, занятость человека, рабочие места, соответствующая заработная плата - это основа борьбы с любой инфляцией. Но сегодня все апологеты экономического блока, «Единая Россия», все говорят только об одном, что бороться с инфляцией надо только за счет сжатия денежной массы, не инвестируя нефтедоллары в экономику, это является главным. Но восставать против этого безобразия мы обязаны. Кредиты по существу невозможно получить, они даются определенному, узкому кругу людей, и под 18 - 20 процентов. Закредитованность отсюда огромная, она превышает сегодня золотовалютные резервы, более 500 миллиардов долларов.

Но самое главное, по большому счету, если говорить о внутренней закредитованности, то здесь уже речь идет о триллионах. Только одно село сегодня закредитовано, по официальным данным, на 1 триллион 300 миллиардов. Да и промышленность сегодня приближается под 400 миллиардов, одно промышленное производство, а если в целом обрабатывающая промышленность, это близко к закредитованности агропромышленного комплекса.

И на фоне этого бездействия понятно, что социальные явления сегодня набирают угнетающую силу. Посмотрите, сегодня мы вам дали данные, где 80 процентов населения нашего живут в бедности. 80 процентов! 13,4 процента получают зарплату до 3,4 тыс. рублей. 28 процентов получают заработную плату на уровне до 7 тысяч рублей. 38 процентов – от 7 до 15 тысяч рублей.

Вот эти 80 процентов живут в нищете и в бедности.

Вот на этом направлении, безусловно, особо выделяются несколько тем, которые мы должны использовать в первую очередь для протестного движения. Это, конечно, замораживание заработной платы, безработица как явление, но здесь параллельно выстраивается высокая цена на продукты питания, на товары первой необходимости.

Мы вам дали средние показатели по России в этом плане и за 10, и за 5 лет. Но еще раз хочу сказать, что вы обязаны свои показатели по территориям также иметь и использовать их для того, чтобы активно работать с населением на этом направлении.

Цены и тарифы, приведу просто несколько цифр, за 10 лет возросли в 10 - 15 раз, на водоснабжение, на теплоснабжение, на энергетику, то есть основные ценообразующие услуги ЖКХ. При этом зарплата и пенсии у 80 процентов населения остаются на том уровне, о котором я говорил выше.

2010 г. в официальной статистике говорит о том, что сельское хозяйство имеет снижение на 13 процентов. Но несмотря на рост промышленности и в целом на 3,5 процента роста ВВП, падение в 9,6 процента. Поэтому если такими темпами идти вперед, мы должны 2008 г. догонять еще три-четыре года. Да и 2008 год - не лучший год в сравнении с 90-м и другими годами. То есть мы видим продолжение деградации в промышленности и в сельском хозяйстве, в социальной сфере.

Наступление на права молодежи также сегодня везде просматривается. Начиная от летних каникул, материнства и детства. Теперь последнее заявление Аркадия Владимировича Дворковича о том, что стипендию не надо платить... Вчера на комиссии он пытался говорить, что эта дискуссия должна быть.

Еще раз хочу сказать: мы понимаем, что случайных вещей от советников президента по экономическим вопросам не может быть. Это система, это политика.

Поэтому, исходя из этих систем, мы должны на передний план своей протестной работы через регионы вынести эти самые острые вопросы. Все эти материалы у нас есть.

Я убежден, что тот опыт, который мы с вами нарабатывали в протестном движении, неплохой для того, чтобы прибавить нам в выборный год на этом направлении. Сегодня у нас ни у кого нет сомнений, что

протест как агитационный механизм – один из самых эффективных.

Не дожидаясь партийных съездов, конференций и других собраний, которые дают нам право по законодательству принимать решения, объявлять агитационные месяцы, мы сегодня имеем полное право всюду идти к людям, работать с людьми, и это есть самая главная агитация.

Мы сейчас 26 – 29-го числа объявили акцию по направлению борьбы против нищеты, которая сегодня организована властью с точки зрения повышения тарифов. Это и последний беспредел через энергетический коллапс. Чем это не работа, чтобы всерьез вести агитацию?

Первым секретарям и руководителям штабов я хотел бы сказать следующее. Уважаемые товарищи! Сегодня мы должны работать на протестном направлении профессионально. Я имею в виду следующее.

Мы давно говорили: председатель или секретарь регионального протестного штаба должен быть депутатом, потому что он напрямую работает с силовыми структурами, с властью. Он вынужден прорывать кордоны, он вынужден нарушать законодательство. Его штрафуют, его судят. В этом плане депутатский мандат дает ему очень многие приоритеты и льготы. И там, где мы видим, что это есть, совершенно другая в этом направлении работа.

Но профессионализм состоит не только в том, чтобы председатель протестного штаба имел депутатский значок. Ведь курс продолжается, по большому счету мы легко просчитываем власть. Их действия прописаны. Они до 2010 г. записали от 8 до 30 процентов роста тарифов на электроэнергию и на железнодорожные перевозки. Они уже записали этим бездельникам, которые могут ничего не делать и решать все эти прибыльные проблемы только за счет дальнейшего грабежа каждый год.

В этом плане нужно планирование средств на проведение мероприятий. Невозможно всерьез провести мероприятия, если не отработать несколько профессиональных листовок, выпустить спецвыпуски газет, выступить по радио, телевидению. Не всегда нам можно сделать это бесплатно.

Поэтому еще раз говорим сегодня: имитация митингов или пикетов – это прошлое. Ни один митинг не может нас порадовать, если на уровне республики или города вышли 500 - 600 человек. Это мелочь, которая должна уйти на задворки наших с вами действий, нашей с вами работы. 3-5-10 тысяч - это то, к чему мы идем.

ВЫСТУПЛЕНИЕ

В.И. КАШИНА

**СЕМИНАР-
СОВЕЩАНИЕ
РУКОВОДИТЕЛЕЙ
РЕГИОНАЛЬНЫХ
ОТДЕЛЕНИЙ**

Мы с вами отработали взаимодействие наших товарищеских отношений в этом направлении. Поход наших мобильных групп из Марий Эл показал то большое преимущество, которое мы сегодня имеем в отличие от других оппозиционных партий, которые могут только говорить или за деньги что-то делать.

Приезд из соседних регионов отработанных, хорошо умеющих вести себя на протестных акциях людей подвиг не только к тому, чтобы и в республике мобилизовать наш актив, но и произвел соответствующий эффект особенно, когда приехал наш лидер - Геннадий Андреевич. Мы несколько раз повторили подобные явления.

Мне думается, что примером могло бы служить то, что большая группа центральных областей помогала организовать в Тамбове подобные мероприятия. Мы 7 км «прошарашили» Тамбов через митинги с нашими лозунгами, песнями и т.д. А там не давали Тамаре Васильевне Плетневой ни по телевидению, ни в газете выступить. А когда воронежская, липецкая, рязанская делегации приехали... Это было яркое действие с точки зрения того, чтобы показать истинную поддержку наших с вами действий на этом направлении.

Уважаемые товарищи! Еще раз хочу сказать, что сегодня только массовый протест является одним из главных аргументов в агитационной работе. У нас с вами наработан материал. Любое направление бери, раскручивай, защищай - всё это сработает. Но это один механизм – агитационный.

Второй – что мы можем сделать по защите результатов выборов. Еще и еще раз Центральный Комитет, Президиум просят вас, уважаемые товарищи, усилить работу там, где сегодня слабо организована профессиональная работа по протестам.

На последнем Президиуме еще раз Председатель партии потребовал, в том числе от меня как председателя Всероссийского штаба, усилить работу по мобилизации в городах, районах мобильных групп, созданию их не на словах, а на деле. Способность их быстро прийти, приехать, куда надо, защитить результаты выборов – одна из наших самых главных задач сегодня.

Как защищали результаты выборов в Орле? Вы все это хорошо знаете. Несколько тысяч сумели простоять день и ночь и всё сделали для того, чтобы получить искомые результаты.

Что касается финансирования. Центральный Комитет и Президиум будут делать всё для того, чтобы в этот выборный год серьезно поработать с вашими сметами на этом направлении.

Но и к вам просьба: особенно там, где совпадают выборы федеральные с областными выборами (а это 28 крупных регионов, в том числе Московский и ряд других), в этом направлении необходимы совместные усилия для того, чтобы сформировать тот фонд, который мог бы системно обеспечить искомый результат на наших выборах.

Сегодня мы еще и еще раз просим, особенно наши крупные регионы, не имеющие в собственности помещений. По многим регионам мы решили эти вопросы - от Брянска, Тамбова, Твери. Владимира, Саратова и т.д. до Алтайского края. Но в Москве нет в собственности помещений, в Московской области нет в собственности помещений. Они сидят нормально, но сегодня сидят, а завтра не будут там сидеть.

Волгоградская область, Краснодарский край... Будучи на конференции в Краснодарском крае, я говорил об этом. Опытнейшие секретари! Почему-то Плетнева или наш тверской секретарь, с первых дней придя на работу, взяли за горло Центральный Комитет и решили этот вопрос для своих региональных организаций. Это создает совершенно другие условия, в том числе для агитационной и другой работы. Сегодня у нас есть возможность, но мы уже начинаем вас к этому вопросу подталкивать, не видя инициативы.

В Саратове, одном из первых, мы сумели решить этот вопрос и решить очень прилично, а потом еще раз (дважды) обновили эту систему. А сегодня многие секретари устраивают сидение в военном помещении, через какой-то подъезд. В этом направлении я желаю всем нам поправить ситуацию.

В целом у нас с вами есть полное основание действовать в этом году активно. У нас с вами отработаны наши приоритеты, наши позиции.

По всем иным системным вопросам, обозначенным сегодня на семинаре, у нас есть не только свое видение, у нас это отработано через наши «круглые столы», парламентские слушания (в том числе последние слушания по образованию, перед этим – по безопасности). По всем промышленным системным вопросам мы отработали свое видение в виде законопроекта.

Поэтому, критикуя, сегодня мы предлагаем конкретно свое видение для реализации нашей программы. Всё, чем вооружены, надо задействовать через наших избирателей, через наши регионы, через наш народ, и получить в этом поддержку. Всем желаю в этом плане успехов и хорошей работы. (Аплодисменты)

В.Ф. РАШКИН,
член Президиума,
секретарь ЦК КПРФ:
«Об итогах отчётно-выборной
кампании 2010 года и задачах
организационно-партийной и
кадровой работы в 2011 году»

Дорогие товарищи!

Орготдел Центрального Комитета проанализировал статистические данные, которые вы представили. Есть определенное удовлетворение от проделанной работы, но всегда есть что совершенствовать в нашей деятельности. Сухие цифры статистики показывают, что есть успехи в нашей работе, и это, конечно же, радует.

Я выражаю огромную благодарность всему активу за ту работу, которая была проведена в предыдущем году.

На 1 января численный состав политической партии КПРФ составляет 153 699 человек. Должен отметить, что уже третий год подряд, несмотря на естественную убыль наших товарищей, партия прирастает по численности коммунистов. И это сегодня не исключение, а тенденция, которая закрепились и стала системной. Это ваша работа, в том числе работа товарищей на местах, начиная с первичных организаций, местных и региональных отделений. Это показатель роста нашего с вами авторитета.

Наиболее крупными региональными отделениями по численности являются: Московское областное (7567 коммунистов), Волгоградское областное (7241 коммунист), Московское городское (6122 коммуниста), Дагестанское республиканское (5651 коммунист), Краснодарское краевое (5460 коммунистов), Красноярское краевое (4748 коммунистов).

По отношению к 1 января 2010 года численный состав нашей партии увеличился на 773 человека. Это с учетом выхода, с учетом того, что люди умирают, с учетом того, что были исключения из партии, потому что в этом году были проведены мероприятия, в том числе и по перерегистрации членов партии.

Количество местных отделений партии сегодня составляет 2 278, первичных отделений - 13 726. Этот показатель выше уровня прошлого года на 55 отделений опять же с учетом того, что сокращались первичные отделения в некоторых регио-

нальных отделениях, но наша с вами общая работа дает свои плоды.

В течение 2010 года в партию принято 15 569 человек. Четыре года назад мы принимали в год ровно в два раза меньше. И каждый год мы с вами (а это наша с вами работа) прибавляем по приему в партию. Вновь принятые составляют на сегодня 10,2 процента от общей численности партии. Таким образом, решения пленума ЦК и съезда, касающиеся приема в партию, на сегодняшний день выполняются. Число вновь принятых превышает 10 процентов.



Партийный прием только за этот год, по сравнению с 2009 годом, увеличился на 2 831 коммуниста.

В настоящее время мы вышли на стабильный ежемесячный показатель приема - 1300 коммунистов в месяц. По сравнению с прошлым годом прием увеличился в среднем на 300 коммунистов в месяц.

39 региональных отделений (против 34 отделений в прошлом году) в полном объеме выполняют установку о ежегодном приеме в партию не менее 10 процентов. Есть региональные отделения, которые добились 60 процентов приема в партию.

Среди лидеров по росту численности партийных рядов по абсолютному значению, а такой показатель для нас очень важен, отмечаются следующие отделения: Ленинградское областное (+952 коммуниста), Волгоградское областное (+760 коммунистов), Московское областное (+738 коммунистов), Красноярское краевое (+616 коммунистов), Североосетинское республиканское (+562 коммуниста).

Произошли изменения и по социальному составу членов партии. Я просил бы это записать, запомнить и использовать в качестве аргументации, в том числе в средствах массовой информации.

ВЫСТУПЛЕНИЕ
В.Ф. РАШКИНА

**СЕМИНАР-
СОВЕЩАНИЕ
РУКОВОДИТЕЛЕЙ
РЕГИОНАЛЬНЫХ
ОТДЕЛЕНИЙ**

На 1-е число по социальному составу:

- пенсионеров - 44,9 процента (к уровню прошлого года - минус 2 817 коммунистов-пенсионеров);
- интеллигенции - 8,1 процента (к уровню прошлого года - плюс 369 коммунистов-интеллигентов);
- рабочих - 11,7 процента (плюс 819 человек к уровню прошлого года; это уже достаточно большой вес пролетариата в нашей организации, и это надо озвучивать);
- предпринимательская среда - 2 процента, 3 062 коммуниста (плюс 1 276 человек, в основном это малый и средний бизнес). Это радует, потому что малый и средний бизнес не просто так потянулся к нам, он еще потянулся со своей материальной базой, своей обеспеченностью и своими предприятиями;
- учащихся - 4,3 процента (к уровню прошлого года плюс 2 528 человек, очень радует, что молодежь потянулась к нам).

Более 50 процентов членов Компартии имеют высшее образование. В своих дискуссиях с другими партиями я всё время подчеркиваю, что ни в одной другой партии такого показателя нет. Весомый аргумент в пользу того, что мы являемся высокообразованной партией.

Средний возраст Компартии на 2010 год составляет 57,9 лет, что меньше прошлого года на 1,1 года. В прошлом году было 59 лет. К нам пришли люди из молодёжной среды, и это привело к тому, что мы за один год помолодели на 1 год и 1 месяц.

Членов Компартии в возрасте до 30 лет – 15 391 коммунист, или 10,0 процента от общего числа. К уровню прошлого года на 1 481 коммуниста больше.

Численность комсомольцев на 1 января составляет 15 254 человека, плюс 535 комсомольцев к уровню прошлого года.

В пионерских организациях численность немного снизилась, 217 775 пионеров, минус 15 528.

По депутатским мандатам. Мы имеем 57 депутатских мандатов в Государственной думе. Это очень боевая, подготовленная, авторитетная депутатская фракция. Даже администрация президента делает акцент на том, что КПРФ - самая активная фракция среди четырех фракций Госдумы.

Статистика по депутатам от КПРФ в региональных Законодательных собраниях изменяется практически два раза в год. Что мы имеем на сегодняшний день?

10,8 процента - это 393 мандата мы имеем от общей численности депутатского корпуса в Законодательных собраниях субъектов. Я считаю, что показатель для нашей партии

недостаточно высокий, но что есть, то есть. Это те коммунисты, которые работают во фракциях и группах депутатов-коммунистов в Законодательных собраниях.

Если брать органы местного самоуправления, то здесь мы имеем еще меньшую прослойку депутатов-коммунистов - 5,59 процента от общего числа депутатов корпуса представительных органов.

На сегодня во всех регионах Российской Федерации зарегистрированы и работают 59 партийных фракций и 20 депутатских групп, оформленных законодательно и юридически по нормам, которые есть в регионах.

Что касается региональных газет. Подписка на газету «Правда» составила 28 994 экземпляра на 2010 год. Эта цифра для нас является крайне низкой. Вы знаете эти данные, поскольку вы сами их представляли. Это меньше, чем в предыдущем отчетном периоде, в прошлом году было 34 088 экземпляров.

Особенно обращаю ваше внимание на организацию работы по активизации подписки на газету «Правда». Просим вас на первом же совещании или заседании бюро обратить внимание на вопрос о подписке на газету «Правда». Необходимо использовать подписку всех видов: и альтернативную - через коммунистов, и подписку через «Роспечать», и подписку с помощью авансирования редакцией какого-то количества экземпляров газет в регионах. Задействуйте все возможности.

Будет еще конкретный разговор по пропаганде и распространению нашей газеты, но прошу на первое место вынести вопрос по организации этой работы.

В 76 комитетах региональных отделений регулярно издаются партийные газеты. Общий тираж - 2 млн. экземпляров в месяц. Это достаточно хороший объём партийных газет. Коммунистами региональных отделений поднимается вопрос качества этих газет, информированности, оперативности, массовости. Надо отметить, что регулярно партийные газеты выходят в 76 комитетах. Остальные комитеты свою газету пока на ноги еще не поставили. Необходимо это исправить.

В системе Интернет созданы и работают 58 наших сайтов, коммунистических. Подводятся итоги работы этих сайтов, есть соревнование по определенным показателям. 15 сайтов открыты местными отделениями, на уровне районов и городов. Имеется на сегодняшний день более 700 адресов электронной почты. По электронной почте мы имеем прибавку - плюс 265 электронных адресов. Здесь у нас единственная просьба - следить за состоянием этой почты. Информационные сообщения, в том числе

и срочные, не всегда доходят по указанным адресам из-за переполненности ящиков.

В течение 2010 года комитетами региональных отделений использовано около 950 часов эфирного времени на **местном телевидении и радио**. Это не наши, не коммунистические средства массовой информации, это плюс 737 часов к уровню прошлого года. Здесь сыграла роль беседа Геннадия Андреевича Зюганова с президентом, а также закон о равенстве представительства политических партий в СМИ. Поэтому мы получили резкое, более чем на 70 процентов, увеличение времени выступлений наших коммунистов с нашими позициями, с нашими аргументами, с нашими комментариями в различных электронных СМИ.

В том числе публикации во внепартийных печатных средствах массовой информации - 9 тыс. 717. По сравнению с прошлым годом - плюс 4 тыс. 269 публикаций, показатель удвоился. Это тоже в плюс, это показатель роста авторитета, то есть к вам прислушиваться стали редакторы, к вам присматриваются корреспонденты, берут комментарии, публикуют их.

В течение года проведено более 11 тыс. протестных мероприятий, из них 12 – Всероссийских с общим числом участников 8 миллионов человек.

Также в 2010 году от региональных отделений поступило 13 968 125 рублей **членских партийных взносов**. Это составляет плюс 2 млн. 693 тысячи к уровню прошлого года. Ещё раз благодарим вас за такую работу. Это говорит о дисциплине, порядке, наведенном вами, в том числе в первичных партийных организациях. Учеба, которую мы провели, дала свои плоды, и финансовые уполномоченные стали работать более ответственно. Огромное спасибо вам за эту работу.

Несмотря на то, что федеральных избирательных кампаний не было, были региональные, у нас в 2010 году также увеличился сбор добровольных пожертвований. Помогли в этом вопросе публикации в средствах массовой информации обращения Геннадия Андреевича Зюганова, Президиума, но и ваша работа тоже дала свои плоды. Огромное за это спасибо. Плюс 806 тыс. 272 рубля мы получили в этом году по сравнению с прошлым. Абсолютная цифра – 4 млн. 864 тыс. 815 рублей, это только перечисления в ЦК. Понимаем, что в региональных отделениях вы тоже собираете пожертвования и используете их только на партийные нужды.

В 2010 году в региональные отделения было осуществлено 270 выездов в командировки членов Президиума, секретарей, сотрудников аппарата. Выезжающие решали

самые разные задачи - кто по выборам, кто по жалобам, кто по письмам. За год только депутаты Госдумы, 57 человек, совершили 1100 депутатских выездов в регионы. Я считаю, что это достаточно весомая цифра. Депутаты откликаются на ваши предложения, выезжают в региональные отделения, отчитываются, помогают. Так и надо!

Проведено **семь семинаров-совещаний партийного актива** на территориях федеральных округов, с числом участников около тысячи человек. План, который мы с вами приняли по проведению семинаров-совещаний во всех округах, выполнен.

И последнее, по статистике. Как я уже говорил, на Чукотке нет регионального отделения. Сейчас там зарегистрировано избирательное объединение КПРФ, наши кандидаты идут на выборы. Мы поставили задачу – восстановить региональное отделение партии как ячейку, участвовать в избирательной кампании, выиграть депутатские мандаты и образовать фракцию. Коммунисты услышали наш призыв. Уже три первичные партийные организации там восстановлены. Полагаю, есть реальная возможность восстановить региональную партийную организацию на Чукотке.

Отчетно-выборные конференции прошли во всех региональных отделениях. Последние прошли в Москве и в Ханты-Мансийске. В Ханты-Мансийске первым секретарем партийного отделения избран Валиев Виктор Семенович.

Товарищи, мы с вами завершили отчетно-выборные партийные конференции.

На что необходимо акцентировать внимание? Необходимо постоянно помнить, что при росте авторитета нашей партии, а это мы видим по статистике, конечно же, власть на нас смотреть просто так не будет. Естественно, в ближайшее время власть будет принимать меры по **противодействию росту нашего авторитета**. Пока мы с вами имели на выборах 10 - 15 процентов поддержки избирателей, мы были не опасны для власти предрекающих. Но как только мы начинаем претендовать на 50 и более процентов избирателей, а значит, на коренное изменение социально-экономической политики, тогда и власть начинает ужесточать свою работу против нас, и мы на себе это уже почувствовали.

Это особенно будет касаться федеральных избирательных кампаний по выборам в Госдуму и президента РФ. Это проявится и при проведении различных акций протеста, пикетов, митингов.

По Мавзолею. Каждый год в преддверии дня рождения Ленина и дня смерти Владимира Ильича всегда возникал вопрос о

ВЫСТУПЛЕНИЕ В.Ф. РАШКИНА

**СЕМИНАР-
СОВЕЩАНИЕ
РУКОВОДИТЕЛЕЙ
РЕГИОНАЛЬНЫХ
ОТДЕЛЕНИЙ**

Мавзолею - перезахоронить, закрыть и всё остальное. Вы посмотрите, какой ор они сейчас подняли! Вроде бы тот же вопрос, но уровень - на порядок выше. Нам необходимо давать решительный отпор с учетом того, что население, как показывают опросы, нас поддерживает. Мы выражаем уже мнение населения, а не просто свое мнение.

Надо иметь в виду, что в **период выдвижения кандидатов** в депутаты проявятся амбиции отдельных коммунистов, не вызываемые идеологическими соображениями. Кто-то захочет быть первым в списке избирательного объединения вразрез с решением партийной организации. Такие ситуации будут отслеживаться властью и браться на вооружение. Будут подогревать эти амбиции, пытаться разрывать изнутри нашу организацию, прекрасно понимая, что самая эффективная работа против нас - это работа внутри партии, направленная на столкновение коммунистов друг с другом.

Семигинское противостояние - об этом надо всегда помнить, явилось самой удачной работой наших противников против КПРФ. Рубль, затраченный на работу внутри партии на раздор, это на порядок эффективнее, чем рубль, затраченный на агитацию, пропаганду в средствах массовой информации. Я думаю, что такие технологии будут использоваться обязательно. Мы, как руководители, должны соответствующую работу провести, чтобы не допустить подобного.

То, что касается **средств массовой информации**. Властью даны ориентировки на места о запрете на публикации материалов от коммунистов. Мы где-то наладили контакты с корреспондентами, с редакторами некоммунистических газет, они шли с нами на взаимодействие, но сейчас власть будет их обрубить. Мы, конечно же, не должны опускать руки, надо продолжать работу со средствами массовой информации. Мы должны обо всём этом знать, не разочаровываться и искать другие подходы.

Да, команда по активизации применения административного ресурса против нас уже прошла. 28 сайтов-обманок, вроде бы коммунистических, сегодня запущены, хорошо оплачиваются и работают в этой среде. Вы знаете, там большая читательская аудитория, поэтому работу в этом направлении они будут наращивать. У нас есть постановление по неучастию коммунистов в информировании этих сайтов-обманок, работающих против нас с вами, но этого мало, надо развивать ещё и свои сайты. Не стеснясь, развивать! Мы сейчас живем в новых условиях, не использовать это мы не имеем права, у нас должны быть альтернативные сайты, которые работают с

избирателями, но на нашем языке, с нашими программами, с нашей позицией.

Министерство юстиции. Мы предполагаем, что будет несколько проверок со стороны Минюста. Мы с вами к этому готовы и работаем достаточно грамотно. На наш взгляд, они будут инициировать эти проверки, чтобы отвлечь внимание на бессмысленные доказательства нашей правоты по делопроизводству, на доказывание, что мы «красные», а не другого цвета.

В том числе Минюст работает сейчас и через суды. Показателен пример Магнитогорска и Красноярска, где суды пошли на восстановление исключенных из партии, беспрецедентно вмешиваясь во внутривнутрипартийные дела. Это недопустимо. Центральный Комитет подготовит соответствующую записку в этой части и будет выходить на Минюст и Верховный суд. Внутривнутрипартийные вопросы - есть внутривнутрипартийные вопросы и они касаются только нас. И законом для выяснения отношений внутри партии для коммунистов являются Устав и Программа КПРФ.

Я не удивлюсь, что будет получен ряд судебных решений о том, что первичная организация не вправе отказывать в приеме в нашу партию любому гражданину, подавшему заявление на вступление. Это, конечно, предположение, но я не удивлюсь, что дойдут и до такого абсурда и будут принимать судебные решения.

Мы также отмечаем, что давление на глав администраций, избранных от КПРФ, усилилось. Конечно, мы защищаем всех членов партии, этим занимаются все наши партийные структуры, но такой факт есть. Вы, например, знаете Антропова, нашего товарища, бывшего первого секретаря Мурманска. Вынудили его всё-таки уйти с должности мэра города Апатиты. «Красные мэры», «красные главы» работают честно, профессионально, не воруют, не занимаются откатами. «Партию власти» это не устраивает, поэтому они будут наращивать давление на наших руководителей в лице мэров, депутатов, глав и т.п.

Протесты. Мы видим, как власть противодействует организации протестной борьбы нашим структурам. Это и организация параллельных митингов вместе с профсоюзами, это и выпуск параллельных листовок. Это и прямые запреты на проведение митингов, особенно там, где мы их не проводили. Это и подключение милиции - полиции, прокуратуры с целью проведения профилактической работы с нашим партийным активом. Вы знаете, что каждого из нас профилируют перед каждым протестным мероприятием. Мы с вами получаем предупреждение прокурора. Мол, смотрите,

чтобы не было проявления национализма, не было призывов к революции и т.д. То есть видно, что и этих вопросах государственная машина активизировалась.

Мы всё это понимаем, знаем, и руки мы, конечно, с вами не опустим. Не дождутся. Но наш ответ этой власти, - совершенствование партийной работы по всем направлениям. Не надо сейчас заикливаться на внутрипартийных разборках. Чем меньше мы будем заниматься внутрипартийной грызней, тем больше эффекта мы получим в укреплении нашего авторитета, авторитета нашей партии, тем эффективнее будем бороться по претворению наших программ в жизнь.

Прошу записать календарный план наших мероприятий.

Февраль, май - семинары по регионам по согласованному графику. У нас есть уже несколько заявок у Сергея Павловича Обухова, касающиеся семинара по подготовке и проведению федеральных избирательных кампаний. Пожалуйста, согласовывайте даты проведения семинаров у вас в регионах. Мы одновременно не сможем выехать во все регионы. Если кто уже готов провести семинар, мы, конечно, приедем, проведем его. Повторяю, февраль, май месяцы.

13 марта – выборы в региональные Законодательные собрания и органы местного самоуправления.

25 – 26 марта, пленум ЦК и семинар-совещание по итогам региональных выборов.

Необходимо заранее продумать даты командировки, особенно Дальний Восток, Сибирь, Урал. Дорога у вас достаточно дорогая, нам легче вас здесь две недели кормить, чем вы один раз прилетите с Дальнего Востока в Москву и обратно. Поэтому заранее оформляйте командировки, заранее берите билеты, т.к. они более дешевые. Июнь, сентябрь и декабрь - пройдут пленумы ЦК. Планируйте, чтобы у вас не было на это время своих мероприятий.

В сентябре - съезд партии по выдвижению кандидатов в депутаты в Госдуму, принятие предвыборной программы и другие вопросы.

Декабрь либо **январь** – второй этап съезда по выдвижению кандидата в президенты. 2012 год - отчетно-перевыборный съезд. Имейте в виду, что после выборов президента мы сразу перейдем к отчетам и выборам в партии и будем готовиться к съезду. Четыре года уже пролетели, члены ЦК, кандидаты в члены ЦК, председатели КРК будут отчетываться перед съездом о своей работе.

Апрель - июль – выдвижение делегатов на съезд партии на собраниях и конференциях от первичных, местных и региональных

отделений. Конференции будут проходить по графику, как всегда, согласованному с ЦК, с Президиумом, Орготделом и вами.

Норма представительства делегатов на конференции и съезд будет фиксированная.

Устав партии. Изменения в Устав этом году мы вносить не будем. Если мы поменяем Устав, не сможем выйти на выборы в Госдуму и на президентские выборы. Поэтому, когда мы пройдем эти этапы, займемся изменениями в Устав, которые уже частично отработаны.

Целенаправленное продолжение работы по закреплению первичных партийных организаций по **территориям избирательных участков** является наиважнейшей.

Убедительная просьба к вам - эту работу проводить постоянно.

Акцент в работе комитетов всех уровней необходимо сделать на контроль по принятым решениям. У нас очень много принято хороших решений, но, к сожалению, в большей части они не выполнены, и мы не возвращаемся к контролю над ними.

Вчера Президиум принял решение провести до 1 апреля общепартийные собрания с темами: открытое письмо Г.А. Зюганова к президенту, обращение Г.А. Зюганова к каждому коммунисту, мы разослали в регионы индивидуальные письма.

Партийный максимум. Год начался. Пожалуйста, обновите свои постановления по партийному максимуму и копии решений пришлите к нам в Орготдел для обобщения.

Важнейший вопрос перед выборами - получение документа ЕГРЮЛ (Единый государственный реестр юридического лица). Здесь есть недопонимание, особенно это касается первых секретарей. Звонят и говорят: **«Меня переизбрали, я 15 лет – первый секретарь, мне не надо перерегистрироваться»**. Надо!

Прошли отчетно-выборные конференции, и всем необходимо получить новый **документ ЕГРЮЛ**. Не получите - это будет одна из зацепок, чтобы вас не допустить до выборов. Пожалуйста, получите этот документ и пришлите копию нам. Мы в этом заинтересованы и будем добиваться, чтобы это обязательно было сделано. Если Минюст вас отправляет далеко-далеко и говорит, что этого вам не надо - не верьте! Добивайтесь получения данного документа!

Просьба обновить состав **выборных штабов** на заседании бюро комитетов и отработать систему координации деятельности с Центральным штабом, который возглавляет Иван Иванович Мельников. Состав вы нам дадите, а координацию мы вам обеспечим.

Спасибо. (Аплодисменты)

ВЫСТУПЛЕНИЕ В.Ф. РАШКИНА

**СЕМИНАР-
СОВЕЩАНИЕ
РУКОВОДИТЕЛЕЙ
РЕГИОНАЛЬНЫХ
ОТДЕЛЕНИЙ**

**Д.Г. НОВИКОВ,
член Президиума,
секретарь ЦК КПРФ:
«Агитационно-пропагандистская
работа КПРФ в год Народного
референдума и выборов в
Государственную думу ФС РФ»**

Уважаемые товарищи!

2011 год для КПРФ пройдет под знаком двух крупных политических кампаний - организации партией Народного референдума и участия в выборах в Государственную думу.



В такого рода работе нами накоплен значительный опыт. В арсенале партии - проведение Народного референдума в 2005 г. Тогда в нашем общероссийском опросе приняли участие 7 млн. граждан, свыше 96 процентов голосовавших поддержали позицию коммунистов по ключевым вопросам социально-экономической и политической жизни.

Результаты Народного референдума 2005 г. были активно использованы при создании программных материалов КПРФ. В частности, они учитывались при подготовке Антикризисной программы, сформированной в 2009 г.

Стоит сразу обратить внимание на одну из особенностей нынешнего Народного референдума, на его отличия от аналогичной кампании пятилетней давности.

В прошлый раз, как вы помните, кампании по проведению Народного референдума предшествовала длительная и упорная борьба партии за Всероссийский референдум, имевший правовую силу, Всероссийский референдум, результаты которого имели бы обязательный характер для органов государственной власти.

Провести такой плебисцит власть не дала, правящие круги пошли даже на срочное пе-

реписывание закона о референдуме. Именно с того времени конституционная норма о праве граждан на референдум практически не действует. Нормы закона носят запретительный характер. Самое беспрецедентное условие: референдум не может проводиться по вопросам, отнесенным к компетенции органов государственной власти. Как вы понимаете, под это положение можно подвести буквально всё, что угодно.

Итак, что же давало нам проведение Народного референдума сразу после кампании за Всероссийский референдум? В Народный референдум мы входили в

хорошей организационной готовности и в условиях, когда эта политическая кампания уже на своем старте имела неплохое информационное обеспечение. Сегодня у нас этого ресурса, этого задела не будет. Раскручивать организационно-пропагандистскую машину предстоит в условиях, когда одновременно нужно будет проводить и само голосование.

В то же время нужно сказать и о следующем. Так же, как и кампания за Всероссийский государственный референдум имела эффект отложенного

Народного референдума, так и на этот раз проведение партией Народного референдума должно дать эффект при проведении федеральных выборов.

В ходе последних избирательных кампаний мы наблюдаем, что раскрутка пропагандистского механизма нашей партии происходит с некоторой задержкой. На максимуме своих возможностей механизм работает лишь на самом финише думской кампании и дальше положительно сказывается на президентских выборах. В силу этой задержки мы не успеваем выбрать часть электоральной поддержки на парламентские выборы.

Если мы знаем о существовании этой тенденции, то должны найти способ ее преодолеть. Народный референдум позволяет преодолеть эффект мобилизационной задержки, мобилизационного отставания при проведении федеральных выборов. Мобилизация партийного актива и партийных возможностей будет происходить не в процессе уже идущих парламентских выборов, а еще до начала предвыборной агитации.

Это соответствует одной из самых важных задач нашей партии на ближайший период. Это задача состоит в том, чтобы обеспечить

ведение как единого целого трех кампаний – Народного референдума, выборов в Государственную думу, президентских выборов. Видится перетекание этих кампаний одной в другую по нарастающей. Практически речь идет о том, что уже в следующем месяце партия начинает большой политический год с тремя сезонами - Народный референдум, думские и президентские выборы.

При этом как можно более ранняя мобилизация наших возможностей – часть нашей тактики. При проведении Народного референдума партия преследует ряд стратегических задач. Каковы они?

У КПРФ есть программа преобразований – как социально-экономических, так и политических. Но мало такую программу иметь. За ее воплощение в жизнь нужно бороться теми политическими средствами, которые доступны.

Важная часть нашей программы – демократизация политической системы России. Ее мы рассматриваем как шаг к утверждению подлинного социалистического народовластия. Под демократизацией политической системы мы понимаем и переход к выборам губернаторов населением, и выборность в Совет Федерации, и отказ власти от информационного диктата, и честные выборы, включая пресечение тотальных фальсификаций при подведении итогов голосования.

Важное место в этом ряду занимает возвращение гражданам реального права на участие в референдуме и на организацию референдума. Народный референдум – важный шаг на пути борьбы партии за это право.

Опыт показывает, что люди не хотят поступаться своими правами и хотели бы непосредственно участвовать в управлении государством, большинство дорожит и своим правом голоса. КПРФ сейчас демонстрирует в очередной раз, что коммунисты не соглашались с тем, что у граждан изъята возможность реализовать их конституционное право, что она блокирована законодательными препонами. Последовательная позиция КПРФ в этом вопросе вызывает уважение многих, хорошо ложится на общественные настроения.

Опрос Левада-центра, который был проведен в декабре, показал, что в стране растет число людей, считающих, что власть должна находиться под контролем общества. Таковых сегодня 51 процент, за четыре года рост на 9 процентов, и это весьма существенная цифра.

Программа КПРФ тем больше будет являться фактором реальной политики, чем

большей поддержкой она станет пользоваться. Базовое условие поддержки программы – ее востребованность.

Мы с вами уже признали, что между активной востребованностью нашей программы и способностью партийных структур довести ее до каждого гражданина страны есть разрыв. Чем успешнее мы преодолеваем этот разрыв, тем лучше те результаты, что получаем на выборах. Некоторый рост поддержки партии на региональных выборах последних лет лишь подчеркивает продуктивность нашей программы.

В вопросах Народного референдума воплощены важная часть нашей программы-минимум, требования нашей Антикризисной программы, наше видение модернизации страны.

Та программа, с которой КПРФ пойдет на федеральные выборы, будет тем весомее в глазах общества, чем больше вберет в себя мнение граждан. Объявляя кампанию Народного референдума, КПРФ принимает на себя обязательства воплощать в жизнь народный наказ. Мы обязуемся это делать через свою законотворческую работу, через механизмы давления на власть.

Когда в сентябре съезд партии будет утверждать программу КПРФ на выборы в Государственную думу, мы будем иметь возможность опереться на волеизъявление людей, принявших участие в этом референдуме.

Итак, приступая к его проведению, нам следует помнить ряд принципов.

1. Народный референдум – не самоцель, а способ пропаганды наших основных требований.

2. Народный референдум – это составная часть борьбы партии против сворачивания основных прав и свобод, против формирования полицейского государства, против проводимого правящими кругами курса на отстранение народа России от любого реального влияния на политику государства.

3. Народный референдум – продолжение борьбы КПРФ за социально-экономические интересы граждан. Партия выносит на самое широкое общественное обсуждение важнейшие проблемы, накопившиеся в жизни страны. В условиях антидемократического законодательства Компартия делает это в рамках массовой общественно-политической кампании.

4. Народный референдум – это способ напомнить самим народным массам об их законных интересах, способ стимулировать их борьбу за социально-политические права.

5. Народный референдум - это максимально широкий опрос, выявляющий мнение

ВЫСТУПЛЕНИЕ Д.Г. НОВИКОВА

**СЕМИНАР-
СОВЕЩАНИЕ
РУКОВОДИТЕЛЕЙ
РЕГИОНАЛЬНЫХ
ОТДЕЛЕНИЙ**

граждан и позволяющий опереться на него в политической работе.

6. Народный референдум - это политическая мобилизация самой партии и тренинг наших предвыборных структур.

7. Народный референдум - это политическая акция, направленная на широкое взаимодействие партии с людьми, а значит, и возможность выявить новых сторонников, пополнить ряды партии, расширить число пропагандистов и агитаторов, в том числе для предстоящих федеральных выборов.

В агитационно-пропагандистском сопровождении этой кампании следует делать акцент на позитивной стороне наших программных документов в сравнении с конкретными негативными делами и просчетами нынешнего режима, а также на критике «Справедливой России» и ЛДПР как партий, выступающих в общей связке с «Единой Россией» при проведении основных законов, при принятии бюджетов, кодексов и т.д.

Материалы с отчетом о работе фракции в Госдуме опубликованы в одном из текущих номеров газеты «Правда» и вошли в состав того специального выпуска, который сейчас готовится и о котором говорил Иван Иванович.

Народный референдум дает возможность опробовать целую палитру политических лозунгов, слоганов для использования наиболее удачных из них в последующих выборах. Успех Народного референдума, конечно, - это важнейшее условие для выдвижения затем в широком виде требований об отставке правительства страны и о решительной смене депутатского состава Государственной думы.

Основные подходы к проведению кампании изложены в постановлении Президиума ЦК от 26 ноября «О подготовке и проведении Народного референдума в Российской Федерации». Утверждены сроки его проведения, с 1 февраля по 30 сентября.

Три дня тому назад Президиум ЦК продолжил обсуждение вопросов подготовки Народного референдума, утвержден бюллетень для голосования и лист регистрации участников Народного референдума. Что касается бюллетеня для голосования, то он включает в себя семь вопросов. Кратко напомним их содержание. Это необходимость государственной собственности на землю, природные ресурсы, ключевые отрасли экономики, это необходимость ограничения размера платы за коммунальные услуги и жилье 10 процентами суммарного дохода семьи, это необходимость государства взять на себя ответственность за продо-

вольственную безопасность страны, за качество продуктов питания, лекарств, товаров первой необходимости, за недопущение роста цен на них.

Следующий вопрос, четвертый – согласны ли вы, что возраст выхода на пенсию по старости для граждан России не должен увеличиваться.

Следующий вопрос касается недопущения ухудшения законодательства об образовании, об охране здоровья, культуре и о необходимости отменить в связи с этим Федеральный закон № 83.

Шестой вопрос – это вопрос о замене плоской шкалы подоходного налога.

Седьмой вопрос – о том, что граждане России должны иметь реальную, а не только записанную в Конституции, возможность проведения референдумов разного уровня.

Вот теперь что касается способов голосования, которые отражены в этом бюллетене. Рассматривался такой вариант, чтобы граждане могли сами выбирать – «да» или «нет», но практика различных опросов общественного мнения свидетельствует, что при таком подходе возникает путаница. Кто-то начинает выделять тот вариант ответа, который он бы выбрал, крестиком, галочкой, кружочком, а кто-то начинает вычеркивать тот вариант ответа, который считает неприемлемым. Чтобы уйти от этой ситуации, чтобы не запутывать людей и самим не запутаться потом при подсчете итогов, пошли на этот более простой вариант, когда человек сам должен вписать «да» или «нет», своей рукой. Много времени это не займет, это чуть дольше, чем поставить галочку или крестик.

Видите, там краткая инструкция, на каждый вопрос вам необходимо ответить – «да» либо «нет», свой вариант ответа впишите в свободную клетку справа от вопроса.

Напомним, что Президиум ЦК предоставил возможность региональным комитетам включать дополнительные вопросы для выявления мнений жителей территорий по наиболее значимым проблемам. Именно поэтому в нижней части бюллетеня вы видите свободное место. Вы его можете использовать.

Включение дополнительных вопросов – право, но не обязанность региональных комитетов, вы можете ограничиться только общефедеральными вопросами, но при этом мы настоятельно рекомендуем сельскохозяйственным регионам включить вопрос следующий: поддерживаете ли вы предложение об увеличении государственной поддержки сельского хозяйства страны и выделении на эти цели не менее 10 про-

центов средств расходной части бюджета Российской Федерации?

Теперь что касается листа регистрации.

Вот как он выглядит. Мы, как и договаривались, не включаем сюда данные документа, удостоверяющего личность, чтобы никого не пугать, всё-таки это политическая кампания, которая будет иметь пропагандистские результаты, а не правовые, поэтому графы паспортных данных и других документов, удостоверяющих личность, нет. Но вот что касается фамилии, имени и отчества, это всё разделено на три отдельные графы. Когда в прошлый раз мы проводили Народный референдум и ФИО писали вместе, то у многих возникал соблазн поставить фамилию и инициалы, а это затрудняет затем работу с полученными данными. Ведь многие пытались написать письма гражданам, проинформировать о том, как партия выполняет результаты Народного референдума, как она работает в рамках народного волеизъявления, и сталкивались с тем, что имени и отчества не было. Чтобы от этой ситуации уйти, в данном случае эти три графы выписаны отдельно каждая.

Ряду региональных комитетов одновременно с организацией Народного референдума рекомендовано начать подготовку к проведению в субъектах Российской Федерации референдумов, имеющих правовую силу. Интерес в связи с этим представляет, например, опыт коммунистов Орловской области (первый секретарь обкома КПРФ Иконников Василий Николаевич), где партийная организация инициировала референдум в городе Орле за проведение выборов мэра всенародным голосованием, а не из числа депутатского корпуса.

О способах организации голосования.

Прежде всего, отметим, голосование граждан в партийных штабах, проводится оно благодаря рекламно-пропагандистской кампании, затронет ограниченный круг граждан. Тех, кто политически более активен, готов приложить усилия, чтобы высказаться в ходе Народного референдума и найти наш Штаб. Однако именно эта категория граждан для нас наиболее перспективна в качестве сторонников партии и кандидатов на вступление в КПРФ.

Следующий подход - это голосование по месту жительства. Это позволяет агитатору КПРФ прийти непосредственно к людям, задействовать давно нам знакомый механизм: «от порога к порогу».

Третье - это организация пунктов голосования, пунктов опроса в людных местах, у рынков, у магазинов, у офисов Пенсионного

фонда, поликлиник, на железнодорожных, автовокзалах, у отделений Сберегательного банка и так далее.

Здесь будут исключительно полезны палатки с партийной символикой, другая наглядная агитация.

И, наконец, нельзя сбрасывать со счетов проведение голосования в ходе митингов и массовых акций протеста.

Переход к широкой агитации предполагает массовый выход наших пропагандистов к людям, активизацию всего депутатского корпуса партии, проведение акций: «Красные в городе», «Красный троллейбус», «Красный трамвай», автопробегов и так далее.

Крайне важно широко освещать ход кампании не только в центральных партийных СМИ, но и в печатных изданиях, на страницах интернет-сайтов региональных отделений. Чтобы учесть все стороны подготовки и проведения народного голосования, региональным комитетам необходимо разработать и утвердить планы проведения Народного референдума. На данный момент ряд региональных комитетов уже рассмотрели вопрос проведения голосования, приняли решение о выполнении соответствующего постановления Президиума ЦК. Например, Ленинградский обком (первый секретарь Регина Альбертовна Илларионова) не только рассмотрел этот вопрос, но и сформулировал конкретное задание для местных комитетов партии. При этом в своих расчетах бюро обкома исходит из того, что количество участников Народного референдума по Ленинградской области в этом году должно быть выше, чем при его проведении пять лет назад.

Уважаемые товарищи!

С целью систематического подведения результатов проводимой работы просим региональные комитеты быть готовыми ежемесячно давать информацию о ходе проведения Народного референдума и итогах голосования, ответственно относиться к соответствующим требованиям Отдела организационно-партийной и кадровой работы ЦК.

Центральный Комитет, в свою очередь, окажет помощь в пропагандистском обеспечении Народного референдума. Еще раз говорю о том, что на подходе двухмиллионный тираж специального выпуска «Правды», где тема референдума отражена. Управление делами во главе с Алексеем Алексеевичем Пономаревым практически завершило процесс заключения договоров с типографиями в регионах и проплаты по тем договорам.

ВЫСТУПЛЕНИЕ Д.Г. НОВИКОВА

**СЕМИНАР-
СОВЕЩАНИЕ
РУКОВОДИТЕЛЕЙ
РЕГИОНАЛЬНЫХ
ОТДЕЛЕНИЙ**

Тираж распределялся с учетом числа избирателей в регионе и численности самого партийного отделения, но при этом был выделен мультипликатор, обеспечивающий некоторое увеличение тиража для тех регионов, которые участвуют в мартовских выборах.

Плакаты. Подготовлено два плаката, которые лучше использовать одновременно. Эскиз плакатов уже находится в типографии, мы думаем, что через полторы-две недели близлежащие к Москве регионы уже смогут забирать свою долю, более дальние регионы, если другой оказии не будет, смогут забрать их в марте при проведении пленума ЦК.

Президиум Центрального Комитета, как вы уже слышали сегодня, принял решение о выделении в этом году средств на текущую работу, при этом на Президиуме было особо подчеркнуто, что основная часть средств должна быть израсходована как раз на информационную, агитационно-пропагандистскую работу.

Вопрос о необходимости проведения Народного референдума мы не раз уже с вами обсуждали, принципиальное решение о его подготовке и проведении вошло составной частью в постановление июльского (прошлого года) совместного пленума ЦК и ЦКРК КПРФ. И июльский пленум Центрального Комитета, как вы помните, комплексно рассмотрел в целом вопросы идеологической, агитационно-пропагандистской работы. Было принято постановление «Эффективная идеологическая работа – важнейшее условие достижения программных задач партии».

Выполнение данного постановления должно быть в центре внимания всех структур партии, формирующих ее идеологическое, агитационно-пропагандистское направление.

В материалах пленума подчеркивается, что сложность социально-экономической ситуации в России, изоционность идеологической войны против КПРФ и смена поколений внутри партии требуют серьезного повышения уровня идеологической подготовки партийных кадров и всех коммунистов. Нам предстоит совершенствовать систему партийно-политической учебы, повышать ее идейно-теоретический уровень и практическую направленность.

Что касается подготовки учебных пособий для этих целей, то работа в этом направлении ведется. Сейчас вы видите обложку учебника (автор из Санкт-Петербурга, профессор Боровиков) «Начала марксизма-ленинизма». Мы внимательно эту работу проанализировали, будем рекомендовать

ее Президиуму Центрального Комитета к тиражированию и распространению затем в региональных отделениях.

Важное звено в этой работе – расширение подписки на журнал ЦК «Политическое просвещение». Напомню, общий подход – не менее одного экземпляра журнала на первичное партийное отделение. Целый ряд региональных комитетов уже добился существенного прогресса в организации подписки на 2011 год. Мы с удовлетворением это отмечаем, и у всех еще есть время поднажать в этом деле.

Проведенная партией кампания «Ленин, Сталин, Победа» показала, что мы можем добиваться многого и в деле защиты советского наследия. Советская история остается принципиально важным полем идеологической борьбы, не случайно на эту тему недавно проведен специальный «круглый стол» в «Правде». Не случайно не успокаиваются и наши оппоненты, не случайно инициатива Федотова из президентского Совета по правам человека устроить так называемый суд над тоталитаризмом. К этому надо относиться серьезно. Вот почему Президиум ЦК, принимая решение о проведении Всероссийского партийного собрания, включил в повестку дня и обсуждение открытого письма Геннадия Андреевича Зюганова к Дмитрию Медведеву «Опора на великое наследие – достойный и честный выбор».

Мы с вами уже фактически начали пропагандистскую кампанию «20 лет без СССР», задача наращивать ее и показывать, что потеряли народы нашей страны с разрушением нашей общей Родины.

Нам предстоит отметить в ближайшее время 50 лет полета Юрия Алексеевича Гагарина в космос. Постановление Президиума ЦК по этому поводу принято и опубликовано. Последний Президиум принял решение и о проведении центрального мероприятия здесь, в Москве, это будет специальный торжественный вечер.

Что касается наших оппонентов. Мединский, который в «Единой России», похоже, отвечает за тему выноса тела Ленина из Мавзолея, выступил с очередным заявлением, он делает это регулярно. Но обращает на себя внимание то, что вслед за Мединским выступил ряд других личностей, представителей «Единой России» из фракции Московской городской думы, ряд других деятелей. Случилось это буквально сейчас, 20 января. Наверное, в публичных мероприятиях цитировать такие вещи нам не стоит, но чтобы понимать, чего хотят эти деятели, я процитирую часть заявления Мединского.

«Скоро очередная годовщина смерти Ленина, которую коммунисты будут отмечать. Я считаю, что каждый год мы должны поднимать один и тот же вопрос – о выносе останков тела Ленина из Мавзолея. Это какая-то нелепая языческая некрофильская миссия у нас на Красной площади. Никакого тела Ленина там нет, специалисты знают, что сохранилось порядка 10 процентов, всё остальное оттуда давно уже выпотрошено и заменено».

Это человек, который про некрофилов рассуждает, такие вещи говорит.

«Но главное не тело, главное – дух. Ленин является предельно спорной политической фигурой, и наличие его как центральной фигуры в некрополе, в сердце нашей страны, – крайняя нелепость, это уже какой-то сатанизм. Мы ходим по кладбищу. Сам Ленин не собирался возводить себе никаких Мавзолеев, но коммунистам было наплевать на желание, на самого вождя и на его родственников. Им было необходимо создать культ, подменяющий религию, сделать из Ленина нечто, заменяющее Христа. С этим извращением необходимо заканчивать».

Вот такие заявления. Заявления, на которые нам, конечно, необходимо реагировать.

Приближается 100-летие «Правды», нет смысла говорить об этом долго. В февралемарте будет принято постановление Президиума ЦК, то есть, обратите внимание, постановление будет принято более чем за год до самой даты. Это как раз подчеркивает то, какое значение партия уделяет этому событию. Лучший подарок для редакции газеты, для всего Центрального Комитета со стороны региональных отделений – это подписка, подписка и подписка, о чем Валерий Федорович сегодня с этой трибуны уже говорил.

Завершая свое выступление, хочу напомнить тем регионам, которые вступают в мартовские выборы. Если вы планируете использовать обращения к избирателям Геннадия Андреевича Зюганова, других представителей партии, представителей фракции в Государственной думе, такая запись будет сделана, но для этого нужна своевременная ваша заявка. Заявка делается в свободной форме, но она предполагает краткую справку от двух до четырех страниц. В этой справке необходимо дать характеристику вашего региона, его основных особенностей, оценить специфику вашей избирательной кампании, если она есть, охарактеризовать ваш список кандидатов на выборах, основные идеи и лозунги, с которыми проводится ваша кампания в регионе.

Кроме того, крайне важно, конечно, указать тот хронометраж, который вам нужен, который требуется, исходя из жеребьевки на телевидении, на радио в рамках бесплатного либо платного эфирного времени.

И самое последнее. Вы получите благодаря Управлению делами и Орготделу очередные материалы. В их числе будет маленький календарик с изображением лидера партии, эмблемы партии, вот такой настенный календарь, который вы сейчас здесь видите. Я напоминаю, что мы наращиваем выпуск видеопроизведений Центрального Комитета. У нас неплохо поработал фильм «Родной земли хранители», который был подготовлен к последнему пленуму ЦК по проблемам села. Завтра мы посмотрим, в программу это включено, новый фильм «Время действовать», хронометраж его примерно такой же. И сегодня-завтра все вы можете уже иметь возможность диск с этим фильмом получить.

Сегодня Иван Иванович обращал внимание на необходимость превращать негатив в отношении «Единой России», который накапливается, в позитив в отношении к КПРФ. Вот это и есть основная, целевая задача данного фильма. Спасибо за внимание.

В.Г. СОЛОВЬЁВ,
секретарь ЦК, руководитель
Юридической службы ЦК КПРФ:
«О правовом обеспечении
мартовских региональных и
муниципальных избирательных
кампаний и задачах на 2011 год»

Добрый день, уважаемые товарищи!

Свое выступление я хочу начать с очень хорошей новости для нашей партии. Мы получили постановление от Следственного комитета Приволжского федерального округа о том, что Следственный комитет прекратил уголовное дело за отсутствием состава преступления в отношении нашего товарища, первого секретаря Марийского рескома КПРФ товарища Казакова Ивана Ивановича. (Аплодисменты)

Уважаемые товарищи! Иван Иванович попросил меня от своего имени сердечно поблагодарить руководителей нашей партии – Геннадия Андреевича Зюганова, Ивана Ивановича Мельникова, Владимира Ивановича Кашина, Валерия Федоровича Рашкина, Владимира Степановича Никитина – за ту огромную работу, которую они проводили по организации его защиты про-

ВЫСТУПЛЕНИЕ
В.Г. СОЛОВЬЁВА

**СЕМИНАР-
СОВЕЩАНИЕ
РУКОВОДИТЕЛЕЙ
РЕГИОНАЛЬНЫХ
ОТДЕЛЕНИЙ**

тив незаконно возбужденного уголовного дела. Он также просил передать привет, наилучшие пожелания и благодарность нашим газетам «Советская Россия», «Правда», руководителю нашего сайта Сергею Павловичу Обухову за то, что его дело постоянно находилось в центре внимания средств массовой информации. Также он просил поблагодарить нашего боевого товарища, адвоката Чувашской коллегии адвокатов Виктора Ильина, который все эти три года находился рядом с Иваном Ивановичем



Казанковым и защищал его интересы.

Хочу сказать, что сегодня мы – единственная реальная оппозиция в стране. Поэтому, к сожалению, всё время живем и работаем под дамокловым мечом. Каждый может оказаться в такой трудной ситуации, когда по тем или иным основаниям действующая власть пытается на пустом месте создать какое-то уголовное, административное дело. И очень важно, когда руководители партии, средства массовой информации, все региональные отделения друг друга в этом вопросе поддерживают и выстраивают общую линию защиты.

Здесь очень важно иметь в виду обстоятельство, что необходимо своевременно информировать Центральный Комитет: в случае, если возникают ситуации с попыткой возбуждения уголовного дела, с попыткой привлечь к административной ответственности с тем, чтобы на стадии ведения проверки добиться ее прекращения, чтобы оно не переросло в уголовное дело.

Хорошим примером оперативной информации является тверское дело, когда за издание листовки «Путин - в отставку» Следственный комитет по требованию губернатора пытался возбудить уголовное дело по статье 282 УК Российской Федерации «Экстремизм» против первого секретаря Людмилы Федоровны Воробьевой, секретаря обкома Гончарова А.С. На эту информацию мы очень быстро среагировали,

и после обращения Геннадия Андреевича к президенту РФ это уголовное дело так и не появилось.

К сожалению, приходится сталкиваться с далеко не оперативными действиями и решениями наших товарищей, когда они дают нам информацию уже после того, как дело в отношении нашего активиста поступает в суд. И, конечно, уже в суде каким-то образом серьезно повлиять на его положительное решение бывает очень тяжело. Когда человек уже находится в колонии, как было с нашими активистами в Свердловской области, помочь совсем тяжело.

Поэтому с учетом того, что мы вступаем в очень серьезный, ответственный политизированный год, призываю вас очень внимательно работать в этом направлении. Если на региональном уровне не удастся решать эту проблему, давайте нам информацию, будем вместе ее решать. За один день такие дела не решаются. Вы знаете, что в отношении Ивана Ивановича разбирательство продолжалось три года, тем не менее определенные подвижки в этом направлении есть.

Уважаемые товарищи! Сегодня из выступлений секретарей ЦК вы уже поняли, что основная политическая работа, которой будет заниматься наша партия, будет сконцентрирована вокруг федеральных выборов – выборов в Государственную думу и выборов президента РФ. Именно на этом направлении будет сосредоточено всё наше внимание, все наши силы и средства.

В связи с этим сегодня мы с вами должны посмотреть, как нам нарастить наши возможности и какие возможности дает действующее законодательство с тем, чтобы мы более продуктивно вошли в эту избирательную кампанию.

Д.Г.Новиков подробно остановился на политической стороне вопроса о проведении Народного референдума. Хочу сказать несколько слов о правовой стороне наших общественных мероприятий, которые мы будем с вами проводить.

Когда 5 лет назад проводили Народный референдум (и тогда, и сегодня, где прошли или проходят свои народные референдумы), мы сталкивались с тем, что администрации, правоохранительные органы пытаются преподнести проведение народного референдума то ли в виде проведения протестных акций, то ли вообще каких-то несанкционированных, незаконных мероприятий. Начи-

нают требовать получение разрешения на установление палатки для проведения сбора подписей, пытаются изымать средства, с которыми работают наши товарищи и т.д.

Поэтому все мы должны знать о том, что в данном мероприятии мы действуем в строгом соответствии с законом (пункт 1, пункт 4 статьи 3 Федерального закона «О политических партиях», пункт 1.1. Устава КПРФ), который говорит о том, что «...Коммунистическая партия Российской Федерации участвует в политической жизни страны путем изучения и формирования общественного мнения и доведения его до сведения органов государственной власти...»

То есть с правовой точки зрения, Народный референдум является опросом общественного мнения по важнейшим вопросам социально-экономической жизни страны. Поэтому мы действуем в строгом соответствии с законом и Уставом Партии. И так как эти действия являются нашим партийным делом, никакого разрешения на проведение этих мероприятий ни у кого получать мы не должны.

Другое дело, что с точки зрения джентльменских отношений, с точки зрения уважения к правоохранительным органам, я рекомендую всё-таки сообщать начальнику милиции, начальнику УВД и мэру города о том, что тогда-то и там-то мы будем проводить сбор подписей за Народный референдум, поэтому просим обеспечить общественный порядок. Это для чисто дружеских отношений.

То есть не нужно никаких разрешений на установление палатки, за исключением частной земли. Если земля частная, то законодательство говорит о том, что тогда, конечно, нужно получать у собственника разрешение на установление палатки. Если земля государственная, муниципальная (а в большинстве случаев, слава богу, она такая и есть!), то никаких разрешений на установление палаток не требуется, и можно проводить наши мероприятия абсолютно спокойно.

Раздача литературы тоже не нуждается ни в каких разрешениях, потому что это наша партийная работа, и мы раздаем наши материалы, не требуя разрешений на их раздачу.

Уважаемые товарищи!

Важнейшим моментом в нашей работе является укрепление организационных способностей и нашей материально-технической базы. Одним из таких направлений является получение освобожденных мест депутатов, которые работают в региональных парламентах.

На эту тему мы ведем жестокую и длительную борьбу с «партией власти», потому что во многих регионах, к сожалению, многие наши депутаты (иногда в полном составе) работают на общественных началах. Это, конечно, ослабляет возможности нашей партийной организации. Что в этом направлении мы с вами должны иметь в виду?

Приняты изменения в Федеральный закон, статья 11 об общих принципах организации законодательных (представительных) исполнительных органов государственной власти в субъектах Российской Федерации, в которой говорится о том, что в регионах в уставе или в отдельном законе должны быть отдельные специальные положения, которые регламентируют количество депутатов, работающих на освобожденной основе, порядок получения этих мест депутатами и распределения их между фракциями. Каждая фракция, если она проходит в Законодательное собрание, должна получить, как минимум, одно место на освобожденной основе. Конечно, это не решение вопроса, но это шаг в этом направлении.

Осенью этого года по поручению И.И. Мельникова я участвовал в заседании Конституционного суда РФ в Санкт-Петербурге, где рассматривалось дело депутата Законодательного собрания Алтайского края товарища Вольфсона, которому, несмотря на наличие вакантных освобожденных мест, было отказано в переходе с общественной работы на платную работу. Конституционный суд поддержал позицию нашего депутата. Были сформированы подходы со стороны Конституционного суда о том, что все депутаты работают на неосвобожденной основе; если их 10 из 30, тогда должен быть установлен поочередный порядок, чтобы в течение работы этого созыва все депутаты какое-то время работали на освобожденной должности. При этом если вопрос заработной платы упирается в то, что не хватает денег, Конституционный суд сказал: *хорошо, у вас на 10 человек хватает денег, поделите эти деньги на 30 человек, но чтобы все были освобожденными*. Такой подход сформировал Конституционный суд.

Поэтому наша сегодняшняя задача (вы знаете, что власть не любит выполнять решения Конституционного суда, и более тысячи решений Конституционного суда сегодня не выполнены) – заставить власть этот подход реализовать на практике.

Поэтому мы ждем от вас конкретную информацию о том, в каком состоянии

ВЫСТУПЛЕНИЕ В.Г. СОЛОВЬЁВА

**СЕМИНАР-
СОВЕЩАНИЕ
РУКОВОДИТЕЛЕЙ
РЕГИОНАЛЬНЫХ
ОТДЕЛЕНИЙ**

этот вопрос сегодня находится в вашем регионе. Всю информацию будет собирать В.В.Рясной. Он готовил предыдущее письмо на имя президента РФ, после чего сдвинулась эта ситуация, и мы в законодательстве добились решения этого вопроса. Поэтому давайте эту тему не оставлять без внимания, давайте собирать эту информацию, проанализируем и потом доложим Геннадию Андреевичу с тем, чтобы он поставил этот вопрос перед президентом для решения этой очень серьезной для всех нас задачи.

Следующий момент. Вы знаете о том, что в подавляющем большинстве регионов принят (или должен быть принят) и с 1 января должен заработать закон «О гарантиях равенства политических партий, представленных в Законодательных региональных собраниях, при освещении их деятельности региональными радио- и телеканалами».

У меня для примера есть закон Тверской области. Он уже принят и с 1 января начинает действовать, за исключением периода, когда проходят выборные кампании. Тогда действует выборное законодательство. А между выборами должен действовать этот закон. Поэтому посмотрите, принят ли у вас этот закон, какая методика учета этого времени разработана областной избирательной комиссией и возьмите это на контроль. Худо или бедно, но это даст возможность в месяц получить 20 - 30 минут на телевидении и радио для того, чтобы перед выборами в Государственную думу у нас появилось время для общения с нашими избирателями и освещения нашей деятельности.

По просьбе рязанских товарищей мы подготовили соответствующие письма с тем, чтобы посмотреть, как у них идет эта работа. Но это только начало. Если мы серьезно займемся этим направлением, у нас появится возможность решать такие проблемы.

Следующий момент, на который я хотел бы обратить ваше внимание.

Начинается обновление областных избирательных комиссий. Совсем скоро будет обновление Центральной избирательной комиссии. Работа уже началась. Пожалуйста, не упустите это время.

Мы имеем все возможности провести в члены комиссии с правом совещательного голоса представителя нашей партии с тем, чтобы он представлял наши интересы. Если упустим время, если мы в постоянно действующем руководящем органе или на бюро областного комитета не примем рекомендации, мы потеряем это место в из-

бирательной комиссии. А для нас это очень важно и существенно, тем более что в ряде регионов члены областных избирательных комиссий работают на постоянной основе. Пожалуйста, не теряйте эту возможность, уточните в областных избирательных комиссиях, когда эта процедура начинается, и не упустите решение этого вопроса.

Следующий момент, с которым мы сталкиваемся и который осложняет вашу работу.

Во многих регионах устанавливается практика, когда выборных мэров в ходе работы начинают менять на сити-менеджеров. Здесь надо иметь в виду, что в соответствии с Конституцией и избирательным законодательством региональный или муниципальный парламент может принять изменение в устав или в действующее законодательство, но только после завершения полномочий уже избранного мэра, который работает. Товарищи из Мурманска мне сказали, что у них возникла ситуация, когда действующему мэру еще два года работать, а «Единая Россия» вдруг собирается в своем муниципальном парламенте и вносит изменение с тем, чтобы избранного мэра убрать и назначить сити-менеджера.

Давайте эту ситуацию проанализируем. Слава богу, что президент РФ – юрист-конституционалист. Я думаю, что мы сможем обосновать и доказать, что эта практика абсолютно незаконная и что в этом вопросе он должен определить свою позицию. Я думаю, что она будет в нашу пользу, если мы отработаем все эти конкретные примеры и грамотно изложим нашу позицию.

Следующий момент. В ходе избирательной кампании нам очень помогает информация о коррупции в рядах «Единой России», о коррупции среди депутатов «Единой России», о тех вопросах, которые связаны именно с этой частью деятельности. Вы знаете, что в Куцевской три депутата-бандита избраны от «Единой России». Эта информация в трудовых коллективах сегодня воспринимается очень отрицательно. Я сам в этом убедился, когда отчитывался в своем округе, когда более подробно рассказывал о куцевских делах и о том, что Цапки - «единороссы», которые к тому же присутствовали на инаугурации президента, это вызывает бурю возмущений среди наших граждан.

Мы по поручению Избирательного штаба, по поручению И.И.Мельникова начали собирать информацию. У нас накапливается база данных. Пожалуйста, по своим регионам дайте нам информацию о том, когда, за что, какое должностное лицо от партии «Единая Россия» было привлечено

к уголовной ответственности. Мы обобщим и вам же дадим этот материал для того, чтобы использовать его в агитационно-пропагандистской работе.

У меня есть информация из Саратовской и Ростовской областей, что нашим товарищам удалось довести до логического конца уголовные дела по фальсификации выборов и полученных приговоров. Если такая информация есть в других регионах, пожалуйста, дайте нам. Мы снова сделаем подборочку и вам дадим, она очень срывается на выборах.

Сейчас поступила информация о том, что в Минеральных Водах возбуждено большое уголовное дело о фальсификации выборов главы города Минеральные Воды, где «единороссам» приписали 8,5 тыс. голосов. В связи с этим подавляющее их большинство было избрано в местный региональный парламент. Я думаю, что мы будем отслеживать движение этого уголовного дела, вас будем информировать и в обязательном порядке эти материалы дадим, потому что они пригодятся для выборов и в Государственную думу и в региональные законодательные органы.

И в завершение хочу обратить внимание на следующее.

Уважаемые товарищи, время пролетит незаметно, в конце августа месяца или в начале сентября мы будем проводить съезд, в том числе и по выдвижению нашего списка кандидатов. Я очень прошу, чтобы на съезд кандидаты приехали с уже готовыми документами для формирования списка. Мы будем более 500 человек представлять в Центральную избирательную комиссию. Представьте, какая огромная работа ляжет на всех нас для того, чтобы эти документы отработать и представить в Центральную избирательную комиссию.

Посмотрите, пожалуйста, по своим счетам. Где-то у кого-то, может быть, какой-то гонорар с газеты поступает, может быть, какие-то дивиденды, они копеечные, как правило, но очень бывает неприятно читать, когда на избирательных наших плакатах кто-то забыл указать старый, ржавый автомобиль, еще что-то, а напишут, что скрыл от Центральной избирательной комиссии «Запорожец» 1982 года выпуска. Он давно уже сгнил, пропал, но в ГАИ он числится за вами.

Вот такую информацию напишут, люди подходят, начинают читать, начинают воз-

мущаться. Пожалуйста, посмотрите все эти вопросы, все эти нюансы по своим адресам с тем, чтобы исключить все те проблемы, которые затем будут рождаться в ходе подготовки к выборам в Государственную думу.

Уже понятно, и я поддерживаю Валерия Федоровича в этом вопросе, что избирательная кампания будет чрезвычайно жесткой со стороны наших политических оппонентов. Тем не менее полевание избирателей налицо, и выстроив серьезно, нормально, чувствуя локоть друг друга, взаимопонимание, нашу избирательную кампанию, мы с вами, я уверен, существенно изменим соотношение политических сил в Государственной думе.

Благодарю за внимание.

**Е.И. КОЛЮШИН,
член Центральной
избирательной комиссии РФ,
доктор юридических наук:
«Об основных правовых и
организационных особенностях
избирательных кампаний 2011 года»**

Уважаемые товарищи!

Каждая избирательная кампания уникальна, подобно тому, как нельзя в одну и ту же реку войти дважды. Тем не менее



различают избирательные циклы, и каждый из этих циклов как отличается от предыдущего, так и имеет много общего. В этом смысле выборы в 2011 году, если брать все избирательные кампании, открывают новый избирательный цикл, который будет продолжаться до 2016 года.

И в связи с темой моего выступления постараюсь не повторять то, что говорилось раньше. Я хотел бы обратить внимание на

**ВЫСТУПЛЕНИЕ
Е.И. КОЛЮШИНА**

**СЕМИНАР-
СОВЕЩАНИЕ
РУКОВОДИТЕЛЕЙ
РЕГИОНАЛЬНЫХ
ОТДЕЛЕНИЙ**

шесть моментов с точки зрения характеристики начинающегося избирательного цикла, с точки зрения организационно-правовой характеристики.

Первый момент. Россия вступает в этот избирательный цикл с точки зрения международной как страна с серьезными недостатками в избирательном процессе. Такой вывод вытекает из перечня этих недостатков, которые содержатся в резолюции 1747 ПАСЕ, принятой Ассамблеей 23 июня 2010 года, то есть совсем недавно.

Вот эта Ассамблея, перечислив недостатки в избирательном процессе России, пришла к выводу, что «подорван политический плюрализм, выборы в целом не соответствуют стандартам проведения демократических выборов, разработанным Советом Европы». России предложено запросить у Венецианской комиссии заключение по нормативно-правовой базе избирательной системы, стремиться к сотрудничеству с этой Комиссией и выполнять ее рекомендации.

На сегодняшний день эти предложения не учтены, более того, в журнале «О выборах», который издается Центральной избирательной комиссией, имеется статья за подписью председателя Центральной избирательной комиссии и сотрудников аппарата Комиссии, где утверждается, что доклад и резолюция ПАСЕ необъективны, основаны на политической целесообразности, нацелены на формирование общего негативного отношения к Российской Федерации.

Мы, конечно, знаем, что ПАСЕ - это не самая дружественная к России организация. Однако власти следовало бы не отмахиваться от ее оценок российских выборов, в частности, и потому, что в принципе эти оценки совпадают, несмотря на откровенную враждебность ПАСЕ к Компартии, с оценками, которые даем мы, Коммунистическая партия.

Второй момент. На федеральную и последующие избирательные кампании, конечно, будет очень сильно влиять та позиция, которую займет Европейский суд по правам человека по жалобе на парламентские выборы 2003 года. Даже для заявителей было удивительно, что жалоба признана Судом приемлемой почти через 5 лет после ее подачи.

Конечно, никто не будет забирать обратно мандаты депутатские, но если эта жалоба будет рассмотрена до парламентских выборов, а вероятность этого очень высокая, то, на мой взгляд, как минимум, «паровозы» и неравный доступ к средствам

массовой информации, видимо, будут Европейским судом признаны как достаточно серьезное нарушение принципов свободных выборов.

Если это произойдет, то, конечно, власти придется открутить назад кран политической цензуры в период выборов.

Третий момент сводится к тому, что на сегодняшний день нет принципиальных изменений избирательного законодательства, хотя оно очень часто изменяется. Закон «Об основных гарантиях избирательных прав» 2002 года с момента его вступления менялся 49 раз. После думских выборов 2007 года менялся 23 раза, и по другим законам, в том числе и региональным, картина примерно такая же.

Однако кое-какие подвижки в последнее время есть, они, конечно, облегчают жизнь «Единой России» и непарламентским партиям, в принципе, невыгодны Компартии. Хотя партия, как правило, поддержала эти изменения, потому что они отчасти, хотя бы на бумаге стремятся повысить доверие к выборам. Это касается отмены избирательного залога, снижения количества подписей и некоторых других моментов.

Допуск в парламент партий, которые не перешли проходной барьер, в принципе, тоже невыгоден Компартии. На сегодняшний день выгоду получила от этого «Справедливая Россия». И понятно, что в декабре месяце допуск дополнительных партий в парламент, которые наберут менее 7 процентов, а власть это сделает, он повысит долю голосов, которая придется на один мандат от Компартии.

Есть и такие изменения, которые мы могли бы использовать в своих интересах. Это относится к уменьшению минимального числа региональных групп. Число этих групп будет уменьшено с 80 до 70, пока еще окончательно, правда, решение не принято. Ужесточено требование к открепительным удостоверениям. Перенос смешанной избирательной системы на уровень муниципальных округов и районов. Закон тоже пока окончательно не принят.

На мой взгляд, большое значение имеет правило, в соответствии с которым собственник помещения обязан сообщать о предоставлении этого помещения при проведении агитационного мероприятия в избирательную комиссию, а избирательная комиссия обязана вывешивать эту информацию на сайте. Это положение было введено в прошлом году, практически оно во многих местах еще не действовало, но его надо использовать. Предусмотрена

определенная ответственность за нарушение этого положения.

Наша борьба за изменение избирательного законодательства продолжается. Недавно Геннадий Андреевич Зюганов написал письмо президенту Медведеву, в этом письме наши предложения сконцентрированы на ситуации на избирательном участке и участковой избирательной комиссии. Блок из пяти предложений.

Четвертый момент. В декабре 2011 года на значительной части территории России будут многоуровневые выборы. Кроме депутатов Государственной думы, будут избираться законодательные органы в 28 субъектах Российской Федерации. 10 выборов переносятся с октября 2011 года на декабрь 2011 года, это как бы в рамках действующего законодательства. Еще 18 региональных выборов будут перенесены с марта 2012 года на декабрь 2011 года. Если кого интересуют конкретные параметры, то я могу в перерыве рассказать. Пока не решен вопрос о переносе с марта 2012 года на декабрь 2011 года муниципальных выборов. Но, на мой взгляд, наверное, не будет этого переноса, то есть в марте 2012 года вместе с президентскими выборами будут проводиться и муниципальные выборы. Как говорится, полностью расчистить президентские выборы власти всё-таки, наверное, не удастся.

Такое большое совмещение выборов, и федеральных, и региональных, и местных в декабре 2011 года, конечно, порождает много вопросов, связанных со сроками проведения партийных мероприятий, со сроками проведения избирательных действий. Разные избирательные кампании должны финансироваться из разных избирательных фондов. Вот эти вещи надо отслеживать.

Выборы в Государственную думу могут быть назначены в период с 15 августа по 3 сентября. Указ об их назначении должен быть опубликован не позднее, соответственно, либо 20 августа, либо 8 сентября, в этот период.

Выдвижение списка кандидатов может быть не ранее, чем через 10 дней, то есть с 30 августа по 8 октября, в этот период, в зависимости от того, когда будет указ.

На региональных выборах выдвижение сплошь и рядом можно делать на следующий день после публикации решения о проведении выборов. Разница в периодах агитации. Согласно последним разъяснениям Центризбиркома, на ре-

гиональных выборах агитация возможна не с момента проведения партийного мероприятия, а с момента представления документов в избирательную комиссию. На думских выборах агитация возможна с момента выдвижения в списках кандидатов.

В целом надо сказать, что «Единая Россия» всё предпринимает для того, чтобы избирательную кампанию, по крайней мере, де-юре, сделать более короткой. И сейчас в регионах тоже наблюдается такая ситуация, когда в декабре месяце провели конференции, а до сих пор некоторые регионы еще не представили документы, списки кандидатов в избирательные комиссии, поскольку пришли к выводу, что всё то, что делается до представления документов в избирательную комиссию, фактически идет агитация, избирательная кампания, но это под избирательное законодательство не подпадает.

Поэтому я думаю, что в самые последние из возможных дней будет издан указ о назначении выборов в Государственную думу, то есть где-то в первых числах сентября. Соответственно, не ранее, чем через 10 дней, мы можем выдвигать список кандидатов на федеральных выборах.

Пятый момент. «Единая Россия», видимо, будет стремиться перевести на федеральных выборах всю агитацию в плоскость референдума о доверии Путину как лидеру партии и Медведеву как действующему президенту.

И вторая идея, которую они пытаются выдать за свою, - это единство России, дружба народов. Мы, естественно, не можем выступать против единства России, но полагаем, что сама организация выборов, при которой целые регионы выпадают из правового поля во имя результата, слияния власти с капиталом, это, кстати, отмечается и в международных документах, очень серьезный упрек организации наших выборов. Они как раз и подрывают вот это единство России.

В частности, можно привести еще один пример слияния власти с капиталом на выборах, кроме того, сколько миллионеров заседает в Госдуме и в Совете Федерации. Недавно избирательный фонд на выборах депутатов Государственной думы был увеличен почти в два раза, с 400 миллионов до 700 миллионов рублей, а с учетом региональных фондов, которые тоже можно создавать, он увеличен с 1,8 миллиарда до 3,4 миллиарда рублей. Конечно, ни у одной из партий, кроме «Единой России», таких денег нет.

ВЫСТУПЛЕНИЕ
Е.И. КОЛЮШИНА

**СЕМИНАР-
СОВЕЩАНИЕ
РУКОВОДИТЕЛЕЙ
РЕГИОНАЛЬНЫХ
ОТДЕЛЕНИЙ**

Я думаю, что еще есть время, можно на этой весенней сессии как-то дело поправить. Бюджетное финансирование партий по итогам выборов ни разу не изменялось, как установили 20 рублей за голос избирателя, хотя закон предусматривает индексацию, так до сих пор индексации ни разу не было.

Мне кажется, что сложно будет сказать, как получится на самом деле, но до настоящего времени власть размахивает, как дубиной безразмерной, используя пункт 1 статьи 56 Федерального закона «Об основных гарантиях». Этот пункт запрещает в агитации экстремизм и возбуждение всякого рода розни. И содержание этого экстремизма, и возбуждение розни очень произвольно трактуется, очень широко трактуется. Поскольку слова «класс», «русская нация» в современном законодательстве не употребляются, то, видимо, будут коррективы со стороны власти в практике понимания национальных социальных групп. Не случайно президент заговорил о позитивных чертах русского характера, а после событий в станице Кущевская можно, не опасаясь быть обвиненным в разжигании розни, говорить о коррупции во власти, в правоохранительных органах.

Показательно решение Кировского районного суда города Екатеринбурга от 11 ноября 2010 года. Оно противоречит сложившейся в последние годы практике, но практика эта очень драконовская, чтобы заткнуть рот, сразу выдвигают обвинение в экстремизме или в разжигании розни. Суд не поддержал представление прокуратуры о признании экстремистским материала в газете, где прямой лозунг был: «Правительство - в отставку!», где очень жесткими и нелицеприятными словами критиковалась деятельность власти, правоохранительных органов. В сухом осадке очень важное положение сформулировано судом. Суд сказал, что органы власти, отдельные представители этих органов, правоохранительные органы не являются социальной группой, хотя в других судебных решениях сплошь и рядом милиционеры, чиновники квалифицируются как социальная группа, действия направлены на возбуждение розни именно к ним, поскольку они не являются частью общества, они являются частью государства.

Я думаю, что эти аргументы нам надо использовать, плюс еще одно. В этом году будет переименование милиции в полицию, тогда юридически вообще отпадают всякие основания для обвинения в экстремизме в

тех материалах, которые описывают, осуждают милицейский произвол.

Шестой и последний момент. До недавнего времени мы не уделяли должного внимания технике на избирательных участках, поскольку применение этой техники носило экспериментальный характер. Сейчас, начиная с 2011 года и далее, будет реализовываться так называемая программа технического перевооружения избирательной системы.

Эта программа будет утверждена либо Путиным, либо правительством до 2015 г. Она стоит не менее 15,7 млрд. рублей в ценах 2010 г., то есть она будет стоить сейчас дороже. Непосредственно на 2011 год предполагается закупка, освоение и оснащение участковых избирательных комиссий 10,5 тыс. КОИБами, тысячами безбумажных машинок и другой техникой.

13 марта КОИБы будут использоваться в 12 - 15 субъектах Российской Федерации. По 12 субъектам решение уже есть на 1,5 - 2 тыс. избирательных участках. Пока точно это не установлено.

Я хотел бы подчеркнуть, что при применении КОИБов на участке совершенно другая организация работы. Пока до нас это не дошло. Главной фигурой здесь будет оператор, человек из состава избирательной комиссии. Будут два человека из состава избирательной комиссии. Перед этим они проходят подготовку. Оператор будет переключать КОИБ в разные режимы. Оператор будет заниматься классификацией бюллетеней. В 20 часов 2 - 3 минуты оператор будет делать распечатку нижней части протокола результатов голосования: сколько за Иванова, сколько за партию. Затем после этого начнется работа с бюллетенями, со списками. В итоге количество бюллетеней, количество проголосовавших будут подгоняться под ту распечатку, которая будет сделана в 20 часов 3 - 4 минуты. Рядовой член комиссии даже не будет понимать, что происходит.

Пока это было в экспериментальном порядке, мы на это не обращали внимания. Сейчас это будет носить массовый характер. Наша задача состоит в том, чтобы войти в число этих операторов. Пока процедура не установлена. Устно было сказано, что оператор назначается на заседании комиссии, но в Инструкции ЦИК это не записано.

Нужно ставить вопрос о том, чтобы наших людей назначали операторами. И дальше надо ставить вопрос о том, чтобы эта распечатка оглашалась. Это записано в Инструкции. Нужно требовать ручного пересчета в случае сбоев.

В Инструкции записано порядка десяти случаев ручного пересчета, но ни один из этих случаев в принципе не дает возможности добиться ручного пересчета, потому что решение принимает участковая избирательная комиссия.

Поэтому мы сейчас, в том числе и перед президентом, поставили вопрос о том, что если не менее двух членов комиссии не согласны с результатами, обеспечивался бы ручной пересчет. Окончательно этот вопрос будет решаться при изменении избирательного законодательства.

Для того чтобы потом успешно вести баталии и в Государственной думе по изменению избирательного законодательства, я просил бы использовать выборы 13 марта 2011 г. в тех субъектах, где будут КОИБы, для накопления опыта. Нужно пробиваться в число этих операторов, тогда мы будем владеть ситуацией. По моим представлениям, к настоящему времени у нас нет своих людей среди операторов. Это молодые ребята, которые знакомы с техникой.

В целом, я думаю, что у нас есть все основания для оптимизма. Я надеюсь, что в предстоящей избирательной кампании они откроют у партии второе дыхание и мы увеличим социальную поддержку со стороны граждан. Спасибо. (Аплодисменты)

**К.К. ТАЙСАЕВ,
секретарь ЦК КПРФ:
«Актуальные вопросы
национальной политики КПРФ
в современных условиях»**

Уважаемые товарищи!

Прежде всего позвольте мне от имени Комиссии Отдела ЦК КПРФ по национальной политике поздравить вас с наступившим Новым годом! Этот год обещает быть очень непростым для всего нашего Отечества и для нашей партии.

Две главные проблемы волнуют сегодня каждого человека, каждую семью, каждый народ нашей необъятной страны: это затяжной социально-экономический кризис и нарушение межнационального мира. Политические противники часто обвиняли нас, коммунистов, в недооценке национального вопроса. События последних лет многое высветили. Теперь даже для президента и для премьера, их партии становится всё более

очевидным, что многократно оклеветанная ленинская интернациональная политика - единственно правильная и возможная политика в таком уникальном государстве, как наше.

После прошлогодних взрывов в Москве, в Грозном, во Владикавказе с новой силой зазвучала тема Северного Кавказа. Всем давно ясно, что развязать кавказский узел - значит остановить ползучую войну, остановить распад российской государственности.



Западные эксперты, вроде законченного русофоба Бжезинского, уже давно называют Северный Кавказ внутренним зарубежьем России. По сути, федеральная власть демонстрирует свою солидарность с ними, готовность распрощаться с Кавказом. Дальше они будут готовы проститься с Поволжьем, где живут люди тюркских национальностей. Преступная национальная политика «Единой России» взорвет страну гораздо быстрее, чем террористы и ядерные ракеты.

Новой циничной издевкой над историей, над ветеранами войны, над всем нашим народом будет так называемый указ о де-сталинизации, который готовится в недрах кремлевской администрации. Господину Медведеву надо не со Сталиным бороться, а поучиться у него, у первого в истории России министра по делам национальностей, государственной мудрости. Он в рекордные сроки сумел погасить пожар кровавой междоусобицы и собрать монолитную общность — советский народ.

Уже год, как образован Северокавказский федеральный округ, а понятной и грамотной программы экономического и культурного возрождения региона как не было, так и нет. А без нее Кондопоги и манежные побоища будут бесконечно продолжаться.

**ВЫСТУПЛЕНИЕ
К.К. ТАЙСАЕВА**

**СЕМИНАР-
СОВЕЩАНИЕ
РУКОВОДИТЕЛЕЙ
РЕГИОНАЛЬНЫХ
ОТДЕЛЕНИЙ**

В Отделе по национальной политике мы провели собственный анализ событий 11 декабря на Манежной площади в Москве. Вывод однозначный: режим перешел к старым, хорошо испытанным еще царской жандармерией методам политической провокации, к сраиванию людей разной национальности, к черносотенным погромам. Вновь прослеживается грязный след «нашистов». Одни и те же профессиональные подстрекатели, «шестерки» господина Якеменко засветились одновременно и среди футбольных фанатов с плакатами, призывающих «мочить черных», и среди избитых кавказцев из свиты заместителя начальника ГУВД города Москвы Бирюкова. От этих наемников и погромщиков ничего другого ждать не приходится.

Но абсолютно непонятно, когда им начинают подпевать левые патристические издания. Одна очень уважаемая независимая народная газета не нашла ничего лучшего как разместить на первой полосе номера за 13 января фотографию молодчика с лозунгом «Власть – в коме, кавказцы – резвятся, мы сами должны защищаться!» Что это? Недоразумение или сознательный провокационный призыв к миллионам сторонников КПРФ?

Сейчас каждое слово в партийной пропаганде должно тщательно подбираться и взвешиваться. Вы сами видите, что обстановка взрывоопасна, и мы не имеем права даже на самую малую оплошность.

В ушедшем году Комиссия, Отдел по национальной политике всесторонне поработали над магистральными проблемами, поднимавшимися на пленумах Центрального Комитета партии. Прежде всего очень помогают материалы Всероссийского съезда трудовых коллективов и пленума Центрального Комитета, посвященного социалистической модернизации.

Для нас эти темы сегодня особенно важны. Уничтожая отечественную науку, промышленность, сельское хозяйство, нынешний режим фактически реставрирует дореволюционные порядки, когда между уровнями экономического развития центральных районов и национальных окраин зияла непроходимая пропасть.

Удельный вес всего Северного Кавказа в экономике Российской Федерации на сегодняшний день составляет всего-навсего 2,8 процента. Совсем немного осталось до уровня 20-х годов прошлого века, когда в Башкирии только 6 процентов рабочих фабрично-заводской

промышленности являлись представителями коренной национальности, в Бурятии – 1,3 процента, в Якутии – 1,4 процента, в Чувашии – 1,1 процента, в Удмуртии – 0,39 процента, причем основная масса населения проживала тогда в сельской местности.

Доля городского населения в Марий Эл составляла 0,65 процента, в Калмыкии вообще не было ни одного городского жителя.

Благодаря сталинской социалистической модернизации в короткий срок были созданы условия не только для преодоления политического, правового, нравственного неравенства между народами России, но и для всестороннего развития всех наций, для преодоления их фактического неравноправия.

Сегодня у путинского правительства совсем другие цели. Например, решить проблемы моногородов, построенных Советской властью. Они на грани выживания. Их градообразующие предприятия фактически уничтожены, огромные долги по зарплате заставляют доведенных до отчаяния людей выходить на улицы. Таких городов в стране 400. Проживают в них более 16 миллионов человек. Так называемые безнадежные моногорода планируется попросту закрыть, их жители должны переехать в другие регионы. Каковы будут социально-экономические последствия этих шагов? Это нетрудно представить.

Основной удар вновь будет нанесен по экономике национальных республик. В Республике Татарстан планируется ликвидировать 15-тысячный город Камские Поляны, построенный для обслуживания атомной электростанции, в Горно-Алтайске, Республика Алтай, давно стоит дорожно-строительное предприятие «Магистраль», казалось бы, именно дорожные работы должны быть востребованы в период кризиса, но там работники потеряли всякую надежду и под милицейскими дубинками вынуждены перекрывать федеральную трассу.

К катастрофическому положению в экономической и социальной сфере в национальных регионах добавляются и дополнительные новогодние подарки от «Единой России». Уже объявлено, что цены в наступившем году вырастут минимум на 8 процентов, на 10 процентов подорожают лекарства, коммунальные платежи, тарифы на газ, тепло подскочат на 15 процентов, а тарифы на почтовые услуги, транспорт вырастут на 10 процентов.

ВЫСТУПЛЕНИЕ

К.К. ТАЙСАЕВА

Главным итогом уходящего 2010 года, как я считаю, является то, что мы сохранили межнациональное согласие на Юге России. Расчеты подонков, снова обогривших нашу многострадальную землю кровью, не оправдались. Даже в условиях преступного федерального курса среди пожарищ и взрывов коммунисты Северного Кавказа и других национальных регионов вновь показали себя стойкими защитниками мира и целостности страны.

Люди, поставленные этой воровской властью на грань выживания, уже не довольствуются голыми протестными лозунгами, они ждут от нас, коммунистов, конкретных предложений по улучшению жизни.

На VII (октябрьском) пленуме ЦК КПРФ по проблеме спасения агропромышленного комплекса страны мы уже делились опытом возрождения колхозов в Республике Северная Осетия. Это не политическая кампания коммунистов, это просьба, призыв самих селян: защитите нашу землю, покажите, как надо на ней хозяйствовать. Мы реалисты и далеки от мысли о том, что такая возможность есть сегодня в каждом регионе. Далеко не у каждой партийной организации есть свой Казанков, но ставить подобные цели, ставить такие задачи обязательно надо.

Еще одна ключевая тема для КПРФ - проблема защиты русского населения. Русские – это государствообразующая нация. Они расселены по всей нашей стране, невозможно представить многонациональные республики Северного Кавказа без русского этноса. Но практически не осталось русских в Чечне, в Ингушетии. По 20 - 30 тысяч выехали из Карачаево-Черкесии, Кабардино-Балкарии. В ряде республик этот процесс приостановлен, но для стабилизации обстановки в регионе нужно сделать так, чтобы он повернулся обратно.

В Дагестане, например, согласно социологическому опросу, 80 процентов местного населения не соглашались с тем, чтобы русские выезжали. Но там закрыли все предприятия, а это был крупнейший сегмент нашего военно-промышленного комплекса. Куда было деваться русским специалистам? Они уехали.

Исходя из ленинской методологии решения национального вопроса, первый долг партийных организаций национальных республик – защитить русский народ, основу единства нашей многонациональной России.

Отдел по национальной политике ЦК КПРФ недавно выпустил ряд брошюр, в

которых раскрывается бесценный партийный опыт решения национальных проблем. Сегодня всем нам нужно поучиться, например, у Сергея Мироновича Кирова, великоросса, который долгое время работал в Средней Азии и на Кавказе, поучиться идейной твердостью, в то же время деликатности, умению прислушиваться к мнению старейшин, находить точки соприкосновения с национальной интеллигенцией и верующими.

Каждодневная разъяснительная, идейно-просветительская работа коммунистов в условиях нашей страны, объединяющей 170 наций и народностей - вот единственная альтернатива преступной политике разъединения, вражды и ненависти.

Большая часть нашей молодежи любознательна, порядочна, стремится осмыслить окружающие явления, выработать правдивый взгляд на историю. При поддержке члена ЦК Гостева среди воронежских школьников проведен конкурс сочинений – «История семей - история страны». Победитель этого конкурса, ученица 8-го класса Сатинэ Григорян рассказала трогательную историю о братстве русского и армянского парней, рожденном в окопах той страшной войны.

Вот что пишет Сатинэ в своей работе:

«Дороги войны, куда только ни приводили они друзей-фронтовиков, защищая страны мира от оголтелого врага. Оберегая друг друга, Степан Поляков и Ашот Григорян громили фашистов до самого Берлина, до великой Победы.

Прощаясь, Степан и Ашот решили в память о дружбе, проверенной огнем и смертью, назвать сыновей-первенцев именами друг друга. На счастье, загаданное сбылось. Какая-то незримая нить протянулась не только между сердцами двух людей, но и между двумя христианскими народами, для которых нет и не может быть границ.

Сегодня живет в армянской деревне Степан Ашотович Григорян, а на окраине русского города Вологды – его названный брат Ашот Степанович Поляков.

Вот так необычно пересеклись в Великую Отечественную войну судьбы разных людей одной страны».

Эти детские строки, идущие от сердца - лучший ответ михалковской пошлятины и чернухе на экранах кинотеатров.

Нам надо постоянно помнить: ничто не заменит живого, доходчивого слова партийного пропагандиста. Интеллектуальный, творческий потенциал нашей партии огромен. Об этом свидетельствуют и наши мероприятия в честь ленинского, сталинского

**СЕМИНАР-
СОВЕЩАНИЕ
РУКОВОДИТЕЛЕЙ
РЕГИОНАЛЬНЫХ
ОТДЕЛЕНИЙ**

юбилеев, об этом говорят итоги VI (июньского) совместного пленума ЦК и ЦКРК КПРФ, посвященного вопросам идеологической работы.

В нынешнем году мы будем отмечать несколько крупных исторических дат, есть среди них радостные и трагические. Комиссия и Отдел по национальной политике особенно выделяет среди них 20-летие Всенародного референдума о сохранении Советского Союза, состоявшегося 17 марта 1991 года, всего за полгода до катастрофы. Нынешняя власть очень не любит вспоминать, что из 185,5 миллиона голосующих советских граждан в нем приняли участие 148,5 миллиона, это 79,58 процента, из них 113,5 миллиона или 76 процентов высказались за сохранение СССР.

Чтобы придать теме интеграции бывших советских народов новое звучание, мы запланировали на март проведение крупной научно-практической конференции – «Ленин и борьба коммунистов за возрождение обновленного Союзного государства» с участием руководителей братских партий, ученых, журналистов наших партийных изданий.

Однако главной политической, идейно-разъяснительной кампанией 2011 года станет, безусловно, Народный референдум КПРФ. Учитывая все возрастающую остроту и актуальность национальных проблем, Отдел по национальной политике предлагает внести в перечень вопросов референдума в качестве специального, предназначенного для национальных регионов страны, еще один очень важный вопрос. Речь идет об отношении граждан к восстановлению в российском паспорте графы «национальность». Правящий режим по американской модели «плавленного котла» пытается сформировать поколение иванов, не помнящих родства, разрушить уникальные национальные языки и культуры.

Последняя перепись населения показала, что более двух десятков народов России находятся на грани полного исчезновения. Только коммунисты всегда были и будут подлинными защитниками их прав.

Давайте еще раз напомним об этом многонациональной России!

**Ю.В. АФОНИН,
секретарь ЦК КПРФ,
первый секретарь Союза
коммунистической молодежи:
«О V съезде Союза
коммунистической молодёжи
Российской Федерации»**

Уважаемые товарищи!

Конец 2010 г. и начало 2011 г. ознаменовались двумя серьезными, крупными мероприятиями по линии молодежной политики партии.



На протяжении всего 2010 года мы готовились к проведению XVII Всемирного фестиваля молодежи и студентов, который состоялся в декабре 2010 г. в Южно-Африканской республике. Я не буду подробно характеризовать это событие, у всех должна быть записка о нем.

Я хотел бы отметить, что достаточно серьезная подготовка, в том числе при поддержке целого ряда наших региональных партийных организаций, позволила Российской Федерации - практически Коммунистической партии Российской Федерации, коммунистической молодежи – сформировать вторую в Европе по численности делегацию в составе 57 человек, достойно представлять нашу страну на этом крупном международном коммунистическом молодежном форуме.

Хочу отметить, что попытки создания нашими политическими оппонентами из РКСМБ, команды Жукова, РКСМ альтернативного оргкомитета и отправки туда делегаций полностью провалились. Туда приехали всего три человека, причем руководитель делегации ушел и двое вынуждены были находиться вместе с нами, чтобы принимать участие в мероприятиях.

Российская делегация достаточно активно вела себя на этом форуме. Возглавлял

делегацию И.Н.Макаров, второй секретарь комитета комсомола.

Надо сказать, что эта работа была очень важна, потому что мы провели встречи и установили двусторонние отношения более чем с 15 молодежными организациями со всего мира.

С другой стороны, к сожалению, не удалось провести резолюцию на этом фестивале с требованием обратиться с признанием независимости Абхазии и Южной Осетии к странам-участникам этого фестиваля. Мы понимаем, что там были не только коммунистические союзы молодежи, но и представители различных левых организаций социалистической направленности.

Хотелось бы отметить, что при подготовке к фестивалю активно шла отчетно-выборная кампания в комсомоле. 5 февраля мы выходим на V съезд Союза коммунистической молодежи.

Если сейчас предварительно оценивать итоги отчетно-выборных конференций, я хотел бы отметить, что за этот период наши региональные организации серьезно укрепились. Видна четкая взаимосвязь. Если партийная организация является сильной, мощной, проводит серьезную работу, то, как правило, в этом регионе и комсомольская организация является достаточно мобильной, способной, имеющей определенные материально-технические и людские ресурсы, а также решающей вопрос с помещением. Потому что функционирование комсомольской организации без помещения, где можно собрать ребят, где можно встретиться, где можно проводить «круглые столы» - достаточно сложная и затруднительная работа.

В целом взаимодействие наших комитетов комсомола с партийными структурами достаточно хорошее. В большинстве регионов партийные комитеты взяли под контроль проведение отчетно-выборных конференций, принимали соответствующие решения бюро и пленумов региональных комитетов партии. Это позволило достаточно планомерно провести работу, избрать интересных делегатов.

Я хотел бы отметить, что спектр делегатов очень широкий: начиная от представителей школ (школьников, которые учатся в 10 - 11 классах) и заканчивая достаточно известными в своих регионах спортсменами, лидерами молодежного профсоюзного движения, нашими активистами.

Хотелось бы отметить, что, к сожалению, мы столкнулись с целым рядом проблем в регионах, где некоторые наши партийные руководители очень мало уделяли внимания

молодежному движению, а в канун съезда вспомнили и постарались на протяжении последнего месяца активизировать эту работу, в том числе постарались рассмотреть вопрос о смене наших региональных комитетов. Эту непростую ситуацию мы держали на контроле, вели работу с первыми секретарями. Я думаю, что последние конференции позволят укрепить наши кадры на местах.

Хотелось бы сказать несколько слов об устойчивости наших комсомольцев в регионах. В той сложной ситуации, в которой оказывались некоторые наши региональные структуры (Челябинская, Свердловская области, Санкт-Петербург и Москва), именно комсомольцы занимали достаточно принципиальную, грамотно выверенную позицию, что позволило и позволяет сейчас разрешать те трудные проблемы, которые возникают в этих партийных организациях, и активно идти по пути оздоровления партийных комитетов.

К сожалению, в ходе отчетно-выборной кампании проявились несколько болевых точек. В первую очередь это то, что наши структуры на местах, как правило, находятся лишь в крупных городах и строятся вокруг студенческих центров. Но всё больше приходит школьной молодежи. К сожалению, первичные организации на селе находятся фактически не в очень хорошем состоянии – где-то упадок, где-то стагнация. Хотя есть примеры (и на съезде примеры мы будем приводить) увеличения комсомольской организации, в том числе и в сельской местности. Но всё же это нетипично для организации.

Есть еще одна проблема, о которой нам необходимо думать не только в преддверии съезда, но и во всей нашей работе с молодежью. Это преемственность молодых кадров. У нас есть ребята, которые по 5 - 7 лет работали в рамках региональных комитетов комсомола, сейчас переходят на партийную работу, но, к сожалению, второго эшелона за этими ребятами в целом ряде регионов нет.

Это серьезная проблема. Молодежь уходит работать в партию, а комсомолом, к сожалению, некому заниматься, и часто они не находят себе достойную замену.

Поэтому, когда на пленумах нашего комсомола мы встречаемся с ребятами, мы всегда ставим задачу: вы часто говорите о необходимости более активного привлечения молодежи в руководящие органы партии, но вы сами должны посмотреть, кого оставляете вместо себя, переходя на эту партийную работу.

ВЫСТУПЛЕНИЕ Ю.В. АФОНИНА

**СЕМИНАР-
СОВЕЩАНИЕ
РУКОВОДИТЕЛЕЙ
РЕГИОНАЛЬНЫХ
ОТДЕЛЕНИЙ**

Я хотел бы отметить, что считаю удачным применение в рамках комсомола института федеральных комсоров. Это положение нашего Устава. Одно дело, когда федеральный комсорг достаточно равнодушно относится к своим обязанностям, с другой стороны, есть ситуации, когда он активно начал работать. В последние несколько лет в ряде регионов обновив федеральных комсоров, можно хорошо видеть, как активизировалась работа.

Хотел бы отметить, с моей точки зрения, хороший прорыв в Северо-Западном округе после избрания Анны Клочковой федеральным комсоргом по Северо-Западу. Надежно работают наши ребята на Дальнем Востоке. Это Южный регион, Северокавказский, и в целом ряде регионов в этом направлении идет работа.

Наша задача – усилить этот институт, чтобы на местах работали действительно достойные, надежные товарищи.



**Обмен информацией и опытом работы
руководителей региональных отделений
КПРФ**

**Н.Н. ИВАНОВ,
член ЦК КПРФ,
первый секретарь
Курского обкома КПРФ**

Уважаемые товарищи! Мне кажется очень правильным, что Центральный Комитет партии заводит нашу предвыборную агитационную машину за год до самих выборов.

Готовясь к мартовским выборам, мы тоже начали не в марте 2010 г. и начали с жесточайшего обострения критики действующей власти, губернатора, бывшего нашего товарища Михайлова Александра Николаевича. Проголосовали против него, жестко выступив на заседании Думы, опубликовав политическое заявление, и вызвали тем самым, во-первых, симпатии большинства населения Курской области, во-вторых, фактически политическую травлю по отношению к коммунистам, депутатам и в целом партийной организации. Но не это меня сегодня волнует - травле мы все подвергаемся.

Я хотел бы поставить вопрос о единстве наших действий и принципиальности. Поверьте, когда мы голосуем в Думе против

бюджета (а в Курске мы это делаем всегда) или голосуем против кандидатуры губернатора, нам очень важно, чтобы и другие области, другие партийные организации поступали точно так же. Партия - это фронт. Если где-то прорывается этот фронт, больно всем, нам в том числе.

Поэтому я хотел бы поблагодарить Центральный Комитет за то, что после нашего голосования в Курске приняли

постановление Президиума, в котором и челябинцам, да и другим товарищам, указали.

Кстати, то, что мы схлестнулись с губернатором, на травлю мы ответили ударом. Мы выпустили 100-тысячный тираж газеты «Голос народа» и донесли его до людей. Мы показали, в каких 30-миллионных дворцах живет элита, и это возымело свое определенное действие. Мало того, что рейтинг власти был низок, сегодня он настолько низок, что мы одержали свою маленькую победу: губернатора области Михайлова исключили из первой тройки от «Единой России» на выборах 13 марта. Он попросил еще раз включить его, потому что ему было обидно, что новые хозяева его исключают. Во второй раз подтвердили: не включаем. Я считаю, что это наша пусть маленькая, но победа.

Совсем недавно все вы наблюдали за идеей Миронова переименовать символ партии «Справедливая Россия» из выходя в тигра. В Курске символом партии «Справедливая Россия» сделали цыпленка в мусорном ведре, потому что в декабре все видели, как лидер партии «Справедливая Россия» в Курске Четвериков топил на своей краснополянской птицефабрике цыплят. По большому счету, это вызвало шок в стране.

Мы смогли вывести людей на улицы с лозунгом «Михайлов и Четвериков, спасите

людей и цыплят!» Сегодня идет драка, столкнули администрацию со «Справедливой Россией». Теряют имидж и те, и другие, мы на этом приобретаем.

В целом из этих дискуссий вырисовались слоганы для избирательной кампании «Голосуй за КПРФ или терпи дальше!», «Голосуешь за КПРФ – голосуешь за нового губернатора!», «Михайлов и Зубарев (председатель правительства) – лицо курской «Единой России».

На это мы сегодня бьем, бьем успешно. Я хочу сказать, что обязательным условием в этой борьбе должны быть хоть маленькие, но победы. С марта прошлого года, идя к этим выборам, мы смогли привести в городе Рыльске своего кандидата на пост мэра, а осенью прошлого года в городе Дмитриеве. Пусть города областного подчинения, тем не менее, эти победы вдохновляют. Поэтому сегодня команда поработала так, что завоевала моральный приоритет. К нам потянулись люди, которые были лояльны к коммунистам, но боялись к нам подойти.

Поэтому список на эти выборы мы сформировали в большой степени широкоблочный. Например, пригласили редактора оппозиционной газеты «Народный журналист» – молодую 26-летнюю девушку, еще ряд оппозиционеров, которые в партии не состоят, но мы их включили в списки. Тем самым весьма удивили и власть, и «Единую Россию».

В идеологическом плане с марта по декабрь этого года мы накрыли Курскую область своей агитационной литературой, спецвыпусками и газетными листовками (пять волн по 100 тыс. тираж), плюс спасибо газете «Правда», которая пришла к нам в количестве 80 тыс. Мы всё это тоже разнесли по читателям.

Мы уже в июле-августе провели референдум по отмене 83-го закона. Собрали 37 тыс. подписей. А сейчас проводим другой референдум. Я не знаю, известно ли вам, что в Курской области собираются открывать цех по переработке ядерных отходов. Это буквально взорвало общественное мнение. У нас атомная станция уже есть, михайловский блок уже есть, теперь центр по утилизации ядерных отходов. Мы сразу же запустили подписные листы, собираем голоса против этого плана, и сегодня идет наш областной референдум, соединим его с федеральным референдумом.

Хочу сказать, что слоган «Голосуй за КПРФ или терпи дальше!» задевает наших избирателей. В этом стиле мы разработали всю нашу агитационную кампанию. Наши комсомольцы – молодцы, они творчески поработали. Еще до выборов мы провели

акцию под названием «Я люблю КПРФ!» С большим удовольствием разбирали наклейки «Я люблю КПРФ!» Молодежь склонна к таким вещам.

Провели несколько автопробегов, почувствовали, насколько притягательна эта форма общения с людьми. Три автопробега запланировали в ходе избирательной кампании. У нас работают уже на постоянной оплачиваемой основе три агитационные бригады. Три мобильные бригады ездят по области и будут ездить.

Но самое главное, мы ставим задачу по контролю над результатами.

На этот раз мы впервые начали собирать средства через кубы. Изготовили пластиковые кубы и на каждое партийное мероприятие собираем по копейке туда.

В целом сегодня собрали 407 тысяч. Центральному Комитету спасибо большое, тоже помогает нам, с финансовой точки зрения мы будем обеспечены.

Объявили соревнование наблюдателей. Если обеспечат на участке победу КПРФ, наблюдатель будет объявлен победителем.

Всё это, надеюсь, позволит нам чуть-чуть улучшить результаты, которые были у нас пять лет назад.

**Г.В. СТЕПАХНО,
член ЦК КПРФ,
первый секретарь
Мурманского обкома КПРФ**

Уважаемые друзья и коллеги!

Наша Мурманская область попала в число тех 18, в которых по сентябрьской инициативе питерских законодателей выборы будут перенесены с марта 2012 года на декабрь. Учитывая это, наше региональное отделение уже 18 декабря, после семинара в Ленинграде, провело пленум, который так и назывался – «О задачах регионального отделения по организации раннего старта избирательных кампаний 2011 - 2012 года по выборам депутатов Госдумы, областной Думы и президента».

Мы приняли постановление, приняли решение одновременно начать работу по подготовке к референдуму. Его старт назначен на 1 февраля в Мурманске, Апатитах и в Кольском районе, в том числе и там, где пройдут муниципальные выборы. Я благодарю наших орловских коллег, которые нам помогли информационно.

Я также хочу выразить общую благодарность от имени мурманской делегации, но не только, наверное, от мурманчан, а от

**ВЫСТУПЛЕНИЕ
Г.В. СТЕПАХНО**

**СЕМИНАР-
СОВЕЩАНИЕ
РУКОВОДИТЕЛЕЙ
РЕГИОНАЛЬНЫХ
ОТДЕЛЕНИЙ**

всех, кто принимал участие в тех публичных слушаниях, которые проводились два дня назад в Государственной думе по инициативе нашего ЦК и фракции КПРФ.

Вообще, тема образования сегодня весьма актуальна, я думаю, что Закон «Об образовании» круче даже, чем Закон «О полиции», потому что не все милиционеры



хотят стать гопниками, как пошутил вчера Геннадий Андреевич, а учительство, битва за учителя, за родителей, за ученика, за студента - эта тема постоянная. И на этих слушаниях мы получили необходимый допинг. В докладе Геннадия Андреевича, и Ивана Ивановича, но особенно в докладе Смолина даны такие убедительные аргументы в защиту нашего учительства, что с ними можно спокойно идти в любой учебный коллектив, в педагогический коллектив среднего учебного заведения или вуза и так далее.

Сегодня школа фактически потерпела тройной секвестр или тройной дефолт, потому что сократилось финансирование. Скажем, по Мурманской области в два этапа по 15 процентов сократилось финансирование, сократилось количество малокомплектных или, как сегодня называет это Фурсенко, неконкурентоспособных школ, и самое главное, сократилось число учителей вспомогательного педагогического коллектива. Сегодня там всё бурлит, говорят, что даже то повышение заработной платы, о котором сообщают, на шесть с половиной процентов, ниже инфляции.

Так что, Иван Иванович, спасибо вам большое за то, что пригласили, я с удовлетворением получил определенный допинг, я думаю, что эту инерцию мы передадим дальше, в регион.

И последняя проблема, на которой я бы хотел остановиться. О ней уже говорил здесь Вадим Георгиевич, это 131-й закон, который был принят еще в декабре 2009

года, который позволяет теперь снимать с работы руководителей муниципалитетов по инициативе либо Совета, либо губернатора, либо в случае, если ты три месяца не выполняешь те или иные функции. У нас в Мурманске сняли до окончания срока полномочий, не успел мэр поработать (независимый мэр, как он себя называет) менее года, и его сняли за то, что он три месяца не занимался проблемами жилищно-коммунального хозяйства. Тут же состряпали изменения в Устав, провели публичные слушания и тут же назначили сити-менеджера. Такая же ситуация у нас в Апатитах. Должен сказать, что у нас есть свои Казанковы в Мурманске, это и Антропов Михаил Васильевич, член ЦК, руководитель муниципалитета в городе Апатиты, у нас есть знаменитый Яранцев, который вошел в кадры фильма, который сделали по инициативе

отдела агитации и пропаганды.

И сейчас идет повальная зачистка «единороссами», губернаторами тех муниципальных руководителей, которые не «единороссы», прежде всего коммунистов. Мы это почувствовали на Антропове 21 числа, его освободили решением Совета по обвинительному приговору суда, у которого истек срок давности, но обвинительная часть осталась, и он был вынужден уйти со своего поста.

Также у нас отстранили от занимаемой должности на период проведения следствия Яранцева. Я бы попросил Юридический отдел, они нам помогают очень здорово, продолжить массированную работу в защиту наших товарищей, поскольку хотелось бы, чтобы мы похлопали, как сегодня Казанкову, и нашим - Антропову и Яранцеву.

Вот эту проблему зачистки и перехода на другую модель надо было бы, Иван Иванович, каким-то образом довести до президента и до Путина. Ведь Путин, когда проводил свое телешоу, сказал: хорошо, что мы мэров и губернаторов назначаем, а вот мэров муниципалитетов надо избирать. Но всё делается с точностью до наоборот. Эту практику надо проследить.

И последнее. О коррупции мы сегодня говорили много, но хочу сказать, что призыв «Все на борьбу с коррупцией!» нынешняя власть может рассмотреть как экстремистский, поскольку, по сути дела, это призыв к ее замене. И нам надо в этом преуспеть.

**Л.Ф. ВОРОБЬЁВА,
член ЦК КПРФ,
первый секретарь
Тверского обкома КПРФ**

Дорогие товарищи!

Большое спасибо за возможность выступить на сегодняшнем совещании. Такие совещания для всех нас - огромная школа изучения хорошего опыта работы других товарищей.

Мы также готовимся к региональным выборам, они у нас также состоятся 13 марта. Что я хотела бы отметить? Что сегодня помогает нам в работе? Во-первых, вот эта обстановка помощи и поддержки со стороны Центрального Комитета. Любые наши начинания всегда поддерживаются, осмысливаются, мы всегда получаем очень хорошую подсказку, как нам действовать дальше.

Я вспоминаю 2004 год, когда я начинала работать первым секретарем областного отделения КПРФ. В наследство от курса, который проводила по отношению к партии так называемая семигинская компания, мне достались от прошлого областного комитета 34 стула и помещение кладовки. Вот чем в 2004 году располагал Тверской обком КПРФ.

Конечно, за этот период очень многое изменилось в работе областного отделения КПРФ. У нас есть хорошее помещение, и если бы вы сегодня к нам пришли, в наш областной комитет КПРФ, то это постоянно действующий штаб, в который приходят и жители города Твери, и приезжают из районов, приходит молодежь, приходят ветераны. Всегда в штабе областного комитета есть люди, идет постоянный обмен мнениями и новой информацией.

Я считаю, что самое хорошее приобретение в работе нашего областного отделения КПРФ - это укрепляющийся дух товарищества. Сегодня работа проходит в совершенно спокойной обстановке, мы прекрасно понимаем друг друга. Ушли уже от выяснений отношений, от подсиживания, критиканства и так далее.

И очень помогает в работе то, что мы сегодня даем дорогу молодежи. Мои заместители, секретари, это молодые люди в возрасте 30, 35 и 25 лет. Конечно, может быть, меня за это ветераны иногда критикуют, но то, что сегодня молодежь работает вокруг меня, позволяет искать новые формы работы, привлекать молодежь к нашим

партийным делам, наполнять их совершенно новым содержанием.

И в этой обстановке творчества, поиска новых форм работы в избирательной кампании мы готовимся к 13 марта. Главный лозунг нашей избирательной кампании такой же, как у курских товарищей: это требование отставки губернатора, выдвижение на пост губернатора в случае победы коммунистов нашего представителя.



Мы очень плотно работаем в регионе с нашим куратором, депутатом Государственной думы Вадимом Георгиевичем Соловьевым. Областная конференция приняла решение выдвинуть Вадима Георгиевича во главе нашего партийного списка. И он будет выполнять у нас не роль «паровоза», а ту роль, которую определяет провозглашенный нами курс на завоевание поста губернатора коммунистом. И сегодня о такой роли говорит в своих выступлениях Вадим Георгиевич Соловьев.

Мы за этот период, за год до проведения выборов, выпустили около 2 млн. партийных изданий. Это газета «Пролетарская правда», это «Вестник депутата Государственной думы». Очень хорошим подспорьем в нашей работе стало то, что наши местные отделения как бы сами нам подсказали такую форму работы, как выпуск своих приложений к газете «Пролетарская правда». Это областная газета, а мы к ней регулярно выпускаем приложения местных отделений. Допустим, «КПРФ в Вышнем Волочке», «КПРФ в Торжке» и так далее. И такие приложения к основной газете стимулируют работу местных отделений и наполняют ее своим местным содержанием.

За этот период, за последние пять лет, как я уже сказала, мы значительно улучшили нашу материальную базу, и то, что мы сегодня имеем в распоряжении областного комитета и легковой автомобиль, имеем очень много различных видов множительной техники, это позволяет нам выпускать

**ВЫСТУПЛЕНИЕ
Л.Ф. ВОРОБЬЁВОЙ**

**СЕМИНАР-
СОВЕЩАНИЕ
РУКОВОДИТЕЛЕЙ
РЕГИОНАЛЬНЫХ
ОТДЕЛЕНИЙ**

листовки, самим обеспечивать ими местные отделения, наши массовые действия и пикеты.

Что касается митингов и пикетов, то мы постоянно участвуем во Всероссийских акциях протеста, но власть сегодня делает всё, чтобы нам запретить проведение этих акций, находя различные уловки. В этом отношении, действительно, нам помогает статус депутата. Мы проводим встречи с депутатами. Сейчас планируем проведение акции протеста около администрации Тверской области. Но мы уже заранее знаем, что власть сделает всё возможное, чтобы запретить нам проведение пикета, потому что наш сегодняшний губернатор топ-менеджер Зеленин очень боится таких мероприятий. Но мы всё равно будем проводить это мероприятие, и если нам будет запрещено в форме пикета, то наше мероприятие пройдет в форме встречи с депутатами.

Сегодня, когда я приехала на это совещание, то самым первым звонком, который я получила из Твери, был звонок из областной типографии, где сотрудники нашей областной типографии, в которой мы печатаем нашу газету, все наши горячие сторонники, сообщили мне, что сверху им поступило указание больше не печатать нашу газету «Пролетарская правда» и приложения к ней.

Мы прекрасно понимаем, что это связано с тем, что сейчас начнется избирательная кампания и нас таким образом оставят без возможности печатать нашу газету. В этом отношении мы нашли очень хороший выход, наладили действенное сотрудничество с псковской типографией «Возрождение». Она уже заявила о своем участии в избирательной кампании в нашей Тверской области. Нам, конечно, трудно будет с изданием нашей газеты, но мы будем печатать свои газеты в этой типографии и выдержим поединок с властью.

Заканчивая свое выступление, я еще раз хочу поблагодарить своих товарищей за бесценный опыт, который я всегда получаю после всех наших совещаний. Уверена, что на предстоящих выборах мы поработаем так, чтобы получить тот результат, о котором мы заявили. Это победа на выборах и назначение губернатора-коммуниста в Тверской области.

Вот это цель, которую мы сегодня ставим перед коммунистами.

**И.А. РЕВИН,
член ЦК КПРФ,
первый секретарь
Калининградского обкома КПРФ**

Дорогие товарищи!

У нас 2010 год в Калининграде был бурным в плане проведения различных протестных акций, поэтому в последний месяц новая администрация приняла решение не позволять проводить ни одной акции в центре города. И вот уже четыре



недели мы даже пикет не можем провести в тех местах, где обычно проводили. И мы, и другие оппозиционные силы. Пока у нас нет возможности с администрацией судиться, потому что заняты подготовкой и оформлением документов по выборам в областную Думу. Но те суды, которые проводили наши оппозиционеры, они все проиграли. Вот так нас вытолкали на обочину, в парк Южный, самое непосещаемое место в Калининграде.

Что касается местного референдума, который хотели провести «единороссы» в Калининграде по теме восстановления в центре города королевского замка, то мы их запугали, и они были вынуждены снять с повестки проведение этого референдума в марте 2011 года.

Это такая наша маленькая победа, потому что замок — ярчайший символ борьбы тевтонцев со славянами. Они там громили нас в течение веков, строя портив нас коварные, грязные планы.

Наша кампания по выборам в марте будет в определенной степени трудной потому, что сменился губернатор. Четыре месяца назад губернатором стал Цуканов, и вот он везде делает программные заявления в русле КПРФ.

Пять лет мы и в областной Думе, и по всей области требовали от губернатора уделить внимание агропромышленному комплексу

в Янтарном крае, и вот Цуканов в своем послании прямо сказал: я добьюсь того, что 42 процента площадей, которые заросли бурьяном, восстановлю, оживлю, и село возрожу. Это его первое заявление. Как сейчас мы будем его критиковать? Мы говорим: поддерживаем двумя руками, если это будет на самом деле.

Второе заявление. Мы всё время выступали против закрытия сельских школ. Новый губернатор сказал: я не позволю за 5 лет закрыть ни одну сельскую школу. Это его еще одно выступление в нашем русле.

И вообще, если были какие-то недостатки, он говорит: я тогда выступал при губернаторе, не соглашался с этим, и буду менять стиль работы.

Поэтому в этом плане нам надо как-то перестраиваться, но мы еще до конца не отработали тактику.

Об активизации других партий перед выборами. Три месяца назад не было партии «Справедливая Россия» в Калининградской области. Они сменили регионального руководителя, поставили местного олигарха, который является близким товарищем нового губернатора, и резко начали закачивать деньги в свою агитационно-пропагандистскую работу. Выпустили четыре тиража, почти 900 тыс. экземпляров, газеты, три раза расклеивали листовки с символами «Справедливой России», и сам он не сходит ни с местных телеканалов, ни с местных партийных изданий.

Мы за это время ответили только четырьмя выпусками калининградской «Искры» и тиражом «Правды» (примерно 375 тыс.). То есть мы в три раза в этом плане им уступаем. Но у нас нет таких средств, и мы не можем спокойно выходить, как он, на телеканал.

«Единая Россия» печатной продукцией пока сильно не наступает, но всё равно они огромным тиражом (300 тыс. экземпляров) выпустили свои буклеты, где отчитались о деятельности и поздравили всю область с Новым годом, и всю область заклеили баннерами, где белый Миша поздравляет всех калининградцев с Новым годом.

«Справедливая Россия» несколько изменила свою тройку. Сначала на региональных выборах хотели, чтобы их возглавлял Миرون, но сейчас они его убрали и оставили одного местного. Поменяла первую тройку и «Единая Россия». Кроме Цуканова, они планировали включить еще депутата Госду-

мы Савенко, бывшего мэра Калининграда, нашего земляка космонавта Леонова, но сейчас его заменили и поставили местную женщину-главврача.

Наша тройка будет возглавляться Комоедовым, будут первый и второй секретари. Для Комоедова мы планируем встречи и надеемся, что он нашей кампании придаст импульс, потому что он 25 лет проработал в Калининградской области. Надеемся, что военных пенсионеров и вообще военных он перетянет на свою сторону.

Если Савицкую ЦК к нам пришлет, то не помешает, если она у нас выступит. Мы это только приветствуем.

Мы рады, что в нашем списке много молодых товарищей, среди них есть молодой студент, который родился в один день с Иосифом Сталиным, и есть очень талантливая молодая коммунистка, которая родилась в один день с Геннадием Андреевичем Зюгановым. Мы надеемся, что она потреплет нервы нашим «единороссам».

А.А. КРАВЕЦ, член ЦК КПРФ, первый секретарь Омского обкома КПРФ

Уважаемые товарищи!

Я хотел бы обратить внимание на некоторые моменты, которыми омские коммунисты занимаются и надеются, что они позволят получить нам определенную прибавку.



Конечно, прежде всего это будет связано с четкой организацией кампании. В традициях областной партийной организации всегда было планирование на основе реального представления о наших наличных ресурсах и прежде всего человеческих возможностях.

ВЫСТУПЛЕНИЕ А.А. КРАВЕЦА

**СЕМИНАР-
СОВЕЩАНИЕ
РУКОВОДИТЕЛЕЙ
РЕГИОНАЛЬНЫХ
ОТДЕЛЕНИЙ**

В партийной организации есть система паспортизации районных партийных организаций, где есть не просто формальные данные о численности, возрастном и социальном составе, но расписано буквально всё в привязке к избирательным участкам, населенным пунктам, обеспечению транспортом и т.п. Сейчас мы проводим ревизию, вносим уточнения и дополнения.

В обкоме подготовлен к открытию учебно-методический кабинет, где мы архивировали все наши наработки, связанные с избирательными кампаниями в виде нашей и наших противников пропагандистской продукции. Кстати, есть специальный раздел по опыту других регионов нашей страны и даже других братских коммунистических партий. Надеемся, что этот опыт будем использовать.

Почему я начал разговор с паспортизации? Здесь у нас возникла новая идея. Она органично вплелась в решение партии по проведению Народного референдума.

Я не знаю, почему, но мне кажется, мы упускаем один очень важный момент, который посылают нам сама судьба и время в 2011 г.

Мне помнится, что в марте 1990 г. проходил референдум СССР по поводу дальнейшей судьбы нашей страны. Новый референдум 20 лет спустя. Самое главное даже не это. Это печальное событие, как попала власть (или эти подлецы, которые находились у власти) волеизъявление нашего многонационального народа.

По-моему, еще Сократ говорил, что нет большего горя для человека, чем потерять родину. Мы с вами в принципе в этом плане отличились. Наверное, это самое большое горе для настоящего советского человека, будь он русский или другой национальности.

В августе и осенью нам время подводить итоги 20-летия разрушения нашей страны. Посмотрите, это сам бог дает! Мы сейчас запустили по нашим райкомам схему, которая называется «Социально-экономический паспорт» района и районного центра. Мы исходим из наших реальных возможностей. В социально-экономическом паспорте района заложены 42 позиции. Например: сколько было школ в 1990 г., сколько школ осталось в 2011 г. Эта тема понятная: идет закрытие повсюду - школы, культурные учреждения, ветеринарные станции и т.п. Даже мы, люди, которые занимались этим всё время, уже забыли, и в нашем сознании, памяти стерлось, что всё было не так.

Я надеюсь, что омские коммунисты и всё население получают очень четкий, простой

и понятный материал, что сотворили эти ребята за 20 лет не только с нашей малой Родиной (Омской областью), но и с тем или иным посёлком, в котором человек прожил 20 лет. Я думаю, что цифры будут «стреляющие», убийственные и т.д.

Но есть еще и другой аспект. Мы сейчас прорабатываем проект, что мы должны поставить памятник этому 20-летию. Сегодня на селе (да и в городе это ощущается) стоят разрушенные и разрушаемые дома, которые раньше были клубами, библиотеками. Я уж не говорю о фермах и машино-тракторных станциях. Почему нам на них не поставить надпись «Построено при коммунистах, разрушено при «Единой России»? И этими очень простыми и понятными лозунгами, когда агитация будет супернаглядной, которую не просто так убрать, я думаю, что очень многим мы можем вернуть сознание и понимание. К тому же много средств не затратим: где-то можно написать мелом, где-то - краской, где-то - самоклейкой. В итоге мы с вами получим панораму, когда, заезжая или проходя мимо этих брошенных помещений и предприятий, мы будем это видеть. В ходе референдума мы тоже решим вопрос. Здесь аргументированно было отмечено значение референдума, почему он имеет мобилизующую роль.

Я хочу сказать и о другом, в чем мои коллеги, первые секретари, наверное, согласятся со мной.

Дорогие товарищи! Я думаю, что определенные потери в голосах, которые мы несем с вами в последние избирательные циклы, связаны с тем преимуществом, которое получила партия, представленная в парламенте, когда сначала к нашей радости нас избавили от необходимости собирать подписи для того, чтобы зарегистрироваться. Это был очень важный момент и в мобилизации людей, и в той работе от двери к двери, работе глаза в глаза, контактов и т.д.

Сегодня этот недостаток в процессе референдума мы сможем компенсировать в очень мощной форме, с очень хорошим сопровождением. На старте нам необходимо хорошее сопровождение, объясняющее, почему мы вынуждены идти по теме Народного референдума, который вроде бы не имеет правовых последствий, хотя отдаленные последствия, конечно, выльются в какие-то законодательные решения.

Еще один аспект, на который я хотел бы обратить внимание, пользуясь тем, что идет совещание и Центральный Комитет, и штаб занимаются этими вещами.

Мы говорим о контроле. На самом деле, это самое серьезное и сложное. Научились

и глубоко пахать, и хорошо сеять, но собирать урожай – я имею в виду контролировать итоги выборов – не всегда удается. Недавно один человек под большим секретом мне сказал: как же ваши коммунисты контролируют, если на выборах президента в крупнейшем пролетарском округе (Октябрьский район), где расположены крупнейшие заводы, Зюганов победил, а ночью, под приглядом ФСБ, были переделаны все бюллетени?! Хотя, как вы помните, он прославился тем, что почти 90 тыс. бюллетеней было уничтожено для того, чтобы уйти Омску с предпоследнего места по поддержке Медведева на этих выборах.

И в качестве развлечения - по вопросу о протестных действиях. 28-го будет Всероссийская акция протестных действий. В прошлую пятницу мы подали заявку на проведение митинга перед органом, перед которым никогда не устраивали митингов. Это Региональная энергетическая комиссия. В пятницу вечером отвезли заявку, видимо, они получили в понедельник, а в среду председатель Комиссии написал заявление по собственному желанию. Всего доброго! (Аплодисменты)

В.А. КОРОЛЁВ, второй секретарь Владимирского обкома КПРФ

Уважаемые товарищи!

Все мы с вами прекрасно понимаем, что выборы 13 марта, какие бы они ни были, по своим масштабам являются первой фазой думских выборов. Что заработаем, с тем и дальше будем идти. Поэтому мы так и рассматриваем эту проблему.

15 января у нас состоялась региональная партийная конференция, где мы проводили выдвижение. У нас всего 395 депутатских мандатов. Из них мы выдвигаем 190. У нас 16 муниципальных районов, из них в 8 районах и в одном городе идут по смешанной системе (50 на 50), а по остальным – по одномандатным. Из 395 выдвигаем 190 кандидатов. 48 процентов от общего числа. Средний возраст - 52 года. 12 процентов – до 30 лет, 25 процентов – до 40 лет, 48 процентов – женщины.

Профессиональный состав – врачи, педагоги, музыканты, рабочие, крестьяне, инженеры, представители малого и среднего бизнеса. Кстати говоря, в последнее время (буквально за один-полтора года) к нам серьезно пошли малые предприниматели. В этом есть и наша заслуга: мы вовремя схватили те протестные дела, которые у пред-

принимателей были связаны с повышением социального налога до 30 процентов.

Мы прекрасно понимаем, что это на корню подсекает предпринимательскую деятельность, особенно малого бизнеса. Мы выступали с протестом вместе с ними, участвовали в региональных форумах «Опора России», выражая там свою волю. Видимо, в какой-то степени это сыграло свою роль, они пошли к нам, правда, не в массовом порядке. Часть пошла с деньгами, и ребята вроде бы неплохие. Я считаю, что это нормально.

Что мы имеем, какова база, на которой это мы будем делать. У нас есть свой печатный орган – газета «За правое дело». Газета, на



мой взгляд, неплохая. Сейчас с 1 января мы поднимаем тираж до 12 тыс. Мы поставили себе рубеж – каждый месяц выпускать по 12 тыс. Это не спец-выпуски.

Делаем ее двцветной и 12-полосной. На базе этой газеты мы будем проводить ту агитацию, которую можем сейчас, пока не подали списки (а подаем их через два дня). Естественно, мы разрабатываем макеты различных агитационных материалов.

Я хотел бы сказать о некоторых особенностях. Сначала начну с оппонентов. Естественно, главный соперник - «Единая Россия». Причем в области сложилась уникальная ситуация.

У нас в Госдуме три депутата от «Единой России», но боевых, которые обладают своими ресурсами, всего два: всем известный Андрей Исаев и Михаил Бабич. Андрей Исаев аккумулирует и возглавляет старую элиту «Единой России», которая давно сидит и уже «наелась». Михаил Бабич – формальный и неформальный лидер молодых «львят» или «волчат», которые хотят прорваться к власти. Они столкнулись лбами у нас во Владимирской области и друг друга «мочат». Во Владимире 36 депутатов, 28 - по одномандатным округам, а 8 идут по партийным спискам.

В городе Владимире они для себя выбрали такой тезис: «Главная борьба – это борьба с коррупцией». Вот это их лозунг, борьба с коррупцией. Это всё равно что пчелы с

ВЫСТУПЛЕНИЕ В.А. КОРОЛЁВА

**СЕМИНАР-
СОВЕЩАНИЕ
РУКОВОДИТЕЛЕЙ
РЕГИОНАЛЬНЫХ
ОТДЕЛЕНИЙ**

медом воюют. Это же понятно всем, но, тем не менее, они такой лозунг взяли.

Тарифы растут только потому, что во Владимире спрут из старых «единороссов», а, кстати говоря, во все 28 округов сейчас у нас выдвигается по два «единоросса», от старых и от новых, плюс к тому коммунисты, плюс к тому «Справедливая Россия», плюс к тому ЛДПР, плюс независимые, в общем, до десяти кандидатов будут бороться между собой. Так вот, они друг с другом начинают бодаться и вытеснять: кто кого, «Единая Россия».

Я думаю, что в этой-то борьбе мы как раз и сможем сыграть свою политическую игру.

Их список возглавляет командир спецназа УВД, которого уже в народе прозвали «комиссар Катанья», который буртует этот спрут, короче говоря, пытается показать борьбу с коррупцией. Достаточно посмотреть на это всё, но люди уже смеются, потому что это на самом деле смешно.

Что касается «Справедливой России». Список возглавляет депутат Госдумы Антон Беляков. Его главный тезис – ваше мнение важно. Он на всех каналах светится, кстати говоря, и на федеральных, и на региональных, во всех программах участвует, начиная от «Любите животных» до «О вреде алкоголизма». На все темы он говорит. Причем, должен сказать, складно говорит, этому же поучиться надо. Во всяком случае, так он умеет делать.

Хочу сказать, что деньги вкинута колоссальные, особенно в «Единую Россию», да и, кстати говоря, в «Справедливую Россию» тоже. В «Единую Россию» понятно, они у них всегда были, а вот «Справедливая Россия», на мой взгляд, это совершенно четко кремлевский проект по вытеснению нас слева, с этого поля. Их задача в течение двух-трех лет нас совсем отсюда оттеснить, они для этого предпринимают серьезные усилия, и не безуспешно, я могу сказать. Это, кстати говоря, очень плохо.

ЛДПР. Появилась агитация, лозунги: «За русских, за бедных», как обычно, это партия одного актера, хотя и талантливого, но, тем не менее, это так.

Заканчивая, я хочу сказать о следующем. На мой взгляд, кампании всё-таки должны делать профессионалы. Это же всё-таки кампания, если мы серьезно говорим о каких-то вещах, о каких-то достижениях, то надо нам, наверное, подумать на федеральном уровне о подготовке своих ребят, своих политтехнологов. Мне кажется, что это дешевле будет, чем мы потом ищем, каждый по-своему. Тем более что такие хорошие, эффективные политтехнологи – это же одни

и те же люди. Они от выборов к выборам бегают к каждой партии, зарабатывают там деньги. Понятное дело, у них работа такая.

Мы хотя и стараемся, но мало что у нас может получаться так, как хотелось бы. Хотя на прошлых выборах у нас было 28 процентов, когда в Законодательное собрание мы шли. И мы сейчас ставим перед собой задачу это сохранить. Я думаю, что это нормальный процент, 28 – 30 процентов, для того, чтобы в Госдуму пройти, потом еще нарастить вместе с вами другой процент.

И последнее. 19 января у нас в городе Владимире состоялось очень хорошее мероприятие, учредительная конференция по созданию регионального отделения федерального движения «Образование для всех». Это Движение возглавляет Смолин. Приезжали к нам депутаты Мельников, Смолин, Собко, собрали мы 600 студентов, преподавателей. Хорошее мероприятие, нет вопросов, серьезная критика всех этих законов, о которых мы все знаем, по образованию.

И как осветил это государственный телеканал «Владимир», который подчиняется Второму каналу? Буквально секунд на 20 прошел сюжет, было сказано, что приехал высокий десант коммунистов из Москвы, которые хвалили современный закон «Об образовании», назвали его прорывным и самым современным. Вот и всё! Поставили на этом точку. Хоть стой, хоть падай.

И когда у нас идут разговоры о каком-то равном доступе туда, где-то там, то это, конечно, хорошо, но у нас есть такой директор Филинов, к нему приходишь и говоришь: что же вы одних «единороссов» постоянно показываете, а нас – нет? Он прямо говорит: «Знаете, ребята, мне плевать на все ваши законы, у меня есть начальник в Москве, который сказал: ни ноги коммунистов быть не должно. Иди и выполняй». Вот и всё, вот как хочешь, так и крутись.

Но, тем не менее, мы будем стараться.

**С.Н. АНДРЕЯНОВ,
кандидат в члены ЦК КПРФ,
второй секретарь
Пермского крайкома КПРФ**

Уважаемые товарищи!

13 марта этого года в Перми состоятся муниципальные выборы, выборы в Пермскую городскую думу. Пермь – это крупнейший муниципалитет Пермского края, треть избирателей проживают именно в Перми. Учитывая, что впереди ждут федеральные выборы, ждут выборы в Законодательное

собрание Пермского края, эти выборы очень важны, чтобы показать нашу силу, нарастить наш авторитет в городе.

Мы, учитывая рекомендации ЦК, постарались выдвинуть по всем округам города Перми кандидатов, их всего 36. Выдвинули 36, но одного, к сожалению, не зарегистрировали. Список утвержден из 35. Сейчас пробуем самовыдвиженца по 36-му округу выдвинуть.

Если говорить о составе, то среди кандидатов есть и молодежь, и пожилые, студенты, ученые, бывшие военные, рабочие, спортсмены, то есть практически весь спектр жителей города Перми.



Конечно, возможностей у нас меньше, чем у противника. «Единороссы» заранее изменили закон о выборах в представительные и муниципальные органы Пермского края, то есть увеличили размер фонда от 600 тыс. до 2 миллионов, у нас, я думаю, 35 кандидатов в общей сумме такого не наберут. Есть сведения, что некоторые кандидаты от «Правого дела» уже по 6,5 млн. в смету закладывают, нарушая закон, но тут их будет трудно поймать за руку.

В Перми сейчас стало не редкостью, когда округа прикормлены, действующие депутаты уже сыновьям передают свои округа, женам. Вы сами понимаете, насколько они вольготны и крепко в этих округах себя чувствуют.

Тем не менее наши кандидаты настроены на борьбу. Краевой комитет разработал и еще разрабатывает планы помощи им. У нас создан единый городской избирательный штаб, готовится единая программа, где кандидат будет ее дополнять только по своему округу. Видимо будет два выпуска городской газеты. Распределяться она будет не пропорционально, а от организационных возможностей кандидата. Если он обеспечит распространение газеты в своем округе, то, конечно, его

максимально тогда закроем, если нет, то тогда поменьше.

Подготовлен план-минимум, это для кандидатов с ограниченными финансовыми и организационными ресурсами. Что это за план? Это план, который кандидат во время избирательной кампании просто обязан выполнить, то есть это обеспечит если не его победу, то хотя бы прирост поддержки КПРФ в этом округе.

В план входит издание двух бюллетеней, куда войдут интервью, биографии, программы кандидатов. Такие бюллетени можно на оргтехнике крайкома напечатать, не задействуя типографию. Это, в принципе, дешево, но каждый избиратель сможет тексты прочитать. Также и листовки для раздачи, плакаты, плакаты-приглашения на встречу. Встречи рекомендуются как основной способ агитации населения, в личном разговоре мы можем достучаться до каждого.

Надеемся на этих выборах на успех, на создание фракции в Пермской городской думе.

А.В. ВОРОБЬЁВ, кандидат в члены ЦК КПРФ, первый секретарь Ярославского обкома КПРФ

Товарищи!

Желание выступить появилось сегодня в ходе семинара. Несколько деталей хотелось бы здесь озвучить, может быть, посоветоваться.



У нас в октябре прошлого года проходили выборы в одном из районов, выбирали главу в Пошехонье. У нас власть всеми силами пыталась добиться, чтобы там вновь был избран нынешний глава района, представитель «Единой России».

ВЫСТУПЛЕНИЕ А.В. ВОРОБЬЁВА

**СЕМИНАР-
СОВЕЩАНИЕ
РУКОВОДИТЕЛЕЙ
РЕГИОНАЛЬНЫХ
ОТДЕЛЕНИЙ**

В противовес ему шли несколько других кандидатов, и мы объединили усилия. Нашим кандидатом был беспартийный доктор, еще был и глава самого города Пошехонье. Самовыдвиженец, которого очень не хотела «Единая Россия», хотя он был членом «Единой России». Но перед выборами он партийный билет положил в связи с тем, что «Единая Россия» против своего боролась.

И мы попробовали сделать таким образом, чтобы этого «единоросса» всё-таки избрать, и вместе контактировали – кандидат от КПРФ и самовыдвиженец. Наш кандидат не смог во второй тур выйти, он занял третье место, проиграв по району всего 120 голосов действующему главе района. Но, тем не менее, когда второй тур пошел, там уголовное дело стали заводить на нашего кандидата, доктора, который поддержал независимого кандидата. Завели справку, что уголовное дело будет на главу города Пошехонье, который на выборы идет. Всё это показывают по телевизору. Я в Думе, как руководитель фракции, поднимаю вопросы, а показывают только комментарии губернатора.

И само голосование в день выборов. Всё-таки Пошехонье у нас такой район, который от цивилизации далеко находится, и люди пошли не за «Единой Россией». Им надоело всё то давление, которое оказывали «единороссы». Когда политтехнологи днем просчитали, видят, что почти в два раза проигрывает представитель «Единой России», то решили сорвать выборы.

По закону, если на нескольких избирательных участках на выборы пришли не более 25 процентов, там выборы признаются несостоявшимися и отменяются все выборы. Они на двух избирательных участках из 27, самых крупных, вбросили 25 фальшивых бюллетеней. И они добились бы результатов, выборы были бы отменены.

Сидим в штабе, поступает информация со всех участков. Победа не их кандидата везде идет. Предпоследний участок, два лишних бюллетеня. Насторожились. Последний – 23 лишних бюллетеня. Тут мы поняли их схему. Это было в половине одиннадцатого ночи, обратился к присутствующим, чего мы сидим, пошли на площадь. 100 человек вышли на площадь, до четырех утра стояли.

Они сказали, что всё, утверждаем. Я уехал в Ярославль из Пошехонья, в 8 часов утра звонят, говорят, что обманули, не утвердили результаты выборов. Тогда в 10 часов вывели народ, и народ стоял с 10 часов до 18 часов, 400 человек, город-то маленький. 400 человек стояли весь день.

Я пошел к председателю областной избирательной комиссии, к председателю Думы, губернатора в области нет, а первый заместитель губернатора дал команду: комиссии не принимать решения об утверждении выборов. Но видя, что народ стоит на площади, председатель комиссии, ими же замененный перед самыми выборами, была вынуждена провести заседание, рассмотреть вопрос, и выборы утвердили.

На этом конкретном примере мы людям показываем, что если народ захочет, то может добиться и избрать, и отстоять выборы. Вот этот пример мы сейчас используем в ходе выборной кампании.

Второй вопрос. Сегодня выступал секретарь из Калининграда, мы наблюдаем за их протестной деятельностью, говорил о том, что сегодня их вытесняют из тех мест, где они проводили митинге. Нам тоже за год семь раз не санкционировали, не согласовывали акции протеста. Семь раз в тех местах, где власти невыгодно. Это значит, около мэрии и около Белого дома. Но мы все семь раз провели встречу с депутатами фракции КПРФ. Все семь раз! Один раз суд провели, правда, без меня, меня там судили, а по остальным запретам они ничего не смогли выставить. Но они в феврале месяце будут уже четвертую редакцию закона принимать в областной Думе по встречам депутатов. Они предлагают отсоединить от закона о выборах митинги, шествия, демонстрации. Мы говорим, как же мы сможем всё это развести? Сейчас будет четвертая редакция специально против фракции КПРФ, закон, чтобы мы этими встречами не пользовались на улице. Пытаются ввести этот областной закон.

И, тем не менее, мы такие встречи проводим, на телевидении выступаем.

И еще маленький штрих по тому, о чем было сегодня сказано в плане подготовки к выборам, работы с инициативными группами.

Сегодня нет, конечно, той активности, которая была еще 10 лет назад, в целом по массовости акций протеста, но появляется всё больше различных направлений действий инициативных групп. Мы в прошлом году работали с обманутыми дольщиками, шесть акций провели. Когда Геннадий Андреевич был в Ярославле, мы встречу с ним организовали, он эти документы взял, потом встречался по ним в Следственном комитете и так далее. Дело по обманутым дольщикам сдвинулось с места, когда Геннадий Андреевич

встретился с ними в Ярославле. Мы с ними работаем.

Я не знаю, конечно, как получится, но инициативная группа дольщиков, где все беспартийные, нам так сказали: «Мужики, мы вас в конкретной работе увидели, мы вам гарантируем наши голоса». Вот такое количество людей, которые не ходили на выборы, они придут и проголосуют за КПРФ. Я еще раз говорю, что именно от такой работы у нас появляются дополнительные голоса.

У нас есть такие движения в ряде военных гарнизонов, мы там тоже инициативные группы организовали. Работая с такими инициативными группами, где все беспартийные, мы получаем дополнительные результаты. Или, например, проходит федеральная трасса, населенный пункт Кузнечиха, деревня, где живут 3 тысячи человек. Люди выступили против того, чтобы федеральная трасса их разрушала. Мы поддерживали их инициативную группу, сейчас с ними активно работаем. Часть этих людей уже написала заявления о вступлении в партию.

Эти примеры можно продолжать. Работа сегодня идет по конкретным вопросам, которые волнуют людей, я уже не говорю об общих вопросах, тарифах, я беру отдельные группы, работа с которыми к выборным кампаниям даст, я думаю, по крайней мере, в нашей области, определенный результат.

И в качестве вопроса на обсуждение. Я уже к Ивану Ивановичу подходил, мы провели пленум, где рассматривали вопрос подготовки к декабрьским выборам в Госдуму Российской Федерации, и решили, что просто сказать, что мы хотим увеличить фракцию КПРФ в Госдуме - это не наша задача. Я понимаю, что это тяжело, но мы говорим людям о той задаче, которую мы перед собой ставим.

Мы идем к людям и говорим, что коммунисты идут сегодня на выборы победить, не увеличить количество депутатов, а победить. Мы будем следовать этой тяжелой задаче для того, чтобы люди поняли, что мы идем не свои кресла отсиживать. За что нас критикуют? За то, что вроде бы мы сидим, нам легче сидеть, ни за что не отвечать. А мы сегодня говорим, что мы готовы отвечать, ради этого пойдем, будем бороться ради этого.

**В.В. ГРИШУКОВ,
член ЦК КПРФ,
первый секретарь
Приморского крайкома КПРФ**

Уважаемые товарищи!

Пользуясь случаем, хочу от имени коммунистов Приморского края поприветствовать вас и пожелать всем нам победы и уверенности в том, что она неминуемо придет.



Как говорят, в России две беды, только сегодня мы, наверное, должны по-другому подходить к тому, что когда-то воспринималось как очевидное.

Не дороги и дураки, безусловно, а предательство и измена, возведенные в ранг государственной политики.

Как коммунисты Приморского края рассматривают задачи, стоящие перед нами в ближайшие один-полтора года? Победить - это значит отстранить от управления тех, кто пришел: предателей в лице Ельцина, Путина, Медведева и их последователей на местах. У нас это Дарькин, мы это не скрываем и говорим открыто. Поэтому добрых отношений у нас нет, как это было и до прихода Дарькина.

Есть два пути. Есть путь, который мы сегодня обсуждаем на семинаре. Здесь задача-минимум и задача-максимум. Какую задачу-максимум ставят коммунисты Приморского края? Для Законодательного собрания это задача-минимум 30 процентов, максимум - большинство, и выдвинуть своего губернатора. То же самое, видимо, и по Государственной думе: есть задача-минимум, есть задача-максимум.

Вместе с тем, я думаю, мы должны четко понимать, что на выборах есть триединая задача, чтобы это выполнить. Через внешение классового сознания в массы, через

**ВЫСТУПЛЕНИЕ
В.В. ГРИШУКОВА**

**СЕМИНАР-
СОВЕЩАНИЕ
РУКОВОДИТЕЛЕЙ
РЕГИОНАЛЬНЫХ
ОТДЕЛЕНИЙ**

просвещение масс, организацию их на борьбу. По-другому никак нельзя.

Для примера, в 1999 г. в г. Партизанске, когда стали закрываться шахты, мы создали забастовочный комитет, и во главе комитета вместе с первым секретарем стал глава администрации, которого, конечно, сняли за то, что он возглавил забастовку, но уже тогда, в 1999 г., мы написали письмо официальной власти и сказали, что если они и дальше будут закрывать шахты, мы в этом городе возьмем власть в свои руки и не отдадим никому. Это был звонок.

В прошлом году в городе Дальнегорске из 21 депутатского мандата 18 мандатов взяли наши товарищи. До этого в городе Фокино коммунист Бочаров, он же и первый секретарь, и глава администрации, и он же возглавляет думу города Фокино.

Для нас принципиально важно показать, что там, где пришли к власти коммунисты, дело сдвигается. Дело сдвигается в лучшем плане для тех, кто живет на территории города или посёлка. Такая же картина складывается во Владивостоке. Если раньше мы набирали 2 - 5 процентов, то в прошлом году наш кандидат победил «единоросса», который возглавляет «Владхлеб» и кормит хлебом не только Владивосток, а практически весь Приморский край.

Случайно это или нет? Я думаю, что здесь вместе сложилось несколько объективных факторов. С одной стороны, сама власть создает предпосылки, и люди идут к нам. Не случайно, например, уссурийское местное отделение показывает пример приема: только в одном отделении приняли 50 человек в прошлом году, и этот год неплохо начали. В основном это молодые люди, 30 - 35 лет. Есть и пожилой возраст, но идет молодежь. Это нас радует.

Я попросил слово прежде всего для того, чтобы мы вспомнили о том, что мы с вами принимали решение о формировании народно-патриотического фронта. Как это идет в местных отделениях? Сегодня об этом мало кто говорил. Мы пытаемся эту работу вести следующим образом.

В декабре 2009 г. мы провели форум патриотов Приморского края, где обнародовали свою социально-экономическую программу, которую выстроили, опираясь на Программу Компартии. Мы эту программу размножили, раздали во все муниципальные образования, депутатам Законодательного собрания, а губернатору лично вручили. Я выступал с докладом (1 час 20 минут), содокладчиком был заместитель председателя ДВО РАН, который с научной точки зрения подвел базу под нашу эконо-

мическую программу. Это труд коллектива. Эту программу сегодня мы максимально используем в привязке к каждому городу, к каждому району.

Но само слово «фронт», о чем говорил Геннадий Андреевич, не везде однозначно воспринимается. Недавно в Дальнегорске я выступал на телевидении (правда, на частном), и мне дали возможность выступать один час. Не случайно так сложилось, что мы там победили.

Я говорю: друзья, не обязательно это фронт. Если кто под этим понимает, что мы призываем к оружию и баррикадам, это далеко не так. Давайте назовем это «советы» - советы представителей всех, кто проживает на территории района.

Мы сегодня пытаемся проводить сходы жителей деревень и посёлков. Собираем сходы районов. А недавно сама жизнь подтолкнула нас.

10 декабря 2010 г. я поехал в Азовский район по просьбе представителей больницы, хотели закрыть центральную районную больницу. Район большой и сама территория большая, а возить за 200 - 300 км роженицу просто невозможно. Поэтому общественность против. Пишут письма Путину, Медведеву, просят. Собирали народ. Пришли все главы поселений, которые есть на территории района, пришли представители администрации.

Я беру на себя роль ведущего и говорю: почему мы «просим»? Это же вопрос жизни, поэтому мы должны требовать! Кто за то, чтобы потребовать у Медведева, Путина и Дарькина сохранить ЦРБ? Все голосуют.

Вношу второе предложение: давайте в конце припишем, если они не выполнят наше требование, то мы оставляем за собой право высказать им недоверие. Согласны? - Согласились.

Вношу третье предложение: *давайте создадим орган, который будет защищать не только ЦРБ, но и всех жителей района от тех вещей, которые сегодня власть производит. Кто «за»? - Все «за».* Один глава поселения поднимает руку: я хочу в партию вступить. Спрашиваю: Захаров, ты даешь рекомендацию? - Даю. Иванов, даешь? - Даю. - Принимаем.

Кто будет председателем комитета? - Избрали нашего второго секретаря Захарова, который работает в энергетике.

То есть сегодня, на мой взгляд, мы должны попытаться в каждой деревне, в каждом селе, в каждом посёлочке собрать сходы жителей и собрать эти сходы не просто для того, чтобы собрать людей, а для того, чтобы подвинуть их на борьбу за свои права.

Как раз это одна из главных целей и задач, потому что надеяться, что всё гладко пройдет, мы не должны. Поэтому именно сегодня и сейчас мы должны формировать прообразы будущих органов. Пришли сегодня к власти коммунисты в Фокино - то, что мы наработали, передали им. Там, где у власти «единороссы», мы по каждой проблеме вырабатываем свое мнение и говорим: вот так это надо решать. Даем это власти, власть не решает, тогда мы обращаемся к людям и говорим: видите, как нужно эту проблему решать. Если они не решают, значит нужно менять эту власть.

Мне кажется, что это должно проходить везде. Давайте попытаемся объединить наши усилия. Если это будет нормально, тогда эти сходы - прообраз будущих Советов советской власти не только в каком-то городе или районе, но и в целом по стране...

Напомню, что в январе прошлого года мы проводили съезд представителей трудовых коллективов. Но это было урезанное представительство. На мой взгляд, наша задача - сделать этот съезд полноценным, а для этого нужно, чтобы эти сходы проходили по всей матушке-России. Надо подключить депутатскую вертикаль, политическую вертикаль и провести в жизнь. Для нас это принципиально важно.

Я хочу всех поблагодарить за внимание и пожелать всем нам удачи и победы. Спасибо. (Аплодисменты)

**А.В. АПАРИНА,
член ЦК КПРФ,
первый секретарь
Волгоградского обкома КПРФ**

Уважаемые товарищи!

Я хочу выразить большое удовлетворение от имени нашей делегации по поводу того, как идет разговор - очень полезный, очень важный, очень много интересного.

В дополнение к тому, что было сказано, хотелось бы отметить следующее. У себя в области мы тоже стараемся совершенствовать формы работы, вносить что-то новое. Во все мероприятия мы активно привлекаем сторонников, другие общественные организации. Понятно, если мы не установим деловые контакты с ними, то положительного результата не получим.

Меня удивляет, что никто не говорил о том, что нам надо поработать с теми, кто не ходит на выборы. А их больше тех, кто приходит. Мы этой темой занимаемся, и в нашей работе активно используем потенциал таких общественных организаций,

как антикоррупционный комитет. Он у нас действует больше трех лет. Там у нас бывший прокурор, бывшие судьи, бывшие милиционеры. По нашему представлению, при нашей активной позиции были отстранены глава администрации, были привлечены к уголовной ответственности, восстановлены на работе в том числе директора школ и т.д.

Кроме того, очень активно действует ассоциация депутатов-коммунистов и сторонников. В ней порядка 150 человек. Возглавляет ее депутат областной Думы.

Мы задумались и над вопросом, как нам объединить бывших военных и работников правоохранительных органов. По решению пленума мы создали в обкоме отдел по работе с ветеранами Вооруженных Сил и правоохранительных органов. Сейчас за-



ключили соглашения примерно с десятью военными организациями и будем активно привлекать их к нашей работе.

Уважаемые товарищи! Я хочу напомнить, что у нас более половины избирателей - женщины. Поэтому надо более активно использовать потенциал женских организаций. Я напоминаю, что по решению Президиума ЦК (а у вас план на руках) в апреле состоится съезд Всероссийского женского союза.

Я убедительно прошу первых секретарей внимательно отнестись к тем документам, которые мы направили (рекомендации, протоколы), в феврале провести отчетно-выборные конференции и избрать делегатов. Мы сейчас готовим обращение Всероссийского женского союза к избирателям с призывом голосовать за наших кандидатов. Я думаю, что вы активно подключитесь к этой работе.

Позвольте выразить сожаление, что в некоторых регионах продолжаются конфликты между женскими организациями отделений Всероссийского женского союза и обкомом партии. Я убедительно прошу: разбирайтесь на месте, на бюро обкомов принимайте решение. Вы - звено КПРФ.

**ВЫСТУПЛЕНИЕ
А.В. АПАРИНОЙ**

**СЕМИНАР-
СОВЕЩАНИЕ
РУКОВОДИТЕЛЕЙ
РЕГИОНАЛЬНЫХ
ОТДЕЛЕНИЙ**

Как обком партии решит по поводу главы организации, так тому и быть. Будьте добры эту работу возглавить.

Здесь выступал второй секретарь Владимирского обкома партии. Я говорила с ним о той работе, которую мы начали во Владимире по реализации инициативы правления Всероссийского женского союза о создании движения «Дети войны». В Воронеже более 10 тыс. вошли в это движение. Во Владимире зал собирает по 600 человек, когда проходит организационное собрание. Это же сотни тысяч людей. Цель – собрать подписи, и мы, фракция КПРФ, еще раз выйдем с предложением на заседании Государственной думы о принятии закона «Дети войны».

Я вам сообщаю, что, к нашему стыду, в Германии уже несколько лет действует такой закон. Действует такой закон на Украине и в ряде других государств. Давайте использовать эту возможность и создадим, по сути, свою организацию.

Еще один вопрос. Уважаемые товарищи, великая беда надвинулась в России на детей. Закон о ювенальной юстиции уже рассматривался в первом чтении, и этот закон снова будет в Государственной думе. На Госсовете при президенте собирались рассматривать вопрос семьи, детей. Что это такое, ювенальная юстиция?

Это значит, что будет конфликт между родителями и детьми. У бедных детей отбирают родителей. Уже 16 тыс. детей отправили в детские дома и приюты.

Поэтому убедительная просьба внимательно посмотреть материалы (а мы их направили) по разъяснению, что такое ювенальная юстиция. Даже вносили решение включить проблему в вопросы Референдума. Поскольку нам предоставлено право вносить туда дополнительные вопросы, я думаю, это будет не лишним. Надо только разъяснить, что такое ювенальная юстиция. Это страшно для России. Это так же, как уроки пополам разбили: три урока оставили, остальное – неизвестно что.

Завершая свое выступление, я хочу сказать, что это очень страшная проблема. Мы дошли до того, что бастуют уже и беременные женщины. Они не прекратили свои пикеты. И во всех регионах их надо поддерживать, чтобы добиться соответствующих изменений в законе о социальных выплатах беременным по больничным листам и т.д.

Я думаю, что если мы будем чутко при-

слушиваться к сообщениям, которые идут с мест, если мы будем поддерживать местную инициативу, то, конечно, мы победим.

Геннадий Андреевич напоминал несколько раз, что инициаторами Февральской революции в России выступили женщины. И здесь мы – рядом. Мы готовы помогать, мы готовы инициировать необходимые действия. Давайте объединять наши усилия. Я желаю всем нам успехов! (Аплодисменты)

**З.М. ШАХАЛИЕВА,
первый секретарь Кабардино-
Балкарского рескома КПРФ**

Уважаемые товарищи! Я передаю вам большой привет от коммунистов Кабардино-Балкарии.



Строго руководствуясь Программой и Уставом КПРФ, партийными нормативными документами и Федеральным законом «О политических партиях», партийная организация республики строит свою работу в четком соответствии с теми целями и задачами, которые ставит перед нами Центральный Комитет.

На сегодняшний день Кабардино-Балкарское республиканское отделение КПРФ объединяет 11 районных и городских местных отделений, а также 114 первичных партийных отделений, в которых состоят на учете около 2 тыс. коммунистов. В стадии восстановления находятся пионерская и комсомольская организации.

У нас очень много сторонников. К нам в реском партии приходят, вступают в партию. Если в «Единую Россию» вступают под угрозой запуганные люди, то к нам в партию идут по собственной инициативе. Сторонники нашей партии еще до вступления в ее ряды работают с нами. Много людей приходило к нам в реском во время выборов. Они просто оказывали нам помощь в работе, а по

окончании выборов по своей инициативе вступали в партию.

За последнее время коммунисты республики большой акцент делают именно на росте рядов партийной организации. В последнее время к нам вступают даже семьями. К нам переходят многие из «Единой России». В прошлом году от таких людей было 39 заявлений, в этом году - уже где-то 17 - 19 заявлений. Я уехала, мы им дали возможность еще раз подумать, дали Устав, Программу партии. Они сейчас эти документы изучают, и, наверное, ближе к маю мы их примем в партию. А желающих сейчас очень много, но мы осторожно подходим к этому вопросу.

Хотелось бы высказать одну просьбу. В прошлом году наши коммунисты выступили с призывом, чтобы 8 Марта этого года сделать праздником, опубликовать обращение от коммунистов-женщин, коммунистов республики с призывом провести 8 Марта большой митинг по всей стране. Мы сейчас будем выходить с инициативой, но я сегодня разговаривала с Алевтиной Викторовной, она нам подсказала, что, может быть, лучше было бы выступить от имени женщин Юга, кавказских женщин. Мы сейчас работаем над этим вопросом, наверное, мы, женщины Кавказа, выйдем с обращением к Путину и Медведеву со всеми нашими требованиями и предложениями.

Вот это самое главное, о чем я хотела сказать. Что касается нашей партийной организации, то, как и везде, трудновато нам, но мы полны решимости добиваться успехов.

Д.В. ШАДРИН, первый секретарь Свердловского обкома КПРФ

Уважаемые товарищи!

Я общих слов не хочу говорить, остановлюсь на конкретных пунктах, которые возникли по ходу совещания.

Первый вопрос, который поднимал товарищ Соловьев. Вы знаете, у нас в прошлом году произошло уникальное для нашей партийной организации, редкое для всей партии событие. Нашего товарища избрали мэром города, причем города не простого, а, как они его называют, духовной столицы, как минимум, Урала, города Верхотурье.

Более уникальным это событие делает то, что мэр избран из числа депутатов, а не всенародным голосованием. И окончательно уникальным это событие делает то, что в той Думе был один коммунист и 14 членов «Единой России». И его избрали из этих депутатов мэром города.

Там, конечно, полная паника была, его, естественно, сразу стали заставлять вступать в «Единую Россию», он держится всеми силами, теперь они решили Думу распустить, 6 человек написали заявления о выходе, то есть 9 еще осталось. Он висит на грани. Скорее всего, до выборов 2011 года не дотянет. Но это показатель того, что «Единая Россия», действительно, не терпит наших мэров в любом виде и в любом состоянии.



И пункт второй. Как мы сегодня услышали, в очередной раз возникла тема, связанная с Мавзолеем Ленина. Если кто не знает, то я скажу, что 1 февраля в городе Екатеринбург президент Российской Федерации Медведев будет открывать 10-метровый памятник Ельцину, который будет в центре города поставлен. Сейчас я обсудил вопрос с начальником Агитационного отдела, не исключено, что мы будем в Народный референдум ставить наш областной вопрос, связанный с необходимостью сноса этого памятника. Мы будем эту тему в данный момент прокачивать в качестве противовеса любым попыткам, которые связаны с выносом Владимира Ильича Ленина из Мавзолея.

Думаю, что эта тема будет интересна для всей области. Я надеюсь, что мы получим по этому вопросу тоже тот результат, который нам нужен. Мы покажем, что даже в Свердловской области, на родине Ельцина, его политика и политика его продолжателей абсолютно неприемлема.

Спасибо.

ВЫСТУПЛЕНИЕ Д.В. ШАДРИНА

**СЕМИНАР-
СОВЕЩАНИЕ
РУКОВОДИТЕЛЕЙ
РЕГИОНАЛЬНЫХ
ОТДЕЛЕНИЙ**

**Х.Г. МИРГАЛИМОВ,
член ЦК КПРФ,
первый секретарь
Татарстанского рескома КПРФ**

Уважаемые товарищи!

Мы прошли большую школу в октябре месяце. В республике 8 тысяч депутатских мест, почти 3,5 тыс. избирательных участков. Во всей республике, по всем городам и районам мы провели открытые партийные собрания по подготовке избирательной кампании по выборам представительных органов.

Вы прекрасно знаете, закрыть 3,5 тысячи участков, выдвигать 8,5 тысячи кандидатов в депутаты у нашей партийной организации, где всего полторы тысячи коммунистов, нет возможности. И что вы думаете? Мы выдвинули 426 кандидатов, из них 146 прошли. Тех кандидатов в депутаты, которые выдвинулись как беспартийные, мы поддержали подписями. Сейчас эти люди вступают в партию, где не было местных отделений, создаем местные отделения.

Те коммунисты, которые выдвинулись, но у которых нет авторитета, не были избраны. Шесть беспартийных, авторитетных наших людей прошли, это во-первых. Во-вторых, в выборной кампании мы столкнулись с таким моментом, когда по некоторым участкам сняли наших людей с решающим голосом, направили своих людей. Приезжаю из города Казани в такой район, спрашиваю: кто от КПРФ? Председатель говорит, что нет от КПРФ. Я же говорю, что этого не должно быть, вот на стене висит список. Спрашиваю: кто это такой? Это такая-то, такая-то, заместитель директора. Вы знаете секретаря райкома? Нет. Секретаря обкома знаете? Нет.

Вот таким образом на 12 участках наших людей сняли. Конечно, мы собрались, разобрались, кое-кого наказали. Тут же власть принимает новые меры, воздействуя на этих людей: снимем с учебы вашего сына, не заплатим, с работы уволим. А нашего кандидата в депутаты, который баллотировался мэром города Казани, сняли с работы. Сейчас провели соответствующее расследование, поставили вопрос на сессии, выступили с депутатским запросом о его восстановлении.

Третий вопрос. К нам приехал Миронов, в Госсовете была встреча, я ему задал вопрос. «Господин Миронов, вам не стыдно за ваши

проекты законов (а сидят все депутаты Госсовета, весь цвет республики), особенно за закон о монетизации, особенно за Водный, Лесной кодексы?» Он на меня посмотрел, там говорят, что это лидер фракции коммунистов Миргалимов. Отвечу, говорит, что стыдно. Если стыдно, то тогда почему занимаете этот пост? Почему вы перехватываете наши лозунги, хотите создать левую партию? Я говорю, что у вас ничего не получится.

Второй вопрос задал. Почему ваша партия, имея фразеологию «социализм», всемерно поддерживает Путина и мутит воду по всей России, в том числе и в Татарстане? А ведь он же приехал заручиться поддержкой республики, за депутатскими мандатами.

Далее. Домовые комитеты у нас есть по всей республике. Нам удалось домовые комитеты взять у «Справедливой России», это почти 5 тысяч человек. В Казани – 360. И лидер домового комитета стал депутатом



Казанской городской думы. Два с половиной года мы проводили пресс-конференции, «круглые столы». Кстати, четыре «круглых стола» мы провели, пригласили министра Комитета по тарифам. И что же вы думаете? При создании независимой комиссии 46 депутатов от «Единой России», а нас шесть – коммунистов, поддержали нашу идею.

Сейчас я возглавляю рабочую комиссию по проверке коммунальной реформы, которая проводится в Татарстане. Мы проверили шесть муниципальных образований, в том числе и управляющие компании. Товарищи, что там творится! Это бездонная бочка, там дочки, сыночки представителей власти безраздельно командуют этими деньгами. Рядом Башкирия, там в полтора-два раза ниже тарифы.

В декабре мы собрали депутатов, сейчас в феврале собираем 146 депутатов, вооружаем их методическими, организационными и кадровыми рекомендациями, материалами. Мы это совещание проводим в Малом зале Госсовета.

И последнее. В прошлом году мы провели научно-методическую конференцию,

связанную со Сталиным, Лениным, Великой Победой, 90-летием Советской Социалистической Республики, также провели ее в стенах Госсовета. Сейчас 12 докторов наук перешли на нашу сторону..

15 января провели расширенное заседание Бюро, пришел ученый, доктор наук, профессор и предложил провести научно-практическую конференцию «20 лет без СССР», а также конференцию, посвященную 50-летию полета Гагарина.

Вот это показывает и доказывает, что нам не надо чураться беспартийных, нам не надо зазнаваться, потому что в наших рядах есть и те, кто признает Устав, Программу, но не вникает в дела партии, не помогает ей.

Таким образом, товарищи, Татарстанская партийная организация работает, мы прибавили во всех отношениях. При поддержке Центрального Комитета мы восстановили и вновь приняли в партию четырех первых секретарей районных комитетов, которые работали в советский период.

Наша задача на думских выборах - завоевать новые мандаты, увеличить свои возможности. Мы в Татарстане должны не только проводить научно-практические конференции, но и наращивать число наших сторонников, в том числе и сторонников со стороны женщин-домохозяек.



которые реализовывались отделом и ЦИПКР, в том числе, упоминаемое Г.А.Зюгановым общедифференциальное исследование массового сознания россиян, проведенное в конце 2010 года коллективом под руководством директора ЦИПКР С.И.Васильцова.

Партийные кадры и актив получают возможность обстоятельно рассмотреть, изучить, проанализировать все аналитические и информационные данные о работе КПРФ, состоянию массовых настроений. Сборник «Парламентские партии. Итоги 2010» - это вторая наша попытка выпустить обобщенный доклад, который бы сумми-

ровал основные политические процессы, связанные с деятельностью думских партий. В прошлом году на таком же семинаре мы получили «Итоги 2009». Таким образом, во всех региональных отделениях будет комплект этих двух фолиантов, которые показывают историю борьбы и деятельности нашей партии в ежегодном измерении.

Итак, каковы основные положения стратегии КПРФ для федеральных избирательных кампаний 2011-2012 гг.

В докладе предлагаются наброски, некоторые идеи, которые предстоит еще обсуждать как с партактивом, так и в руководящих органах партии. Но базовые предложения, думаю, уже можно использовать в практической деятельности.

ВТОРОЙ ДЕНЬ

С.П. ОБУХОВ, член Президиума, секретарь ЦК КПРФ: «Основные положения стратегии КПРФ в федеральных избирательных кампаниях 2011-2012 гг.»

Отдел по информационно-аналитической работе и проведению выборных кампаний в преддверии региональных и федеральных выборов совместно с Центром исследования политической культуры выпустил и представляет участникам семинара сборник «Парламентские партии. Итоги 2010». Здесь собраны итоговые отчеты за 2010 год по всем аналитическим проектам, ко-

Внешние для КПРФ условия выборных кампаний

В каких внешних условиях партия начинает свои выборные кампании?

Первое. Геннадий Андреевич Зюганов отмечал **один из ключевых факторов - это неопределенность внутри тандема, кто из двоих будет кандидатом в президенты** в условиях, когда, по сути, думские и президентские выборы не разведены по срокам. Вероятность раскола правящей

ВЫСТУПЛЕНИЕ С.П. ОБУХОВА

**СЕМИНАР-
СОВЕЩАНИЕ
РУКОВОДИТЕЛЕЙ
РЕГИОНАЛЬНЫХ
ОТДЕЛЕНИЙ**

элиты на сторонников той или иной «головы» тандема существует.

Мы видим на примере средств массовой информации как усиливаются разночтения в правящей команде, нарастают публичные пикировки ближнего окружения того или другого дуумвира. Существует даже версия, что за известными событиями на Манежной площади, стоят интересы того или другого лидера, мол, это реализация нужных предвыборных сценариев. Но это всё из серии догадок. В любом случае на уже де-факто идущую выборную кампанию в Государственную Думу накладывается неопределенная ситуация с тем, кто пойдет в президенты от тандема.

Вариантов развития событий здесь три. Возможно, еще жизнь подскажет и неожиданное разрешение ситуации. Но пока **первый сценарий: Путин, как основной кандидат в президенты от партии власти.** Естественно, в таком случае, режим пойдет по пути мобилизации всех ресурсов: власть будет всячески консолидировать избирателей вокруг «Единой России», вытеснять всех оппонентов и препятствовать формированию второго полюса.

Сценарий второй. Медведев как основной кандидат в президенты от партии власти. Здесь естественно понижение роли «Единой России», так как лидером этой партии является Путин и чрезмерная зависимость от «ЕР» Медведеву не нужна. В любом случае у Медведева тоже есть стимул бороться за контроль над «Единой Россией». Хотя, конечно, это полностью вотчина Путина. Но для давления на «Единую Россию», конечно, он будет использовать и партии-сателлиты (ЛДПР и «Справедливую Россию»), что он уже и сейчас делает. Вспомним, например, последние поправки в законодательство по внедрению на муниципальный уровень пропорциональной системы. Это не только уступки оппозиции, но и попытка ограничения влияния «Единой России» на местах.

Сценарий третий. За президентство одновременно борются две головы тандема. Этот вариант тоже нельзя исключать.

Хотя, как говаривал Медведев, может быть и «третий» кандидат от партии власти. А это уже, по сути, четвертый сценарий. И, наконец, возможно и развитие политического процесса вне конституционного поля. Г.А.Зюганов уже вскользь высказывал предположения о таком варианте развития событий. Кстати, некоторые косвенные показатели из большого социологического исследования под руководством С.И.Васильцова, позволяют предположить, что в массовых настроениях зафиксирован определенный уровень отторжения всей

нынешней политсистемы, что может быть использовано партией власти для действий вне конституционного поля.

Второе. Еще один внешний фактор - последствия развития мирового кризиса и его влияние на социально-экономическое положение в России. Мы тоже не можем с вами знать, как будет развиваться ситуация на мировых рынках. Мы тоже с вами не можем предугадать цену на нефть, нам уже история показывала, как в течение буквально нескольких месяцев цена падает в пять-шесть раз, и это катастрофично для нашей экономики.

Поэтому прогнозов здесь может быть несколько. **Во-первых, это вялотекущий кризис, когда власть успевает латать дыры и откупаться от электоральнозначимых групп избирателей подачками.** Вы помните, недавняя инициатива гр. Путина о том, что 40 млн. пенсионеров могут пройти переддумскими выборами бесплатную диспансеризацию. Уже начался по этому поводу пропагандистский шум. У партии власти есть надежда, что сдав бесплатный анализ и кала, и мочи, наши пенсионеры строем побегут голосовать за «Единую Россию». Смешно? Но и под такими надеждами «ЕР» есть какие-то основания.

Во-вторых, возможно повторение пика масштабных техногенных и природных катастроф, который мы все наблюдали летом и накануне новогодних праздников. Да, пока власть «пиар на крови» использовала хорошо. Она во многом смогла повернуть себе в пользу, в том числе и свои действия в этих катастрофических условиях. Но это не отнимает у нас другого ключевого вывода: власть в условиях катастроф работала лишь, как диспетчер, как пожарник, а не как не мудрая государственная власть, которая предотвращает катастрофы и эффективно защищает безопасность граждан. А вот отсутствие способности власти защищать и оберегать граждан из фокуса общественного внимания не уходит. И недовольство масс недееспособностью власти нарастает.

В-третьих, возможно раскачивание российской внутриполитической ситуации с западных терминалов. Примеры инспирированных выступлений в Белоруссии и Молдавии, а также ранее в странах Восточной Европы нам показывают, что и это возможно. А в условиях господства «счетоводности», т.е. вороватого чиновничества и олигархов, держащих свои капиталы на Западе, а, значит, полностью зависимых от западного давления, подобную дестабилизацию в России исключать нельзя.

Напомню недавние заявления, которые звучали в Европарламенте в связи с де-

лом Ходорковского о том, что надо начать «замораживать», искать счета Путина, его окружения, всех ответственных за дело ЮКОСа. А принятые решения по «замораживанию» счетов высших чиновников правоохранительной системы, связанных с так называемым делом западного юриста Магнитского. Сам факт, что западные властные структуры заговорили со своими российскими приказчиками языком ультиматумов, тоже о многом говорит.

Третье. Следующий внешний по отношению к КПРФ фактор – это изменение социальной активности граждан. В исследовании, которое представлено в сборнике «Парламентские партии. Итоги 2010» отмечаются разнонаправленные тенденции в развитии социальной активности, протестной активности граждан. Традиционное ядро протестующих сохраняется. Мы на него опираемся. Его нужно развивать. Но значительная часть как латентной, так и явной протестной активности пока не политизируется. Это одна из задач КПРФ как авангардной партии вносить в сознание народных масс нашу идеологию, нашу концепцию общественного развития. Но мы должны отдавать отчет, что пока значительная часть протестной активности масс реализуется только в рамках улучшения существующего режима. Причем, часть протеста идет вне КПРФ, вне наших акций протеста.

Изменения в социальной активности граждан в предвыборный период также могут развиваться по следующим сценариям.

Во-первых, это обычный уровень протестной активности при сохраняющейся апатии значительного большинства населения.

Во-вторых, нарастание политических требований после прозрения масс: «а король-то голый!», власть недееспособна. Кстати, какова реакция общественного мнения на эти все явления, начиная от лесных пожаров, кончая зимнего ледяного дождя? В обществе зреет запрос на общественную силу, которая достигнет до сознания граждан и заставит их прозреть и увидеть: «а король-то голый!», эта власть голая, Путин и Медведев «голые», они не способны управлять. Нельзя исключать, что может найтись кто-то «на новенького», политическая сила к риторике которой общество не привыкло и на непривычных тонах проорать при определенном стечении обстоятельств эти слова. Нам, как партии, нашему агитпропу нужно думать по поводу нашей рутинной риторики. Очевидно, что назрело обострение радикализма в политической лексике на общем фоне конструктивности наших программных идей и предложений.

Мы обязаны найти слова, образы, чтобы достучаться до широкого массового сознания с нашим посланием: «король-то голый!», только КПРФ в состоянии решить проблемы.

В-третьих, повсеместный стихийный массовый протест. Пример, выступления начала января 2005 года, когда граждане столкнулись с наиболее острыми последствиями монетизации. По поводу Манежной площади, думаю, еще долго будут исследовать и спорить. Здесь очевиден большой заряд массового стихийного протеста, хотя, может быть, была (никто не исключает) и доля привнесенной «организованности».

Возможные сценарии думской кампании

Обобщая воздействие всех внешних факторов на развитие предвыборного процесса, можно определить несколько возможных сценариев, по которым будут проходить федеральные кампании.

Сценарий консолидации общества вокруг власти («референдум по «плану Путина», «модернизации Медведева»). Самое удобное для власти в этой технологии (это они уже отработали в 2007 году) примитивизация и упрощение выбора: ты за Путина или не за Путина? Потом эта технология пошла по регионам в виде сведения всей палитры партийно-политического выбора к схеме референдума о доверии: за нашего губернатора или нет. И тем самым в этой технологии мобилизации отсекается весь другой спектр мнений. Удастся ли подобную технологию применить второй раз в 2011 году? Ответа нет. Но в 2007 году она показала свою эффективность.

Сценарий неучастия граждан в выборах. Пример: выборы и референдум декабря 1993 г.). Исследования показывают, по крайней мере, при нынешнем состоянии массового самосознания, сценарий массового неучастия граждан в выборах невозможен. Опросы фиксируют высокий уровень желания граждан идти на общедомовые выборы.

Сценарий протестного голосования (пример: выборы 1995 и 1999 гг.). Специалисты по общественным циклам развития рисуют в России 12-летние циклы политической и протестной активности. И вот после наивысшего успеха КПРФ на думских выборах 1999 года, по их расчетам, на 2011 год приходится очередной пик протестное голосование. Но все же, я думаю, что результат выборов больше предопределяется не циклами в массовых настроениях, а нашей работой и конкретной социально-экономической ситуацией.

Какой мы предвидим наиболее вероятный сценарий предстоящей думской кам-

ВЫСТУПЛЕНИЕ
С.П. ОБУХОВА

**СЕМИНАР-
СОВЕЩАНИЕ
РУКОВОДИТЕЛЕЙ
РЕГИОНАЛЬНЫХ
ОТДЕЛЕНИЙ**

пани? Если дальше будет продолжаться инерционный сценарий развития кризиса, то власти не выгоден инерционный сценарий развития политического процесса в России. Ведь при сохранении прежней динамики роста поддержки КПРФ мы получаем блокирующий пакет голосов в Государственной Думе. Поэтому все наши политические заделы, которые мы нарабатывали в прошедшие год-два власть, по всей видимости, будет стремиться обнулить, не допустить электорального приращения Коммунистической партии.

Наибольшая вероятность: слом властью инерционного хода развития политического процесса и реализация сценария консолидации вокруг себя защитников курса (мобилизация сторонников и зависимых групп населения плюс административная «накачка») на фоне попыток ослабления протестной мобилизации (дискредитация КПРФ, как носителя протеста, силовое и административно-судебное давление на КПРФ плюс усиление «накачки» партий-«обманок»).

Мы должны не забывать, что в России порядка 20% социально-зависимого от власти населения. Никуда эта прослойка не делась, она на подкорме и манипулируется партией власти. И уже Геннадий Андреевич говорил о множющихся попытках формирования структур-«обманок» в виде пока региональных «Союзов коммунистов», а также организации массированных идеологических кампаний (вокруг Мавзолея В.И. Ленина, по десталинизации и др.). Такого рода воздействие однозначно направлено на потенциальных наших сторонников, которые говорят, что при определенных условиях они могут проголосовать за КПРФ. Все эти кампании направлены на то, чтобы не допустить прихода к КПРФ потенциальных сторонников, потенциальных союзников.

Наименьшая вероятность: сценарий неучастия. Нет такой ситуации, как в 1993 году, когда общество после расстрела парламента было деморализовано и погрузилось в апатию и борьбу за выживание.

Позиции партий на старте федеральной кампании

Если сравнить электоральную поддержку партий на выборах в ГД 2007 и итоги региональных выборов в 2010 гг. то можно отметить следующие тенденции.

КПРФ смогла увеличить уровень своей поддержки на 7% голосов избирателей (с 11,57% в 2007 году до 18,53% в 2010).

«Единая Россия» снизила уровень поддержки на 12% голосов (с 64,30% в 2007 году до 52,42% в 2010 году).

«Справедливая Россия» увеличила уровень поддержки избирателей на 5% (с 7,74% в 2007 году до 12,50% в 2010 году).

ЛДПР увеличила уровень электоральной поддержки на 3,5% (с 8,14% в 2007 году до 11,64% в 2010 году).

Очевидно, что налицо тенденция ослабления позиций правящей «Единой России».

В ходе подготовки к мартовским региональным выборам 2011 года власть внушает обществу, что якобы уже кремлевская администрация не доводит контрольных заданий по уровню поддержки «Единой России». Но информация из регионов, где пройдут выборы в марте 2011 г., показывает, что как доводилось, так и доводятся до местных администраций контрольные задания по поддержке «ЕР». В Нижнем Новгороде - 65% г-н Шанцев требует, выкручивает руки. В Калининграде и Твери – более 55%. В Дагестане и Адегее – за 70%. Так что в административных подходах партии власти ничего не меняется.

Если будет осуществлен инерционный сценарий хода думских выборов и в декабре 2011 будет зафиксирован уровень поддержки партий, на который они вышли по итогам 2010 года, то думский расклад сил может быть таков: 88 потенциальных депутатов у КПРФ, 248 – у «Единой России», 59 – у «Справедливой России», и у ЛДПР – 55.

Ясно, что такое соотношение сил «Единую Россию» не устраивает. Поэтому нельзя исключить, что для «Единой России» будет очень интересно проведение в Думу через 5-процентный барьер партий типа «Патриоты России» или «Союз правых сил». Почему? Перераспределение этих 5%, а то и 10% голосов избирателей пойдет пропорционально, т.е. в пользу «Единой России». А партии-пятипроцентники получат лишь по одному мандату, а весь остальной «навар» получит «Единая Россия».

С одной стороны, не допустить увеличение влияния КПРФ, с другой стороны, немножко приосадить Миронова. То есть, этот сценарий при данном уровне поддержки вполне очевиден. Но в любом случае мы на старт мартовской кампании вышли при росте поддержки КПРФ и при относительном снижении поддержки «Единой России». Это хорошо. Перед собой мы ставим задачу создать информационно-пропагандистский фон на мартовских выборах, потому что мартовские выборы предопределяют эти социологические, политологические рассуждения, создают в обществе морально-психологическую обстановку, на какой стартовой ступеньке мы находимся.

Цели и задачи федеральной избирательной кампании 2011 года

Понятно, что определяя конечные цели борьбы, мы говорим только о победе, о перспективах победы. Но мы реалисты и в ходе конкретной кампании ставим достижимые цели, обусловленные, как уровнем политического сознания масс, так и уровнем организационно-политической мощи партии. Поэтому при данном соотношении сил следует ставить задачу сохранения, удержания и укрепления позиции второй по силе общенациональной партии, главной движущей силы оппозиции режиму.

Да, пока в стране объективно нет революционной ситуации. Наша задача – наращивание мускулов и формирование необходимых субъективных факторов вызревания революционной ситуации. Тем более, как и большевики в начале XX века, КПРФ сталкивается с серьезной конкуренцией на оппозиционном фланге со стороны современных соглашательских партий.

Партия власти всячески пытается сохранить модель, которая сформировалась в 2007 году: единственная доминирующая сила – «Единая Россия», далее – парламентская периферия, и, наконец, внепарламентские партии. На региональных выборах 2009-2010 гг. мы фактически трансформировали эту модель в двухполюсную: «Единая Россия» – КПРФ, а затем уже парламентская периферия в лице ЛДПР, «Справедливой России» и внепарламентские партии. Это совсем другая политическая конфигурация, если нам удастся её закрепить на думских выборах.

Наши цели на предстоящих думских выборах.

1. Получение второго места
2. Сохранение существенного отрыва от СР, ЛДПР и других участников парламентских выборов
3. Улучшение результата КПРФ по сравнению с итогами федеральных выборов 2007 года.
4. Сокращение отставания от ЕР до 2,5-3 раз.

Разрыв в шесть раз между «ЕР» и КПРФ, что был зафиксирован в 2007 г. – недопустим. Опыт наш показывает, что есть общественный запрос на победу над «Единой Россией». И мы сами видим, что от региона к региону мы можем побеждать «Единую Россию»

Теперь о задачах максимум и минимум

Задача-минимум – 17% (11 млн. 700 тыс. чел.)

Задача-максимум – 20% (13 млн. 800 тыс. чел.)

Расчеты минимальных заданий по регионам представлены первым секретарям.

В целом, наша задача выйти на уровень поддержки партии, который был зафиксирован в 1995-1999 гг. – 20% электората. В пересчете на количество голосов – это 13,8–14 миллионов поддерживающих нас избирателей. Вот такое количество избирателей мы должны сагитировать, такую задачу мы должны с вами решить в предстоящие 210 дней до старта избирательной кампании и соответственно 90 дней кампании.

Согласен с теми товарищами, которые требуют на думских выборах борьбы только первое место. Но пока первое место смог занять только Н.В. Коломейцев в Новочеркасске, первое место у Л.Ф. Ворьбьевой в Твери и С.Г. Левченко завоевать первые места в Иркутской области. Если зона, где мы завоевываем первые места расширится хотя бы до трети субъектов Российской Федерации, то и в общенациональном плане можно будет поставить такую задачу. Поэтому давайте смотреть на вещи реально.

Г.А. Зюганов:

Желание занять первое место, это правильно. Только приветствуется.

Проблемное поле кампании

С.П. Обухов:

Ключевая особенность массового сознания – размытость проблемного поля. Ни одна из значимых общественных проблем в восприятии граждан не является доминантой народных требований. Перечислю стандартный набор проблем, что вызывают у населения наибольшее беспокойство:

- низкие зарплаты;
- безработица и проблемы занятости;
- положение пенсионеров и ситуация с ЖКХ;
- проблемы коррупции в российских органах власти и административных структурах;
- высокая изношенность основных фондов в промышленности;
- отставание в сфере инноваций и модернизации экономики;
- различия в уровне жизни населения;

Очевидно, что наиболее значимые проблемы общества (в соответствии с проблемным полем) станут основой программ и предложений всех политических партий в предстоящей федеральной кампании.

Российское общество слабо понимает, что с ним происходит. Вроде бы отторжение инициативы власти довольно большое. Политику модернизации понимает и считает, что власть способна ее осуществить, только 39% избирателей. Переименование мили-

**ВЫСТУПЛЕНИЕ
С.П. ОБУХОВА**

**СЕМИНАР-
СОВЕЩАНИЕ
РУКОВОДИТЕЛЕЙ
РЕГИОНАЛЬНЫХ
ОТДЕЛЕНИЙ**

ции в полицию поддерживает только - 12%, в той или иной степени винят власти в пожарах - 68%. По миграционной проблеме – 72%. То есть общество, если называть им отдельно эти проблемы, артикулирует, называет, поддерживает. Вроде бы казалось, вот эти важнейшие проблемы, а они не называются избирателями в качестве главных. Опять низкие зарплаты, безработица, положение пенсионеров, ЖКХ. То есть вся эта повестка дня будет отрабатываться всеми партиями. В любом случае в довыборной кампании мы должны понимать, какой будет у нас конёк. Все «кошки будут серыми», все партии будут говорить об этих проблемах.

Для нас ключевая задача на выборных кампаниях – докричаться до избирателя и показать, чем мы отличаемся от оппонентов. Это одна из задач. Мы должны понимать, что все существующие партии будут отрабатывать эту повестку дня.

Исследования показывают слабую вероятность возникновения новых политических структур до выборов декабря 2011 г. Это не значит, что может произойти трансформация имеющихся (например, замена лидеров в «Справедливой России» и «Правом деле»). Например, заявку Лужкова на создание собственной партии, сделанную после громкой отставки с поста мэра и выхода из «Единой России» поддерживается только 2% избирателей. Понятно, что раскрутить с нуля партийную структуру в такие короткие сроки невозможно.

Опросы показывают на спад антикоммунистических настроений в российском обществе. Только 21% граждан повторяют антикоммунистические страхи и ужасики. Но зона благоприятного отношения к КПРФ, которая составляет до 45% избирателей, не трансформируется в реальную поддержку партии. Точнее, скажем так, плохо трансформируется. В чем причина? Об одной из причин говорил Г.А.Зюганов – плохое соприкосновение с миллионными массами избирателей. По исследованию, только в течение последних месяцев 8% граждан могли вспомнить, что они имели какой-то контакт с КПРФ, со структурами КПРФ, с нашими газетами. Я не говорю про буржуазные средства массовой информации. Кстати, это не только наша проблема, но и проблема других парламентских партий – отчуждение их от избирателей, их виртуализация. Но мы всегда были сильны своей работой с людьми, своим хождением в массы от двери к двери. Поэтому обязаны сделать выводы из неблагоприятных для нас опросных данных.

Исходя из новых общественных запросов КПРФ необходимо сформулировать, с чем же мы должны пойти к избирателю на предстоящих федеральных выборах. Как нам богатство программного материала, которое у нас существует, облечь в какую-то форму, концепцию, чтобы эффективнее воздействовать на избирателя. Причем, мы понимаем, что массовый избиратель все больше и больше маргинализуется, все больше и больше не хочет читать, все больше и больше оболванивается ТВ – этим «зомбоящиком».

И здесь перед федеральными выборами перед нами вопрос: как набрать планируемые под имеющиеся у партии ресурсы 14 млн. голосов, откуда нам взять 14 млн. голосов?

Исследование проф. С.И.Васильцова показывает: никогда не поддержат КПРФ – 44%, маловероятно – 14%, возможно – 26%, уже голосуют – 13%, т.е. порядка 39-40% из 110 млн. избирателей либо уже голосуют, либо заявляют, кто готовы при определенных условиях поддержать КПРФ.

Но какие выставляются условия для поддержки КПРФ? Какие адресные группы избирателей, к которым партия должна апеллировать в ходе кампании, чтобы вернуть в свою сторону уже склоняющихся к голосованию за коммунистов граждан?

Конечно, принцип тотальности в избирательной кампании важен. Но когда немного ресурсов, то нужно определиться, кого мы будем убеждать проголосовать за кандидатов партии. Для победы нам нужно относительное, а не абсолютное большинство, т.е. базовой электорат плюс убеждаемый электорат.

Самые свежие исследования на примере Нижнего Новгорода. Данные еще «с пылу, с жару». Ответ на вопрос, почему голосуют за КПРФ? Это был открытый вопрос. Поэтому учтены только те, кто смог сформулировать, почему они голосуют. Кстати, многие отказывались отвечать.

Какие мотивы движут базовым электоратом КПРФ, теми 7 млн. человек, которые уже голосуют за КПРФ?

Итак, каждый четвертый избиратель партии заявляет, что голосует по привычке. Это великое достижение партии, мы сформировали привычку голосовать за себя, не каждая политическая партия может этим похвастаться. Если сравнивать с мировым опытом, то это ближе к образцу европейских компартий в период их расцвета.

Следующая причина голосования за КПРФ - это ностальгия по СССР – 19-20% нынешних избирателей Компартии. Кстати,

как отмечают наши украинские коллеги, коммунисты Украины, ностальгия, ностальгические утверждения, «рента с ностальгии» сокращается в силу возрастных, физиологических причин. Пришло новое поколение, которое не имеет советского жизненного опыта. Да, на выборы приходит молодое поколение, которое открыто и менее антикоммунистически настроено, но оно тотально исторически и политически неграмотно и тотально не воспринимает символы, значимые для людей советской эпохи, хотя ностальгию через семью воспринимает.

Ещё один мотив голосования за КПРФ – есть близкие среди коммунистов (КПРФ или бывших членов КПСС) или сам член партии. Это 14% среди твердых избирателей партии, понятно, процент высокий.

Нравится Программа КПРФ, т.е. программа партии как побудительный мотив – важна для каждого десятого «ядерного» сторонника партии.

И еще: за коммунистов голосуют, потому что убрана графа «против всех» – 10% нынешнего ядерного электората партии.

На народность образа партии указывает еще – 10%.

Это мы с вами описали свой базовый электорат – это 7 млн. человек, которые голосуют за КПРФ по вышеуказанным причинам. Кстати, наш базовый электорат, даже при всей его идеологичности, не охватывает всех сторонников социализма. По опросам правительственного ВЦИОМ, 46% граждан за социализм, а только 26% за капитализм. Но оказывается, среди сторонников социализма есть и голосующие за «Единую Россию», есть – за «Справедливую Россию», т.е. здесь мы с вами конкурируем, казалось бы, с этими антинародными, капиталистическими либеральными партиями. Вот такой вывих национального сознания.

В достижимость новой победы социализма верят – 10%, т.е. цифра близкая к нынешнему нашему базовому электорату. Мы правильно поступаем, что пропагандируем достижения реального социализма. И, по всей видимости, для расширения наших избирателей в среде сторонников социалистического выбора это нужно делать активнее и больше, и показывать на примере успехов мирового коммунистического движения. В частности, указывая на успехи, начиная от Кипра и заканчивая странами Латинской Америки, доказывать, что социализм является реальной альтернативой. Мы, к сожалению, в своей пропаганде еще здесь, видимо, не дорабатываем.

Откуда взять недостающие 7 млн. избирателей?

Во-первых, это национальноориентированный, патриотический электорат с обостренным национальным чувством. На данном проблемном поле завязаны чувства и интересы 39-59% граждан, для которого эти вопросы значимы и болезненны.

По всей видимости, здесь сконцентрировался тот избиратель, которого удалось оттянуть от КПРФ с помощью операции «Глазьев», когда часть национально-патриотического электората у нас отобрали под так называемый проект «Родина» в 2003 году. Необходимо бороться за возвращение КПРФ этого национальноориентированного, патриотического электората с обостренным национальным чувством. Геннадий Андреевич уже ставил задачи по пропаганде русского вопроса. Это целая программа. Но уже и на этом проблемном поле власть тоже выступает конкурентом. Обратите внимание, не только «Справедливая Россия» с остатками «Родины», но и «Единая Россия». И уже даже Медведев, заговорил о русской культуре. Он даже это слово смог выговорить вместе с «Единой Россией». Здесь у нас очень много конкурентов.

Во-вторых, активные противники компрадоров-сырьевиков, сторонники развития отечественного производства, его передовых отраслей, прежде всего, ВПК. Следующий общественный запрос, на который мы с вами должны ориентироваться – это противники компрадоров-сырьевиков, сторонники возрождения нашего промышленного, оборонно-промышленного производства, производства в целом, сельского хозяйства. КПРФ – это партия созидателей, поэтому мы выступаем в поддержку производителей, созидателей, за реальный сектор экономики, за его передовые отряды трудящихся.

Мы должны более реально опираться на этот общественный запрос о том, что хватит кормить сырьевиков, давайте отдадим сырьевую ренту на производство, на созидание. Других средств спасти Россию у нас нет.

И, я думаю, что здесь мы будем испытывать серьезнейшую конкуренцию. «Единая Россия» уже тоже «проснулась» и стала заниматься проблемами оборонно-промышленного комплекса.

Итак, мы сформулировали основные темы кампании. Теперь задача агитационно-пропагандисткой доработки. Объясни, кто ты есть? Скажи – куда ты хочешь нас вести? Покажи различия с конкурентами? Организуй представление своей позитивной программы? Защити свои уязвимые места и разоблачи недостатки соперников?

ВЫСТУПЛЕНИЕ
С.П. ОБУХОВА

**СЕМИНАР-
СОВЕЩАНИЕ
РУКОВОДИТЕЛЕЙ
РЕГИОНАЛЬНЫХ
ОТДЕЛЕНИЙ**

Формулирование идеологического обращения, предлагающего решение ключевых проблем

Теперь о важнейшей политической и технологической проблеме кампании. Это формулирование идеологического обращения, предлагающего решение ключевых проблем.

Необходимые характеристики такого обращения:

- объединение ключевых проблем, выявленных в рамках исследования проблемного поля;
- объяснение их причин;
- предложение четких шагов исправления ситуации;
- наличие прочной теоретической основы;
- простота для понимания рядовыми избирателями;
- обладание новизной, подающей застарелые и всем известные проблемы в новом ключе.

Какая предлагается интегральная платформа, на которой объединить наши основные программные тезисы?

Есть марксистская концепция отчуждения. В современной политологии есть теория «captured state» – это концепция захваченного, плененного государства. Захваченного – коррупционерами, олигархами, кланами, бюрократами, которые используют государство для извлечения коррупционного дохода, для действий его вопреки интересам большинства.

В этой связи **задача КПРФ, миссия партии – вернуть народу украденное государство, поставить государственное управление под народный контроль, восстановить роль государства в ключевых сферах общества, возвращенное народу государство будет действовать по правде и справедливости.** Здесь необходимо работать и над посланиями, и над лозунгами, но в любом случае, по крайней мере, при таком подходе видны те темы, которые наши оппоненты не всегда смогут у нас украсть.

Возвращение украденного государства, восстановление правды и справедливости в государственных делах, каждому долю в национальных богатствах. Государство – не «ночной сторож», что нам навязывают либералы во главе с Медведевым и всякое либеральное охвостье, и не кормушка для компраторов-сырьевиков. Государство – созидатель.

Возвращение государства в социальную сферу, долой монетизацию, хватит намонетизировались.

Возвращение государства в сферу обеспечения порядка, восстановить правду и порядок.

Возвращение государства в сферу национальной и миграционной политики. Вернуть государство русским, всем россиянам.

По сути дела, мы этими пятью направлениями охватываем наши ключевые программные наработки и лозунги.

Лозунг «Вернем себе украденную Родину и государство». Можно активно развивать тему борьбы с коррупцией. Последние данные Счетной палаты, которая проверила торговый оборот с Китаем. Оказывается на 725 млрд. рублей не нашли в Федеральной таможенной службе документов на импортированные из Китая товары. А ведь 725 – это одна треть стоимости экспорта из Китая, т.е. представляете, какие масштабы вывода капитала и воровства. Президент признался – 1 трлн. рублей в ходе реализации Федерального закона «О госзакупках», оседает в карманах чиновников. Вот она основа тотального подкупа и разъедания ткани государственного управления. Доход коррупционеров, по данным «Transparency International», 300 млрд. долларов. Давайте с вами пересчитаем, это получается 47 тыс. на жителя в год, т.е. у каждой семьи из четырех человек из кармана в год по 200 тыс. руб. вытащили коррупционеры. А это все могло быть у трудового человека. Норма отката за 2000-е годы – 15-20%, сейчас 50-70% при госконтрактах.

У КПРФ разработана антикоррупционная программа – отстранение от власти коррупционеров, жесткие меры, внесен законопроект об ответственности за незаконное обогащение, необходима ревизия всех крупнейших строительно-финансовых проектов, пересмотр вопиющих несправедливых решений в различных сферах. Здесь можно выстраивать активную агитационную кампанию.

Лозунг «Возвращение государства в экономику!». В.И.Кашин и Комитет по промышленности проводили уже не раз парламентские слушания, у нас здесь богатейшие наработки по разработке новой промышленной политики, защите интересов национально ориентированных предпринимателей и национального труда.

Лозунг «Вернем украденное национальное богатство!». Вернем украденные природные ресурсы, по сути дела, вернем украденное будущее у населения.

Лозунг «Возвращение государства в социальную сферу!». Здесь мы тоже идем с готовыми наработками. Жесткий контроль государства над ценообразованием. В.И.Кашин и целый ряд депутатов внесли соответствующий законопроект.

Восстановление за счет использования накопленных средств в Стабфонде социальной сферы. Например, внесен законопроект, отменяющий этот пресловутый Закон о монетизации души и совести. И.И.Мельников и ряд наших депутатов авторы этого законопроекта, отменяющего Закон о новом статусе государственных и муниципальных учреждений.

Лозунги «Возвращение государства в сферу безопасности!». «Вернем украинский порядок!». Проблемы здесь просто вопиют. И это не только пример Кушевки. Вот цифры статистики по убийствам. Советник Зорькина генерал Овчинский раскопал и проанализировал данные. Оказывается реально, если собрать всю косвенную статистику, в год до 100 тыс. человек мы теряем убитыми. Кстати, СМИ сообщают, что в Кушевке будут проводить эксгумацию 120 трупов. По подозрению в фальсификации диагнозов проверяют районную больницу, и основания, по которым выданы свидетельства о причинах смерти для 130 человек. Это следы деятельности только одной банды. Можно гражданам внушать что-то про 37-ой год, но цифры сегодняшней криминально-демократической действительности просто страшные.

Лозунг «Возвращение государства в сферу национальной и миграционной политики!». Здесь очевиден чисто классовый подход власть имущих. Интернациональная солидарность капиталистов, которые активно объединяются для извлечения сверхприбыли за счет эксплуатации дешевого труда наемных мигрантов. И стремятся посеять межнациональную рознь у трудящихся по принципу: «разделяй и властвуй!». Поэтому наши программные требования: «Отпор любым формам русофобии!», «Классовая солидарность трудящихся различных наций!», «Реальное равенство зарплат мигрантов и коренных жителей, чтобы не было искушения наживаться на дешевом труде приезжих», «Равное представительство русских во всех социальных программах, реализуемых в мегаполисах».

У КПРФ разработана программа по русскому вопросу. Она утверждена на последнем съезде. Есть доклад Г.А.Зюганова на специальном Пленуме. Поэтому вполне обоснованы лозунги: «Вернем русским государство!», «Вернем государство всем россиянам!». Кстати, проблема укрепления государственного статуса русского языка сегодня в повестке практической деятельности партии. Здесь Владимир Степанович Никитин правильно предложил – давайте

потребуем немедленно, чтобы, как во всех странах, на государственном уровне отмечался День русского языка, как того требует ООН.

Здесь же актуальны и требования: Вернуть проблемы миграции в рамки правового поля, обеспечения интеграции мигрантов в наше общество, формирование у них уважение к культуре, традициям и обычаям русского государствообразующего народа.

Укрепление образа партии

Завершая несколько проблем, связанных с расширением и укреплением образа партии. Не раз отмечалось: мы в своей пропаганде и агитации должны перестать стонать и плакать и только критиковать власть.

Мы должны показывать, что **мы – эффективная оппозиция**. Мы должны пропагандировать свои достижения, которых, оказывается, у нас очень много. Начиная с победы голодующих рабочих «Алтайтрака», когда мы с помощью массовой голодовки 100 человек, добились возвращения 10 млн. руб. задолженности по зарплате трудящимся, и заканчивая конкретными успехами партии на местном уровне – от Новочеркасска в Ростовской области до эффективной работы наших мэров в других регионах (Кировская, Мурманская и др. области).

Здесь программа позитива становится ключевой в нашей деятельности, и нам необходимо бороться за сохранение образа **единственной реальной оппозиции**. Здесь мы просто с вами испытываем колоссальную атаку от представителей так называемой «Стратегии 31», Немцовых и всех прочих, которых даже либеральная печать называет «оппозиция», а мы – что не оппозиция? Поэтому нам в своих средствах массовой информации нужно прекратить называть другие политические партии – ЛДПР, «Справедливую Россию», всех этих Немцовых – оппозицией. Реальная оппозиция в России - это только мы!

Главная проблема для нас, как показывают исследования, не антикоммунизм, а маловерие избирателей, что мы способны решать их проблемы, маловерие в то, что мы можем прийти к власти. И поэтому не зря «Единой Россией» был нанесен сокрушительный удар по нашему образу эффективной оппозиции в связи с событиями вокруг мэров в Ангарске, Братске, Иркутске. Ведь все эти попытки переманивания в «ЕР» наших мэров - это стремление доказать избирателям, что за КПРФ не надо голосовать, так как все равно победившие коммунисты перейдут в «Единую Россию».

ВЫСТУПЛЕНИЕ С.П. ОБУХОВА

**СЕМИНАР-
СОВЕЩАНИЕ
РУКОВОДИТЕЛЕЙ
РЕГИОНАЛЬНЫХ
ОТДЕЛЕНИЙ**

На острие этой пропагандистской борьбы – давление на наших мэров в Териберке и в Апатитах Мурманской области. Здесь партия должна показывать, что способна защищать наших мэров, наши маяки всей силой своего влияния.

Ключевой шаг в пропаганде эффективности и нашей альтернативности – это массовое использование законопроектных инициатив, как части федеральной избирательной кампании.

Маршрутная карта федеральных выборов кампаний

В заключение маршрутная карта КПРФ.

210 дней до Указа. В известном литературном произведении – «Сто дней до Указа», у нас приблизительно 210.

Февраль – старт Народного референдума.

Март – местные выборы в 77 регионах, в 12 – тотальные выборы. Малый пик активности, старт кампании – 20 лет без СССР, 17 марта, напомним, годовщина референдума.

Апрель – пик агиткампании «50 лет подвигу Гагарина», мы здесь вписываемся концептуально во всех предложенные послания. Русский коммунист, советский офицер, т.е. сочетание символов, они опять попытаются «украсть» у нас Гагарина.

Май – пик массовых протестных акций КПРФ, он традиционен, наша задача сделать размах еще больше.

Июнь-июль здесь, может быть, даже больше говорить о медийном эффекте, это – пик законодательных и общественных инициатив нашей партии, массированное распространение «Правды» и местной прессы.

Август – это Указ о выборах в Государственную Думу. Конец августа либо начало сентября. И здесь 19 августа – один из пиков кампании «20 лет без СССР».

А сентябрь – это наш выборный съезд, т.е. к съезду мы должны подойти, разогреть весь наш механизм и наши все структуры. То есть, после съезда мы уже должны просто ввалиться со всего размаха в избирательную кампанию с отлаженными нашими всеми действиями, мобилизовав ресурсы и наш людской потенциал.

И еще одна тема на обсуждение в связи с фактическим совмещением по времени думских и президентских выборов.

Предлагается такой подход: на думские выборы мы идем, как на президентские.

Аргументы «за» объявление после марта 2011 г. старта президентской кампании Зюганова.

Первое. Напомню, Обама принял уже решение идти на второй срок и объявил об этом, т.к. у него тоже в 2012 году президентские выборы. А наш тандем пока мучается с выбором. Ранний старт – это ранняя мобилизация партийной избирательной машины.

Второе. Потенциал лидерских симпатий Зюганову в электорате выше партийного рейтинга. Это мы видим и по выборам – в 1,24 раза. При корректировке подачи образа лидера КПРФ в СМИ до 1,7 раза можно увеличить прирост рейтинга Г.А.Зюганова по отношению к рейтингу КПРФ. Это экспертная оценка.

Третье. Просто утилитарный расчет. Даже один процент прироста голосов за счет непартийных сторонников Зюганова – это 6-7 мандатов в Думу. Мы должны отдавать себе отчет, что у нас очень сложная, не совсем совмещающаяся структура личного электорального рейтинга Председателя и партии. Они накладываются, но не совсем. Это очень большой ресурс.

Четвертое. Мы начинаем заблаговременно аккумуляцию ресурсов на две кампании: думскую и президентскую. У нас всегда проблема с аккумуляцией ресурсов на президентскую кампанию. А здесь мы можем под это дело и подтягивать непартийных сторонников.

Пятое. Обещание Г.А.Зюганова ограничения президентства только одним 6-летним сроком. Времени достаточно, чтобы вернуть народу украденное государство и справедливость. Это снимет страхи, что в 2011-2012 году Россия избирает Путина или Медведева на 12 лет, то есть до 2024 года. Я не хочу 12 лет жить с Медведевым или Путиным. Лично я не хочу, не знаю как вы.

Г.А. Зюганов:

Сергей, мы договорились, что надо жить до полной победы. В 2017 году столетие Великого Октября.

С.П. Обухов:

Общественный запрос КПРФ «Завали медведя. Защити народ, добейся возвращения украденного у народа!». И наконец, «Избиратель не знает благодарности. Выборы выигрывают не благодаря прошлым свершениям, достижениям, а с людьми, которые способны правдоподобно сказать, что они лучше могут создать будущее». И такие люди сидят в этом зале, актив нашей партии.

Успехов вам, товарищи. Спасибо. (Аплодисменты)..

**Г.Н. СЕНИН,
член ЦК КПРФ, заведующий
Отделом ЦК КПРФ по
организационно-партийной и
кадровой работе:
«Вопросы организационного
укрепления и совершенствования
структуры партии в соответствии
с задачами федеральных
избирательных кампаний
2011 – 2012 годов»**

Уважаемые товарищи!

Вопросы организационного укрепления и совершенствования партийных структур, привязки их работы к технологическому процессу избирательных кампаний в текущем году будут иметь исключительно важное значение.



Последние годы нам удалось приостановить снижение численности партии и сокращение партийных структур.

В 2009 году по Сталинскому призыву мы приняли в партию 13 035 человек. Это нам позволило по итогам года не допустить снижения общей численности партии. В 2010 году по Ленинскому призыву принято в партию 15 569 человек, в результате ее численность увеличилась на 773 коммуниста. При этом количество первичных партийных отделений возросло на 55, что произошло впервые за последние 6 лет.

В прошедшем году за счёт увеличения численности коммунистов Ямало-Ненецкого окружного отделения КПРФ до 280 человек нам удалось его зарегистрировать и перевести в статус полноценного регионального отделения партии. В настоящее время, максимально используя выборную кампанию в Думу Чукотского автономного округа пятого созыва, про-

водится работа по восстановлению отделения КПРФ в одном из последних субъектов страны, где у нас пока нет регионального отделения.

В 7 населённых пунктах, в том числе городах Анадырь, Билибино, Певек, посёлке Угольные копи и других, проходят организационные собрания по восстановлению Чукотского окружного отделения КПРФ. Я хотел бы от Отдела поблагодарить всех тех, кто занимается этой работой, и в первую очередь депутата Государственной думы Корниенко Алексея Викторовича и коммунистов Магаданского областного отделения партии.

Вместе с тем уровень нашей работы по организационному укреплению партийных структур не может нас удовлетворять, так как не обеспечивает в полной мере выполнение тех задач, которые встают в ходе

избирательных кампаний 2011 - 2012 годов. Поэтому в первую очередь нам очень важно в 2011 году закрепить положительную динамику по приёму в партию и добиться устойчивого роста численности наших рядов.

По итогам 2010 года в 26 региональных отделениях КПРФ темпы годового роста приёма в партию не превышают 8%. Если нам удастся подтянуть только отстающие отделения на

уровень 9 - 10%, то мы сможем выйти на годовой приём, равный 17 тысячам коммунистов. Это позволит нам сделать процесс роста рядов партии необратимым.

Действительно, наши региональные отделения работают в разных условиях, но как можно объяснить то, что одни имеют рост приёма ниже 5%, а их соседи более 10%. А объясняется это в первую очередь уровнем работы наших Комитетов, Бюро и секретарей, их отношением к данной проблеме.

Сведения о приёме в партию в 2010 году вы получили вместе с материалами регионального пакета. Я думаю, каждый из вас, руководителей региональных отделений, проанализирует информацию, а мне особо хотелось бы обратить ваше внимание на следующее: только в 5 региональных отделениях темпы приёма в партию не превысили 5%. К сожалению, в Карельском

ВЫСТУПЛЕНИЕ

Г.Н. СЕНИНА

**СЕМИНАР-
СОВЕЩАНИЕ
РУКОВОДИТЕЛЕЙ
РЕГИОНАЛЬНЫХ
ОТДЕЛЕНИЙ**

республиканском, Алтайском краевом и Ярославском областном отделениях КПРФ приём в партию второй год подряд застрял на 3 - 4 %.

Анализ последних региональных выборов показывает, что в городах процент голосующих за коммунистов выше, чем в сельской местности. Причина – отсутствие наших партийных структур на селе.

Сегодня в 600 сельских районных центрах отсутствуют местные партийные отделения, а в более чем 120 000 населённых пунктов, имеющих статус сельских поселений и зарегистрированных в общедоверительном реестре, отсутствуют первичные партийные отделения. По самым скромным подсчётам, вне поля постоянного партийного влияния находятся более 20 миллионов жителей сельской местности.

Работа по приёму в партию и созданию первичных партийных отделений на селе имеет как свои преимущества, так и трудности. Вот как раз преимущества мы и должны использовать. Так, сельские жители хорошо знают друг друга. Значит, надо более активно использовать наших парторганизаторов, что позволит добиваться конкретных результатов в самые короткие сроки. Главное, чтобы работа с парторганизаторами была реальной, системной, а не формальной.

И примеры такой работы есть. Так, в Варгашином районном отделении КПРФ Курганской области на 1 января 2009 года работало три первичных партийных отделения, в которых на учёте состояли 35 человек. 30 января 2009 года на пленуме райкома партии был рассмотрен вопрос «О реализации 5 направлений в партийной работе». При этом подробно был проанализирован опыт увеличения рядов партии одного из районных комитетов КПРФ Рязанской области, о котором было рассказано на страницах газеты «Правда». Дальнейшую работу возглавили парторганизаторы - ветераны партии Тельминов Михаил Маркелович, Драчев Юрий Иванович и Школин Виктор Александрович. Большую помощь им оказал молодой коммунист Трапезников Валерий Петрович.

Коммунисты были закреплены за территориями, регулярно выезжали в населённые пункты для работы со сторонниками партии, в том числе с целью подготовки их для вступления в ряды КПРФ и создания первичных партийных отделений.

В результате такой работы за два года было создано 8 новых первичек. В партию были приняты и восстановлены более 40

человек. Численность членов партии в районе возросла до 80. В результате на выборах в Варгашинскую районную думу, которые прошли по смешенной системе, коммунисты уверенно заняли второе место, а в деревне Заложное коммунисты получили 74,4% голосов избирателей, в ряде других населённых пунктов - от 30 до 40%. По одномандатному избирательному округу в Варгашах победил педагог-коммунист Иванов Виктор Павлович с большим отрывом - 61%, это лучший показатель в районе. Теперь в районной Думе действует полноценная фракция коммунистов.

Интересный опыт используют коммунисты Ростовской области. Они провели паспортизацию муниципальных образований. Это позволило более предметно вести работу по приёму в партию, расширению партийных структур, но самое главное, позволяет более детально контролировать технологический избирательный процесс по всей вертикали.

Товарищи, мы постоянно проводим работу по совершенствованию структур нашей партии, в том числе с целью повышения их эффективности в ходе избирательных кампаний. Значительная работа в этом направлении была проделана в период прошедшей отчётно-выборной кампании. В частности, мы отказались от не оправдавшей себя четырехуровневой структуры в Московском городском отделении КПРФ. Значительные изменения с целью оптимизации наших структур проведены во многих других региональных отделениях. Главное, чтобы при реформировании партийных структур мы действовали в строгом соответствии с Уставом партии. Но, к сожалению, есть факты, когда в областном центре горком ликвидирован, райкомы не созданы, а первичные партийные отделения годами работают напрямую с областным комитетом партии при отсутствующем местном отделении.

Устав партии и существующие нормативные документы строго не регламентируют численность партийных отделений. Однако практика показывает, что наиболее эффективно работают первичные партийные отделения численностью от 20 до 40 человек. В то время как работа первичных партийных отделений численностью 50 - 100 и более членов КПРФ в тех условиях, в которых нашей партии приходится работать, зачастую просто неэффективна. При рассмотрении на Президиуме ЦК КПРФ вопроса о ситуации в Челябинском областном отделении мы столкнулись с таким фактом. В городе Магнитогорске с населением более 400 ты-

ВЫСТУПЛЕНИЕ

Г.Н. СЕНИНА

сяч человек в городском отделении партии на учёте состоят всего 52 члена КПРФ. Причём все коммунисты объединены в одном первичном партийном отделении. Сам факт малочисленности Магнитогорского городского отделения КПРФ в таком крупном городе является прискорбным, но и работы практически никакой не велось. Коммунисты, проживая в разных концах города, не могут собраться даже на положенные по Уставу партии собрания.

Так же не совсем оправдано, когда партийному отделению с численностью 10 - 15 человек придаётся статус местного отделения партии, как это было в Московском городском отделении КПРФ. Местное отделение партии численностью 10 - 15 коммунистов оправдано только в том случае, если на территории данного административно-территориального образования других партийных отделений нет.

Товарищи, мы с вами поставили важнейшую задачу закрепить наши партийные отделения (первичные и местные) за территориями избирательных участков. Это главная задача сегодняшнего дня. Там, где эта работа уже проведена, результат голосования за КПРФ значительно выше.

Всего у нас в стране действуют 95 - 100 тысяч участковых и чуть более 3 тысяч территориальных избирательных комиссий. Мы сегодня имеем 13 726 первичных партийных отделений и 2 278 местных отделений КПРФ.

Таким образом, эта задача на первый взгляд кажется невыполнимой. Однако следует учесть, что мы с вами переходим на штабную работу и в организационном плане делаем это в первую очередь для того, чтобы привлечь к активной работе наших союзников, сторонников и специалистов (юристов, журналистов и т.д.). Поэтому, используя потенциал и структуры наших союзников и сторонников, задача для нас взять под контроль все избирательные округа и участки становится вполне выполнимой. Жизнь показывает: там, где наши партийные отделения смогли максимально объединить все левопатриотические силы, там мы практически не уступаем «партии власти».

Так, на протяжении многих лет партийное отделение города Фрязино Московской области плодотворно работает с местным отделением РУСО. Это во многом продиктовано спецификой Фрязино - наукограда. Фрязинские учёные активно помогают коммунистам в их борьбе за права жителей. Использование научного подхода к альтернативному подсчёту стоимости услуг

ЖКХ позволило городскому партийному отделению и РУСО добиться выплаты компенсации всем жителям города за 2009 год в размере от 1,5 до 4 тысяч рублей на одну квартиру.

Коммунисты и фрязинские учёные выступили организаторами образования в городе массовой пионерской организации. Местное отделение КПРФ и РУСО совместно выпускают газету «Голос ученого». В период муниципальных осенних выборов 2010 года фрязинские коммунисты совместно с местным отделением РУСО и городской организацией «Женщины Подмосковья» выдвинули общий список кандидатов в городской Совет. Структуры этих организаций вместе с партийными взяли под контроль все избирательные округа и участковые комиссии. Вместе распространяли агитационную продукцию, обеспечили должный контроль на избирательных участках. Итогом напряженной работы стало избрание в городской Совет четырёх депутатов от КПРФ и создание полноценной фракции в городском собрании.

Показательным в этом вопросе является также пример Курского областного отделения КПРФ.

Дмитриевское партийное отделение (первый секретарь Кривоzubов Николай Степанович), насчитывающее 132 коммуниста, является стержнем патриотического блока района, вокруг которого объединились: районный Совет ветеранов войны и труда, районное отделение Всероссийского женского Союза - «Надежда России», организация воинов-интернационалистов, профсоюз АПК, молодёжь, объединенная в комсомольскую организацию.

Действующий координационный совет блока руководит достаточно мощной силой, насчитывающий суммарно около 700 человек. Дружная совместная работа позволяет эффективно решать и политические задачи. Так, на прошедших в октябре 2010 года выборах главы города Дмитриева блоком был выдвинут единый кандидат, который противостоял ставленнику «Единой России» и администрации области.

Дмитриевское отделение партии вместе с союзниками взяло под контроль агитационную работу практически в каждом микрорайоне города. За каждым избирательным участком были закреплены представители блока, агитаторы, разносчики газет и листовок. А в день голосования каждый участок был под контролем наших членов комиссии и наблюдателей.

В итоге ни подкуп, ни административный ресурс не помогли кандидату от «партии

**СЕМИНАР-
СОВЕЩАНИЕ
РУКОВОДИТЕЛЕЙ
РЕГИОНАЛЬНЫХ
ОТДЕЛЕНИЙ**

власти». Убедительную победу одержал кандидат от оппозиции, выдвинутый областной конференцией КПРФ, Анатолий Владимирович Буянов, который набрал 52% голосов горожан.

Такая же дружная работа рыльских коммунистов и сторонников позволила члену КПРФ Александру Ивановичу Шевцову второй раз подряд победить в марте 2010 года на выборах главы города Рыльска. Это также Курская область.

В то же время в тех партийных отделениях по Курску, где не удаётся наладить связь с союзниками, а численность коммунистов не позволяет взять под контроль избирательные округа и участки, «партия власти» позволяет себе вытворять различные «фокусы».

Так, на муниципальных выборах в октябре 2010 года в той же Курской области в Медвенском районе голосовали «на дому» более 50% избирателей. А в Клюквинском сельсовете Курского района на дому проголосовали аж 90 % избирателей. В результате чего наш кандидат - второй секретарь Курского обкома СКМ РФ Красильникова Анна - проиграла сопернику от «Единой России».

Важнейшая задача, которую должны будут выполнять наши партийные структуры в ходе избирательных кампаний 2011 - 2012 годов, - это обеспечение контроля в день голосования и проведение параллельного подсчёта результатов голосования. Самое главное, чтобы подготовку к этой работе мы начали заблаговременно. В первую очередь необходимо в штабах назначить ответственных лиц, которые будут заниматься подбором и составлением списков членов избирательных комиссий с правом решающего и совещательного голоса, а также наблюдателей. При этом нужно стремиться к более качественному подбору наших кадров, максимально избежать текучести, когда на очередные выборы мы привлекаем совершенно новых, зачастую не проверенных и не обладающих опытом работы товарищей.

Мы рекомендуем вам по возможности провести зональные семинары-совещания по учёбе всего партийного актива регионального уровня, участвующего в избирательном процессе (руководители штабов, юристы, бухгалтера, журналисты, ответственные за контроль, агитацию и т.п.). Первый такой семинар пройдёт в Сибирском Федеральном округе в городе Красноярске 10 - 12 февраля 2011 года.

В обязательном порядке в каждом региональном отделении партии должны пройти аналогичные семинары по обучению актива, который работает на местном (муниципальном) уровне и в участковых комиссиях. После такого обучения за одну-две недели до дня голосования рекомендуем провести инструктивные совещания с членами комиссий с правом совещательного голоса и наблюдателями, рассказать им об особенностях нынешней избирательной кампании, обсудить вопросы взаимодействия и связи, снабдить всех необходимой документацией.

Мы обязаны в день голосования обеспечить на каждом избирательном участке работу, как минимум, трёх наших представителей: члена комиссии с правом решающего голоса, члена комиссии с правом совещательного голоса и наблюдателя. Завершающим этапом контроля за ходом голосования является параллельный подсчёт голосов. Сегодня мы ставим задачу, чтобы в 2010 году все региональные отделения были готовы к его проведению. Это значит, что необходимо иметь, как минимум, один компьютер, подключенный к сети Интернет, и подготовленного оператора, которой сможет вводить данные. Все местные отделения должны быть готовы к проведению этой работы.

При этом главным документом параллельного подсчёта выступает копия протокола участковой избирательной комиссии. Нужно организовать работу так, чтобы копии протоколов в надлежащем качестве поступали в избирательный штаб не позднее 9 часов утра. Ввод данных протоколов в систему параллельного подсчёта должен быть максимально оперативным в течение четырёх часов после окончания подсчета голосов на участке. Такая работа даёт гарантию по предупреждению фальсификации. Данные параллельного подсчёта голосов будут размещаться на сайте Центрального Комитета КПРФ. Мы также рекомендуем и вам на ваших сайтах вывешивать эту информацию. Перед избирательной кампанией мы будем обязательно проводить с операторами тренировки по отработке всех навыков проведения параллельного подсчёта голосов. Я хотел бы сказать, что в организационной работе мелочей не бывает. Если мы с вами даже более активно будем занимать рабочие места после каждого перерыва, поверьте, у нас будет больше успехов.

Дорогие товарищи! В заключение позвольте пожелать нам всем успехов в работе. Спасибо за внимание.

А.Е. КЛЫЧКОВ,
член ЦК КПРФ, руководитель
фракции КПРФ в Московской
городской думе:

«О противодействии формам
административного давления
и правовой защиты интересов
КПРФ в ходе предстоящих
избирательных кампаний»

Добрый день, уважаемые товарищи, если позволите, два слова буквально скажу по впечатлению от выступления председателя Центральной избирательной комиссии. Безусловно, достаточно двоякое впечатление от того, что было сказано. Потому что каждый из нас с вами понимает, что избирательные комиссии того или иного уровня являются тем административным рычагом, который в том числе используется при проведении избирательных кампаний.

Но, я думаю, если говорить о системных вопросах, которые на сегодняшний день Центральная избирательная комиссия проводит, и всё это реализуется на региональном уровне, то, безусловно, необходимо остановиться на практике создания рабочих групп по рассмотрению жалоб и обращений, которые поступают в период избирательной кампании.

Данная практика была введена на выборах в Госдуму, а далее она была перенесена на региональный уровень. Таким образом, избирательная комиссия субъекта, избирательная комиссия федерации ушла, по сути, от полного обсуждения фактов, которые поступают в данные инстанции. И избирательной комиссии, членам комиссии предоставляется возможность лишь утвердить результат рассмотрения на заседании данной комиссии, что создает определенную правовую неопределенность. А для того чтобы обжаловать это решение, нужно обращаться не в Верховный суд, а в районный суд, в отношении решения отдельного члена избирательной комиссии по месту его жительства в том числе.

Поэтому такая же практика существует и на региональном уровне, и нам нужно жестко отстаивать и требовать, чтобы все жалобы рассматривались на заседаниях избирательных комиссий, и тогда и уровень обжалования, и сам факт рассмотрения

будут соответствовать действующему законодательству.

Кроме этого, я считаю, что необходимо обратить внимание, что Центральная избирательная комиссия - при некоем изменении подходов к формированию избирательного законодательства, которые идут в том числе и от Медведева, а он имеет определенные взгляды, отличные и от Путина, и от предыдущего руководства страны, - всё-таки своими письмами директивными и указаниями создает новые вводные, которые для нас являются определенными препят-



ствиями. Так, последним событием, когда ЦИК вышел за рамки своих полномочий (и это сыграло свою роль), явилась трактовка Центральной избирательной комиссией положения нашего Устава в отношении краснодарской ситуации. И при этом, как бы Владимир Евгеньевич ни говорил, что они не корректируют закон, не влияют на уставы, именно этим они и занимаются.

Кроме этого, обращаю внимание всех присутствующих секретарей региональных организаций, отделений на ту статистику, которую озвучила Центральная избирательная комиссия. Выпуская зеленую книгу, зачастую нам через СМИ пытаются показать, что никаких жалоб от нас нет, никакие жалобы мы не пишем, но при этом в статистике Центральной избирательной комиссии учитываются жалобы, поступающие в Центральную избирательную комиссию и в избирательные комиссии субъектов Российской Федерации. При этом основной массив жалоб поступает в участковые избирательные комиссии. Таким образом, нам сейчас показывают, что пока мы не будем выходить или дублировать уровни с участкового на регион, в статистику мы попадать не будем. Но, к сожалению, как бы это ни было сложно, я думаю, что мы

ВЫСТУПЛЕНИЕ
А.Е. КЛЫЧКОВА

**СЕМИНАР-
СОВЕЩАНИЕ
РУКОВОДИТЕЛЕЙ
РЕГИОНАЛЬНЫХ
ОТДЕЛЕНИЙ**

должны в том числе и этим заниматься. И в данном случае юридическая служба старается весь массив, поступающий к нам на почту, отправлять в день голосования сразу же и в ЦИК для того, чтобы была проверка, и плюс показательно для них состояние с нарушениями на выборах.

Теперь, что касается новой практики последних лет, с которой нужно бороться. Я имею в виду удаление членов комиссии с правом решающего голоса, совещательного голоса и наблюдателей. Если по наблюдателям ситуация более-менее понятна, хотя она всё равно не соответствует законам, то по членам комиссии вопрос очень большой.

Члена комиссии с правом решающего голоса, наблюдателя, члена комиссии с правом совещательного голоса не имеют права удалить без решения избирательной комиссии и без проведения проверки правоохранительными органами на наличие факта совершения административного либо уголовно-наказуемого деяния.

Таким образом, когда просто наблюдателя удаляют и выставляют его за дверь, это является нарушением закона. Необходимо обращаться в правоохранительные органы, в прокуратуру с жалобой на действия сотрудников милиции, которые, здесь можно трактовать по-разному, но которые содействуют нарушению законодательства и превышают должностные полномочия.

Это же касается и представителей средств массовой информации. В законе четко написано, что представители средств массовой информации имеют право вести фото- и видеосъемку избирательного участка. Все избирательные процедуры осуществляются гласно. Но все вы знаете: мало того, что на избирательных участках требуют согласования чуть ли не с председателем, чтобы попасть на избирательный участок. Ну и потом, как только вы достаете видеокамеру или фотокамеру, вас тут же удаляют. Это грубейшее нарушение закона и, безусловно, с этим нужно бороться. Механизм сложен, но нужно воспитывать избирательные комиссии, доводить до конца результат данного рода претензий, потому что я, может быть, забегаю вперед, могу сказать, что у меня сложилось впечатление, что пока мы не организуем видеоконтроль на избирательном участке, на каждом избирательном участке, мы не сможем доказать ни одного факта фальсификации. Потому что всё остальное уходит либо в песок, либо тонет в стенах избирательных комиссий различного уровня и нам начинают объяснять, что ваша жалоба оформлена ненадлежащим образом и так

далее. Не мне вам рассказывать, как это всё происходит.

Поэтому, исходя из опыта нескольких лет, могу сказать: пока мы не сможем организовать видеофиксацию, мы ничего не добьемся. Именно это, как мне кажется, основная, хотя и материально затратная, и очень важная цель, которую мы должны преследовать при проведении организационных мер по контролю выборов.

И последнее, в данном случае, относительно Центральной избирательной комиссии. Чуров сказал о реализации федерального и регионального законодательства о гарантии равенства, освещения парламентских партий и партий, представленных в законодательных органах субъекта Российской Федерации. Но при этом он не сказал о том, что на протяжении двух лет, как исполняется федеральный закон, КПРФ не голосует за результаты мониторинга средств массовой информации, в котором подводится итог этого равенства.

Почему мы не голосуем, я и Евгений Иванович Колюшин, члены рабочей группы ЦИК по этому вопросу? А потому, что в принятой методике и порядке учета эфирного времени, которые, кстати, спущены в субъекты и там же приняты избирательными комиссиями, не существует разграничения по количественным и качественным показателям. Ноль там - это тоже равно. Если вас не показывают, а показывают другую партию, тоже ставят ноль, и при этом показывают как депутатов, это будет равенство. И второе, КПРФ можно показывать в 4 утра, а «Единую Россию» в 8 часов вечера, это тоже будет равенство.

Поэтому мы, исходя из этих позиций, из-за того, что не сформулированы четкие критерии, которые позволяют совершать действия, не направленные на обеспечение равенства, не поддерживали ни закон, в данном случае, в Москве, я говорю конкретно, и сейчас уже, при подведении итогов, настаиваем на внесении данных коррективов в законодательство, чтобы можно было четко понять, кого, когда показывают и является ли это равенством.

Более того, хотел бы обратить внимание депутатов региональных парламентов на то, что прокуратура города Москвы внесла протест, в котором указала на нарушение федерального законодательства региональным модельным актом, который прошел через все субъекты Российской Федерации. Если кому-то это нужно, я думаю, что я через наши структуры, через Орготдел могу сейчас сообщить данные о содержании этого протеста, чтобы вы мог-

**ВЫСТУПЛЕНИЕ
А.Е. КЛЫЧКОВА**

ли сами инициировать его в региональных парламентах.

Теперь, что касается уже конкретно моей темы, меня просили сократиться, я, если позволите, буду сокращать, потому что многие обстоятельства всем и так известны.

Мы все понимаем, что административный ресурс в избирательной кампании присутствует, и помимо избирательной комиссии, в нее вовлечены все средства массовой информации, подконтрольные формально либо неформально органам власти. Плюс в ней участвуют любые структуры, которые могут быть профинансированы, это система ЖКХ либо иная структура, какие-либо управляющие компании, которые действуют в интересах «партии власти». И они нацелены на получение результата на выборах. Все говорят о повышении поддержки оппозиционных партий, КПРФ набирает обороты, но я вас уверяю, что те же самые зависимые структуры войдут в избирательные комиссии и будут обязаны создать все условия для того, чтобы «Единая Россия» победила. И чем больше властям не верят, тем больше побеждает «Единая Россия». Поэтому наша задача - как можно больше донести до людей правдивой информации.

Последние события говорят, что готовясь к избирательным кампаниям, будем так называть коротко, администрация задолго подходит к этому процессу, вносит изменения в региональное и федеральное законодательство. Последние примеры тому всем известны, это 7-процентный барьер, который снижается, это отмена голосования «против всех», это невозможность использования эфира в рамках бесплатного эфирного времени и печатной площади в средствах массовой информации.

За последний год изменения, которые нас с вами коснутся, - это внесение изменений в закон о собраниях, митингах, демонстрациях и шествиях, которые касаются автотранспортных средств. Также принятие закона о Федеральной службе безопасности, наделяющего органы ФСБ полномочиями, позволяющими вынесение официальных предостережений по публикациям СМИ. И нашумевший закон «О полиции», который позволяет сотруднику полиции проникать в любое помещение на законных основаниях. Это коснется, я вас уверяю, и нас в период избирательной кампании. Для каких целей, я немножко позже остановлюсь.

Следующим этапом в подготовке к избирательной кампании, безусловно, является подключаемый единый ресурс. Как показали итоги последнего десятилетия, роль СМИ в формировании отношения к той или

иной партии, безусловно, зависит зачастую от количества упоминаний в электронных и печатных средствах массовой информации. Существующий закон о гарантиях равенства нам нужно использовать, создавать больше информационных поводов, при этом есть одна юридическая тонкость в данном вопросе, СМИ иногда, ставя нам ноль, говорят, что нет никакой активности. Для того чтобы опротестовать подобного рода позицию, мы должны в официальном порядке, в письменном виде уведомлять средства массовой информации о проводимых мероприятиях. И тогда у них не будет возможности уходить от освещения нашей деятельности.

Как средства массовой информации используются в Москве, можно показать на примере газеты «Метро». Это газета, издаваемая многомиллионными тиражами, формально не являющаяся печатным органом исполнительной власти, в период избирательной кампании становится официальным агитационным печатным листком «Единой России». Как с этим бороться? Должен предупредить, что в отношении средств массовой информации существует достаточно четкая и жесткая юридическая процедура. Вы не можете на основании жалобы правоохранительного органа, избирательной комиссии приостановить и тем более изъять тираж средств массовой информации, а только на основании решения суда, этим зачастую и пользуются. То есть в официальном СМИ распространяется черный материал либо просто откровенная агитация, и все мы понимаем, что пока мы напишем в избирательную комиссию, пока милиция проведет расследование, пока мы пойдем в суд, выборы уже закончатся. И сам факт наших претензий в любом случае не будет иметь никакого эффекта, кроме создания, может быть, информационного повода. Но заниматься этим нужно, понимать это нужно.

Теперь, что касается того, какие основные ресурсы «партия власти» использует в ходе всех этапов избирательной кампании.

Первое - это финансовый ресурс, а именно бюджетные средства для выдвижения кандидатов, проведения агитации, проведения избирательной кампании, кадровое материальное обеспечение, использование кандидатами материально-технических средств, обеспечение администрации, кадрового потенциала, силового ресурса правоохранительных органов и лояльности прокуратуры, судебных инстанций и, как я уже сказал, информационной поддержки. В связи с этим надеяться на равный подход в

**СЕМИНАР-
СОВЕЩАНИЕ
РУКОВОДИТЕЛЕЙ
РЕГИОНАЛЬНЫХ
ОТДЕЛЕНИЙ**

рамках законодательства нам, безусловно, не приходится.

Но прежде всего в целях предупреждения этих действий хотелось бы отметить необходимость четкого правового и организационного обеспечения избирательных кампаний. Я, понятно, говорю прописную истину, которая всем без меня и так известна.

Я проехал достаточно много субъектов Российской Федерации, в которых удалось посмотреть, как проводят избирательные кампании наши организации. И я совершенно четко могу сказать, что в 99% случаев наши организации не уделяют должного внимания работе в избирательной комиссии, ее действиям на стадии приема документов, анализа документов и их оспаривания в судебном порядке. Но могу вам сказать, что «Единая Россия» оборзела до такой степени, что документы они не умеют готовить, и документы, подаваемые в избирательную комиссию, потом оформляются избирательной комиссией. И если мы сможем поймать их на стадии подачи документов в избирательную комиссию, я вас уверяю, у них те же самые ошибки, на которых ловят нас. И справки о членстве в партии, и финансовые отчеты после открытия специального избирательного счета, и неуведомление типографий о необходимости изготовления документов именно в них. И по всем этим нюансам мы можем, при четком правовом и организационном подходе, их ловить и снимать с выборов. Эту практику нужно создавать, а не создавать мы её сейчас потому, что нам и без нее сложно разворачивать свою кампанию. Но в этом, и я на этот счет неоднократно разговаривал с секретарями региональных отделений, есть необходимость. В некоторых регионах созданы юридические службы, которые сейчас вполне в состоянии заниматься этой работой, понимая при этом, как будут к нам относиться суды.

Что касается организационной подготовки в плане материалов. Сегодня нам раздадут материал, справочник краткосрочного наблюдателя на выборах. Хороший материал, подготовленный общественной организацией. И я считаю, что в данном случае этот материал не является той базой, которую мы должны сейчас распространять. Его можно распространять в числе других, но мы должны сами подготовить организационно-методический материал для каждого региона перед выборами, а не после них. Потому что зачастую наша энергия и желание победить на выборах, выполнить требования законодательства упираются в простое незнание многих вещей. На

сегодняшний день норма, содержащаяся в законодательстве о выборах, перечислена в законе «О политических партиях», в законе об основных гарантиях избирательных прав на участие в референдуме граждан Российской Федерации, о собраниях, шествиях, демонстрациях, митингах и в региональном законодательстве.

При этом обращаю ваше внимание, что федеральное законодательство на сегодняшний день в ряде положений устанавливает возможность региональному закону внести свои особенности. К примеру, закон Калининграда не требует предоставления нотариальной копии устава, в других регионах эта копия устава представляется.

Федеральный закон ввел одну новую особенность, предоставление в обязательном порядке решения о создании местного отделения при выдвижении кандидата местным отделением. Это для нас на сегодняшний день (пока мы еще не прошли эти этапы) достаточно серьезное основание, по которому уже отменяют регистрацию кандидата или просто не регистрируют. Поэтому если вы выдвигаете кандидата местным отделением, обязательно об этом документе позаботьтесь, он остается и в отношении каждого одномандатника, и в отношении списка кандидатов. Плюс достаточно старая наша проблема, о которой мы говорим, но которая будет решена только после внесения изменения в Устав партии. Это подписание справок о членстве в партии, которые выдаются на выборах всех уровней. Сейчас данная справка в соответствии с нашим Уставом выдается руководителем постоянно действующего руководящего органа политической партии. А это Центральный Комитет и его руководитель Геннадий Андреевич Зюганов.

Поэтому для того, чтобы вам выдали на региональном уровне эту справку, вы должны иметь доверенность. Орготдел имеет бланки этих доверенностей, вам нужно только обратиться для того, чтобы получить доверенность и подписать справку и иметь законное основание. Подписание без доверенности вами этой справки является стопроцентным основанием для отказа в регистрации в связи с непредставлением полного комплекта документов.

Что касается избирательной кампании, я хотел бы обратить внимание на следующий момент. Сейчас обсуждается вопрос, когда, с точки зрения права, начинается избирательная кампания. Избирательная кампания, исходя из закона, начинается не с момента объявления выборов, не с даты проведения конференции по выдвижению

кандидатов, а с того момента, когда вы положили на стол избирательной комиссии комплект документов и получили копию уведомления. Соответственно, с этого момента вы имеете право вести агитацию в своих партийных и массовых средствах информации, изготавливать газеты и так далее. То есть у вас возникает полный объем полномочий.

Что касается еще одного обстоятельства, которое сейчас выявлено. Я предположу, что у присутствующих в зале, где-то у 20% представителей наших региональных отделений, недействующие паспорта. Вы, конечно, можете удивиться, но у всех, у кого стоит в паспорте отметка «аннулировано» на отметке о выдаче заграничного паспорта, у вас недействительный паспорт. Поэтому всем, кто собирается участвовать в выборах, нужно эти паспорта поменять, а иначе опять-таки появляется основание для отмены регистрации.

И последний момент в связи с этим. У нас пошла практика, когда мы выдвигаем своего кандидата, и «Единая Россия», «Справедливая Россия» или ЛДПР тоже своих выдвигают, но видят, что мы набираем обороты, идем на победу, и с нами перестают бороться в суде, а просто снимают своих кандидатов и мы остаемся одни в избирательном округе, соответственно, выборы отменяются и назначаются повторные выборы. Поэтому как бы это ни звучало абсурдно, я предлагаю всем всё-таки подумать о том, чтобы когда у нас есть серьезный шанс, серьезная борьба, выдвигать кандидата на основании подписи, который страховал бы нашего кандидата, чтобы мы не тратили бессмысленно деньги и усилия в период избирательной кампании.

Можно много сказать по этому вопросу, но понимая, что Владимир Евгеньевич забрал немножко нашего времени, я думаю, что мы тогда уже в рабочем порядке будем обмениваться своими замечаниями. Главное, что те усилия, которые мы предпринимаем, та учеба, которую мы проводим, я думаю, дают нам основания утверждать об изменении подходов. И я думаю, что победа будет за нами. А главное, как мне кажется, нам нужно обеспечить видеоконтроль на избирательных участках.

**А.Н. КЛЮЕВА,
кандидат в члены ЦК КПРФ,
заместитель заведующего
Отделом ЦК КПРФ по
информационно-аналитической
работе и проведению
выборных кампаний:
«Реальный и потенциальный
избиратель КПРФ:
портрет электората партии»**

Уважаемые товарищи!

Я расскажу о том, на какого избирателя нам следует ориентироваться в предвыборной работе.



Если с теми, кто сегодня голосует за КПРФ, партия еще более-менее знакома, то своих потенциальных избирателей мы чаще всего совершенно не знаем. Задача моего доклада – познакомить вас, хотя бы в общих чертах, с этим потенциальным электоратом Компартии.

Прежде всего – что такое электорат и кого мы относим к потенциальному электорату. Электорат – это та категория людей, которая на данный момент заявляет о своей готовности голосовать за КПРФ, т.е. на соответствующий вопрос отвечают, что они выберут КПРФ. Потенциальный электорат – это те респонденты, которые на вопрос, допускают ли они в будущем для себя теоретическую возможность проголосовать за Компартию, отвечали, что это возможно.

На графике мы видим пересечение этих множеств, а также «прошлый электорат», т.е. те, кто когда-либо голосовал за Компартию. Мы видим, что множества не полностью пересекаются. Есть те, кто голосовал, но в будущем уже не планируют. Есть те, кто никогда не голосовал, но в будущем допускает для себя такую возможность. Не

**ВЫСТУПЛЕНИЕ
А.Н. КЛЮЕВОЙ**

СЕМИНАР-
СОВЕЩАНИЕ
РУКОВОДИТЕЛЕЙ
РЕГИОНАЛЬНЫХ
ОТДЕЛЕНИЙ

попадают ни в одну из категорий всего 41% населения, т.е. почти 60% коммунисты тем или иным образом охватывают.

Материалы социологических опросов ЦИПКР и Отдела ЦК по информационно-аналитической работе позволяют сформулировать ключевые особенности всех этих представленных на графике групп избирателей. Остановимся в первую очередь на потенциальном электорате.

Вывод первый. Важнейшая черта нашего потенциального избирателя, как и нынешнего, сегодняшнего избирателя, это поддержка русского вопроса. На вопрос «Увеличилась или уменьшилась в российском обществе проблема наплыва мигрантов?» (мигрантов из Средней Азии, с Кавказа, из Китая и других стран и бывших республик) утвердительно отвечают 72% населения, т.е. они утверждают, что эта проблема нарастает. Среди наших избирателей таковых 86% - существенно больше. В потенциальном электорате 82% - соответственно, также больше, чем в среднем по стране. При этом наши избиратели категорически верят, что только КПРФ способна решить эту проблему и, цитирую: «дать отпор русофобии». Соответственно, в потенциальном электорате пока на нас в этом отношении не надеются, они еще «смотрят» здесь на ЛДПР и на «партию власти».

На вопрос «Должна ли КПРФ сочетать в себе лучшее из марксизма с русской идеей и борьбой за национально-государственное возрождение России?» утвердительно ответили в целом по населению 46%. Соответственно, в нашем электорате таковых 69%, в потенциальном – 55%: на графике вы можете видеть, что это существенно больше.

И ещё такой интересный факт: в ходе региональных опросов (в Нижегородской области был наш первый замер по предстоящей региональной выборной кампании), мы задали вопрос: «Проголосуете ли вы за Компартию, если она поднимет, цитирую, проблемы защиты интересов государствообразующего русского народа, практически отчужденного сегодня от рычагов управления в политической, культурной и экономической сферах жизни?» На этот вопрос утвердительно ответили 54% населения в целом, т.е. наша поддержка в случае поднятия русского вопроса – более половины населения. Мы должны это учитывать в своей избирательной работе.

Вывод второй. Потенциальный избиратель КПРФ – православный. Доля людей, которые относят себя к этой конфессии, в нашем потенциальном электорате на 3 процентных пункта выше, чем в среднем по обществу. И в нынешнем электорате также ниже доля убежденных атеистов: их всего в обществе 13%, а

в нашем электорате 10%. То есть мы должны иметь в виду, что любые нападки на православную церковь, которые допускаются, в частности, иногда и нашими однопартийцами, бьют прежде всего по доверию к нам со стороны решающей части потенциального избирателя.

Вывод третий: потенциальный избиратель моложе. На графике видно распределение возрастных категорий по сравнению с нынешним избирателем. Те, кто за нас готовы в будущем проголосовать, в среднем на 5, 10, 15 лет моложе.

Вывод четвёртый. В потенциальном электорате на треть больше людей с высшим образованием, т.е. по сравнению с нынешними нашими избирателями те, кто за нас в будущем будет голосовать, имеют более высокий образовательный уровень. Мы должны это учитывать и поднимать интеллектуальный уровень наших агитационных материалов.

Вывод пятый. Давно опровергнуто социологическими данными утверждение о том, будто бы за нас голосуют только или преимущественно врачи, учителя и военные. Это совершенно не так. В таблице отражены те категории населения, социальные и профессиональные, которые за нас действительно голосуют: в перечисленных категориях доля нашего избирателя больше, чем в среднем в обществе.

Следующая черта, **вывод шестой, наши избиратели более электорально активны,** соответственно среди них больше явка, чем в среднем в обществе. Потенциальные избиратели - тоже. Но это не значит, что выборы для них - самоцель. Скажем, к вопросу бойкота выборов, в случае недопустимой ситуации, в случае совершенной невозможности продолжать кампанию, положительно относятся среди наших избирателей вдвое больше, чем в среднем в обществе, т.е. они понимают такой шаг и к нему вполне позитивно относятся 42%.

Теперь рассмотрим особенности электорального поведения нашего потенциального избирателя.

Большая часть его либо не определилась со своим электоральным выбором, либо предпочитает не ходить к урнам: соответственно, в полтора-два раза выше, чем в среднем в обществе. Из тех же, кто определился с электоральным выбором, скажем, на ближайшие президентские выборы, и пока не голосует за КПРФ, но допускает для себя такую возможность, соотношение поддержки Путина и Медведева – 5 к 3 в пользу Путина. Это тоже надо учитывать.

Теперь о том, как наш потенциальный электорат вёл себя в электоральном плане в прошлом. Треть из них когда-либо голо-

совали за Компартию, а среди нынешнего электората три четверти постоянно поддерживают Компартию. Это говорит о высокой степени инерционности процесса. На следующем графике отображена динамика движения электората с 2007 г. по 2010 г. Мы видим, что в основном электорат сохраняется. Какие-то части перетекают между партиями, существенная часть перетекает в неопределившиеся.

Давайте рассмотрим, почему же нынешние наши потенциальные избиратели пока голосуют за «партию власти». В таблице мы видим основные мотивации. Это в первую очередь поддержка Путина и Медведева, т.е. лидерский фактор играет для них ключевую роль. На втором месте - некие «положительные результаты работы», т.е. СМИ убедили избирателей в том, что якобы «партия власти» чего-то добилась. И третье, это «я, как все, а ЕР - это партия большинства» - тот пункт, по которому труднее всего бороться.

А что же избиратель думает о Компартии? Исследование показывает, что, к сожалению, здесь имеет место сложно пробиваемый момент: они просто не верят, что что-либо изменится. На графике показана относительная величина отклонения от среднего. Избиратель считает, что ничего не изменится, что коммунисты продолжают, грубо говоря, старый курс. Они не видят разницы между «ними» и «нами». Мы должны как-то четче акцентировать на этом внимание. И второе: сейчас избиратели думают о возможности прихода к власти Компартии, будто коммунистам просто «не отдадут» власть, они не смогут её взять. Такое неверие в наши силы.

Теперь посмотрим мотивацию, по которой сегодняшний электорат, сегодняшние наши избиратели голосуют за КПРФ. К сожалению, здесь ситуация еще хуже: четверть избирателей голосует за нас, что называется, по привычке. Они привыкли поддерживать Компартию, и никакой идеологической или программной мотивации здесь не имеется. 20% – ностальгия, что в советское время было лучше. Остальные контуры вы можете также видеть в таблице.

Опрос позволил выявить очень интересные данные, которые позволяют понять, **что Компартия должна сделать**, как, по мнению людей, респондентов, она должна измениться, чтобы они проголосовали за неё. В рамках социологического исследования был задан соответствующий вопрос. В таблице представлены результаты нижегородского исследования, которое в дальнейшем будет произведено по всем регионам.

На первом месте – подача образа лидера партии, руководства партии в

СМИ. Люди видят на экранах телевизоров совершенно иную картину, нежели можно наблюдать «изнутри» партии, поэтому такой образ их не устраивает. Избиратели хотели бы, чтобы он был более ярким, точнее отражал реальную ситуацию. Все понимают, что по телевизору идет сплошное враньё.

На втором месте здесь мотивация идейных антикоммунистов, которые допускают для себя возможность проголосовать за Компартию, если она изменит идеологию, название и т.д. Это надо рассматривать только в плане общего знания: очевидно, что для наших действий и решений это не имеет значения, но надо представлять, что часть населения рассматривает такой вариант.

Для нас имеет наибольшее значение следующий пункт: **«мало информации о партии».** Большинство респондентов отмечали, что они ничего не знают на местах о наших делах, о наших идеях. Предлагают создавать в том числе районные СМИ и всё-таки бороться за телевидение.

Активизировать работу на местах – это отдельным пунктом отметили 12% населения. **Стать интересными народу, более яркими и более внятными.** Также люди просили, цитирую, «чётче проработать идеологию партии» - в том плане, чтобы, коммунисты, которые работают на местах, могли внятно объяснить, к чему Компартия призывает.

В завершение хочу подчеркнуть один важный момент: когда именно люди принимают решение голосовать за ту или иную партию. Дело в том, что наши потенциальные избиратели здесь существенно отличаются от всего электората в целом: они в основном принимают решение за год, в лучшем случае за полгода до выборов. То есть буквально сейчас мы должны повлиять на их мнение, до лета, иначе они примут решение и мы уже не сможем больше привлечь к себе этот существенный пласт электората. При этом необходимо отметить, что в общем национальном электорате доля таковых значительно меньше, там превалирует момент принятия решения непосредственно на избирательном участке. Это такой «стихийный» электорат, и за него обязательно надо бороться.

В таблице вы можете видеть обобщенный портрет нашего избирателя. Здесь представлены усреднённые характеристики. Это не значит, что каждый наш избиратель отвечает этим параметрам, но это наиболее распространенные, наиболее ярко выраженные черты.

Вот краткий, крупными мазками портрет того избирателя, на которого нам с вами следует ориентироваться в ходе предстоящей выборной кампании.

**А.Ю. БУЗИН,
руководитель отдела
мониторинга выборов
ассоциации «В защиту прав
избирателей «Голос»:
«Об альтернативных
методах контроля в
избирательных кампаниях»**

**СЕМИНАР-
СОВЕЩАНИЕ
РУКОВОДИТЕЛЕЙ
РЕГИОНАЛЬНЫХ
ОТДЕЛЕНИЙ**

Я бы хотел поблагодарить организаторов этого мероприятия за то, что они пригласили меня, беспартийного представителя общественного объединения, даже нескольких общественных объединений, которые занимаются мониторингом на выборах и защитой избирательных прав граждан. Конечно, взаимодействие с КПРФ для нас чрезвычайно важно, не менее важно, чем для Владимира Евгеньевича Чурова, как вы видели по его реакции. И я очень надеюсь на то, что те представители партии КПРФ, которые работают в регионах, их избирательные штабы, их наблюдатели на избирательных участках, члены комиссий будут с нами тесно сотрудничать. Мы действительно занимаемся в первую очередь тем, что пытаемся объективно оценить, что происходит в нашей стране с этим институтом выборов, который является, как это общепризнано в мире, очень важным институтом.

Что касается той оценки, которую дают сейчас в нашей стране и за рубежом ассоциации «Голос», то это оценка достаточно серьезная и достаточно положительная, со стороны, по крайней мере, общественности. И ассоциация «Голос» является крупнейшей российской общественной организацией, которая занимается общественным контролем на выборах и референдумах.

К сожалению, я сейчас выскажу достаточно парадоксальную мысль о том, что, вообще говоря, общественный контроль на выборах и референдумах – это вещь несколько избыточная, но ей приходится заниматься тогда, когда государство не выполняет те функции, которые возложены на него в Конституции по защите, в частности, избирательных прав граждан. Поэтому такое большое внимание сейчас

многие участники выборов и общественные организации уделяют общественному контролю.

Тот вывод, что с нашими выборами происходит что-то неладное, конечно подтверждается и реакцией официальных властей на то, чем занимается, в частности, ассоциация «Голос». Сначала власть пыталась «Голос» не замечать, но когда уже она приобрела достаточно высокий авторитет, здесь началась и анонимная ругань в Интернете и в официальных СМИ, и создание псевдообщественных клонов ассоциации «Голос».



Теперь что касается непосредственно тех методов наблюдения, которые проводит ассоциация «Голос». В первую очередь что я хотел бы отметить, это то, что когда мы говорим о фальсификациях в день голосования и при подсчете голосов, всё-таки этот вопрос чрезвычайно раздут, с моей точки зрения и с точки зрения тех людей, моих коллег, которые давно им занимаются. И раздут он, в некотором роде, даже с подачи избирательных комиссий и наших средств массовой информации. Или же под понятие фальсификации подпадает нечто более обобщенное.

В действительности, в день голосования и при подсчете голосов можно только подлакировать результат на 10 - 15 процентов. (Шум в зале). Именно так, на 10 - 15 процентов можно подлакировать результат. Другое дело, что эти 10 - 15 процентов могут оказать существенное влияние на исход выборов в мажоритарных округах, если речь идет о приблизительном равенстве голосов, или повлиять на распределение

мандатов при пропорциональной системе выборов.

Поэтому хотел бы обратить внимание, и Андрей Евгеньевич Клычков здесь уже об этом немножко говорил, что в первую очередь, конечно, речь должна идти о том, чтобы контролировать процесс до дня голосования. В этом вопросе огромную роль играют члены избирательных комиссий, а у Коммунистической партии есть соответствующая привилегия как у парламентской партии по тому, чтобы членов избирательных комиссий назначать. Но только надо уметь, конечно, там работать, и на это надо обратить особое внимание. Хотел бы заметить, что в конце 2010 г. были сформированы в большинстве субъектов Федерации новые составы территориальных избирательных комиссий.

Вот одна из задач, которой сейчас занимается «Голос», и, конечно, было бы хорошо, если бы в решении этой задачи оказали посильное содействие члены Коммунистической партии, являющиеся членами избирательных комиссий, это анализ того, как происходило формирование территориальных избирательных комиссий.

К этому администрация отнеслась очень внимательно потому, что территориальные избирательные комиссии играют ключевую роль в системе избирательных комиссий по той причине, что они являются теми комиссиями, куда привозят протоколы участковых избирательных комиссий и где они достаточно часто переписываются. И во вторую очередь потому, что в последнее время существует тенденция передачи полномочий избирательных комиссий муниципальных образований территориальным избирательным комиссиям. И анализ состава территориальных избирательных комиссий был бы чрезвычайно полезен, мы надеемся здесь на ваше участие.

Что касается других инструментов долгосрочного наблюдения. На мартовских выборах, которые у нас предполагаются через полтора месяца, «Голос» осуществляет долгосрочное наблюдение, т.е. наблюдение в период до дня голосования и подведения итогов голосования в 15 регионах. Я их перечислю: Республика Адыгея, Дагестан, Коми, Калининградская, Кировская, Нижегородская, Оренбургская, Тверская области, города Петрозаводск, Пермь, Владимир, Кемерово, Орел, Саратов и Ставрополь. В этих городах присутствуют наши долгосрочные наблюдатели, которые обращаются к различным политическим

силам и избирательным комиссиям, и большая просьба – не отказывать им во взаимодействии. Я очень надеюсь, что это взаимодействие будет.

Еще одной возможностью сбора информации о наших выборах является такой инструмент, который есть у ассоциации «Голос», это электронный банк фактов о наших выборах. Это такое электронное интернет-хранилище документов, куда любой желающий и имеющий доступ и возможность работы с Интернетом может посылать любой документ, в любом визуальном формате. Мы сейчас имеем там уже достаточно большой массив информации, и этот массив информации используется для того, чтобы предъявлять реальные факты, когда нам организаторы выборов, Владимир Евгеньевич Чуров или другие организаторы выборов говорят о том, что у вас неподтвержденные заявления.

К сожалению, мы не можем опираться на другой инструмент, который очень важен в период краткосрочного наблюдения, на инструмент, который называется «горячая линия».

«Горячая линия», понятно, что это такое, это та самая возможность позвонить из любой точки России и бесплатно позвонить, и сделать какое-нибудь сообщение о нарушении. Обычно это бывает в день голосования, хотя это можно и раньше делать или при подсчете голосов. Но, к сожалению, такие сообщения обычно отвергаются именно на том основании, что документов для этого нет.

Отдельный вопрос. Два этапа основных у нас есть в период до голосования, это этап выдвижения и регистрации, и этап агитации. С этапом выдвижения и регистрации понятно, что происходит, мы ждем от вас любых документов по отказам в регистрации избирательными комиссиями либо решения судов и заявлений соответственно.

Что касается агитационной кампании, тут Андрей Евгеньевич тоже упомянул уже немножко эту тему. Хотел бы обратить внимание, что здесь дело, пожалуй, не в том, что есть неравномерный доступ к средствам массовой информации в течение тех 28 дней, когда средства массовой информации могут проводить официальную агитацию, точнее, когда в них можно проводить официальную агитацию. Дело в другом. Дело в том, что за 3 - 4 месяца до каждых выборов начинается массированная пропаганда одного из участников выборов под видом информирования.

ВЫСТУПЛЕНИЕ А.Ю. БУЗИНА

**СЕМИНАР-
СОВЕЩАНИЕ
РУКОВОДИТЕЛЕЙ
РЕГИОНАЛЬНЫХ
ОТДЕЛЕНИЙ**

Разделить агитацию и информирование чрезвычайно трудно, попытка была сделана нашим законодателем в 2002 году, но попытка неудачная по объективным причинам. Поэтому сбор вот такой информации для избирательных штабов очень важен, сбор информации, видеомониторинг очень важен. Этим же занимается ассоциация «Голос», и мы готовы здесь оказывать вам всяческое содействие или от вас принимать информацию.

Теперь по тому, что мы делаем в день голосования и при подсчете голосов. Существует несколько источников получения информации в день голосования и при подсчете голосов.

Во-первых, это собственно наблюдение корреспондентов «Голоса», которые имеют статус представителей средств массовой информации. И во всех тех регионах, которые я перечислил, у нас будут подобного рода корреспонденты. Они приходят на избирательный участок и заполняют некоторую анкету. Там всё очень просто. Там есть нарушения данной процедуры или нет нарушений данной процедуры. Процедура - это та норма, которая записана в законе.

Приведу пример. Допустим, 18-й пункт 68-й статьи Федерального закона о гарантиях говорит, что при подсчете бюллетеней в рассортированных пачках бюллетеней они должны подсчитываться перекладыванием таким образом, чтобы отметка в бюллетене была видна наблюдателям, и при этом подсчет бюллетеней в разных пачках одновременно не допускается. Есть такая норма, выполняется она или нет. Часто она не выполняется, по нашим исследованиям, по последним, которые были сделаны в октябре на 225 избирательных участках, по крайней мере, на 23% избирательных участках эта норма не выполняется. И вот таких где-то норм 40 или 50 в наших анкетах. И это есть некоторое объективное, с нашей точки зрения, исследование избирательного процесса. Мы аналитические доклады издаем после каждого дня голосования, и там представлены вот эти исследования, которые говорят о том, что, увы, даже четко прописанные законодательные нормы в наших избирательных комиссиях не выполняются.

Второй метод - это получение сведений от организаторов выборов, если они, конечно, идут на контакт.

Третий способ - это непосредственно общение с представителями участников выборов, то есть, в частности, с представителями КПРФ на избирательных участках.

Мы всегда, когда посещаем регионы, общаемся и пытаемся переговорить с руководителями региональных отделений КПРФ и других партий. Я очень надеюсь, что здесь у нас тоже будет хороший контакт.

Четвертое - это «Горячая линия» «Голоса», о которой я уже говорил.

Еще раз повторю, что после каждого единого дня голосования мы издаем аналитические доклады, где проходимся по тому, что было во всей России и в разных регионах.

Еще один способ, которым мы пользуемся, - это исследование официальной электоральной статистики. Потому что благодаря предыдущему и нынешнему составу Центральной избирательной комиссии это действительно их заслуга. Мы сейчас имеем возможность получить доступ к полной официальной электоральной статистике по всем участкам. И вот из этой официальной электоральной статистики в действительности лезут уши того, что у нас на избирательных участках происходят неестественные, незаконные вещи.

Вот все наши методы, о которых я хотел рассказать, и надеюсь на тесное взаимодействие с представителями КПРФ в регионах и на избирательных участках.

**А.В. ПРОКОФЬЕВ,
кандидат в члены ЦК КПРФ,
заместитель заведующего
Отделом ЦК КПРФ по
информационно-аналитической
работе и проведению
выборных кампаний:
«О планировании
избирательной кампании и
противодействии выборным
стратегиям оппонентов»**

Здравствуйте, уважаемые товарищи, дело в том, что мы очень ограничены во времени, поэтому я перейду сразу ко второй части.

Что касается плановых мероприятий, вчера подробно этот вопрос осветил Валерий Федорович Рашкин, а сегодня о маршрутной карте предстоящей кампании сказал Сергей Павлович Обухов.

Хочется сказать о некоторых плановых задачах региональных отделений, прежде всего в разрезе реализации федеральной стратегии КПРФ на выборах в Государственную думу.

Первое - хочется призвать к единству кампании, речь идет об общем слогане, об об-

щих темах, об общем стиле кампании. Дело в том, что мы должны избежать превращения нашей кампании в винегрет лозунгов, любая листовка, даже посвященная отдельному кандидату на федеральных выборах, не должна оставаться без федерального слогана. Надо понимать, что мы не сможем донести до избирателя и сохранить у него в сознании большое количество идей.

Второе - нужно опираться на федеральные темы кампании, ограничение по числу тем, оно также из этой же проблемы, ограниченности наших ресурсов и прежде всего медиавозможностей. Поэтому, конечно, хочется продемонстрировать избирателю эрудицию, знания всех своих проблем, но по факту мы не можем донести больше 3 - 5 тем. И здесь нужно опираться на федеральные темы, потому что эрудицию мы можем продемонстрировать скорее на встречах с избирателями, знание своего округа, знание их проблем.

Третье - это учет федерального стиля кампании, то есть листовки, все агитационные материалы должны учитывать федеральный стиль кампании. Это тоже должно вести к тому, что избиратель, просто даже увидев общий план, агитационный материал, должен понять, что это материал КПРФ.

Следующий пункт - это регионализация предвыборных платформ. С первого раза может показаться, что этот тезис противоречит предыдущим. Речь идет вот о чем. Мы должны успешно преломить федеральные темы кампании в региональном разрезе. То есть они должны быть насыщены местным материалом. Это делает любую тему убедительнее, она не выглядит для избирателя оторванной от него, от его конкретного региона, от его территории. И здесь, естественно, ключевая роль принадлежит региональным отделениям. По сути, эту работу (регионализация, насыщение федеральных тем) нужно завершить уже к июлю, когда пройдут региональные конференции.

Следующий момент. Ранний старт агитационной кампании, но об этом уже не раз говорили, и вчера и сегодня. Хотелось бы отметить, что на прошлых федеральных выборах, до официального старта, федеральных материалов было выпущено 23 миллиона экземпляров газет и 600 тысяч различных

плакатов и листовок. И это большая доля, если учесть, что всего тираж федеральных материалов был 70 миллионов, я говорю про думскую кампанию. Мы знаем, что еще дополнительно было 30 миллионов региональных спецвыпусков. Но у нас нет информации по времени распределения. Поэтому хочется сориентировать на то, что эти материалы, тираж которых мы ожидаем, будет не меньше, преимущественно использовались как можно раньше. И здесь необходимо учесть тот факт, что исследования показали, что и сейчас присутствие



агитационных материалов «Единой России» и даже через СМИ где-то в 20 раз ниже. И это открывает перед нами дополнительные возможности, которые мы в полной мере должны использовать.

Примером здесь могут служить отдельные региональные отделения. Понятно, с одной стороны, те, у которых сейчас уже надвигаются мартовские выборы (региональные или муниципальные), но есть и примеры там, где нет выборов, но уже начинают выпускать агитационную продукцию. Например, Белгородская область с февраля уже планирует издание спецвыпусков по 100 тысяч агитационных материалов. То есть серьезные достаточно тиражи.

Следующий слайд, пожалуйста. Это просто эффективность агитации в зависимости от времени предвыборной работы. Я об этом уже сказал, можем переходить дальше.

Четвертый важный момент - это тотальность кампании. Речь идет о том, чтобы использовать все возможные агитационные ниши. То есть и телевидение, и билборды, и так далее. Понятно, что это связано всегда с ресурсами, но надо учитывать такой факт, что не обязательно в большом объеме присутствовать в каждой

ВЫСТУПЛЕНИЕ

А.В. ПРОКОФЬЕВА

**СЕМИНАР-
СОВЕЩАНИЕ
РУКОВОДИТЕЛЕЙ
РЕГИОНАЛЬНЫХ
ОТДЕЛЕНИЙ**

нише, иногда достаточно минимального объема. Цель какая? Тотальность кампании направлена не столько на завоевание избирателя, сколько показать, что мы присутствуем, что мы участвуем в выборах. То есть мы не должны позволить избирателям подумать о том, что мы не участвуем, и что надо задуматься об альтернативном выборе. Потому что если избиратель не видит нас на плакатах и билбордах на улицах, он может подумать, а где наши, а коммунисты-то участвуют? То есть часто такая есть проблема, которую надо, по мере возможности, решать.

Пятое. Поддерживающие мероприятия, речь идет о том, что уже сейчас надо планировать и проводить пресс-конференции, всевозможные информационные поводы в рамках уже, по сути, стартовавшей федеральной кампании. И здесь в полной мере надо использовать те законы, которые приняты, «О равенстве СМИ», конечно, там большие проблемы, подробно об этом сегодня сказал Андрей Евгеньевич Клычков. Я не буду останавливаться, но даже то, что нам предоставлено, надо максимально использовать.

Вторая часть моего доклада - это противодействие выборным стратегиям оппонентов. Здесь хочется прежде всего сориентировать на наше позиционирование в политическом пространстве. Это единственная оппозиция, это фиктивная оппозиция, о чем сегодня говорили, и наше позиционирование относительно правительства. То, что КПРФ - единственная партия, которая не проголосовала за Путина, чтобы он стал председателем правительства. То есть мы должны в полной мере это позиционирование использовать, чтобы нейтрализовывать стратегии оппонентов, которые пытаются представить себя как оппозицию. То есть мы должны говорить, что «Единая Россия», «Справедливая Россия», ЛДПР несут полную ответственность за деятельность правительства и министров.

Что касается отдельных партий, здесь прежде всего мы коснемся «Единой России» и «Справедливой России», потому что остальные партии, ввиду слабого пересечения электората, не требуют столь пристального внимания. Что касается «Единой России», уже не раз мы озвучивали, что идет активная подготовка, а, по сути, уже идет федеральная кампания со стороны «Единой России», о создании креативных групп, постоянного штаба, мы уже говорили не раз. Хочется отметить, сейчас запущена информация о попытке использовать сетевые стратегии, то есть не только такие

американские бренды, как Amway, будут распространяться по сетевому принципу, но и «Единая Россия» будет пытаться получать голоса.

Появилась информация о принуждении предпринимателей. Это стало ответом на то, что ослабление «Единой России» было замечено, и началась определенная эрозия элит, и «Единая Россия» на это уже тоже реагирует.

Началась активизация работы депутатов регионов, то есть это федеральные депутаты включаются в региональные списки, по сути, это наш такой ход. Он сейчас активно применяется «Единой Россией». Дифференцированный подход к губернаторам, то есть не каждый губернатор возглавляет список, а только тот, который может принести электоральный прирост, и здесь надо понимать, что когда губернатор не идет в списке, это не всегда для нас плюс. Это иногда может быть выгодно для «Единой России» с электоральной точки зрения.

Ну и о мини-съездах в округах тоже я скажу позднее.

Что касается основных положений стратегии «Единой России», мы имеем часть их документов, на основании которых мы можем сделать выводы и часть фактических их шагов, а также позволяет нам оценить их стратегию.

Первое - это сохранение образа сильной партии, стабилизирующей силы, по сути, это ключевое положение их стратегии. И здесь даже могу коротко процитировать их документы внутренние, что «Единая Россия»: «сегодня фактически является единственной политической силой, которая отстаивает стабильное, умеренное и постепенное развитие, противостоит политике, идеям хаоса и нестабильности, радикализма и революционных ломов».

Следующий момент - это регионализация их шагов к стратегии. Здесь ключевую роль играют мини-съезды «Единой России», которые начались в прошлом году с Новосибирска, потом были в Кисловодске, Нижнем Новгороде, и последний в прошлом году прошел в Хабаровске, где план «Единой России» регионализируется до отдельных территорий и делается более предметным. То есть это уже не совсем аморфный план Путина как в прошлый раз, а уже конкретные предложения.

Следующий момент. Это рост публичности «Единой России», рост напористости, агрессивности. Дело в том, что сегодня представитель Орловской организации отмечал, как на выборах в Орле агрессивно себя вела «Единая Россия», по сути, все методы

ВЫСТУПЛЕНИЕ

А.В. ПРОКОФЬЕВА

1990-х годов, были там применены и всё это мы видели на мартовских выборах, и на октябрьских. То есть эта напористость - это тоже часть их стратегии, что в любых средах они жестко должны бить оппонентов.

Следующий слайд. Это адаптация к работе с разными группами. Дело в том, что «Единая Россия» пытается приручить избирателей, которые от нее уходят, прежде всего городских избирателей, и они выделили даже такую группу новых сердитых. Это городские избиратели, которые агрессивно настроены не только к «партии власти», но и к самой власти как таковой, и имеют в то же время четкие требования решения проблем ЖКХ, дороги, произвол чиновников, милиция и так далее. И эта группа еще значима и потому, что она очень активна и в информационном пространстве, и в Интернете, и соответственно это бьет и по «Единой России». Они даже оценивают серьезную формирующуюся угрозу, что «партия власти» теряет в городах, и больше вес у нее становится в сельской местности. И выдвигается даже такая опасность, что партия превращается в подобие КПРФ конца 90-х, когда КПРФ ослабла в городах.

Следующий момент. Совершенствование применения административного ресурса. Дело в том, что если на мартовских выборах, после Госсовета, как мы все хорошо знаем, определенное было смягчение, то в октябре 2010 года произошло совмещение практик административного давления с новыми методами такой агрессивности в публичном пространстве. И надо сказать, что здесь было даже определенное разделение по регионам, в тех регионах было жестко административное применено, и это оказалось эффективнее. Поэтому надо понимать, что они это оценили, и соответственно административный ресурс в полной мере будут стараться использовать.

Следующий момент. Это работа с социальными зависимыми группами. Здесь ничего нового. Надо сказать, что даже в период кризиса, может быть, это становится и важнее, то есть это традиционная способность лоббировать конкретные проекты, имеющие общественно значимый характер, и так далее. То есть это никуда не уходит.

Следующий момент. Есть у них четкое понимание, что формирование альтернативного центра невыгодно, поэтому перед каждыми выборами ими запускается такой миф, что КПРФ ослабляется, уступает второе место. Если взять март, называлась ЛДПР, в октябре мы должны, по их пропаганде и публикуемым опросам, уступить «Справедливой России», но в обоих случаях показала

и альтернативная социология, и сами результаты выборов, что это была абсолютно чисто пропагандистская кампания.

Что делать нам? Коротко. Первое – это разрушать образ «Единой России», сильной партии, а не усиливать ее антиобраз. О чем идет речь? Часто мы, критикуя «Единую Россию», просто говорим, что они душат свободу, фальсифицируют выборы, не дают развиваться альтернативным партиям. Так вот, это не отталкивает избирателя от нее. Скорее, здесь нужно разрушать образ этой партии как силы. Здесь важной темой должна стать популяризация поражений «Единой России», об этом уже говорилось, несостоятельность, беспомощность «Единой России», которая реально принимает все решения по указке исполнительной власти, невозможность сопротивляться экономическим мощным игрокам, и принимает все решения в их интересах. То есть мы должны полностью разрушать ее образ как сильной партии, то, что она не является сильной партией, напротив, выставляя КПРФ как единственную партию, имеющую сильные позиции в России.

Дальше. Мы должны быть готовы к отражению идеологической агрессии «Единой России», об этом я коротко уже сказал, использовать каналы, где мы сильнее. Это улица, Интернет и законопроектная работа, законопроекты, которые могут привлечь избирателей.

Коротко, два слова скажу по «Справедливой России». Надо сказать, что «Справедливая Россия» продемонстрировала очень эффективную адаптивность к разным типам кампаний, они могут договариваться там, где большой приоритет решений имеет административный ресурс, и, напротив, выступать в роли оппозиции там, где идет конкурентная кампания. Нам, по сути, надо вести по отношению к ним политику «ни мира, ни войны», т.е. не надо пытаться работать в режиме опровержения лжи, что, дескать, мы более левые. Скорее, здесь надо указывать просто на позиции, к которым избиратель уже подошел, что «Справедливая Россия» – это «ни рыба, ни мясо», и акцентировать сходство этой партии с «Единой Россией». Здесь как раз ключевым может стать поддержка правительства при голосовании за кандидатуру Путина и соответственно пакт «Грызлова-Миронова», союз между партиями «Единая Россия» и «Справедливая Россия». По остальным партиям я не буду касаться потому, что времени, к сожалению, нет. Дополнительные материалы можно будет получить в электронном виде. Спасибо за внимание. (Аплодисменты).

**А.М. БОГАЧЁВ,
секретарь секции «Психология»
РЭС (г. Санкт-Петербург):
«Технологии манипуляции
сознанием и методы
противодействия им в период
федеральных избирательных
кампаний 2011 - 2012 годов»**

**СЕМИНАР-
СОВЕЩАНИЕ
РУКОВОДИТЕЛЕЙ
РЕГИОНАЛЬНЫХ
ОТДЕЛЕНИЙ**

Здравствуйтесь, уважаемые товарищи!

Тема моего выступления «Технологии манипуляции сознанием и методы противодействия им в ходе избирательных кампаний 2011 - 2012 гг.».

Я буду говорить с позиции практической психологии и отвечать в этом контексте на вопросы «Что происходит?» и «Что делать?» на конкретных примерах.

Хочу сразу в качестве преамбулы предупредить, что темы, затрагиваемые сегодня КПРФ, вообще в рамках избирательной кампании, сильно эмоционально заряжены, а нам к ним надо подходить, в максимальной степени исходя из требований целесообразности, с одной стороны, а с другой стороны, тех принципов, на которых большое количество избирателей по-прежнему находятся в состоянии апатии, скрытого чувства вины и одновременно жаждут возвращения к советским ценностям, базовым ценностям русской советской цивилизации.

Хотелось бы рассмотреть в качестве примера события на Манежной, которые, как говорил сегодня Геннадий Андреевич, называют «восстанием Спартака». Мне представляется, что в этом выступлении молодежи, выступлении крайне неоднозначном, сказались «синдром Куцевской», т.е. классовое подавление абсолютного большинства граждан России и так называемый синдром Зеленокумска, т.е. подавление носителей русской культуры в современной России.

Обратимся к результатам исследования ВЦИОМ, официальной социологической компании режима. Согласно этим данным, сегодня примерно 60% граждан России отрицательно относятся к тем, кто вышел на Манежную. Это много. В чем же причина такого положения вещей? Ответить на поставленный вопрос мы можем, обратившись к другим данным ВЦИОМ. Согласно результатам того же опроса, большинство из этих 60% – избиратель «Единой России». И при этом относительно пожилой избиратель, старше 40 - 45 лет. О чем это говорит? С одной стороны здесь сказались охранительная функция русской советской культуры. Это, конечно, мы должны учитывать, когда будем обращаться к избирателям.

А с другой стороны, сыграла свою роль так называемая психология жертвы и вызываемый ею синдром выученной беспомощности. Психологами был в свое время проведен эксперимент, во время которого разных животных, зайцев, крыс, сажали в вольер и били электрическим током, закрывая выход, раз, два, три, многократно. А затем, через какое-то время открывали дверцу и продолжали бить током. Так вот, оказалось, что животные не выбегали, они падали и поднимали лапки. Этот феномен и был назван синдромом выученной беспомощности. Необходимо понимать, что среди носителей русской советской культуры сегодня синдром выученной беспомощности является повсеместной бедой. Мы не умеем защищаться, бороться, у нас утеряна способность что-то делать, защититься от агрессии, начиная от защиты себя на улице и заканчивая защитой против грабительских действий власти.

«Единая Россия» делает то же самое, что и компания «Теле-2», демонстрирующая гражданам России плакаты с замахивающимися на них бандитами. Мол, либо мы вас будем бить, либо вы будете с нами в мафии. И люди покупают «симки» «Теле-2» чтобы получить иллюзию нахождения в «мафии». Другой используемый властью сейчас прием можно назвать банальным словом «разводка». Под его воздействие попадают как раз примерно 60% избирателей, голосующих на «ЕДРО».

Как действовали бандиты 90-х? Они говорили жертве: «сейчас мы тебе кишки наружу выпустим, ты будешь их сама есть». И человек («терпила, так сказать») пугался до жути. А потом приходила «добрая крыша», те же бандиты, и говорили: «ну, кишки не будем выпускать, просто отдай нам большую часть всего и иди с миром». И вот сейчас мы по телевизору слышим: страшный какой-то налог введут, 60-часовой рабочий день, взорвали что-то, новое МММ появилось, в Куцевской беспределщики и большинство народа бессознательно идут «под крышу» бандюганов из «Единой России», подчиняются «мафии».

Да, мы должны учитывать, что большое количество избирателей сегодня (которые, конечно, рано или поздно должны стать нашими) находятся под влиянием синдрома выученной беспомощности, подчинились бандитской власти и бессознательно боятся пойти против госмафии. А сказывается это в быту, на улицах, в межнациональных отношениях с теми, чьи культурные коды подразумевают необходимость варварских действий. Представим, что на этих улицах

определенного государства, даже республики в России, кто-то закричит «Наших бьют!» Факт, что большое количество людей сразу выплест на улицу и уничтожит тех, кто «бьет наших». А у нас? Каждый может поставить перед собой тяжкий вопрос: что будем делать мы в этом случае, много ли представителей русской культуры выйдут сегодня на улицу защищать своих? Нет, страшись бандитской власти, большинство носителей русской культуры подчиняются законам «зоны» и теряют волю к жизни и соответственно к самозащите во всех сферах.



Итак, **первый базовый факт** – синдром выученной беспомощности, который овладел и до сих пор владеет большинством избирателей, и это во многом избиратели «Единой России».

Обратимся к другим данным ВЦИОМ. Оказывается пятая часть его респондентов, почти 20% избирателей, готовы сегодня выйти на улицу и участвовать в действиях, которые происходили на Манежной. Причем большинство из тех, кто готов выйти на улицу и драться, молодежь до 25 лет. И большинство из них, по данным опять же ВЦИОМ, поддерживают либо ЛДПР, либо КПРФ, либо кого-то еще.

В чем здесь базовая проблема, в чем здесь причина? Существует защитный механизм, который хорошо знаком практическим психологам и который называется идентификацией с агрессором. Используя данный защитный механизм человек как бы сливается с негативными сторонами того, кого боится, сам становится разрушителем. Идентификация с агрессором – это реакция человека, который во многом находится на перепутье между Сциллой и Харибдой, между Сциллой апатии и Харибдой деструкции.

Бывшая жертва чаще всего пытается именно отождествиться с агрессором, отождествиться с тем, кто представляется страшным. Неважно в данном случае, кто это будет. В настоящий момент роль реальной угрозы выполняют выпавшие из русской советской культуры мигранты, действительно терроризирующие сегодня русские города России. И наиболее энергичная часть пребывающих в апатии русских начинает действовать методами врага. А победитель дракона чаще всего становится драконом сам. Именно этого хотят политтехнологи режима. Или тихо вымирайте, ужасаясь «русскому на-

ционализму» и позволяя себя терроризировать классовому врагу и «новым варварам», либо становитесь разрушителями и действуйте как те, кто попирает русскую советскую цивилизацию.

Часть народа живет согласно механизму выученной беспомощности, а другая, пассивная его часть, вот как раз 20%, активная молодежь, по механизму идентификации с агрессором направляется ложным путем разрушения, а не созидания.

Вот что происходит, причем будет происходить и дальше всё более рельефным образом. И прием «разводка» будет применяться всё активнее, идентификация с агрессором станет еще более заманчивой для русской молодежи, которая сама во многом выпадает из русской советской культуры. Но мы можем этому противостоять, более того, у нас появляется для этого историческая возможность. Нужно действовать.

Действовать следующим образом. Как мы можем привлечь к себе те 20% пассивной молодежи, как говорила Анна Николаевна Ключева, потенциальных избирателей КПРФ? **Им надо дать образ силы и действия.** Это реально, я, находясь «на земле», общаюсь со многими ребятами, которые соотносятся категорией вышедших на Манежную юношей.

Сегодня стихийно, по инициативе снизу формируются народные дружины (это происходит в Ставрополе, это происходит во многих районах Питера и других регионах России). Процесс пытается перехватить власть. Так, несколько дней назад состоялась встреча футбольных болельщиков, ряда организации националистического

ВЫСТУПЛЕНИЕ А.М. БОГАЧЁВА

**СЕМИНАР-
СОВЕЩАНИЕ
РУКОВОДИТЕЛЕЙ
РЕГИОНАЛЬНЫХ
ОТДЕЛЕНИЙ**

толка и МГЕР – Молодой гвардии «Единой России» именно по вопросу формирования народных дружин. С этой же инициативой выступает ряд других организаций. А ведь это наше поле, это то, что делалось в СССР. На это немного надо денег, к нам идут бывшие военные, бывшие работники правоохранительных органов, спортсмены, они во многом русские патриоты и одновременно интернационалисты. Если у них есть какой-то в негативном плане националистический момент, мы можем это скорректировать, потому что главное – в них живо советское прошлое. А молодежь идет за сильными, харизматическими лидерами. Немного нужно денег для организации народных дружин, которые могут стать основой и для отрядов оперативного реагирования, спортзалов, где могут тренироваться коммунисты, комсомольцы, наши сторонники, просто активная молодежь, которую можно и нужно агитировать. Если на базе каждого райкома, обкома найдется группа людей, выдержанных идеологически, ветеранов, которые смогли бы выбрать нужных людей, то у нас появится система таких народных дружин. Их работу можно подавать очень мощно в средствах массовой информации, о них начнут говорить «из уст в уста». Так мы получим и реальное дело для пассионарной молодежи, и важный для избирательной компании образ силы. Кроме того, мы сможем дать активным молодым людям альтернативу идентификации с агрессором, вернуть их в поле русской советской культуры без возвращения к апатии.

Пассионарная молодежь должна стать толчком силы, энергетики, с которой пойдут те 60%, которым власть крайне цинично отводит роль «терпил».

Это – **второй базовый факт.**

Следует отметить еще, что очень пассионарны, энергичны сегодня люди, работающие в системе образования и науки. Это учителя, ученые. Они как раз могут, во-первых, помочь поверить в нас апатичному избирателю, ориентированному на разговор, а, во-вторых, помочь сформировать созидательное мировоззрение у активной молодежи. Приведу пример. Я вчера беседовал с человеком, тренирующим молодежь на базе Центрального райкома Ленинграда. Ему очень важно, чтобы его обучали в идеологической плане специалисты. Он готов слушать и понимать, и ребята, которые стоят за ним, к этому готовы. Вот потенциал наших сторонников (а они сегодня почти все наши сторонники), ученых, работников системы образования, науки.

Альтернативная программа КПРФ в системе образования, не просто критика, а именно альтернативная система вызывает огромный интерес. На всех уровнях, включая муниципальные, нужны конкретные образовательные программы, в том числе относящиеся к патриотическим клубам, военно-патриотическим центрам. Нужно множество программ, создаваемых специалистами под эгидой КПРФ, которые могут быть задействованы в соответствующих государственных структурах, предлагаться в образовательных учреждениях самого разного плана. Такие программы должны предъявляться избирателю. Ему это близко, его дети учатся в школе и пытаются пойти в ВУЗ.

Резюмируем. Сегодня наши действия должны акцентироваться **на духовно-психологической безопасности** (с нами ученые и учителя – мы можем предлагать альтернативные образовательные программы, внедрять их в отдельных ОУ, показывать людям) и **физической безопасности** носителей русской советской культуры (нужна народная милиция (к нам сейчас реально идут спортсмены, бывшие военные (особенно воевавшие в Чечне) и сотрудники органов безопасности, мы можем создавать центры спортивных занятий и помогать постовым по образцу советского времени).

Только тогда наш потенциальный избиратель сможет оценить достаточно абстрактные для него сейчас особенности нашей прекрасной программы.

Именно КПРФ (и, по факту, только КПРФ) прямо сейчас готова дать людям реальные и столь желанные рычаги преодоления чувства вины и пустоты и победы над страхом, возвращения чувства безопасности без погромов, без «запуска» новых и тоже деструктивных самообманов. Но для этого, повторюсь, надо найти соприкосновение с пассионарной частью молодежи и направить ее энергию на пробуждение остальных россиян. Нужна реальная работа на «земле» с теми, кто сегодня живет подобно украинцам в период двойного гнета, гнета со стороны и своих помещиков, и польских панов. Важно и то, что предлагаемое выше – не подвести под «экстремизм», наоборот, образ экстремизма при противодействии нашим действиям будет наклеиваться на власть. Еще более важно, что власти больше не удастся наклеивать на нас ярлык «бессильных говорунов». У нас сегодня – достаточно уникальный шанс. Надо им воспользоваться.

В.С. НИКИТИН, председатель ЦКРК КПРФ

Уважаемые товарищи, я как секретарь регионального комитета партии хочу поблагодарить организаторов семинара за то, что они организовали очень содержательное, нужное для всех нас мероприятие. Согласны с этим? Давайте поаплодируем. (Аплодисменты).

Во-вторых, Центральная контрольно-ревизионная комиссия первым секретарям сегодня раздала письмо ЦКРК региональным комитетам КПРФ под названием «Началась координированная атака на КПРФ». В этом письме мы показываем, что кремлевские социологи начали атаку, начали атаку все наши ненавистники – Горбачев, Умалатова, организаторы «Русского марша» и внутри нашей партии оппозиционеры. И все одну мысль проводят, что надо менять лидера и его окружение. Они не в состоянии достигать поставленной цели, под их руководством наша партия деградирует.

Я думаю, что нынешний семинар – это как раз хороший ответ всем этим писателям, которые пишут письма «Проблемы центра», в лице члена ЦК Бориса Сергеевича Кашина, в лице обозревателя «Советской России», члена ЦК Фролова, которые тоже убеждают нас с вами, что партия деградирует. Они говорят, нет новых идей, новые идеи есть! И семинар показал, что мы вышли на качественно новый уровень.

Но я задумываюсь постоянно, а почему они так настойчиво проводят эту мысль, ну что такое Зюганов знает и что такое он пытается провести в нашей партии, что так пугает и врагов извне, и оппозиционеров внутри? И чтобы получить ответ, я думаю, вам надо внимательно прочитать новую книгу Г.А. Зюганова «Перед рассветом». Сегодня неоднократно говорилось, что мы не сумеем с вами одержать победу, если не получим отклик у государствообразующего народа, который составляет 83% населения. Можно по-разному к нему относиться, но это объективный факт, так ведь?

А как получить этот отклик? И много уже мы писали, и вопросы рассматривали, но 20% – больше не поднимаемся, к сожалению.

Почему? И мы должны глубоко заниматься тем, почему народ нам не доверяет, русский народ нам не доверяет.

Я по поручению партии 15 лет уже работаю в Комитете по делам СНГ и связям с соотечественниками и профессионально занимаюсь темой русского мира. Вам раздали мою книгу «Русский мир» и пути



решения, где я не просто занимаюсь проблемой, а борюсь за права нашего народа. И я прошу, чтобы вы не удивлялись, что председатель ЦКРК и вдруг так озабочен русской темой. Я озабочен именно потому, что партия мне поручила заниматься профессионально этим делом, и я в эти годы наладил контакты и с учеными нашими, и с деятелями науки, культуры и знаю практически всех руководителей наших диаспор за рубежом, и руководителей переселенческих объединений в России. И сейчас я вижу, как пытаются эту тему подъема национального самосознания русского народа перехватить все, понимаете? Посмотрите в Интернете, сколько уже доктрин представлено и сколько новых организаций создано. И если мы сейчас с вами не заявим, что вокруг КПРФ нужно объединяться русскому народу, и не произнесем сакральные слова, то уведут от нас в очередной раз жириновские и другие эту тему.

Кстати, оппозиционеры наши, внутри партии, ведь они три года не давали исключить из партии Милосердова, Улас крышевал его и другие. Так вот, именно Милосердов сейчас в радикальных группировках показывает из себя ультранационалиста русского и заявляет, что «Русский марш», а они подкармливаются все из одного центра, уже 12 тысяч собрал в Подмосковье, мол,

ВЫСТУПЛЕНИЕ В.С. НИКИТИНА

**СЕМИНАР-
СОВЕЩАНИЕ
РУКОВОДИТЕЛЕЙ
РЕГИОНАЛЬНЫХ
ОТДЕЛЕНИЙ**

вы увидите, что именно «Русский марш» заменит КПРФ в будущей Государственной думе.

Недавно мы собрали инициативную группу по созданию созидательного движения, «Русский лад» называется. Я задавал вопрос нашим руководителям патриотических, национал-патриотических группировок, ну почему вы не доверяете КПРФ? Знаете, что они мне ответили? Что вы очень далеко ушли от духовности и генетической памяти русского народа. Я говорю, как так? – Да вы, говорят, плохо психологией занимаетесь. Вот вы хотите, чтобы откликались люди на вас, а скажите, вот чтобы в толпе привлечь внимание, что нужно человеку сказать прежде всего? Имя его. На имя человек откликается. И не забудьте, что имя – это имя существительное, Иван – имя существительное, Борис – имя существительное, я существую – это самоутверждение. Так же и у народа. Но вы обратите внимание, что у татарина национальность – имя существительное, у чуваша – имя существительное, у еврея – имя существительное. А у русского? Прилагательное. К кому это мы приложены с вами? Что это такое? И когда это появилось? И они говорят, что, к сожалению, и вы тоже приложили к этому руку. – К чему? – А еще в начале прошлого века германская, британская разведка, сионисты, а потом троцкисты провели чудовищную операцию по отношению к нашему державообразующему народу, они лишили его имени.

Нет имени у державообразующего народа. Какое наше было имя? Великороссы, имя существительное. О национальной гордости великороссов писал Владимир Ильич Ленин. Помните? Но троцкисты довели, как всегда, до абсурда, до лишения. И из памяти, генетическая-то осталась, а из нашей вообще изъято название народа, который создал вместе с малороссами и белорусами державу, и объединил 100 народов вокруг себя.

А кто такие русские? И этот смысл изменен. Русские - это собирательное, к земле, к Русской земле оно относится. Это название всех граждан Российской империи, которые были. И русские татары, и русские калмыки, и так далее, русские. Но прежде всего это самоназвание мощного этноса единого: великороссы, малороссы, белорусы. Так вот, чтобы разбить державу, нужно было это триединство расколоть, и тогда вместо великороссов им дали бирку «русские». Малороссов называли украинцами. И всё это со временем привело к Беловежью, когда была расколота наша держава.

Тогда занимались троцкисты, а сейчас у

нас новое поколение решает второй этап, вообще убрать слово «русские» и заменить его словом «россияне». И когда кто-то не понимает русский вопрос, он не понимает, делает вид, что не понимает, что уже добывает последнее. Понимаете? Когда фашисты хотели уничтожить человека, что они у него отнимали? Имя, они ему номер давали.

А здесь у народа государствообразующего отняли имя, и выходят наши с вами члены ЦК и поддерживают тех, кто не понимает русского вопроса. Я думаю, с этим пора кончать, все давно уже всё понимают. И я благодарен за вчерашнее выступление нашему секретарю по национальным вопросам Тайсаеву Казбеку, вы вспомните, он произнес это имя, он сказал: кто сплотил Кавказ? Великоросс Киров. Кстати, 125 лет будет, мы должны отметить это событие. Он по-ленински и по-сталински сказал, кто должен защищать русский народ, - коммунисты национальных республик. Так ведь? А коммунисты-великороссы должны защищать малые народы наши коренные. И мы должны вернуться с вами к этому. Я очень благодарен нашему Якутскому рескому. Мы даже не задумывались, я не знал, честно вам говорю, что они у себя отмечают праздник родного языка якутского, и единственный в Российской Федерации народ, который принял решение отмечать еще и праздник русского языка.

А ведь у нас в Российской Федерации нет дня русского языка, единственная страна в бывшем Советском Союзе осталась, несмотря на то, что ЮНЕСКО еще в 1999 году приняло решение 21 февраля отмечать как день родного языка. Все приняли, кроме России. Не дождавшись, что мы сделаем, ООН в феврале прошлого года приняла решение считать Днем русского языка 6 июня, День рождения Пушкина. Год прошел, опять не решено, слово «русский» в Конституции упоминается всего один раз, применительно к русскому языку.

Поэтому нас просят выйти с законодательной инициативой, именно нас, нашу фракцию, о том, чтобы ввести праздник День русского языка, а может быть, и Дни русского языка с 1 июня по 6 июня, чтобы мы широко отмечали этот день и поднимали самосознание русского народа. И я думаю, что все мы прекрасно понимаем, сумеем мы вернуть доверие державообразующего народа к нашей партии - победим, не сумеем - к сожалению, сами знаете. Думаю, что мы всётаки с вами сумеем. И сегодняшний семинар тому порука. Спасибо. (Аплодисменты).

Заключительное слово Председателя ЦК КПРФ Г.А. ЗЮГАНОВА

Давайте подытожим. Выступили за два дня 45 человек. Цифра такая символическая и очень приятная. Все предложения и замечания обобщали наши Орготдел, информационные службы. Давайте поручим и дадим им неделю для того, чтобы обобщить и принять необходимые меры и определить персональную ответственность за это.

По 50-летию полета Гагарина. Уникальное событие. Мы приняли специальное постановление. Я официально написал письмо на имя Лукашенко. Рядом с городом Гагарин есть возможность создать совместное эффективное предприятие, белорусская сторона на это очень тепло откликнулась, прислали уже крупных руководителей. Предварительная работа проведена. Давайте и дальше поддерживать это направление. Но подумайте, какими интересными событиями, конкретными делами встретите этот уникальный юбилей. Надо иметь в виду, чтобы подняться в космос, надо было Королёву изобрести свою уникальную «Семерку», чтобы оторваться от Земли, надо было построить в нечеловеческих условиях после войны Байконур. На строительстве Байконура работали 100 тысяч человек. И когда Байконур уже появился, эта пуповина связи с космосом родилась на планете Земля, только тогда американцы вдруг увидели, что существует этот потрясающий объект с тремя мощными взлетными полосами, с городком и со всей инфраструктурой обслуживания. Из ста тысяч не нашлось ни одного, кто бы мог проболтаться о том, что возникает такой объект на Земле. Эти люди заслуживают особого внимания.

Для того чтобы подняться в космос, надо было объединить 15 базовых производств и работать всем научным школам, всем крупнейшим нашим заводам, фирмам и регионам. Поэтому мы имеем с вами возможность не просто отметить дату, а отметить эпоху, отметить удивительных конструкторов, изобретателей, рабочих, крестьян, отметить всех, кто вкладывал свой титанический труд в это легендарное событие. Поэтому просьба представить нам свои предложения о награжденных или, по крайней мере, немедленно сделать заявку. Мы постараемся эти заявки удовлетворить. Медаль очень симпатичная, сделана прекрасно.

Что касается наших газет «Правды» и «Советской России», мы выразили неудовлетворение, что подписка идет слабо, что у нас активно над этим не работают. Мы

пытались за прошлый год компенсировать недобор, выпускали тиражи 1 млн., 2, 3, 5 млн., 10 млн. Но 10 млн. – это огромный тираж. Вот сейчас вышел отчет фракции, очень профессионально сделанный, и будет спецвыпуск 2 млн., в 12 регионов, где состоятся выборы по всей вертикали, туда добавим, но и на все регионы разошлем. Нам надо научиться хотя бы ежемесячно выпускать спецвыпуски, доводить их до самых широких масс. Над этим придется работать. Но мы теперь введем дополнительную отчетность.

Наше Управление делами, Орготдел справились с задачей, нет организаций с задолженностью по взносам, нет организаций, которые бы не участвовали в сборе материальных ресурсов, нет организаций, которые бы в общем не прибавили, фактически все прибавили. К слову сказать, это позволило нам приобрести 38 офисов, помещений для эффективной работы наших партийных комитетов. И в основном средства будут направлены на эти цели.

Спрашивают, можно ли получить 20% голосов избирателей на выборах. 20% – это минимум. По нынешней жизни можно и нужно получать гораздо больше. И если мы в Магадане под руководством двух молодых людей, которых мы отправляли, получили за 20%, если мы в Новосибирске из 6 округов в 5 одолели «Единую Россию», мы можем прибавить везде. Поэтому поставьте себе самую высокую планку и на эту планку надо ориентировать всю работу.

Вот белорусские друзья поставили себе такую планку. 3 тысячи человек съехались со всей Белоруссии, были там представители всех социальных слоев. Но чтобы достичь этой планки, 170 суперсовременных предприятий построили за одну пятилетку. Я был на знаменитом заводе «Горизонт», который телевизоры делает, вместе с китайцами за 13 месяцев построили классный завод, который выпускает СВЧ-печи 47 наименований, заказывают все, от Японии до Германии, и делают на уровне мирового стандарта. Значит, можно, они вообще показали всем, я и власти нашей сказал, учиться действительно надо у Белоруссии, у Лукашенко.

Я говорил батьке, у каждого в биографии, в жизни должны быть какие-то уникальные страницы, вот у вас уникальная страница – село. У него село уже кубанского уровня, он по тонне хлеба получил в Белоруссии, где почти 10 млн., это урожай, которым может гордиться любой. У него все центральные усадьбы обустроены, на центральных усадьбах востребованы все виды деятельности.

**ЗАКЛЮЧИТЕЛЬНОЕ
СЛОВО
Г.А. ЗЮГАНОВА**

**СЕМИНАР-
СОВЕЩАНИЕ
РУКОВОДИТЕЛЕЙ
РЕГИОНАЛЬНЫХ
ОТДЕЛЕНИЙ**

Вот у нас сегодня в хозяйстве, в селе самое большое преступление нынешнего режима – это разрушение сферы жизнедеятельности человека. Раньше в деревне был нужен плотник, конюх, слесарь, учитель, врач, работник торговли, механизатор, животновод, технолог, полевод, агроном, могу все перечислять, сейчас никто не нужен. Торгаш нужен, извозчик нужен и сторож – всё! Вот главное преступление власти, и об этом надо говорить. И по молодежи мы еще говорили. А Лукашенко все центральные усадьбы обустроил, при каждой школе комплексная прекрасная спортивная площадка.

Я говорю, ну, сделай еще шаг вперед, он по военной патриотической тематике сделал, они сняли блестящий фильм – «Брестская крепость», покажите своей молодежи. Заходят в зал разболтанные, выходят граждане. Там никто не жует и никто не ест, глядя этот фильм. И он сделал еще один шаг, он восстановил линию сталинскую, которая шла от Карелии до Черного моря, и туда ездят люди смотреть, весь укрепрайон минский восстановлен блестяще, с техникой, оборудованием, с кадрами, с фильмами, с литературой. И он сделал еще два шага в области науки и знаний, в Белоруссии создали лучшую в Европе библиотеку. Я не знаю, как им сил хватило, одних зеленых насаждений полторы тысячи, ходишь по библиотеке, воздух, как будто на хорошем курорте, ходишь по библиотеке, а она и место паломничества, куда ездят экскурсанты для того, чтобы просто посмотреть.

Под крышей 13 га земли. 8 миллионов экземпляров всей мировой литературы. В библиотеку открыт доступ любому человеку, который пришел с любого хутора, показал свой паспорт и бесплатно может пользоваться всеми богатствами, которые есть на свете. Любой человек из любой страны приезжает, может заходить сюда. В этом здании 3 тысячи компьютеров. Я вчера опрашивал и аспиранта, и студентку-дипломантку и прочих. Ты туда заявку сбросил, приходишь, для тебя лежит готовая литература, ждать не надо. И мне вчера там показали мой сайт, мой абонемент, там есть все мои работы, включая последние в электронной версии, у меня их нет. Любой человек может прийти и всё изучить и почитать. Там есть место для сбора президентов, там есть музей, потрясающие книги. Там есть пять художественных выставок, где народное творчество, история Белоруссии, великолепные картины, чудные гобелены, классные изделия. Это всё в одном месте. Я написал в книжке, что это храм, это музыка, это уважение к человеческой цивили-

зации, это приобщение ко всему. Из любой библиотеки мира, Оксфорда, Гарварда до американского Конгресса, можно получить всю необходимую информацию на глубину до 50 лет назад, все основные программные документы. Я спросил директора, кто решил вам эту задачу, эта задача для аэрокосмической техники и ракетных технологий. Он говорит: как ни странно, нам предлагали иностранцы сумасшедшие деньги, решили свои ракетчики, которые участвовали в разработке ракетно-космических систем советской страны, её безопасности и управления. Я их вчера специально поблагодарил и поздравил.

Белоруссия сейчас дает пример во многом. Мы должны с вами после этих материалов всё рассказать и показать любой аудитории. Нам надо погасить волну этого варварства, которое катилось с наших каналов телевидения, и за которой ничего, кроме цэрэшних интересов и интересов тех, кто не хотел восстанавливать Союз России, Украины, Белоруссии, не стоит. Мы должны над этим очень тщательно поработать.

Что касается наших коллег и товарищей, они должны прекрасно понимать, что мы находимся на фронте, а на фронте требуется двойное мужество. И никто не имеет права стрелять в спину или, по крайней мере, когда поднялись в атаку, бежать в другую сторону или прятаться в кустах. Ни одна серьезная организация этого не позволит. С другой стороны, в партии должны быть демократические процессы, коммунисты должны иметь право спокойно высказывать свое мнение, отстаивать, обсуждать, иначе можно загнить с другой стороны. Но если приняли решение, по той же московской ситуации, несколько раз на контрольной комиссии обсуждали, пять раз на Президиуме ЦК КПРФ, на пленум вынесли, приняли решение - будьте добры исполнять. Если не будете исполнять, тогда вы вне организации. Это надо объяснить каждому. Нравится, не нравится, решения приняты, вперед, начинаем действовать и добиваться результата. Я уверен, что на этом пути мы получим необходимые результаты.

Еще раз хочу поблагодарить всех. Моя личная точка зрения: организация крепчает, умнеет, становится организованнее, стройнее и моложе. Она в состоянии решать очень большие задачи. Поэтому желаю вам и дальше энергично двигаться в этом направлении. Но самый массовый опрос населения – чего мы стоим – будет в марте на выборах. Поэтому отработайте все детали и вперед к народу, он нам всем поставит свою оценку.

Содержание

I. ИНФОРМАЦИОННОЕ СООБЩЕНИЕ	3
II. ДОКЛАД ПРЕДСЕДАТЕЛЯ ЦК КПРФ	4
Г.А. Зюганов: «Развитие партии в 2010 году и о наших стратегических задачах»	4
III. ИЗ ВЫСТУПЛЕНИЙ НА СЕМИНАРЕ	13
<u>Первый день</u>	
И.И. Мельников: «О тенденциях региональных избирательных кампаний в 2010 году и задачах на 2011 год»	13
В.И. Кашин: «Итоги социально-экономического развития Российской Федерации в 2010 году как катализатор массового протеста трудящихся»	20
В.Ф. Рашкин: «Об итогах отчётно-выборной кампании 2010 года и задачах организационно-партийной и кадровой работы в 2011 году»	25
Д.Г. Новиков: «Агитационно-пропагандистская работа КПРФ в год Народного референдума и выборов в Государственную думу ФС РФ»	30
В.Г. Соловьёв: «О правовом обеспечении мартовских региональных и муниципальных избирательных кампаний и задачах на 2011 год»	35
Е.И. Колюшин: «Об основных правовых и организационных особенностях избирательных кампаний 2011 года».....	39
К.К. Тайсаев: «Актуальные вопросы национальной политики КПРФ в современных условиях»	43
Ю.В. Афонин: «О V съезде Союза коммунистической молодёжи Российской Федерации» .	46
Обмен информацией и опытом работы руководителей региональных отделений КПРФ	48
Н.Н. Иванов	48
Г.В. Степахо	49
Л.Ф. Воробьёва	51
И.А. Ревин	52
А.А. Кравец	53
В.А. Королёв	55
С.Н. Андреянов	56
А.В. Воробьёв	57
В.В. Гришуков	59
А.В. Апарина	61
З.М. Шахалиева	62
Д.В. Шадрин	63
Х.Г. Миргалимов	64
<u>Второй день</u>	
С.П. Обухов: «Основные положения стратегии КПРФ в федеральных избирательных кампаниях 2011-2012 гг.»	65
Г.Н. Сенин: «Вопросы организационного укрепления и совершенствования структуры партии в соответствии с задачами федеральных избирательных кампаний 2011-2012 годов».....	75
А.Е. Клычков: «О противодействии формам административного давления и правовой защиты интересов КПРФ в ходе предстоящих избирательных кампаний»	79
А.Н. Ключева: «Реальный и потенциальный избиратель КПРФ: портрет электората партии»	83
А.Ю. Бузин: «Об альтернативных методах контроля в избирательных кампаниях»	86
А.В. Прокофьев: «О планировании избирательной кампании и противодействии выборным стратегиям оппонентов»	88
А.М. Богачёв: «Технологии манипуляции сознанием и методы противодействия им в период федеральных избирательных кампаний 2011-2012 годов».....	92
В.С. Никитин	95
Заключительное слово Председателя ЦК КПРФ Г.А. Зюганова	97

СОДЕРЖАНИЕ

Вместе победим!

Общественный запрос:
КПРФ, завали «медведя», защити, добейся
возвращения украденного у народа!



Избиратель не знает благодарности:
выборы выигрывают не благодаря свершениям
и достижениям, а с людьми, которые способны
правдоподобно сказать, что они лучше могут

создать будущее.

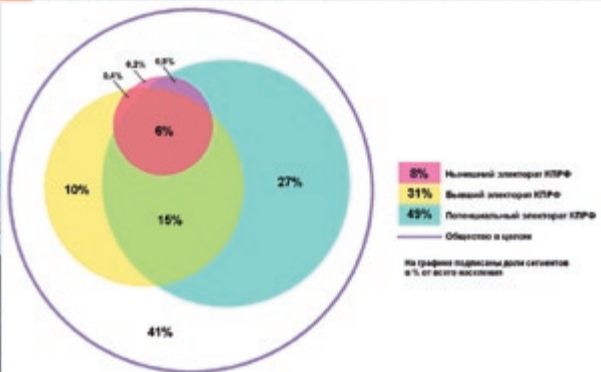


Тотальность кампании

Планировать кампании в регионах так,
чтобы все возможные агитационные
ниши – заполнены.



Диаграмма электорального поля КПРФ



Темы кампании

1. Возвращение «украденного государства»
(восстановление правды и справедливости в
государственных делах, каждому долю в
национальных богатствах)
2. Возвращение государства в экономику
(государство – не ночной сторож, и не кормушка, а
созидатель)
3. Возвращение государства в социальную сферу
(долей монетизацию!)
4. Возвращение государства в сферу обеспечения
безопасности (восстановить правду и порядок)
5. Возвращение государства в сферу
национальной и миграционной политики
(вернуть государство русским, всем россиянам)



МАРШРУТНАЯ КАРТА КПРФ

210 дней до Указа о выборах в ГД

- **Февраль** – старт Народного референдума КПРФ
- **Март** – местные выборы в 77 регионах (малый пик агитактивности), старт кампании «20 лет без СССР»
- **Апрель** – пик агиткампании «50 лет подвигу Гагарина»
(темы: русский, коммунист, советский офицер)
- **Май** – пик массовых протестных акций КПРФ
- **Июнь – июль** – пик думских инициатив, массовое распространение «Правды» и местной партпрессы
- **Август** – Указ о выборах в ГД, один из пиков кампании «20 лет без СССР»
- **Сентябрь** – съезд КПРФ, подведение итогов Народного референдума, старт официальной думской кампании

РОСТ КПРФ

КПРФ
2007 – 11,57%
2010 – 18,53% +7% в абсолютном выражении
+60% в относительном

«Единая Россия»
2007 – 64,30%
2010 – 52,42%
-12% в абсолютном
выражении
-1/5 в относительном
выражении



Проблемное поле кампании

Ключевая особенность – размытость поля, ни
одна из проблем не является доминантой
народных требований

- Основные темы:
- низкие зарплаты
 - безработица и проблемы занятости
 - положение пенсионеров и ситуация с ЖКХ
 - проблемы коррупции в российских органах власти и административных структурах
 - высокая изношенность основных фондов в промышленности
 - отставание в сфере инноваций и модернизации экономики
 - различия в уровне жизни населения

