

ПРАВО НА СВОБОДУ

Продолжаем рассуждать на тему, соблюдаются ли в нашей стране права человека, гарантированные ее законами, и, прежде всего, основным Законом – Конституцией Российской Федерации.

Основное право, отличающее свободного человека от человека находящегося в рабстве или в местах лишения свободы – это право свободно передвигаться. И это право закреплено и во Всеобщей декларации прав человека, и в Конституции Российской Федерации.

ВЫПОЛНЯЕТСЯ ЛИ ЭТО ПРАВО?

Чтобы проверить это наиболее просто, попробуйте съездить в Москву как-нибудь на выходные. Конечно, не факт, что у вас будут проверять документы на каждом углу, особенно если у вас славянская внешность, спокойное адекватное поведение и вы в трезвом уме и твердой памяти. Но все же наметанный глаз полицейского может отличить приезжего от москвича, и с мыслями «вот идут мои пятьсот рублей» спросить у вас документы. Но одного документа, если в нем нет московской или подмосковной прописки, будет недостаточно – у вас обязательно потребуют билет или иной документ, подтверждающий, что в белокаменной вы находитесь менее 90 суток, либо временную регистрацию. И в отсутствие такого документа никакие увещевания не убедят бравого полицейского от взимания у вас штрафа. Штраф, правда, можно заплатить «на месте» (а не как положено – по решению суда), но это уже отдельная история.

Попробуйте как-нибудь пожить не в том городе, нежели тот, где вы прописаны (пусть это будет даже не Москва), на съемной квартире – и вы поймете, как вы ограничены в своих правах – вам будет затруднительно устроить своего ребенка в школу или детский сад, в поликлиниках и больницах будут придираться к вашему «чужому» полису – конечно, при желании, все эти права можно отстоять, но для этого нужна огромная выдержка, уверенность в своей правоте и определенная юридическая подкованность.

Коснемся второго пункта Конституции – выезда за границу. Ну, во-первых, сложности могут начаться уже с получения заграничного

паспорта. Пройти все возможные очереди, собрать весь необходимый пакет документов – это уже сродни подвигу. Хотя, казалось бы, в паспортно-визовой службе уже есть все необходимые данные на гражданина, и паспорт технически можно выдавать по заявлению и предъявлению гражданского паспорта. Но мы же живем в России!

Допустим, все паспортные сложности вы преодолели. Но за границу вы не сможете выехать, если, например, у вас есть какие-то невыплаченные долги на Родине, будь то просрочка по кредиту, задержанные алименты или еще что. А у кого таких долгов нет? Наконец, отказать в выезде за границу могут вовсе без объяснения причин – одному моему знакомому отказали из-за того, что он служил не в то время не в том месте.

Ну и наконец, помимо юридических препятствий, большинство российских граждан не может реализовать это право и по экономическим причинам – средние зарплаты таковы, что даже выехать в соседний регион становится проблематичным, что уж говорить о том, чтобы поехать к своим родственникам за Байкал или во Владивосток? На первый взгляд, это к делу не относится, как говорится «проблемы негров шерифа не волнуют», но с другой стороны, выполнение всех прав взаимосвязано, и невыполнение права на достойный уровень жизни (ст 25 Всеобщей декларации прав человека) ведет за собой и невыполнение права на передвижение.

Как же защищать это свое право свободно передвигаться и свободно выбирать место жительства?

В 1996 году уроженка Тулы, имеющая тульскую прописку, фактически жила в Москве. Никакой регистрации – не постоянной, не временной, она не делала, и делать не собиралась, будучи юристом, хорошо зная законы, и особенно 27-ю статью

Конституции. Но бушевавшая в 90-е московская милиция никак не давала женщине покоя – периодически останавливали и выписывали штрафы. Женщина потратила около года и прошла все судебные инстанции, вплоть

«Статья 27

1. Каждый, кто законно находится на территории Российской Федерации, имеет право свободно передвигаться, выбирать место пребывания и жительства.

2. Каждый может свободно выезжать за пределы Российской Федерации. Гражданин Российской Федерации имеет право беспрепятственно возвращаться в Российскую Федерацию.»

до Конституционного суда. И Конституционный суд таки постановил, что тульчанка вполне имеет право проживать в Москве с тульской регистрацией, и никакие дополнительные документы для реализации такого права ей не нужны. Но все же решение этого суда отважная истица носила с собой и при необходимости показывала служителям правопорядка.

В лобом бы другом государстве данное решение суда служило бы звоночком для законодательного органа – привести все иные законы и подзаконные акты, касающиеся регистрации, в соответствие с Конституцией, обязать все регионы привести свое региональное законодательство (в данном случае – московское) в соответствие с федеральным – но

почему то этого в нашей стране не произошло. Единственное, что было поправлено – это срок «безболезненного» пребывания в столице увеличился с трех дней до сегодняшних 90, за что жители Москвы-Тулы наше огромное спасибо.

Приведем пример поближе. Один из жителей Волгоградской области П.Е.Трофимов жил в своем доме на дачном участке. Ну, так уж получилось, что остался без другого места жительства – оставил квартиру своей бывшей семье. Жил он там, естественно, без прописки. Почему? Попробуйте сходить в паспортный стол с просьбой прописать вас на даче. Узнаете очень много нового о себе, о том как они знают законы и вы их не знаете, о том какие у них инструкции. Не говорят вам только о главном – Основной Закон – Конституция – превалирует над всеми иными законами, подзаконными актами, и т.д. И у Петра Евгеньевича также цивилизованным путем прописаться не получилось. Но как-то надо продлевать полис, ходить в какую-то поликлинику, а не дай бог еще с работы уволят – при приеме на работу требуют прописку, в собес за помощью обращаться. И подал товарищ Трофимов в суд с требованием прописать его на дачном участке всего по двум лишь основаниям – доказательством, что дом на дачном участке принадлежит ему и уже неоднократно нами упоминаемой 27-й статьей Конституции. До Конституционного суда доходить не пришлось – уже суд второй инстанции обязал соответствующие органы «дачника» прописать.

Что следует из всего вышесказанного? Ну прежде всего то, что наше право на свободное передвижение.

Владимир Назаров



Фото автора

паспорта. Пройти все возможные очереди, собрать весь необходимый пакет документов – это уже сродни подвигу. Хотя, казалось бы, в паспортно-визовой службе уже есть все необходимые данные на гражданина, и паспорт технически можно выдавать по заявлению и предъявлению гражданского паспорта. Но мы же живем в России!

ПОЛИЦАИ НЫНЧЕ ОСОБО БДИТЕЛЬНЫ

Как возможно помнят читатели нашей газеты, празднование Дня международной солидарности трудящихся в этом году было омрачено задержанием руководителя «Общества защиты интересов вкладчиков Сбербанка СССР» (ОЗИВ) В.Т. Васильченко, шедшего 1 мая сего года вместе с другими членами своей организации позади колонны КПРФ с плакатом «Путина в отставку». Стражи порядка, усмотрев в плакате наличие состава преступления и угрозу основам демократии в стране, не раздумывая применили против Васильченко физическую силу (оторвали пуговицу на костюме, повредили молнию, вырвали ремень от наплечной сумки) и доставили в отделение полиции. Кстати, кроме международного праздника, несчастный пенсионер в этот день собирался отметить в кругу родных и друзей свой день рождения. Однако оба праздника «отмечать» пришлось в местном отделении полиции.

И вот, 2 июня в Центральном районном суде г. Волгограда по факту задержания состоялось судебное заседание.

В ходе заседания от В.Т. Васильченко была рассмотрена апелляционная жалоба, в которой отбывший наказание Владимир Тихонович считает себя невиновным ввиду отсутствия состава административного правонарушения, выражает возмущение полицейскому беспределу и факту применения к нему физической силы.

Федеральный судья внимательно и высокопрофессионально рассмотрела апелляционную жалобу, заслушала В.Т.

Васильченко, свидетелей. Суд рассмотрел имеющиеся документы дела по факту его задержания. Представители полиции на суд предпочли не явиться.

Свидетели же подтвердили, что В.Т. Васильченко действительно 1 Мая в 9.30 вместе с другими участниками ОЗИВ, более 20 человек, находился в конце общей праздничной колонны демонстрантов. Вел себя все спокойно и культурно. Их группа несла небольшой транспарант с надписью «Путин в отставку», который и побудил бдительных полицейских к нарушению ими своих служебных обязанностей по обеспечению общественной безопасности в праздничный день и послужил основанием для незаконного и жесткого физического задержания 3-х человек

из этой группы, один из которых (Васильченко В.Т.) был доставлен в отделение № 4 УВД Центрального района города и предан суду. А ведь согласно ст. 31 Конституции РФ: «Граждане Российской Федерации имеют право собираться мирно, без оружия, проводить собрания, митинги и демонстрации, шествия и пикетирование». Законом не предусмотрено получение в международный праздничный день разрешения или направления уведомления об участии в демонстрации в органы власти, тем более, когда все прогрессивное человечество ежегодно отмечает этот праздник. Если

плакаты и лозунги, по своему содержанию не несут противозаконной информации и не призывают к противоправным действиям, то законом они не запрещены. Тем более, что В.Т. Васильченко своевременно направлял от имени ОЗИВ письмо, (исх. № 23 от 25.04.2011 г.) в Волгоградский областной Совет ФНПР и обком КПРФ с просьбой о включении их группы в состав первомайской демонстрации. Сам факт физического задержания группой

полицейских В.Т. Васильченко запечатлен на видео и передан свидетелем Федеральному судье во время судебного процесса по рассмотрению апелляции.

В результате районный суд Центрального района Волгограда, рассмотрев материалы дела, своим решением по делу №12-423/11 от 02 июня 2011 года постановление мирового судьи, судебного участка № 119 Центрального района г. Волгограда Котовой И.В. отменил и производство по делу об административном правонарушении

СТОИТ ЗАДУМАТЬСЯ!

Представленного фоторепортажа могло и не быть, поскольку в тот момент по непонятной причине сотрудники полиции (причем в штатской одежде) попытались воспрепятствовать фото- и видеосъемке. Что означали подобные действия и почему факт задержания предпочли скрыть от журналистского взгляда?



привлечен незаконно и необоснованно».

Однако, правовой оценки действий сотрудников полиции в отношении В.Т. Васильченко суд пока не сделал.

Р. С. Общеизвестно, что каждый вкладчик государственного Сбербанка советского периода действительно оказался обманутым в 1991 году новой капиталистической властью, которая пришла на смену советской путем государственного переворота. В скором времени российские обманутые вкладчики будут отмечать юбилей своих безрезультатных мытарств по судам и властным инстанциям. А где же правда, справедливость, честь и совесть капиталистической власти, обобравшей собственный народ? В то время, когда обманутых вкладчиков судят за плакаты, выражающие их справедливое отношение к новому правительству, не желающему возвращать сбережения советских граждан, Сбербанк России готовится пышно отметить свое 170-летие. Средств, которые планируют израсходовать на праздничные торжества, хватило бы для расчета со многими обманутыми вкладчиками.

Советник юстиции первого класса Анатолий Пазизин



фотографии автора