

XLIII Московская городская конференция КПРФ



ЦЕНТРАЛЬНЫЙ КОМИТЕТ КПРФ

ВЕСТНИК

**ОРГАНИЗАЦИОННО-ПАРТИЙНОЙ
И КАДРОВОЙ РАБОТЫ**

ВЫПУСК №22 (148): 24 декабря 2010 года

В НОМЕРЕ



**Постановление Президиума ЦК КПРФ
«О подготовке и проведении Народного
референдума в Российской Федерации»**



**Г.А. Зюганов: Российской власти пора
перестать поворачивать голову назад,
так можно попасть в очередную яму**



**В.И. Кашин: Обещала власть жизнь
достойную, а толкает в яму помойную,
или проблемы ЖКХ России**

Москва – 2010

Центральный Комитет КПРФ
ВЕСТНИК
ОРГАНИЗАЦИОННО-ПАРТИЙНОЙ
И КАДРОВОЙ РАБОТЫ

ВЫПУСК №22 (148): 24 декабря 2010 года

В НОМЕРЕ:

В ПРЕЗИДИУМЕ ЦК КПРФ

В ПРЕЗИДИУМЕ ЦКРК КПРФ

КОНФЕРЕНЦИЯ МОСКОВСКОГО ГОРОДСКОГО ОТДЕЛЕНИЯ КПРФ

ПРЕСС-КОНФЕРЕНЦИЯ ПРЕДСЕДАТЕЛЯ ЦК КПРФ В “ИНТЕРФАКСЕ”

ОТКРЫТЫЙ ДИАЛОГ

НА ГЛАВНЫХ НАПРАВЛЕНИЯХ БОРЬБЫ

АНАЛИТИЧЕСКИЕ МАТЕРИАЛЫ

ОТДЕЛ ОРГАНИЗАЦИОННО-ПАРТИЙНОЙ И КАДРОВОЙ РАБОТЫ
Секретарь ЦК КПРФ В.Ф. Рашкин

127051, г. Москва, Малый Сухаревский пер., д.3, стр.1
Ответственные за выпуск – **С.И. Васильцов, С.П. Обухов**
Литературный редактор – **Р.И. Тхагушев**
Технический редактор – **Ю.П. Ляшук**
Оформление, верстка – **Е.С. Морозова**
Корректор – **Е.Ю. Глебова**

Подписано в печать 23 декабря 2010 года
Тираж 200 экз.

«Вестник» подлежит тиражированию в региональных Комитетах КПРФ для использования в горкомах, райкомах, крупных первичных организациях КПРФ.
В «Вестнике» использованы фотоматериалы региональных отделений КПРФ, агентства «Медиалогия», интернет-сайтов «Regnum.ru», «KPRF.Ru», «NEWSRU.COM», телекомпаний, «Gazeta.Ru», региональных интернет-порталов, газет «Правда» и «Советская Россия», фотокора «Правды» И. Казакова, пресс-службы ЦК КПРФ С. Сергеева



I. В ПРЕЗИДИУМЕ ЦК КПРФ

Информационное сообщение

13 декабря под председательством **Г.А. Зюганова** состоялось очередное заседание Президиума ЦК КПРФ.

В ходе заседания была проведена процедура выдвижения кандидатов в депутаты Думы Чукотского автономного округа на выборах 13 марта 2011 года. По результатам тайного голосования определены кандидаты от КПРФ по партийному списку и трёхмандатным избирательным округам. Список партии из 11 человек возглавила тройка кандидатов в составе **А.В. Корниенко, В.С. Кретьова, В.М. Етылина**.

В трёхмандатных округах бороться за представительство КПРФ в Думе Чукотского автономного округа доверено следующим товарищам **В.М. Етылину, Э.В. Здорю, Д.А. Колузатову, П.К. Омрынто**. Назначены уполномоченные представители партии на период выборов, в том числе по финансовым вопросам. Принято решение о наименовании избирательного объединения, определен образец печати

для документов. При процедуре выдвижения кандидатов в депутаты присутствовали представители Центральной избирательной комиссии Российской Федерации **Е.И. Колюшин, А.С. Сучилин, С.Е. Хромых**.

В ходе дальнейшего рассмотрения вопросов повестки дня **Г.А. Зюганов** ознакомил членов Президиума с результатами своей двухдневной поездки в Республику Беларусь. Рассказав об итогах IV Всебелорусского народного собрания, Председатель ЦК КПРФ подчеркнул, что работа данного органа является примером истинно народной демократии. **Г.А. Зюганов** выразил убежденность в победе **А.Г. Лукашенко** на президентских выборах 19 декабря.

Участники заседания ознакомились с информацией **С.П. Обухова** об итогах отчётно-выборной конференции Краснодарского краевого отделения КПРФ. Было заслушано сообщение **В.Н. Тетёкина** о подготовке конференции Ханты-Мансийского регионального отделения партии.

Президиум ЦК КПРФ рассмотрел вопрос о ходе подготовки отчётно-выборной конференции Московского городского отделения партии. В ходе обсуждения выступили **В.Ф. Рашкин, В.Д. Улас, Н.М. Харитонов, В.С. Романов, Е.К. Лигачёв, С.П. Обухов, П.В. Романов, Е.И. Копышев, В.И. Кашин, И.И. Мельников, В.С. Никитин, Г.А. Зюганов**. Президиум оценил как обоснованные предложения Оргкомитета по г. Москва о дисциплинарной ответственности членов Центрального Комитета **В.Д. Уласа** и **Е.И. Копышева**. Им поручено приступить к оказанию действенной помощи в проведении XLIII отчётно-выборной конференции Московского городского отделения КПРФ.



Процедура тайного голосования членов Президиума ЦК КПРФ по выдвижению кандидатов в депутаты от КПРФ в Думу Чукотского автономного округа

**В ПРЕЗИДИУМЕ
ЦК КПРФ**

Президиум заслушал информацию об итогах зонального семинара-совещания партийного актива Северо-Западного федерального округа, который прошёл в Санкт-Петербурге 11—12 декабря.

Участники заседания согласились с предложением бюро Санкт-Петербургского городского комитета КПРФ о снятии строгого выговора с члена партии **О.К. Гольцмера** и отказали в повторном вступлении в ряды КПРФ **М.С. Молодцовой**.

Утвержден план работы Президиума и Секретариата ЦК КПРФ на первое полугодие 2011 года. Одновременно поддержан проект плана основных мероприятий Общероссийского штаба протестных действий на тот же период.

В заключение заседания были заслушаны информация **Л.И. Калашникова** об итогах проведения Ассамблеи азиатских партий в Камбодже и сообщение **В.Н. Тетёкина** об итогах Международной встречи коммунистических и рабочих партий в Южно-Африканской Республике.

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ
Президиума ЦК КПРФ
«О подготовке и проведении
Народного референдума
в Российской Федерации»**

(Пр. № 58/3 от 26 ноября 2010 года)

Политика правящих кругов России, проводимая на протяжении двух десятилетий и усиленная мировым экономическим кризисом, вылилась в беспрецедентное наступление на права трудящихся. Под разговоры о модернизации страны продолжается хищническая эксплуатация её природных ресурсов. Осуществляется перевод бюджетных учреждений и жилищно-коммунального хозяйства на коммерческие рельсы. Разворачивается информационная кампания, призванная подготовить общественное мнение к увеличению рабочей недели и пенсионного возраста. Российское общество отбрасывается в своём социально-экономическом развитии далеко назад.

Наступая на экономические права граждан «партия власти» всячески препятствует и осуществлению их политических прав. Систематическими стали массовые фальсификации результатов голосования на выборах всех уровней. «Корректировки» федерального законодательства фактически уничтожили конституционное право граждан на референдум.

Коммунистическая партия Российской Федерации последовательно высту-

пает как политическая сила, противодействующая наступлению на права и интересы народных масс. Коммунисты возглавляют справедливый протест против социально-экономической политики правительства страны. Регулярно проводятся массовые акции с требованиями кардинального изменения проводимого курса.

КПРФ не может согласиться с тем, что возможность граждан реализовать свои конституционные права блокирована законодательными препонами. Партия считает необходимым вынести на самое широкое общероссийское обсуждение важнейшие проблемы, накопившиеся в жизни страны. В условиях антидемократического законодательства Компартия России готова делать это в рамках массовых общественно-политических кампаний.

КПРФ накопила значительный опыт борьбы за проведение Всероссийского референдума. В арсенале партии организация Народного референдума в 2005 году. В этом общероссийском опросе приняло участие 7 миллионов граждан России. Свыше 96% голосовавших поддержали позицию коммунистов по ключевым вопросам социально-экономической и политической жизни России. Опыт показывает, что граждане не хотят поступиться своими правами и готовы непосредственно участвовать в управлении государством.

Коммунистической партией Российской Федерации результаты Народного референдума 2005 года были активно использованы при создании программных материалов. Они учитывались при подготовке новой редакции Программы партии, легли в основу её Антикризисной программы. В своей законотворческой деятельности фракция КПРФ в Государственной Думе ФС РФ рассматривала результаты Народного референдума в качестве наказа граждан страны, использовала их при разработке законодательных инициатив, направленных на защиту интересов широких народных масс.

Сегодня КПРФ вновь выступает с инициативой проведения Народного референдума. Партия делает это в целях защиты политических прав и социально-экономических интересов граждан. Народ России имеет право высказать своё мнение о курсе правящего режима. Коммунисты сделают всё, чтобы результаты народного волеизъявления стали определяющим фактором общественно-политической жизни в Российской Федерации.

Президиум ЦК КПРФ постановляет:

1. Секретариату Центрального Комитета, региональным, местным комитетам КПРФ приступить к подготовке проведения Народного референдума с целью выявления максимально широкого мнения граждан страны по актуальным проблемам современного российского общества. Разработать и утвердить планы проведения референдума на федеральном и региональном уровнях.

2. Утвердить перечень общефедеральных вопросов для включения в опросные листы при проведении Народного референдума. (Прилагается).

Предоставить возможность региональным комитетам КПРФ инициировать включение в опросные листы дополнительных вопросов для выявления мнения жителей регионов по наиболее значимым проблемам соответствующих территорий.

3. Утвердить в качестве срока проведения Народного референдума период **с 01 февраля по 30 сентября 2011 года**.

4. Отделу по агитационно-пропагандистской работе (**Новиков Д.Г.**) совместно с Юридической службой ЦК КПРФ (**Соловьев В.Г.**) разработать и вынести на утверждение Секретариата ЦК КПРФ образец опросного листа для голосования участников Народного референдума в срок **до 29 декабря 2010 года**.

5. Отделам ЦК КПРФ по агитационно-пропагандистской работе (**Новиков Д.Г.**), по информационно-аналитической работе и проведению выборов кампаний (**Обухов С.П.**) организовать информационно-пропагандистское сопровождение Народного референдума.

6. Редакция газеты «Правда» (**Колючий Б.О.**), журнала «Политическое просвещение» (**Грызлов В.Ф.**), Интернет-сайта ЦК КПРФ (**Обухов С.П.**), печатным изданиям и Интернет-сайтам региональных отделений партии обеспечить широкое освещение хода Народного референдума и результатов, получаемых в ходе голосования.

7. Отделу ЦК КПРФ по организационно-партийной и кадровой работе (**Сенин Г.Н.**) обеспечить сбор информации о ходе проведения Народного референдума и итогах голосования по вопросам, включенным в опросные листы.

8. Ряду региональных комитетов КПРФ одновременно с организацией Народного

референдума рекомендовать начать подготовку к проведению референдумов в субъектах Российской Федерации в рамках действующего законодательства. Предложить им, наряду с другими вопросами местной тематики, вынести на региональные референдумы вопрос об ограничении размера оплаты за жильё и коммунальные услуги.



9. Президиуму и Секретариату ЦК КПРФ использовать результаты Народного референдума при подготовке предвыборной программы партии для участия в федеральных избирательных кампаниях 2011-2012 годов.

10. Контроль за выполнением настоящего Постановления оставить за **Президиумом ЦК КПРФ**.

Г.А. ЗЮГАНОВ

Председатель ЦК КПРФ

ПЕРЕЧЕНЬ общефедеральных вопросов Народного референдума, проводимого КПРФ в 2011 году

1. Считаете ли вы, что природные ресурсы и ключевые отрасли экономики должны находиться в государственной собственности и в связи с этим необходимо провести национализацию предприятий нефтегазовой, угольной, металлургической и оборонной промышленности, электроэнергетики и железнодорожного транспорта?

2. Согласны ли Вы с тем, что плату за жильё и коммунальные услуги следует ограничить 10% от суммарного дохода семьи?

3. Считаете ли Вы, что государство должно взять на себя ответственность за недопущение произвольного роста цен на продукты питания, лекарства и товары первой необходимости?

4. Согласны ли Вы, что 40-часовая рабочая неделя и возраст выхода на пенсию по старости не должны увеличиваться?

**В ПРЕЗИДИУМЕ
ЦК КПРФ**

5. Согласны ли Вы, что любые изменения в законодательстве, ухудшающие доступ граждан к образованию, охране здоровья и культуре, не должны допускаться и подлежат немедленной отмене?

6. Поддерживаете ли Вы предложение о замене плоской шкалы подоходного налога на прогрессивную, с увеличением налога на сверхдоходы богатых и освобождением от налога малоимущих?

7. Считаете ли Вы, что граждане Российской Федерации независимо от желания властей вправе решать любые общественно значимые вопросы на референдумах всероссийского, регионального и местного значения?

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ
Президиума ЦК КПРФ
«О составе Центрального
консультативного
Совета при ЦК КПРФ»**

(Пр. № 59/15 от 13 декабря 2010 года)



Николай Васильевич Приз

В соответствии с поручением II (мартовского) совместного Пленума ЦК и ЦКРК КПРФ от 28 марта 2009 года Постановлением Президиума ЦК КПРФ **«О составе Центрального консультативного Совета при ЦК КПРФ»**

(Пр. № 27/2 от 29 октября 2009 года) был утверждён Центральный консультативный Совет при ЦК КПРФ.

В соответствии с основными задачами Совета и для использования в его работе опыта и интеллектуального потенциала наиболее авторитетных, известных в партии и обществе людей,

Президиум ЦК КПРФ постановляет:

Ввести в состав Центрального консультативного Совета при ЦК КПРФ **Приза Николая Васильевича**, члена Бюро Краснодарского горкома КПРФ, главу администрации города Краснодара в 2000-2004 гг., председателя Краснодарского отделения движения «Отечество».

Г.А. ЗЮГАНОВ

Председатель ЦК КПРФ

**ЗАЯВЛЕНИЕ
Президиума ЦК КПРФ
«Руки прочь от Ленина!»**

Фашизм подбирается к России незаметно. Он коренится на антикоммунизме, разрастается глумлением над исторической памятью советского прошлого, утверждается повсеместной властью цапков, кабацким загулом на священной палубе крейсера «Аврора», взрывами памятников Ленину и другим основателям Советского государства, разрушением и сносом памятников архитектуры, уничтожением дорогих и святых мест нашего народа.

Вот и еще один такой взрыв прозвучал поздним вечером 6 декабря в городе Пушкин Ленинградской области. Виновников этого преступления, как всегда, не нашли.

Центральный Комитет КПРФ рассматривает взрыв памятника Ленину как акт вандализма, как результат систематической политики черносотенных сил, проповедующих пещерный антисоветизм, навязывающих России ненавистный ей курс ультралиберальных реформ.

Мы, коммунисты, возмущены преступлениями, совершаемыми в отношении священных символов советского прошлого.

Мы требуем от правоохранительных органов найти и наказать как исполнителей, так и вдохновителей этого террористического акта.

Мы призываем коммунистов и сторонников партии к бдительности и единству.

Руки прочь от Ильича! Фашизм не пройдет! Наше дело правое! Победа будет за нами!

Г.А. ЗЮГАНОВ

Председатель ЦК КПРФ

7 декабря 2010 года

**ЗАЯВЛЕНИЕ
Президиума ЦК КПРФ
«Уважать выбор братского
народа Белоруссии!»**

19 декабря с.г. в Белоруссии прошли президентские выборы, на которых победил Александр Григорьевич Лукашенко, получивший свыше 79% голосов избирателей. При этом на избирательные участки пришли 9 из 10 граждан республики, а сами выборы проходили в праздничной обстановке, без малейших признаков давления на избирателей, что зафиксировали более тысячи иностранных наблюдателей. Таким образом, выбор народа братской республики в пользу А.Г.Лукашенко абсолютно очевиден.

кабря в попытке «пятой колонны» устроить погром на улицах Минска, захватить здания ЦИК и правительства республики. Таким образом, российские СМИ тоже несут ответственность за действия погромщиков.

Для нас события в Минске являются еще одним свидетельством заговора мировой олигархии против славянских народов и народов, еще недавно живших в едином великом государстве - Советском Союзе. Мы видели эти ЦРУшные методы в Югославии, которые привели к ее разрушению и появлению криминальной опухоли в

центре Европы - бандитского Косова. Мы видели организованные иностранными спецслужбами «оранжевые» революции на Украине, в Грузии и в Молдавии. Но очередная попытка осуществить «цветной» переворот в Белоруссии закончилась полным провалом.

Секрет дружной народной поддержки А.Г.Лукашенко прост. Белоруссия - единственная из бывших республик СССР, которая не только восстановила досоветский уровень экономики, но и заметно превзошла его. Белоруссия - единственная из стран СНГ, народ которой уверенно смотрит в будущее. Там очень низкая преступность и очень высокая социальная защищенность народа. В Белоруссии не на уровне деклараций, как в РФ, а на уровне реальных дел проводится модернизация всех отраслей экономики, появляются сотни современных производств, успешно развиваются сельское хозяйство, наука и образование.

Белоруссия - это страна, где нет олигархов, сколотивших капиталы на грабеже общенародного достояния, а почетом пользуется честный труд. Это страна, где экономика

**В ПРЕЗИДИУМЕ
ЦК КПРФ**

ориентирована на благосостояние всего народа. Там успешно решается жилищная проблема, а высококачественные здравоохранение и образование доступны всем. В Белоруссии вооруженные силы боеспособны, а молодежь на конкурсной основе добивается права служить в армии. Именно успехи Белоруссии в экономическом и социальном развитии вызывают ярость ее недругов.



С другой стороны, прозападная оппозиция не имеет целостной программы преобразований. Многочисленные претенденты на пост президента даже не смогли выдвинуть единого кандидата. Это означает, что корысть и личные амбиции, а не забота о народном благе, определяли их умонастроения. Оппозиция не предложила крупной социальной идеи, способной привлечь симпатии избирателей. Их лозунгом является провальная горбачевская концепция «приобщения к западным ценностям», ввергшая народы нашей страны в тяжелейшие страдания. Усилия оппозиции направлены на отторжение всего позитивного, что сделано в Белоруссии под руководством А.Г.Лукашенко. Естественно, таким «благодетелям» народ Белоруссии не мог доверить право на управление страной.

Мы уважаем право людей и партий на выражение альтернативного мнения. Но считаем неприемлемым, когда меньшин-

ство пытается навязать свою точку зрения всему обществу. И тем более отрицаем право западных «партнеров» вмешиваться во внутренние дела братской республики и подстрекать молодежь на хулиганские действия. Сегодня из заявлений политиков в США и ЕС становится совершенно очевидно, что крупномасштабная провокация на улицах Минска 19 декабря была затеяна как последний повод для непризнания итогов выборов.

Наша страна уже проходила все это, когда под лозунгами «больше демократии - больше рынка», был разрушен Советский Союз. Десятки миллионов людей оказались ввергнутыми в пучину нищеты и беззакония. Народ Белоруссии не намерен повторить эту трагедию.

Самое поразительное, однако, в том, что к антибелорусской кампании присоединились российские официальные лица. Создалась абсолютно противоестественная ситуация, когда верхушка РФ фактически попыталась дестабилизировать положение в стране, являющейся единственным и наиболее надежным союзником России.

Мы расцениваем действия официальных лиц РФ и проправительственных СМИ как подтверждение классового характера нынешней внешней политики России. Кампания давления на А.Г.Лукашенко - убежденного сторонника исторического союза русского и белорусского народов - показывает, что правящая группировка России руководствуется исключительно интересами бизнес-элиты РФ, тесно связанной с мировой олигархией.

КПРФ приветствует свободное волеизъявление братского народа Белоруссии, выразившееся в избрании Александра Григорьевича Лукашенко на пост Президента Республики Беларусь. Мы убеждены в том, что белорусский народ сделал правильный выбор, поддержав курс на быстрый экономический рост и повышение благосостояния каждого гражданина страны. На создание общества, свободного от нищеты и насилия, общества равенства, справедливости и процветания.

Мы желаем братскому белорусскому народу дальнейших успехов и заявляем о готовности, как и всегда, оказывать ему всемерную поддержку.

Г.А. ЗЮГАНОВ
Председатель ЦК КПРФ
21 декабря 2010 года



II. В ПРЕЗИДИУМЕ ЦКРК КПРФ

ПОСТАНОВЛЕНИЕ Президиума ЦКРК КПРФ *«О новой атаке власти на КПРФ и статье члена ЦК Б. Кашина «Проблемы центра»»*

Президиум ЦКРК отмечает, что в октябре 2010 года началась новая атака на КПРФ и её лидера со стороны российской

логические службы и средства массовой информации внушать избирателям, что в России нет настоящей оппозиции, что у КПРФ нет конструктивной программы действий, что надо подыскивать замену Г. Зюганову. К травле лидера КПРФ были привлечены М. Горбачёв, С. Умалатова.

В Красноярском крае исключенный из КПРФ депутат Госдумы В. Юрчик начал активно создавать «Союз коммунистов», собирая в него обиженных на центральные органы партии и крайком КПРФ. Вероятно, эта модель избрана властью и для всероссийского масштаба с целью раскола КПРФ. Приняты меры по недопущению КПРФ к лидерству в национально-освободительной борьбе, по вытеснению её с патриотического поля и расчистке его для радикальных националистических группировок. Организаторы так называемого Русского марша уже заявили, что в новом составе Госдумы они будут вместо КПРФ, которая не защищает интересы русского народа.

В то же время внутри КПРФ активизировались те, кто не признает установок Программы КПРФ в части защиты российской цивилизации и русского народа от гибели и уводит партию от участия в национально-освободительном движении. XIII съезд КПРФ не поддержал их позицию, а на первом пленуме ЦК они



власти и её сторонников на правом и левом флангах. Власть, теряющая доверие избирателей, испугалась начавшегося роста авторитета КПРФ во всех слоях общества. Она стала через свои социо-

не были избраны в состав Президиума и сейчас жаждут реванша. Один из них — член ЦК КПРФ Б.С. Кашин написал и направил на интернет-сайт Калининского райкома Санкт-Петербургского отделе-

**В ПРЕЗИДИУМЕ
ЦКРК КПРФ**

ния КПРФ статью «Проблемы центра». В ней автор выдвинул в адрес ЦК и ЦКРК КПРФ более двадцати обвинений. Главное из них: «Президиум ЦК в его нынешнем составе не в состоянии выполнять свои функции».

Данная статья мгновенно была размещена на антипартийном сайте «Компистер», возглавляемом исключенным из КПРФ С. Борзенко, с призывом содействовать распространению на сайтах, форумах, социальных сетях и обсуждению в парторганизациях КПРФ. Этим актив-

Устав КПРФ дает право ЦК и его Президиуму распускать партийные органы и отделения, принявшие решения, противоречащие Программе или Уставу КПРФ либо решению вышестоящего органа. Однако автор статьи старательно оперирует только нормами Устава, обходя программные установки партии, которые он и его единомышленники не признают и мешают выполнять другим. Агрессивное навязывание меньшинством своей воли большинству по вопросам, уже решенным партией, является признаком фракционности, которая

в партии запрещена Уставом и Программой КПРФ.

Президиум ЦКРК постановляет:

1. Обратить внимание Президиума ЦК КПРФ на необходимость укрепления партийной дисциплины среди членов и кандидатов в члены ЦК КПРФ и повышения требовательности к нарушителям в условиях новой скоординированной атаки на партию.

2. Считать статью члена ЦК КПРФ Б.С. Кашина «Проблемы центра» необъективной и наносящей ущерб единству КПРФ. Предложить Президиуму ЦК привлечь члена ЦК КПРФ Б.С. Кашина к партийной ответственности.

3. Направить в региональные отделения КПРФ письмо ЦКРК «Скоординированная атака на КПРФ», в котором показана необъективность каждого из выдвинутых Б.С. Кашиным обвинений.

4. Считать содействие исключенным из КПРФ лицам в создании «союзов коммунистов» и других псевдокоммунистических общественных объединений и участие в них членов КПРФ несовместимым с членством в партии.

5. Членам ЦКРК, председателям КРК всех уровней усилить контроль за соблюдением положений Устава и Программы КПРФ всеми членами партии и потребовать от партийных комитетов оперативного пресечения попыток раскольнической деятельности.

В.С. НИКИТИН

Председатель ЦКРК КПРФ

15 декабря 2010 года



но занялась антипартийная интернет-группировка А. Баранова.

Президиум ЦКРК, внимательно изучив обвинения, выдвинутые членом ЦК Б.С. Кашиным, считает, что они необъективны и противоречат положениям Программы и Устава КПРФ. Статья члена ЦК Б.С. Кашина «Проблемы центра» нацелена не на укрепление, а на ослабление партии. Цель статьи — настроить партийные массы против центральных органов. Это наносит ущерб партии.

Президиум ЦКРК отмечает, что Президиум ЦК КПРФ после XIII съезда сумел выработать стратегию и тактику наступательных действий, четкую Антикризисную программу, создал дееспособные структуры в центре и наводит порядок в столичном и других партийных отделениях для укрепления их боеготовности и взаимодействия с центром в деле завоевания власти. Принцип демократического централизма гласит, что «у меньшинства есть гарантированное право на изложение своих взглядов при выработке решений», но он требует «безусловного подчинения меньшинства большинству после принятия решения».

III. КОНФЕРЕНЦИЯ МОСКОВСКОГО ГОРОДСКОГО ОТДЕЛЕНИЯ КПРФ

Информационное сообщение

18 декабря 2010 года в Москве прошла XLIII отчетно-выборная конференция Московского городского отделения КПРФ. Открывая конференцию, к делегатам со вступительным словом обратился Председатель ЦК КПРФ **Г.А.Зюганов**. Он же вручил партийные билеты группе молодых коммунистов Москвы.

С докладом по первому вопросу повестки дня «Отчет Оркомитета ЦК КПРФ» выступил его руководитель, член Президиума ЦК КПРФ, секретарь ЦК КПРФ **В.Ф.Рашкин**. С отчетом Московской контрольно-ревизионной комиссии выступил ее председатель **В.А.Святошенко**.

тайного голосования был избран Комитет Московского городского отделения КПРФ, кандидаты в состав Комитета Московского городского отделения КПРФ и члены Московской контрольно-ревизионной комиссии. На этом Конференция завершила свою работу.

По завершению Конференции состоялся первый организационный пленум МГК КПРФ. Первым секретарем единогласно был избран член Президиума ЦК КПРФ, секретарь ЦК КПРФ **Валерий Федорович Рашкин**. Секретарями МГК КПРФ были избраны **А.В.Потапов, Е.В.Доровин, А.Е.Клычков**. Членами бюро МГК КПРФ избраны **Л.Г.Баранова-Гонченко, Л.В.Вознесенская, Р.Г.Газиев, Е.В.Козин, Ю.Б.Михайлова, Б.В.Мызгин, О.В.Пряник, В.Р.Родин, Ю.С.Рябцев, В.Т.Сайкин, С.А.Сидоров, Т.Смирнова, А.А.Туренко**.

На организационном пленуме Московской контрольно-ревизионной комиссии ее председателем был избран **В.А.Святошенко**.

Пресс-служба МГК КПРФ

КОНФЕРЕНЦИЯ
МОСКОВСКОГО
ГОРОДСКОГО
ОТДЕЛЕНИЯ
КПРФ



В прениях подкладу выступили 17 человек: **Ю.Б.Михайлова, С.В.Мухин, Ю.С.Рябцев, О.В.Пряник, Е.В.Бурченко, С.М.Сокол, Л.Г.Баранова-Гонченко, А.Е.Клычков, В.Д.Куручкин, К.Н.Черемисов, В.Ф.Титов, В.Т.Сайкин, И.К.Тотарицкий, В.Д.Тимофей, В.А.Бударин, Л.Е.Никитина**. Итоги состоявшегося обсуждения подвел в своем выступлении **Г.А.Зюганов**.

Конференция приняла постановление по обсужденным вопросам. Также делегаты конференции приняли Заявление в поддержку политического курса белорусского народа и его признанного лидера **А.Г.Лукашенко**.

Участники заседания провели обсуждение кандидатур в партийные органы Московского городского отделения КПРФ. По итогам

Г.А. ЗЮГАНОВ: Мы подошли к очень ответственному рубежу

Вступительное слово Председателя ЦК КПРФ Г.А.Зюганова на XLIII Московской городской партийной конференции 18 декабря 2010 г. (публикуется в сокращении)

Ленин – Сталин – Победа!

- Уважаемые товарищи! 2009-й год прошел под знаком 130-летия со дня рождения И.В. Сталина. Сталинская эпоха как никогда убедительно прозвучала не только в нашей стране, но ее достижения сегодня изучаются и исследуются по всей планете. В прошлом веке было два крупных

**КОНФЕРЕНЦИЯ
МОСКОВСКОГО
ГОРОДСКОГО
ОТДЕЛЕНИЯ
КПРФ**

финансово-экономических кризиса и оба закончились мировыми войнами. И наша страна, Советский Союз, показала пример, как можно преодолевать системные кризисы и одерживать победы в чрезвычайных условиях.

Практически весь этот год прошел под лозунгом «Ленин – Сталин - Победа!» Мы с вами отметили 140-ю годовщину со дня рождения Ленина. Этот юбилей вновь показал величие ленинских идей, его теории, силу созданной им партии и гениальность его новой экономической политики. Наша Победа, 65-летие которой мы также широко отметили, стала следствием выдающихся достижений, на которых учатся сегодня многие народы и страны.

Этот год мы начали в январе со съезда рабочих, крестьян, интеллигенции, который дал мощный толчок укреплению позиций

Вместе с тем на основе этих материалов мы с вами довольно удачно выступили на последних выборах в местные законодательные органы власти и реализовали идею съезда о формировании депутатской вертикали. Сегодня нашу партию представляет 10 тысяч депутатов различного уровня.

Хочу напомнить, что этот год начался с Государственного совета, который мы заставили власть провести в Кремле. И Государственный совет рассмотрел вопросы демократизации политической жизни с докладами всех лидеров зарегистрированных партий. В том числе и президент вынужден был прислушаться к 12-ти нашим предложениям, которые мы внесли после избирания наших депутатов в Марий Эл, где сумели сломать цепи ОМОНа и провести свои мероприятия. Мы послали туда 400 наших наблюдателей и в Йошкар-Оле от-



нашей партии в трудовых коллективах. Мы рассмотрели у себя на Пленуме - с докладом Нобелевского лауреата Жореса Ивановича Алферова – вопрос о модернизации страны, предложили правительству выход из кризиса, модернизацию на основе социалистических идей, эффективных форм организации производства. Можно сказать, что мы за последнее время вместе с вами подготовили целую серию программных документов – от обновленного варианта Программы партии, который приняли на съезде, до 11 отраслевых программ. Они эффективно работают и к ним прислушиваются и присматриваются крупнейшие ученые, производственники, финансисты и честные современные предприниматели.

стояли свои голоса, несмотря на прессинг и страшные преследования сумели на всех участках получить копии протоколов. Мы там в среднем получили 29-32% голосов. Если бы отстаивали свои голоса на селе, то был бы вполне приемлемый результат.

Государственный совет принял целый ряд решений, и после этого нам приоткрыли информационную форточку. Сегодня мы имеем время на канале «Вести 24», которое максимально используем для пропаганды своих идей, показа своих лидеров и отстаивания своих позиций.

Хочу напомнить, что в ходе этих выборов мы сумели переломить ситуацию в крупных промышленных центрах. Если два года назад мы не помышляли о том, что можем

победить партию власти, которая везде обладает контрольным пакетом, силовыми ведомствами и полным господством в эфире. Но коммунисты одержали верх над партией власти в Твери, крупных промышленных городах Центральной России, во Ржеве, городе храбрых солдат и воинов, - помните, как они отчаянно сражались накануне Сталинградской битвы. Одержали впервые победу в казачьем поясе, который простирается от Тихого Дона до Тихого океана, в Новочеркасске, где еще недавно нас просто не пускали во дворцы культуры, а то и просто перекрещивали дороги, когда мы приезжали туда для встреч с избирателями. Нам удалось победить в Иркутске, Братске и Ангарске, и недавно в Новосибирске, третьем городе страны, из



6 одномандатных округов наша молодежь, выиграла 5. Это свидетельство не только подвижки в сознании избирателей, но и очень плотной, интенсивной работы, привлечения молодых людей в нашу команду. Только по Сталинскому призыву в партию пришли 25 тысяч человек, в основном молодых.

В марте нам предстоят местные и региональные выборы, а в декабре 2012 года будут совмещены региональные выборы и выборы депутатов Государственной Думы. Эти избирательные кампании предопределят расклад политических сил и авторитет каждой из партий.

Страна продолжает корчиться в кризисе

Тем не менее, мы видим, что страна продолжает корчиться в кризисе, причем его кровавые пятна стали все больше проступать в различных регионах. Вслед за страшными авариями на Саяно-Шушенской ГЭС, пожаром в «Хромой лошади», взрывом в «Невском экспрессе» в последнее время общество потрясли два события – это Куцевский уголовный беспредел (а своя Куцевка есть практически везде), и бунт молодежи на Манежной площади. Послед-

ний пытаются представить как выступление хулиганов, но на самом деле это массовый протест против творящегося беспредела и неспособности власти решить ни одной из проблем.

Мы считаем, что нынешняя ситуация в будущем году будет не упрощаться, а усугубляться. Тому есть свои причины, причем абсолютно видимые. Уже два кандидата вступили в борьбу за пост президента, тем не менее, неустойчивость власти становится

все очевиднее. В чем она проявляется? Она проявляется прежде всего в том, что принят бюджет на ближайшую трехлетку, где не пахнет ни модернизацией, ни социальной заботой о гражданах. Бюджет – долговая яма и петля, которую надевают на голову будущих поколений. По долгам в текущем году, по процентам долгов мы должны выплатить столько, сколько в бюджете отводится на жилищно-коммунальное хозяйство, культуру, спорт, и средства массовой информации вместе взятые. Это значит, что долговая яма будет с каждым годом все глубже и в 2013-м году достигнет 600 миллиардов, по сути дела, удвоится. Они бахвалятся тем, что у них 500 млрд золотовалютных резервов. Да, но корпоративный долг, которым они управляют и который обслуживают, уже превышает 500 миллиардов. И если завтра его запросят, страну, по сути дела, ждет дефолт.

Продолжается ельцинская политика приватизации, она осуществляется в тех же варварских формах. Будет распродано около 900 предприятий, в том числе и стратегических. На торги выбросят социально-культурную сферу. На этом фоне Россию втягивают в ВТО, поставив абсолютно жесткие условия. Нашей стране приказали

**КОНФЕРЕНЦИЯ
МОСКОВСКОГО
ГОРОДСКОГО
ОТДЕЛЕНИЯ
КПРФ**

**КОНФЕРЕНЦИЯ
МОСКОВСКОГО
ГОРОДСКОГО
ОТДЕЛЕНИЯ
КПРФ**

прекратить помогать агропромышленному комплексу и науке. Российская власть заигрывает с НАТО, принимает позорные решения по Катынской трагедии, которые унижают наших ветеранов и все общество.

Помощники Медведева на следующей неделе проведут большое заседание, на которое выносится проект указа президента, связанный с осуждением советской эпохи и преследованием тех, кто прошел через компартию. А через нее прошло 40 млн. человек. Все командующие фронтами Великой Отечественной войны, великие исследователи, крупные изобретатели, талантливые инженеры и писатели СССР. Коммунистом был и первый космонавт планеты Юрий Алексеевич Гагарин, 50-летний юбилей полета которого мы будем отмечать в следующем году.

Благодаря усилиям нынешних борцов с «тоталитарным прошлым» начнется охота на ведьм, как это было во времена «маккартизма» в Америке, или сегодня происходит в Прибалтике и Восточной Европе. Все это вместе взятое должно вызывать не только тревогу, но и наш организованный протест, умные совместные энергичные действия.

Между тем лучше всего кризис преодолевают как раз те страны, которые идут по пути социализма. Это прежде всего Китай, Вьетнам и братская Белоруссия, президент которой, Александр Лукашенко, на выборах 19 декабря, я уверен, одержит сокрушительную победу. Давайте пожелаем удачи Александру Григорьевичу и всему белорусскому народу!

На Москву всегда смотрели с надеждой

Мы собрались на партийную конференцию в столице нашей Родины. На Москву всегда смотрели с надеждой. Вы знаете, что у нашей партии есть проблемы и трудности. Мы их уже преодолели в ряде организаций - в Красноярской, Челябинской, Воронежской. Мы сделали огромный шаг вперед в Ленинградской организации. Сегодня она работает эффективно, она боеспособна и может уверенно смотреть в будущее.

Мы укрепили свои позиции в низовых ячейках, омолодили состав руководящих кадров в абсолютном большинстве организаций. Необходимо этот шаг сделать и в Москве. Мы обсуждали ваши проблемы и принимали решение на Пленуме. Это было во многом вынужденное решение. В результате был сформирован оргкомитет из состава представителей всех ведущих партийных организаций. Руководителем его избрали Валерия Федоровича Рашкина. Оргкомитет отработал почти полгода. Практически все секретари ЦК и депутаты нашей фракции помогали вам,

были на собраниях, встречах, на массовых мероприятиях. Оргкомитет провел очень большую работу по оздоровлению ситуации, подготовил для отчетно-выборной конференции все необходимое. Исключительно важно сегодня на конференции сделать еще три шага вперед для того, чтобы московская организация заняла подобающее ей место и задавала тон другим.

Мы считаем, что подошли к очень ответственному рубежу и с этой задачей справились. И даже тех, кто был не согласен с нашей позицией на Пленуме, призываем активней сотрудничать с нами и все сделать для того, чтобы московская организация была лучшей и ведущей. Для этого у нас есть все необходимое. Поэтому я вас призываю к энергичной, конструктивной и целеустремленной работе.

Пресс-служба ЦК КПРФ

**В.Ф. РАШКИН:
Коммунисты столицы –
важный шаг к единству**

Из доклада В.Ф. Рашкина, руководителя Оргкомитета ЦК по МГО, члена Президиума, секретаря ЦК КПРФ

Уважаемые товарищи!

Москва занимает особое положение в России. Это крупнейший город с населением 12 миллионов человек. Здесь находятся все органы центральной власти. Это промышленный, научный, культурный и студенческий центр. Именно поэтому руководство КПРФ всегда уделяло особое внимание положению в столичной партийной организации.

После отмены запрета на деятельность партии и создания КПРФ в начале 1992 года в рядах партии в Москве восстановились более 20 тысяч человек. Это была мощная организация, способная решать крупные политические вопросы.

Однако в 2003—2004 годах часть руководителей МГК поддержала печально известную семигинскую группировку. Но рядовые коммунисты не пошли за перерожденцами. Бывший первый секретарь горкома Куваев и его сторонники были отстранены от руководства Московской партийной организацией.

Во главе ее в июне 2004 года стал преподаватель Военно-воздушной академии им. Жуковского Владимир Дмитриевич Улас, ранее работавший первым секретарем Северного окружного КПРФ. Под его руководством новый состав МГК, во взаимодействии с Центральным Комитетом партии,

начал работать более энергично. Однако через несколько лет опять стали проявляться негативные тенденции самоуспокоенности и нетерпимости к товарищеской критике.

Руководство партии долго (возможно, излишне долго) пыталось в тактичной, товарищеской форме поправить членов бюро МГК, призывало направить энергию в сторону конкретных дел, а не в плоскость внутрипартийной борьбы. Но в МГК всё более явно складывалась «верхушечная» группа, состоявшая из части руководителей окружных парторганизаций, которые одновременно являлись членами бюро МГК.

Делегаты должны знать, что за счет членских взносов и пожертвований, партмаксиму-

единством эффективность деятельности МГК должна была резко возрасти. Однако устранение негодных перешло в дальнейшем на нижний уровень: начались гонения на коммунистов на окружном и районном уровне. Возник ряд конфликтов, в которые втягивалось всё больше коммунистов.

Конфронтационность превращалась в стиль работы бюро горкома

ЦК был просто обязан предпринять энергичные действия для предотвращения загнивания городской парторганизации.

9 февраля 2010 года было принято постановление Президиума ЦК, в котором была дана принципиальная оценка положению в

Москве, вынесены взыскания первому и второму секретарям МГК, определен комплекс мер для устранения выявленных недостатков. К сожалению, тов. Улас и другие члены бюро горкома не смогли самокритично оценить свою работу.

Президиум ЦК практически сразу же



ма депутатов МГД и финансовой помощи ЦК руководство МГК обладало немалыми финансовыми средствами. Поэтому члены данной группы имели возможность материально поддерживать ряд активистов окружного и районного уровня, создавая вокруг себя зависимый слой сторонников. Средства партии использовались не на развитие организации, а на формирование «групп поддержки». Призывы руководства партии к переносу центра тяжести на реальную политическую борьбу с властью капитала всё больше отвергались. Начали возникать вполне очевидные признаки фракционности.

Два года назад в ходе городской отчетно-выборной конференции из состава горкома и бюро горкома были удалены товарищи (такие, как Е.Г. Кострикова, В.Р. Родин, Е.В. Доровин и др.), которые энергично вели борьбу против нынешней власти, но своей принципиальной позицией были неудобны руководству МГК. Казалось бы, с их устранением и наступившим полным

почувствовал нежелание реально выполнять эти решения. На первом же Дне секретаря 17 февраля среди актива горкома раздавалась листовка, дискредитирующая постановление Президиума ЦК.

Затягивалось решение вопроса о городской партийной газете. ЦК настаивал на том, что это должна быть именно партийная газета, зарегистрированная на горком партии, с символикой КПРФ, с еженедельным массовым выпуском номеров и отработанной системой распространения, организацией подписки и возврата средств за полученные экземпляры газет.

Затягивалось рассмотрение вопроса об ответственности члена бюро МГК С.Епифанова, которого считают автором провокационной листовки 17 февраля. Его позиция была сформулирована на сайте «Comstol.ru» (цитирую): «Москва — наша территория. А ЦК — пришельцы. Пусть враги хоть слюной изойдут, у них нет на нас никакого влияния» (конец цитаты).

КОНФЕРЕНЦИЯ МОСКОВСКОГО ГОРОДСКОГО ОТДЕЛЕНИЯ КПРФ

**КОНФЕРЕНЦИЯ
МОСКОВСКОГО
ГОРОДСКОГО
ОТДЕЛЕНИЯ
КПРФ**

Невыполнение решений Президиума ЦК стало постоянной линией МГК. Бюро горкома два года уклонялось от выполнения требования ЦК об исключении из партии Басанца и Милосердова. И вновь мы столкнулись с намерением затянуть вопрос об ответственности лиц, не выполняющих Устав партии.

Одновременно затягивались вопросы об отмене решений Юго-Восточного окружкома в отношении коммуниста Колотева и о принятии мер в отношении рейдерской группы Шишкина. Не были приняты меры для преодоления конфликтных ситуаций и в ряде других окружкомов. Где уж здесь заниматься борьбой за интересы народа?

Создавалось впечатление, что руководство МГК было намерено заволокитить все острые вопросы до окончания отчетно-выборной кампании, до подтверждения своего мандата, что позволило бы сохранить всё «по-старому». Ряд членов бюро МГК продолжали отрицать уставную обязанность выполнять решения руководящих органов партии и пытались перевести вопрос в плоскость дискуссии о правомерности этих решений, свести всё к процедурным вопросам.

При этом на второй план отодвигались главные вопросы жизни и деятельности Московской городской парторганизации, её недостаточной боевитости и авторитета у населения города.

В антипартийных СМИ, особенно электронных, развернулась бурная кампания против решения Президиума. Публично высказанные симпатии противников нашей партии к «пострадавшим» в Москве еще раз убедительно подтверждали, что решения Президиума ЦК и ЦКРК были верными.

В этих условиях 12 мая 2010 года Президиум ЦК КПРФ постановил: считать работу бюро МГК неудовлетворительной; распустить бюро МГК и отстранить от исполнения обязанностей первого секретаря и секретарей горкома партии.

Однако ряд членов горкома и руководителей окружных партийных организаций, не справившихся с управлением городской парторганизацией, вместо того, чтобы признать свои ошибки и включиться в дело оздоровления обстановки, пошли по пути конфронтации. В адрес Президиума ЦК начали выдвигать ультиматумы с требованием отменить все решения по МГК. Почему-то эти товарищи, утратившие чувство реальности, посчитали, что партия их поддержит.

8 июня, столкнувшись с фактами откровенного противодействия выполнению решений руководства партии, Президиум ЦК был вынужден исключить из членов КПРФ В.Н. Брюханова, С.А. Морозова и В.Ф. Монахова.

Что решил пленум ЦК

3 июля VI совместный пленум ЦК и ЦКРК КПРФ подавляющим большинством голосов (125 — за, против только 9 членов ЦК) принял следующие решения:

— Считать необходимыми, обоснованными и принятыми в соответствии с Уставом партии все постановления Президиума ЦК и ЦКРК КПРФ от 23 декабря 2009 года, которые стали основой для преодоления кризисных явлений в Московском городском отделении партии.

— Комитет Московского городского отделения распустить.

— Для подготовки XLIII отчетно-выборной конференции Московского городского отделения КПРФ и руководства повседневной деятельностью партийного отделения до её проведения сформировать Организационный комитет ЦК КПРФ в составе 65 человек.

Думаю, что решение пленума ЦК было необходимым и переломным моментом в этой затянувшейся истории. Если до этого противники назревших перемен пытались утверждать, что решения по Московской парторганизации отражают лишь мнение членов Президиума, то тут по этому вопросу высказалась вся партия в лице членов Центрального Комитета, представляющих все региональные партийные организации. Партия высказалась вполне определенно в поддержку линии Президиума ЦК.

Прежде чем принимать жесткие решения, Президиум ЦК и ЦКРК несколько лет пытались убедить руководство МГК в необходимости изменить стиль и методы работы, снизить уровень конфронтационности и повысить уровень борьбы за достижение программных целей партии. Мы не хотели идти на «хирургические» методы, стремились ограничиться терапией. Однако наши аргументы наталкивались на стену непонимания со стороны ряда руководителей МГК, явно стремившихся к сохранению своих постов, а не к исправлению ситуации. При этом негативные процессы в городской парторганизации продолжались.

В чем они выражались? Взвесим факты!

Критерий истины — практика

На выборах в Московскую городскую думу 11 октября 2009 года мы получили всего 13,3% голосов. Четырьмя годами раньше мы имели 16,7%. То есть потеряли 3,4%, утратив одно место в городском парламенте. Хотя практически везде на местных выборах в прошлом и этом годах мы прибавили очень значительно. Кое-где — в два раза. В среднем мы получали по 22—25% даже в тех регионах, где хороших результатов у нас давно не было.

А вот в Москве произошел откат. Руководство горкома ссылалось на то, что у нас украли множество голосов. Да, власть действовала и цинично, и жестко. Но ведь из трех тысяч избирательных участков Москвы около тысячи вообще не были прикрыты нашими наблюдателями. Это означает, что в городе острая нехватка не только членов партии, но и наших сторонников.

Имели место и случаи прямого предательства. Накануне выборов стало известно, что наблюдатели, предложенные руководством Юго-Восточного окружкома КПРФ, будут действовать в интересах «Справедливой России». Секретари ряда первичных отделений предложили в качестве наблюдателей более 100 твердых сторонников КПРФ. Однако их кандидатуры были отвергнуты. Обращения в МГК результатов не дали. В итоге в избирательном округе № 9 КПРФ получила лишь 8,16% голосов, что на 5% меньше, чем в среднем по Москве.

В партийной организации Южного округа (бывший первый секретарь окружкома — секретарь МГК Поротиков) список наблюдателей формировал и распределял их по участковым избирательным комиссиям некто Ключкин, который накануне перебежал из КПРФ в партию «Единая Россия». В результате этой диверсии избирательные участки остались без контроля со стороны КПРФ, а итоги голосования за наших кандидатов оказались самыми низкими по Москве.

Руководство МГК было обязано проанализировать причины провала на выборах. Но оказалось гораздо проще сваливать собственную организационную немоту только на козни власти. Хотя там, где мы смогли обеспечить наблюдение, мы получили более 20%, а на некоторых участках победили.

Ещё одна проблема: в городской парторганизации наметился заметный спад численности. В 2007 году в составе МГО числились более 7,5 тысячи коммунистов. На 1 января 2010 года в рядах городской парторганизации оставались 6656 человек. Уже после постановления Президиума ЦК от 9 февраля тов. Улас смог представить в ЦК список членов партии только на 5576 человек. При этом 213 писем, посланных из ЦК КПРФ членам городской парторганизации, вернулись с пометкой «адресат неизвестен».

В десятках первичных и районных отделений КПРФ учет коммунистов оказался крайне запущенным.

Теперь об уровне «боеготовности». На демонстрацию 1 мая с.г. Московская парторганизация не смогла вывести более полутора тысяч человек. Что такое 1,5 тысячи

для гигантского города с населением 12 миллионов человек?

Но нужно еще иметь в виду, что одно дело праздничная демонстрация, а другое — реальная политическая борьба, зачастую связанная с немалыми физическими и эмоциональными перегрузками. Это удел людей прежде всего молодого и среднего возраста. Но если в среднем по стране средний возраст членов КПРФ снизился до 58 лет, то в Москве он составляет 64 года.

В ходе отчетно-выборной кампании выяснилось, что многие первичные и районные отделения имеют проблемы с кворумом собраний и конференций. Если коммунисты не ходят на отчетно-выборные собрания и конференции раз в два года, то о какой политической борьбе можно вести речь?

Уличная, протестная деятельность поставлена слабо. Руководство горкома проводило массовые акции, как правило, только по плану Общероссийского штаба протестных действий. Многие социальные и трудовые конфликты в Москве проходили без активного участия членов КПРФ. На митинги протеста выходят в лучшем случае несколько сот коммунистов Москвы. Приходится регулярно просить товарищей из соседних областей приезжать для поддержки городских мероприятий.

Взаимодействие с рабочим классом

В Москве более 400 тысяч рабочих промышленных предприятий. Но рабочих в МГО КПРФ менее 3%. Под флагом Союза рабочих Москвы на демонстрации выходят всего несколько человек. Председатель Союза рабочих Москвы не является членом КПРФ. О каком влиянии КПРФ на свою главную социальную опору — рабочий класс — можно говорить в этих условиях?

Зато бывший секретарь горкома тов. Поротиков, отвечавший за протестное и профсоюзное направления, проявил недюжинную энергию в борьбе против решений руководства партии.

Работа с молодежью. В Москве более 900 тысяч студентов вузов и средних учебных заведений, сотни тысяч учащихся ПТУ и старших классов. Однако численность организации СКМ в Москве — 276 человек.

В городе по существу нет пионерского движения. 22 апреля этого года Красная площадь была заполнена вступающими в пионеры. Из соседних областей приехали 4 тысячи детей. А Москва «выставила» только 40 пионеров. Нужно ли говорить о том, что никакой линейки «пионер—комсомолец—коммунист» в Москве пока нет.

**КОНФЕРЕНЦИЯ
МОСКОВСКОГО
ГОРОДСКОГО
ОТДЕЛЕНИЯ
КПРФ**

Кадровый резерв

На начало 2010 года из десяти первых секретарей окружных комитетов партии двум товарищам было по 73 года, двум — по 67 лет, двум — по 64 года. Остальные приближались к этому возрасту. И это при том, что ситуация в стране требует способности работать интенсивно, наступательно, используя современные методы управления и политической борьбы.

Если бы не вмешательство руководства партии, «возрастная» конструкция МГК в ходе отчетно-выборной кампании была бы просто воспроизведена. Ни о какой смене кадров в руководстве МГК и не помышлялось. Нередко лица, включённые в партийный резерв, были старше тех, кого они должны заменить.

Работа с военной и творческой общественностью

В Москве сосредоточено большое количество воинских частей, органов управления, военных научно-исследовательских и учебных заведений. Сейчас там идет безжалостное увольнение офицеров. Это тысячи людей с прекрасным образованием, организаторскими навыками, с патриотическим мышлением. Их выгоняют на улицу. Скольких из них со времени начала сердюковской «реформы» два года назад мы смогли привлечь в свои ряды? Практически никого. И это при том, что В.Д. Улас — полковник ВВС. Очевидно, что член горкома КПРФ, руководитель Международного союза советских офицеров генерал Е.И. Копышев также явно недостаточно занимался бедами армии.

В Москве, которая является культурной столицей, где огромное количество просветительских учреждений, творческих вузов, где в каждом районе музеи, театры, выставочные залы, библиотеки, — работа партийными организациями на обозначенном направлении на должном уровне не ведется.

Агитационно-пропагандистская работа

В Москве возникли сложности с приобретением партийных газет через киоски. Однако руководство МГК уклонилось от создания альтернативных систем их распространения.

Практически во всех региональных отделениях сейчас есть партийная газета. Качество, периодичность и тиражность этих газет, конечно же, разные. На наш взгляд, газеты, соответствующей столичной партийной организации, в Москве нет. Более того, забыт ленинский принцип, что партийная газета

— это не только коллективный пропагандист и агитатор, но и коллективный организатор. То есть распространение наших газет — это не технический акт, а политическое действие. А вот в Московской парторганизации в ходе выборов в октябре 2009 года для распространения наших газет была нанята коммерческая фирма. Распространялись миллионные тиражи. При стоимости доставки одного номера минимум 50 копеек ясно, что речь идет о потраченных сотнях тысяч рублей, которые так нужны партии.

Финансовые проблемы

По результатам проверки финансово-хозяйственной деятельности выявлены серьезные недостатки в большинстве окружкомов столицы. Обнаружились факты нечистоплотности ряда бывших руководителей МГК в денежных вопросах. Грубейшие нарушения Устава и инструкций ЦК выявились по уплате членских взносов коммунистами в ряде первичных организаций. При попустительстве руководителей парторганизаций некоторыми коммунистами не уплачивались партийные взносы в течение от шести месяцев до пяти лет (!). В соответствии с Уставом такие коммунисты исключаются из партии.

В перечне неблагополучных зон деятельности прежнего состава МГК хотел бы особо подчеркнуть нарушение принципов партийного товарищества. Одной из главных обязанностей любого партийного руководителя является создание атмосферы товарищества, нацеленности на дружную работу. Однако ряд парторганизаций Москвы был расколот на «своих» и «чужих», на тех, кто «ориентируется на бюро МГК», и тех, кто «бежит в ЦК». Разве это нормально?

Московская городская организация была обращена внутрь себя, занималась самообразованием. Во многих районных отделениях царил нетерпимость к чужому мнению, энергия растрчивалась на внутренние конфликты. Тех, кто твердо стоял на позиции ЦК, исключали из партии, им объявляли выговоры, отстраняли от работы в выборных органах.

Руководство партии не снимает с себя ответственности за кризис городской парторганизации. Вина Президиума ЦК в том, что мы слишком долго скрывали от партийной общественности неблагополучное положение в Московской партийной организации, стремились исправить положение за счет товарищеской критики, не вынося её на публичное обсуждение.

Что сделано Оргкомитетом

Уважаемые товарищи!

Теперь я должен доложить вам о деятельности Оргкомитета, созданного решением VI пленума ЦК КПРФ. Особое внимание Оргкомитет уделял оздоровлению нравственного климата в партийных отделениях, стремясь к созданию в них нормальных товарищеских отношений. Взяв главный ориентир на повседневную работу в первичных организациях, Оргкомитет провел более 50 обстоятельных встреч членов Президиума и секретарей ЦК с активами районных отделений; проведены собеседования с 250 коммунистами и сторонниками КПРФ, даны ответы более чем на 150 письменных обращений о ситуации в городском отделении.

С учётом предложений партийного актива Оргкомитет разработал новую структуру Московского городского отделения, включающую в себя 31 районное отделение КПРФ вместо 10 окружкомов. Это дает возможность усиления работы с москвичами по месту жительства и привязки партийных отделений к границам избирательных округов.

За период работы Оргкомитета редакционная группа без увеличения состава стала выпускать два вида газет дважды в месяц. Одна — традиционно для москвичей, вторая — для коммунистов и их сторонников. До регистрации газеты «Правда Москвы» обе выходят в форме информационных выпусков и оплачиваются только с расчетного счета МГО КПРФ. При продолжении общего руководства выпусками газет А.В. Потаповым большой вклад в их выпуск вносили Л.В. Вознесенская, Т.А. Наумова, И.К. Егоров, М.А. Тимонин, А.Л. Новолодская, Ю.Б. Михайлова и другие товарищи из общественной редакции.

Приняты меры по возобновлению издания газеты «Правда Москвы». Позвольте вас поздравить: вчера мы получили разрешение на регистрацию газеты «Правда Москвы» на Московское городское отделение КПРФ. Теперь это наша партийная газета.

Разрабатываются новые, более совершенные способы распространения партийных изданий. Значительно повысилось качество партийных новостных видеоматериалов, подготовленных нашей видеогруппой (руководитель — М. Брусанов). Из 16 региональных групп, участвующих в проекте «КПРФ.ТВ», Московская видеогруппа постоянно занимает первое-второе место.

В рамках подготовки к празднованию 93-й годовщины Октябрьской революции Оргкомитет разослал коммунистам города Москвы около 6 тысяч поздравительных

открыток и приглашений принять участие в демонстрации 7 ноября. На мобильные телефоны москвичей отправлено более 500000 сообщений, фракцией КПРФ в Мосгордуме организован телефонный контакт с 8000 человек. Тиражом в 120000 экземпляров был распространён спецвыпуск газеты «Правда Революции». В результате комплексной работы в демонстрации 7 ноября 2010 года приняло участие гораздо больше людей, нежели в предыдущие годы.

Оргкомитет завершил приём 15 помещений и средств оргтехники окружных комитетов. Налажена их повседневная деятельность в интересах рядовых коммунистов, партийных отделений и населения. Для районных партийных отделений закуплено 4 комплекта компьютерной техники. Завершается ремонт помещения на улице Гиляровского, что даст возможность собирать в нём до 60 человек партийного актива в любое время.

Нам удалось резко снизить расходы на коммунальные услуги. Экономия на помещении горкома составила 362 тысячи рублей. Оргкомитетом подготовлен договор по энергоснабжению горкома на 2011 год. Заключение постоянного договора без посредников дало экономию в 500 тысяч рублей.

Продолжается работа по наведению порядка в вопросах учета членов КПРФ с указанием мест их проживания. Многое уже сделано, что улучшило возможность прямого общения членов Оргкомитета с коммунистами.

Ориентир на молодое поколение

Учитывая высокий средний возраст членов партийного отделения и сохраняя опору на заслуженных ветеранов партии, Оргкомитет взял курс на более активное привлечение молодежи. За одиннадцать месяцев 2010 года в КПРФ приняты 412 человек, что составляет 7,9% от общей численности партийного отделения. При этом около 40% вступивших в КПРФ — это люди в возрасте до 35 лет. Более 200 человек моложе 40 лет рекомендованы для избрания секретарями районных отделений, членами партийных комитетов и бюро, а также в составы КРК. Преодолевая активное сопротивление бывших руководителей Северного окружкома, Оргкомитету удалось осуществить «зависший на год» приём в партию 24 молодых людей в партийном отделении «Аэропорт».

Оргкомитетом организован набор слушателей в Школу партийного актива. Она начала функционировать в соответствии с планами, рекомендованными Центральным Комитетом.

**КОНФЕРЕНЦИЯ
МОСКОВСКОГО
ГОРОДСКОГО
ОТДЕЛЕНИЯ
КПРФ**

**КОНФЕРЕНЦИЯ
МОСКОВСКОГО
ГОРОДСКОГО
ОТДЕЛЕНИЯ
КПРФ**

Нас радует, что в этой непростой обстановке коммунисты столицы за 11 месяцев 2010 года сдали партийные взносы на сумму более 7082 тысячи рублей (за весь 2009 год — 6063 тысячи) или собрали пожертвования в размере более трех миллионов рублей. Есть райкомы, которые увеличили сдачу членских взносов за этот период в 5 раз.

Собрания по выдвижению делегатов на объединительные районные конференции КПРФ были проведены в подавляющем большинстве из 496 первичных отделений КПРФ. По различным причинам не прошли собрания и признаны нелегитимными в некоторых первичных отделениях.

Наибольшее количество собраний не проведено в Калининском, Мичуринском, Ленинградском, Советском и Тимирязевском отделениях. Основными причинами признания собраний нелегитимными были: непредставление списка коммунистов, массовая неуплата партийных взносов, неудовлетворительное ведение учета членов партии и недопущение к участию в собраниях членов Оргкомитета. Проверка подготовки собраний выявила десятки членов партии, не платящих взносы по 5—6 лет. Сотни коммунистов, получающих зарплату в 20—30 тысяч рублей, платили взносы в размере 15—20 рублей. При этом наиболее яркими критиками ЦК нередко являются злостные неплательщики взносов и секретари ряда партийных отделений, не знающие, сколько у них на учете членов партии.

В борьбе с групповщиной

Оргкомитет был вынужден вести тяжёлую борьбу по преодолению групповщины в ряде отделений КПРФ. Сопротивление противников оздоровления ситуации временами приобретало вызывающие формы.

Мы видели, что товарищи Никитин С.В., Поротиков А.И., Фролов Л.Н. и ряд других вели работу по внедрению своих сторонников в руководство первичных и районных отделений КПРФ, избранию их делегатами районных и городской конференций, подталкиванию людей к демонстративному выходу из КПРФ. Один из фракционных центров действовал в зоне бывшего Северного окружного отделения, где на учёте состоят В.Д. Улас, С.В. Никитин, Л.Н. Фролов, А.С. Лозбин, Е.И. Сидоров.

Нам пришлось принять меры по нейтрализации попыток исключённых из партии В.Ф. Монахова, В.Н. Брюханова, Л.Н. Фролова, С.А. Морозова дестабилизировать обстановку и сорвать отчётно-выборную кампанию с помощью силовых методов (Северное

и Северо-Западное районные отделения КПРФ). В попытках дискредитации решений Президиума ЦК и ЦКРК КПРФ приняли участие члены и кандидаты в члены ЦК КПРФ Е.И. Копышев, А.И. Поротиков, В.Д. Улас.

За действия, нанёсшие существенный ущерб партии, исключен из членов КПРФ бывший первый секретарь Северного окружного КПРФ Л.Н. Фролов, поставлен вопрос перед ЦК КПРФ об исключении из КПРФ бывшего первого секретаря Центрального окружного Р.В. Жуковой. Она освобождена от обязанностей первого секретаря Таганского районного комитета. Строгий выговор объявлен бывшему второму секретарю Северного окружного КПРФ А.С. Лозбину.

В целом же за 11 месяцев 2010 года из членов КПРФ по г. Москве по причине грубого нарушения уставных норм исключены 24 человека. Из них 18 человек — из Юго-Восточного округа, скопом оформленные для вступления в партию с целью рейдерского захвата парторганизации. Так что обвинения Оргкомитета в массовом исключении из партии негодных ему лиц являются ложью.

Между тем попытки срыва тенденции к оздоровлению МГО продолжались буквально до последнего. Так, 5 декабря товарищи Улас, Никитин, Фролов бросили вызов партийной дисциплине и организовали некую «альтернативную» конференцию Ленинградского отделения. Член ЦК тов. Копышев был в числе организаторов выпуска брошюры с клеветой на действия Президиума ЦК и ЦКРК, он же возглавил проведение районной конференции с рядом грубых нарушений Устава. Поэтому 7 декабря состоялось трудное, но принципиальное обсуждение поведения этих товарищей на Оргкомитете, где единогласно было принято решение поставить перед пленумом ЦК вопрос об исключении товарищей Уласа и Копышева из партии.

Нам пришлось столкнуться и с пропагандистской атакой. Тиражом в 5000 экземпляров распространялся провокационный «Сборник документов и материалов о погроме Московского горкома КПРФ». Затем появился второй сборник дезинформационных материалов. Противниками партии созданы более десятка антипартийных интернет-сайтов, проводятся сборы, инструктажи и подкуп деструктивно настроенных лиц, активно используется втянутая в интриги, карьеристски настроенная молодёжь.

Мы приветствуем критику и самокритику. Но партия — не дискуссионный клуб. Если требования ЦК и решения Президиума ЦК не выполняются, то нелогично жаловаться на суровость действий руководства партии.

IV. ПРЕСС- КОНФЕРЕНЦИЯ ПРЕДСЕДАТЕЛЯ ЦК КПРФ В «ИНТЕРФАКСЕ»

Г.А. ЗЮГАНОВ:
Российской власти
пора перестать поворачивать
голову назад, так можно
попасть в очередную яму

21 декабря в информационном агентстве «Интерфакс» прошла пресс-конференция лидера КПРФ Г.А. Зюганова, посвященная итогам уходящего политического года. В ней также приняли участие члены Президиума, секретари ЦК КПРФ, депутаты Государственной Думы В.Ф. Рашкин и Д.Г. Новиков

ча Рашкина. Мы считаем, что конференция прошла очень успешно, приняла довольно интересную программу на будущее. Руководство столичной организации у нас теперь молодое, с высоким научным и интеллектуальным потенциалом. Собрана команда, способная справиться с самыми трудными проблемами, которые накопились в городе. А их действительно немало, о чем свидетельствуют недавние беспорядки на Манежной площади.

«Мы выдержали наступление недружественных нам сил и на 1-м Белорусском фронте, - подчеркнул лидер КПРФ. - В Белоруссии успешно завершились выборы, и Александр Григорьевич Лукашенко уверенно на них победил. 9 из 10 граждан республики пришли на избирательные участки и 8 из 10 поддержали программу президента, с которой он выступил на Всебелорусском народном собрании. Дмитрий Георгиевич Новиков только что вернулся из Минска, где возглавлял нашу команду наблюдателей на выборах. Он также поделится здесь своими впечатлениями».

**ПРЕСС-
КОНФЕРЕНЦИЯ
ПРЕДСЕДАТЕЛЯ
ЦК КПРФ В
«ИНТЕРФАКСЕ»**



«Мы выдержали все наступления»

- Сегодня День рождения Иосифа Виссарионовича Сталина, - напомнил, открывая пресс-конференцию, Председатель ЦК КПРФ. - Разрешите поздравить вас с этим праздником.

- Мы собрались здесь для того, - продолжил Г.А. Зюганов, - чтобы подвести итоги уходящего года и заглянуть в будущее. Прежде всего, хочу сказать, что наша партия завершила свою отчетно-выборную кампанию. На днях мы провели конференцию коммунистов Москвы. По сути дела, мы выдержали Московское сражение, когда недоброжелатели нашей партии пытались дестабилизировать обстановку в городской организации. Прошедшая конференция дала полный карт-бланш новому руководству горкома. Хочу вам представить первого секретаря МГК КПРФ - Валерия Федорови-

«Хочу еще раз представить наши документы, которые мы подготовили в уходящем году, - обратился к участникам пресс-конференции Г.А. Зюганов. - Это антикризисная программа КПРФ, которая пользуется огромной популярностью у граждан. Только что я представлял ее в гуманитарном университете профсоюзов в Санкт-Петербурге. Несколько сотен студентов и преподавателей слушали с огромным интересом, задавали вопросы и активно нас поддерживали. Эта программа является для КПРФ базовой, и с ней мы пойдем на выборную кампанию в марте 2011-го. В уходящем году мы также подготовили программу социалистической модернизации страны. Уверяю вас, что большинство входящих в нее предложений абсолютно реализуемы».

«Сейчас мы завершили анализ того, - отметил лидер КПРФ, - каким образом «Еди-

**ПРЕСС-
КОНФЕРЕНЦИЯ
ПРЕДСЕДАТЕЛЯ
ЦК КПРФ В
«ИНТЕРФАКСЕ»**

ная Россия» и правительство выполняют поручения президента. Хочу вам сказать, что за девять месяцев даже по тем программам, которые предложил президент, финансирование составило только 33% от

«Явка на выборах составила 90%, - отметил Д.Г. Новиков, - за Александра Лукашенко проголосовало 79% избирателей».

Секретарь ЦК КПРФ рассказал, что на избирательных участках работали 39 ты-

сяч белорусских наблюдателей и более одной тысячи иностранных. Фракцию коммунистов в Государственной Думе представляли депутаты А.Д. Куликов, А.Е. Локоть, Н.А. Останина. Среди российских наблюдателей был также секретарь ЦК КПРФ К.К.



объема выделенных средств. Фактически, господин Кудрин саботирует выполнение президентских установок. Мы считаем, что без жесткого народного контроля за исполнением этих программ, они не будут реализованы».

«Я обратился с открытым письмом к президенту России, - сказал далее Г.А. Зюганов, - в связи с тем, что его Совет по правам человека вдруг вознамерился судить великую сталинскую эпоху, советскую страну. Это делается по примеру прибалтийских неонацистов, власовских и бандеровских недобитков, которые еще ходят по Европе. Мы считаем такое явление позорным. Те законы, которые приняты в Прибалтике, Польше, Чехии, сегодня пытаются протащить и в России. На наш взгляд, это может окончательно дестабилизировать обстановку в стране, поэтому коммунисты вносят свои предложения, которые являются абсолютно конструктивными. Мы предлагаем опереться на великое наследие, на достижения советской страны и мировой опыт, чтобы уверенно идти вперед, а не поворачивать голову все время назад – так можно попасть в очередную яму. Мы считаем, что наши предложения будут ключевыми в новом году и надеемся на их широкую поддержку со стороны граждан».

«Провокации в Белоруссии были заранее спланированы»

Член Президиума, секретарь ЦК КПРФ Д.Г. Новиков поделился своими впечатлениями о президентских выборах в Белоруссии.

Тайсаев. Прислали своих представителей и региональные отделения КПРФ. Так, например, Смоленская организация компартии направила пятерых наблюдателей. На выборах были также аккредитованы более 1 тысячи журналистов, 2/3 из них – иностранные.



Д.Г. Новиков подчеркнул, что в Белоруссии – демократическое избирательное законодательство, которое строго соблюдалось в ходе президентских выборов. В частности, в бюллетене была графа «против всех», которая отменена в России. В качестве наблюдателей могут работать представители общественных

организаций и трудовых коллективов, чего также нет в нашей стране. Были зарегистрированы все кандидаты в президенты, им никто не чинил препятствий и не пытался снимать по надуманным поводам.

«Выборы прошли в соответствии со всеми демократическими нормами. Белорусский народ проголосовал за президента Лукашенко уверенно и осознанно», - отметил Д.Г. Новиков.

В то же время, по мнению секретаря ЦК КПРФ, часть наблюдателей от ОБСЕ приехали в Белоруссию не для того, чтобы следить за выборами, а чтобы выполнить определенную политическую миссию. Их действия явно координировались с так называемой оппозицией, которая заранее готовила провокации.

«Я находился на центральной площади Минска и с начала до конца наблюдал за теми беспорядками, которые там произошли. Среди их зачинщиков были самые настоящие боевики, которые действовали по заранее намеченному плану. Они били стекла, пытались прорваться в здание правительства. В этих условиях правоохранительные органы вели себя достойно и корректно. Они не поддавались на провокации, и применили силу лишь тогда, когда действия боевиков стали угрожающими», - рассказал Д.Г. Новиков.

Он также опроверг сообщения российских телеканалов о том, что на площади собрались, якобы, 40 тысяч человек. «Я думаю, что на этой площади в принципе не может поместиться больше 20 тысяч. Но и столько там не было. Я оцениваю число участников беспорядков не более чем в 5 тысяч», - отметил Д.Г. Новиков.

«Мы с оптимизмом смотрим в будущее»

Член Президиума, секретарь ЦК КПРФ, первый секретарь МГК КПРФ В.Ф. Рашкин рассказал, что коммунисты с оптимизмом смотрят в 2011 год.

«Мы на 5-7% прибавляем на каждых региональных выборах, - подчеркнул секретарь ЦК КПРФ. - Мы стали побеждать даже в одномандатных округах, что раньше происходило крайне редко. Например, в Новосибирске мы обыграли «Единую Россию» в пяти из шести одномандатных округов. Наш результат вырос даже в таком проблемном регионе, как Татарстан, известном своими «черными» технологиями».

В.Ф. Рашкин рассказал о Всероссийской акции протеста, которая проходила в эти дни. Он подчеркнул, что митинги, пикеты и другие протестные мероприятия состоялись во всех без исключения регионах страны.

«На встречи с депутатами-коммунистами приходит все больше молодежи, - отметил секретарь ЦК КПРФ. - Они слушают нас очень внимательно, по 2-3 часа не хотят отпустить. Наша программа абсолютно востребована и везде принимается «на ура». Особой популярностью пользуется инициатива КПРФ об отставке правительства Путина, прежде всего таких его министров как Кудрин, Фурсенко, Сердюков».



В.Ф. Рашкин напомнил, что только по Ленинскому и Сталинскому призывам в партию было принято более 26 тысяч человек. Ежемесячный прием превысил 1 тысячу человек. Растет численность СКМ, которое сегодня объединяет 28 тысяч комсомольцев. В стране также 260 тысяч пионеров. Таким образом, выстраивается новая вертикаль: пионерия – комсомол – партия.

Коммунистами созданы 79 фракций в региональных парламентах. В органах местного самоуправления работают 10 тысяч депутатов от КПРФ.

В.Ф. Рашкин отметил также, что партия ведет активную подготовку к выборам, которые состоятся в марте 2011 года. Уже проведены 5 из 12 региональных конференций по выдвижению кандидатов. Причем власть очень боится коммунистов, поэтому чинит им всякие препятствия. Например, на Чукотке, где кандидаты в местный законодательный орган были выдвинуты на заседании Президиума ЦК КПРФ (что полностью соответствует партийному уставу). Однако эти трудности не пугают не только самих коммунистов, но и беспартийных, которые все чаще хотят идти на выборы вместе с КПРФ.

ПРЕСС- КОНФЕРЕНЦИЯ ПРЕДСЕДАТЕЛЯ ЦК КПРФ В «ИНТЕРФАКСЕ»

**ПРЕСС-
КОНФЕРЕНЦИЯ
ПРЕДСЕДАТЕЛЯ
ЦК КПРФ В
«ИНТЕРФАКСЕ»**

«События на Манежной площади - это следствие абсолютно провальной молодежной политики правительства»

В ходе пресс-конференции ее участники ответили на вопросы журналистов.

Один из них касался недавних событий на Манежной площади в Москве. Лидер КПРФ подчеркнул, что выброс агрессии со стороны молодежи вызван тем, что в последние годы было разрушено все, что связано с духовно-нравственным воспитанием нового поколения. Удар был нанесен прежде всего по русской классической школе с ее вековыми традициями. Фактически уничтоженной оказалась и культурная сфера – дворцы пионеров, кружки, художественные коллективы. Почти не осталось бесплатных спортивных секций. Сегодня на Манежную площадь вышло поколение «Пепси», которому власть старательно прививала психологию вседозволенности. У этого поколения нет корней, нет нравственных ориентиров. Современные школьники знают, кто такой предатель Власов, но не знают, кто такие Жуков, Карбышев и Гагарин. В стране нет нормальных учебников истории.

Г.А. Зюганов подчеркнул, что ребенок должен формироваться в труде и преодолении. Именно так строилось воспитание подрастающего поколения в советские времена. Сегодня же школьники ничем не заняты, предоставлены сами себе. Поэтому их легко натравить на кого угодно, кто отличается цветом кожи или волос. Таким образом, пытаются отвлечь молодежь от социальных проблем, которые как снежный ком нарастают в нашей стране. Например, на Северном Кавказе 8 из 10 молодых людей не имеют работы.

Деструктивной цели, по словам Г.А. Зюганова, служит и безобразный фильм «Крестный батяня», демонстрировавшийся по центральному телевидению. Он не только оскорбляет руководителя дружественного государства, но и сеет вражду между российским и белорусским народами.

«События на Манежной площади - это следствие абсолютно провальной молодежной политики правительства!» - сказал лидер КПРФ.

Отвечая на другой вопрос журналистов, Г.А. Зюганов в целом отрицательно оценил содержание и форму общения премьер-министра РФ Владимира Путина с гражданами России, которое состоялось 16 декабря и продлилось более 4,5 часов.

«Продолжительность этого разговора я считаю абсолютно неэффективной. Если желаете терять свой рейтинг, продолжайте выступать по 5-6 часов - никто не будет вас

смотреть, даже в Москве», - сказал лидер КПРФ.

Кроме того, он отметил, что когда тех, кто задавал премьеру вопросы, такое длительное время держали на различных площадках - это просто издевательство над людьми.

«На ключевые вопросы я не услышал вразумительного ответа», - добавил лидер коммунистов.

Например, В.Путин должен был бы объяснить, каким образом страна выходит из кризиса, дать ответ, почему правительство не выделяет средств на модернизацию.

«У нас не было тоталитаризма, у нас было советское народное государство»

Не могли обойти вниманием участники пресс-конференции и историческую роль И.В. Сталина, родившегося в этот день 131 год назад. Был задан вопрос об отношении Г.А. Зюганова к такому явлению, как сталинский «тоталитаризм».

Лидер КПРФ отметил, что термин «тоталитаризм» изобретен западными политологами в годы «холодной войны». Это было сделано прежде всего для того, чтобы поставить Советский Союз на одну доску с нацистской Германией. И сегодня данный термин активно используется врагами нашей страны, чтобы не допустить ее государственного и национального возрождения, заставить каяться за все мыслимые и немыслимые прегрешения. «У нас не было тоталитаризма, у нас было советское народное государство», - подчеркнул Г.А. Зюганов. Он также отметил, что вся путинская и медведевская «стабильность» держится на том, что было создано в советские времена. И поэтому особенно возмутительно, что фальсификация истории сегодня ведется под прикрытием президентских структур.

В завершении лидера КПРФ попросили оценить новый договор с США по ограничению стратегических ядерных вооружений, жаркие дебаты вокруг ратификации которого шли в Государственной Думе и в американском конгрессе.

Г.А. Зюганов подчеркнул, что своими поправками американцы фактически дезавуируют договор. В частности, президент Обама заявил о том, что развертывание системы ПРО в Европе будет продолжено. «Нас, коммунистов, очень беспокоит эта ситуация, - сказал лидер КПРФ. – Мы будем внимательно следить за развитием событий. Я мирный человек, но считаю, что порох всегда надо держать сухим».

Руслан ТХАГУШЕВ
Пресс-служба ЦК КПРФ

V. ОТКРЫТЫЙ ДИАЛОГ

Комитетам региональных, местных отделений, первичным отделениям КПРФ

Уважаемые товарищи!

В газете «Правда» и на Интернет-сайте KPRF.ru опубликовано Открытое письмо Председателя ЦК КПРФ Г.А. Зюганова Президенту Российской Федерации Д.А. Медведеву: «Опора на великое наследие — достойный и честный выбор».

Данный документ имеет особое значение в политической и организационной деятельности партии на предстоящий период.

Всем партийным отделениям необходимо опубликовать его в своих газетах и на Интернет-сайтах, обсудить и наметить планы реализации, развернуть по нему широкую пропаганду и разъяснение среди местного населения.

*Отдел ЦК КПРФ по организационно-партийной и кадровой работе
17 декабря 2010 года*

Опора на великое наследие — достойный и честный выбор

Открытое письмо Президенту Российской Федерации Д.А. Медведеву

Уважаемый Дмитрий Анатольевич!
Господин Президент!

Плохие новости стали постоянным фоном российской жизни. Криминальный произвол в кубанской станице Кущёвская и молодёжный бунт на Манежной площади Москвы встали в один ряд с аварией на Саяно-Шушенской ГЭС, пожаром в ночном клубе Перми «Хромая лошадь» и взрывом на лучшей шахте Кузбасса «Распадская». Всё это — не случайные явления. Каждое из этих событий звучит как набат, как предупреждение, как призыв к коренным переменам.

Непрофессионализм власти продолжает сжигать Россию. На всех её этажах как воздух нужны кадры, способные решать самые сложные и ответственные задачи. Но важнейшие кабинеты в стране продолжают занимать те, чьи имена прочно связаны с бесконечной чередой провалов и неудач. Финансовая политика Кудрина всё так же обескровливает экономику и российские

регионы, душит село и науку, малый и средний бизнес. Армия и флот отданы на откуп Сердюкову, который издевается над Вооружёнными Силами, плодит безработицу, выгоняя на улицу сотни тысяч офицеров и прапорщиков.

Эксперименты Фурсенко уничтожают классическую русскую, советскую систему образования. Способность школьников мыслить подменяют пошлой «угадкой» в виде ЕГЭ. Система внешкольной работы и дошкольного воспитания почти полностью разрушена. Модернизация — Ваше любимое детище — отдана на откуп «изобретателю» ваучера, а атомная промышленность — вчерашнему дефолтнику.

Парламент в его нынешнем виде не способен поправить бездарные действия кабинета министров. Силой закона освящаются самые губительные решения. Даже после невиданных пожаров минувшего лета Госдума не спешит с изменением Земельного, Лесного и Водного кодексов. Вместо этого депутатское большинство из «Единой России» голосует за бюджет, от которого и не пахнет заботой о людях и развитием научно-технического прогресса.

Дмитрий Анатольевич, с таким составом министров и такой правящей партией в стране не навести элементарного порядка. С такой командой не создать общественного настроя, способного стать питательной основой модернизации России.

Ведущие телеканалы страны 24 часа в сутки насаждают русофобию и насилие, ненависть и презрение к отечественной истории, ежедневно окунают жителей российских городов и сёл в духовные отбросы и нечистоты. Эта информационная политика уничтожает здоровые отношения между людьми, образует пропасть между поколениями, отбрасывает нацию в состояние дикости.

Стоит ли удивляться, что в мировых рейтингах по качеству человеческого потенциала Россия откатилась в разряд отсталых стран? Стоит ли удивляться, что даже на Вашей родине — в культурной столице страны — взрывают памятники Ленину и готовы «утопить у причала» легендарную «Аврору» — боевой крейсер, прошедший через горнило трёх войн?

Сегодня каждому трезвомыслящему человеку ясно, что нужно срочно менять курс и оздоравливать ситуацию в стране. Вместо этого подчиненный непосредственно Вам Совет по развитию институтов гражданского общества и правам человека вдруг озабочился задачей «десталинизации» российского общества. Руководитель Совета

**ОТКРЫТОЕ
ПИСЬМО
ПРЕЗИДЕНТУ РФ**

**ОТКРЫТОЕ
ПИСЬМО
ПРЕЗИДЕНТУ РФ**

М. Федотов и его единоверцы предлагают принять президентский Указ, запрещающий «прославление сталинизма», и жаждут судебного разбирательства по поводу «преступлений режима». Наводя тень на плетень, члены Совета активно используют термин «тоталитаризм», изобретённый в прошлом веке американскими рыцарями «холодной войны».

Сегодня российским гражданам стоит понимать причины и второго острого приступа борьбы со «сталинизмом» во времена «перестройки». Шквал обвинений был организован Горбачёвым, Яковлевым и их сподвижниками как часть широкомасштабного плана по демонтажу советского общества и государства, подрыву безопасности СССР, ликвидации всей системы наших союзов.



Как человек с университетским образованием, Вы, Дмитрий Анатольевич, не можете не знать, что нарушения законности в 30—50-е годы прошлого века были решительно осуждены уже в годы Советской власти. Причём произошло это не только в 1956 году и в последующий период. Партией и самим Сталиным это было сделано еще в 30-е годы. И уже тогда большое число незаконно осужденных получило свободу, было реабилитировано.

Не можете Вы не знать и того, что разоблачение так называемого культа личности было организовано Н.С. Хрущёвым отнюдь не из соображений справедливости и законности. Данный шаг был подчинён логике борьбы за власть. Одновременно он явился попыткой Хрущёва снять с себя обвинения в грубых нарушениях социалистической законности и невинных жертвах. Развёрнутая им кампания уже тогда нанесла серьёзный удар по единству и сплоченности нашего общества, по международному авторитету страны, по нашим союзникам и друзьям во всем мире.

Именно их политика опрокинула Советскую страну в тот исторический провал, из которого Россия не может выбраться до сих пор.

Несмотря на полученные уроки, мы вновь встречаем попытку лиц из Вашего, Дмитрий Анатольевич, окружения организовать кампанию борьбы с так называемым тоталитаризмом. Неужели Вас как Президента России может устроить подмена общественной дискуссии о путях модернизации страны кампанией по борьбе с историей наших отцов и дедов? В случае воплощения в жизнь эти действия неизбежно ввергнут российское общество в состояние болезненной ломки и хаоса. На фоне острейших экономических проблем, разгула коррупции и бандитизма, растущего отставания страны в научно-техническом отношении такая кампания ведет прямо к крушению уже нынешней России.

Как известно, Российская Федерация является официальным правопреемником Союза ССР. Это его место мы занима-

**ОТКРЫТОЕ
ПИСЬМО
ПРЕЗИДЕНТУ РФ**

ем в Совете Безопасности ООН. И Вы как Президент России юридически являетесь наследником основателя Советского государства В.И. Ленина, а вместе с ним И.В. Сталина и других руководителей СССР. Нравится это кому-либо или нет, но дело обстоит именно так. И Вы как глава государства должны отдавать себе отчет в той ответственности, которую несете за обеспечение исторической преемственности власти в России, за единство и целостность нашей страны.

Следует помнить, что минувшее столетие принесло человечеству два кризиса капитализма, которые закончились кровавыми мировыми войнами. Приближается 70-летие начала Великой Отечественной войны, ставшей самым тяжёлым испытанием для нашего народа. На пути к этой печальной годовщине, в условиях нового мирового кризиса происходит подготовка к вступлению России в ВТО. Тем самым экономика страны становится ещё более зависимой от колебаний на мировых рынках. Одновременно с этим ведётся странное заигрывание с НАТО. Втягивание России в фарватер политики этого военно-политического блока грозит полным подрывом национальной безопасности. Вряд ли всё это можно считать разумной политикой, достойной великих побед нашего народа.

Все остатки оборонной мощи России, весь потенциал промышленности и сельского хозяйства, ещё сохранившийся после погромных «реформ», были созданы самоотверженным трудом нескольких поколений советских людей. То, что мы вообще существуем как единый многонациональный народ, стало возможным благодаря тому, что сталинская политика партии большевиков к началу Великой Отечественной войны вывела отсталую страну на второе место в мире. Именно эта политика в годы военных испытаний позволила одолеть чудовищную военную машину Гитлера, созданную с участием всей Европы. Дальнейшие успехи СССР в мировой гонке за лидерство, его превращение в сверхдержаву не отрицают даже самые злобные антисоветчики за рубежом. Но ведь эти успехи полностью основывались на беспрецедентном для мировой истории прорыве, совершённом нашим народом в 30—50-е годы XX века!

Дмитрий Анатольевич, как Вы думаете, неужели российские ниспровергатели пьедесталов вовсе разучились соображать? Неужели им никогда не приходила в голову мысль о том, что народ, ставший жертвой

«преступного тоталитарного режима», просто не способен на те озарения и прорывы, которыми готов восхищаться весь мир? Что великие взлёты могут совершать только счастливые и свободные от угнетения люди?

Давайте вспомним, сколько человек прошло через Коммунистическую партию Советского Союза. В их числе были Жуков и Рокоссовский, Шолохов и Твардовский, Курчатов и Королёв, Гагарин и ещё сорок миллионов наших соотечественников. Они мыслили и творили, любили и созидали, поднимались в атаку и на трудовые подвиги. Так неужели память о них можно взять и бросить в топку чьей-то сумрачной ненависти?!

Да, Советская страна любила ставить памятники своим героям, называть их именами улицы городов и сёл. Но стоит ли сомневаться, что и грядущие поколения охотно поставят памятники тем, кто избавит страну от разграбления и бесконечной «кущёвки», длящейся уже два десятилетия? Да-да, прошло уже 20 лет с момента уничтожения «тоталитарного режима»! Только где же райские кущи щедро обещанного народного благоденствия? Где эффективность экономики и высокое качество жизни? Где Нобелевские премии, полученные за научные открытия и литературные шедевры? Где звонкие олимпийские победы?

Дмитрий Анатольевич, Ваш Совет по развитию институтов гражданского общества и правам человека существует не первый день. Так, может быть, уже пришла пора спросить этих «правозащитников» во главе с Федотовым о том, какова польза от их деятельности? В стране, согласитесь, уйма проблем. Два миллиона детей в нашей стране не пошли 1 сентября в школу. Число беспризорников превысило миллион. Безудержно растёт количество преступлений в отношении детей и подростков. Число наркоманов достигло 6 миллионов. Государству стоило бы позаботиться о них, а заодно также о 12 миллионах инвалидов и 39 миллионах пенсионеров.

Пора бы всерьёз подумать об оздоровлении нации, сделать подлинно национальными проектами сбережение населения и развитие отечественной культуры, поддержку массового спорта. Ведь без культурного подъёма не обеспечить научно-технического рывка. Без широкодоступных спортивных сооружений не вырастить чемпионов, способных снискать славу на Олимпиаде в Сочи и на

**ОТКРЫТОЕ
ПИСЬМО
ПРЕЗИДЕНТУ РФ**

чемпионате мира по футболу в 2018 году в России.

Каково же участие членов президентского Совета в защите важнейших социальных прав граждан? Каково их участие в борьбе против нагло попираемых ныне прав на жизнь и безопасность, на труд и обеспеченную старость, на свободу печати и собраний, на честные и свободные от манипуляций и подтасовок выборы? Или больно уж мелочными кажутся эти вопросы для членов Совета? А если так, то не слишком ли специфичен сам состав собранных в нем «правозащитников»?

Увы, отнюдь не гремят на всю страну имена членов Совета как народных любимцев, вступающих за права человека. Люди просто не знают имен этих деятелей. А если и знают, то хорошо помнят, как реагировали иные из этих «правозащитников» на расстрел российского парламента Ельциным в 1993 году, как вели себя в период его импичмента за преступления против народа и государства, как обогащались они в ходе дефолта 1998 года.

Я обращаюсь к Вам, Дмитрий Анатольевич, как к Верховному Главнокомандующему Вооружёнными Силами. Помимо качества вооружений и боевой подготовки решающее значение для солдата, матроса и офицера России всегда имела гордость за свое Отечество, за великие свершения предков. Ими неизменно руководила ответственность за сбережение и приумножение достигнутого отцами и дедами. И самые высокие из этих свершений были достигнуты именно в советское время. Лишь Иваны, родства не помнящие, или уж совсем злобные враги Отечества смеют называть это время «преступным». Только за что тогда предлагают ниспровергатели воевать новым защитникам Отчизны в случае внешней агрессии? За «тоталитарное» прошлое? Или за «кущёвское» настоящее?

Я обращаюсь к Вам как к руководителю внешней политики нашего государства. Вы справедливо отмечали, что масштаб исторических фальсификаций в последнее время нарастал и в ближнем, и дальнем зарубежье и что этим попыткам необходимо противостоять. Конечно же, нельзя было не реагировать на активизацию последователей фашистских недобитков в ПАСЕ. Невозможно было не замечать бесчинств наследников прибалтийских эсэсовцев и бандеровских последышей. И мы видели, как подлые намерения внешних сил «осудить» Советский Союз, приравнять его к гитлеровской Германии встречали

закономерное, хотя порой и робкое, сопротивление официальной России. Но в чём же был смысл этих действий, если теперь из близких к Вам кругов раздаётся трубный зов устроить позорное судилище над советской историей? В чем был смысл сделанных ранее шагов, если теперь Вы так охотно поднимаете тему Катюши, а «Единая Россия» забывает даже упомянуть о 130 тысячах «красных» солдат и командиров, сгинувших в польском плену в 20-е годы?

Российское общество замечает, как непоследовательное поведение первых лиц государства подстёгивает федотовых, млечинных и сванидзе устраивать «Суд истории». Люди замечают и то, что такого рода «суды» ведут не к справедливому вердикту, а к преступным попыткам расправиться с целыми поколениями наших соотечественников. Всё это живо напоминает позорные эпизоды начала 90-х годов. Именно тогда под патронатом Ельцина Федотов и ему подобные уже предпринимали попытку «осудить» советское прошлое. Но, видимо, Вы хорошо помните, что фарс, подававшийся как «процесс над КПСС», потерпел оглушительный провал. Да и могло ли быть иначе со спектаклем, напоминающим о нацистском судилище над Георгием Димитровым в Лейпциге в 30-е годы?

Весьма странно, что до сих пор кое-кому из нынешних российских «правозащитников» сняты лавры поджигателей рейхстага. Любителям политических провокаций стоит не забывать, что у истории своя логика. Поджог рейхстага закончился преследованием отнюдь не только коммунистов. Вслед за ними в концлагеря гитлеровской Германии отправились социал-демократы, профсоюзные активисты и ещё многие несогласные. Так что любителям судилищ следует помнить, что игра с огнем часто заканчивается большими пожарами.

Дмитрий Анатольевич, если дать волю историческим пачкунам и политическим шарлатанам, они с удовольствием устроят самый похабный шабаш в нашей стране. Это как же следует понимать, например, их идею запрета на «прославление сталинизма»? Похоже, что под «преступления» Сталина Ваш «правозащитный» Совет всерьёз готов подвести, например, коллективизацию сельского хозяйства. Означает ли это, что начнут сажать в тюрьму за чтение «Поднятой целины» нобелевского лауреата М.А. Шолохова? Или, может быть, мы дождёмся запрещения слушать великую музыку Шостаковича и Дунаевского, а заодно и смотреть фильмы, прославлявшие советское прошлое

и его сталинский период? И что, наступит время, когда произведения Ленина, Сталина и их соратников будут сжигать на площадях? Величественный монумент Веры Мухиной «Рабочий и колхозница» снесут как символ Советской власти? А ветеранов великой войны, надевших ордена и медали со сталинским профилем, будут тащить в кутузку?

Вглядитесь в это будущее с «охотой на ведьм», Дмитрий Анатольевич. Вглядитесь как следует. Право же, это стоит сделать. Задумайтесь, к чему могут привести страну ниспровергатели, заручившиеся симпатией и поддержкой власти. Оцените свою личную ответственность за подобную перспективу.

Вы — Президент России. На Вас — огромная ответственность. Перед Вами стоит задача невероятной сложности по выводу России из исторического тупика. Есть вещи, непозволительные вообще, а в этих условиях — особенно. Не дайте втянуть себя в бесславную борьбу с ушедшими поколениями. Их время отмечено великими подвигами и немалыми бедами, многими свершениями и искренними заблуждениями. Это прошлое никому не дано исправить. Опирайтесь же на всё великое и славное в нашем наследии и мировом опыте мы просто обязаны.

Отнюдь не случаен тот факт, что именно «красный» Китай ныне вытаскивает планету из экономического кризиса. Точно так же было с СССР в свое время. Секрет успеха Китайской Народной Республики прост: тридцать лет подряд руководители этой великой страны проводили подлинную модернизацию. Им хватило мудрости не сводить счеты со своей историей и не погружаться в пучину разоблачений предшественников. Здесь сохраняли всё лучшее как фундамент движения вперед. Вот почему Китай выходит на лидирующие позиции в мире и всё больше занимает место, утраченное Советским Союзом.

Опора на достижения предшественников и проведение созидательных реформ — разумный и достойный выбор для любого руководителя. И для Вас, Дмитрий Анатольевич, как Президента это лучший выбор. Выбор — во имя народа и страны, оказавшихся на краю пропасти, народа, готового трудиться и побеждать во имя счастливого будущего своих детей и внуков. Это именно тот выбор, который обеспечит уважение современников и искреннюю благодарность потомков.

Г.А. ЗЮГАНОВ

Председатель ЦК КПРФ
15 декабря 2010 года

VI. НА ГЛАВНЫХ НАПРАВЛЕНИЯХ БОРЬБЫ

Г.А. ЗЮГАНОВ:

Победа Александра Григорьевича Лукашенко идет на пользу не только Белоруссии, но и России

Председатель ЦК КПРФ Г.А. Зюганов поздравил А.Г. Лукашенко с победой на президентских выборах в Белоруссии и прокомментировал их итоги

- Я за последнее время несколько раз был в Белоруссии, - рассказал лидер КПРФ. - Внимательно наблюдал за тем, как готовились выборы. Демократия — это, прежде всего, народовластие. Это отношение людей к той программе и той работе, которую проводил президент Лукашенко.

«Мне довелось участвовать во Всебелорусском народном собрании, - продолжил Г.А. Зюганов. - Должен сказать, что это высшая форма демократии. Когда собираются представители со всей республики, и руководитель государства подробно, в течение трех часов, перед ними отчитывается. А успехи там достигнуты немалые. Тот факт, что за прошедший пятилетний период в Белоруссии построено более 170 новых предприятий, внушает уважение. Один Минский тракторный завод производит в три раза больше тракторов, чем все пять российских заводов».

«В том, какое в Белоруссии хорошее строительство, я имел возможность убедиться лично, побывав на предприятии «Горизонт», общаясь с рабочими. Это совместное белорусско-китайское производство было построено за 13 месяцев, оно выпускает 47 видов СВЧ-печей, которые поставляет на все континенты.

Я выступал с лекцией перед студентами БГУ, где учится более 30 тысяч молодых людей, видел глаза ребят. Я ходил по улицам Минска, общался с жителями города. Встречался с деятелями науки, выступал перед белорусскими парламентариями. И воочию убедился, что республика за последние годы сделала много шагов вперед», - поделился своими впечатлениями Г.А. Зюганов.

«Демократия - это и забота о простом человеке, - подчеркнул лидер коммунистов. - Это право на жизнь, право на труд, право на уважение, право говорить на своем родном языке. В России расстреляли парламент

**НА ГЛАВНЫХ
НАПРАВЛЕНИЯХ
БОРЬБЫ**

**НА ГЛАВНЫХ
НАПРАВЛЕНИЯХ
БОРЬБЫ**

в 1993 году. А в Белоруссии провели народный референдум. Российские угорелые демократы развязали войну на Кавказе, а в Белоруссии в это время приняли решение о двуязычии. Люди всех национальностей, которые живут в республике или приезжают в нее, могут свободно общаться, потому что у них есть общий язык. Считаю, что это один из главных признаков демократии.



И еще одно. ООН ввело такой критерий, как человеческий потенциал. Так вот, по качеству человеческого потенциала Белоруссия впереди России, Украины, я уже не говорю о Прибалтике, Закавказье и Средней Азии. Это тоже признак подлинной демократии. А когда ее понимают как власть денег и проводят спецоперации для того, чтобы разрушить республику – это не демократия. Это безобразие, и совершенно правильно, что оно пресекается.

«Я встречался с белорусской оппозицией в Совете Европы в Страсбурге, недавно – на заседании комиссии ПАСЕ в Париже. Я задал им вопрос: вот вас девять человек, почему вы не можете договориться даже между собой? На что вы рассчитываете, и почему вам должен поверить белорусский избиратель? Своей команды у вас нет, программы нет, знаний нет, опыта нет, единства нет. Так какая же вы оппозиция?», – сказал Г.А. Зюганов.

«В данном случае эти люди, скорее всего, выполняют чужие указания, – подчеркнул лидер КПРФ. – Свидетельством чему – то варварство и тот вандализм, который они устроили в ночь после выборов. Подобное я видел в Югославии, когда ее разрушали, видел в Румынии, когда расправлялись с ее руководством, видел в

Грузии, подробно, во всех деталях, видел на Украине, в Молдавии, в Киргизии. И я считаю, что белорусский народ поступил очень мудро, не дав осуществиться этому сценарию. Девять из десяти избирателей пришли на выборы и восемь из десяти поддержали Александра Григорьевича Лукашенко. Это означает, что он и дальше может вместе со своей командой прово-

дить курс на создание и подлинную модернизацию».

«Мы послали на выборы в Белоруссию большую группу своих наблюдателей, – рассказал Г.А. Зюганов. – Они были поражены той открытостью, с которой проходили выборы. Я не знаю ни одного примера в европейской практике, чтобы наблюдатели находились на участках не только во время голосования, но и во

время подсчета голосов. Поэтому произошедшее вчера в Минске – вопль отчаяния со стороны тех, кто хочет дестабилизировать обстановку в республике. На мой взгляд, они отрабатывают чужие деньги. Ничего нового в этом нет: это цэрэушный сценарий, который использовался уже не один раз. Он направлен на то, чтобы «оппозиционеры» могли захватить власть, передать республику под контроль США, а сами – распродать и растащить все, что плохо лежит. И если так называемая белорусская оппозиция повела себя подобным образом, это ее полностью разоблачает, как антинародную силу, не способную к конструктивной работе».

«Однако в связи с победой А.Г. Лукашенко не должно быть головокружения от успехов, – подчеркнул лидер российских коммунистов. – Надо понимать, что мы живем в сложном мире. Глобальный финансово-экономический кризис не закончился. В этих условиях то, что творили некоторые российские телеканалы по отношению к Белоруссии и ее лидеру, является совершенно недопустимым. Пора прекратить вмешиваться в дела белорусского народа и предоставить ему самому определять свою судьбу! Надо думать о будущем. Мы должны больше доверять друг другу и вместе решать встающие перед нами проблемы».

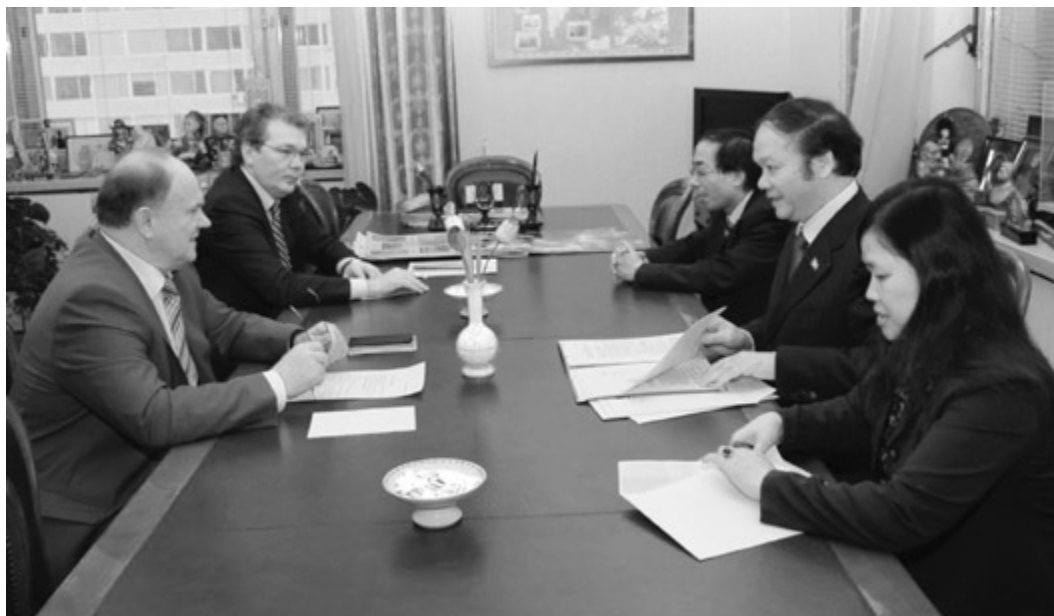
«Недавно в Москве для партийного актива мы демонстрировали совместный белорусско-российский фильм «Брестская крепость». Там через всю картину рефреном проходит призыв радиста-белоруса, который держал связь с «большой землей»: «Я крепость, я крепость, веду бой, жду подкреплений». Так вот, в нашем лице белорусский народ всегда может рассчитывать на подкрепления», - отметил Г.А. Зюганов.

«Хотел бы поздравить Александра Григорьевича, всю его команду, всех граждан Белоруссии с тем, что вы мужественно проводите свою линию, которая идет на пользу каждому человеку, нашей дружбе и нашей общей истории», - сказал в завершении лидер КПРФ.

Руслан ТХАГУШЕВ
Пресс-служба ЦК КПРФ
20 декабря 2010 года

В первой половине января 2010 года состоится 11-й Съезд Коммунистической партии Вьетнама, на котором планируется внести изменения в Устав и Программу партии, избрать новый руководящий состав. Об этом проинформировал лидера российских коммунистов полномочный посол Вьетнама в России и передал специальное послание КПВ, связанное с предстоящим Съездом этой партии. Товарищ **Буй Динь Зинь** рассказал, что в работе Съезда примут участие 1400 делегатов, а всего численность КПВ на сегодня – 3,6 млн человек.

Г.А. Зюганов внимательно выслушал тов. Буй Динь Зинь, задал ему несколько уточняющих вопросов. По итогам 2010 года ВВП Вьетнама увеличился на 6,7% - это второй по темпам развития экономики результат в мире после социалистического Китая. Компартия Вьетнама и в дальнейшем намерена придерживаться прежнего курса



Председатель ЦК КПРФ встретился с полномочным послом Вьетнама в России

20 декабря Председатель ЦК КПРФ Г.А. Зюганов в Москве встретился с полномочным послом Социалистической Республики Вьетнам в России Буй Динь Зинь. Во встрече также приняли участие Секретарь ЦК КПРФ Л.И. Калашников и заведующий отделом международных связей ЦК КПРФ А.П. Филиппов.

Председатель ЦК КПРФ **Г.А. Зюганов** тепло приветствовал полномочного посла Социалистической Республики Вьетнам в России Буй Динь Зинь, коротко проинформировал его о последних событиях в жизни КПРФ.

на построение социализма, претворять в жизнь, как сказал тов. Буй Динь Зинь, учение Карла Маркса, Владимира Ленина и Хо Ши Мина. Вьетнамский посол также заверил российскую сторону, что СРВ намерена и дальше развивать отношения с Российской Федерацией, а также укреплять межпартийные связи, причем, эти отношения для вьетнамских товарищей являются приоритетными.

Г.А. Зюганов сообщил о том, что в адрес Съезда КПВ будет направлена приветственная телеграмма от КПРФ, он пожелал успехов в проведении Съезда и высказал пожелание, что принятые на нем решения будут иметь важное историческое значение.

Пресс-служба ЦК КПРФ
20 декабря 2010 года

**НА ГЛАВНЫХ
НАПРАВЛЕНИЯХ
БОРЬБЫ**

**В.И. КАШИН:
Обещала власть
жизнь достойную, а толкает
в яму помойную, или
проблемы ЖКХ России**

В последнее время высшие эшелоны власти, включая президента страны, вдруг заговорили о тяжелой ситуации в ЖКХ, грозящей наступлением коллапса в течение ближайших 4—5 лет. Оценка справедливая, но очень запоздалая. Только коллапс не просто наступит, а уже наступил во многих населённых пунктах и регионах. Износ и прорывы сетей водоснабжения, постоянные сбои в подаче воды или вообще её прекращение, аварийное состояние очистных сооружений или их полное отсутствие, рост доли ветхого и аварийного жилья, дефицит жилого фонда, миллионные очереди на получение квартиры при бешеном росте тарифов — всё это стало повседневностью нашей жизни. Непрерывное «реформирование» жилищно-коммунального хозяйства, введение нового Жилищного кодекса под обещание наведения рыночного порядка в отрасли привело лишь к узаконенному грабежу населения, обогащению кучки людей, приватизировавших эту отрасль, и фактически к ее развалу. Галопирующий рост тарифов отбирает у населения последние копейки.

Клубок накопившихся проблем

Жилищно-коммунальное хозяйство России остаётся пока крупнейшим многоотраслевым комплексом, который включает в себя жилищный фонд общей площадью около 3 млрд. кв. м, многопрофильную инженерную инфраструктуру, обеспечивающую поставку потребителям услуг тепло-, электро-, водоснабжения и водоотведения, производство работ по уборке, вывозу, утилизации твердых бытовых отходов, благоустройству и озеленению территорий и т.д.

На долю ЖКХ приходится около 30% всех основных фондов страны. Годовой объем оказываемых предприятиями и организациями отрасли услуг составляет 1,2 трлн. рублей.

Жилищно-коммунальный комплекс является важнейшей составляющей в системе жизнеобеспечения граждан, охватывает практически всё население страны и поэтому занимает исключительное положение в ряду прочих отраслей экономики.

Начиная с середины 90-х годов в связи с общими процессами реформирования

русской экономики, переводом её на рыночные механизмы функционирования в жилищно-коммунальном хозяйстве были также начаты процессы реформирования. Концепция реформы жилищно-коммунального хозяйства была утверждена указом президента РФ от 28 апреля 1997 г. Позднее её положения были развиты в подпрограмме «Реформирование и модернизация жилищно-коммунального комплекса Российской Федерации» (на 2002—2010 годы), Федеральной целе-



вой программой «Жилище», которая была утверждена постановлением правительства РФ в ноябре 2001 года, приоритетным национальным проектом «Доступное жилье», введенным несколько лет назад. Красивых слов и обещаний в документах предостаточно, но главной целью всех этих шагов на деле являлись выколачивание денег из населения, переход от бюджетного дотирования к оплате в полном объеме жилищно-коммунальных услуг потребителями. Этот «переход» длится до сих пор, напоминая движение по бесконечной винтовой лестнице вверх, с постоянным ростом тарифов, без какой-либо надежды на передышку.

Фракция КПРФ в Государственной думе и партия в целом почти два десятка лет пытаются достучаться до власти по проблемам ЖКХ. Все эти годы мы постоянно доказывали, что проводимая пагубная политика игнорирования ЖКХ, его финансирование по остаточному принципу, стремление всё свалить на плечи гражд-

**НА ГЛАВНЫХ
НАПРАВЛЕНИЯХ
БОРЬБЫ**

дан неизбежно приведут к тяжелейшим последствиям, с устранением которых государству всё равно придётся рано или поздно столкнуться. Жизнь доказала нашу правоту. Здесь, как и во многих других отраслях, «рынок» ничего не отрегулировал и не улучшил, а только обострил проблемы. И это время, кажется, наступило: отступать, как говорится, дальше некуда. Сегодня практически каждый день мы слышим о прорывах труб, взрывах котельных, о переселении жителей из замороженных домов. В Красноярском крае в одном из посёлков взорвалась котельная, оставив жителей один на один с морозом в 50 градусов. Даже в Подмосковье в г. Климовск власти оказались не готовыми к зимнему периоду, не обеспечив жилой фонд теплом. И таких примеров можно приводить сотни.

Инженерное хозяйство отрасли не ремонтируется с советских пор. Мизерных государственных средств не хватает, а на деньги граждан эту работу произвести невозможно. Сегодня 70% сетей подлежат полной замене. Почти 20% теплоэнергетического оборудования изношено полностью. Средний износ оборудования отрасли достиг 60%.

Жильё, располагающее основными удобствами, то есть благоустроенное, составляет 64%. Остальное — неблагоустроенное. В неблагоустроенном фонде проживают более 43 млн. человек — каждая 4-я семья.

Ветхий и аварийный жилой фонд составляет почти 100 млн. кв. м, или 3,2% общей площади жилого фонда. С 1990 года ветхий фонд увеличился в 3 раза, аварийный — в 6 раз. На этой площади проживают более 5 млн. человек. Ликвидация непригодного для проживания жилья ведётся черепашьими темпами. За 2002—2010 годы переселено из ветхого жилья 43 тысячи семей из более чем 2 миллионов, стоящих в очереди. Для того чтобы переселить людей из трущоб в нормальные условия, при существующем подходе потребуется почти два столетия.

Свыше 300 млн. кв. м жилой площади нуждаются в неотложном капитальном ремонте. В среднем ежегодно ремонтируется лишь 1% жилья при норме не ниже 5%.

При этом обеспеченность жильём на 1 человека сегодня едва составляет 20 кв. м общей площади. Мы уступаем по этому показателю не только странам Европы, но и нашим ближайшим соседям: Украине, Белоруссии и Молдавии. В очереди на получение квартиры стоят 4,5 млн. семей (8,9% от общего числа се-

мей). Чтобы удовлетворить очередников, необходимо построить 1,57 млрд. кв. м, то есть увеличить общий жилой фонд на 46%. По действующим расценкам для этого необходима огромная сумма в 94 трлн. рублей, что составляет примерно все расходы государства за 10 лет. Даже если ежегодно вводить по 100 млн. кв. м, жилищная проблема будет решаться в течение не менее 20 лет. Однако для таких объёмов в стране нет ни строителей, ни стройматериалов.

В 2010 году, например, запланировано построить 60 млн. кв. м жилья. Но за 9 месяцев было построено только 33 млн. кв. м. За полугодие построено 26 млн. кв. м, из которых только 13,8 млн. кв. м — новое, остальное — реставрированное. При этом из нового жилья около 12 млн. кв. м построено на средства граждан. Это говорит о том, что при существующем подходе жилищная проблема не будет решена никогда, ибо ввод нового жилья не успевает за его износом.

Миражи ипотеки

Правительство сделало ставку в жилищном строительстве на ипотеку. Однако надежды правительства не оправдались по многим причинам, и прежде всего — из-за чрезвычайно высоких цен. Рынок жилья находится в руках перекупщиков, которые присваивают половину выручки от его продажи. Вторая причина — высокие процентные ставки по кредитам и грабительская система страхования. За 9 месяцев 2010 года банки выдали ипотечных кредитов на сумму около 223 млрд. рублей, на которые можно построить сегодня примерно 40 тысяч квартир, или около 3 млн. кв. м общей жилой площади. Этого явно недостаточно. При этом надо помнить, что стоимость ипотечного жилья при существующих ставках фактически удваивается. Ипотечный кредит нельзя получить, если доход семьи на человека ниже 20 тысяч рублей в месяц. Около 70% населения имеют доходы, которые не дотягивают до этого уровня, а треть из них — вообще живёт за чертой бедности. Эта часть населения не в состоянии самостоятельно решить жилищную проблему без поддержки государства.

Ситуация усугубляется постоянным ростом тарифов. За последние 9 лет жилищные тарифы повысились в 5 раз, коммунальные платежи — в 4,5 раза. В этот же период зарплата и пенсии повысились примерно в 3 раза, что явно неадекватно росту тарифов. На 2011 год уже запланировано повысить

НА ГЛАВНЫХ НАПРАВЛЕНИЯХ БОРЬБЫ

тарифы на электроэнергию на 10%, газ — на 17%, тарифы на услуги ЖКХ — на 13%. При этом рост зарплаты не планируется. Стремление власти повысить тарифы до уровня Евросоюза для России неприемлемо. Необходимо первоначально поднять доходы до уровня Евросоюза. Сегодня в России минимальная зарплата — 97 евро, а в Евросоюзе — от 400 до 800.

На голодном пайке

Критическая ситуация в ЖКХ сложилась во многом из-за практически полного ухода государства из этой сферы. Прежде всего это выразилось в резком снижении финансирования отрасли. По сравнению с советским временем финансирование из федерального бюджета сократилось на два порядка. Фракция КПРФ в Государственной думе, сознавая важность коммунального хозяйства, постоянно давала свои предложения по финансовой поддержке ЖКХ. Однако наши предложения парламентское большинство «Единой России» вкупе с Минфином регулярно отвергали, ссылаясь на отсутствие средств. С 2008 года под нашим нажимом финансовая поддержка несколько выросла, но не настолько, чтобы можно было успокоиться. В бюджете на 2011 год правительство выделило на нужды коммунального хозяйства около 197 млрд. рублей. Сумма как будто бы внушительная, но в сложившейся ситуации этих денег явно недостаточно. Наши предложения добавить ещё хотя бы 50 млрд. рублей в очередной раз были отвергнуты и парламентским большинством, и правительством.

Народный гнев нарастает

С 1997 года КПРФ ведет упорную борьбу против жилищно-коммунальной реформы. Все эти годы мы последовательно отстаиваем позицию государственного финансирования жилищно-коммунального хозяйства и на всех уровнях власти противодействуем введению стопроцентной оплаты услуг ЖКХ. В этой борьбе мы используем все методы — от внесения законодательных инициатив, поправок в действующие законы, проведения парламентских слушаний и «круглых столов» до массовых акций протеста.

Один из первых «круглых столов», посвящённых исключительно теме ЖКХ, был проведён по инициативе фракции КПРФ ещё в апреле 2006 года. На нем ученые, специалисты в этой области, хозяйственные руководители, депутаты и представители исполнительных органов всех уровней детально проанализировали положение в жилищно-коммунальном хозяйстве страны.

Был обсужден ряд законодательных инициатив по внесению поправок в Жилищный, Налоговый кодексы, в Федеральный закон «Об общих принципах организации местного самоуправления», выработаны конкретные рекомендации и направлены во все государственные органы. Реакция власти практически всегда оставалась невнятной.

Выборы в Государственную думу в 2003 году и изменившийся порядок формирования Совета Федерации сместили расстановку политических сил в Федеральном собрании в пользу правых. Коммунистам стало гораздо сложнее противодействовать реформе ЖКХ на законодательном уровне. В 2004 году фракцией «Единой России» был принят Жилищный кодекс, который отменил все социальные гарантии в сфере жилищно-коммунального хозяйства, в том числе бесплатное обеспечение жильем, государственное управление жилыми домами, государственное финансирование этой сферы.

В этой ситуации нами было принято единственно правильное решение — обратиться к народу, чтобы он выразил свою волю по важнейшему вопросу. Это можно было сделать посредством Всероссийского референдума. Была выполнена вся подготовительная работа. Но власть, испугавшись возможных положительных результатов референдума, которые автоматически приобретали силу закона, запретила его проведение, приняв в срочном порядке поправки в закон о референдуме. Несмотря на это, нам удалось провести Народный референдум, одним из вопросов которого был вопрос об оплате гражданами услуг ЖКХ в размере, не превышающем 10% совокупного дохода семьи. Миллионы граждан приняли в нем участие и поставили свои подписи в поддержку вопросов референдума.

Принятие антинародного Жилищного кодекса, рост тарифов на услуги ЖКХ и запрет референдума вызвали бурю возмущения среди народа. Волна народного протеста прокатилась по всей стране. На многотысячных митингах — от Калининграда до Камчатки и от Мурманска до южных окраин России — в течение последних 5—6 лет тема ЖКХ звучала постоянно. Будет она звучать и на митингах протеста, которые пройдут по всей стране 18—22 декабря.

Благодаря массовым протестам, координацию которых осуществляли ЦК КПРФ и Общероссийский штаб протестных действий, удалось отстоять несколько важных рубежей в интересах наших граждан. Например, была возвращена льгота детям

— воспитанникам интернатов и детских домов по обеспечению их жильём при выходе из воспитательного учреждения. На определённый срок отнесено исполнение нормы Жилищного кодекса об организации управления жилыми домами. Во многих регионах увеличена социальная норма жилой площади до 34 кв. м, учитываемая при получении жилищных субсидий. Принят закон, по которому можно изменять энерготарифы только один раз в год перед принятием бюджета.

Большая работа проделана коммунистами по анализу переговорного процесса по вступлению России во Всемирную торговую организацию (ВТО), одним из условий которого является приведение коммунальных тарифов до уровня европейских стран. Сегодня ясно, что граждане РФ оплатить тарифы европейских размеров не смогут. Работа продолжается. Внесение поправок к законам, способствующих снижению затрат граждан на жилищно-коммунальные услуги, изменение соответствующего регионального законодательства обязательно дадут положительные результаты при широкой и активной поддержке народными массами инициатив КПРФ в этой сфере.

Частник нам поможет?

Обращение внимания президента Российской Федерации на тяжелейшую ситуацию в ЖКХ, обсуждение этой темы во время его встречи с лидерами фракций в Государственной думе в конце ноября этого года породило надежду на возможность принятия со стороны власти каких-то кардинальных решений. Ожидалось, что эта тема займет важное место в послании президента Федеральному собранию. Но ожидания оказались напрасными. Тема ЖКХ в часовом выступлении президента заняла несколько секунд и вместились в три фразы: «Совсем недавно мы эту тему обсуждали. Главный вывод: чтобы предотвратить дальнейшую деградацию коммунального хозяйства и одновременно повысить эффективность использования энергии, в жилищно-коммунальный сектор нужно активнее привлекать частный сектор. Необходимые поручения на эту тему я уже дал».

Любопытно, кому это дал президент поручения? Может быть, Прохорову, или Абрамовичу, или Дерипаске, Фридману... Стало совершенно понятным, что положительных сдвигов в данной сфере не будет. ЖКХ продолжит деградировать. Трудно себе представить, чтобы какой-нибудь олигарх или просто капиталист за свои деньги занялся заменой труб, ремонтом прохудившихся

крыш, провалившихся полов, сгнивших водопроводов, не работающих бойлерных, изношенных до предела очистных сооружений и т.д.

С такой перспективой становится бессмысленным многое из того, о чём пространно высказался глава государства: об улучшении демографии, укреплении семьи, поддержке молодых и многодетных семей, воспитании детей и т.д. Без крыши над головой, удобного, доступного жилья, обеспеченного всеми услугами коммунального хозяйства, надеяться на рост рождаемости и воспитание достойных граждан будущих поколений похоже на маниловщину... Интересно, на что рассчитывает президент? Заглядывал ли он в федеральный бюджет на 2011 год и на период до 2013 года, который недавно принят фракцией «Единой России»? Обратил ли он внимание на то, как собирается правительство финансировать ЖКХ? В принятом бюджете не только нет роста выделяемых средств, а наоборот — объёмы снижаются. Если на 2011 год выделяется 197 млрд. рублей, то на 2012-й — 94, а на 2013 год — только 79 млрд. рублей... Нет, всё-таки петух пока ещё не клюнул. Похоже, наши руководители не читали или, может быть, забыли сказку А. Пушкина о золотом петушке... А жаль!

Позиция коммунистов остается неизменной

Мы, коммунисты, продолжим работу по реализации нашей программы возрождения ЖКХ как важнейшей отрасли, призванной создавать комфортные условия жизнеобеспечения человека путем внесения соответствующих поправок в законодательные акты, включая и федеральный бюджет. При этом не исключаются и другие формы влияния на принятие властью решений, в том числе и массовые протестные выступления.

Мы считаем, что в нашей холодной стране жилищно-коммунальное хозяйство необходимо оставить в основном в качестве государственной структуры. Его финансовая государственная поддержка должна отвечать решению тех острейших проблем, которые накопились в отрасли. И государство обязано восстановить финансирование ЖКХ в полном объёме. А плата населения за услуги ЖКХ не должна превышать 10% совокупного дохода семьи.

Сегодня перед правительством стоят две важнейшие и первоочередные задачи — восстановление инженерных и коммуникационных систем и реальное обеспечение доступности жилья. Управляющие

**НА ГЛАВНЫХ
НАПРАВЛЕНИЯХ
БОРЬБЫ**

компании должны быть государственными или муниципальными. Сейчас управляющие компании зачастую создаются авантюристами, которые просто грабят жителей и исчезают.

Надо отменить Жилищный кодекс, противоречащий Конституции Российской Федерации, в соответствии с 51-й статьей которой не должны издаваться законы, умаляющие права граждан, в данном случае право на жилище.

Дальнейшее пренебрежительное отношение власти ко всем этим проблемам реально угрожает нашему обществу перспективой оказаться в помойной яме. Мы не можем согласиться с этим.

В.И. КАШИН,

*заместитель Председателя ЦК КПРФ,
заместитель председателя
Комитета Государственной думы
по природным ресурсам,
природопользованию и экологии,
академик РАСХН
14 декабря 2010 года*

**В.С. НИКИТИН:
Миграционная политика
власти порождает
межнациональную рознь**

Недавно Президиум межрелигиозного Совета России выступил со специальным заявлением о состоянии межнациональных отношений в стране и составил обращение по вопросам миграции. В нем отмечено, что соотношение миграционных потоков и их отличительные черты позволяют не только дать оценку ситуации в экономике и обществе, но и спрогнозировать будущее.... По словам авторов обращения, «миграционные процессы не только стимулируют экономику, но и развивают диалог религий, культур и цивилизаций, укрепляют взаимосвязи между народами. Однако те социальные недуги, которые охватили миграционную среду, сводят на нет многие преимущества и выгоды. Представители традиционных религий России считают, что только совместными усилиями государства, общества и религиозных организаций можно превратить миграцию в мощный инструмент развития России как ведущей мировой державы.

Поддерживая эти выводы, следует отметить, что КПРФ еще в 2007 году обращала внимание общественности и руководителей государства на то, что в стране отсутствует целостная концепция государственной миграционной поли-

тики, проводимой в интересах России. Миграционная политика должна формироваться комплексно. Это зависит от степени взаимопонимания и взаимодействия государства и общества. Я делаю акцент на слове **взаимопонимание**. А вот этого взаимопонимания между государством в лице правящей элиты и населением как раз и нет. Поэтому нет и целостной миграционной политики. По поручению партии я работаю уже четыре созыва в Комитете по делам СНГ и связям с соотечественниками и неоднократно на заседаниях комитета, круглых столах, парламентских слушаниях, в публикациях в парламентских изданиях заявлял, что миграционная политика, по мнению КПРФ, должна быть изменена коренным образом. Она обязательно должна соответствовать национальным интересам России, т.е. быть направленной на сбережение народа и территории. И здесь коренной вопрос: что есть Россия и кто является субъектом национальных интересов? В ответах на эти вопросы заключается коренное различие между партиями и их концепциями в миграционной политике.

КПРФ считает, что Россия - это ядро самобытной русской цивилизации, и поэтому концепция миграционной политики должна быть основана на взаимопонимании русской цивилизации и написана в русском духе – духе единения, коллективизма и державности. КПРФ считает, что в социальном государстве, в качестве которого заявлена Российская Федерация, в статье 7 Конституции субъектом национальных интересов является население, большинство которого представлено коренными народами России (вне пределов РФ национального государства не имеющими). А учитывая, что интересы долговременные, то субъектом интересов являются не только сегодняшнее население, но и его прямые потомки, интересы которых должны учитываться. По стандартам ООН, Россия – моноэтническая страна, т.к. 80% населения в ней русские. Поэтому главным субъектом национальных интересов России является русский народ, вокруг языка и миропонимания которого в одну семью объединились сто народов.

Однако в нарушение Конституции РФ, до сих пор миграционная политика проводилась в интересах правящей элиты, а не населения России. А правящая элита считает, что Россия - это не самобытная цивилизация, а часть европейской западной цивилизации. Поэтому их концепция миграционной политики основана на западном миропонимании.

**НА ГЛАВНЫХ
НАПРАВЛЕНИЯХ
БОРЬБЫ**

Проводимая прозападной правящей элитой миграционная политика фактически нацелена на замену коренного населения России мигрантами. Не случайно главной целью миграционной политики в среднесрочной программе на 2007-2010 годы было заявлено воспитание толерантности местного населения к мигрантам и взят курс на создание объединений мигрантов в виде «чайна-таунов» западного образца. Таким образом, правящая элита пошла по максимально нежелательному и опасному для коренного населения России миграционному пути – по пути целенаправленного усложнения этнической структуры славянских реги-

проявлялось в Кондопоге и в Ставрополе. Как бы ни сводили это к межнациональной розни, суть проблемы в разном миропонимании, в разной системе ценностей и в несправедливости по отношению к государствообразующему народу. Из-за этого возможность социального взрыва по всей России нарастает.

КПРФ считает, что критерием безопасности миграционной политики для коренного населения России должно стать недопущение образования этнически обособленных общин и анклавов, особенно склонных к росту и усилению культурного, а потом и политического

обособления от коренного народа принимающей страны. Поэтому необходимо существенно изменить миграционное законодательство. Ведь все миграционные законы, принятые нынешним парламентским большинством во главе с партией «Единая Россия», пропитаны западным духом наживы и построены по западному принципу «разделяй и властвуй». Посмотрите на государственную программу содействия добровольному переселению соотечественников в Россию. Ведь в ней



онов с образованием в них обособленных, не склонных к интеграции и потенциально враждебных коренному населению общин. Замысел элиты заключался в том, что эти этнические общины будут активными проводниками насаждения в России чуждого россиянам западного миропонимания и духа наживы. Одновременно проводилась политика торможения развития русских переселенческих общин и их фактической ликвидации, а также политика создания юридических препятствий возвращению в Россию соотечественников славянской национальности. Всё это делалось с целью превратить Россию в часть западной цивилизации и вытравить из коренных народов России самобытный русский дух.

Частично этот план элиты оправдался. Эти этнические общины сумели найти общий язык с властью и взять на кормление часть местных правящих элит. Но основная масса населения недовольна этим вторжением, и это недовольство уже достигло опасных пределов. В недавнем прошлом это уже

сознательно разделили переселенцев на новых и старых. Это недопустимо и должно быть исправлено. Посмотрите на законы о трудовой миграции. В них преобладает дух наживы и интересы бизнес-элиты, а не народа России. Народу нужна сильная Россия, способная адекватно отвечать вызовам и угрозам современной эпохи. Поэтому народу нужна экономика знаний. А правящей элите нужна нажива. Ей нужна экономика дешевых рабочих рук, нужны «рабы», причем много «рабов». Поэтому элита лоббирует законы о массовой миграции в Россию. Делает упор на количество мигрантов, а не на их качество. Необходимо признать, что в рамках сегодняшней миграционной политики страна наводняется бросовой рабочей силой. 40% трудовых мигрантов не имеют профессионального образования, а 20 % вообще не имеют никаких специальных навыков. И вот такие люди работают сегодня в строительстве, транспорте, общепите, т.е. в тех отраслях, где от качества рабочей силы нередко зависит здоровье и жизнь россиян.

НА ГЛАВНЫХ
НАПРАВЛЕНИЯХ
БОРЬБЫ

Вот так в угоду узкокорыстным интересам элиты закрепляется статус России, как слабой и бедной страны.

КПРФ считает, что в современной России наблюдается острый дефицит рабочих мест, а вовсе не рабочих рук. Наши малые города и села поражены безработицей. Нестабильно функционирующая экономика большинства регионов заставляет трудоспособное население мигрировать в мегаполисы и их пригороды. Сейчас во властных структурах заявляют о неперспективности малых городов. Для России сейчас самое главное – сохранить и укрепить свой человеческий капитал, т.е. сохранить квалификацию людей для будущего возрождения страны. А массовая иммиграция неизбежно будет способствовать социальной деградации всего трудового населения России, т.к. является серьезным демпинговым фактом на нашем внутреннем рынке труда. Нам нужна образованная иммиграция, поэтому рыночные либеральные методы, на которых основано существующее миграционное законодательство, здесь не помогут.

Нынешняя миграционная политика не обеспечивает сохранение территории страны. Ведь население сокращается за счет азиатской слабо-населенной части России. За 1989-2002 годы убыль населения в европейской части страны составила 200 тысяч человек, а в азиатской более 6 миллионов. Таким образом, сегодня в азиатской части, т.е. на 75% территории страны проживает только 22% населения. Поэтому эксперты ООН считают, что демографический российский потенциал Сибири и Дальнего Востока явно недостаточен для освоения расположенных здесь природных богатств и создания развитой сплошной экономической и поселенческой структуры. США и ЕС требуют доступа к этим богатствам, «которые не способны освоить национальное правительство». Но государственная программа переселения не решает кардинальным образом эту проблему, что не соответствует национальным интересам России.

Новая миграционная политика должна учитывать не только экономические и политические, но и духовные факторы. Она должна быть направлена на сохранение самобытности и укрепление духовной мощи народа. Сейчас в российском обществе ускорено созревает понимание, что спасет Россию не национальная, а цивилизационная идея - идея русской самобытной цивилизации. Все коренные народы России для остального мира видятся и представляются как русские,

потому что всех их объединяет русская цивилизация, русская культура, русский дух, воспетый Пушкиным. Это духовное единство побеждает все национальные различия и пространственные границы. Поэтому на Пленуме ЦК КПРФ компартия приняла Программу укрепления духовной мощи народа путём соединения политических возможностей КПРФ с интеллектуальным потенциалом российской науки и духовным потенциалом русской культуры. Совместными усилиями мы добиваемся, чтобы Россия стала ядром мощного Русского Мира. Понимание необходимости такого пути в обществе растет.

В книге «Приоритетные национальные проекты – идеология прорыва в будущее», предисловие к которой в 2007 году сделал первый вице-премьер Дмитрий Медведев, ответственный за решение проблемы демографии, прямо написано, что «нация интеллекта и духовности может возникнуть только на своей базе интеллекта и духовности, либо... на чужой. Но в последнем случае народ перестает быть нацией и его государство исчезнет».

КПРФ полностью согласна с этим утверждением и делает всё, чтобы не допустить подобного исхода. Однако, став Президентом России Д.А. Медведев объявил и проводит курс на модернизацию России на чужой базе интеллекта и духовности. Народ почувствовал это и начинает сопротивляться. Молодежь увидела своими глазами, что власть и правосудие не желают жить по Правде. Они живут по закону всевластия денег и не защищают права и интересы государствообразующего народа. Вот в чем глубинная причина событий на Манежной площади, у Киевского вокзала и в других регионах.

По мнению историков, Россия только тогда развивалась успешно, когда у власти и народа было единое миропонимание, соответствующее традиционным материальным и духовным ценностям. Нам надо брать пример с братской Белоруссии, где реально существует единство власти и народа. Там власть не господствует, а служит народу и считает своей главной целью не построение западной демократии, а сбережение своего народа, его духовных ценностей и территории страны. Мир в России и дружбу народов обеспечит социализм!

В.С. НИКИТИН,

депутат Государственной думы,
председатель подкомитета
по миграционной политике
21 декабря 2010 года

VII. АНАЛИТИЧЕСКИЕ МАТЕРИАЛЫ

В разделе приведены статьи Отдела по информационно-аналитической работе и проведению выборов кампаний ЦК КПРФ. Для контент-анализа использованы материалы системы «Медиадиагностика».

Хронометраж партийного телеэфира. Ноябрь 2010 года

Сектор политического мониторинга Отдела по информационно-аналитической работе и проведению выборов кампаний ЦК КПРФ проводит мониторинг федерального политического партийного телеэфира. Настоящий аналитический проект сектора представляет собой модифицированное продолжение реализовывавшегося в период думской и президентской избирательных кампаний ежедневных мониторингов телецензуры.

Сотрудники сектора ежедневно подсчитывают продолжительность освещения деятельности четырех парламентских партий (КПРФ, «Единая Россия», «Справедливая Россия» и ЛДПР) в новостных и аналитических передачах пяти федеральных телеканалов («Первый», «Россия», НТВ, ТВЦ и Рен-

ТВ), а также ведут хронометраж синхрона (прямой речи) представителей этих партий. Данные анализируются и обобщаются по недельным отрезкам.

В ноябре на пяти федеральных телеканалах четырем парламентским партиям было посвящено 5 часов 49 минут 38 секунд новостного партийного эфира, что почти в 3 раза меньше, чем в октябре (табл. 1).

Объем политического телеэфира значительно различался по продолжительности в разные дни ноября (гр. 1).

Основные точки политической активности в телеэфире пришлось на 27, 29, 30, 3, 13 и 24 ноября.

27 ноября это было связано с выходом на телеканале «Россия» передачи о коррупции, а также интервью с Г.А. Зюгановым.

29 ноября – с выходом на НТВ передачи «Честный понедельник» о криминальной разрухе, а также с юбилеем Е.К. Лигачёва.

30 ноября телеканалы освещали Послание Президента Федеральному Собранию.

3 ноября рост политического эфира был обусловлен освещением смерти В. Черномырдина.

13 ноября на Первом канале вышла передача «Судите сами» на тему изменений в трудовом законодательстве.

24 ноября на телевидении поднималась тема встречи Медведева с руководством партий.

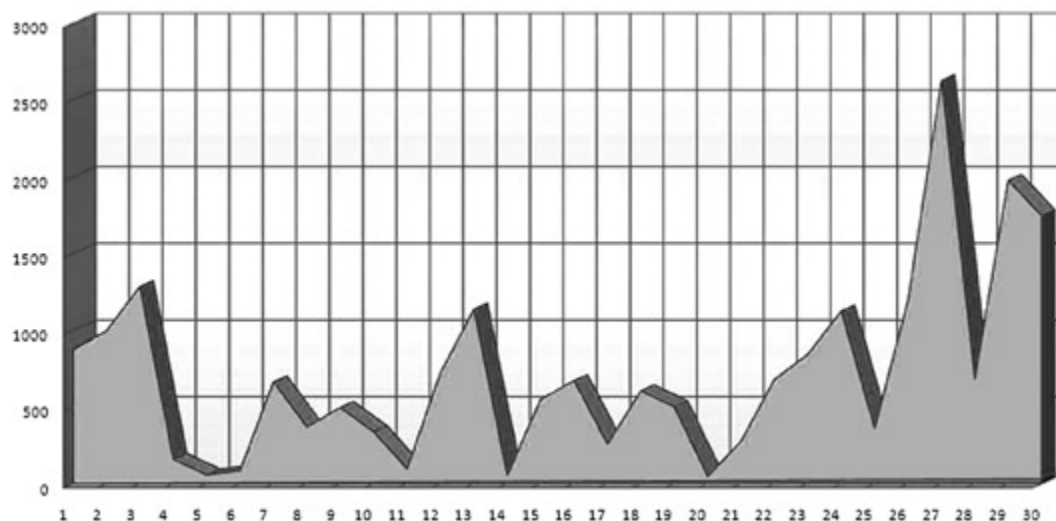
Таблица 1

Структура суммарного партийного эфира в ноябре (сек)

Партия	Продолжительность эфира	Продолжительность синхронна (прямой речи) партийцев
ЕР	10294	7151
ЛДПР	3948	2616
КПРФ	3532	1947
СР	3204	2482

График 1

Общий объем политического эфира в ноябре (сек)



**АНАЛИТИЧЕСКИЕ
МАТЕРИАЛЫ**

«Единая Россия» получила 2 часа 51 минуту 34 секунды, что составило 49%. На долю ЛДПР пришлось 19% эфирного времени, «Справедливую Россию» показывали 15% от суммарной продолжительности политических телепередач.

Коммунистической партии досталось 58 минут 52 секунды общего партийного эфира, или 17%, что в 3 раза меньше, чем «Единой России» и на 1/10 меньше, чем ЛДПР (гр. 2).

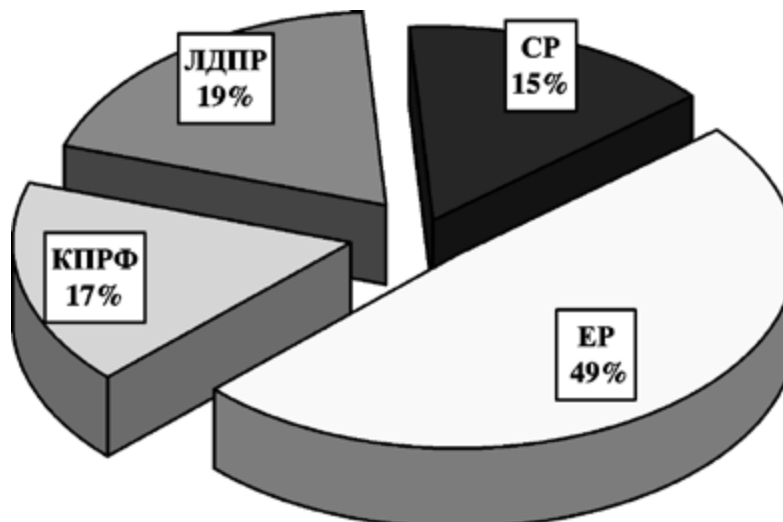
В течение июля 2008 г. – ноября 2010 г. структура партийного телеэфира менялась следующим образом (гр. 4).

Таким образом, в ноябре доля «Единой России» в телеэфире упала на 22% по сравнению с октябрём. Доля КПРФ в эфире возросла по сравнению с предыдущим месяцем на 7%, а ЛДПР на 9%.

Рассмотрим распределение эфирного времени на пяти федеральных телеканалах (табл. 2, гр. 5).

График 2

Структура суммарного партийного эфира, ноябрь



Что касается синхрона (прямой речи) партийцев, то его структура аналогична: единороссам было предоставлено 51% суммарного времени, либерал-демократам – 18%, справороссам – 17%. Коммунистам досталось 32 минуты 27 секунд, или 14%, что в 4 раза меньше, чем представителям «ЕР», на треть меньше, чем ЛДПР и на 1/5 меньше, чем «СР» (гр. 3).

Максимальную долю эфирного времени получила КПРФ на «России» и ТВЦ (24 и 19%). Меньше всего эфира выделил Компартии НТВ (4%).

«Единой России» была предоставлена наибольшая доля телеэфира на НТВ и ТВЦ (по 63%). Однако нигде эта величина не опускалась ниже 30%. «Справедливая Россия» заняла максимум эфира телеканала Рен-ТВ

График 3

Структура суммарного партийного синхрона, ноябрь

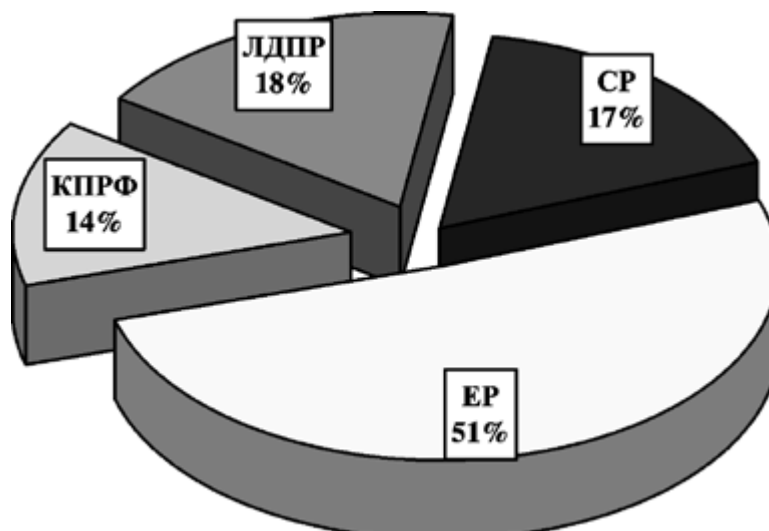
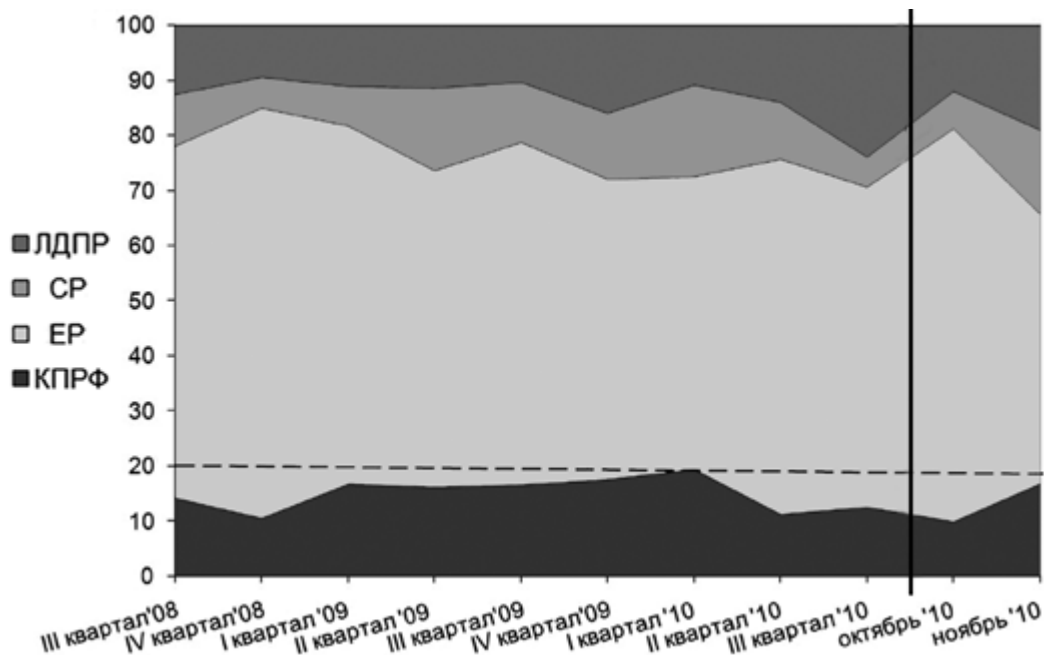


График 4

Динамика суммарного партийного эфира, июль 2008 г. – ноябрь 2010 г. (%)



АНАЛИТИЧЕСКИЕ
МАТЕРИАЛЫ

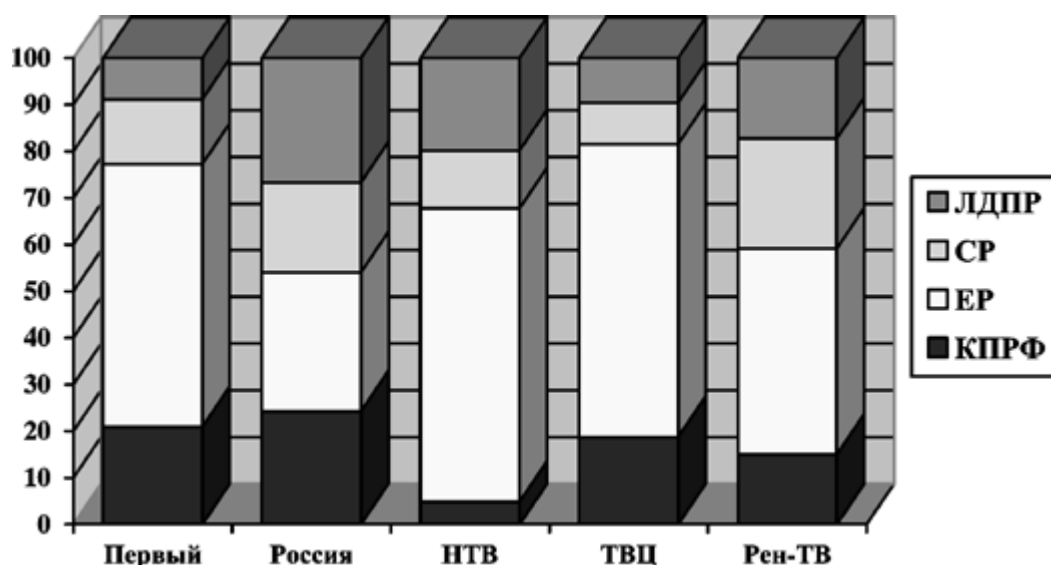
Таблица 2

Структура эфирного времени федеральных телеканалов

Телеканал		ЕР	КПРФ	СР	ЛДПР
Первый	сек	1758	653	432	277
	%	56	21	14	9
Россия	сек	2159	1760	1398	1936
	%	30	24	19	27
НТВ	сек	3689	287	730	1164
	%	63	5	12	20
ТВЦ	сек	2015	603	284	308
	%	63	19	9	10
Рен-ТВ	сек	673	229	360	263
	%	44	15	24	17

График 5

Структура эфира федеральных телеканалов, ноябрь (%)



и «Россия» (24 и 19%). ЛДПР отдали предпочтение «Россия» и НТВ (27 и 20%).

Суммарный синхрон федеральные телеканалы распределяли следующим образом (табл. 3, гр. 6).

Наиболее «ровно» эфирное время было распределено на канале «Россия» (КПРФ – 24%, «ЕР» - 30%, «СР» - 19%, ЛДПР – 27%). Самыми «несправедливыми» каналами в ноябре стали НТВ и ТВЦ. Они

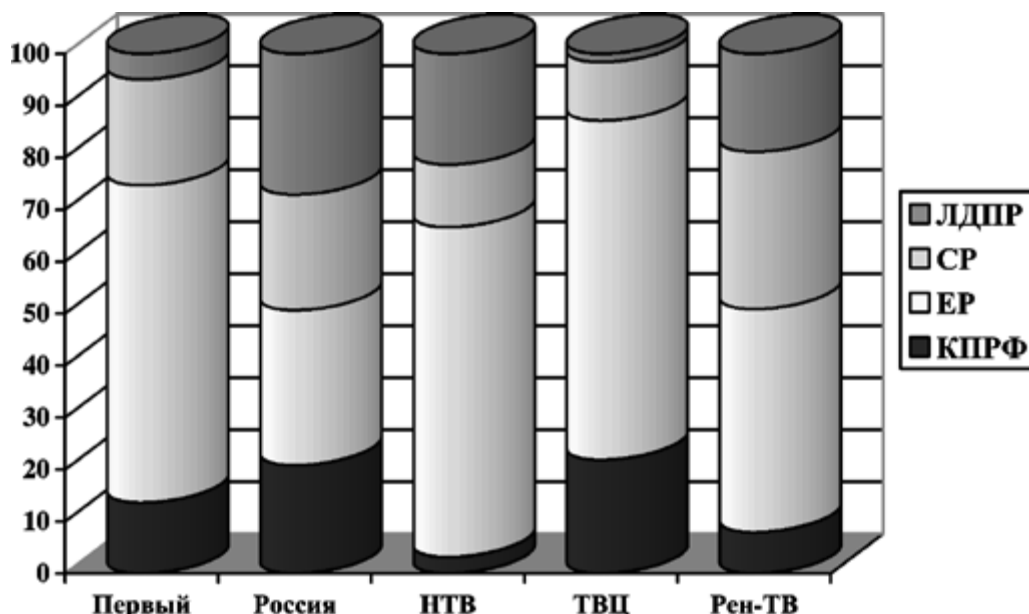
Таблица 3

Структура суммарного синхрона федеральных телеканалов

Телеканал		ЕР	КПРФ	ЛДПР	СР
Первый	сек	1272	284	103	425
	%	61	14	5	20
Россия	сек	1544	1079	1405	1152
	%	30	21	27	22
НТВ	сек	2942	147	990	558
	%	63	3	21	12
ТВЦ	сек	1193	400	30	206
	%	65	22	2	11
Рен-ТВ	сек	200	37	88	141
	%	43	8	19	30

График 6

Структура синхрона федеральных телеканалов, ноябрь (%)



Максимальную долю суммарного синхрона предоставили коммунистам ТВЦ и «Россия» (22 и 21%). Минимальную – НТВ и Рен-ТВ (3 и 8%).

Единороссы получили наибольшую долю синхрона на ТВЦ и НТВ (65 и 63%).

Предпочтение справороссам отдали Рен-ТВ и «Россия» (30 и 22%).

Либерал-демократы заняли максимум эфира телеканалов «Россия» и НТВ (27 и 21%).

Выводы

В ноябре существенно сократился разрыв в количестве времени, отданного каждой из партий. Если в октябре партия власти получила в 7 раз больше эфирного времени, чем КПРФ, то в ноябре – в 3 раза.

отдали «Единой России» по 63% своего эфира.

Основными темами месяца стали:

- Кончина В. Черномырдина
- Празднование дня Народного единства и годовщины Великой Октябрьской революции
- Запись в видеоблоге Медведа
- Встреча Президента с лидерами партий
- Послание Президента Федеральному Собранию
- Также телеканалы постоянно освещают проходящие заседания Госдумы.

Исполнитель исследования –

А.А. ГАВАЛОВА, консультант ЦК КПРФ

Координатор проекта –

А.Н. КЛЮЕВА, зав. сектором ЦК КПРФ

Отв. за выпуск –

С.П. ОБУХОВ, секретарь ЦК КПРФ

Мониторинг представленности КПРФ в региональном теле- и радиоэфире по данным Центризбиркома. Ноябрь 2010 года

Закон о равном доступе парламентских партий к теле- и радиоэфире обязывает региональные ГТРК соблюдать равенство объёма освещения деятельности каждой партии, а Центральную избирательную комиссию – вести учёт эфирного времени. Однако как сам закон, так и методика учёта, разработанная Центризбиркомом, не обеспечивают реального, истинного равенства партий. Подробная критика этих документов неоднократно обнародовалась Компартией. Специалисты сектора политического мониторинга Отдела по информационно-аналитической работе и проведению выборов кампаний ЦК КПРФ предлагали альтернативную методику учёта эфирного времени, которая устраняет все выявленные недостатки. Однако ЦИК не принял во внимание эти предложения.

Таким образом, сектор ЦК КПРФ ведёт собственный мониторинг регионального телеэфира в нескольких субъектах РФ по своей методике. Данные же, предоставляемые Центризбиркомом, анализируются специалистами сектора в предлагаемом ежемесячном отчёте. По нашему мнению, они не отражают реальной ситуации с распределением эфирного времени между партиями, но пригодны для осуществления межрегиональных сравнений в объёме освещения деятельности КПРФ.

Телевизионный эфир

В ноябре 2010 года объём партийного телеэфира по всем субъектам РФ по сравнению с прошлым месяцем увеличился на 5% и суммарно составил около 9 часов. Однако при этом число регионов, где политический телеэфир полностью отсутствует, увеличилось с 4 до 5. Так, к «лидерам» прошлого месяца (ГТРК Коми – Воркута, Красноярский край – Дудинка, Пермский край – Кудымкар и Хабаровский край – Комсомольск-на-Амуре) добавилась ещё одна субрегиональная ГТРК – Забайкальская (Агинское).

В 34 регионах о деятельности Компартии рассказывалось менее трёх минут за месяц, что также выше уровня прошлого месяца, где таковых было 30. Ещё 30 региональных ГТРК освещали её работу в течение 3-7 минут (на 5 больше, чем в октябре). Таким образом, как и в предыдущие месяцы, в зоне вещания трёх четвертей российских ГТРК представители Компартии получили

в ноябре меньше времени, чем предоставлялось прежде в обязательном порядке для отчёта одного депутата Госдумы.

Лишь 20 ГТРК при освещении деятельности КПРФ перевалили через семиминутную отметку. В лидерах: Владимирская ГТРК (58 минут), Ивановская (32), Хабаровская (Хабаровск) (26), Оренбургская (21), Волгоградская (19), Липецкая (16) и Тверская (15).

Региональные различия в предоставлении эфирного времени на ТВ коммунистам представлены на карте (рис.1).

Радиоэфир

Суммарный по всем субъектам РФ объём партийно-политического радиоэфира увеличился по сравнению с октябрём на 10%. А число субъектов РФ, где о политических партиях по радио ГТРК не было сказано ни слова, возросло за месяц с 8 до 10. Как и прежде, в основном это субрегиональные теле-радио компании. В ноябре таковыми оказались: Калужская ГТРК, Пермская (Кудымкар), Коми (Воркута), Забайкальская (Агинское), Красноярская (Дудинка), Ставропольская (Пятигорск), Хабаровская (Комсомольск-на-Амуре), а также Новосибирская, Самарская и Еврейская ГТРК.

В 15 регионах о деятельности Компартии рассказывалось менее минуты за весь месяц. Ещё 35 региональных ГТРК освещали её работу в течение 1-3 минут, и 16 ГТРК – в течение 3-7 минут. Таким образом, в зоне вещания четырёх пятых российских ГТРК представители КПРФ получили в октябре меньше времени, чем предоставлялось прежде в обязательном порядке для отчёта одного депутата Госдумы.

Лишь 13 ГТРК при освещении деятельности КПРФ перевалили через семиминутную отметку. В ноябре в числе лидеров оказались: Ставропольская (Ставрополь) ГТРК (15 мин), Камчатская (14 мин), Тверская, Воронежская и Ивановская (по 11), Ростовская (10), Красноярская (Красноярск) и Санкт-Петербургская (по 9), а также Саратовская, Калининградская, Краснодарская (Сочи), Новгородская и Тамбовская ГТРК (по 8).

Региональные различия в предоставлении эфирного времени на радио коммунистам представлены на карте (рис.2).

Выводы

В ноябре усилилась межрегиональная поляризация в предоставлении теле- и радиоэфира политическим партиям.

Так, одновременно с увеличением общего суммарного объёма теле- и радиоэфира увеличилось и число региональных ГТРК, не предоставившим политическим парти-

АНАЛИТИЧЕСКИЕ МАТЕРИАЛЫ

Рисунок 1

Освещение деятельности КПРФ в региональном телеэфире. Ноябрь, 2010 г.

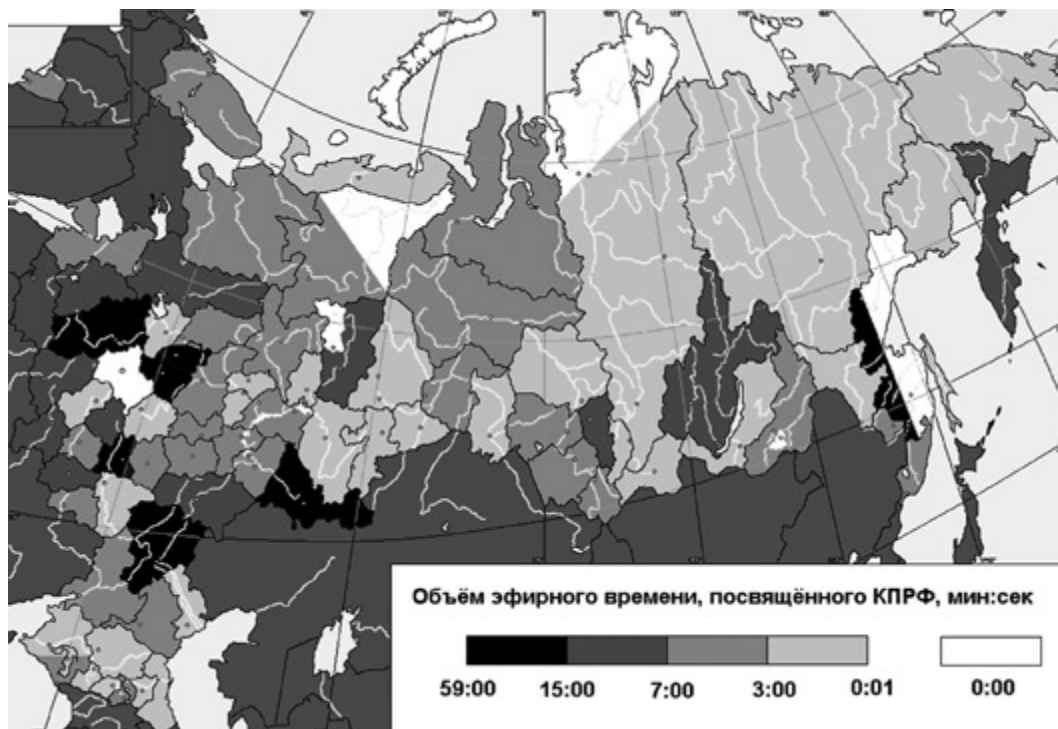


Таблица 1 (Начало)

Объем времени, посвященного КПРФ в региональном телеэфире, ноябрь 2010 г.

Регионы	Объем эфирного времени, ч:мин:сек
Адыгея	0:02:17
Алтай	0:05:30
Алтайский край	0:03:28
Амурская область	0:01:46
Архангельская область	0:03:47
Астраханская область	0:02:16
Башкирия	0:00:13
Белгородская область	0:03:45
Брянская область	0:11:20
Бурятия	0:00:25
Владимирская область	0:58:40
Волгоградская область	0:19:28
Вологодская область	0:12:47
Воронежская область	0:02:55
Дагестан	0:01:00
Еврейская автономная область	0:03:09
Забайкальский край (Агинское)	0:00:00
Забайкальский край (Чита)	0:05:06
Ивановская область	0:32:11
Ингушетия	0:04:00
Иркутская область	0:07:43
Кабардино-Балкария	0:01:05
Калининградская область	0:06:52
Калмыкия	0:03:30
Калужская область	0:01:15
Камчатский край	0:14:47
Карачаево-Черкесия	0:02:56
Карелия	0:08:44
Кемеровская область	0:09:38
Кировская область	0:06:45
Коми (Воркута)	0:00:00

Таблица 1 (Окончание)

Регионы	Объем эфирного времени, ч:мин:сек
Коми (Сыктывкар)	0:03:55
Костромская область	0:05:45
Краснодарский край (Краснодар)	0:00:40
Краснодарский край (Сочи)	0:03:07
Красноярский край (Дудинка)	0:00:00
Красноярский край (Красноярск)	0:00:48
Красноярский край (Норильск)	0:01:40
Курганская область	0:02:23
Курская область	0:11:07
Липецкая область	0:16:14
Магаданская область	0:02:20
Марий Эл	0:03:00
Мордовия	0:05:46
Мурманская область	0:03:13
Ненецкий автономный округ	0:01:27
Нижегородская область	0:04:45
Новгородская область	0:12:10
Новосибирская область	0:04:14
Омская область	0:02:32
Оренбургская область	0:20:58
Орловская область	0:04:24
Пензенская область	0:03:16
Пермский край (Кудымкар)	0:00:00
Пермский край (Пермь)	0:08:36
Приморский край	0:06:00
Псковская область	0:08:19
Ростовская область	0:03:11
Рязанская область	0:02:45
Самарская область	0:03:20
Санкт-Петербург	0:04:40
Саратовская область	0:10:53
Сахалинская область	0:01:30
Свердловская область	0:01:58
Северная Осетия	0:03:30
Смоленская область	0:12:50
Ставропольский край (Пятигорск)	0:02:40
Ставропольский край (Ставрополь)	0:02:37
Тамбовская область	0:06:01
Татарстан	0:03:21
Тверская область	0:15:21
Томская область	0:02:16
Тульская область	0:12:04
Тыва	0:01:00
Тюменская область	0:04:01
Удмуртия	0:00:47
Ульяновская область	0:03:09
Хабаровский край (Комсомольск-на-Амуре)	0:00:00
Хабаровский край (Хабаровск)	0:25:45
Хакасия	0:01:30
Ханты-Мансийский автономный округ	0:03:24
Челябинская (Магнитогорск)	0:00:55
Челябинская (Челябинск)	0:00:49
Чечня	0:02:17
Чувашия	0:02:14
Чукотский автономный округ	0:02:00
Якутия	0:01:10
Ямало-Ненецкий автономный округ	0:06:22
Ярославская область	0:02:23

**АНАЛИТИЧЕСКИЕ
МАТЕРИАЛЫ**

Рисунок 2

Освещение деятельности КПРФ в региональном радиоэфире. Ноябрь, 2010 г.

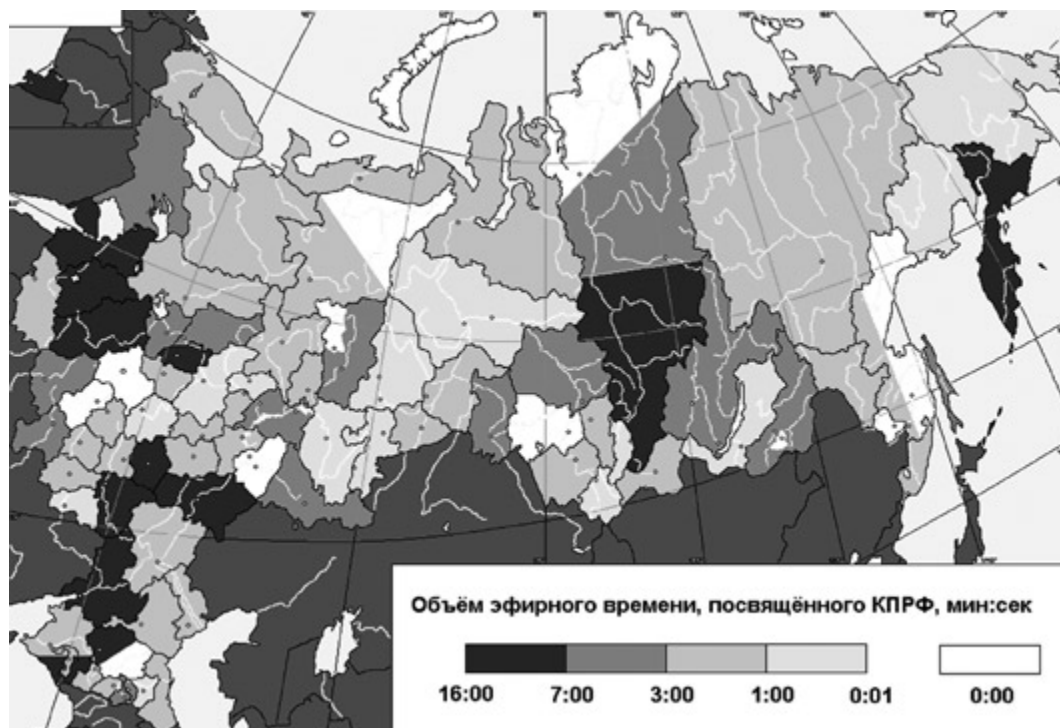


Таблица 2 (Начало)

Объем времени, посвященного КПРФ в региональном радиоэфире, ноябрь 2010 г.

Регионы	Объем эфирного времени, ч:мин:сек
Адыгея	0:02:30
Алтай	0:01:00
Алтайский край	0:02:07
Амурская область	0:01:10
Архангельская область	0:01:40
Астраханская область	0:01:30
Башкирия	0:01:00
Белгородская область	0:00:49
Брянская область	0:03:48
Бурятия	0:01:00
Владимирская область	0:02:00
Волгоградская область	0:02:55
Вологодская область	0:02:19
Воронежская область	0:10:40
Дагестан	0:01:30
Еврейская автономная область	0:00:00
Забайкальский край (Агинское)	0:00:00
Забайкальский край (Чита)	0:05:55
Ивановская область	0:10:39
Ингушетия	0:04:00
Иркутская область	0:05:51
Кабардино-Балкария	0:01:36
Калининградская область	0:07:52
Калмыкия	0:02:00
Калужская область	0:00:00
Камчатский край	0:13:36
Карачаево-Черкесия	0:03:00
Карелия	0:03:30
Кемеровская область	0:02:20
Кировская область	0:01:11
Коми (Воркута)	0:00:00

Таблица 2 (Окончание)

**АНАЛИТИЧЕСКИЕ
МАТЕРИАЛЫ**

Регионы	Объем эфирного времени, ч:мин:сек
Коми (Сыктывкар)	0:01:30
Костромская область	0:03:16
Краснодарский край (Краснодар)	0:02:00
Краснодарский край (Сочи)	0:07:42
Красноярский край (Дудинка)	0:00:00
Красноярский край (Красноярск)	0:09:45
Красноярский край (Норильск)	0:03:20
Курганская область	0:02:20
Курская область	0:02:20
Липецкая область	0:02:46
Магаданская область	0:00:51
Марий Эл	0:00:30
Мордовия	0:02:03
Мурманская область	0:02:21
Ненецкий автономный округ	0:01:05
Нижегородская область	0:00:22
Новгородская область	0:07:40
Новосибирская область	0:00:00
Омская область	0:03:33
Оренбургская область	0:03:40
Орловская область	0:01:43
Пензенская область	0:02:06
Пермский край (Кудымкар)	0:00:00
Пермский край (Пермь)	0:04:55
Приморский край	0:02:00
Псковская область	0:02:19
Ростовская область	0:10:11
Рязанская область	0:00:51
Самарская область	0:00:00
Санкт-Петербург	0:10:02
Саратовская область	0:07:55
Сахалинская область	0:03:53
Свердловская область	0:00:55
Северная Осетия	0:06:00
Смоленская область	0:04:09
Ставропольский край (Пятигорск)	0:00:00
Ставропольский край (Ставрополь)	0:15:10
Тамбовская область	0:07:24
Татарстан	0:04:36
Тверская область	0:10:56
Томская область	0:06:48
Тульская область	0:02:14
Тыва	0:02:35
Тюменская область	0:01:50
Удмуртия	0:01:05
Ульяновская область	0:02:50
Хабаровский край (Комсомольск-на-Амуре)	0:00:00
Хабаровский край (Хабаровск)	0:01:30
Хакасия	0:00:42
Ханты-Мансийский автономный округ	0:00:30
Челябинская (Магнитогорск)	0:01:00
Челябинская (Челябинск)	0:00:30
Чечня	0:00:35
Чувашия	0:01:39
Чукотский автономный округ	0:01:00
Якутия	0:03:00
Ямало-Ненецкий автономный округ	0:01:55
Ярославская область	0:05:58

АНАЛИТИЧЕСКИЕ МАТЕРИАЛЫ

ям за месяц ни одной секунды эфирного времени.

Упомянутая поляризация затронула и Компартию РФ.

На фоне существенного, в полтора раза, увеличения предоставленного ей эфирного времени в регионах-лидерах также значительно (на 9) увеличилось и число регионов, где КПРФ получила менее 7 минут телевизионного эфира.

Та же тенденция касается и радиоэфира. Здесь рост эфирного времени в регионах-лидерах менее заметен, но число регионов, где Компартии было посвящено менее 3 минут, увеличилось на 10.

Из региональных ГТРК, существенно увеличивших за месяц объём партийного телеэфира и потому вошедших в ноябре в число лидеров, необходимо отметить следующие. По телеэфиру – Ивановская и Хабаровская; по радиоэфиру – Ставропольская, Тверская и Воронежская.

*Материал подготовила –
Н.В. ФОКИНА, консультант ЦК КПРФ
Координатор проекта –
А.Н. КЛЮЕВА, зав. сектором ЦК КПРФ
Отв. за выпуск –
С.П. ОБУХОВ, секретарь ЦК КПРФ*

Информационно-политические индексы, характеризующие деятельность думских партий: ноябрь 2010 года

Об активности думских партий и общественном внимании к их деятельности можно судить по различным количественным и качественным критериям: одним из такого рода интегральных показателей является степень и характер их представленности в средствах массовой информации.

На основании контент-анализа публикаций 5152 федеральных и региональных медиа-источников, используя данные системы анализа и мониторинга СМИ «Медиалогия», сектор политического мониторинга Отдела ЦК КПРФ по информационно-аналитической работе и проведению выборов кампаний рас-

считывает информационно-политические индексы, которые определяются как доля упоминаний о парламентских партиях в информационном пространстве. При исследовании за 100% принимается общий объём сообщений обо всех политических силах, представленных в федеральном парламенте.

В аналитическую модель включён контент материалов СМИ о деятельности думских партий и их парламентских фракций: «Единой России», КПРФ, ЛДПР и «Справедливой России».

1. Информационные индексы думских партий

Контент-анализ публикаций СМИ с помощью системы «Медиалогия» позволил выявить следующую структуру информационного пространства, в котором действуют думские политические партии (табл.1).

Последний осенний месяц ознаменовался стабилизацией информационных показателей «Единой России» на достигнутом ранее уровне в 52%.

Снижение отмечается в индексах ЛДПР (-1% и 11,7%) и «Справедливой России» (с 13,8% до 10,9%), что является вполне логичным следствием поствыборного периода, всегда знаменующегося падением активности данных политических сил.

Позиции КПРФ, напротив, существенно укрепились – 25,4% против 21,7% месяцем ранее и, в конечном счёте, достигли уровня начала 2010 года (гр. 1).

2. Информационные индексы думских фракций парламентских партий

Деятельность фракций Государственной Думы даёт каждый пятый-шестой информационный повод, если рассматривать обобщённую представленность в медиа-потоке.

Контент-анализ публикаций СМИ позволил выявить также структуру информационного пространства, в котором действуют думские фракции парламентских партий (табл.2).

Ноябрьские результаты фракционных составляющих парламентских политических сил свидетельствуют о небольшом росте показателей единокорреспондентов (+1% и 41,6%), что,

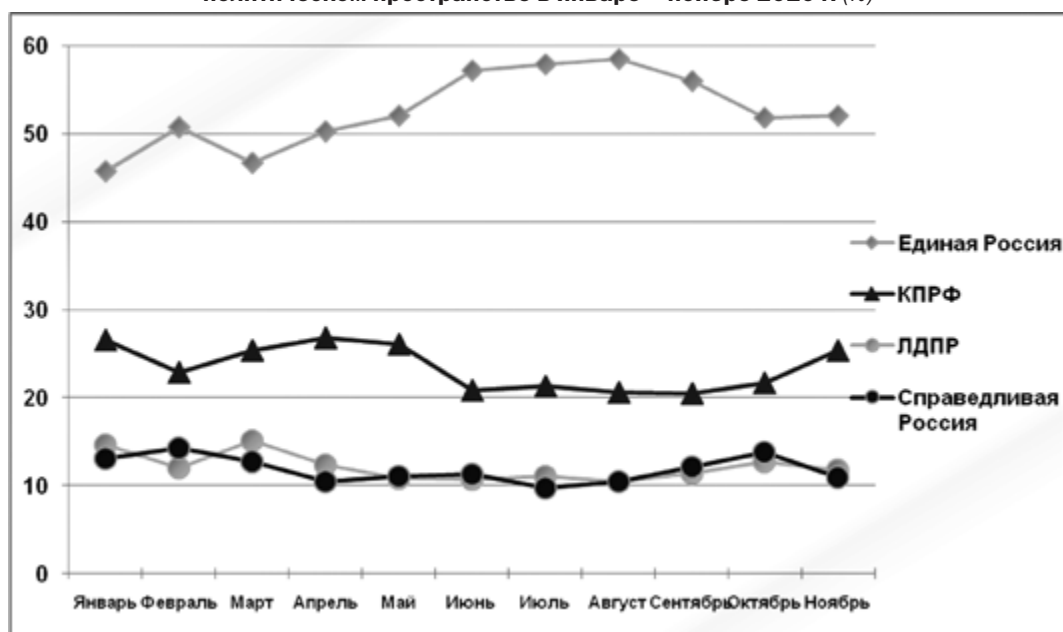
Таблица 1

Структура информационного пространства, в котором действуют
думские политические партии, ноябрь 2010 г. (количество публикаций / доля в %)

Партия	Ноябрь-2010	Октябрь-2010	IV квартал 2009 года (октябрь – декабрь)
ЕР	4997 (52,0%)	8939 (51,8%)	61979 (47,7%)
КПРФ	2440 (25,4%)	3740 (21,7%)	31009 (23,9%)
ЛДПР	1130 (11,7%)	2196 (12,7%)	18765 (14,5%)
СР	1048 (10,9%)	2382 (13,8%)	18048 (13,9%)

График 1

Динамика изменения доли публикаций о думских партиях в информационном политическом пространстве в январе – ноябре 2010 г. (%)



АНАЛИТИЧЕСКИЕ МАТЕРИАЛЫ

Таблица 2

Структура информационного пространства, в котором действуют думские фракции парламентских партий, ноябрь 2010 г. (количество публикаций / доля в %)

Фракция	Ноябрь-2010	Октябрь-2010	IV квартал 2009 года (октябрь – декабрь)
ЕР	1063 (41,6%)	1403 (40,6%)	12679 (35,6%)
КПРФ	623 (24,4%)	959 (27,8%)	9478 (26,6%)
ЛДПР	436 (17,1%)	562 (16,3%)	5873 (16,5%)
СР	432 (16,9%)	528 (15,3%)	7588 (21,3%)

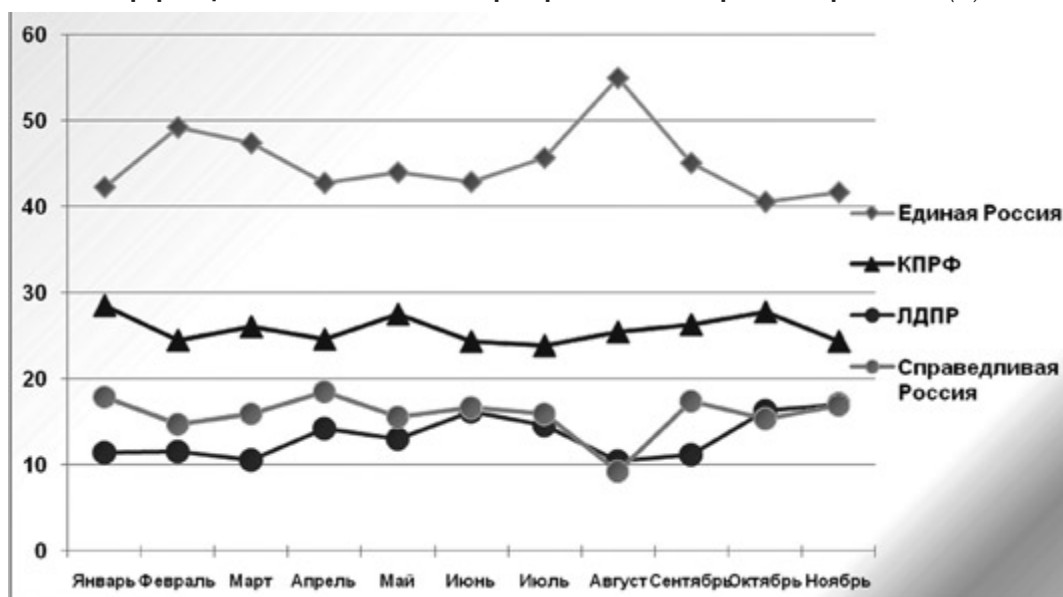
в целом, несколько ниже их среднегодовых значений (гр. 2).

Подобным же образом складывается ситуация и в отношении индексов фракций ЛДПР (рост с 16,3% до 17,1%) и «Справедливой России» (16,9% против октябрьских 15,3%).

Депутаты-коммунисты, напротив, в рассматриваемый период стали менее активно упоминаться в средствах массовой информации, что способствовало снижению их индексов с 27,8% до 24,4%.

График 2

Динамика изменения доли публикаций о фракциях парламентских партий в информационном политическом пространстве в январе – ноябре 2010 г. (%)



Особый исследовательский интерес представляет анализ соотношения медиа-активности партий и их думских фракций (гр. 3), что в значительной степени объясняет природу данного типа политических акторов и приоритетные направления их деятельности.

Последний осенний месяц отмечен стабильностью суммарных показателей «Единой России» (48,9%), ростом индексов КПРФ (с 22,7% до 25,2%) и ослаблением позиций ЛДПР (на 0,4%) и «Справедливой России» (на 2%) (гр. 4).

График 3

Соотношение медиа-активности парламентских партий и их думских фракций в ноябре 2010 г. (%)

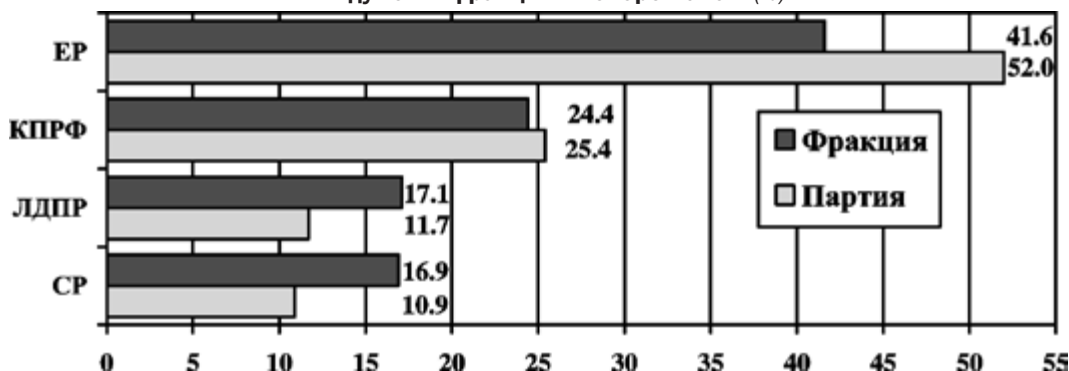


Таблица 3

Структура информационного пространства, в котором действуют думские партии и их парламентские фракции, ноябрь 2010 г. (количество публикаций / доля в %)

Партия и фракция	Ноябрь-2010	Октябрь-2010	Май-2010	IV квартал 2009 года (октябрь – декабрь)
ЕР	6060 (49,8%)	10342 (49,9%)	5291 (50,3%)	74658 (45,1%)
КПРФ	3063 (25,2%)	4699 (22,7%)	2777 (26,4%)	40487 (24,5%)
ЛДПР	1566 (12,9%)	2758 (13,3%)	1185 (11,3%)	24638 (14,9%)
СП	1480 (12,1%)	2910 (14,1%)	1265 (12,0%)	25636 (15,5%)

В ноябре 2010 года в соотношении информации о думской деятельности и общепартийной работе у «Единой России» по-прежнему фиксируется существенное преобладание последней (52% над 41,6%).

Подобного же результата достигла и КПРФ, количество информационных сообщений о партийной жизни которой превысило долю упоминания в СМИ её фракции – 25,4% против 24,4%.

Противоположным образом складывается ситуация в отношении ЛДПР и «Справедливой России», чьи фракционные индексы на 5,4% и 6% соответственно опережают партийные.

3. Совокупные информационно-политические индексы, характеризующие деятельность думских партий и их парламентских фракций

Обобщение результатов контент-анализа публикаций СМИ, приведённых в таблицах 1 и 2, позволил определить структуру информационного пространства, в котором действуют как думские партии, так и их парламентские фракции (табл. 3).

Совокупные показатели ноября 2010 года отражают обозначенные выше закономерности в перекраивании информационного пространства.

Некоторые выводы

В ноябре 2010 года порядок наполнения информационного потока претерпел существенные изменения, проявившиеся в осязательном **росте партийных индексов КПРФ**, которым после длительного периода спада, начавшегося в июне, удалось вернуться к уровню начала текущего года и достичь планки в 25,4%. Это, в свою очередь, способствовало **укреплению совокупных показателей коммунистов** – 25,2% против октябрьских 22,7%.

В рассматриваемый период отмечается **стабильность информационных позиций «Единой России»** на уровне 50-52%.

Для **ЛДПР и «Справедливой России»** характерно небольшое снижение в партийных и рост во фракционных индексах, что, в сумме отражает **сокращение внимания средств массовой информации к деятельности данных политических групп** (до 12,9% и 12,1% соответственно).

Исполнитель исследования –

А.В. ЮШИНА

Координатор проекта –

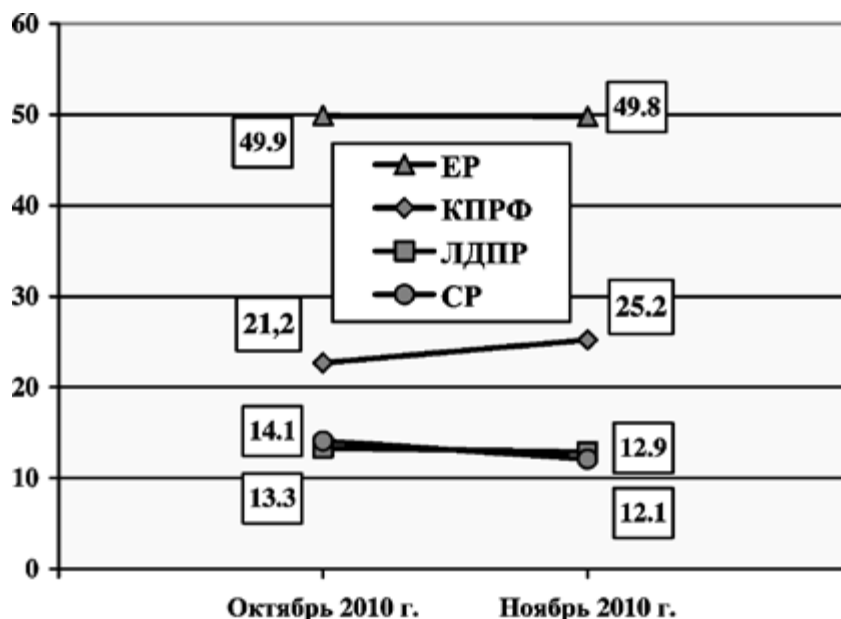
А.Н. КЛЮЕВА, зав.сектором ЦК КПРФ

Отв. за выпуск –

С.П. ОБУХОВ, секретарь ЦК КПРФ

График 4

Динамика изменения доли публикаций о думских партиях и их парламентских фракциях в информационном политическом пространстве в октябре – ноябре 2010 г. (%)



АНАЛИТИЧЕСКИЕ
МАТЕРИАЛЫ

Использование возможностей парламентской трибуны в депутатской деятельности: анализ медиа-активности депутатов фракции КПРФ в ноябре 2010 года

Об активности депутатов Государственной Думы и общественном внимании к их деятельности можно судить по различным количественным и качественным показателям, среди наиболее важных – степень представленности в информационном пространстве, что обуславливается ростом влияния СМИ на политический процесс и, фактически, их превращением в четвертую ветвь власти.

На основании контент-анализа 5152 публикаций федеральных, региональных и зарубежных средств массовой информации, используя данные системы анализа и мониторинга СМИ «Медialogия», сектор политического мониторинга Отдела по информационно-аналитической работе и проведению выборов кампаний ЦК КПРФ рассчитывает упоминаемость в СМИ депутатов Государственной Думы.

Подобный анализ проводится и иными информационно-аналитическими организациями, в частности, газетой «Время новостей», ежемесячно публикующей рейтинги политических фигур, наиболее активно обсуждаемых в федеральной прессе и эфире центральных телевизионных каналов.

По количеству упоминаний в СМИ (табл.

1) среди самых активных парламентариев по-прежнему доминируют единороссы – 18 из 29 лидеров рейтинга, далее следуют по четыре представителя КПРФ и «Справедливой России» и три либерал-демократа.

Традиционно возглавляют «двадцатку» «депутатов-активистов» первый председатель Высшего Совета «Единой России» Б.В.Грызлов, лидер КПРФ Г.А.Зюганов и глава ЛДПР В.В.Жириновский. При этом «пальму первенства» в рассматриваемый период получил последний, в связи с участвовавшей упоминаемостью в контексте возбуждения уголовного дела в отношении его однопартийца и коллеги по Государственной Думе Ашота Егиазаряна, чья популярность, в свою очередь, достигла четвертой ступени рейтинга.

Пятое место сохранил за собой И.Д.Кобзон, а на шестое вышли Ж.И.Алфёров (+1 позиция) и А.К.Исаев (+12).

За период с 12 октября по 12 ноября 2010 года увеличился интерес информационного сообщества к деятельности В.И. Илюхина (+8 и 15 место), главным образом, вследствие актуализации общественных дискуссий вокруг «Катынской трагедии».

Ослабли информационные позиции И.И.Мельникова, который потерял 6 мест и занял лишь 17 строчку в итоговой медиатаблице.

Наиболее существенный рост степени представленности в информационной сфере продемонстрировали С.И.Неверов (+19 пунктов), А.Г.Егиазарян (+18), С.А.Марков (+15), М.И.Гришанков (+13) и А.К.Исаев (+12).

Таблица 1

«Двадцатка» наиболее активно цитируемых в СМИ
депутатов Государственной Думы РФ за 12 октября – 12 ноября 2010 г.

Рейтинг-место	Изменение позиции в рейтинге	Депутат	Фракция	Кол-во упоминаний
1	+1	Жириновский Владимир Вольфович	ЛДПР	259
2	-1	Грызлов Борис Вячеславович	ЕР	254
3	0	Зюганов Геннадий Андреевич	КПРФ	184
4	+18	Егизарян Ашот Геворкович	ЛДПР	182
5	0	Кобзон Иосиф Давыдович	ЕР	112
6	+12	Исаев Андрей Константинович	ЕР	68
6	+1	Алфёров Жорес Иванович	КПРФ	68
7	-1	Гудков Геннадий Владимирович	СР	67
8	0	Левичев Николай Владимирович	СР	52
9	+3	Воробьев Андрей Юрьевич	ЕР	49
10	-1	Федоров Евгений Алексеевич	ЕР	47
11	+3	Косачев Константин Иосифович	ЕР	45
12	+19	Неверов Сергей Иванович	ЕР	44
13	+2	Васильев Владимир Абдуалиевич	ЕР	41
13	+6	Плигин Владимир Николаевич	ЕР	41
13	-3	Чилингаров Артур Николаевич	ЕР	41
14	+7	Дмитриева Оксана Генриховна	СР	37
14	+1	Морозов Олег Викторович	ЕР	37
15	+8	Илюхин Виктор Иванович	КПРФ	36
15	-2	Аксаков Анатолий Геннадьевич	СР	36
16	+13	Гришанков Михаил Игнатьевич	ЕР	35
17	+7	Яковлева Татьяна Владимировна	ЕР	34
17	-6	Мельников Иван Иванович	КПРФ	34
18	+15	Марков Сергей Александрович	ЕР	33
18	+4	Мединский Владимир Ростиславович	ЕР	33
18	-1	Лебедев Игорь Владимирович	ЛДПР	33
19	+9	Гуров Александр Иванович	ЕР	32
20	+9	Москалец Александр Петрович	ЕР	31
20	-1	Медведев Павел Алексеевич	ЕР	31

Примечание: Подсчитано газетой «Время новостей» по данным «Медиалогии»

Больше всех просели индексы у И.И.Мельникова (-6) и А.Н.Чилингарова (-3).

«Время новостей» приводит данные исследования информационного благоприствования со стороны СМИ к лидерам медиа-списка (табл. 2), согласно которым, в октябре – ноябре по данному показателю лидерство приобрёл В.В.Жириновский, ранее размещавшийся на втором месте, на которое, в свою очередь, переместился Г.А.Зюганов (+3 позиции). «Бронза» же досталась Б.В.Грызлову, потерявшему 2 пункта.

На четвёртой строке расположился С.И.Неверов, на пятой – Ж.И.Алфёров, шестую же занял А.К.Исаев.

Увеличилось число положительных высказываний СМИ в адрес В.И.Илюхина – 12 место (+8).

В целом, наиболее позитивный облик формируется информационным сообществом представителям «Единой России», «численность» которых в анализируемом

списке составляет 13 человек. За ними следуют три коммуниста и по два либерал-демократа и эсера.

В масштабном приращении уровня благорасположенности прессы и телевидения отличились: А.А.Кокошин, пополнивший свою рейтинговую «копилку» на 168 «индексных единиц», а также С.С.Говорухин (+91), А.К.Исаев (+42), С.И.Неверов (+39) и В.С.Груздев (+18).

Ощутимо просели индексы И.Д.Кобзона (-10), Н.В.Левичева (-7), В.Р.Мединского (-6) и Е.А.Фёдорова (-5).

Распределение рейтинг-позиций депутатов фракции КПРФ в общем информационном потоке (табл. 3) позволяет проанализировать возможности оппозиции отстаивать интересы трудящихся, своих избирателей, пропагандировать с парламентской трибуны позицию и программные установки партии.

Лидерство по информационной активности традиционно удерживает председатель

Таблица 2

Информационное благоприятствование, 12 октября – 12 ноября 2010 г.

Рейтинг-место	Изменение позиции в рейтинге	Депутат	Фракция	Индекс информационного благоприятствования
1	+1	Жириновский Владимир Вольфович	ЛДПР	3 614,91
2	+3	Зюганов Геннадий Андреевич	КПРФ	2 238,92
3	-2	Грызлов Борис Вячеславович	ЕР	1 887,42
4	+39	Неверов Сергей Иванович	ЕР	1 212,81
5	+7	Алферов Жорес Иванович	КПРФ	1 133,07
6	+42	Исаев Андрей Константинович	ЕР	883,91
7	+10	Воробьев Андрей Юрьевич	ЕР	850,94
8	+18	Груздев Владимир Сергеевич	ЕР	824,15
9	+2	Островский Алексей Владимирович	ЛДПР	806,85
10	+91	Говорухин Станислав Сергеевич	ЕР	793,95
11	-4	Гудков Геннадий Владимирович	СР	728,26
12	+8	Илюхин Виктор Иванович	КПРФ	719,34
13	-5	Фёдоров Евгений Алексеевич	ЕР	707,05
14	+4	Косачев Константин Иосифович	ЕР	674,88
15	-6	Мединский Владимир Ростиславович	ЕР	649,50
16	-10	Кобзон Иосиф Давыдович	ЕР	613,88
17	-7	Левичев Николай Владимирович	СР	612,49
18	+3	Васильев Владимир Абдуалиевич	ЕР	605,95
19	+4	Морозов Олег Викторович	ЕР	571,42
20	+168	Кокошин Андрей Афанасьевич	ЕР	570,59

Примечание: Подсчитано газетой «Время новостей» по данным «Медиалогии»

Таблица 3 (Начало)

Медиа-активность депутатов фракции КПРФ в ноябре 2010 г.

Депутат	Количество публикаций, ноябрь-2010	Рейтинг-место, ноябрь-2010	Рейтинг-место, октябрь-2010
Зюганов Геннадий Андреевич	1025	1	1
Илюхин Виктор Иванович	283	2	4
Мельников Иван Иванович	256	3	3
Алферов Жорес Иванович	190	4	2
Локоть Анатолий Евгеньевич	141	5	7
Кашин Владимир Иванович	106	6	9
Рашкин Валерий Фёдорович	94	7	14
Багаряков Алексей Владимирович	89	8	8
Обухов Сергей Павлович	86	9	6
Куликов Александр Дмитриевич	76	10-11	26
Останина Нина Александровна	76	10-11	12
Смолин Олег Николаевич	69	12	10
Решульский Сергей Николаевич	65	13	16
Калашников Леонид Иванович	52	14-15	36
Коломейцев Николай Васильевич	52	14-15	13
Андреев Андрей Анатольевич	47	16-17	22
Харитонов Николай Михайлович	47	16-17	15
Левченко Сергей Георгиевич	46	18	18
Апарина Алевтина Викторовна	41	19	29
Романов Валентин Степанович	38	20	37
Соловьёв Вадим Георгиевич	37	21	5
Никитин Владимир Степанович	35	22-23	21
Федоткин Владимир Николаевич	35	22-23	20
Рябов Николай Фёдорович	33	24	11
Куликов Олег Анатольевич	32	25	30
Гаврилов Сергей Анатольевич	29	26	33
Плетнёва Тамара Васильевна	26	27-28	24
Улас Владимир Дмитриевич	26	27-28	17
Новиков Дмитрий Георгиевич	24	29	27
Афонин Юрий Вячеславович	23	30-32	19

Таблица 3 (Окончание)

Депутат	Количество публикации, ноябрь-2010	Рейтинг-место, ноябрь-2010	Рейтинг-место, октябрь-2010
Комоедов Владимир Петрович	23	30-32	23
Штогрин Сергей Иванович	23	30-32	25
Корниенко Алексей Викторович	22	33-34	45
Шурчанов Валентин Сергеевич	22	33-34	28
Кашин Борис Сергеевич	19	35-36	43
Савицкая Светлана Евгеньевна	19	35-36	51
Разворотнев Николай Васильевич	17	37-38	40
Ширшов Константин Владимирович	17	37-38	41
Юрчик Владислав Григорьевич	14	39	42
Стародубцев Василий Александрович	12	40	31
Пономарёв Алексей Алексеевич	11	41	35
Романов Петр Васильевич	8	42	44
Купцов Валентин Александрович	7	43-44	38
Паутов Виктор Николаевич	7	43-44	49
Муравленко Сергей Викторович	6	45-47	34
Собко Сергей Васильевич	6	45-47	39
Хахичев Владимир Дмитриевич	6	45-47	46
Коломейцев Виктор Андреевич	5	48	47
Езерский Николай Николаевич	4	49	53
Сапожников Николай Иванович	2	50-52	48
Чикин Валентин Васильевич	2	50-52	56
Эдель Игорь Олегович	2	50-52	52
Гостев Руслан Георгиевич	1	53-54	50
Свечников Петр Григорьевич	1	53-54	55
Денисенко Олег Иванович	0	55-57	32
Русских Алексей Юрьевич	0	55-57	54
Сокол Святослав Михайлович	0	55-57	57

АНАЛИТИЧЕСКИЕ МАТЕРИАЛЫ

ЦК КПРФ **Г.А.Зюганов**, составляющий заметную конкуренцию и представителям партии власти. Внимание к деятельности лидера – это, по существу, закономерная тенденция в работе журналистского сообщества, ведь вся партия работает на лидера, а лидер – на партию.

На второе место с четвертого переместился **В.И.Илюхин**, обменявшийся позициями с **Ж.И.Алфёровым**. **И.И.Мельников** удержал стабильную третью строчку.

На пятой ступени расположился **А.Е.Локоть**, в октябре занимавший 7-ю строку.

На три пункта вверх поднялся информационный рейтинг **В.И.Кашина** – 6-я строка, столько же утратил **С.П.Обухов** – 9-я «ступенька».

Восьмое место сохранил **А.В.Багаряков**.

Прорыв в первую десятку совершил **В.Ф.Рашкин** – с 14-го на 7-е место, а также **А.Д.Куликов** – с 26-й на 10-11-ю позицию и **Н.А.Останина** – с 12 строчки на 10-11-ю.

Своеобразными «передовиками» информационного пространства кроме того стали **Л.И.Калашников**, занявший 14-15 строку вместо октябрьской 36-й, **А.А.Андреев**, перешедший с 22-й на 16-17-ю позицию, **А.В.Апарина**, «заменившая» 29-ю на 19-ю «индексную единицу»,

а также **В.С.Романов** (20-е место против октябрьского 37-го), **А.В.Корниенко** (33-34-я позиция в противовес 45-й в предшествующий период) и **С.Е.Савицкая** (+16 пунктов и 35-е место)...

Негативная тенденция в степени освещённости в СМИ характерна для **В.Г.Соловьёва**, утратившего 16 пунктов и утвердившегося лишь на 21-й «ступени», **Н.Ф.Рябова**, потерявшего 13 позиций и занявшего 24-е место, **В.Д.Уласа**, опустившегося с 17-й на 27-28-ю строку, **Ю.В.Афонины**, интерес к которому сократился с уровня 19-й до 30-32-й «рейтинговой единицы», **В.А.Стародубцева**, чей рейтинг «просел» на 9 пунктов и принёс лишь 40-ю позицию...

Интересно проанализировать и степень освещённости деятельности депутатов фракции КПРФ отдельно на телевидении, которое по-прежнему является главным информационным орудием правящей элиты, существенно влияющим на формирование политического сознания российских граждан и навязывающим стереотипы мышления (табл. 4).

В ноябре 21 из 57 депутатов фракции КПРФ были упомянуты на российских телеканалах, что на семь человек меньше уровня предыдущего месяца.

Таблица 4

Представленность депутатов фракции КПРФ на TV в октябре – ноябре 2010 г.

Депутат	Количество сюжетов, ноябрь-2010	Рейтинг-место, ноябрь-2010	Количество сюжетов октябрь-2010	Рейтинг-место октябрь-2010
Зюганов Геннадий Андреевич	107	1	161	2
Локоть Анатолий Евгеньевич	71	2	7	7-8
Илюхин Виктор Иванович	18	3	23	3
Алфёров Жорес Иванович	16	4	164	1
Капшин Владимир Иванович	10	5	3	10-14
Мельников Иван Иванович	5	6-7	3	10-14
Новиков Дмитрий Георгиевич	5	6-7	12	5
Багаряков Алексей Владимирович	3	8-11	7	7-8
Куликов Александр Дмитриевич	3	8-11	3	10-14
Останина Нина Александровна	3	8-11	3	10-14
Смолин Олег Николаевич	3	8-11	3	10-14
Гаврилов Сергей Анатольевич	2	12-13	1	19-28
Плетнёва Тамара Васильевна	2	12-13	1	19-28
Калашников Леонид Иванович	1	14-21	2	15-18
Кашин Борис Сергеевич	1	14-21	1	19-28
Левченко Сергей Георгиевич	1	14-21	0	29-57
Пономарёв Алексей Алексеевич	1	14-21	1	19-28
Разворотнев Николай Васильевич	1	14-21	0	29-57
Романов Валентин Степанович	1	14-21	0	29-57
Харитонов Николай Михайлович	1	14-21	8	6
Юрчик Владислав Григорьевич	1	14-21	1	19-28
Андреев Андрей Анатольевич	0	22-57	0	29-57
Апарина Алевтина Викторовна	0	22-57	0	29-57
Афонин Юрий Вячеславович	0	22-57	0	29-57
Гостев Руслан Георгиевич	0	22-57	0	29-57
Денисенко Олег Иванович	0	22-57	0	29-57
Езерский Николай Николаевич	0	22-57	0	29-57
Коломейцев Виктор Андреевич	0	22-57	0	29-57
Коломейцев Николай Васильевич	0	22-57	0	29-57
Комоедов Владимир Петрович	0	22-57	0	29-57
Корниченко Алексей Викторович	0	22-57	0	29-57
Куликов Олег Анатольевич	0	22-57	0	29-57
Купцов Валентин Александрович	0	22-57	1	19-28
Муравленко Сергей Викторович	0	22-57	0	29-57
Никитин Владимир Степанович	0	22-57	1	19-28
Обухов Сергей Павлович	0	22-57	1	19-28
Паутов Виктор Николаевич	0	22-57	0	29-57
Рашкин Валерий Фёдорович	0	22-57	0	29-57
Решульский Сергей Николаевич	0	22-57	1	19-28
Романов Петр Васильевич	0	22-57	0	29-57
Русских Алексей Юрьевич	0	22-57	0	29-57
Рябов Николай Фёдорович	0	22-57	4	9
Савицкая Светлана Евгеньевна	0	22-57	2	15-18
Сапожников Николай Иванович	0	22-57	2	15-18
Свечников Петр Григорьевич	0	22-57	0	29-57
Собко Сергей Васильевич	0	22-57	0	29-57
Сокол Святослав Михайлович	0	22-57	0	29-57
Соловьёв Вадим Георгиевич	0	22-57	2	15-18
Стародубцев Василий Александрович	0	22-57	0	29-57
Улас Владимир Дмитриевич	0	22-57	17	4
Федоткин Владимир Николаевич	0	22-57	0	29-57
Хахичев Владимир Дмитриевич	0	22-57	0	29-57
Чикин Валентин Васильевич	0	22-57	0	29-57
Ширшов Константин Владимирович	0	22-57	0	29-57
Штогрин Сергей Иванович	0	22-57	1	19-28
Шурчанов Валентин Сергеевич	0	22-57	0	29-57
Эдель Игорь Олегович	0	22-57	0	29-57

**АНАЛИТИЧЕСКИЕ
МАТЕРИАЛЫ**

АНАЛИТИЧЕСКИЕ
МАТЕРИАЛЫ

Рассматриваемый период ознаменовался существенным увеличением количества телепоказов **Г.А.Зюганова**, вернувшего первое место в данном рейтинге – 161 сюжет против октябрьских 107.

С седьмой-восьмой на вторую позицию вышел **А.Е.Локоть** с 71 «телепоявлением».

Третью «ступеньку» рейтинга сохранил **В.И.Илюхин** (18 сюжетов).

Четвёртое место занял **Ж.И.Алфёров** с 17-ю «телепоявлениями», пятое – **В.И.Кашин** с десятью эфирными выступлениями, шестое-седьмое разделили **И.И.Мельников** и **Д.Г.Новиков**, пять раз замеченные на телеэкранах.

В десятку также вошли: **А.В.Багаряков**, **А.Д.Куликов**, **Н.А.Останина** и **О.Н.Смолин** (по 3 «телепоказа»).

По два сюжета отведено **С.А.Гаврилову** и **Т.В.Плетнёвой**. Один раз были представлены на ТВ **Л.И.Калашников**, **Б.С.Кашин**, **С.Г.Левченко**, **А.А.Пономарёв**, **Н.В.Разворотнев**, **В.С.Романов**, **Н.М.Харитонов** и **В.Г.Юрчик**.

Некоторые выводы

В ноябре в общедумской таблице наиболее часто упоминаемых в СМИ депутатов Госдумы позиции Компартии немного укрепились: к ранее представленным в ней **Г.А.Зюганову**, **Ж.И.Алфёрову** и **И.И.Мельникову** присоединился **В.И.Илюхин**.

Больше стало и положительных высказываний в медиа-пространстве в отношении депутатов-коммунистов, в первую очередь, это коснулось **Г.А.Зюганова**, **Ж.И.Алфёрова** и **В.И.Илюхина**.

В целом же, анализируемые результаты медиа-измерений свидетельствуют: по-прежнему представленность в информационном потоке депутатов фракции КПРФ по сравнению с масштабами единокоррессовской медиа-активности достаточно скудна. В особенности это касается телевидения, где сохраняется «ТВ-блокада» на освещение деятельности представителей Компартии.

Таким образом, можно заключить, что, несмотря на многократные констатации президентом Российской Федерации **Д.А.Медведевым** о расширении прав оппозиции с принятием закона о равном доступе парламентских партий к СМИ, действие данного нормативно-правового акта не обеспечивает реализацию заявленных в нём целей.

Исполнитель исследования –

А.В. ЮШИНА

Координатор проекта –

А.Н. КЛЮЕВА, зав. сектором ЦК КПРФ

Отв. за выпуск –

С.П. ОБУХОВ, секретарь ЦК КПРФ

Мониторинг парламентской активности думских фракций в сентябре – ноябре 2010 года

Отдел по информационно-аналитической работе и проведению выборных кампаний ЦК КПРФ совместно с Центром исследований политической культуры России продолжают анализировать парламентскую активность депутатов думских фракций Государственной думы ФС РФ.

Одним из многих показателей является изучение деятельности депутатов на пленарных заседаниях Государственной думы. В определенной степени – это один из интегральных показателей, т.к. он отражает подготовительную работу, которая ведется в комитетах; реакцию на требования избирателей; способность вести экспертные исследования и отстаивать свою политическую позицию. Естественно, этот критерий не может рассматриваться без учета деятельности в избирательных округах, подготовки депутатских запросов. Но, к сожалению, по этим направлениям обобщенных количественных данных, как правило, нет.

На пленарных заседаниях в сентябре – ноябре 2010 года больше всего выступали представители правящей партии «Единая Россия», имеющей в Думе абсолютное большинство депутатских мандатов – 315 из 450. Всего за этот период в думских стенограммах зафиксированы 1025 (38,3%) их выступлений (табл. 1, гр. 1).

Не уступая «единокоррессам» фракция коммунистов уверенно занимает второе место по количеству выступлений и заявлений в рамках повестки думских заседаний. На счету фракции Компартии, которая имеет несоизмеримо меньшую численность (57 из 415 депутатов), 822 выступления или 30,7% от общего количества за три осенних месяца.

Закрывают список по активности фракции ЛДПР и «Справедливая Россия», имеющие 430 (16,0%) и 402 (15,0%), соответственно, подходов к думскому микрофону.

Если от абсолютных показателей перейти к относительным (в зависимости от численности депутатов во фракции), то расстановка рейтинг-позиций меняется. Введение такого показателя, как **коэффициент фракционной активности (КФА)** – количество выступлений к общей численности депутатов фракции, позволяет оценить реальную вовлеченность всех депутатов фракций в парламентскую работу.

По КФА самой активной по праву становится КПРФ (гр. 2) – коэффициент 14,42 (822 выступления на 57 депутатов) или

Таблица 1

Помесячная активность фракций ГД РФ на заседаниях в сентябре-ноябре 2010 г.
(суммарное количество выступлений депутатов по фракциям)

Фракция	Сентябрь	Октябрь	Ноябрь	Всего
ЕР	243	288	494	1025
КПРФ	214	236	372	822
ЛДПР	112	146	172	430
СР	92	153	157	402

Примечание: Здесь и далее при подготовке аналитического материала использованы думские стенограммы пленарных заседаний и автоматизированная система обеспечения законодательной деятельности (<http://asozd.duma.gov.ru>)

**АНАЛИТИЧЕСКИЕ
МАТЕРИАЛЫ**

**Суммарная активность фракций ГД РФ
на заседаниях в сентябре-ноябре 2010 г.**

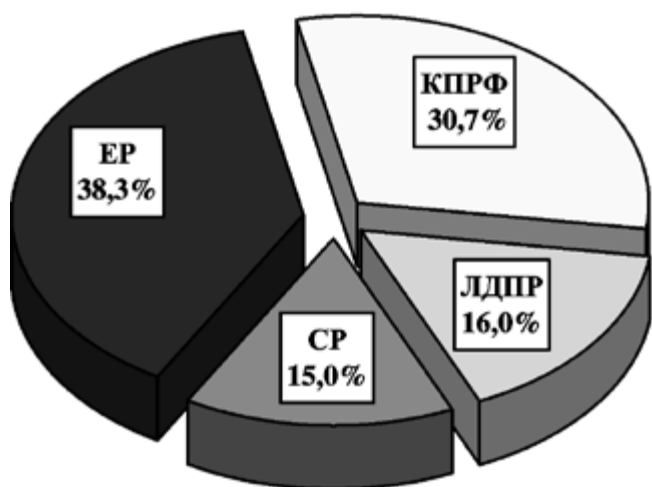
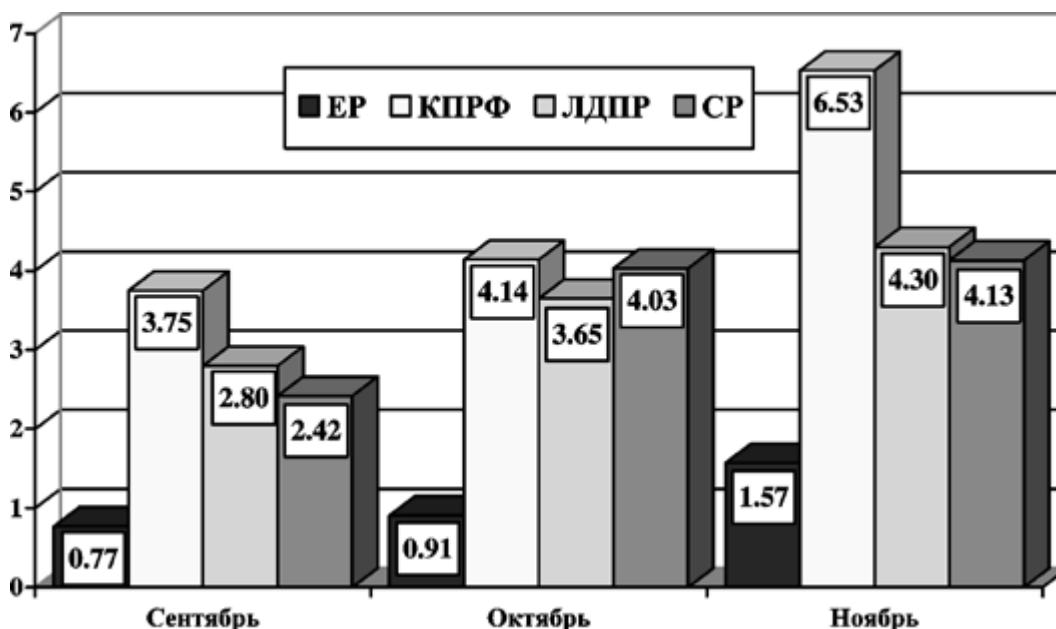


График 1 37,0%. На второе место вышла ЛДПР – 10,75 (27,6%), т.е. 430 выступлений на 40 депутатов. На третьей позиции СР – 10,58 (27,1%) – 402 выступления на 38 депутатов. И замыкает ЕР – 3,25 (8,3%) – 1025 выступлений – на 315 депутатов. Суммарная и пленарная активности фракций, с учетом КФА, за 3 месяца осенней сессии представлены на гр. 3 и 4 соответственно.

В сентябре – ноябре 2010 года на 76% заседаний показатель активности фракции КПРФ для оппонентов был не достигаем. Представители ЛДПР, преимущественно, были на второй позиции, СР – на

График 2

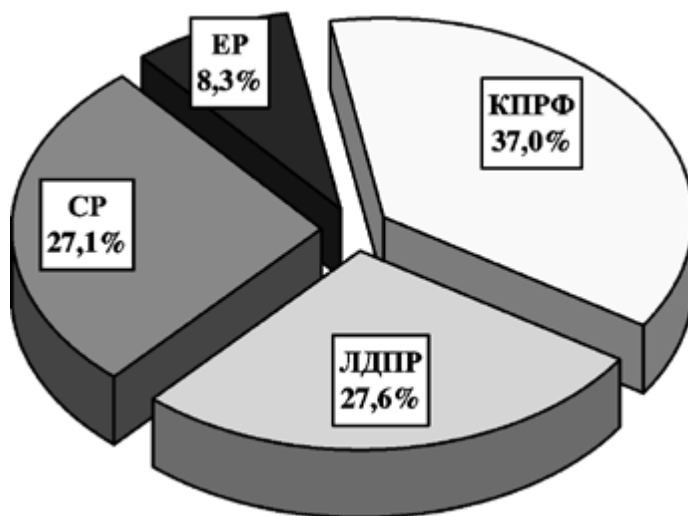
Помесячная активность фракций ГД РФ на заседаниях с учетом КФА в сентябре-ноябре 2010 г. (%)



Фракция	Сентябрь	Октябрь	Ноябрь	Всего
ЕР	0,77	0,91	1,57	3,25
КПРФ	3,75	4,14	6,53	14,42
ЛДПР	2,80	3,65	4,30	10,75
СР	2,42	4,03	4,13	10,58

АНАЛИТИЧЕСКИЕ
МАТЕРИАЛЫ

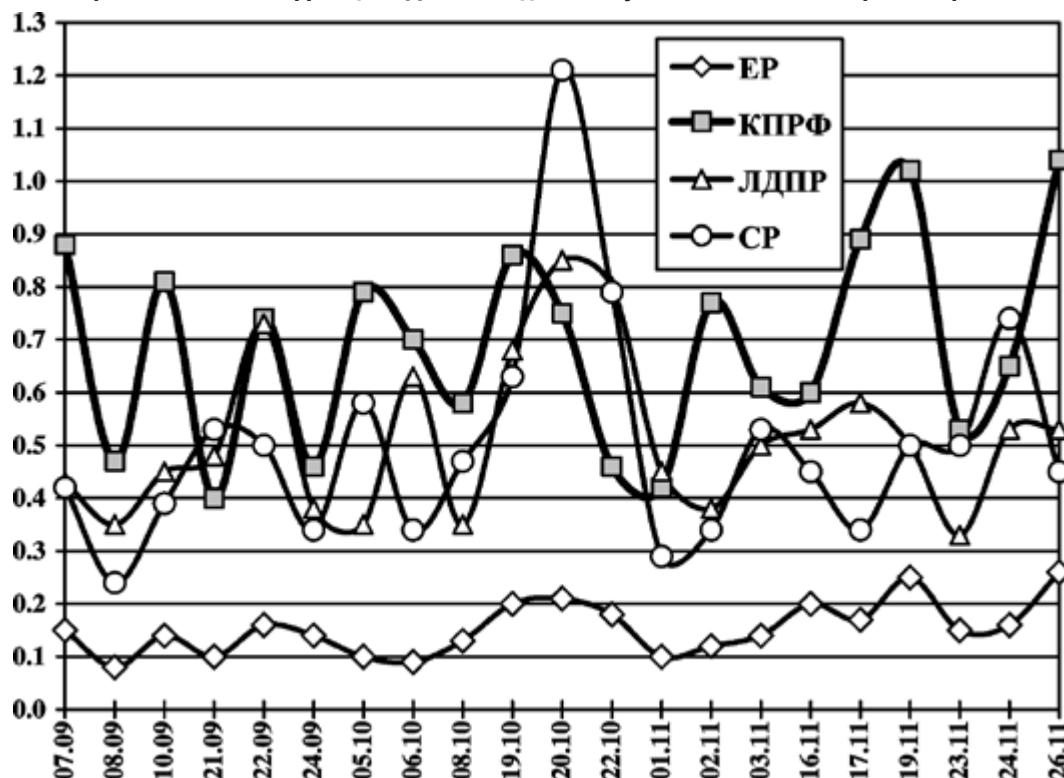
График 3
Суммарная активность фракций ГД РФ на заседаниях с
учетом КФА в сентябре-ноябре 2010 г.



В табл. 2 приведена дюжина самых активных парламентариев Государственной думы ФС РФ за первые три месяца осенней сессии. Большую часть списка составляют депутаты от КПРФ: Н.В. Коломейцев (2), В.Н. Федоткин (3), С.Н. Решульский (8), Н.А. Останина (9), А.Е. Локоть (10), В.И. Кашин (11-12) и В.С. Романов (11-12).

Поименный перечень членов фракции КПРФ, внесших свой вклад в законодательный процесс в сентябре – ноябре 2010 г., представлен в табл. 3.

График 4
Пленарная активность фракций ГД РФ заседаниях с учетом КФА в сентябре-ноябре 2010 г.



третьей, и, наконец, по итогам трёх первых месяцев осенней сессии самый низкий показатель у единороссов. Резкое увеличение количества выступлений парламентариев наблюдалось 20 октября при обсуждении в первом чтении проекта федерального бюджета на 2011 год и плановый период 2012-2013 годов. Максимумы активности фракции КПРФ (КФА>1) зафиксированы на заседаниях 19 и 26 ноября, при обсуждении во втором чтении поправок в проект федерального бюджета, антироссийское заявление по Катыни, поправки к закону «О политических партиях», внесённые депутатами-коммунистами.

Десятку наиболее активных депутатов-коммунистов фракции возглавляют: Н.В. Коломейцев (1), В.Н. Федоткин (2), С.Н. Решульский (3), Н.А. Останина (4), А.Е. Локоть (5), В.И. Кашин (6-7), В.С. Романов (6-7), Т.В. Плетнёва (8), Б.С. Кашин (9) и О.Н. Смолин (10).

За три первых месяца осенней сессии 2010 года на пленарных заседаниях состоялось 3 выступления Г.А. Зюганова, имеющих общенациональную значимость, а именно:

– два выступления **7 сентября** – пятиминутное выступление от фракции КПРФ на открытии осенней сессии Государственной думы (Г.А. Зюганов «В засухе нет ничего

Таблица 2

Дюжина самых активных депутатов ГД РФ в сентябре-ноябре 2010 г.

Депутат	Фракция	Количество выступлений				Рейтинг-место
		Сентябрь	Октябрь	Ноябрь	Всего	
Рохмистров М.С.	ЛДПР	36	39	37	112	1
Коломейцев Н.В.	КПРФ	32	46	30	108	2
Федоткин В.Н.	КПРФ	20	37	48	105	3
Селезнев В.С.	ЛДПР	16	17	42	75	4
Иванов С.В.	ЛДПР	12	31	22	65	5
Москалец А.П.	ЕР	24	15	21	60	6
Жириновский В.В.	ЛДПР	14	13	29	56	7
Решульский С.Н.	КПРФ	2	24	26	52	8
Останина Н.А.	КПРФ	16	7	25	48	9
Локоть А.Е.	КПРФ	9	8	27	44	10
Кашин В.И.	КПРФ	14	6	20	40	11-12
Романов В.С.	КПРФ	13	5	22	40	11-12

Таблица 3 (Начало)

Активность депутатов фракции КПРФ на пленарных заседаниях в сентябре-ноябре 2010 г.

Депутат	Количество выступлений				Место по активности в Госдуме	Место в партийном рейтинге
	Сентябрь	Октябрь	Ноябрь	Всего		
Алфёров Ж.И.	0	0	0	0	252-450	41-57
Андреев А.А.	0	0	0	0	252-450	41-57
Апарина А.В.	0	0	14	14	55-60	17-18
Афонин Ю.В.	0	0	0	0	252-450	41-57
Багаряков А.В.	9	8	6	23	27	12
Гаврилов С.А.	1	0	5	6	109-127	27-31
Гостев Р.Г.	2	3	1	6	109-127	27-31
Денисенко О.И.	0	0	0	0	252-450	41-57
Езерский Н.Н.	0	0	0	0	252-450	41-57
Зюганов Г.А.	2	1	0	3	158-176	34
Илюхин В.И.	7	6	8	21	29-32	13
Калашников Л.И.	1	1	7	9	84-89	22
Кашин Б.С.	7	12	15	34	16	9
Кашин В.И.	14	6	20	40	11-12	6-7
Коломейцев В.А.	7	6	7	20	33-37	14-16
Коломейцев Н.В.	32	46	30	108	2	1
Комосдов В.П.	0	0	0	0	252-450	41-57
Корниченко А.В.	3	0	3	6	109-127	27-31
Куликов А.Д.	5	4	5	14	55-60	17-18
Куликов О.А.	3	3	7	13	61-66	19
Купцов В.А.	0	0	0	0	252-450	41-57
Левченко С.Г.	0	0	0	0	252-450	41-57
Локоть А.Е.	9	8	27	44	10	5
Мельников И.И.	1	1	0	2	177-199	35-36
Муравленко С.В.	0	0	0	0	252-450	41-57
Никитин В.С.	0	0	0	0	252-450	41-57
Новиков Д.Г.	0	0	0	0	252-450	41-57
Обухов С.П.	4	0	2	6	109-127	27-31
Останина Н.А.	16	7	25	48	9	4
Паутов В.Н.	0	1	3	4	142-157	33
Плетнёва Т.В.	13	7	19	39	13	8
Пономарёв А.А.	1	0	0	1	200-251	37-40
Разворотнев Н.В.	3	0	3	6	109-127	27-31
Рашкин В.Ф.	0	0	0	0	252-450	41-57
Решульский С.Н.	2	24	26	52	8	3

Таблица 3 (Окончание)

Депутат	Количество выступлений				Место по активности в Госдуме	Место в партийном рейтинге
	Сентябрь	Октябрь	Ноябрь	Всего		
Романов В.С.	13	5	22	40	11-12	6-7
Романов П.В.	0	0	0	0	252-450	41-57
Русских А.Ю.	0	0	0	0	252-450	41-57
Рябов Н.Ф.	4	12	11	27	22-23	11
Савицкая С.Е.	0	0	1	1	200-251	37-40
Сапожников Н.И.	4	1	5	10	75-83	21
Свечников П.Г.	0	0	2	2	177-199	35-36
Смолин О.Н.	7	7	15	29	19-20	10
Собко С.В.	1	0	0	1	200-251	37-40
Сокол С.М.	1	3	4	8	90-93	23-24
Соловьёв В.Г.	2	0	3	5	128-141	32
Стародубцев В.А.	0	0	0	0	252-450	41-57
Улас В.Д.	7	6	7	20	33-37	14-16
Федоткин В.Н.	20	37	48	105	3	2
Харитонов Н.М.	2	5	0	7	94-108	25-26
Хахичев В.Д.	1	0	6	7	94-108	25-26
Чикин В.В.	0	0	0	0	252-450	41-57
Ширшов К.В.	5	3	4	12	67-77	20
Штогрин С.И.	2	9	9	20	33-37	14-16
Шурчанов В.С.	3	4	1	8	90-93	23-24
Эдель И.О.	0	0	1	1	200-251	37-40
Юрчик В.Г.	0	0	0	0	252-450	41-57

АНАЛИТИЧЕСКИЕ
МАТЕРИАЛЫ

сверхъестественного. Сверхъестественно то, что вся система противопожарной безопасности уничтожена») и при обсуждение ситуации, связанной с неспособностью властной вертикали «Единой России» защитить граждан и имущество в период аномальных пожаров лета-осени 2010 года (Г.А. Зюганов: «У провальной политики правительства и «Единой России» есть альтернатива!»),

– **20 октября** – при обсуждении проекта бюджета РФ на 2011 год и на плановый период 2012-2013 годов (Г.А. Зюганов: «С таким бюджетом модернизации не будет!»).

* * *

На пленарных заседаниях в сентябре – ноябре 2010 года депутатами Госдумы инициировано 89 протокольных поручений Комитетам нижней палаты. Из них 71 (79,8%) – от депутатов-коммунистов, 8 (9,0%) – представителей ЕР, 1 (1,1%) – ЛДПР и 9 (10,1%) – СР.

Сравнительный анализ результативности обращений с протокольными поручениями депутатов в течение сессии приведен в табл. 4.

Подавляющее большинство протокольных поручений депутатов-коммунистов, с запросом информации о действиях правительства по острым политическим и социально-экономическим проблемам, отклоняется «единогласным» большинством Госдумы по формальным поводам. Удельный вес принятых протокольных поручений снизился с 3,4% в начале сессии до полного отклонения всех предложений в октябре и ноябре.

Протокольные поручения, инициированные депутатами от ЕР, по итогам трёх месяцев сессии принимались Думой на 75% (в сентябре – 100%, октябре – 50%, ноябре – 80%). У фракции КПРФ их принято лишь одно из

Результативность обращений с протокольными поручениями к Комитетам в сентябре-ноябре 2010 г.

Фракция		Сентябрь	Октябрь	Ноябрь	Всего
ЕР	И	1	2	5	8
	П	1	1	4	6
	%	100	50	80	75
КПРФ	И	29	12	30	71
	П	1	0	0	1
	%	3,4	0	0	1,4
ЛДПР	И	1	0	0	1
	П	0	0	0	0
	%	0	–	–	0
СР	И	5	2	2	9
	П	0	0	0	0
	%	0	0	0	0

Примечание: И – инициировано, П – принято.

71 (1,4%). Протокольные инициативы от фракций ЛДПР и СР не принимались.

В табл. 5 приведен список депутатов-коммунистов, которые активно инициировали протокольные поручения на заседаниях Госдумы.

(57,5%) – представителей ЕР, 26 (14,9%) – ЛДПР и 34 (19,5%) – СР.

Сравнительный анализ результативности прохождения законопроектов и законов, инициированных депутатами Госдумы в сентябре - ноябре приведён в табл. 6.

Таблица 5

Протокольные инициативы фракции КПРФ к Комитетам в сентябре – ноябре 2010 г.

Депутат	Сентябрь		Октябрь		Ноябрь		Всего	
	И	П	И	П	И	П	И	П
Коломейцев Н.В.	9	1	4	0	8	0	21	1
Кашин В.И.	7	0			6	0	13	0
Паутов В.Н.	7	0			5	0	12	0
Русских А.Ю.	6	0			5	0	11	0
Федоткин В.Н.	4	0	1	0	5	0	10	0
Разворотнев Н.В.	3	0			3	0	6	0
Куликов О.А.	2	0	2	0	1	0	5	0
Останина Н.А.	1	1	1	0	3	0	5	1
Локоть А.Е.	2	0	1	0	1	0	4	0
Рябов Н.Ф.			3	0	1	0	4	0
Хахичев В.Д.	1	0			3	0	4	0
Андреев А.А.	2	0	1	0			3	0
Корниенко А.В.	2	0	1	0			3	0
Обухов С.П.	2	0	1	0			3	0
Кашин Б.С.	2	0					2	0
Плетнева Т.В.			1	0	1	0	2	0
Сокол С.М.					2	0	2	0
Улас В.Д.			1	0	1	0	2	0
Апарина А.В.					1	0	1	0
Багаряков А.В.			1	0			1	0
Коломейцев В.А.	1	0					1	0
Куликов А. Д.			1	0			1	0
Романов В.С.	1	0					1	0
Смолин О.Н.	1	0					1	0
Штогрин С.И.			1	0			1	0
Эдель И.О.					1	0	1	0

Примечание: И – инициировано, П – принято.

Чаще других предлагали протокольные поручения депутаты Н.В. Коломейцев – 21 поручение, В.И. Кашин – 13, В.Н. Паутов – 12, А.Ю. Русских – 11 и В.Н. Федоткин – 10. По одному обращению к правительству сумели добиться Н.В. Коломейцев и Н.А. Останина.

* * *

На пленарных заседаниях за три первых месяца осенней 2010 года депутатами Госдумы инициировано 147 законопроектов и законов. Из них, по данным АСОЗД на 6 декабря 2010 года, 128 находятся на стадии рассмотрения, 11 – отозвано, возвращено, снято или отклонено, 8 – подписано президентом РФ. Некоторые законопроекты и законы делались совместно с представителями других фракций, что составило в целом 174 депутатских инициатив. Из них 14 (8,1%) – от депутатов-коммунистов, 100

Как видно у «Единой России» уже 8% законотворческих инициатив подписано президентом и 87% – не прошло все законодательные стадии, у ЛДПР 8% – подписано и 77% – в работе, СР 0% и 88 %, соответственно, у КПРФ одна совместная инициатива подписана президентом и 13 (93%) – в работе.

В табл. 7 приведен список депутатов-коммунистов, которые активно инициировали законопроекты и законы в сентябре – ноябре текущего года.

Чаще других предлагали законодательные инициативы депутаты Т.В. Плетнева – 5, С.Н. Решульский – 5, И.И. Мельников – 4 и С.И. Штогрин – 3. Но только одна совместная инициатива депутатов-коммунистов И.И. Мельникова и С.Н. Решульского с представителями ЕР и ЛДПР подписана президентом РФ.

Таблица 6

Информация о прохождении законопроектов и законов, внесенных в период сентябрь-ноябрь 2010 г. депутатами, входящими во фракции в Государственной думе (данные на 6 декабря 2010 г.)

Фракция	Инициировано	В том числе...		
		на рассмотрении	отозвано, возвращено, снято, отклонено	подписано президентом РФ
ЕР	100	87	5	8
КПРФ	14	13	0	1
ЛДПР	26	20	4	2
СР	34	30	4	0

Примечание: В количество законодательных актов по каждой фракции Государственной думы включены также законопроекты, внесенные совместно с другими субъектами права законодательной инициативы.

Таблица 7

Информация о прохождении законопроектов и законов, внесенных в период сентябрь - ноябрь 2010 г. депутатами-коммунистами в Государственной думе (данные на 6 декабря 2010 г.)

Депутат	Инициировано	В том числе...		
		на рассмотрении	отклонено	подписано
Плетнева Т.В.	5	5	0	0
Решульский С.Н.	5	4	0	1
Мельников И.И.	4	3	0	1
Штогрин С.И.	3	3	0	0
Зюганов Г.А.	2	2	0	0
Илюхин В.И.	2	2	0	0
Корниенко А.В.	2	2	0	0
Купцов В.А.	2	2	0	0
Романов В.С.	2	2	0	0
Романов П.В.	2	2	0	0
Шурчанов В.С.	2	2	0	0
Андреев А.А.	1	1	0	0
Апарина А.В.	1	1	0	0
Афонин Ю.В.	1	1	0	0
Капин Б.С.	1	1	0	0
Капин В.И.	1	1	0	0
Коломейцев Н.В.	1	1	0	0
Левченко С.Г.	1	1	0	0
Локоть А.Е.	1	1	0	0
Никитин В.С.	1	1	0	0
Новиков Д.Г.	1	1	0	0
Обухов С.П.	1	1	0	0
Останина Н.А.	1	1	0	0
Паутов В.Н.	1	1	0	0
Пономарев А.А.	1	1	0	0
Разворотнев Н.В.	1	1	0	0
Рашкин В.Ф.	1	1	0	0
Рябов Н.Ф.	1	1	0	0
Смолин О.Н.	1	1	0	0
Сокол С.М.	1	1	0	0
Стародубцев В.А.	1	1	0	0
Федоткин В.Н.	1	1	0	0
Хахичев В.Д.	1	1	0	0
Ширшов К.В.	1	1	0	0

В течение первых трёх месяцев осенней сессии фракция КПРФ активно использовала парламентскую трибуну для продвижения своих инициатив и представления общественности позиции партии.

Подготовил – **Ю.П. ЛЯШУК**,
зав. сектором ЦК КПРФ

Ответственный за выпуск –
С.И. ВАСИЛЬЦОВ, д.и.н., директор ЦИПКР

«Тандемократия» на TV: динамика изменения степени представленности Д.А.Медведева и В.В.Путина в информационном политическом пространстве в ноябре 2010 года

«Тандемократия», утвердившаяся в российском обществе после избрания Д.А.Медведева на пост президента РФ и назначения В.В.Путина председателем российского Правительства, определяет специфику российского политического процесса. С одной стороны, власть стремится поддержать имидж главы государства как доминирующей фигуры российской действительности. С другой же – сохранить неоспоримость влияния «национального лидера» и главы крупнейшей партии страны, монополизировавшей всю политическую сферу.

бежных телевизионных каналов, используя данные системы анализа и мониторинга СМИ «Медиалогия», сектор политического мониторинга Отдела по информационно-аналитической работе и проведению выборных кампаний ЦК КПРФ исследует динамику присутствия в телеэфире Дмитрия Медведева и Владимира Путина (табл. 1).

Согласно данным системы анализа и мониторинга СМИ «Медиалогия», **в ноябре 2010 года Д.А.Медведев продолжил наращивать долю присутствия в телеэфире.** Ноябрьский результат президента России в **67,2%** на 1,6% больше октябрьского показателя (65,6%).

Индекс телеактивности В.В.Путина, соответственно, упал с 34,4% предшествующего месяца до 32,8% (гр. 1).

Анализ порядка изменения информационных показателей Д.А.Медведева и В.В.Путина

Таблица 1

Сравнительный анализ информационной активности Д.А. Медведева и В.В. Путина в ноябре 2009 – 2010 гг. (количество публикаций / доля в %)

Политик	Ноябрь-2010	Октябрь-2010	Ноябрь-2009
Д.А. Медведев	4196 (67,2%)	4392 (65,6%)	4608 (63,2%)
В.В. Путин	2044 (32,8%)	2301 (34,4%)	2687 (36,8%)

Данная тенденция политического развития является характерной чертой и для информационного пространства России. Для телевидения, радиовещания и прессы стало традицией почти синхронное освещение деятельности обоих лидеров страны: практически ни одна новостная сводка при освещении деятельности одного из представителей «тандема» не обходится без упоминания о другом, даже по незначительному поводу.

Однако, как бы не старались пиар-менеджеры В.В.Путина обеспечить его непревзойденность по отношению к «преемнику», число упоминаний о деятельности нынешнего президента РФ в значительной степени превышает медиа-активность премьер-министра.

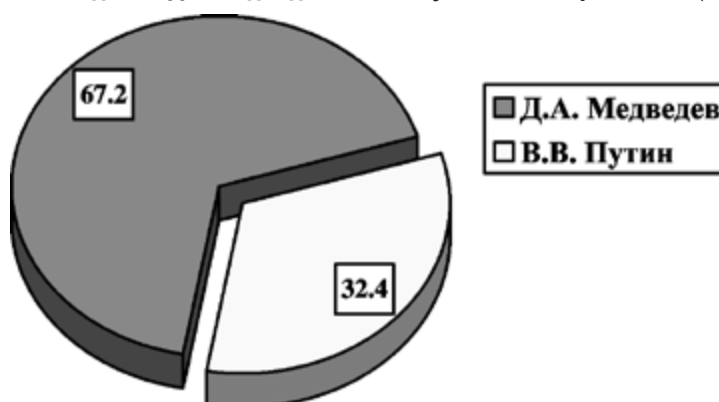
Особый интерес представляет исследование данного процесса на примере российского телевидения, которое является главным рычагом влияния политической элиты на население, основным средством донесения до граждан информации о событиях из жизни страны и самым эффективным способом политического «воспитания» электората.

На основании контент-анализа 5838 сюжетов федеральных, региональных и зару-

в 2010 году (гр. 2) позволяет заключить, что полученный **в ноябре** результат, в целом, **соответствует общегодовой тенденции**, существенные отклонения от которой были зафиксированы лишь в апреле и августе, когда в количестве сообщений о деятельности президента наметился кратковременный спад. В

График 1

Процентное соотношение степени представленности на телевидении Д.А.Медведева и В.В.Путина в ноябре 2010 г. (%)

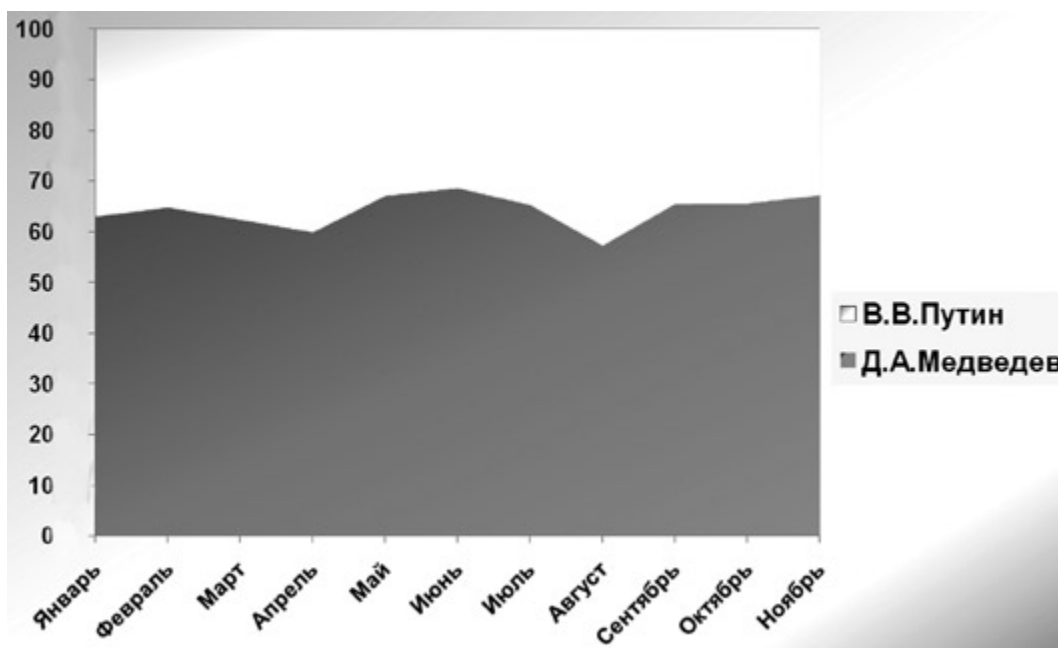


то же время стоит отметить, что ноябрьский информационный показатель главы государства очень близок к своему годовому максимуму, зафиксированному в июне – 68,6%.

Примечательно, что ноябрьские результаты текущего года ощутимо **разнятся с аналогичными показателями 2009 года**, когда Д.А.Медведеву было отведено 63,2% теле-пространства, В.В.Путин же обладал 36,8% (гр. 3).

График 2

Динамика информационной активности
Д.А. Медведева и В.В. Путина на TV в январе – ноябре 2010 г. (%)



АНАЛИТИЧЕСКИЕ
МАТЕРИАЛЫ

Налицо тенденция на поступательное увеличение количества телевизионных сообщений, посвящённых деятельности Д.А.Медведева, и, как следствие, сокращение степени представленности на TV В.В.Путина, что в контексте приближающихся президентских выборов 2012 года может быть интерпретировано как **нарастание конкуренции** внутри правящего «тандема» и неоднозначность её исхода.

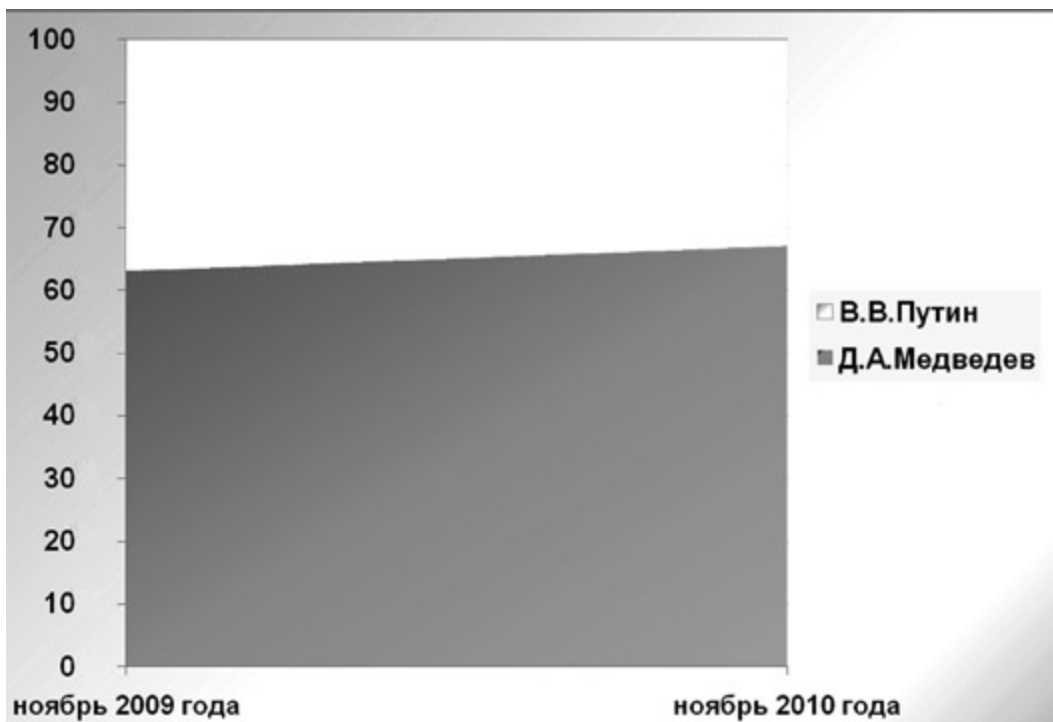
Некоторые выводы

Проведённый анализ в целом свидетельствует об относительной **стабильности порядка наполнения телевизионного пространства новостными сюжетами**: существенного превосходства президента РФ над председателем российского Правительства по количеству упоминаний в телеэфире.

В то же время **ноябрь 2010 года** отмечен **небольшим ростом показателей**

График 3

Динамика информационной активности
Д.А.Медведева и В.В.Путина на TV в ноябре 2009 – 2010 гг. (%)



Д.А.Медведева и снижением доли информационного потока, отведённого В.В.Путину, – на 1,6%. Сравнение же индексов **2009 и 2010 годов** ещё более наглядно демонстрирует **усиление позиций главы государства** (+4%).

Данный результат во многом объясняется эффективным использованием президентом складывающейся в государстве и мире политической конъюнктуры и непосредственной активностью в формировании информационных поводов как эффективного способа в очередной раз заявить о себе.

Сохранение тенденции на формальное информационное доминирование Д.А.Медведева может служить косвенным показателем того, что президентская кампания 2012 года может сохранить нынешнюю конструкцию политической власти – «танDEMократию».

Следует также обратить внимание, что в приведённом исследовании рассматривались количественные данные телевизионной активности Д.А.Медведева и В.В.Путина и их тематический ракурс. Необходимо иметь в виду, что ряд экспертов отмечают различие в эмоциональной направленности многих телесюжетов о президенте и премьер-министре, что соответствующим образом сказывается на формировании образов данных политических деятелей в общественном сознании.

Исполнитель исследования –

А.В. ЮШИНА

Координатор проекта –

А.Н. КЛЮЕВА, зав. сектором ЦК КПРФ

Отв. за выпуск –

С.П. ОБУХОВ, секретарь ЦК КПРФ

Официальный центральный форум КПРФ. Ноябрь 2010 год

За период с 1 ноября по 30 ноября 2010 года страницы форума были открыты 265 тысяч раз (8,8 тыс. просмотров в сутки).

На протяжении прошедшего месяца форум посещало в среднем 1125 человек в день (гр. 1). За последние два месяца наблюдается устойчивый рост посещаемости форума – более чем в полтора раза по сравнению с летним периодом. Хотя подобная динамика и отвечает традиционным сезонным флуктуациям, но ноябрьский показатель 2010 года превышает соответствующее значение ноября 2009 г.

За исследуемый период на форуме вновь зарегистрировалось и уже начали принимать участие в дискуссиях 84 человека. Это значит, к активной работе на форуме еженедельно подключается в среднем 20 человек (гр. 2).

Перечень тем, которые в ноябре 2010 года привлекли наибольшее внимание посетителей форума, представлен в табл. 1.

Отчёт подготовила –

В.Ю.ГУРЧЕНКО, модератор официального центрального форума КПРФ

Координатор проекта –

А.Н. КЛЮЕВА, администратор официального центрального форума КПРФ,

зав. сектором

политического мониторинга ЦК КПРФ

График 1

Посещаемость форума КПРФ, человек в сутки

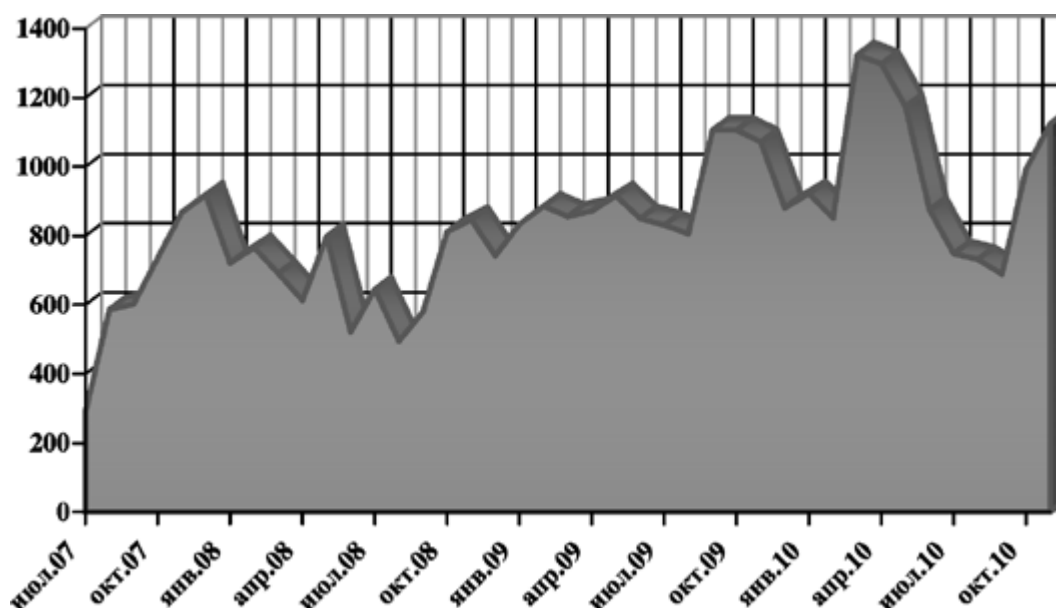
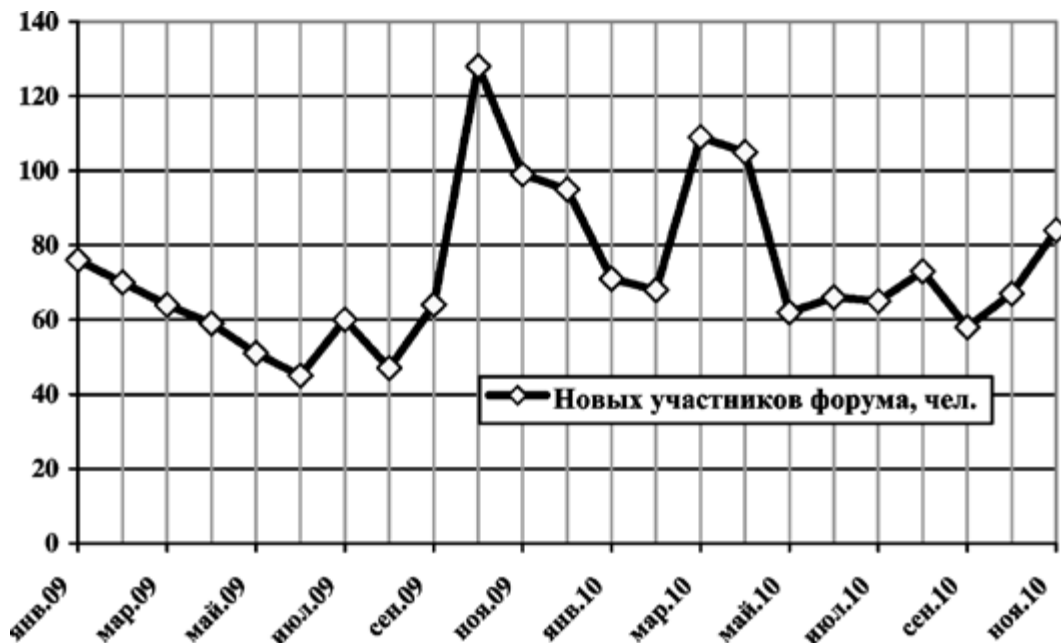


График 2

Пополнение форума новыми участниками, человек в месяц



АНАЛИТИЧЕСКИЕ
МАТЕРИАЛЫ

Таблица 1

Самые популярные темы форума КПРФ в ноябре 2010 г.

Разделы и темы	Кол-во сообщений	Кол-во просмотров
Раздел «В фокусе дискуссии»		
Главный лозунг федеральной кампании КПРФ	2	57
Коррупция в рядах "Единой России"	0	15
"Справедливая Россия" - филиал "Единой"	0	3
Раздел «КПРФ-Практика»		
Геннадий Зюганов молодец!	200	1611
Подготовка к Единому дню голосования 13 марта 2011 г.	10	866
Президентские выборы 2012 – кандидат от КПРФ	80	858
Предатели	74	807
Постановление Президиума ЦК КПРФ 16.02.2010	67	641
Раздел «КПРФ-Теория»		
Об антикоммунистах в разделе «Теория»	253	1972
Антимарксизм – что это?	535	1810
Опрос: Капитализм хуже социализма по эффективности потому что....	329	1374
Фидель Кастро: стратегический союз христиан и коммунистов	55	1014
Опрос: Все равны и все миллионеры - это социализм или капитализм?	164	888
Раздел «Дискуссии о важных новостях политики, экономики, общества»		
Разбой! (форумчане рассказывают о том, как они пострадали от нарушителей закона)	136	3250
Вступать ли в ВТО?	380	1766
Кургинян и либеральная погань, программа "Суд времени"	152	1210
Защитим Армию и Флот от чиновника Сердюкова!	148	1064
В Приморском крае русские партизаны поднялись с оружием	83	962
Раздел «Познавательные дискуссии»		
Опрос: Переворот в СССР - кладёшь для изучения капитализма!	90	878
Отпор - фальсификаторам Советской Истории!	67	698
Что такое - религия?!	47	630
Правда о Катыни	54	530
Физики обнаружили ошибку Эйнштейна	39	381
Раздел «Мозаика жизни»		
Опрос: Социализм или капитализм?	86	815
Радио Эхо Москвы - приносит вред	116	572
Отравленное "продуктовое изобилие" при капитализме	28	233
Русским девушкам - срочно рожайте по 3 детей !	40	206
Как я покупал в Москве новую автомашину ВАЗ 21214	20	185

Содержание

I. В ПРЕЗИДИУМЕ ЦК КПРФ	3
Информационное сообщение	3
Постановление «О подготовке и проведении Народного референдума в Российской Федерации»	4
Перечень общефедеральных вопросов Народного референдума, проводимого КПРФ в 2011 году	5
Постановление «О составе Центрального консультативного Совета при ЦК КПРФ»	6
Заявление «Руки прочь от Ленина!»	6
Заявление «Уважать выбор братского народа Белоруссии!»	6
II. В ПРЕЗИДИУМЕ ЦКРК КПРФ	9
Постановление «О новой атаке власти на КПРФ и статье члена ЦК Б. Кашина «Проблемы центра»	9
III. КОНФЕРЕНЦИЯ МОСКОВСКОГО ГОРОДСКОГО ОТДЕЛЕНИЯ КПРФ	11
Информационное сообщение	11
Г.А. Зюганов: Мы подошли к очень ответственному рубежу	11
В.Ф. Рашкин: Коммунисты столицы – важный шаг к единству	14
IV. ПРЕСС-КОНФЕРЕНЦИЯ ПРЕДСЕДАТЕЛЯ ЦК КПРФ В «ИНТЕРФАКСЕ»	21
Г.А. Зюганов: Российской власти пора перестать поворачивать голову назад, так можно попасть в очередную яму	21
V. ОТКРЫТЫЙ ДИАЛОГ	25
Комитетам региональных, местных отделений, первичным отделениям КПРФ	25
Опора на великое наследие – достойный и честный выбор	25
VI. НА ГЛАВНЫХ НАПРАВЛЕНИЯХ БОРЬБЫ	29
Г.А. Зюганов: Победа А.Г. Лукашенко идет на пользу не только Белоруссии, но и России	29
Председатель ЦК КПРФ встретился с полномочным послом Вьетнама в России	31
В.И. Кашин: Обещала власть жизнь достойную, а толкает в яму помойную, или проблемы ЖКХ России	32
В.С. Никитин: Миграционная политика власти порождает межнациональную рознь	36
VII. АНАЛИТИЧЕСКИЕ МАТЕРИАЛЫ	39
Хронометраж партийного телеэфира. Ноябрь 2010 года	39
Мониторинг представленности КПРФ в региональном теле- и радиозэфире по данным Центризбиркома. Ноябрь 2010 года	43
Информационно-политические индексы, характеризующие деятельность думских партий: ноябрь 2010 года	48
Использование возможностей парламентской трибуны в депутатской деятельности: анализ медиа-активности депутатов фракции КПРФ в ноябре 2010 года	51
Мониторинг парламентской активности думских фракций в сентябре – ноябре 2010 года	56
«Тандемократия» на ТВ: динамика изменения степени представленности Д.А. Медведева и В.В. Путина в информационном политическом пространстве в ноябре 2010 года	63
Официальный центральный форум КПРФ. Ноябрь 2010 год	65

СОДЕРЖАНИЕ

Фотозаметки с Московской конференции

