

Новый 17-й не за горами! (с. 11)



ЦЕНТРАЛЬНЫЙ КОМИТЕТ КПРФ

ВЕСТНИК

**ОРГАНИЗАЦИОННО-ПАРТИЙНОЙ
И КАДРОВОЙ РАБОТЫ**

ВЫПУСК №21 (147): 23 декабря 2010 года

В НОМЕРЕ



В Президиуме ЦК КПРФ:
Постановление «О мероприятиях
по подготовке КПРФ к участию в
выборах в Единый день голосования
13 марта 2011 года»



**Комментарии к посланию президента
Г.А. Зюганов, Председатель ЦК КПРФ:**
Послание из девяностых



В.Ф. Рашкин, секретарь ЦК КПРФ:
До свидания, реалии, да здравствует пиар!

Москва – 2010

Центральный Комитет КПРФ
ВЕСТНИК
ОРГАНИЗАЦИОННО-ПАРТИЙНОЙ
И КАДРОВОЙ РАБОТЫ

ВЫПУСК №21 (147): 23 декабря 2010 года

В НОМЕРЕ:

В ПРЕЗИДИУМЕ ЦК КПРФ

РАБОЧАЯ ПОЕЗДКА Г.А. ЗЮГАНОВА В ЛЕНИНГРАД

КОММЕНТАРИЙ К ПОСЛАНИЮ ПРЕЗИДЕНТА

МЕЖДУНАРОДНОЕ СОТРУДНИЧЕСТВО

АНАЛИТИЧЕСКИЕ МАТЕРИАЛЫ

ОТДЕЛ ОРГАНИЗАЦИОННО-ПАРТИЙНОЙ И КАДРОВОЙ РАБОТЫ
Секретарь ЦК КПРФ В.Ф. Рашкин

127051, г. Москва, Малый Сухаревский пер., д.3, стр.1
Ответственные за выпуск – **С.И. Васильцов, С.П. Обухов**
Литературный редактор – **Р.И. Тхагушев**
Технический редактор – **Ю.П. Ляшук**
Оформление, верстка – **Е.С. Морозова**
Корректор – **Е.Ю. Глебова**

Подписано в печать 22 декабря 2010 года
Тираж 200 экз.

«Вестник» подлежит тиражированию в региональных Комитетах КПРФ для использования в горкомах, райкомах, крупных первичных организациях КПРФ.
В «Вестнике» использованы фотоматериалы региональных отделений КПРФ, агентства «Медиалогия», интернет-сайтов «Regnum.ru», «KPRF.Ru», «NEWSRU.COM», телекомпаний, «Gazeta.Ru», региональных интернет-порталов, газет «Правда» и «Советская Россия», фотокора «Правды» И. Казакова, пресс-службы ЦК КПРФ С. Сергеева



I. В ПРЕЗИДИУМЕ ЦК КПРФ

Информационное сообщение

26 ноября под председательством **Г.А. Зюганова** состоялось заседание Президиума ЦК КПРФ.

Президиум утвердил на основании пункта 8.7 Устава КПРФ и в соответствии с решениями комитетов региональных отделений партии первым секретарём Волгоградского областного комитета КПРФ **А.В. Апарину**, первым секретарём Воронежского областного комитета КПРФ **С.И. Рудакова**.

Участники заседания рассмотрели вопрос «О мероприятиях по подготовке КПРФ к участию в выборах в Единый день голосования 13 марта 2011 года». Докладчик — член Президиума, секретарь ЦК КПРФ **С.П. Обухов**. В обсуждении данного вопроса приняли участие: **В.Г. Соловьёв, Л.И. Калашников, П.В. Романов, В.С. Никитин, В.С. Романов, Н.М. Харитонов, В.И. Кашин, И.И. Мельников**. Подвёл итоги обсуждения Председатель ЦК КПРФ **Г.А. Зюганов**.

По докладу первого заместителя Председателя ЦК КПРФ **И.И. Мельникова** Президиум принял постановление «О подготовке и проведении Народного референдума в Российской Федерации». Президиум поручил региональным и местным комитетам КПРФ приступить к подготовке проведения Народного референдума с целью выявления максимально широкого мнения граждан страны по актуальным проблемам современного российского общества. Будут разработаны и утверждены планы проведения референдума на федеральном и региональном уровнях.

Участники заседания утвердили постановление «О созыве внеочередной конференции Ханты-Мансийского окружного отделения КПРФ». Докладчик — член Президиума, секретарь ЦК КПРФ **В.Н. Тетёкин**. Была утверждена инструкция «О порядке учёта членов КПРФ» и «О порядке проведения отчетов и выборов партийных органов». Докладчик — член Президиума, секретарь ЦК КПРФ **В.Ф. Рашкин**.

**В ПРЕЗИДИУМЕ
ЦК КПРФ**



ПОСТАНОВЛЕНИЕ
Президиума ЦК КПРФ
«О мероприятиях по подготовке
КПРФ к участию в выборах
в Единый день голосования
13 марта 2011 года»

(Пр. № 58/2 от 26 ноября 2010 года)

В ПРЕЗИДИУМЕ
ЦК КПРФ

В соответствии с федеральным законодательством определён Единый день голосования в субъектах Российской Федерации – **13 марта 2011 года**. В этот день предстоят выборы в законодательные (представительные) органы власти **Республики Адыгея, Республики Дагестан, Республики Коми, Калининградской, Кировской, Курской, Нижегородской, Оренбургской, Тамбовской, Тверской областей, Чукотского автономного округа, Ханты-Мансийского автономного округа – Югра**.

Голосование за кандидатов в депутаты представительных органов власти **административных центров** субъектов Российской Федерации пройдёт в **10 регионах**. Такие выборы состоятся в городах: **Петрозаводск** (Республика Карелия), **Сыктывкар** (Республика Коми), **Пермь** (Пермский край), **Ставрополь** (Ставропольский край), **Владимир** (Владимирская область), **Калининград** (Калининградская область), **Кемерово** (Кемеровская область), **Орёл** (Орловская область), **Саратов** (Саратовская область), **Ханты-Мансийск** (Ханты-Мансийский автономный округ – Югра).

Всего в мартовский Единый день голосования 2011 года состоится **несколько тысяч выборов** разного уровня. КПРФ в ходе весенней выборной кампании предстоит войти в контакт с десятками миллионов избирателей в различных регионах страны, а итоги предстоящих 13 марта 2011 года выборов будут иметь важное политическое значение для всей партии, так как они будут восприниматься общественным мнением как своего рода общенациональный праймериз накануне федеральных выборов в Государственную Думу ФС РФ шестого созыва и Президента РФ.

Президиум ЦК КПРФ **постановляет:**

1. Обеспечить в качестве главных задач, стоящих перед отделениями КПРФ в ходе предстоящих региональных и местных выборов кампаний в Единый день голосования **13 марта 2011 года:**

- рост поддержки КПРФ среди избирателей;
- гарантированное создание фракций КПРФ во всех законодательных (предста-

вительных) органах субъектов Российской Федерации;

- сопряжение тем, лозунгов и законодательных инициатив, выдвигаемых в ходе региональных выборных кампаний с задачами, которые будет решать партия в ходе предстоящих федеральных выборных кампаний.

Для укрепления политических позиций КПРФ и расширения её влияния активно использовать ресурсы, предоставляемые партии в ходе выборного процесса, для пропаганды основных её программных документов и решений последних Пленумов ЦК КПРФ.

2. Центральному штабу КПРФ по выборам (**Мельников И.И., Обухов С.П.**) осуществлять постоянный контроль и координацию деятельности всех структурных подразделений Центрального Комитета и соответствующих региональных отделений КПРФ в ходе предстоящей выборной кампании. Утвердить электоральные целевые ориентиры для региональных отделений партии на выборах законодательных (представительных) органов власти в соответствии с данными исследований общественных настроений, актуального соотношения партийно-политических сил, наличной ресурсной базы, организационно-политического состояния региональных отделений КПРФ.

3. Согласиться с предложениями региональных отделений партии по выдвижению во главе списков КПРФ на выборах в законодательные (представительные) органы власти субъектов Российской Федерации 13 марта 2011 года:

- на выборах в **Государственный Совет – Хасэ Республики Адыгея:**



1. **Салов Евгений Иванович**, 1948 года рождения, член КПРФ с 1969 года, первый секретарь Адыгейского республиканского комитета КПРФ, депутат Государственного Совета-Хасэ Республики Адыгея, кандидат философских наук.

2. **Матыжев Аслан Кадырбечевич**, 1956 года рождения, член КПРФ с 1981 года, член Адыгейского республиканского комитета КПРФ, директор федерального государственного учреждения «Адыгейский центр стандартизации, метрологии и сертификации».

3. **Коломейцев Виктор Андреевич**, 1953 года рождения, член КПРФ с 1976 года, Заместитель Председателя ЦКРК КПРФ, депутат Государственной Думы ФС РФ.



комитета КПРФ, генеральный директор ООО «Маяк-М», депутат Совета муниципального образования городской округ «Сыктывкар».

3. **Сапожников Николай Иванович**, 1949 года рождения, член КПРФ с 1969 года, член ЦК КПРФ, депутат Государственной Думы ФС РФ, кандидат экономических наук.



• на выборах в **Народное Собрание Республики Дагестан:**

1. **Решульский Сергей Николаевич**, 1951 года рождения, член КПРФ с 1978 года, член Президиума, Секретарь ЦК КПРФ, первый заместитель руководителя фракции Коммунистической партии Российской Федерации в Государственной Думе ФС РФ.

2. **Махмудов Махмуд Гаджулаевич**, 1953 года рождения, член КПРФ с 1976 года, член ЦК КПРФ, первый секретарь Дагестанского республиканского комитета КПРФ, ведущий референт Аппарата фракции Коммунистической партии Российской Федерации в Государственной Думе ФС РФ, кандидат экономических наук.

• на выборах в **Государственный Совет Республики Коми:**

1. **Андреев Андрей Анатольевич**, 1976 года рождения, член КПРФ с 1996 года, кандидат в члены ЦК КПРФ, депутат Государственной Думы ФС РФ, кандидат филологических наук.

2. **Шулепов Вячеслав Иванович**, 1949 года рождения, член КПРФ с 1970 года, кандидат в члены ЦК КПРФ, первый секретарь Коми республиканского

• на выборах в **Калининградскую областную Думу:**

1. **Комоедов Владимир Петрович**, 1950 года рождения, беспартийный, депутат Государственной Думы ФС РФ.

2. **Ревин Игорь Алексеевич**, 1959 года рождения, член КПРФ с 1983 года, член ЦК КПРФ, первый секретарь Калининградского областного комитета КПРФ, руководитель фракции КПРФ в Калининградской областной Думе, старший преподаватель Калининградского государственного технического университета.

3. **Леушин Александр Иванович**, 1954 года рождения, член КПРФ с 1975 года, второй секретарь Калининградского обкома КПРФ, пенсионер.

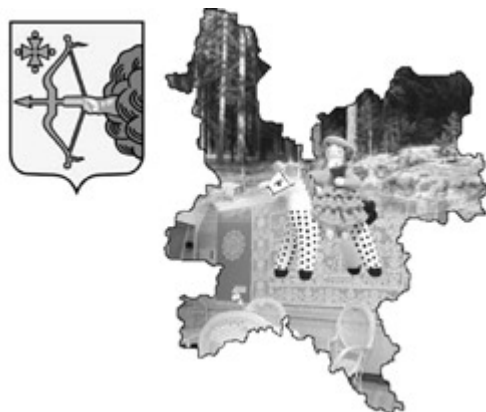
• на выборах в **Законодательное Собрание Кировской области:**

1. **Мамаев Сергей Павлович**, 1958 года рождения, член КПРФ с 1988 года, член ЦК КПРФ, первый секретарь Кировского областного комитета КПРФ, руководитель фракции КПРФ в Законодательном Собрании Кировской области, помощник депутата Государственной Думы ФС РФ.

2. **Русских Дмитрий Михайлович**, 1969 года рождения, беспартийный, депутат

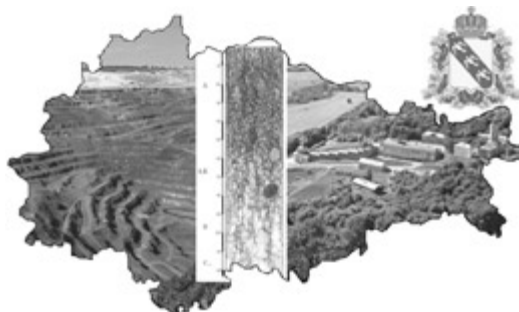
**В ПРЕЗИДИУМЕ
ЦК КПРФ**

**В ПРЕЗИДИУМЕ
ЦК КПРФ**



Законодательного Собрания Кировской области, генеральный директор ООО «Кузбасские угли».

3. Сковцов Михаил Тимофеевич, 1965 года рождения, беспартийный, генеральный директор ОАО «Алмис».



- на выборах в **Курскую областную Думу:**

1. Иванов Николай Николаевич, 1957 года рождения, член КПРФ с 1982 года, член ЦК КПРФ, первый секретарь Курского областного комитета КПРФ, руководитель фракции КПРФ в Курской областной Думе.

2. Анпилов Александр Николаевич, 1955 года рождения, член КПРФ с 1981 года, секретарь Курского областного комитета КПРФ, депутат Курской областной Думы, кандидат социологических наук.

3. Валинцев Юрий Петрович, 1954 года рождения, член КПРФ с 1978 года, секретарь Курского областного комитета КПРФ, генеральный директор ООО «Курсккоммунэнерго».

- на выборах в **Законодательное Собрание Нижегородской области:**

1. Рябов Николай Фёдорович, 1949 года рождения, член КПРФ с 1974 года, член ЦК КПРФ, первый секретарь Нижегородского областного комитета КПРФ, депутат Государственной Думы ФС РФ.

2. Егоров Владислав Иванович, 1969 года рождения, член КПРФ с 1996 года, второй секретарь Нижегородского областного комитета КПРФ, депутат Законодательного Собрания Нижегородской области.



3. Буланов Владимир Анатольевич, 1968 года рождения, член КПРФ с 2010 года, генеральный директор ОАО «Термаль».



- на выборах в **Законодательное Собрание Оренбургской области:**

1. Харитонов Николай Михайлович, 1948 года рождения, член КПРФ с 2008 года, член Президиума ЦК КПРФ, первый заместитель председателя Комитета Государственной Думы ФС РФ по аграрным вопросам, кандидат экономических наук.

2. Новиков Владимир Григорьевич, 1950 года рождения, член КПРФ с 1978 года, член ЦК КПРФ, первый секретарь Оренбургского областного комитета КПРФ, руководитель фракции КПРФ в Законодательном Собрании Оренбургской области.

3. Пузий Владимир Петрович, 1949 года рождения, член КПРФ с 1977 года, член ЦК КПРФ, член Бюро Оренбургского областного комитета КПРФ, председатель СПК имени Ю.А. Гагарина, депутат Законодательного Собрания Оренбургской области, кандидат сельскохозяйственных наук.

- на выборах в **Тамбовскую областную Думу:**

1. Плетнёва Тамара Васильевна, 1947 года рождения, член КПРФ с 1984 года, член ЦК КПРФ, первый секретарь Тамбовского областного комитета КПРФ, депутат Государственной Думы ФС РФ, заслуженный учитель РФ, отличник народного образования.

- на выборах в **Законодательное Собрание Тверской области:**



1. Воробьева Людмила Фёдоровна, 1952 года рождения, член КПРФ с 1984 года, член ЦК КПРФ, первый секретарь Тверского областного комитета КПРФ, депутат Законодательного Собрания Тверской области.



2. Истомин Андрей Александрович, 1972 года рождения, член КПРФ с 1997 года, второй секретарь Тверского областного комитета КПРФ, депутат Законодательного Собрания Тверской области.

3. Гончаров Артём Сергеевич, 1953 года рождения, член КПРФ с 1998 года, секретарь Тверского областного комитета КПРФ, заведующий организационным отделом Тверского обкома КПРФ.



• на выборах в **Думу Чукотского автономного округа:**

1. Корниенко Алексей Викторович, 1976 года рождения, член КПРФ с 2002 года, член ЦКРК КПРФ, депутат Государственной Думы ФС РФ, кандидат сельскохозяйственных наук.

2. Кретов Владимир Степанович, 1946 года рождения, член КПРФ с 1967 года, кандидат в члены ЦК КПРФ, помощник депутата Государственной Думы ФС РФ.

3. Етылин Владимир Михайлович, 1944 года рождения, беспартийный, председатель организации Некоммерческое партнерство «Содружество общин коренных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока».



• на выборах в **Думу Ханты-Мансийского автономного округа:**

1. Собко Сергей Васильевич, 1949 года рождения, беспартийный, председатель Комитета по промышленности Государственной Думы ФС РФ, кандидат педагогических наук.

2. Валеев Виктор Семёнович, 1952 года рождения, член КПРФ с 2005 года, генеральный директор аварийно-спасательного формирования Тюменской военизированной части.

4. Назначить ответственными от ЦК КПРФ по вопросам контроля деятельности и оказания конкретной помощи Комитетам региональных отделений партии в ходе подготовки и проведения избирательных кампаний в законодательные (представительные) органы власти **субъектов Российской Федерации** 13 марта 2011 года:

• в **Республике Адыгея** - члена Президиума ЦК КПРФ, депутата Государственной Думы ФС РФ **Коломейцева Николая Васильевича**;

• в **Республике Дагестан** - члена Президиума, Секретаря ЦК КПРФ, депутата Государственной Думы ФС РФ **Решульского Сергея Николаевича**;

• в **Республике Коми** – кандидата в члены ЦК КПРФ, депутата Государственной Думы ФС РФ **Андреева Андрея Анатольевича**; члена ЦК КПРФ, депутата Государственной Думы ФС РФ **Сапожникова Николая Ивановича**;

• в **Калининградской области** – Председателя ЦКРК КПРФ, депутата Государственной Думы ФС РФ **Никитина Владимира Степановича**;

**В ПРЕЗИДИУМЕ
ЦК КПРФ**

**В ПРЕЗИДИУМЕ
ЦК КПРФ**

- в **Кировской области** - члена Президиума ЦК КПРФ, депутата Государственной Думы ФС РФ **Романова Петра Васильевича**;
- в **Курской области** - члена Президиума, Секретаря ЦК КПРФ, депутата Государственной Думы ФС РФ **Калашникова Леонида Ивановича**;
- в **Нижегородской области** - члена ЦК КПРФ, депутата Государственной Думы ФС РФ **Рябова Николая Фёдоровича**;
- в **Оренбургской области** - члена Президиума ЦК КПРФ, депутата Государственной Думы ФС РФ **Харитонову Николая Михайловича**;
- в **Тамбовской области** - члена ЦК КПРФ, депутата Государственной Думы ФС РФ **Плетнёву Тамару Васильевну**;
- в **Тверской области** - Секретаря ЦК КПРФ, депутата Государственной Думы ФС РФ **Соловьёва Вадима Георгиевича**;
- в **Чукотском автономном округе** - члена ЦКРК КПРФ, депутата Государственной Думы ФС РФ **Корниенко Алексея Викторовича**;
- в **Ханты-Мансийском автономном округе** - члена Президиума, Секретаря ЦК КПРФ **Тетёкина Вячеслава Николаевича**.

5. Назначить ответственными от ЦК КПРФ по вопросам контроля деятельности и оказания конкретной помощи Комитетам региональных отделений партии в ходе подготовки и проведения избирательных кампаний депутатов представительных органов власти **административных центров** субъектов Российской Федерации 13 марта 2011 года:

- в **городе Петрозаводске** (Республика Карелия) - члена ЦК КПРФ, депутата Государственной Думы ФС РФ **Кашина Бориса Сергеевича**;
- в **городе Сыктывкаре** (Республика Коми) - кандидата в члены ЦК КПРФ, депутата Государственной Думы ФС РФ **Андреева Андрея Анатольевича**; члена ЦК КПРФ, депутата Государственной Думы ФС РФ **Сапожникова Николая Ивановича**;
- в **городе Перми** (Пермский край) - члена ЦК КПРФ, депутата Государственной Думы ФС РФ **Куликова Олега Анатольевича**;
- в **городе Ставрополе** (Ставропольский край) - Секретаря ЦК КПРФ, руководителя фракции КПРФ в Парламенте Республики Северная Осетия-Алания **Тайсаева Казбека Куцуковича**;
- в **городе Владимире** (Владимирская область) - члена ЦК КПРФ, депутата Госу-

дарственной Думы ФС РФ **Паутова Виктора Николаевича**;

- в **городе Калининграде** (Калининградская область) - Председателя ЦКРК КПРФ, депутата Государственной Думы ФС РФ **Никитина Владимира Степановича**;
- в **городе Кемерово** (Кемеровская область) - члена ЦК КПРФ, депутата Государственной Думы ФС РФ **Останину Нину Александровну**;
- в **городе Орле** (Орловская область) - члена ЦК КПРФ, депутата Государственной Думы ФС РФ **Хахичева Владимира Дмитриевича**;
- в **городе Саратове** (Саратовская область) - члена Президиума, Секретаря ЦК КПРФ, депутата Государственной Думы ФС РФ **Рашкина Валерия Фёдоровича**;
- в **городе Ханты-Мансийске** (Ханты-Мансийский автономный округ) - члена Президиума, Секретаря ЦК КПРФ **Тетёкина Вячеслава Николаевича**.

6. Совету фракции Коммунистической партии Российской Федерации в Государственной Думе ФС РФ (**Решульский С.Н.**) в срок **до 15 декабря 2010 года** рассмотреть конкретные вопросы об оказании помощи региональным отделениям партии в ходе подготовки и проведения избирательных кампаний в законодательные (представительные) органы власти субъектов Российской Федерации.

Сформировать из представителей фракции КПРФ в Государственной Думе ФС РФ для проведения отчётов депутатов перед избирателями регионов, оказания региональным партийным комитетам методической, практической помощи **временные депутатские группы**.

Согласовать планы работы депутатских групп с Комитетами региональных отделений КПРФ.

7. **Адыгейскому** республиканскому (**Салов Е.И.**), **Дагестанскому** республиканскому (**Махмудов М.Г.**), **Коми республиканскому** (**Шулепов В.И.**), **Калининградскому** областному (**Ревин И.А.**), **Кировскому** областному (**Мамаев С.П.**), **Курскому** областному (**Иванов Н.Н.**), **Нижегородскому** областному (**Рябов Н.Ф.**), **Оренбургскому** областному (**Новиков В.Г.**), **Тамбовскому** областному (**Плетнёва Т.В.**), **Тверскому** областному (**Воробьёва Л.Ф.**) комитетам КПРФ, а также отделениям КПРФ в **Чукотском автономном округе** и **Ханты-Мансийском автономном округе-Югра** в срок **до 01 декабря 2010 года** рассмотреть кон-

кретные вопросы организации выборной кампании, а также предложения по оказанию помощи со стороны Центрального Комитета КПРФ, фракции Коммунистической партии Российской Федерации в Государственной Думе ФС РФ и проинформировать ЦК КПРФ о намеченных планах работы.

Подготовить и провести отчёты фракций КПРФ в региональных Законодательных Собраниях перед избирателями.

8. В срок **до 15 декабря 2010 года** согласовать и утвердить план мероприятий совместной деятельности в период выборной кампании:

- Бюро **Адыгейского** республиканского комитета КПРФ (**Салов Е.И.**) с Бюро **Северо-Осетинского** республиканского (**Тайсаев К.К.**), **Краснодарского** краевого (**Осадчий Н.И.**), **Ростовского** областного (**Коломейцев Н.В.**) комитетов КПРФ;

- Бюро **Дагестанского** республиканского комитета КПРФ (**Махмудов М.Г.**) с Бюро **Калмыцкого** республиканского (**Нуров Н.Э.**), **Чеченского** республиканского (**Ахматов М.В.**) комитетов КПРФ;

- Бюро **Коми** республиканского комитета КПРФ (**Шулепов В.И.**) с Бюро **Пермского** краевого (**Корсун В.К.**), **Архангельского** областного (**Новиков А.В.**), **Свердловского** областного (**Шадрин Д.И.**), **Ямало-Ненецкого** окружного (**Клементьев О.П.**) комитетов КПРФ;

- Бюро **Кировского** областного комитета КПРФ (**Мамаев С.П.**) с Бюро **Марийского** республиканского (**Казанков И.И.**), **Татарстанского** республиканского (**Миргалимов Х.Г.**), **Удмуртского** республиканского (**Бодров В.П.**), **Пермского** краевого (**Корсун В.К.**), **Архангельского** областного (**Новиков А.В.**), **Вологодского** областного (**Жаравин Н.А.**), **Костромского** областного (**Ижицкий В.П.**) комитетов КПРФ;

- Бюро **Курского** областного комитета КПРФ (**Иванов Н.Н.**) с Бюро **Белгородского** областного (**Шевляков В.А.**), **Брянского** областного (**Понасов С.Н.**), **Воронежского** областного (**Рудаков С.И.**), **Липецкого** областного (**Разворотнев Н.В.**), **Орловского** областного (**Иконников В.Н.**) комитетов КПРФ;

- Бюро **Нижегородского** областного комитета КПРФ (**Рябов Н.Ф.**) с Бюро **Марийского** республиканского (**Казанков И.И.**), **Мордовского** республиканского (**Зайцева В.А.**), **Чувашского** республиканского (**Шурчанов В.С.**), **Владимирского**

областного (**Синягин А.М.**), **Ивановского** областного (**Клёнов В.В.**), **Рязанского** областного (**Федоткин В.Н.**) комитетов КПРФ;

- Бюро **Оренбургского** областного комитета КПРФ (**Новиков В.Г.**) с Бюро **Башкирского** республиканского (**Гарданов Р.Т.**), **Татарстанского** республиканского (**Миргалимов Х.Г.**), **Самарского** областного (**Лескин А.В.**), **Челябинского** областного (**Поклоннова С.В.**) комитетов КПРФ;

- Бюро **Тамбовского** областного комитета КПРФ (**Плетнёва Т.В.**) с Бюро **Воронежского** областного (**Рудаков С.И.**), **Липецкого** областного (**Разворотнев Н.В.**), **Пензенского** областного (**Булин А.А.**), **Рязанского** областного (**Федоткин В.Н.**), **Саратовского** областного (**Рашкин В.Ф.**) комитетов КПРФ;

- Бюро **Тверского** областного комитета КПРФ (**Воробьёва Л.Ф.**) с Бюро **Вологодского** областного (**Жаравин Н.А.**), **Московского** областного (**Васильев Н.И.**), **Новгородского** областного (**Гайдым В.Ф.**), **Псковского** областного (**Никитин В.С.**), **Ярославского** областного (**Воробьёв А.В.**) комитетов КПРФ;

- Организационному комитету ЦК КПРФ **Ханты-Мансийского** окружного отделения партии (**Тетёкин В.Н.**) с Бюро **Красноярского** краевого (**Медведев П.П.**), **Свердловского** областного (**Шадрин Д.И.**), **Тюменского** областного (**Чертищев В.С.**), **Ямало-Ненецкого** окружного (**Клементьев О.П.**) комитетов КПРФ.

Всем вышеперечисленным Бюро региональных комитетов КПРФ в срок **до 20 декабря 2010 года** довести до сведения ЦК КПРФ совместный план мероприятий по решению организационных, пропагандистских, агитационных и иных вопросов, связанных с предстоящими выборами, а также по организации и осуществлению контроля за ходом голосования в день выборов.

10. Отделам ЦК КПРФ по информационно-аналитической работе и проведению выборных кампаний (**Обухов С.П.**), по организационно-партийной и кадровой работе (**Рашкин В.Ф.**, **Сенин Г.Н.**), Управлению делами ЦК КПРФ (**Пономарёв А.А.**) и фракции Коммунистической партии Российской Федерации в Государственной думе ФС РФ (**Решульский С.Н.**) в срок **до 25 декабря 2010 года** рассмотреть вопрос об оказании конкретной помощи соответствующим региональным отделениям партии в ходе подготовки и

**В ПРЕЗИДИУМЕ
ЦК КПРФ**

проведения избирательных кампаний в законодательные (представительные) органы власти субъектов Российской Федерации.

11. Юридической службе ЦК КПРФ (**Соловьёв В.Г.**) провести оценку готовности юридических служб партийных Комитетов в регионах к работе и организовать их учёбу; разработать мероприятия по противодействию увеличению снятия кандидатов от КПРФ на этапе регистрации; обеспечить правовое сопровождение деятельности региональных комитетов партии в ходе подготовки и проведения предстоящей избирательной кампании, определить персональное закрепление сотрудников службы за каждым регионом.

12. Редакция газеты «Правда» (**Комоцкий Б.О.**), Интернет-сайта ЦК КПРФ (**Обухов С.П.**), печатным изданиям и Интернет-сайтам региональных отделений партии обеспечить информационную поддержку работы региональных отделений партии в предстоящей избирательной кампании: размещать в приоритетном порядке материалы по острым социально-экономическим и политическим проблемам регионов; представлять опыт работы партийных отделений; по согласованию с региональными комитетами КПРФ подготовить специальные выпуски «Правды» и реализовать предвыборные Интернет-проекты.

13. Отделу ЦК КПРФ по агитационно-пропагандистской работе (**Новиков Д.Г.**) обеспечить пропагандистскую поддержку региональных отделений партии в рамках предвыборной кампании: подготовить предвыборные игровые агитационные аудио- и видео-ролики; разработать макеты типовых агитационных листовок.

14. Отделам ЦК КПРФ по агитационно-пропагандистской работе (**Новиков Д.Г.**), по информационно-аналитической работе и проведению выборов кампаний (**Обухов С.П.**), редакции газеты «Правда» (**Комоцкий Б.О.**) приступить с **декабря 2010 года** к подготовке и распространению общефедеральных специальных выпусков информационного бюллетеня газеты «Правда» для регионов, где пройдут выборы. В данных спецвыпусках в обязательном порядке отражать общую проблематику и темы региональных выборов кампаний, сопряженные с планами общефедеральных кампаний по выборам в Государственную Думу ФС РФ шестого созыва и Президента РФ.

15. Отделу ЦК КПРФ по организационно-партийной и кадровой работе (**Рашкин В.Ф., Сенин Г.Н.**) совместно с первыми секретарями региональных комитетов партии в срок **до 20 декабря 2010 года** создать межрегиональные оперативные партийные группы по оказанию помощи и поддержке Комитетов региональных отделений партии в агитационных мероприятиях, организации контроля за ходом и результатами предстоящих выборов.

16. Общероссийскому штабу по координации протестных действий (**Кашин В.И.**) в срок **до 01 декабря 2010 года** провести с организациями-союзниками консультации о возможных формах поддержки кандидатов КПРФ на выборах региональных органов законодательной (представительной) власти, а также оказать поддержку партийным отделениям в более активной организации протестных акций.

17. Отделам ЦК КПРФ по информационно-аналитической работе и проведению выборов кампаний (**Обухов С.П.**), по организационно-партийной и кадровой работе (**Рашкин В.Ф., Сенин Г.Н.**), фракции Коммунистической партии Российской Федерации в Государственной Думе ФС РФ (**Решульский С.Н., Поздняков В.Г.**), Юридической службе ЦК КПРФ (**Соловьёв В.Г.**) организовать подготовку и рассылку персональных обращений Председателя ЦК КПРФ, руководителя фракции КПРФ в Государственной Думе ФС РФ Зюганова Г.А. к коммунистам регионов, руководителям местных отделений КПРФ, председателям участковых избирательных комиссий субъектов Российской Федерации в связи с предстоящим Единым днём голосования **13 марта 2011 года**.

18. Заместителю Председателя ЦК КПРФ **Кашину В.И.** и Управлению делами ЦК КПРФ (**Пономарёв А.А.**) в срок **до 10 декабря 2010 года** произвести соответствующие расчёты и доложить Президиуму ЦК КПРФ о размерах необходимой помощи Комитетам региональных отделений партии в обеспечении предстоящих избирательных кампаний.

19. Контроль за выполнением настоящего Постановления возложить на **Президиум ЦК КПРФ**.

Г.А. Зюганов,
Председатель ЦК КПРФ

II. РАБОЧАЯ ПОЕЗДКА Г.А. ЗЮГАНОВА В ЛЕНИНГРАД

НОВЫЙ 17-Й НЕ ЗА ГОРАМИ!

9-11 декабря Председатель ЦК КПРФ Г.А. Зюганов находился с рабочим визитом в Санкт-Петербурге (Ленинграде)

Провокация не прошла!

Вечером 9 декабря началась рабочая поездка Г.А. Зюганова в Санкт-Петербург (Ленинград). Более сотни коммунистов и комсомольцев встретили лидера партии на Московском вокзале. Испортить встречу попыталась кучка провокаторов. Изображая из себя пикетчиков, они выкрикивали оскорбления и вели себя крайне агрессивно – сбили с ног девушку-комсомолку. Сотрудников правоохранительных органов поблизости почему-то не оказалось, хотя

стие секретари ЦК КПРФ, депутаты Государственной Думы Ю.В. Афонин и Д.Г. Новиков, первый секретарь Санкт-Петербургского горкома КПРФ, депутат Государственной Думы С.М. Сокол, пресс-секретарь Председателя ЦК КПРФ А.А. Ющенко.

Обращаясь к журналистам, лидер КПРФ подчеркнул, что нынешний год завершается в очень напряженной обстановке. Мировой финансово-экономический кризис тяжелее всего ударил по нашей стране. В этих условиях Государственная Дума вновь приняла бюджет, который фактически является бюджетом стагнации и вымирания, а президент в своем послании не соизволил даже пожурить правительство за его провальные действия.

Г.А. Зюганов рассказал о своем недавнем визите в Белоруссию и участии в IV Всебелорусском народном собрании. Он высоко оценил политику, которую проводит президент республики А.Г. Лукашенко. В частности, продолжительность жизни в Белоруссии на 5 лет дольше, чем в России, а по показателям детской смертности страна находится на уровне Швеции. Председатель ЦК КПРФ предостерег российские власти

РАБОЧАЯ ПОЕЗДКА Г.А. ЗЮГАНОВА В ЛЕНИНГРАД



Московский вокзал – не глухой переулочек, и милиции здесь достаточно. Поэтому ленинградским коммунистам и комсомольцам пришлось самим наводить порядок. В результате провокаторы были быстро нейтрализованы.

На следующий день, 10 декабря лидер КПРФ провел пресс-конференцию в информационном агентстве РИА «Новости». Вместе с Г.А. Зюгановым в ней приняли уча-

от ссор с белорусским лидером, который на предстоящих в конце следующей недели президентских выборах наверняка получит поддержку подавляющего большинства граждан Белоруссии.

Отвечая на вопросы журналистов, руководитель компартии напомнил, что 10 декабря Государственная Дума рассмотрела в первом чтении президентский законопроект «О полиции». Г.А. Зюганов подчер-

**НОВЫЙ 17-Й
НЕ ЗА ГОРАМИ!**

кнул, что коммунисты не поддерживают этот закон. Он фактически дает неограниченные права сотрудникам правоохранительных органов, при этом не содержит для них почти никаких социальных гарантий. По словам Г.А. Зюганова, только на «перешивку» вывесок и замену служебных удостоверений понадобится 16 миллиардов рублей. «Знаете, как будет сокращенно именоваться городское отделение полиции? – обратился лидер КПРФ к участникам пресс-конференции. – Оно будет именоваться «ГОП», а ГАИ, видимо, «ГОП-СТОП».



Ленинградской области. Г.А. Зюганов призвал ленинградцев активнее защищать историческое наследие, которым так богата северная столица и ее окрестности. «Никог-

да не думал, что здесь, в городе трех революций, будут взрывать памятники Ленину!», - сказал лидер КПРФ.

Г.А. Зюганов отметил, что коммунисты взяли под свою защиту вседостояние Советской эпохи и найдут способы, как его сохранить.

Один из вопросов журналистов касался отношения лидера КПРФ к чемпионату мира по футболу, который пройдет в России

в 2018-м году. «Перед этим будет 2017-й, - подчеркнул Г.А. Зюганов. – Думаю, что события столетней давности могут повториться. Так что если в 2018-м коммунисты будут у власти, мы проведем чемпионат мира на достойном уровне».



Лидер КПРФ также вернулся к вчерашнему инциденту на Московском вокзале. «Когда мы проводим какое-либо мероприятие, - сказал Г.А. Зюганов, - нам приходится за много дней согласовывать время, место и порядок его проведения. И всегда нас окружают плотным кольцом ОМОН и милиция. Вчера же возле этих провокаторов не было никого. Выводы делайте сами».

Г.А. Зюганов подчеркнул, что в связи с инцидентом коммунисты намерены обратиться в правоохранительные органы и поднять этот вопрос на заседании Государственной Думы.

Остановился лидер КПРФ и на недавнем взрыве памятника В.И. Ленину в городе Пушкин





давателями. Он отметил, что по своему уровню СПбГУП не уступает лучшим университетам мира. И особенно приятно, что здесь учатся представители практически всех регионов нашей страны, а также студенты из республик бывшего СССР. «Дисциплина, качество образования, и уважительное отношение к студентам, вот, на чем держится ваш вуз», - подчеркнул Г.А. Зюганов.

Затем лидер КПРФ дал развернутый анализ ситуации в стране и в мире. Он подробно рассказал о программе КПРФ

**РАБОЧАЯ ПОЕЗДКА
Г.А. ЗЮГАНОВА
В ЛЕНИНГРАД**

Продолжая культурные традиции

После пресс-конференции лидер КПРФ посетил Санкт-Петербургский гуманитарный университет профсоюзов. Это уникальное учебное заведение

готовит психологов, лингвистов, журналистов, юристов, экономистов, хореографов, специалистов по многим другим направлениям, прежде всего связанным с творческой деятельностью в гуманитарной сфере.



Г.А. Зюганов встретился с ректором университета А.С. Запесоцким. Состоялся предметный, заинтересованный разговор о современных проблемах образования и науки, о состоянии нравственности и культуры в России. Стороны сошлись во мнении, что главным разрушителем духовных ценностей, прежде всего, у молодежи сегодня является телевидение. После беседы А.С. Запесоцкий провел небольшую экскурсию по университету. Г.А. Зюганов и сопровождающие его депутаты Государственной Думы высоко оценили созданные здесь для студентов прекрасные условия, которые позволяют не только овладевать учебными дисциплинами, но и способствуют творческому развитию личности. Например, в университете есть своеобразные уголки природы или представлена почти в натуральном виде итальянская улица.

В ходе посещения вуза Г.А. Зюганов выступил перед его студентами и преподавателями.

и о тех мерах, которые предлагают коммунисты для вывода России из кризиса. В завершении Г.А. Зюганов ответил на вопросы участников встречи.

«Ленинградские коммунисты всегда находились в авангарде. Уверен, что так будет и впредь»

Вечером 10 декабря Г.А. Зюганов принял участие в семинаре-совещании партийного актива Санкт-Петербурга и Ленинградской области.

Выступая перед участниками семинара-совещания, Г.А. Зюганов подчеркнул, что Россия продолжает идти по старому либеральному капиталистическому курсу. В отличие от прошлогоднего послания президента, в котором он констатировал, что страна зашла в сырьевой тупик и необходима коренная модернизация, в нынешнем послании не содержится никаких новых идей.

Между тем не мешало бы российским властям внимательно взглянуть на опыт Китая, который становится второй сверхдержавой и превратился в мастерскую мира. Лидер КПРФ рассказал о Всемирной выставке в Шанхае, «чемпионате планеты по новым

**НОВЫЙ 17-Й
НЕ ЗА ГОРАМИ!**

технологиям», которую он посетил. Причем российское участие в этом форуме было весьма скромным. Кстати, сам Шанхай в результате умелой политики китайского руководства превратился из скопища трущоб в город тысячи небоскребов и выглядит лучше Нью-Йорка.

Г.А. Зюганов озвучил также те выводы, которые были сделаны на Всемирном экономическом форуме в Ярославле:

1) Либеральный капитализм американского образца лопнул и больше не воскреснет. Ему не помогут никакие финансовые заплатки, хотя только в следующем году США напечатают 500 миллиардов ничем не обеспеченных долларов;

2) Государство не должно быть сторожем при финансовой олигархии, ему необходимо играть активную роль в экономике;

3) Надо надеть намордник на банкиров. Ведь даже реформы Обамы в США забуксовали из-за сопротивления финансового лобби.

4) Без перехода к социалистическим формам и методам организации жизни остановить кризис невозможно.

«К несчастью, - отметил Г.А. Зюганов, - правительство и «Единая Россия» никаких выводов из происходящего не сделали. В результате ельцинско-путинская политика потерпела полный крах. Ее продолжение грозит гибелью основных отраслей экономики, вымиранием населения и полным развалом страны».

Лидер коммунистов подчеркнул также, что в этих условиях партия внесла свои предложения по спасению России. Они хорошо проработаны и отражены в программных документах КПРФ. «К сожалению, - сказал Г.А. Зюганов, - в ряде наших организаций не освоили эти документы и слабо используют их в своей повседневной деятельности. Такое совершенно недопустимо!»

В качестве примера удачного сочетания программного обеспечения и агитационных



мероприятий лидер КПРФ назвал победы коммунистов на выборах в Твери, Ржеве, Иркутске, Братске, столице казачества – Новочеркасске. Успешно выступили коммунисты Новосибирска, переигравшие партию власти в пяти из шести одномандатных округов. «В целом, - подчеркнул Г.А. Зюганов, - «Единая Россия» потеряла на выборах в шести регионах, которые проходили в октябре, более миллиона голосов».

Председатель ЦК КПРФ озвучил ряд тем, на которые необходимо обратить в ближайшее время особое внимание. Это вступление

России в ВТО, грозящее многими опасностями, новая приватизация 900 стратегических предприятий, обсуждение Государственной Думой закона о полиции.

Лидер коммунистов призвал участников семинара-совещания как можно более широко про-



пагандировать позицию партии по так называемому «Катынскому делу» и активнее выступать в поддержку Белоруссии. «Президент Александр Лукашенко как-то сказал, что он, как и многие другие, был членом КПСС, но свой партбилет после развала Союза не выбросил. И та политика, которую он сегодня проводит в Белоруссии, во многом основана на социалистических ценностях», - отметил Г.А. Зюганов.

Далее лидер КПРФ подчеркнул, что у нас есть две столицы – Москва и Санкт-Петербург. И партия не может эффективно работать, если слабо работают ее столичные организации. Г.А. Зюганов отметил, что в Санкт-Петербурге ситуация за последний год значительно улучшилась. Начинает исправляться она и в Москве, где в мероприятиях 7 ноября, благодаря мобилизации актива и грамотному информационному обеспечению, приняли участие 50 тысяч человек.

Г.А. Зюганов напомнил о тех событиях, которые ожидают партию в недалеком будущем. Это Пленум ЦК КПРФ по проблемам науки и образования, 50-летие космического полета Ю.А. Гагарина, 70-летие



начала Великой Отечественной войны, 100-летие газеты «Правда». Вокруг них партийные организации должны выстраивать свою работу на ближайшую перспективу.

«Ленинградские коммунисты всегда были в авангарде. Уверен, что так будет и впредь. А мы со своей стороны, со стороны руководства партии готовы оказать вам всю необходимую помощь и поддержку», - сказал в завершении лидер КПРФ.

С докладом «Об агитационной работе среди населения в современных условиях» на семинаре-совещании выступил член Президиума, секретарь ЦК КПРФ Д.Г. Новиков. Он отметил, что по прогнозам специалистов в ближайшие 3-5 месяцев Россию ожидает резкий скачок цен на продовольствие, так называемое «ценовое цунами». Поэтому коммунисты в своей работе должны исходить из возможного нарастания социальной напряженности в стране.

По словам Д.Г. Новикова, одна из основных опасностей сегодня – либеральный реванш. О попытках власти вернуться к идеологическим установкам начала 90-х свидетельствуют, в частности, так называемая десталинизация, а также травля авторов учебного пособия по истории России 20-го века - Барсенкова и Вдовина. Между тем настроения в обществе совершенно обратные. Так, по данным социологов, 55% наших граждан сожалеют о развале СССР, а 53% считают, что его можно было избежать. Интеграцию бывших союзных республик в той или иной форме поддерживают 77% населения.

На семинаре-совещании также выступил заместитель заведующего организационно-партийным отделом ЦК КПРФ Е.И. Газеев. Он рассказал об организационно-партийной работе на современном этапе. В частности,

КПРФ удалось выйти на уровень приема более 1 тысячи человек в месяц. Всего же в 2010 году в партию приняты 16300 человек.

Участникам форума был показан документальный фильм «Родной земли хранители». Он рассказывает о деятельности коммунистов – руководителей сельхозпредприятий, усилиями которых удалось даже в наши непростые времена спасти хозяйства от развала и вывести их на новый уровень развития.

Смотр партийного актива Северо-Запада

11 декабря продолжилась рабочая поездка Г.А. Зюганова в Санкт-Петербург. Утром лидер КПРФ возложил цветы к памятнику В.И. Ленину у Финляндского вокзала. Легендарный монумент лишь недавно был восстановлен после нападения вандалов. Г.А. Зюганов призвал дать решительный отпор разрушителям исторического на-

РАБОЧАЯ ПОЕЗДКА Г.А. ЗЮГАНОВА В ЛЕНИНГРАД

**НОВЫЙ 17-Й
НЕ ЗА ГОРАМИ!**

следия и заявил, что коммунисты держат расследования знаковых дел, связанных со взрывами памятников В.И. Ленину, на контроле.

В торжественной церемонии приняли участие представители партийного актива Санкт-Петербурга, Ленинградской области и ряда регионов Северо-Запада.

Затем Г.А. Зюганов посетил легендарный крейсер «Аврора». Во время своего визита лидер коммунистов еще раз подчеркнул необходимость того, чтобы корабль оставался в составе ВМФ России. По словам Г.А. Зюганова, гражданские специалисты не смогут справиться с эксплуатацией и содержанием столь сложного объекта. Что же касается решения о выводе корабля из состава ВМФ, лидер компартии назвал его позорным. Он подчеркнул, что коммунисты не смирились и не смирятся с подобными действиями руководства военного ведомства. В частности, этот вопрос ставился на встречах с президентом, тема «Авроры» звучала в стенах Государственной Думы.

«Мы приложим все усилия, чтобы легендарный крейсер, наша национальная

святыня продолжал служить в ВМФ. Это наш долг перед историей!», - сказал лидер коммунистов.

Вечером 11 декабря **Г.А. Зюганов** принял участие в семинаре-совещании партийного



актива Северо-Запада. На форуме присутствовали более 300 человек, представляющих 15 регионов России.

Открыл семинар-совещание первый секретарь Санкт-Петербургского горкома КПРФ **С.М. Сокол**. Затем Г.А. Зюганов вручил партийные и комсомольские билеты большой группе молодежи.

В своем докладе лидер КПРФ остановился на задачах партии и ее перспективах. Он подчеркнул, что коммунисты сегодня – единственная оппозиционная сила в стране. Фактически, судьба России находится в наших руках. Поэтому партии как никогда необходимы сплоченность и ясное пони-



мание стоящих перед ней задач. Нельзя, чтобы внутренние разногласия помешали нам добиться главной цели — завоевания политической власти в стране.

С докладом «Об агитационной работе среди населения в современных условиях» на семинаре-совещании выступил член Президиума, секретарь ЦК КПРФ **Д.Г. Новиков**.



Он ознакомил собравшихся с результатами социологических исследований динамики общественного мнения по основным политическим вопросам и главному из них — снижению доверия народа к власти. Было рассказано о работе открывшейся

Актуальные проблемы идеологической борьбы КПРФ в период подготовки к выборам отразил в своем выступлении член ЦК КПРФ **Ю.П. Белов**. Он особо выделил соотношение теоретического учения и его применения в конкретной политической ситуации, соотношение классового анализа политической ситуации и национального вопроса в ее контексте, подчеркнул актуальность ленинского и сталинского опыта научного руководства, необходимость изучения и сбережения этого опыта и его эффективного использования.

О роли контрольных органов партии в выполнении решений XIII съезда КПРФ рассказал собравшимся председатель ЦКРК КПРФ **В.С. Никитин**. Он подчеркнул, что КПРФ добивается своей программной цели — завоевания власти и должна сохранять внутреннее единство, обеспечиваемое выполнением каждым коммунистом требований Программы и Устава КПРФ. Все действия ЦКРК направлены на сохранение этого единства и совместную с ЦК КПРФ борьбу с проявлениями фракционности и групповщины в соответствии с решениями XIII съезда КПРФ.

несколько месяцев назад видеостудии КПРФ, возможностях использования подготовленных в ней материалов в агитационной работе.

Подготовке партийных отделений к предстоящим избирательным кампаниям было посвящено выступление кандидата в члены ЦК **А.В. Прокофьева**. Он раскрыл особенности ведения информационных атак на



КПРФ и методы их отражения, эффективные способы информационной борьбы с политическими противниками.

Юридическую сторону этой работы представил заместитель руководителя Юридической службы ЦК КПРФ **А.Е. Клычков**.

О деятельности региональных отделений СКМ участникам форума рассказал секретарь ЦК КПРФ **Ю.В. Афонин**. Он отметил увеличение числа школьников в рядах современного комсомола, дал подробный анализ работы отделений СКМ Северо-Запада по таким направлениям, как выпуск своих

РАБОЧАЯ ПОЕЗДКА
Г.А. ЗЮГАНОВА
В ЛЕНИНГРАД

КОММЕНТАРИЙ
К ПОСЛАНИЮ
ПРЕЗИДЕНТА

газет и создание интернет-сайта, организация комсомольских спортивных команд.

Заместитель заведующего организационно-партийным отделом ЦК КПРФ **Е.И. Газеев** рассказал о динамике роста рядов КПРФ.

Опытом работы Центра политической культуры Санкт-Петербургского горкома КПРФ поделилась его секретарь **О. Ходунова**. Целью учебного центра является подготовка грамотных политических бойцов, наделенных высоким уровнем политической культуры и хорошо овладевших наукой марксизма-ленинизма.

Первый секретарь Новгородского обкома КПРФ **В. Гайдым** отметил в своем выступлении направления, по которым успешно работает фракция коммунистов в парламенте Новгорода. В их числе — решение проблемы ветхого и аварийного жилья, программа помощи детям-сиротам, борьба за увеличение детских пособий.

Особую озабоченность судьбой Баренцева моря высказал первый секретарь Мурманского обкома КПРФ **Г. Степахно**. Очередной акт предательства национальных интересов произошел в Мурманске во время подписания президентом Д. Медведевым соглашения о разграничении морских пространств в Баренцевом море между Россией и Норвегией. «Только потери по вылову рыбы для России составят 300—350 тысяч тонн», — подчеркнул Г. Степахно и призвал фракции КПРФ Северо-Запада и фракцию в Государственной думе бороться против этого позорного договора.

Н. Журавин, первый секретарь Вологодского обкома КПРФ, предложил расширить круг участников подобных семинаров за счет приглашения секретарей не только региональных, но и местных отделений для повышения уровня политической подготовки руководителей этого партийного звена.

Первый секретарь Архангельского обкома КПРФ **А. Новиков** обратил внимание собравшихся на активное использование действующими депутатами, мэрами и другими представителями «Единой России» газет, финансируемых за счет бюджетов регионов. Фактически таким образом «партия власти» использует бюджетные деньги для саморекламы.

В завершении лидер КПРФ ответил на вопросы участников семинара-совещания. На этом рабочая поездка Г.А. Зюганова в Санкт-Петербург (Ленинград) завершилась.

Руслан ТХАГУШЕВ

Пресс-служба ЦК КПРФ

Ольга ЯКОВЕНКО

Соб. корр. «Правды»

III. КОММЕНТАРИЙ К ПОСЛАНИЮ ПРЕЗИДЕНТА

Г.А. ЗЮГАНОВ:
**Нужны новый курс
и новая команда**

— Мы считаем, — отметил лидер КПРФ, — что в условиях кризиса и тяжелой обстановки очень важно было проанализировать роль и место России и еще раз обозначить приоритеты. В послании были обозначены два-три приоритета: это продолжение модернизации, внимательное отношение к детям и попытка решить некоторые проблемы, связанные с кадрами и экологией. На мой взгляд, этого явно недостаточно.

Очень важно поддержать детей, и мы всегда это приветствовали. Но скажите, пожалуйста, какие средства будут направлены на то, чтобы построить необходимое количество детских садов? Каким образом поддержим учителя и наши разваливающиеся школы? Как обеспечим детский отдых, когда средства на него должны выделяться из региональных бюджетов, и так нищих? Что сделаем для того, чтобы пресечь распространение педофилии и насилия над детьми в то время, когда страна покрыта коростой преступности и коррупции? Для этого нужны огромные средства и новые кадры. Но политика Кудрина и его бюджет, который он притащил в Думу, ни на один из этих вопросов не отвечают. По-прежнему продолжают душить и разрушать то, что связано с народным образованием. А закон о коммерциализации бюджетной сферы предполагает распродажу всего — от спортивных сооружений до детских культурных, дошкольных и образовательных учреждений.

Я считаю очень правильной задачу модернизации экономики, которую президент поставил еще на форуме в Ярославле. У нас износ основных фондов, особенно в ЖКХ, достиг 60—70%. Но, чтобы решить эту задачу, нужны огромные средства. Путин говорит: для того, чтобы 100 миллионов квадратных метров жилья построить, нужно в год тратить 420—450 миллиардов рублей. В этом году цифры такие: в первом полугодии — построено 33 миллиона квадратных метров, во втором — и того меньше.

Медведев накануне своего послания собрал Госсовет и сказал, что через пять лет в системе ЖКХ наступит катастрофа. Правильно, она уже сегодня в ряде мест произошла: как только ударили морозы, стали лопаться трубы. Но тогда давайте изменим бюджетную политику, наполним бюджет. Однако ничего для этого не делается.

Президент выдвинул идею широкого внедрения инноваций, но для этого одного Сколково мало. У нас есть Жуковский, Пушкино, Дубна, Академгородок в Новосибирске. Почему они все сидят на голодном пайке и на них не выделяются средства?

Есть Фонд Бортника для поддержки талантливых молодых людей. На следующий год на эти цели выделили 4 млрд. рублей, а на два последующих — в три раза меньше. Почему господин Кудрин подчеркивает то, что президент говорит в своем послании?

На мой взгляд, модернизация может быть эффективной только в том случае, если станут развиваться станкостроение, машиностроение, электроника, автомобильная, авиационная промышленность. Ничего об этом в послании по-прежнему не говорится.

Летом выгорело 1 млн. 200 тысяч гектаров леса, люди задохнулись от дыма. Земля не получает удобрений, в этом году плохой урожай. Половина продовольствия и восемь из десяти таблеток — иностранного происхождения. Что мы будем делать, чтобы исправить ситуацию? В послании президента есть посыл, но нет механизма, как его реализовать.

Страну душит коррупция. Что делать для борьбы с ней? Давайте организуем честные выборы. Ведь президент прямо сказал: одни «бронзовеют», а другие задыхаются от невозможности выступить в эфире. Ведь есть же хорошее лекарство — открытые дебаты, личные встречи основных кандидатов, соперничество партий и программ, открытый эфир на всех основных каналах. Но об этом в послании не прозвучало ни слова. И опять половинчатое решение: давайте мы на местах проведем выборы по смешанной системе или по партийным спискам.

Некоторые послы в послании президента правильные. Но финансово-

экономическая политика нынешнего правительства абсолютно им не соответствует и практически не оставляет возможностей для их реализации. Нужна новая команда, нужна новая политика, нужна жесткая борьба с коррупцией и бандитизмом, нужна иная кадровая скамейка. Для того чтобы управлять Россией, не хватит 20—30 человек, которых постоянно тасуют. И, конечно, не таким должен быть помощник президента по правам



человека: он сейчас сидит и занимается десталинизацией, вместо того чтобы реально защищать права граждан.

Что касается восприятия послания, то оно было «подано» довольно грамотно. Но меня поразило, что его комментировали по телевидению те же министры, которые и довели страну до нынешнего катастрофического состояния. Но если это послание Федеральному собранию, то его должны комментировать прежде всего политики, представители партий.

Если подвести итог, то он заключается в следующем. Позитивным предложениям, которые содержатся в послании, необходимы хорошие финансово-экономические «ноги». А оно базируется на прежней либеральной основе и дальнейшей распродаже остатков госсобственности. Тогда откуда вы будете брать деньги на модернизацию, на помощь детям, на развитие новых технологий? Никакой частник вам их не даст. Короче говоря, это послание во многом невыполнимо. Нужен новый социально-экономический курс. Мы его не раз предлагали, и надеюсь, что нас граждане страны услышат.

Г.А. ЗЮГАНОВ,
Председатель ЦК КПРФ

КОММЕНТАРИЙ К ПОСЛАНИЮ ПРЕЗИДЕНТА

**КОММЕНТАРИЙ
К ПОСЛАНИЮ
ПРЕЗИДЕНТА**

Г.А. ЗЮГАНОВ:

Послание из девяностых

После того, как 30 ноября Дмитрий Медведев произнёс в Кремле очередное президентское послание, правительство пообещало в течение недели подготовить постановления и рекомендации, направленные на реализацию указаний главы государства. Наконец мероприятия правительства появились, но они не несут позитивных перемен в политической и экономической жизни страны, которую правительство намеревается вести по прежнему пути «дикого» капитализма и сырьевой экономики, не отклоняясь от либерального курса.

Всё меньше тех, кто верит в послания

Всему этому предшествовали весьма скептические комментарии экспертов и публицистов по поводу президентского обращения. В них зачастую сквозило откровенное разочарование. Зато оценки правительственных министров были сплошь восторженными. Чего не наблюдалось после прошлогоднего послания президента, в котором было прямо сказано, что российская экономика, а вместе с ней и страна, посаженная на «сырьевую иглу», стремительно деградируют и нуждаются в масштабных преобразованиях, в принципиальном пересмотре концепции развития. Тогда многие чиновники притихли, а зачастую не могли скрыть раздражения по поводу программных заявлений главы государства. Но на этот раз в президентском обращении их устроило всё. И это тревожный симптом для страны, управляемой правительственной командой, чей курс всё яростнее демонстрирует свою несостоятельность. Именно требование его корректировки пронизывало послание Медведева в конце 2009 года. В послании 2010-го даже намёка на корректировку не прозвучало. Правительство на сей раз вообще оказалось вне критики.

Граждане чутко ощущают несоответствие между благими словесными декларациями власти и её делами, которые с этими декларациями принципиально расходятся. Прошлогоднее обращение президента обнадёживало, позволяло предположить, что назревает ожидаемое страной благотворное изменение социально-экономического курса. Но практически всё, заявленное в том обращении, было перечёркнуто действиями правительства, зачастую представлявшими собой откровенный саботаж президентских инициатив. Расхождение между словом

и делом, между обещаниями и реальной практикой неизбежно усугубляет недоверие граждан к власти. Именно с этим связано заметное падение интереса россиян к президентскому посланию. Как отметила газета «Коммерсант», на этот раз число телезрителей, смотревших выступление главы государства, оказалось наименьшим за последние три года. Если в прошлом году послание собралось у экранов в целом по России 44,1% тех, кто во время его произнесения смотрел телевизор, то в этом году таких оказалось лишь 31,8% от общего числа телезрителей. То есть почти 70% находившихся у телеэкрана во время президентского выступления смотрели другие программы. Всё меньше остаётся тех, кто верит, что слова руководителей страны имеют отношение к реальным интересам россиян, к их социальным и политическим запросам, что эти слова наконец воплотятся в дела, которых ждёт общество.

Впрочем, об обществе, о гражданах, о народе России в нынешнем послании практически ничего и не было сказано.

Речь шла только об отдельных возрастных группах: о детях и молодёжи. Внимание к ним, признание того, что нужно с особой заботой относиться к подрастающему поколению, не нуждаются в доказательстве. Но нельзя рассматривать проблемы молодёжи и детей в отрыве от проблем всего общества, от состояния страны и положения граждан в целом. Ведь судьбы детей и подростков — это не что-то отдельное. Они напрямую зависят от того, в какие условия ставит их родителей нынешняя социально-экономическая система.

Обобщая реакцию на очередное послание президента, можно сказать следующее. Правительственные чиновники довольны: они не услышали в послании ничего, что угрожает тому разрушительному социально-экономическому курсу, который они продолжают навязывать стране. Эксперты в основном разочарованы и настроены критически — по той же причине. А народ в целом продемонстрировал заведомое равнодушие и недоверие к обращению главы государства. И тем самым напомнил о нарастающем отчуждении между обществом и властью.

Тем не менее мы, коммунисты, убеждены, что прозвучавшее обращение президента нужно обсуждать и серьёзно анализировать. Оппоненты часто упрекают нас в том, что мы якобы только критикуем власть, не предлагая практических мер. Разумеется, это неправда, и обвиняют нас в этом те, кто готов автоматически одобрять любые

КОММЕНТАРИЙ
К ПОСЛАНИЮ
ПРЕЗИДЕНТА

инициативы и действия власти, вне зависимости от их последствий для страны. **Мы неоднократно предлагали правительству и президенту свою программу по выводу российской экономики и социальной сферы из глубокого системного кризиса, программу реальной, а не декларативной модернизации страны.** Но всякий раз убеждаемся: то, что может быть направлено на принципиальную корректировку действующей социально-экономической системы, остаётся без внимания. Вынужден констатировать: очередное президентское послание указывает на то, что эта установка сохраняется. Но и теперь я говорю о послании не ради критики, хотя без неё всерьёз оценивать этот документ невозможно. Я говорю о нём, чтобы ещё раз сопоставить позицию власти и позицию КПРФ, основанную на необходимости спасения страны, её экономики и социальной сферы, на конкретной программе действий, которая будет этому способствовать. Для нас, коммунистов, критика никогда не была самоцелью. Мы критикуем власть, потому что осознаём губительность проводимого ею курса. Мы убеждены, что России жизненно необходима совершенно иная социально-экономическая политика, иная программа развития, которую мы готовы предложить стране.

Статистика и реальность

В начале президентского послания прозвучал отчёт о росте российской экономики и реальных доходов граждан. Из него можно было сделать вывод, что наблюдается устойчивая тенденция улучшения экономического и социального положения в стране. Очевидно, что президент опирался на данные официальной статистики. Между тем независимые эксперты практически в один голос утверждают, что нынешние показатели экономического роста находятся в пределах статистической погрешности и могут свидетельствовать разве что об экономическом застое, но не о развитии. Да и они по-прежнему обеспечиваются за счёт сырьевого сектора, в то время как другие отрасли продолжают деградировать и сокращаться. Что касается реальных доходов населения, то даже официальная статистика фиксирует их спад. По данным Росстата, в ноябре они сократились по сравнению с октябрём на 0,7%.

Здесь нужно оговориться: официальные показатели экономического положения страны и социальной ситуации в обществе вызывают подозрение в том, что они слишком прилизаны, намеренно скорректиро-

ваны, дабы на бумаге картина выглядела лучше, чем есть на самом деле. И это не какие-то домыслы оппозиции, а выводы экспертов и журналистов, на которые настойчиво указывают средства массовой информации. Так, 3 ноября «Независимая газета» опубликовала статью «Манипуляция калькуляцией», где сказано: «Критика данных, которые даёт сегодня Росстат, со стороны большинства экономистов и политологов зашкаливает». И далее: «Сегодня в России статистические данные всё чаще используются властью для манипуляции общественным мнением, доказательства своей легитимности, обоснования увеличения или снижения финансирования той или иной сферы экономики. В то время как социально-экономическая ситуация ухудшается, отчётность показывает, что в стране всё нормально. Эта манипуляция важна для власти, особенно в преддверии таких важных событий, как президентские и парламентские выборы, когда нужно продемонстрировать свою стабильность». Но если руководство страны стремится объективно проанализировать реальную ситуацию, без чего эффективное управление попросту невозможно, оно не должно поддаваться соблазну использовать данные, которые ласкают слух, но не гарантируют точности. Социально-экономические болезни, на время загнанные вглубь или прикрытые завесой позитивной отчётности, всё равно заявят о себе, но уже с удвоенной силой.

О каком росте благосостояния и реальных доходов граждан можно говорить, если разговоры о них начисто опровергаются другими показателями — темпами роста цен на продукты первой необходимости? Ограничусь, опять же, официальными данными Росстата о росте цен на продовольствие в январе—октябре текущего года. В среднем рост цен на продукты питания в России за этот период составил 10%, и растут они почти в 6 раз быстрее, чем в странах Европы, где средний показатель — 1,7%. Масло и жиры за последний год стали в России дороже на 14,1%, а в Европе — на 2%. Молочные изделия, сыр и яйца у нас подорожали на 13,4%, в странах Евросоюза — на 0,7%. По некоторым важнейшим показателям разница просто колоссальная. Овощи в России за год стали стоить на 44,7% дороже, в то время как в Европе — на 6,2%. Минсельхоз уже официально объявил, что с начала нового года картофель подорожает вдвое. По мнению экспертов, в следующем году килограмм картошки обойдётся российским покупателям минимум в 50—60 рублей. Да,

**КОММЕНТАРИЙ
К ПОСЛАНИЮ
ПРЕЗИДЕНТА**

любой власти неприятно констатировать такие вещи. Но когда народ на практике сталкивается с ростом цен, о котором власть умалчивает, это только усугубляет претензии людей к руководству страны.

На фоне стремительной инфляции особенно тревожной выглядит информация о планах российских работодателей, которые носят откровенно антисоциальный характер и грозят дальнейшим ухудшением материального положения россиян. 1 декабря газета «Аргументы недели» опубликовала данные Института экономической политики, который накануне провёл опрос руководителей 570 предприятий и бюджетных учреждений. Говоря о своих планах на 2011 год, 43% работодателей заявили о намерении сократить социальные расходы на персонал, 29% планируют сокращение штатов, 17% собираются снизить зарплату, 10% — перейти на «теневые» схемы расчёта с работниками.

Без анализа таких данных невозможно адекватное прогнозирование социально-экономической ситуации и выстраивание социально-экономической политики в интересах граждан.

Тень Кудрина над президентской трибуной

КПРФ первой заговорила о нарастающей угрозе для продовольственной безопасности страны, заговорила давно. Мы не раз заявляли, что в связи с усиливающимися тенденциями мирового кризиса, которые у нас усугубляются засухой минувшего лета, страна неизбежно столкнется с ухудшением ситуации на продовольственном рынке. Но мы не просто прогнозируем проблемы. Мы постоянно настаиваем, что в этих условиях **государство должно бросить все силы на поддержку отечественных производителей, прежде всего — в сельскохозяйственной отрасли.** Необходимы не разовые дотации, которые не покрывают нужд сельского хозяйства и часто не доходят до него вовремя. Необходима масштабная программа спасения российского сельхозпроизводства и российского села. Воплощать ее государство должно безо всякой оглядки на интересы алчных перекупщиков и миллиардеров, владеющих торговыми сетями, которые делают ставку на реализацию импортной продукции. Только это позволит если не полностью нейтрализовать, то хотя бы смягчить нарастающие проблемы продовольственного рынка, снизить темпы роста цен на продукты питания. Такая программа спасения сельскохозяйственной отрасли у КПРФ есть, мы её неоднократно

представляли. Но правительство не желает принимать её на вооружение. И неудивительно: руководители кабинета министров совсем иначе смотрят на перспективы отечественного сельхозпроизводства и крестьянской России.

Нельзя не вспомнить о высказываниях вице-преьера и министра финансов Кудрина во время встречи с нашей фракцией, прошедшей в октябре. На вопросы депутатов от КПРФ, почему уничтожаются российские сёла, которых за последние 10 лет исчезло более 20 тысяч, Кудрин бесстрастно заявил, что производительность труда в нашем сельском хозяйстве низкая, поэтому сёла будут исчезать и дальше. То есть главный человек в экономическом блоке правительства не видит необходимости в обеспечении сельского хозяйства высокопроизводительной техникой и хорошо подготовленными специалистами. Хотя именно это и могло бы повысить производительность труда. Он вполне готов заменить отечественную сельхозпродукцию высокого качества зарубежной, отравленной химикатами. Такая экономическая политика правительства не только приводит к разрушению села. Она ещё и способствует созданию условий для массовой заболеваемости детей и ранней смертности взрослых, которые в России уходят из жизни в среднем на 15—20 лет раньше, чем в развитых странах. Ведь там контроль за продуктами, предназначенными для реализации на внутреннем рынке, чрезвычайно серьёзный. К тому же у них нет таких министров, как Кудрин. Точнее, они у них есть, но в России. Что и позволяет наводнять нашу страну товарами, непригодными для «цивилизованного рынка» и находящимися там, где закон и контроль не встают на их пути, где их появление лоббируется на самом высоком уровне.

Мы, коммунисты, не можем согласиться с оценками, согласно которым в экономике страны и в социальном положении граждан наблюдается улучшение. И **требуем жёсткого государственного контроля как в продовольственной отрасли, так и в других важнейших сферах экономики.** Мы также настаиваем, чтобы экономическая ситуация оценивалась органами власти не путём механического сложения показателей сырьевой сферы и всего остального, а детально.

То же относится и к оценке доходов и материального положения граждан. Снова повторю то, о чём говорил уже не раз. Эти показатели официальная статистика рассчитывает как среднеарифметические. И получаются они в результате смешения

КОММЕНТАРИЙ
К ПОСЛАНИЮ
ПРЕЗИДЕНТА

доходов ничтожной прослойки богатых и всего остального населения, чьё положение можно назвать либо бедностью, либо нищетой. Мы убеждены, что **необходимо рассчитывать и официально обнародовать уровень доходов по отдельным социальным группам населения**. Олигархи, руководители крупных предприятий и так называемые топ-менеджеры должны быть заведомо исключены из общих расчётов. При этом их доходы следует показывать отдельно — в сопоставлении с доходами большинства россиян. Вот тогда мы и увидим истинную картину. А заодно осознаем, насколько уродливым является в России, зажатой тисками «дикого» капитализма, разрыв в доходах между двумя-тремя процентами «хозяев жизни» и остальными гражданами. Конечно, хотелось бы, чтобы власть сама начала оглашать такие данные, чтобы они зазвучали в президентских посланиях. Но опыт показывает, что на это надеяться не стоит.

КПРФ заявляла и заявляет, что **с нынешней правительственной командой и с государственным бюджетом, навязанным стране Кудриным и его коллегами по кабинету министров, Россия обречена на деградацию экономики и социальной сферы**. Такое управление экономикой, такой бюджет, максимально урезающий и социальные расходы, и инвестиции в жизненно важные отрасли, и на региональные нужды, ведут только в одном направлении — к социально-экономической катастрофе.

Никакая власть не может бесконечно прятаться от реальности. Наступает момент, когда это становится невозможным. И сегодняшняя политика только приближает этот момент.

Призраки модернизации

Как и ожидалось, президент вновь затронул в своём послании тему модернизации. Правда, говорил о ней уже не так подробно, как в прошлогоднем обращении. Думаю, причина здесь в том, что по прошествии года после объявления модернизационных тезисов власть так и не может назвать конкретные примеры их воплощения. Речь по-прежнему идёт только о намерениях. В качестве таковых глава государства в первую очередь обозначил три: формирование российской спутниковой группировки ГЛОНАСС, которая позволит ввести в действие навигационную систему, способную конкурировать с западными аналогами; продолжение строительства инновационного центра в Сколково; превращение Москвы

в крупный финансовый центр международного масштаба.

Что касается первого проекта, то через несколько дней после президентского обращения три космических аппарата, которые должны были завершить формирование системы ГЛОНАСС, после вывода на орбиту рухнули в Тихий океан. Это случилось из-за сбоя в работе ракеты-носителя «Протон-М». Теперь реализация амбициозных планов откладывается на неопределённое время. Случившееся вновь напомнило нам о том, до какой деградации доведена российская сфера высоких технологий за годы либеральных «реформ». Та же система ГЛОНАСС — это вовсе не порождение последних лет, а советская разработка. Её первый спутник был выведен на орбиту ещё в октябре 1982 года. И то, что проект по сей день остаётся незавершённым, терпит крах, — это результат разрушения космической отрасли, происходящего в течение последних 20 лет.

В стране, где создана экономическая система, исключаящая полноценное развитие науки и технологий, бессмысленно рассчитывать на то, что при общем плачевном положении дел вдруг успешно реализуются отдельные масштабные проекты. И это принципиальный закон, который невозможно игнорировать, говоря о реальной модернизации. Она не может быть «точечной», её нельзя вывести в каком-то инкубаторе, в отрыве от общего состояния государства и его экономики.

Тот же центр в Сколково — это идея, которая заслуживает одобрения. Но лишь в том случае, если есть внятная стратегия развития науки и масштабные финансовые инвестиции в такое развитие. Тогда ясно, под какие задачи и направления создавать научные центры. Пока же мы наблюдаем ситуацию, когда телега бежит впереди лошади. «Упаковка» в виде Сколково щедро финансируется, власть всё время говорит о ней, но чем она будет наполнена, по-прежнему непонятно. А если проанализировать обтекаемые высказывания главного куратора сколковского проекта, олигарха Вексельберга, то напрашивается вывод: истинная цель состоит в том, чтобы создать своего рода «пылесос» для собирания перспективных разработок российских учёных и последующей их перепродажи за рубеж. Внятных подтверждений тому, что Сколково принесёт пользу российской науке и экономике, до сих пор нет. Если же речь идёт о том, чтобы под видом модернизации в очередной раз обслужить интересы олигархов, тогда придётся констатировать, что для самой России такое начинание бесполезно. Более того, может нанести ей вред.

КОММЕНТАРИЙ
К ПОСЛАНИЮ
ПРЕЗИДЕНТА

Вновь возвращаюсь к вопросу, который коммунисты поднимали уже не раз. **Почему все усилия и инвестиции направлены на строительство нового научного центра, а уже существующие, сформировавшиеся и зарекомендовавшие себя на мировом уровне фактически брошены на произвол судьбы, погружаются в состояние запустения?** Разве это рациональный, стратегически оправданный подход к решению масштабных проблем российской науки и экономики?

В ноябре всю страну потряс чудовищный случай, происшедший в новосибирском Академгородке. Там врачи не смогли оказать экстренную помощь восьмимесячному мальчику, в результате ребёнок погиб. Ужасно, недопустимо, что его пришлось везти за 50 километров от дома в больницу, к которой он приписан, что по дороге врачи, ссылаясь на инструкции, отказывались принимать его в клиники, расположенные ближе. Но такая ситуация возникла прежде всего потому, что в самом Академгородке, во всемирно известном научном и учебном центре, который в своё время составлял славу России и СССР, сегодня нет ни одной действующей детской больницы! Это уже одичание, и за него ответственна власть, под чьи разговоры о модернизации оно усугубляется с каждым днём. Что толку от успешного строительства в Сколково, если по всей России будет углубляться деградация, продолжаться распад цивилизации, которую выстроила Советская власть и на месте которой возникают только руины?

Зрелая программа или прожекты?

Я уже не раз говорил, что модернизация вообще не должна рассматриваться как отдельная, самодостаточная идея. Она превращается в абстракцию, если не связана теснейшим образом с задачами спасения деградирующих образовательной сферы и национальной промышленности. Только приток в науку и экономику множества высококлассных, высокообразованных специалистов может создать условия для технологического прорыва. И только **национальная промышленность, производственная сфера и развитая, располагающая серьёзным бюджетом научная инфраструктура могут выступать заказчиками новейших разработок.** Именно это поставлено во главу угла в программе реальной модернизации, которую КПРФ обнародовала в ответ на прошлогоднее послание президента. Заявленный на словах курс на обновление

страны в интересах её подлинного развития, в интересах всего общества уже стал бы реальностью, если бы наша программа была взята на вооружение.

Но в головах тех, кто управляет сегодня Россией, торжествуют совсем другие идеи, вдохновленные «реформаторством» «лихих 90-х». Постоянно звучащая из уст власти мысль о том, что надежды в области модернизации следует возлагать на частные инвестиции, вызывает принципиальные возражения. Опыт двух последних десятилетий показывает, что в России крупные частные собственники, приватизировавшие общенациональное достояние, не выступают и не желают выступать в качестве инвесторов и заказчиков отечественных высокотехнологичных разработок. Именно по этой причине российский «дикий» капитализм и привёл к такой деградации в промышленности и во многих областях науки. У олигархии есть только две основные сферы приложения деятельности и два источника получения сверхприбыли, которые её интересуют. Это продажа российского сырья за рубеж и торговля в России тем, что произведено за её пределами. Ни экономических, ни моральных стимулов заниматься чем-то другим у этих господ нет в принципе. И отдавать идею модернизации на откуп тем, чьими усилиями она перечеркивалась все эти годы, — значит навязывать стране лекарство, которое хуже болезни. Между тем власть не только не желает применять механизмы принуждения олигархии к инвестированию средств в промышленность и науку, а ещё и делегирует ей все свои инициативы по обновлению страны, которыми обнадеживала общество. Но **мы уже двадцать лет видим, какое «обновление» происходит под олигархическим руководством. Его истинное название — деградация.**

Что же до превращения Москвы в крупный финансовый центр по типу Гонконга или Сингапура, то на сегодняшний день такую идею невозможно воспринимать иначе как либеральный прожект, начисто оторванный от объективной реальности. Сегодня не только нельзя говорить о серьёзных инвестициях в российскую экономику и финансовую сферу. Мы наблюдаем совершенно противоположный процесс. Все последние годы происходит стремительный отток капитала из страны. По признанию главы Банка России Сергея Игнатьева, за десять месяцев текущего года он составил 21 миллиард долларов. И это ещё одно доказательство того, о чём я говорил выше: доморощенные богачи не заинтересованы в инвестициях внутри страны, их деньги не

КОММЕНТАРИЙ
К ПОСЛАНИЮ
ПРЕЗИДЕНТА

работают и не будут работать в российских интересах. Возможно, власть рассчитывала на то, что они, как по мановению волшебной палочки, изменят свои принципы. И поэтому ещё в сентябре чистый отток капитала прогнозировался лишь на уровне 8,7 миллиарда долларов. Но олигархи дают свой красноречивый ответ на благие пожелания и прожекты власти. Они в полной мере пользуются тем, что позволяет созданная ими же система. Та система, которую нынешняя команда государственных управленцев не желает или не может изменить.

Невозможно создавать полноценные финансовые центры в тех местах, где все сферы экономики и управления пронизаны коррупцией, где вольготно чувствует себя криминал. Если уж нашу власть вдохновляют примеры Сингапура и Гонконга, напомним: прежде чем они превратились в крупные финансовые центры, там были самым жёстким образом искоренены коррупция и уголовная преступность. И меры, которые применялись и применяются для этого, по меркам наших господлибералов являются не чем иным, как «тоталитаризмом» и разгулом «полицейского государства». Именно такие ярлыки навешивают приверженцы «рыночных реформ» по-русски на всё, что мешает воровать и сеять криминальный разгул. В результате **власть так и не предпринимает реальных, действенных шагов, способствующих подавлению всё нарастающей коррупции и бандитизма.**

Безымянная коррупция

В своём послании президент не обошёл вниманием темы коррупции и криминала. Он отдельно остановился на проблеме государственных закупок, которые при нынешней системе превратились в один из главных источников незаконного обогащения чиновников. Сказал о том, что в этой сфере, «по самым скромным оценкам, нецелевые расходы, включая и прямое воровство, и «откаты», составляют не менее триллиона рублей». По мнению президента, с этими безобразиями нужно покончить. Но ведь государственные закупки находятся в ведении того же правительства, тех же министерств и их руководства. То есть их курируют те, кто составлял значительную часть собравшихся в кремлёвском зале. И не было ли среди тех, к кому обращался президент с призывом обуздать коррупцию, среди тех, кто громче всех аплодировал в ответ главе государства, непосредственно причастных к разворовыванию названного триллиона?

Возникает абсурдная ситуация. Руководство страны констатирует гигантские масштабы воровства и беззакония в чиновничьем сообществе, в среде государственных управленцев. И их же убеждает бороться с коррупцией, не осмеливаясь при этом потревожить чиновников жёсткими кадровыми решениями, отказываясь пойти на принципиальное обновление правительственной, управленческой команды. Но как могут изменить криминализованную систему те, кто её создал и продолжает укреплять? Тем более если они раз за разом получают подтверждения своей неприкосновенности. Мало того, предлагаются новые меры «борьбы», которые способны лишь усугубить ситуацию, ещё больше развязать руки коррупционерам. В послании президента говорится: «Опыт показывает, что даже угроза лишения свободы до 12 лет не удерживает взяточников. Представляется, что в ряде случаев экономические меры в виде штрафов могут быть более продуктивны. Поэтому коммерческий подкуп, дача и получение взятки могут наказываться штрафами в размере до стократной суммы коммерческого подкупа или взятки».

Возможно, это предложение порождено самыми лучшими побуждениями. И с тем, что крупный штраф — это полезная мера против коррупционеров, никто не спорит. Но крупные штрафы и конфискация имущества в любом случае должны сопутствовать их наказанию и не могут исключать уголовной ответственности за содеянное. Очевидно, что коррупционеры, будучи пойманными за руку, как раз предпочтут откупиться посредством штрафа, пусть даже огромного, а не садиться в тюрьму. По сути, им предлагается механизм откупа в обмен на свободу и на возможность воровать дальше и больше.

Нужно говорить прямо: **для эффективной борьбы с коррупцией, с чиновничьим произволом и воровством необходимы совсем другие меры.** И они должны быть связаны с принципиальным ужесточением соответствующих разделов уголовного законодательства и повышением эффективности работы прокуратуры, следственных органов. Нельзя не сказать и о Счётной палате, выводы которой, постоянно изобличающие чиновников и олигархию в нарушении закона, практически никогда не влекут за собой соответствующих кадровых решений и санкций со стороны правоохранительных органов. Прежде всего, необходимо изменить эту ситуацию, и только тогда за словами о борьбе с коррупцией может последовать реальный результат. Поправших закон чиновников нужно безоговорочно

КОММЕНТАРИЙ
К ПОСЛАНИЮ
ПРЕЗИДЕНТА

смещать с должностей и привлекать к суду. Только это может послужить действенным сигналом для всей этой братии. А прокуратура, правоохранительные органы должны, в свою очередь, получить внятную команду к началу по-настоящему жёсткой, непримиримой борьбы с коррупционерами.

В последнее время руководители страны вновь с осуждением заговорили о Сталине. Убеждён, что даже если к Сталину можно предъявить какие-то претензии, у нынешней власти на это нет ни морального, ни профессионального права. Пока в стране не наведён порядок, пока не остановлен разгул криминала, не вправе руководство страны критиковать советского руководителя, при котором экономическая коррупция в государстве была искоренена полностью, а низовой криминал, бандитизм — сведён практически на нет. Устойчивость авторитета Сталина в российском обществе связана и с тем, что граждане всё отчётливее осознают: **без применения к преступникам, в том числе самым высокопоставленным, жёстких репрессивных мер, без создания атмосферы всеобщей неприимости к вора, взяточникам, бандитам страну из криминального омуты не вытащить.**

Уходит государство — приходит криминал

Помимо чиновничьей коррупции, президент упомянул и о криминале, поражающем общество в целом. Вскользь было сказано, в частности, о ситуации в Краснодарском крае. Правда, глава государства предпочёл не говорить конкретно о происшедшей недавно в станице Кущёвская страшной расправе преступников над семьёй из двенадцати человек. Между тем эта история в полной мере отражает глубину проникновения криминальной бациллы в общественный организм.

Озабоченность президента проблемой криминализации страны можно только приветствовать. Но возникает вопрос: в какой мере руководство России осознаёт масштаб проблемы? И, соответственно, масштаб тех задач, которые необходимо решить и на выполнение которых необходимо решиться, чтобы обуздать криминал? Уверен: то, что мы наблюдаем сегодня в сфере преступности, те процессы криминализации, которые нарастают в обществе, — это прямой результат слабости государства, его всё большей отчуждённости от граждан. Всё чаще мы узнаём не только о злодействах опытных преступников. Каждый день приносит удручающие новости об избиении школьных учителей и об угрозах расправы в

их адрес. О том, что дорожно-транспортные происшествия на улицах то и дело заканчиваются стрельбой и поножовщиной между водителями, не поделившими трассу.

По сути, **в стране набирает силу скрытая гражданская война, которая пока что заявляет о себе в виде таких вот криминальных инцидентов. И первопричина этого в том, что граждане перестают ощущать присутствие государства как справедливого арбитра и гаранта правопорядка.** Когда сходит с рельсов локомотив государства, следом с ним неизбежно сходит и общество. И решительное исправление этой ситуации может начинаться только с локомотива, осуществляющего управление. Но пока что общество сталкивается с тем, что власть предпочитает критиковать «сталинизм», а не заниматься реальным созиданием и наведением порядка в стране. И оно будет отвечать на это деградацией и криминализацией, зачастую уродливой формой самозащиты граждан, которых не защищает государство.

Экономика против рождаемости

В послании президент больше всего говорил о детях и молодёжи, которые должны быть главным предметом заботы государства и общества. Высказывал озабоченность демографической ситуацией, проблемами с рождаемостью. КПРФ солидарна с общими тезисами, заявленными в связи с этим главой государства. Но мы не можем не признать, что на сегодняшний день эти тезисы не подкреплены конкретикой, всесторонней оценкой проблем и внятной программой действий. Они не подкреплены даже точными данными, отражающими реальное положение российских детей.

«К сожалению, в нашей стране ещё 130 тысяч ребят остаются вне семейной заботы», — посетовал президент. Но ведь такая оценка далека от действительности. В мае этого года многие СМИ обнародовали данные демографов. Цитирую по сообщению радиостанции «Эхо Москвы»: «Число беспризорников в России достигло уровня Гражданской войны, из ста детей в стране двое — беспризорники». Такие данные привела на Всемирном русском народном соборе руководитель комиссии Общественной палаты по социальным вопросам и демографической политике Елена Николаева. По её словам, ежегодно в России появляются 120 тысяч сирот. Около 200 детей ежедневно отбираются у нерадивых родителей, 600 тысяч детей находятся в интернатах. А по оценкам экспертов и социологов, в России насчитывается до двух миллионов беспри-

**КОММЕНТАРИЙ
К ПОСЛАНИЮ
ПРЕЗИДЕНТА**

зорных детей. И если власть действительно хочет исправить ситуацию, её для начала надо хотя бы честно признать.

Президент отметил, что рост рождаемости, который мы наблюдаем сегодня, вскоре может вновь смениться противоположными тенденциями. Ведь этот рост — по сути, последнее наследство, которое досталось нынешней России от советских времён. Сегодня дети рождаются у тех россиян, которые появились на свет во время демографического всплеска конца 80-х — на исходе советской эпохи. Уже следующее поколение, родившееся в 90-х, гораздо малочисленнее. И единственный шанс избежать в перспективе демографического коллапса — это рожать как можно больше. Только появление в каждой семье минимум троих детей способно обеспечить воспроизводство российского населения, не дать стране окончательно рухнуть в пропасть вымирания. К сожалению, рецепты, которые предложил в послании президент, свелись только к обещанию выделять семьям, где появляется третий ребёнок, бесплатные участки под строительство дома.

Что касается участков, то эту инициативу можно было бы всячески приветствовать, если бы у большинства граждан на самом деле были финансовые возможности построить дом на полученной земле. Но ведь ясно, что это не так, что в нынешних социально-экономических условиях подобное предложение — просто утопия. И инициатива с бесплатным предоставлением земли останется в лучшем случае полумерой, которая не сможет стимулировать повышение рождаемости.

Жилищная проблема — это как раз один из главных факторов, сдерживающих рождаемость в России. Абсолютное большинство молодых семей не имеет возможности приобрести в обозримом будущем собственное жильё, будь то квартиры или частный дом. И не учитывая эту проблему, бессмысленно призывать молодых заводить побольше детей. Кроме того, **властью замалчивается состояние медицины и образования, их стремительная коммерциализация, сопровождаемая таким же стремительным падением их качества.**

Молодёжь под прицелом наркомафии

Говоря о проблемах детей и молодёжи, которым президент уделил такое важное место в своём обращении, нельзя не затронуть и болезненный вопрос стремительного распространения наркомании. Вызывает недоумение, что эта тема,

имеющая прямое отношение и к демографии, и к перспективам молодых людей, и к национальной безопасности страны, оказалась полностью проигнорированной в послании. Одновременно с обсуждением послания активно обсуждались и заявления главы Федеральной службы по контролю за оборотом наркотиков (ФСН) Виктора Иванова. На выездном совещании ФСН в Ханты-Мансийске он прямо заявил: пришло время говорить об «апокалиптических масштабах наркотрагедии в стране». По данным Наркоконтроля, **в России ежегодно умирает более 100 тысяч наркоманов в возрасте до 30 лет. И при нынешнем развитии ситуации число жертв наркотического яда будет только расти.** По официальным данным, в стране — 2,5 миллиона героиновых наркоманов, и ещё более 3 миллионов регулярно употребляют другие наркотики. За последние десять лет Россия пережила наркотический всплеск, какого не знала мировая история: число употребляющих героин за эти годы увеличилось у нас десятикратно!

Главный военный прокурор РФ Сергей Фридинский на координационном совещании в своём ведомстве назвал и другие цифры. Ежегодно из-за употребления наркотиков признаются негодными к военной службе тысячи призывников. По данным военной прокуратуры, число правонарушений, связанных с незаконным оборотом наркотиков, увеличилось в армии за последние годы в четыре раза. Не раз выявлялись случаи, когда офицеры содержали наркопритоны.

Может ли служить утешением для президента то, что молодёжь успешно осваивает новые модели компьютеров, когда самые высокопоставленные чиновники силовых ведомств бьют в набат: молодое поколение повально захватывает смертоносная наркотическая эпидемия?

Конечно, есть смысл говорить о повышенном интересе молодёжи к новой технике, но нельзя ни на минуту забывать о том, кто в перспективе сможет защитить страну, обеспечить боеспособность её Вооружённых Сил. Абсолютно нетерпимо положение, когда доступ к оружию, к армейскому оборудованию получают люди, одурманенные наркотиками.

Нет сомнений, что именно **тема масштабной наркотической угрозы должна стать сегодня одной из ключевых для власти. А меры по противодействию этой угрозе могут быть только радикальными и чрезвычайными.** КПРФ самым настойчивым образом добивается этого.

КОММЕНТАРИЙ
К ПОСЛАНИЮ
ПРЕЗИДЕНТА

Между прочим, с проблемой наркомании самым прямым образом связана и рождаемость. И дело не только в том, что наркозависимые не способны родить здоровых детей. Мне и моим соратникам не раз приходилось слышать от вполне нормальных, серьёзных молодых людей, что детей они не решаются заводить именно из-за нарастающей в стране наркотической эпидемии и вопиющего бездействия власти в этом вопросе. Они боятся, что их дети попадут под влияние всё активнее расползающейся, всё больше наглежащей наркомафии, не встречающей отпора со стороны государства.

И я убеждён: если бы в своём послании президент прямо заявил, что наркомафии объявляется тотальная война, это повлияло бы на рождаемость в стране гораздо больше, чем правильные, но абстрактные разговоры о любви к детям.

Всё на продажу?

Одной из центральных тем послания стали приватизация и намерение власти решать проблемы российской экономики и инфраструктуры путём их стремительной передачи в частные руки. Президент сообщил, что им подписан указ о сокращении в пять раз перечня стратегических предприятий, которые не могут подлежать приватизации. Он заверил, что доходы от масштабной распродажи госсобственности будут использованы для модернизации экономики.

С таким подходом согласиться невозможно. Выше я уже сказал о том, что опыт двадцатилетних «реформ» доказал: **по мере перехода госсобственности от государства в частные руки отечественная экономика и промышленность только деградировали. И их деградация находится в прямой взаимосвязи с приватизацией, является её непосредственным результатом.** Окончательная приватизация государственной собственности даст лишь разовую выручку, ничтожную в сравнении с тем, что необходимо для подъёма экономики и промышленности России. Соответственно, инвестиции в модернизационные программы тоже окажутся лишь временными и недостаточными. И одновременно приватизация, переход госсобственности в частные руки, полностью перечеркнёт перспективы масштабной модернизации, уничтожит сферу приложения новых технологий. Коммунисты убеждены: **модернизация и дальнейшая приватизация — это абсолютно взаимоисключающие процессы.** Тем более в сегодняшних условиях, когда государственный аппарат тотально коррумпирован, а крупный капитал демонстрирует полнейшее равнодушие к реальным нуждам страны.

Не менее опасна перспектива полной передачи в частные руки объектов социальной инфраструктуры. Президент в послании совершенно справедливо обозначил проблему надвигающегося коллапса в сфере ЖКХ. Но ведь и здесь власть предлагает всё те же ультралиберальные рецепты «лечения»: надеяться на частные инвестиции и активно передавать в частные руки управление жилищно-коммунальным хозяйством и его обслуживание. Однако это путь не к спасению российского ЖКХ, а к его окончательной катастрофе. Такие шаги приведут лишь к резкому повышению тарифов и к ужесточению санкций против рядовых собственников жилья и предприятий, не способных вовремя погасить задолженность.

Примеры этого мы уже сейчас наблюдаем по всей России. Так, совсем недавно Тула осталась без воды после того, как энергетики из местной сбытовой компании прекратили поставку электроэнергии ОАО «Тулагорводоканал», и насосные станции оказались обесточены. Основание — непогашенная задолженность «Тулагорводоканала». А жертвами конфликта двух структур оказываются граждане, поставленные в полную зависимость от поставщиков коммунальных услуг.

Ориентация на либеральные рецепты угрожает не только экономике и социальной сфере. Она провоцирует и экологические проблемы, которые тоже были затронуты в президентском послании. Известно, с каким упорством правительство добивается скорейшего вступления России во Всемирную торговую организацию (ВТО). Похоже, кабинет министров готов положить всё что угодно на алтарь этой идеи. В том числе и экологическую безопасность страны, её лесные богатства. В конце ноября первый вице-премьер Шувалов провёл переговоры с руководителями Евросоюза. По их итогам было заявлено, что в обмен на вступление в ВТО Россия соглашается на отмену с 2012 года пошлин на вывоз необработанной древесины. В результате страна потеряет 80% выручки от продажи леса-кругляка. И чтобы восполнить эти потери, вырубать и вывозить станут намного больше. Это прямой путь к экологической катастрофе. А что получает страна взамен, вступая в ВТО? Угрозу усугубления промышленной катастрофы. Ситуацию, в которой разговоры о какой-либо модернизации окончательно потеряют смысл. Ведь после того как в силу вступят новые таможенные правила, диктуемые ВТО, продукция российской промышленности не сможет выдерживать конкуренцию с более дешёвыми зарубежными товарами, которые неудержимым потоком хлынут в страну.

КОММЕНТАРИЙ
К ПОСЛАНИЮ
ПРЕЗИДЕНТА

Неудивительно, что серьёзные экономисты и эксперты бьют тревогу по поводу ультралиберальных планов власти. Как неудивительно и то, что этим планам аплодируют главные идеологи «шоковых» реформ, по рецептам которых в 90-х была развязана настоящая война против отечественной экономики и социальной сферы. Один из них — бывший министр экономики РФ Евгений Ясин, которого обычно представляют как «учителя Чубайса» и одного из вдохновителей гайдаровской «шоковой терапии». Вот как он оценил 1 декабря на страницах «Комсомольской правды» услышанное в президентском послании: «Активно приветствую все предложения в сфере экономики, всё очень правильно. Приватизация крупных корпораций необходима, причём приватизировать нужно контрольный пакет. Очень нравится предложение по экономическим санкциям в отношении коррупционеров. Они гораздо эффективнее посадок, которые портят деловой климат в стране и отпугивают бизнес...»

То есть, по мысли либералов, нужно прямо обратиться к уже известным приватизационным рецептам 90-х. И смириться с фактической безнаказанностью коррупции, которая только и может, получается, определять «деловой климат» в стране.

Подобное «прочтение» президентского послания характерно не только для отставных министров, но и для тех, кто входит в ближайшее окружение главы государства. Комментируя замечание Медведева о том, что региональным властям нужно активно расставаться с «непрофильной» собственностью, помощник президента Аркадий Дворкович, которого цитирует «Российская газета», так пояснил этот тезис: «Приватизированы должны быть финансовые институты, транспортные активы и СМИ, а также предприятия ЖКХ». Но если доводить эту мысль до конца, то остаётся подытожить, что **рецепт, который предлагают нам власть и её советники, таков: полная распродажа страны и государства.**

Разумеется, ультралибералы не могут не аплодировать подобным намерениям. Они чувствуют, что на Россию снова подул ветром «лихих 90-х». Тем ветром, который способен не принести пользу экономике и социальной сфере, а окончательно смести остатки стабильности в стране и поставить под угрозу её целостность, само её существование.

Как и для чего менять систему?

Послание президента завершалось тезисами о необходимости совершенствовать российскую политическую систему. Медве-

дев напомнил: «Стоя на этой трибуне в 2008 году, я сформулировал 10 позиций, и в 2009 году я сформулировал 10 позиций по совершенствованию нашей политической системы и демократии». Но что дальше? Ведь упомянутые позиции, по сути, так и остались во многом нереализованными. Важнейшие среди них: борьба с нарушениями избирательного законодательства и подтасовками на выборах, обеспечение оппозиционным партиям равного доступа к СМИ. Пока эти вопросы не решены, миллионы людей, от имени которых говорит оппозиция, фактически остаются лишёнными права голоса и обратной связи с властью. Повторю то, о чём писал и говорил уже не раз, с чем обращался к руководству страны: **такая ситуация не только способствует нарушению конституционных прав граждан, не только затыкает, по сути дела, рот миллионам россиян, но в перспективе обернётся и против самой власти.**

«Важнейший показатель качества жизни людей — это качество политической системы», — отметил президент. КПРФ в целом солидарна с этим тезисом. Только с той оговоркой, что политическая система должна выстраиваться таким образом, чтобы она способствовала экономическому и социальному процветанию России и её граждан. А не с целью привести её в максимальное соответствие представлениям правительственных идеологов «глобального рынка» или кремлёвских теоретиков «суверенной демократии».

Говоря о совершенствовании политической системы, президент в итоге ограничился лишь тем, что «на уровне местного самоуправления нам требуются дополнительные шаги». Заключаться они должны, по мысли главы государства, в усилении роли политических партий в работе муниципалитетов. Опять же, идея небесполезная, но она не отражает главного. Настоящие перемены как в политической, так и в социально-экономической системе могут наступить только в том случае, если они затронут верхний эшелон государственных управленцев и будут сопровождаться серьёзным кадровым обновлением. А также если восстановление в полной мере прав оппозиционных партий и их сторонников, совершенствование избирательного законодательства и борьба с фальсификациями на выборах развернутся одновременно и на региональном, и на общенациональном уровнях. Тогда граждане смогут не только выслушивать послания руководителей страны, но и заявить власти о своих социальных и политических запросах и представлениях, которым нынешняя система не соответствует.

КОММЕНТАРИЙ
К ПОСЛАНИЮ
ПРЕЗИДЕНТА

Убеждён, что, если бы у граждан действительно появилась такая возможность, их требования были бы созвучны главным социально-экономическим и политическим требованиям КПРФ. А они состоят в следующем.

Необходимо остановить губительный процесс приватизации государственной, общенациональной собственности **и провести национализацию ключевых отраслей экономики и крупнейших предприятий.** Прежде всего — сырьевых. Это звучит в каждом обращении коммунистов по социально-экономическим вопросам. Только такая мера, как национализация, позволит направить огромные финансовые средства, которые в результате окажутся в руках государства, на восстановление промышленности и на подлинную модернизацию. Разумеется, если этому будет сопутствовать **бескомпромиссная борьба с коррупцией в государственном аппарате.** Это основополагающее условие программы КПРФ. И этим она принципиально отличается от программ других партий и политических движений.

Следует перестать ориентироваться на либеральные рецепты, давно доказавшие свою несостоятельность и разрушительность. Надо прямо признать, что система «свободного рынка», «дикого» капитализма, навязанная России, с самого начала отвечала и отвечает лишь интересам олигархов и вороватых чиновников. С точки зрения интересов страны и народа в целом, она потерпела полнейший крах, и попытки продлить её существование ведут к дальнейшей деградации России и, в конечном счёте, к её распаду. Необходимо признать и то, что практика последних двадцати лет полностью дискредитировала капитализм в глазах абсолютного большинства граждан. **Социально-экономической и политической альтернативой, которая способна мобилизовать общество на активную работу по восстановлению страны, сплотить граждан ради общего дела спасения России, может быть только социализм.**

Без реализации названных требований страна останется полигоном для радикально-реформаторских авантюр, которые в ближайшие годы приведут к тяжелейшим последствиям. Воплощение новых ультралиберальных планов власти крайне вредно для России и её народа.

Прошу считать эту статью посланием КПРФ гражданам России и российскому руководству. Уверен: реализация идей, предложений и требований, высказанных в нашем послании, — это именно то, что действительно необходимо народу и стране.

В.Ф. РАШКИН:
До свидания, реалии, да
здравствует пиар!

В своем ежегодном послании Федеральному Собранию Президент РФ Д.А. Медведев много раз сказал «надо», «необходимо», поставил немало проблем и вопросов. Похоже, ответов на них у главы государства нет.



Гость из параллельного мира

Наверное, многие из находившихся в Георгиевском зале Кремля, надеялись, что исходя из политических, социально-экономических и культурных итогов работы президентской команды, его правительства, Медведев, если он настоящий президент, должен был бы с первых слов своего выступления заявить следующее: «Поручения по прошлогоднему Посланию — не выполнены! Исполнение Послания Федеральному Собранию правительство провалило! Вы, правительство и депутаты, не послушались президента, и средства, которые необходимо было выделить на модернизацию экономики, науки, образования, армии, так и не были выделены. Например, на село в новом бюджете предусмотрено всего 1,2%, на науку — крохи, на реальный сектор — почти ничего. На нанотехнологии посадили Чубайса, который если что и умеет, то лишь «прихватизировать». Поэтому я выражаю недоверие правительству и забронзовелой, охамевшей «Единой России» и отправляю господина Путина с его командой в отставку!» Вот что надо было сказать президенту!

**КОММЕНТАРИЙ
К ПОСЛАНИЮ
ПРЕЗИДЕНТА**

Но, к сожалению, вместо этого начало послания было бравурным. Вообще складывалось впечатление, что президент и Федеральное Собрание исполняют роли доброго и злого следователей. Президент «посылает» красивые идеи, правильные установки, а депутаты принимают законы и бюджет, никак не согласующиеся с красивыми пожеланиями его «посланий».

О том, что говорилось в Послании прошлого года, никто, похоже, и не вспомнил. Медведев, например, заявил, что якобы качество жизни улучшилось, хотя где он увидел это улучшение? В деревне, где осталось два с половиной крестьянина? У фермеров, которых обложили налогами, а теперь еще и режут десятками? В коррупционных скандалах, которые разворачиваются на всех уровнях власти? Или улучшение качества жизни он увидел в повышении тарифов на ЖКХ? Или в том, что основные фонды в реальном секторе экономики по-прежнему не обновляются?

Откуда он взял данные о росте рождаемости? Ведь даже по официальной переписи, проходившей недавно, в России недосчитались еще одного миллиона жителей. Видимо, говоря о росте, президент перепутал источники. Вероятно, он оперировал цифрами о росте приема в ряды КПРФ, который действительно за последнее время существенно увеличился.

Данные о росте экономики, которые были озвучены президентом, скорее всего, являются порождением псевдостатистики, действующей по принципу «чего изволите?». И попытки свалить российские проблемы на мировой кризис здесь абсолютно несостоятельны. Кризис ведь затронул и Китай, Вьетнам, Кубу, и другие страны, которые идут по пути социализма, а также экономики Индии и Бразилии. Но здесь совсем другие социально-экономические результаты и реальные успехи!

Жалобы на засуху и пожары тоже не выдерживают критики. Бездействие и безответственность властных структур, которая наблюдалась в России нынешним летом, — итог деятельности правительства и партии власти в лице «Единой России». В нашей стране засухи случаются каждые пять лет, но раньше почему-то удавалось справляться с их последствиями. Теперь же была продемонстрирована полная неспособность, неподготовленность всей вертикали власти, отсутствие всякого желания у чиновников и министров заниматься решением проблем граждан.

Что касается суверенного долга, то здесь президент также привел абсолютно лукавые цифры. По словам Медведева, он сократился. Однако реальные долги с учетом кредитов, набранных у иностранных банков российскими компаниями в том числе с госучастием, за последний год увеличились вдвое. На мой взгляд, на сегодняшний день, если судить по объему долгов и активов, власти Российской Федерации можно назвать банкротами. Ясно, что за долги олигархов перед кредиторами придется расплачиваться нашими ресурсами, ростом цен на товары и услуги, снижением заработной платы гражданам России, отменой последних социальных гарантий. В результате русский народ подвергнется еще более жестокой эксплуатации, нежели сейчас.

Красивые слова и разрушительные дела

Ситуацию в экономике, в отличие от президента, по моему мнению, можно охарактеризовать как катастрофическую. Достаточно сравнить в цифрах и фактах показатели объема производства, его технического перевооружения, объема внутренней торговли, количества рабочих мест с ведущими странами мира, и все станет ясно. По всем этим параметрам наша экономика деградирует.

Не говорю уже даже о тех куцых социальных обязательствах, исполнение которых государство провалило. Особенно это касается помощи семье, материнству и детству. Прежде всего, речь идет о социальной катастрофе на селе, где сокращаются школы, закрываются учреждения культуры. И как гвоздь, забитый в крышку гроба, торчит посреди благостной картины, нарисованной президентом, закон о коммерциализации всей бюджетной сферы. Этот закон, принятый «Единой Россией» и подписанный Медведевым, вступит в силу лишь в июле 2012 года, то есть уже после выборов в Государственную Думу и Президента России. Потому что даже его авторы боятся возможного социального взрыва. Вот вам очередная иллюстрация цены красивых слов и разрушительных дел президента и его команды!

Заявление Медведева о том, что доходы в стране выросли на 5% за какие-то непонятные последние месяцы, опять же не соответствует действительности. Если брать реальный уровень инфляции, то она составит не менее 12%. А если взять рост цен на товары первой необходимости: продукты питания, одежду, обувь, то здесь инфляция для малоимущих граж-

КОММЕНТАРИЙ К ПОСЛАНИЮ ПРЕЗИДЕНТА

дан доходит до 20-30%. Поэтому слова президента о росте доходов населения могут вызвать только горькую усмешку. То же самое касается и заявлений о росте пенсий. Реальную покупательную способность увеличенных пенсий каждый ветеран каждый день ощущает в магазине, на рынке, при оплате коммунальных платежей.

Призыв Медведева к снижению уровня тарифов ЖКХ – это пустой пиар. Данная сфера сегодня не подчиняется ни президенту, ни правительству. Она живет своей жизнью в соответствии с господствующими принципами «бандитского либерализма». И главный принцип тех, кто хозяйничает здесь: побольше содрать с населения и жировать на бедах граждан.

Большинство предприятий ЖКХ роздано частникам, а управлять частным сектором государство отказалось. Так называемый Фонд развития ЖКХ тонет в откатах, взятках и бюджетных растратах. Никакого контроля, ни со стороны Счетной палаты, ни со стороны налоговой службы за деятельностью этой сферы нет. Отрасль ЖКХ потеряна для нынешней власти навсегда. Достаточно назвать такую цифру: 80% основных фондов в системе жилищно-коммунального хозяйства полностью выработали свой ресурс. И если государство не возьмет ее в свои руки, никаких позитивных изменений ждать не приходится.

Сколково – перевернутая пирамида

Поддержал бы предложения Медведева по развитию атомной энергетики. Но для нашей огромной страны с ее колоссальным кадровым и научным потенциалом темпы роста объемов строительства в этой отрасли должны быть больше в разы. То же самое касается развития доступа к сети Интернет и цифрового телевидения. Для многих стран это уже пройденный этап. И если в телекоммуникационной сфере мы продолжаем критически отставать, то разговоры о любой модернизации – хоть консервативной, хоть постиндустриальной – бессмысленны.

Но никак не могу согласиться с тем, что вся программы инноваций и модернизации сводится только к Сколковскому проекту. На мой взгляд, это абсолютная ошибка, подмена действительной поддержки науки и образования очередной «потемкинской деревней». Российская Академия наук, ее филиалы, специалисты, которые еще сохранили наш исследовательский потенциал, ждали другого. Мне

представляется, что пиар-кампания вокруг Сколково – это отвлекающий маневр. Основная ее цель – растаскивание бюджетных средств, увод их из сферы реальной науки и производства. И если даже через какое-то время проект «Сколково» даст результат в виде научных разработок, не исключая, что они будут использованы прежде всего за рубежом, а не в России. Потому что базы для освоения передовых технологий при таком отношении власти к науке, производству нет. Фактически Сколково – это перевернутая пирамида. Данный проект должен был венчать развитие существующих ста наукоградов. Но без опоры на них пирамида проекта «Сколково» рано или поздно опрокинется.

Посыл правительству о том, что не менее 50% прибыли от экспорта природных ресурсов надо направлять на создание новых технологий – очередное благое пожелание президента, не подкрепленное реальными делами. Еще раз говорю, если бы Медведев проанализировал исполнение своих предыдущих посланий, он должен был бы отправить нынешнее правительство в отставку. Ни одно из его поручений оно не выполнило.

Москва – это столица русского государства, а не денежный мешок

Предложения президента о превращении Москвы в международный финансовый центр также не слишком обнадеживают. У москвичей до сих пор толком не спросили – в каком качестве им представляется будущее своего города. И битвы вокруг Генплана столицы, которые вели московские коммунисты вместе с широким кругом общественных организаций – это свидетельство той боли и озабоченности, которая объединяет всех, кто не согласен с разрушением градостроительного и духовного облика столицы.

Какая характеристика лучше всего подходит к современной Москве. Торговый узел? Финансовый центр? Криминальная столица? Космополитическое нечто? Спрут, душащий всю страну?

Или «сердце Родины моей»? Великая столица великого русского, российского государства? Центр великой культуры? Пример для всей России?

В любом случае – это примитивизм и высшее проявление либерального утилитаризма: рисовать проект будущего Москвы как финансового центра. Кстати, и сферу финансов нельзя выстраивать без реального сектора экономики, без производства. Если финансово-торговое

**КОММЕНТАРИЙ
К ПОСЛАНИЮ
ПРЕЗИДЕНТА**

направление в развитии Москвы, ее облик возобладает, то реальностью станет характеристика, которую уже можно услышать из уст коренных москвичей по поводу положения дел в столице: «Москва – это город, в котором когда-то жили русские...»

Мы коммунисты, исходим из того, что Москва – это, прежде всего, державный город, столица русского, российского государства, простирающегося от Балтики до Тихого океана, от Ледовитого океана до южных морей. Культурный, научный, образовательный и духовный центр России. А уж затем должны идти все финансово-коммерческие и торговые составляющие. Их доминирование в сегодняшнем облике Москвы, а также непропорционально высокая роль в столичных функциях просто убивает и душу, и облик Москвы – «сердца Родины моей».

Господа, вспомните о детях на деле, а не на словах!

Огромный блок в послании президента был посвящен детям и молодежи. Мне кажется, что господин Медведев прочитал законопроект «О государственной молодежной политике», внесенный в Госдуму фракцией КПРФ более десяти лет назад. Он прошел и Государственную Думу и Совет Федерации, но на него было наложено президентское вето. Сегодня Медведев фактически цитирует этот закон, говоря о гарантиях бесплатного образования, трудоустройства и получения жилья молодой семьей, о стимулировании рождаемости. Все это прописано в данном законопроекте. Но он был снят с рассмотрения Государственной Думы, потому что преодолеть вето президента фракция КПРФ не смогла.

Так что Медведеву достаточно дать команду «Единой России»: вернуться к рассмотрению закона. И через год мы получим другое государство, которое по-настоящему заботится о детях. Но исполнение всех социальных обещаний возможно только при одном условии: если будет развиваться реальный сектор экономики. А его развитие в первую очередь связано с реализацией программных положений КПРФ. Это национализация природных ресурсов и ключевых отраслей, возвращение земли в госсобственность, льготное налогообложение производственных предприятий, их банковское кредитование по ставке не выше 8-10%, замораживание роста цен на энергоносители и услуги ЖКХ. Если наши пред-

ложения не будут реализованы, ни один социальный закон не заработает.

С моей точки зрения, та часть послания Медведева, которая посвящена детям и молодежи, скроена зачастую по лекалам небезызвестного литературного персонажа «12-ти стульев», ловко прикрывавшего свои «интересы» политическими задачами поддержки «Союза меча и орала». И все это декорировалось нуждами помощи детям.

Президентская забота о 26 миллионах детей и подростков благая. Привлечение внимания общества к трагическому положению молодежи как будущего нации – также заслуживает одобрения. Но только мучают подозрения. В условиях всеобщей либерализации, отказа государства от своих важнейших социальных функций все благие пожелания на счет счастливого детства – нереальны. Явно популистская риторика Медведева навеяна политической целесообразностью – предстоящими выборами депутатов Госдумы и Президента РФ. А реализация непроработанных и умозрительных проектов поддержки детей и молодежи, оглашенных в послании, в ближайшее время проблематична. В условиях разрастающегося бюджетного дефицита кампания в защиту детей имеет шанс закончиться по технологии Остапа Бендера: попытками нашего чиновничества побыстрее собрать «взносы и помощь детям, только детям и никому другому» и уехать на извозчике в ресторан «Феникс» с «честно» заработанными рублями для мифического политпроекта.

По вопросам поддержки детства и материнства, молодежи у КПРФ есть программная и законодательная альтернатива. И эти программные наработки компартии сегодня абсолютно востребованы населением. Поэтому в президентском послании с инициатив КПРФ во многом списан социальный блок – либеральные фантазии в нашей стране больше не воспринимаются. Ведь лозунг «Все лучшее детям!», который фактически выдвинул президент, уже был реализован в советские времена.

Что касается предложений президента о борьбе с нарастающими насилием над детьми, то и тут либеральные подходы неприемлемы. На мой взгляд, за преступления против детей надо вводить смертную казнь. Гуманное отношение к педофилам и насильникам недопустимо.

Президент предложил развивать здоровый образ жизни. Но это очередная де-

КОММЕНТАРИЙ К ПОСЛАНИЮ ПРЕЗИДЕНТА

кларация. Где сегодня молодое поколение может заняться спортом? Да почти нигде. Чтобы на практике реализовать президентский посыл необходимо вернуть бесплатные спортивные секции, как это было в советские времена, вернуть занятия физкультурой в школах и вузах, повысить зарплату тренерам и учителям. Полностью запретить во всех СМИ, прежде всего на телевидении, рекламу алкоголя и табачных изделий. Вести жесткую борьбу с распространением наркотиков и порнографии. Кстати, коммунисты давно предлагают создать на телевидении Наблюдательный Совет с включением в него представителей общественности и политических партий. Нравственное воспитание детей и молодежи должно стать первейшей задачей государства, если мы хотим, чтобы нас называли людьми с большой буквы.

Что касается образования, то его модернизация по Путину и Медведеву – это введение платы за обучение. Особенно страшный удар наносится по селу. Ведь закрытие сельской школы – это фактически уничтожение самой деревни. А такое происходит почти каждый день.

Торжество безответственности

Президент много говорил об охране природы. Даже обещал льготы предприятиям, которые занимаются решением экологических проблем. На мой взгляд, это очередной предвыборный пиар. Медведев хочет повернуть тему летних пожаров и смога, охвативших половину России и приведших к многочисленным жертвам, в свою пользу. А настоящей борьбы с нарушителями экологического законодательства на самом деле не ведется. Возьмите тот же Химкинский лес, о котором говорил президент: Путин просто проигнорировал его слова и продолжает действовать по-своему. То же самое касается и так называемой «точечной застройки» в крупных городах. Как она шла раньше, так продолжается и сегодня. Прибыль строителей и откаты коррумпированным чиновникам сильнее, чем любые президентские поручения.

Здесь уместно перейти к теме состояния государственной службы, которую также затронул Медведев. По его словам, ненадлежащее исполнение чиновниками своих обязанностей позорит государство. Но это же ваши подчиненные, господин президент! Это вы, вместе с Путиным, выстроили властную вертикаль. Это вы назначаете всех чиновников, начиная

с губернатора. И право отстранять их от должности, наказывать тоже принадлежит вам. Так на кого же вы обижаетесь? Кстати, беспредел чиновников происходит прежде всего потому, что они понимают: никто и никогда их по крупному не накажет. Честных выборов сегодня в стране нет, фальсификация результатов голосования – повсеместное явление. Граждане лишены возможности контролировать власть. Так чего же бояться чиновникам? Рецепт здесь один – вернуть народу честные выборы!

Пассаж президента, связанный с приватизацией, вообще не выдерживает никакой критики. Как можно гордиться тем, что количество стратегических государственных предприятий сократилось в пять раз! Это значит, что государство полностью утратило контроль над экономикой.

Полиции на защите капитала

Что касается правоохранительной системы, о которой также говорил Медведев, то она является рычагом действующей власти, выполняя функцию защиты интересов правящего класса – олигархов и чиновников. Так что, как гласит народная мудрость, «нечего на зеркало пенять, коли рожа крива». Поэтому и суды у нас выносят несправедливые приговоры, а трудящийся будет всегда неправ в споре с капиталистом. Эту жестокую капиталистическую реальность российские граждане воспринимают не по книгам и учебникам Маркса, Энгельса и Ленина, классическим литературным произведениям, а на собственной, как говорится, «шкуре».

О преобразовании милиции в полицию сказано много. Реальной реформы правоохранительной системы нет, а есть, прежде всего, смена табличек. Думаю, что мой отец, который прошел всю Великую Отечественную войну и не понаслышке знал, кто такие полицаи, просто не пережил бы такой инициативы главы государства. Поэтому категорически не могу воспринимать ту гордость, с которой президент высказался в своем послании по поводу переименования органов правопорядка. А что касается усиления карательных функций полиции и нерешенности проблемы общественного контроля над ней, то про эти неустрашимые родовые пятна президентской законодательной инициативы написано много.

При оглашении послания президент объявил об увольнении начальника ГУВД

Краснодарского края в связи с массовой резней в станице Куцевской. Заметим, что в Георгиевском зале Кремля в связи с вопиющим случаем сращивания власти и криминала, массового убийства граждан, в том числе детей, объявлено не об отставке министра или губернатора, а всего лишь среднего регионального чиновника. Разве так должна реагировать честная и дееспособная власть на столь резонансное преступление, возмущившее все российское общество? Необходимо было отправить в отставку губернатора Ткачева, который несет за трагедию прямую ответственность, министра или зам. министра МВД, как поступают в таких случаях в либеральных западных странах, являющихся образцами для нашего президента.

Ведь на прямые требования ряда фракций Госдумы об отставке кубанского губернатора, из Кремля последовали лишь слова о его поддержке. Депутаты Госдумы, общественность так и не получили ответа на вопрос: если власти Краснодарского края знали о действующей в Куцевке ОПГ и не приняли мер, то почему никто не расследует это должностное преступление? А если не знали, то насколько дееспособна власть, может ли она выполнять свою ключевую функцию – обеспечение безопасности граждан?

На мой взгляд, корень трагедии – в частной собственности на землю. И не мешало бы проверить в связи с куцевской трагедией, сколько земли находится в собственности краевых чиновников и их родственников.

Есть горькая современная поговорка, описывающая нынешнюю криминальную российскую действительность: «Не можешь справиться с преступностью – возглавь ее!». По моему мнению, нечто подобное происходит не только в Краснодарском крае, но и на федеральном уровне. Ведь ни для кого не секрет, сколько стоит должность губернатора, министра или вице-премьера. Опять нам сообщают о преступниках в высоких кабинетах, торгующих должностями, удостоверениями и пр. Обратитесь к Генеральному прокурору, и он вам все расскажет (если, конечно, не побоится). Поэтому борьбу с криминалом нужно вести не только на улице, но и во властных кабинетах. Трллион рублей бюджетных средств, который оседает по признанию президента в карманах коррумпированных чиновников всех уровней, из-за «несовершенства» ФЗ№94 о госзакупках, – это одна из тех питательных

сред, которые формирует смычку власти и криминала.

Танцы на краю пропасти

О реформе армии, которую осуществляет «табуреточник» Сердюков сказано в послании много позитивного. Президент как бы не слышит вал возмущения и критики по поводу того, что творится в Вооруженных силах. Очевидно, что персональная ответственность за разрушение армии ложится на главу государства, так как он уводит от ответственности министра обороны, делая из него неприкосновенную политическую фигуру: даже протест десантников не смог сдвинуть министра обороны с его табуретки.

Что же касается идей по развитию оборонно-промышленного комплекса, высказанных в послании, то за три года президентства Медведева подобные благие пожелания так и оставались, зачастую, пожеланиями. Наши военные разработки сегодня чаще внедряются за рубежом, чем в России. А закупки то итальянских бронетранспортеров для армии, то французской «лоханки» для российского флота – это зримые свидетельства курса на деградацию отечественного ВПК.

И при этом президент хочет строить совместную с НАТО систему ПРО. «Щелчок по носу» из НАТО мы по этому поводу уже получили. Кто вам даст пресловутый «второй ключ» от ПРО? Еще император Александр III сказал, что у России есть только два союзника: ее армия и флот. И с тех пор ничего не изменилось. Неужели президент этого не понимает? Чем слабее наши Вооруженные Силы, чем больше разрушается оборонный комплекс, тем вероятней становится угроза иностранного вторжения.

Удивляют надежды Медведева на любовь либерального Запада к либеральному президенту России. Неужели он верит, что этот идеологический фактор отбросит все геополитические претензии НАТО к нашей стране и их притязания на контроль над российскими сырьевыми ресурсами.

Завершая свое послание, президент сказал, что верит в Россию. Хотелось бы этому заявлению поверить, но пока не получается.

В.Ф. РАШКИН,

член Президиума,

секретарь ЦК КПРФ,

депутат Государственной думы ФС РФ

КОММЕНТАРИЙ К ПОСЛАНИЮ ПРЕЗИДЕНТА

КОММЕНТАРИЙ
К ПОСЛАНИЮ
ПРЕЗИДЕНТА

Послание, зовущее страну в очередной либеральный тупик

*Экспресс-анализ послания президента
Федеральному Собранию*

Перед оглашением Послания СМИ облетела новость: президент может объявить о создании собственной партии. Прогнозы не оправдались. Политически отрываться от пуповины «Единой России» Медведев не стал, но всё его послание звучало как обращение президента, избранного то ли от либеральных СПС или «Правого дела», то ли либерального клуба той же «Единой России». Поэтому даже беглый анализ президентского обращения к парламенту показывает, что вновь подтверждён курс на движение России в очередной либеральный тупик. И все разговоры о заботе государства о будущем нации – детях и молодёжи – на фоне сплошной либеральной риторики вновь продемонстрировали свою декларативность.

Рутинное послание

В Ежегодном Послании Президента Д.А.Медведева Федеральному Собранию Российской Федерации, прозвучавшем 30 ноября 2010 года, прежде всего, бросается в глаза его необычно высокая структурированность. Вместо привычного уже «мелкотемья», «месива» из нескольких десятков незначительных, частных вопросов, идущих один за другим в случайном порядке, сегодня стране был представлен законченный документ, содержащий всего пять крупных разделов, в которых подняты темы: «Детство», «Образование», «Экология», «Политсистема» и «Безопасность». Каждый из них при этом был разделён на 5-10 чётко очерченных пунктов.

Стилистика послания в определённой степени изменилась. Ведь в Кремле сменили спичрайтеров: вместо Джохан Поллыевой текст готовила группа под руководством Евы Василевской. **Однако родовое проклятие всех ельцинско-путинско-медведевских посланий неизменно: текст, как обычно, изобилует рассказами о том, что «надо» и «необходимо». При этом почти ничего нет о том, что сделано за почти трёхлетний срок президентства.**

Хорошее структурирование и чёткое изложение, однако, не гарантируют реализацию претензии документа на политическую программу, заявку на участие Д.Медведева в президентских выборах. Из текста Послания нельзя сделать однозначного вывода о том, имеется ли такая претензия и подобные намерения:

документ в гораздо большей степени напоминает рядовой отчёт. В Послании говорится в основном о конкретной работе по выбранным приоритетным направлениям – зачастую лишь «предстоящей», а не о концептуальных соображениях по развитию страны.

Кстати, накануне оглашения Послания Пресс-секретарь президента Наталья Тимакова сообщила прессе, что нынешнее послание будет «рутинным» по сравнению с предыдущим.

Возможно, это явилось результатом того, что сегодня на Медведева уже «давит» трёхлетний «груз» его президентства, необходимость не только и не столько строить планы, сколько отчитываться о сделанном. Отчитываться же, по сути дела, ему нечем. Продолжающаяся деградация экономики страны, вымирание населения, сдача международных позиций России, первые места в мире по абортам, беспризорности, росту наркомании и алкоголизма – лучшие «свидетели» итогов работы как нынешнего, так и предыдущих глав государства, начиная от Горбачёва. Вот и остаётся Медведеву выдавать всё новые пустословные декларации, которые отличаются от прошлогодних лишь немного большей долей конкретики. Что ж, за год действительно можно было успеть чуть конкретнее проработать формулировки поставленных задач...

Отчитываться нечем

Тональность президентских посланий за последние три года прошла определённую эволюцию. Послание 2008 года можно охарактеризовать так: «Мы успешны (победы и успехи повсеместны), но есть отдельные проблемы». В послании 2009 года акценты уже смещены – «успешны были наши предки, у нас проблемы, нам нужна модернизация, мы должны проявить себя». Послание 2010 года уже носит извиняющийся тон: «Мы пытаемся модернизироваться, но время непростое: глобальный кризис и пожары. Будем делать, что можем, чтобы хоть дети жили лучше, чем мы».

Особенно, конечно, бедность идей заметна при сравнении посланий 2009 и 2010 годов. Если год назад президент выяснил для себя, что у нас все плохо, сырьевой тупик и нужна модернизация и умная политика, то сегодня плодов этой «умной политики» оказалось, судя по тексту послания, немного. Все хорошее обещается достичь лишь в 2020 году (например, повышение энергоэффек-

тивности до 40%), и когда-то довести инфляцию до 4-5% процентов (в 2008 уже хотели до 5,5).

Про светлое настоящее сказано также скупо. Да «мы смогли стабилизировать экономику после значительного спада». Но это значит, что мы лишь ударились носом о дно кризиса и продолжаем им то ли отталкиваться, то ли бурить дырку. Вскользь проговорено, что за несколько месяцев (каких непонятно) доходы граждан увеличились на 5 процентов. При этом как список граждан, так и названия месяцев к посланию не прилагались.

Естественно, постигшие Россию беды никакого отношения к нынешней власти не имеют: во всем виноват мировой кризис. Так декларируется в Послании. И мы все знаем, откуда он пришёл – из-за океана. И рост цен на продовольствие возмущает граждан. Но это неприятное событие «произошло во всем мире». Ну а лесные пожары и аномальная жара, естественно, не во власти президента. Правда о том, что власть вообще, и президентская, в частности, оказались недееспособны и неэффективны, сказано ничего не было.

Похороны производящего сектора экономики

Президенту оказалось нечего предъявить обществу в качестве достижений его политики модернизации.

Поэтому точечные результаты выдаются за общую поступь модернизации. Строится девять энергоблоков? Но ведь одна электростанция – это обычно не менее 4-х блоков. За год выделена земля и произведено формирование команды для иннограда Сколково? А в каком положении остальная сотня наукоградов? Стимулированию строительной отрасли способствовало использование для «ипотеки материнского капитала» и выдача квартир ветеранам Отечественной войны? А как с жильем для остальных жителей страны?

В качестве огромного успеха заявлена модернизация компьютера «Ломоносов». Однако президент стыдливо закрывает глаза на то, что вовсе не российские, а китайские суперкомпьютеры вышли на первое место в мире, обойдя даже стойкого лидера – США...

Коснулся Д.А.Медведев и своей любимой темы – развития информационных технологий и, в частности, распространения цифрового телевидения на территории России. **Безостановочно**

на протяжении всего текущего года приводятся данные о невообразимых масштабах «компьютеризации» и «интернетизации» всех уголков нашей страны. В действительности, для большинства граждан, в особенности жителей сельских местностей и малых городов, блага информационного общества недоступны: порой это вызвано не столько отсутствием Интернет-провайдеров, сколько высокими ценами на получение соответствующих услуг.

В качестве приоритетной задачи президент заявил о необходимости обеспечения цифровым телевидением всех приграничных регионов России, обозначив цель в тысячу объектов. Однако данное направление выглядит лишь атрибутом имиджа Медведева как бездумного молодого «прогрессиста», а вовсе не радетеля за освобождение личности российского гражданина от «робости мысли» и патерналистских настроений (коему образу он, как либерал, пытается соответствовать). Ведь то, что мы видим с экранов телевизоров, вряд ли может способствовать развитию инициативности, интеллекта и творческого потенциала.

Самым же, пожалуй, главным достижением в реализации стратегии модернизации президент представил принятие закона «О Сколково» и начало осуществления практических шагов по созданию иннограда. Однако **из фокуса общественного внимания уводится тот факт, что Сколково – лишь единичный объект на карте России.** Специалистам несложно назвать не один десяток перспективных наукоградов, научно-исследовательских институтов и центров, в советский период успешно функционировавших и не потерявших и по сей день свой исследовательский потенциал, которые при получении все тех же преференций, что дарованы Сколково, могут в более краткий срок обеспечить успех в деле модернизации российской экономики. А теперь они будут лишены остатков куцевого финансирования, так как все бюджетные средства по данному профилю «стекутся» в Сколково.

Вообще о производстве, промышленной политике, производящем, реальном секторе экономики почти ничего не сказано. Врожденный порок либеральной политики в России – опора на финансовый сектор и сырьевиков – остается сердцевинной государственного курса. Сказки про Москву как мировой финансовый центр уже без кривой ухмылки серьезными экспертами не воспринимаются.

КОММЕНТАРИЙ
К ПОСЛАНИЮ
ПРЕЗИДЕНТА

Курс на приватизацию остатков государственности

Сокращение госсектора должно активно проходить на региональном уровне, - провозгласил в Послании Медведев. «Органы власти не должны быть владельцами «заводов, газет, пароходов». Каждый должен заниматься своим делом», - заявил он. А доходы от приватизации должны быть использованы прежде всего на модернизацию экономики, то есть уже частных «заводов, газет и пароходов». И приватизация должна быть всеобъемлющей: «Соответствующие решения надо принять и на региональном, и на местном уровне», - подчеркнул президент.

Сказано это было между делом, четвёртым пунктом столь «общего» раздела, как проблема взаимодействия общества и власти. На наш взгляд, именно **этот коротенький ультра-либеральный пункт Послания и является самым ключевым, самым опасным для общества, самым разрушительным для страны.**

Необходимо подчеркнуть, что президент настаивает на полной, 100%-й распродаже региональной властью государственности. В то время как в развитых странах Европы и даже в США в условиях кризиса увеличивают долю государственности, национализуют целые отрасли, (да и вне кризисных периодов доля государства в экономике составляет не менее 20%, а в некоторых странах до 80%), у нас президент Медведев предлагает дораспродать абсолютно всё.

Это, с нашей точки зрения, беспрецедентный шаг по уничтожению остатков экономического потенциала нашей страны. Сравнимый, разве что, только с бандитской приватизацией 1990-х. Причём шаг не случайный, а намеренный и даже глубоко идеологизированный.

Примечательно, что Медведев с гордостью говорит о том, что за последнее время он в 5 раз сократил перечень стратегических предприятий. Это преступление перед страной, перед народом, перед нашим будущим он преподносит как одно из ценных достижений в деле борьбы с коррупцией!

Социально-популистская риторика

Весьма логично, в преддверии федеральных выборов президент сконцентрировался на социально-популистской риторике. Мол, старикам мы помогли, так как пенсии не ниже прожиточного минимума. А про то, что прожиточный минимум составляет величину ниже содержания заключённых, естественно в послании не говорится.

Важнейшей темой Послания, как и было объявлено самим выступающим, явилось детство – проблема материнства и подрастающего поколения. **Много правильных слов было сказано о демографии, о долге каждого поколения перед своими детьми, перед будущими поколениями граждан.** Президент предложил ряд мер, которые вроде бы нацелены на стимулирование рождаемости. В то же время, все эти меры на деле не будут работать, если сохранится нынешний либеральный курс, капиталистическая система хозяйствования.

Хотя отдельные меры, предложенные Президентом в ходе изложения тезисов, выглядят необходимыми и продуманными, они, как показывает практика, наверняка будут нивелированы исполнением, особенно со стороны Минфина РФ.

Однако большинство предложений выглядят не только плохо проработанными, но далекими от реальности и абсурдными.

Ярким примером непроработанности является предложение о выделении бесплатных земельных участков для семей с тремя и более детьми. Названный образец для подражания – Ивановская область – приступит к реализации проекта лишь с 2011 года. Никто в правительстве не может сказать, сколько данная программа потребует финансовых средств и земельных территорий. При этом налоги на землю, которые должны будут выплачивать владельцы участков, строительство дома и уход за территорией потребует значительных вложений, которыми вряд ли обладают многодетные семьи в РФ. И это ещё не все сложности, если учитывать особенности распределения социальных льгот и выплат в России. Более того, в прессе уже появились отзывы о невозможности выделения земель в отдельных субъектах РФ (такое мнение было высказано спикером законодательного собрания Санкт-Петербурга В.Тюльпановым). Таким образом, явная непроработанность президентского предложения делает малореальной в нынешних российских условиях её осуществление.

Другие тезисы «детской» политики также носят откровенно декларативный характер. Например, первый пункт программы Д.Медведева о повышении достойной социальной и медицинской помощи матерям и детям, необходимости развития программ по лечению бесплодия. Не отрицая значимости предложенных мер, налицо бессмысленность упоминания об

очевидно необходимых мероприятиях, когда оно не подкреплено конкретной и осуществимой в нынешних условиях программой действий.

Что толку, например, с материнского капитала, даже его региональной составляющей, если у трети жителей РФ нет средств прокормить, одеть и выучить даже одного ребёнка? Либо нет ни времени, ни сил на то, чтобы заниматься семьёй – потому что всё оно, без остатка, уходит на выживание и «прокорм» самих себя.

Капитализм является причиной низкой рождаемости и высокой смертности в России. Капитализм в целом, а не только отдельные несовершенства отдельных социальных институтов и законодательных норм...

Д.Медведев подчеркивал щедрое финансирование детских программ федеральным центром. Так, по его словам, на модернизацию учреждений здравоохранения в ближайшие два года будет выделено около 100 млрд. руб. А сколько на самом деле требуется, чтобы достичь заявленного уровня здравоохранения?

Президент затронул вопрос об острой нехватке детских садов. Глава государства поручил всем регионам провести реконструкцию старых и строительство новых детских учреждений. При этом весь груз проблем ложится на муниципальные органы власти, которые не обладают достаточными средствами и полномочиями для осуществления указанных мер в ближайшей перспективе. **Очевидно, что весь тезис о внимании властей к проблеме детских садов – это очередная пустая декларация.** Ведь семейные детсады, спецгруппы в школах не в состоянии рассосать очередь в 1,684 млн. детей. Без массового строительства детсадов и подготовки необходимых кадров проблема не решится. Ясно, что даже после грядущей приватизации «заводов, газет и пароходов», принадлежащих муниципальным органам власти, большая часть средств разойдётся по известным направлениям и карманам, а не на финансирование строительства детских садов.

Президент в Послании говорит о «насилии в семье» как одной из важнейших проблем общества, и ставит в пример другим регионам опыт С.-Петербурга, Оренбургской обл. и ХМАО, где открылись центры по «выявлению и пресечению» подобных внутрисемейных проблем. Таким образом, **на самом высшем государственном уровне поощряется курс на внедрение в России чуждой ей западной модели**

отношений между родителями и детьми, которая в обиходе прозвана «ювенальной юстицией».

Д.Медведев так же отметил «положительные» сдвиги в других вопросах социальной проблематики. **Особым достижением была названа оптимизация соотношения пенсий и прожиточного минимума: впервые за последние годы пенсионные начисления превысили прожиточный минимум.** Президент не сообщил о том, что прожиточный минимум для пенсионеров в настоящее время рассчитывается по особой схеме, в соответствии с которой он не превышает даже количества средств, выделяемых на содержание заключённых. Не говоря уже о значительных отличиях от стандартного прожитого минимума для экономически активного населения. К тому же коммунальные платежи, страховые и налоговые начисления растут гораздо быстрее, чем выплаты населению, что ставит под сомнение длительность заявленного эффекта.

Таким образом, замах на решение серьёзных проблем в социальной сфере в послании Д.Медведева явно не соответствует реальным возможностям власти в условиях острого бюджетного дефицита, сохраняющейся сырьевой зависимости экономики, неопределённости динамики глобального кризиса.

Программа действий и реформирования социальной сферы хоть и содержит в себе признание необходимости срочных перемен и действий, но представляется практически нереализуемой в рамках провозглашенного радикал-либерального курса.

«Застойная» политсистема и «оборзевшая» партия власти

В преддверии послания 23 ноября Д.А. Медведев выступил с обращением в своем видеоблоге, посвятив его политической системе. Поставив жесткий диагноз – «застой», он не дал рецептов лечения этой болезни. Одновременно он подвёл итоги уже осуществлённым шагам в реформировании политической системы. Казалось, приоритет «стабильности», которым прикрывали авторитарные тенденции в политике, отброшен, а в политической среде появились ожидания того, что Президент приоткрыл завесу над новыми радикальными предложениями в преддверии своего послания Федеральному Собранию РФ.

Но более чем часовое выступление Дмитрия Медведева разочаровало всех,

КОММЕНТАРИЙ
К ПОСЛАНИЮ
ПРЕЗИДЕНТА

кто ожидал продолжения темы политреформы.

Политический раздел Д.А. Медведев начал с заявления, что модернизация требует умной политики. Чиновник, с которым общается гражданин, для него и есть государство. Как вывод прозвучало то, что «деятельность должностных лиц не должна дискредитировать государство» (камера в этот момент крупным планом взяла губернатора Московской области Громова). В качестве улучшения взаимодействия власти и общества предложено электронное правительство и другие интернет-технологии.

Негатив: Чиновники злят людей. Эта проблема верно подмечена авторами послания. Тем не менее, рецепты таковы, что лекарство может оказаться хуже болезни - **государство продолжит сбрасывать с себя социальную ответственность.**

На это направлены две инициативы анализируемого раздела послания. 1. Государство в оказании социальных услуг должно быть заменено некоммерческими организациями. 2. Государство должно освобождаться от собственности как на федеральном (уже делается: сокращение списка стратегических предприятий в пять раз) так и региональном (принуждение региональных властей сократить госсектор в субъектах РФ) уровнях.

Позитив: 1. Д.Медведев согласился с тем, что необходимо пересмотреть распределение налогов между федеральным центром, субъектами РФ и муниципалитетами. Долго продвигаемая инициатива КПРФ наконец-то встала в практическую повестку дня. Однако как быстро будет преодолена обратная тенденция – неизвестно. Ведь федеральный центр последовательно изымает большую часть доходов субъектов РФ. 2. Признана необходимость реформы ФЗ №94 о государственных закупках, который с одной стороны препятствует нормальной работе учреждений, а с другой плодит коррупцию (о проблемах, связанных с этим законом, многократно говорили представители КПРФ).

Провал: 1. В рамках этого же раздела Президент РФ затронул и **тему коррупции**. Тема борьбы с коррупцией представлена уже в третьем послании Д.А. Медведева. В 2008 году были предложены меры (в том числе анонсированы законодательные инициативы) по реализации национального плана борьбы с коррупцией. В 2009 году были отмечены успехи в том, как много коррупционеров сажают. При этом заявлено, что «одними посадками дело не решить, но сажать надо». В послании 2010

года Д.А. Медведев уже делает противоположный вывод, что сажать не надо, так как сроки в 12 лет не пугают, а напугает штраф.

Ясно, что испуг от штрафа не сопоставим с вероятностью оказаться «в местах не столь отдаленных». Скорей всего, риск штрафа теперь просто войдет в коррупционный тариф. И давняя мечта либерал-реформаторов 1990-х об узаконивании взяток будет, благодаря инициативе президента Медведева, близка к реализации.

Между тем, несмотря на пристальное публичное внимание Д.А. Медведева к теме борьбы с коррупцией, значимых успехов здесь не достигнуто.

Так, например, Россия, получив 2,1 балла, спустилась на 154-е место (падение на 8 позиций) из 178 в Индексе восприятия коррупции, ежегодно рассчитываемом международной организацией Transparency International, а в 2009 году она занимала 146-ю позицию и имела 2,2 бала.

Ещё одной «провальной» по реализации темой, которую Д.А. Медведев поднимает уже в третьем послании, стала **гуманизация судебной системы**. Призывы и предложения посланий остаются без внимания как правоохранительных, так и судебных органов. Нынешняя судебная система, в которой свыше 95% приговоров обвинительные, а судьи в своих решениях лишь переписывают обвинительное заключение следователей, не поддается гуманизации без решительной реформации.

Ответ же на главный вопрос о судьбах российской политической системы (как победить застой?) в послании отсутствовал. По сути, единственным предложением по модернизации политической системы стала инициатива проводить выборы представительных органов местного самоуправления по пропорциональной или смешанной системе в образованиях, где количество депутатов не менее 20 человек. В целом, в послании лишь подведены итоги политической реформы Д.А. Медведева, десять предложений из послания 2008 года и десять предложений из послания 2009 года. Однако ряд предложений из последнего так и остались невыполненными.

В послании-2010 подводится странный итог: мол, всё, что нужно для всей для политической системы, уже сделано, надо лишь чуть-чуть подправить её на уровне местного самоуправления. **Подобное подведение итогов после обращения президента от 23 ноября о застое в политической системе выглядит либо как**

признание собственной беспомощности и провала реформы, либо как признание конечной целью реформы – застоя политической системы. Диссонансом в обращении 23 ноября прозвучала и мысль о том, что федеральные думские выборы 2011 года уже пройдут в новых политических условиях, благодаря проведенным коррекциям политической системы.

Косвенно в своем послании президент опровергал собственный тезис о завершенности реформы политической системы. Например, одно из свидетельств застоя, неадекватности нынешней политической системы – критикуемый Медведевым федеральный закон о госзакупках (ФЗ №94). Президент отметил, что ситуация уже перешла все грани. Суммы «откатов», взяток составляют в год 1 трлн руб. Но ведь в Думу вносилось несколько десятков законопроектов, корректирующих данный закон! Все они были отклонены «Единой Россией», правительством и Администрацией президента.

Та же ситуация - с проблемой «обновления» политической системы через внедрение элементов пропорциональности выборов на муниципальном уровне. Уже несколько лет прошло, как в первом чтении был принят Думой соответствующий закон, но «забронзовевшая» (или «оборзевшая», как образно выразился Г.А.Зюганов, «Единая Россия») этот законопроект блокировала.

Говоря о бедах, постигающих молодое поколение, росте количества преступлений, насилия президент заявляет о том, что дети усваивают модель поведения, которую демонстрируют им взрослые. Но при этом он молчит, что подобные модели поведения (разврат, насилие, дегуманизация межличностных отношений) навязываются через телевидение. И опять-таки, священную корову в лице подконтрольных власти телевидения и радио никто трогать не собирается: соответствующие законы, предлагаемые оппозицией, по учреждению наблюдательных советов на ТВ, отвергаются «забронзовевшей» «Единой Россией».

Выходит, что «застой» – это и есть результат модернизации?

Президент уходит от проблемы возвращения реальной состязательности в политический процесс. И здесь опять ключевой вопрос - доступ оппозиции к СМИ. Форточка приоткрыта лишь на низкорейтинговом телеканале «Россия-24», чуть-чуть - на «Россия-1». Но все остальное информационно-телевизионное поле

остается закатанным «под асфальт». Если во втором полугодии 2008 года по всем федеральным телеканалам доля упоминаний КПРФ в информационно-политических передачах составляла 11%, достигла пика во втором полугодии 2009 (17%), то за последние месяцы (август-октябрь) вновь упала до минимальных 11%. В то время как представленность в телеэфире «Единой России» составляла от 57 до 72%. Три четверти политического телеэфира у «медведей» - это уже тотальное информационное доминирование. Нормальной состязательностью при таком развитии политических процессов явно не пахнет.

Международная безопасность – сдача позиций под видом сотрудничества

Львиная доля президентского послания Федеральному собранию в этом году была посвящена вопросам внутренней политики. Вопросам безопасности страны, перевооружения армии, отношениям с НАТО и наиболее важными зарубежными партнерами президент уделит около 15 минут.

Во взглядах Медведева на взаимоотношения России с НАТО, по сравнению с его же посланием 2008 г., содержатся радикальные перемены в сторону готовности к сотрудничеству на любых, даже заведомо невыгодных для России условиях. По сути, Медведев продолжил ельцинско-путинский курс на сдачу геополитических интересов России НАТО. По ключевому аспекту международной повестки безопасности – ПРО в Европе - Медведев настроен на сотрудничество-соглашательство. **Если в своем послании 2008 г. Медведев рассматривал конструирование американской ПРО и окружение России военными базами НАТО как «испытание России на прочность», то сегодня он уже не видит угрозы от американской ПРО и готов участвовать в этом проекте на американских условиях. Таким образом, приоритет национальных интересов и игра по собственным правилам признаются Президентом делами не первостепенной важности, и Д.Медведев готов последовать за теми, кто недавно представлял потенциальную угрозу целостности государства.**

В качестве одного из инструментов развития современных технологий Медведев признал заказ со стороны военно-промышленного комплекса. На перевооружение армии обещано выделить 20 трлн. руб. Правда, министр финансов Кудрин прямо заявил, что откуда возьмутся эти триллионы - он не знает.

КОММЕНТАРИЙ
К ПОСЛАНИЮ
ПРЕЗИДЕНТА

Показательно, что, в отличие от своего послания 2009 г., где президент указывал, сколько новых ракет, вертолетов, подводных лодок и другой военной техники поступит в войска, в этом году даны абстрактные цифры в рублях. При возросшем уровне коррупции в армии и оборонке, склонности военных финансистов списывать гигантские суммы на ремонт старой техники вместо закупки новой, приведенные президентом цифры ничего не говорят о том, сколько нового оружия реально поступит в войска.

Загадочным и не наполненным конкретикой осталось заявление Медведева о том, что будет создана новая структура «для поиска и разработки современных технологий оборонного и двойного назначения». Не раскрыто, станет ли эта структура дополнять существующие НИИ и оборонные предприятия, или же наспех созданная «корпорация» для распила государственных средств придет на смену успешным научным и производственным предприятиям, многие из которых погибли в результате приватизации, реформ и отсутствия оборонного заказа.

Медведев призывает США к построению совместной ПРО, несмотря на прохладную реакцию американских представителей и многочисленные хамские действия, которые допускают США в отношении России и ее руководства («шпионский скандал», «утечка информации» в материалах на сайте Wikileaks и т.д.). Угроза Медведева о том, что в случае провала попыток договориться с США о создании совместной ПРО будет новая гонка вооружений и «нам придется решать вопрос о размещении новых ударных группировок», была встречена слушателями в Георгиевском зале Кремля аплодисментами. **С учетом оговорок о том, что это – «очень тяжелый» и нежелательный для нас сценарий, слова Медведева скорее следует считать попыткой запугивания российских элит и граждан новым противостоянием с целью добиться согласия на сотрудничество с НАТО, каким бы унижительным и вредным оно ни были для России.**

Ключевой задачей назвал Медведев вступление России в ВТО и упрощение, а в перспективе – и отмену визового режима со странами Евросоюза.

В плане отношений с Евросоюзом Медведев затекает программу с красивым названием «Партнерство во имя модернизации». В чем суть этой программы, президент не сообщил. Однако, судя по недавним за-

явлениям В. Путина, сделанным во время визита в Германию, российские сырьевые олигархические кланы судорожно пытаются удержать европейские рынки сбыта энергоресурсов. Многие страны Европы увеличивают потребление сжиженного газа, который обходится им дешевле, чем газ, доставленный «Газпромом». **Никаких других направлений сотрудничества с Европой, кроме ввоза в Россию высокотехнологичной продукции с Запада и вывоза на Запад сырьевых ресурсов, правящий тандем предложить не может.** В данном послании Медведев снова акцентировал внимание на необходимости упрощения ввоза в Россию высокотехнологичной продукции и въезда зарубежных специалистов. Это сделать проще, чем наладить выпуск своей высокотехнологичной продукции и вырастить своих высококвалифицированных специалистов.

Как и в предыдущих посланиях, Медведев каждый год порождает новые «сверхидеи». В новом послании в области международного сотрудничества помимо ранее озвученных идей вступления в ВТО, создания «совместной с США системы ПРО» и «партнерства во имя модернизации» с Евросоюзом, Медведев презентовал еще две новых и на сегодня пустых по существу, но в перспективе опасных идеи. Это «создание единого экономического пространства от Арктики до Тихого океана на территории всей Евразии» (вероятно, это усугубление идей ВТО). А также идею о том, что «Россия может стать центральным звеном экологической безопасности Евразии».

Последняя идея не несет никаких ожидаемых выгод нашей стране. Пожалуй, на сегодня в плане экологии Россия может предложить развитым странам только две вещи. Это использование российских просторов для захоронения ядерных и других отходов, и вывод в Россию устаревших и экологически вредных производств из Европы. Тем самым Россия может быть использована другими странами для решения их экологических проблем.

В самой же России, как признал Медведев в своем послании, состояние дел в сфере экологии – очень тяжелое. Многие крупные предприятия не в состоянии оплачивать экологический ущерб, наносимый природе их деятельностью. Государство уже не в состоянии ни проконтролировать работу промышленности, ни взыскать с нарушителей экологических норм положенные штрафы. В связи с этим Медведев предложил принять «экологическую амнистию», т.е. простить загрязнителям приро-

**КОММЕНТАРИЙ
К ПОСЛАНИЮ
ПРЕЗИДЕНТА**

ды нанесенный ущерб. Маловероятно, что Россия, не справляясь с экологическими проблемами на собственной территории, сможет что-то серьезное предложить другим странам для решения экологических проблем.

Помимо НАТО и Евросоюза, в числе ключевых международных партнеров России Медведев назвал организации АТЭС, ШОС, БРИК, ОДКБ, Таможенный союз. Однако, если присмотреться к списку стран, с которыми Медведев видит наибольшие перспективы сотрудничества, то **вызывает настороженность крайне низкое место в этом списке Украины и Казахстана и отсутствие в этом списке Белоруссии, Молдавии, государств Средней Азии и Закавказья.** В числе перспективных стран-партнеров Медведев назвал Германию, Францию, Китай, Бразилию, Индию, Сингапур, Финляндию и лишь затем – Украину и Казахстан... Видимо, продажа энергоносителей в Европу и Китай и призрачные надежды на заимствование новых технологий из Европы, для российского руководства многократно важнее уже существующих многочисленных экономических связей и в области промышленности, продовольствия и торговли, а также бесценной культурно-исторической общности с Украиной, Белоруссией и другими государствами, образованными на территории СССР.

Объявленная президентом цель международной политики – утвердить в мире статус России, как современной мировой державы, занимающей достойное место на рынке инноваций, - остается неподкрепленной реальными политическими действиями.

Преступность как фактор публичной политики

Преступность становится фактором публичной политики. И этой проблемы не мог не затронуть президент, особенно на фоне запредельно жестокого массового убийства в Краснодарском крае. Однако отсутствие суровой реакции Медведева на резонансные преступления выглядит неоправданным в условиях, когда выяснилось, что 2000-е оказались еще более криминальными, чем пресловутые 1990-е. Власть, не способная защитить граждан, – это недееспособная власть, со всеми вытекающими из этого последствиями.

Вряд ли освобождение от должности главы ГУВД по Краснодарскому краю, оглашенное во время послания, – это адекватная реакция президента на сращивание власти

и криминала. Но на большее Медведев в рамках существующей системы явно пойти не может. Здесь для него каждый шаг чреват непредсказуемыми последствиями. Отставив губернатора или министра МВД за то, что банда терроризировала целый район, президент может оказаться заложником силовиков. Таких «кущевков» по стране полно. И тогда у спецслужб будет мотив время от времени вытаскивать на поверхность криминальные группы, чтобы подставить того или иного губернатора.

Президент Д.Медведев долго готовил законопроект «О полиции», однако общественность и экспертное сообщество воспринимают его в целом негативно. Поэтому принятие нового закона в данном случае становится видимостью перемен в целях временного успокоения общественности. Отсутствие рецептов, предложений по конкретным способам борьбы со сращиванием власти и криминала, стабилизации криминальной обстановки в стране стимулирует Президента оставить все как есть. **Смена вывески «милиция» на «полиция» - это предсказуемая реакция власти на серьезную угрозу в духе традиционных для нее имитационных политтехнологий.**

Некоторые выводы

В послании вновь манифестирован разрушительный для России либеральный курс. И провозглашаемые либеральные рецепты не способны решить ни одну из острейших проблем, стоящих перед Россией. Идея мирового финансового центра в Москве также реальна, как и межпланетный шахматный турнир в Нью-Васюках.

Борьба с дефицитом бюджета, которую Медведев обещал вести на совещании «двадцатки», делает декларативными все социально-популистские инициативы президента.

Нет адекватного ответа у президента на то, что преступность стала фактором публичной политики. Информация о всевозможных «кущевках» повседневно попадает в СМИ и будоражит общественное мнение. Смена вывесок «милиция» на «полиция» явно не остановит нарастающую «криминальную революцию» и сращивание госвласти с криминалом. А массовые ожидания острой реакции президента в отношении высших чиновников в ответ на массовую резню в Краснодарском крае можно охарактеризовать известным литературным образом: «Добрые люди кровопролитиев от него ждали, а он Чижика съел».

Программа действий и реформирования социальной сферы, хоть и содержит в себе

**КОММЕНТАРИЙ
К ПОСЛАНИЮ
ПРЕЗИДЕНТА**

признание необходимости срочных перемен и действий, но представляется практически нереализуемой в рамках провозглашенного радикал-либерального курса. В условиях борьбы с дефицитом бюджета значимого увеличения расходов на социальные программы быть не может, а призывы к бизнесу заняться проектами «школ будущего», некоммерческим организациям взять на себя социальные функции государства – это либеральная трескотня.

Рассматривая международные инициативы Послания можно заключить, что они скроены, скорее всего, для внутреннего употребления. В мире этот набор предложений зачастую всерьез не воспринимают, и российские власти толком не влияют на международную повестку дня.

Набор тем, поднятых в Послании, практически дословно воспроизводит данные опросов общественного мнения, касающихся проблем населения. Медведев просто ползет по колее сводки текущих событий и проблем. Складывается впечатление, будто те, кто готовил Послание, именно так и строили свою работу – взяли социологические данные, проранжировали проблемы по частоте упоминаний, и по получившемуся ряду сформировали каркас будущего Послания. А дальше на этот костяк наложили те инициативы, которые легко подвёрстываются по тематике, убедительно звучат и которые можно реализовать частично, создав при этом полную иллюзию выполнения президентских планов.

Цели анализируемого Послания можно определить (по крайней мере – по видимому эффекту) как во многом техническую, как регламентное выполнение президентской обязанности по ежегодному обращению к Федеральному Собранию в условиях, когда тандем не определился с кандидатурой на выборах 2012 года. Своим шансом на яркое политическое заявление, на радикальное улучшение имиджа Медведеву, по сути, не удалось воспользоваться в полной мере.

Что ж, регламентная процедура выполнена. Государственная услуга парламенту и обществу оказана. Очередной либеральный сигнал Западу передан. Электорату показали «морковку» в виде намерений, докладов, обещаний и поручений. А сырьевиков и олигархов успокоили – все будет по-старому.

Авторы –

С.П. ОБУХОВ, А.Н. КЛЮЕВА, А.В. ПРОКОФЬЕВ

В подготовке участвовали –

Н.Ю. ВОЛКОВ, А.А. ГАВАЛОВА, А.В. ЮШИНА

**Послание президента:
ожидания и итоги. Отклики СМИ**

В ожидании послания

Посланию президента федеральному собранию предшествовали ожидания СМИ, связанные с модернизацией социальной сферы, новыми программами по повышению качества жизни, а также связанные с политической модернизацией.

Если о том, что в послании будет уделено значительное внимание вопросам внутренней политики, модернизации социальной сферы и реформе законов, «мешающих инновационному развитию страны» («О госзакупках», миграционное законодательство и др.) в преддверии послания заявлялось официально и этих тем от президента ожидали все СМИ, то ожидания заявлений о политической реформе были специфическими.

Перед посланием президент сделал «обнадеживающие» общество резкие заявления в адрес «Единой России» и политической системы в целом, что дало поводы надеяться на то, что и в послании президент уделит проблеме политической модернизации внимание. Государственные СМИ вели себя провокационно, так, телевидение крутило фразу Медведева о политическом застое, отсутствии конкуренции, «бронзовении» партии власти и «маргинализации» оппозиции. Однако телеканалы не делали конкретных утверждений, что будет в послании президента, а лишь намекали, что дух послания будет такой же, как последние резкие заявления в видеоблоге Медведева. Были также ожидания, что президент может объявить об изменении устройства Российской Федерации и создании 20 экономических регионов вокруг городов-миллионников. Ожидания громких политических заявлений Медведева только подстегивались официальными комментариями его пресс-секретаря Натальи Тимаковой о том, что послание будет «рутинным».

Апофеозом политических ожиданий стала статья, вышедшая утром 30 ноября в газете «Труд», где «со ссылкой на собственные источники» предполагалось, что президент в послании заявит о создании новой политической партии и собственных президентских амбициях.

Однако большинство СМИ не разделяли ажиотажного настроения и ожидали от Медведева лишь экстраординарных мер по поддержке детей. При этом многие СМИ отмечали, что «детская» тема послания выбрана не случайно. Именно эта тема

позволяет любому политику получить политические очки, не рискуя имиджем и не затрагивая никаких «острых углов». Социально-популистской риторика президента рассматривалась прессой как однозначный сигнал начала выборной кампании 2011-2012 гг. Подчеркивалось, что президентские планы модернизации «выходят за рамки одного президентского срока».

Пропаганда вместо обсуждения

Сегодня можно с уверенностью сказать, что добрая половина крупных федеральных СМИ заняты не обсуждением, а, фактически, пропагандой президентского послания. Не удивительно, когда подобным образом работает «Первый канал» телевидения. Однако сегодня большинство газет и новостных сайтов информируют читателей о послании в сухой манере, присущей государственным СМИ, никак не выражая собственной позиции. Длинные статьи чрезвычайно похожи друг на друга, что наводит на мысль о политическом заказе на освещение данной темы. В жанре заказных прорежимных публикаций освещают президентское послание не только специализирующиеся на подобном заказе «Российская газета» и «Известия», но и «Коммерсант», РБК и большинство известных новостных интернет-сайтов.

Так, утром 2 декабря в многочисленных СМИ, обсуждающих послание президента, не обнаружено ни одной статьи, где положительные оценки президентского послания были бы оригинальными, ни одной статьи с положительными отзывами, которая не производила бы впечатления «заказной» публикации.

Ожидания не оправдались. Провал послания

В тех статьях, где так или иначе даются оценки реалистичности озвученных президентом инициатив, сформулирована крайне негативная позиция. В целом можно говорить, что в глазах экспертного сообщества и думающей части населения послание президента не воспринято как открывающее новые перспективы перед страной и адекватное ожиданиям общества.

Основные аспекты, по которым пресса критикует послание:

- послание само по себе, а бюджет – сам по себе: на модернизацию социальной сферы в бюджете не выделено адекватного количества средств;
- отмена повышения налога для некоторой части малого бизнеса не снижает недо-

вольства предпринимателей. Ассоциация «Опоры России» провела вчера всероссийскую акцию протеста малого и среднего бизнеса против повышения налогов;

- заявления президента и последовавшие заявления премьера о возможном наращивании ядерного потенциала ряд СМИ называют опасным популизмом. Никто не верит в возможность современной России выиграть гонку вооружений. Однако звучат предостережения, что отечественная экономика гонки вооружений не выдержит, а средства выделенные на перевооружение, будут «распилены»;

- на фоне речей президента об увеличении роли некоммерческих организаций правительство подготовило законопроект, ужесточающий требования к НКО;

- призыв президента выделять семье за родившегося ребенка участок земли в дотационных регионах не реализуется, т.к. никто не выделит под это финансирование. Выделение земли без инфраструктуры («в чистом поле») не сильно поможет необеспеченным гражданам. А для Москвы и С.-Петербурга, где нет достаточного количества земельных участков, данный призыв президента является еще одним обоснованием «поглощения» Московской и Ленинградской областей, соответственно, чтобы взять эти земельные участки там;

- отмена нижнего предела наказания за ряд преступлений, к которой призвал Медведев, может облегчить криминалу уход от ответственности: коррумпированные судьи будут давать смешные наказания за серьезные преступления.

Из буржуазных СМИ наибольшее количество статей с анализом послания в негативном ключе публикует «Независимая газета». Также критические статьи о послании публикуют «Московский комсомолец» и «Время новостей». Приведем наиболее яркие примеры критики послания по указанным направлениям.

Критика социальных программ Медведева:

В статье «Оптимизм утопической инфляции» «Независимая газета» подвергает резкой критике федеральный бюджет как неадекватный реальности. Инфляция вырывается из-под контроля. Правительственные чиновники не могут оценить ни будущий рост цен, ни уже состоявшийся. Предсказывается резкое падение уровня жизни, которое власти не смогут компенсировать запланированными социальными выплатами, повышением зарплат и пенсий.

«НГ»: «На этом фоне сделанные президентом Дмитрием Медведевым в его недавнем

КОММЕНТАРИЙ К ПОСЛАНИЮ ПРЕЗИДЕНТА

**КОММЕНТАРИЙ
К ПОСЛАНИЮ
ПРЕЗИДЕНТА**

Послание заявления кажутся как минимум наивными: снижение инфляции до 4-5% к 2013 году, видимо, так же недостижимо, как и соответствие официальных прогнозов реальной экономической ситуации».

Полное несоответствие мер, предложенных в президентском послании реалиям бюджета, по которому будет жить страна, признает даже «Российская газета», которая приводит соответствующие комментарии Кудрина.

«РГ»: «Разумеется, парламентариев интересовало то, каким образом Послание президента повлияет на расходную и доходную части федерального бюджета. Оказалось, что практически никак. «Напрямую тех расходов, которые потребовали бы изменения в трехлетний бюджет, в речи президента не прозвучало», - сказал Кудрин».

Критика «помощи» Медведева малому бизнесу

«Новые известия» посвящают перспективам развития малого бизнеса в России статью с говорящим названием «В тень или в Финляндию». «НИ»: «Малые предприятия России готовятся к встрече «черного» года. Вчера в 68 регионах страны прошла общероссийская неполитическая акция несогласия малого и среднего бизнеса с реформой единого социального налога... Накануне президент Медведев объявил для малых предпринимателей, работающих в производственной и социальной сферах, переходный двухлетний период, в течение которого они будут платить страховые взносы в размере не 34, а 26%. Однако протестных настроений это не сбило».

«Московский комсомолец» публикует похожую статью: «Малый бизнес готовится лечь на дно».

Критика мер тандема в области международной политики и отношений с НАТО

«Ведомости» сразу называют возможную гонку вооружений проигранной для России. Прямо в заголовке статьи.

«Независимая газета»: «В таких условиях ставить перед Западом ультиматум, мягко говоря, несолидно. Там прекрасно знают наши возможности. Так зачем впустую тратить слова? В расчете на внутреннюю аудиторию? В стремлении продемонстрировать ей свою решительность и патриотический государственный подход... Но не лучше ли это делать на своих государственных постах тихо и спокойно, добиваясь обеспечения армии и флота минимально достаточным необходимым, но эффективным вооружением. Не надрывая своих крайне ограниченных сил. О готовности страны отстаивать интересы собственной националь-

ной безопасности серьезные люди судят не по громким словам, а по конкретным делам...».

Ожидания политической модернизации

Крах политических ожиданий от послания не столь заметен, однако в некотором количестве публикаций встречается серьезное разочарование и даже жесткие оценки.

Так сайт «Время новостей» в статье с характерным названием «Не обидеть элиты» приводит мнение политологов.

Д. Орешкин: «Тема политической модернизации в послании президента развития не получила. Оглашение послания дважды откладывалось, но в том, что оглашено, я не вижу ничего такого, из-за чего бы его стоило откладывать. Отсюда вывод: все серьезное в **послание** просто не попало. Если это предвыборная речь, то она слаба. Страна переживает серьезные проблемы, и их надо решать серьезными методами. А то, что говорит Медведев, вызывает сочувствие, но это масштаб не лидера государства, а чиновника не самого высокого уровня...».

Также разочарованы члены либерального клуба «Единой России». Генеральный директор Института прикладной политики Ольга Крыштановская призналась, что у нее осталось «двойное ощущение» от послания президента, а по сути – ощущение неудовлетворенности.

О. Крыштановская: «До выборов в Госдуму остался один год, и многие наблюдатели ждали, что будет сказано что-то об изменении политической системы. Или о создании новой партии, которую, предположим, Медведев мог бы возглавить. Ждали больше определенности. Но именно этого не произошло. Он, конечно, говорил о других важных вещах, но они не являются очевидной сенсацией».

Между тем, некоторые СМИ утверждают, что «слухи о возможном создании под Медведева новой партии набирают обороты среди элит».

Однако надеяться, что инициативы Медведева откроют дорогу для «свободы слова» не приходится. Все опрошенные СМИ губернаторы заявляют, что призыв Медведева к госструктурам избавиться от «заводов, газет, пароходов» не означает, что они выпустят из под контроля хотя бы одну региональную газету.

Путин-Медведев

Прорежимные СМИ акцентируют внимание на том, что Путин «по горячим следам» дал распоряжение правительству проанализировать и исполнить все поручения

президента. Сообщается, что Путин даже «прервал споры» ряда правительственных чиновников, указав на обязательность отмены повышения налога для части предприятий малого бизнеса, как это предложил сделать Медведев.

В целом отмечается, что выступление Медведева активизировало Путина: он даже лично (!) возглавил новую комиссию по социально-экономическому развитию Северо-Кавказского федерального округа. Вероятно, это продиктовано серьезным стремлением премьера удерживаться в центре внимания СМИ и общества и не уступать президенту в «гонке пиара».

Поспешные заявления Путина на тему «гонки вооружений», сделанные сразу же после медведевского выступления, ряд СМИ также расценивают как стремление не уступить Медведеву «пальму первенства».

Эксперт-политолог Н. Злобин в числе причин подобного заявления Путина видит его **обиду на американцев, потому что они работают только с Медведевым, игнорируя премьера**: «Они сделали ставку на Медведева». Злобин уверен, что американцам более выгоден второй срок Медведева, нежели возвращение Путина: «Позиция американского истеблишмента не может не задевать путинский лагерь, премьер чувствует себя выключенным из мировой тусовки, хотя и считается одним из ведущих мировых лидеров».

Некоторые выводы

В целом можно отметить, что послание существует в двух виртуальностях.

Одна виртуальность - официоз, подконтрольные государству СМИ. Они пытаются доказать важность и значимость идей и предложений президента. Но реально положительных отзывов о послании кроме заказных статей и вежливых оценок президентских подчиненных практически нет.

Другая виртуальная жизнь послания в оценках либеральных СМИ, дистанцирующихся от нынешней власти. Здесь царит полное разочарование. Даже либеральное крыло «Единой России» вынуждено зафиксировать двойственное отношение к посланию.

Естественно, пока только лидеры КПРФ и издания партии предложили жесткий критический анализ президентского послания. Но первая и вторая «виртуальности» делают вид, что мнения оппозиции, выражающей народные чаяния, для них не существует.

Материал подготовил – **Н.Ю. ВОЛКОВ**
Отв. за выпуск – **С.П. ОБУХОВ**,
секретарь ЦК КПРФ

IV. МЕЖДУНАРОДНОЕ СОТРУДНИЧЕСТВО

Отчёт об участии делегации КПРФ в работе 21-го съезда Прогрессивной партии трудового народа Кипра (АКЕЛ)



В соответствии с решением Президиума ЦК КПРФ делегация КПРФ в составе члена Президиума, Секретаря ЦК КПРФ

В.С.Шурчанова (руководитель) и заведующего Международным отделом ЦК КПРФ А.П.Филиппова принимала участие в работе 21-го съезда Прогрессивной партии трудового народа Кипра (АКЕЛ). Прошедший съезд коммунистов Кипра вызвал огромный интерес как внутри страны, так и за рубежом. В качестве гостей на съезде присутствовали 67 делегаций коммунистических, левых и центристских партий, а также групп Объединенные Европейские левые в ПАСЕ и Европарламенте.

В церемонии открытия съезда приняли участие лидеры всех политических партий Кипра, в том числе оппозиционных нынешнему левоцентристскому правительству во главе с президентом страны Д.Христофиасом. Интерес и внимание к съезду объясняется тем, что он проходил в совершенно отличных от предыдущих съездов условиях, как для страны, так и для самой партии. Соответственно, по-иному будут восприниматься его итоги. Особенность 21-го съезда АКЕЛ состоит в следующем:

- в феврале 2008 г. Генеральный секретарь ЦК АКЕЛ Д.Христофиас был избран Президентом Кипра;
- АКЕЛ стала правящей партией;
- появились реальные возможности решения кипрской проблемы;
- вырос международный авторитет Кипра;
- эффективная работа правительства
- всемирный экономический кризис и его последствия для Кипра, пути их преодоления;
- особая внутривнутриполитическая обстановка;
- активизация роли Турции в регионе и в целом в мире.

МЕЖДУНАРОДНОЕ СОТРУДНИЧЕСТВО

МЕЖДУНАРОДНОЕ СОТРУДНИЧЕСТВО

В выступлениях делегатов и резолюциях съезда отмечалось, что Д.Христофиас получил мандат не только от политических сил, но и кипрского народа. Это событие имеет историческое значение и открывает перспективы мирного объединения Кипра. Естественно, что тема кипрского урегулирования была центральной темой съезда, и будет оставаться основным, если не главным направлением деятельности АКЕЛ. Решение о выдвижении Д.Христофиаса на пост президента означало, что АКЕЛ взяла на себя всю ответственность за реализацию программы Д.Христофиаса. Решение кипрской проблемы - это сложный, многовекторный процесс.

играет ведущую роль в управлении страной (так в тексте доклада). За это время, как отмечалось в докладе, АКЕЛ смогла доказать, что ее стиль и методы управления отличаются от прежних. Партия придерживается принципов социальной справедливости и прогресса. Правительство Кипра, в состав которого входят и коммунисты, под руководством Д.Христофиаса осуществляет его политику, философия которой известна всем: в центре внимания должен быть народ. Как представитель АКЕЛ президент никогда не отойдет от своих принципов. Об этом он сам заявил в выступлении на съезде. Правление левого правительства совпало со всемирным экономическим кризисом, который не мог не затронуть



В него вовлечены страны и силы, которые придерживаются порой диаметрально противоположных позиций (США, Турция, Греция, ООН). Неоднозначно воспринимается политика Д.Христофиаса и на самом Кипре. Он и АКЕЛ подвергаются жесткой критике со стороны оппозиции, которая обвиняет президента и партию в сговоре с ООН во имя спасения своего престижа, за то, что идут на неоправданные уступки и компромиссы турецкой стороны. В этой связи съезд дал решительный отпор оппозиции, вместе с тем, призвал ее к здравому подходу к решению национальной проблемы. С избранием Д.Христофиаса АКЕЛ стала правящей партией (это определение содержится как в политическом докладе, так и в резолюциях. Вместе с тем, в выступлениях делегатов и в СМИ употребляется также определение АКЕЛ как ведущей партии правящей коалиции).

АКЕЛ будучи в оппозиции или поддерживая то или иное правительство всегда выступала за права трудящихся, и народ знал об этом. С 2008 года кипрский народ воспринимает АКЕЛ как «...силу, которая

Кипр. На съезде подчеркивалось, что, несмотря на появившиеся сложности и проблемы, правительство предприняло срочные меры, которые смягчили удар по широким слоям населения и переложили основную тяжесть на плечи тех, кто имеет экономические возможности их вынести. На съезде отмечалось, что «...это счастье, что во время кризиса у власти оказалось левое, а не неолиберальное консервативное правительство...».

Что же было сделано правительством, во главе которого находится коммунист Д.Христофиас, и которое поддерживается АКЕЛ? Ниже приводим некоторые примеры. Решена проблема снабжения водой, реструктурированы сельскохозяйственные долги, налажен общественный транспорт (в городах появились автобусы, которых раньше практически не было), реализуется план поддержки пенсионеров и повышения пенсий, оказывается конкретная помощь живущим у черты бедности, повышена минимальная зарплата рабочих, особенно тех, кто работает в сложных условиях. Составлен и реализуется план социальных и экономических

мер, осуществляется модернизация административного управления, с тем, чтобы свести к минимуму зависимость населения от бюрократии.

Кипру удастся с меньшими потерями преодолевать последствия кризиса. В 2008 году рост ВВП составил 3,6%, в 2009 году почти 4%, тогда как в других странах ЕС ситуация была значительно хуже. Внутренний долг находится на очень низком уровне, практически нет сокращения рабочих мест.

Достигнув одной из главных целей - прихода к власти, АКЕЛ совершенствует свою внутривнутрипартийную работу, продолжается укрепление внутренних рядов. В связи с необходимостью активизации деятельности партии между 20-м и 21-м съездами состоялся съезд АКЕЛ, который был посвящен совершенствованию организационной работы. Было отмечено, что «...организационная работа имеет значительно большее значение и имеет целью постоянное поддержание боевитости партии и готовности в любой момент выступить для достижения политических и экономических целей». Во главу угла была поставлена деятельность первичных организаций. Укрепление первичных организаций означает укрепление всей партии. Через первичные организации в партию привлекаются новые члены и, прежде всего, из молодежного и женского движения. Время показало, что там, где сильные первички, там сильна партия. Продолжалась работа по совершенствованию деятельности аппарата партии. При этом главным в работе аппарата было повышение ответственности каждого сотрудника и поддержание постоянных контактов с первичными и региональными партийными организациями.

В отчетном докладе и в выступлениях делегатов большое внимание было уделено идеологической работе. Отмечалось, что буржуазия, используя свои большие возможности, продолжает атаку на марксизм-ленинизм, осуществляет мощную антикоммунистическую кампанию. На Кипре также имеют место попытки антикоммунистических выпадов. Однако сильное левое движение не позволяет антикоммунистам действовать так, как это происходит в других странах. Вместе с тем, отмечается, что этот фактор не должен ослаблять идеологическую работу.

В выступлениях делегатов отмечалось, что необходимо усилить работу по изучению марксизма-ленинизма, особенно

молодыми членами партии. Поставлена задача открыть партийную школу и создать исследовательский партийный институт. Съезд уделил большое внимание работе коммунистов с различными категориями населения (средние слои, сельские жители, сфера обслуживания и т.д.), с молодежью и женщинами и их организациями.

В работе съезда приняли участие 1237 делегатов (численный состав партии по сложившейся практике не объявляется. Из бесед получена информация о том, что в АКЕЛ состоит 14 тыс. членов).

Съезд избрал новый состав ЦК в количестве 105 человек и ЦКРК. Генеральным секретарем практически единогласно вновь избран Андрос Киприану. Результаты голосования, по оценкам кипрских товарищей, показывают, что партия едина и готова к дальнейшей борьбе и выполнению решений, принятых 21-ым съездом АКЕЛ.

Накануне открытия съезда была организована международная конференция «Борьба левых сил и народов за мир, безопасность против империализма». В ее работе приняли участие делегации зарубежных партий, прибывшие на 21-й съезд АКЕЛ, в том числе, делегация КПРФ. По итогам работы конференции были приняты Резолюция по кипрскому вопросу и Совместное заявление. По предложению делегации КПРФ в документах были усилены положения о необходимости активизации борьбы с антикоммунизмом и координации действий коммунистических и левых партий.

Делегации КПРФ была предоставлена возможность приветствовать делегатов съезда на пленарном заседании. Зачитанное приветствие ЦК КПРФ было тепло встречено делегатами и гостями съезда. Все зарубежные гости были приняты президентом Кипра Д.Христофиасом. Во время встречи ему было передано личное послание Председателя ЦК КПРФ Г.А.Зюганова.

Делегация КПРФ имела беседы с членами руководства АКЕЛ, представителями компартий Франции, Венесуэлы, Болгарии, Чехии, Италии, Венгрии, ЮАР, Греции, Португалии, Туниса и других стран. Необходимо отметить, исключительно теплый и неформальный прием делегации КПРФ, дружественное отношение делегатов съезда.

**В. ШУРЧАНОВ,
А. ФИЛИППОВ**

г. Никосия

25-28 ноября 2010 года

Ровно десять дней делегация КПРФ изучала опыт реформ в Китае

В конце ноября – начале декабря состоялась визит в Китайскую Народную Республику группы молодых российских политиков, представляющих Компартию России. Состав

между КПК и КПРФ. Данное соглашение было заключено в 1997 году. В 2010 году состоялось его продление на следующий трехлетний период.

Визит молодых российских политиков, представляющих КПРФ, продлился десять дней. Первые дни поездки были проведены в Пекине. Здесь состоялись встречи с

руководителями управлений трех отделов ЦК КПК – международного, организационного и пропаганды. В ходе проведенных встреч участники обменялись информацией о своей работе, обсудили вопросы взаимодействия двух партий.

Во время пребывания российской делегации в сто-



делегации из семи человек был сформирован Президиумом ЦК КПРФ. Её возглавлял член Президиума, секретарь Центрального комитета партии Д.Г. Новиков. В состав делегации вошли: секретарь ЦК КПРФ К.К. Тайсаев, руководители Орловского и Самарского областных комитетов В.Н. Иконников и А.В. Лескин, кандидат в члены ЦК КПРФ, член бюро Амурского обкома Р.А. Кобызов, второй секретарь Бурятского республиканского комитета В.А. Малашенко и секретарь Приморского крайкома

КПРФ по работе с молодежью А.Н. Долгачев. Программа пребывания на территории КНР включала в себя посещение Пекина, Наньнина и Шанхая.

Поездка делегации осуществляется в рамках реализации соглашения, действующего

лице КНР состоялась официальная встреча делегации российских коммунистов с членом Политбюро ЦК КПК Ван Ганом. Беседа проходила в товарищеской атмосфере. Состоялся обмен мнениями по различным вопросам. В ходе беседы подчёркивалось, что



укрепление экономических, политических и культурных связей между Китаем и Россией не только отвечает интересам народов двух стран, но и является условием строительства справедливых взаимоотношений на мировой арене. Было отмечено, что от-

МЕЖДУНАРОДНОЕ
СОТРУДНИЧЕСТВО

ношения между КПРФ и КПК развиваются динамично и их необходимо использовать для укрепления сотрудничества двух стран в интересах народов Китая и России.

В ходе своего визита делегация КПРФ познакомилась с работой Центральной партийной школы при ЦК КПК. Участники поездки получили обширную информацию о системе подготовке партийных кадров в КНР. Об основных направлениях работы с молодежью шла речь в ходе посещения Центрального комитета комсомола Китая. Собеседники обменялись мнениями о деятельности молодежных организаций двух партий.

После завершения пекинской части программы делегация КПРФ прибыла в город Наньнинь – административный центр провинции Гуанси. Здесь российские гости продолжили знакомство с опытом китайских реформ. Китайское руководство относит провинцию Гуанси к числу территорий слабо развитых в экономическом отношении. В связи с этим её развитию уделяется пристальное внимание. А поскольку регион является еще и многонациональным, то этот факт также учитывается и в образовательной, и в кадровой политике партии и государства.

За три дня пребывания в Гуанси представители КПРФ познакомились с развитием сельского хозяйства на данной территории, побывали на строительстве морских портов и металлообрабатывающих предприятий. В ходе посещения этих объектов члены делегации хорошо ощутили пульс Китая, динамично развивающегося под руководством КПК. Побывали российские коммунисты и в партийной школе провинции, где созданы прекрасные условия для подготовки кадров.

Финальной точкой поездки молодых российских политиков, представляющих КПРФ, стало двухдневное пребывание в Шанхае. Город с более чем двадцатимиллионным населением превратился в важный локомотив экономического роста страны. Две трети финансовых доходов города направляются в бюджет КНР и помогают развивать другие регионы Китая.

Находясь в Шанхае, российские гости познакомились с наиболее динамично развивающимся городским районом Пудун. Кроме того, состоялась рабочая встреча в Центре по изучению России при факультете международных отношений Шанхайского педагогического университета. В ходе продолжительной дружеской беседы её участники обменялись мнениями по широкому кругу вопросов.

После посещения Шанхая программа визита российской делегации была выполнена. Представители КПРФ вернулись в Пекин и вылетели на Родину. Центральные комитеты КПК и КПРФ планируют продолжать обмен делегациями в рамках реализации соглашения, действующего между двумя партиями с 1997 года.

Евгений ДРОЗДОВ

г. Благовещенск

17 декабря 2010 года

**МЕЖДУНАРОДНОЕ
СОТРУДНИЧЕСТВО**

Учиться у Востока или у Запада? Мир в поиске новых социальных моделей

В начале декабря в столице Камбоджи Пномпене прошла VI Генеральная ассамблея Международной конференции Азиатских политических партий (МКАПП). Российских коммунистов на этом форуме представляли секретарь ЦК по международным делам, член Президиума ЦК КПРФ Леонид Калашников и руководитель международного отдела ЦК СКМ Александра Дасаева.

МКАПП отмечает в этом году десятилетие с момента своего основания. В юбилейном заседании приняли участие представители 89 политических партий из 36 стран Азии, еще 21 партия и организация участвовали в ранге наблюдателей. За эти годы конференция стала серьезной дискуссионной площадкой для азиатских политиков, ищущих новые формы сотрудничества. В период кризиса взаимодействие, обмен опытом стали особенно актуальны. И главным объектом внимания, несомненно, становится наиболее успешный опыт борьбы с кризисом, который демонстрируют азиатские страны социалистической ориентации – Китай и Вьетнам. Именно они сегодня – локомотив развития азиатского континента. Даже во время кризиса им удалось сохранить устойчивый рост экономики – в 2009 году на 8,7% и 5,2% соответственно. Китай постепенно становится главным азиатским инвестором. А вот, например, Япония пострадала от кризиса едва ли не больше всех из высокоразвитых капиталистических стран – в прошлом году ее ВВП упал еще на 5%. С такими ориентирами дальнейшее poleвание Восточной Азии неминуче, тем более что практически во всех восточно-азиатских странах в последние десятилетия стремительно растет пролетариат. Азиатский рабочий не будет вечно служить дешевой и почти бесправной «рабсилой» для транснациональных корпораций, вместе с его сознательностью и правовой

МЕЖДУНАРОДНОЕ СОТРУДНИЧЕСТВО

культурой будет расти и рабочее движение. В ближайшее время Восточная Азия станет самым потенциально революционным регионом мира – наряду с Латинской Америкой. Неслучайно уже сейчас ведутся переговоры объединительного характера МКАПП и аналогичной конференции партий латиноамериканских стран.

Открытие Генеральной ассамблеи МКАПП 2 декабря было приурочено к знаменательному для Народной партии Камбоджи событию – 32-й годовщине образования Единого фронта национального спасения. В конце прошлого века некоторое время Камбоджа развивалась по социалистическому сценарию. Советский Союз в 1980-е годы оказывал стране масштабную помощь в восстановлении хозяйства, строительстве объектов энергетики, транспорта, социальной сферы. В нашей стране получили образование около 8 тысяч специалистов. Однако после крушения СССР Камбоджа тоже не удержала завоеванных позиций и сегодня является одной из беднейших стран мира. Более 80% населения заняты в традиционном сельском хозяйстве, но только 20% крестьян имеют собственные земельные наделы. Из других сфер экономики ведущую роль играют туризм и производство швейных изделий на фабриках ТНК. На руках у населения много огнестрельного оружия, что в сочетании с бедностью дает высокий уровень преступности. Капитализм демонстрирует свои родовые черты: распространены коррупция, торговля детьми, проституция. В настоящее время надежды на развитие страны камбоджийцы связывают с приходом к власти Народной партии Камбоджи (в стране конституционная монархия, король не является активным субъектом политики). Главный стратегический партнер Камбоджи – Китай, развиваются экономические связи с соседними Вьетнамом и Лаосом.

Главными темами, обсуждавшимися на форуме в Пномпене, стали энергетическая безопасность, борьба с бедностью, последствия изменений климата, экономическая интеграция стран региона. Участников Международной конференции приветствовал генеральный секретарь ООН Пан Ги Мун. Среди почетных гостей были премьер-министры Непала, Малайзии, экс-президенты Индонезии, Филиппин. Председательствовал на пленарных заседаниях премьер-министр Камбоджи Хун Сен.

Руководитель международного отдела ЦК СКМ Александра Дасаева приняла участие в работе семинара женщин-политиков. С большим интересом был принят собрав-

шимися доклад на пленарном заседании секретаря ЦК КПРФ, депутата Госдумы **Леонида Калашникова**. «Учиться у Запада или у Востока? Где сегодня формируются социальные модели, которые обеспечат развитие человечества в XXI веке?» - на эти вопросы он попытался дать ответ в своем выступлении.



«Уважаемые участники конференции!

Последние 500 лет в мире явно доминировал один регион, который принято называть «Запад». И хотя господство Запада сопровождалось

насилием, а подчас и геноцидом многих народов, всё же надо признать, что за эти несколько веков Запад действительно обогатил человечество многими изобретениями и технологиями. Это породило во всём мире тенденцию подражания Западу. И сегодня западное общество продолжает настойчиво навязывать себя всему миру как безусловный образец для копирования. А философ Фрэнсис Фукуяма, как известно, заявил, что когда весь мир научится жить так же, как Запад, то наступит «конец истории», желанная цель человечества будет достигнута.

Но вопрос в том, насколько сейчас обоснованы претензии Запада быть образцом для подражания? Нам представляется, что западное общество сегодня можно назвать тяжело больным. Ведущие страны Запада через сеть транснациональных корпораций эксплуатируют значительную часть мира. Но всё равно не могут свести концы с концами, живут не по средствам. На наших глазах в странах Запада родился экономический кризис, распространившийся затем на всю планету.

Западное общество всё больше похоже на инвалида с точки зрения исполнения важнейших социальных функций. Большинство западных стран сегодня неспособно решить даже такую фундаментальную задачу, как воспроизводство своего населения. Претензии Запада быть учителем мира выглядят сегодня так, как если бы раковый больной в терминальной стадии учил всех здоровому образу жизни.

Рассматриваемый вопрос сегодня очень актуален для России. Россия географически скорее Азия, чем Европа. Наша цивилизация – результат сложного синтеза культур множества народов, в том числе и азиатских. Но уже 20 лет у власти в нашей стране находятся политические силы, которые фактически провозгласили своей целью скопировать западное общество. На этом пути они не считаются ни с чем: ни с природными условиями России, ни с нашей тысячелетней историей и культурой. Эти силы объявили советский социализм отклонением от магистрального пути развития человечества. А магистральный путь в их понимании – это сделать всё, как на Западе. Итогом деятельности прозападных сил стал подрыв экономического потенциала нашей страны, превращение России в сырьевой придаток более развитых государств, вымирание населения, разрушение образования, науки и культуры.

На взгляд российских коммунистов, сегодня новые социальные модели развития человечества формируются вовсе не в странах Запада. Мы считаем, что контуры перспективных социальных моделей видны в развитии, прежде всего, таких стран, как социалистический Китай, социалистический Вьетнам и ряд других динамично развивающихся стран Азии. Экономика этих стран чрезвычайно быстро росла в последние 15-20 лет. Эти страны сегодня лучше всех переносят глобальный экономический кризис: даже в кризисные годы демонстрируют экономический рост, осуществляют масштабные инфраструктурные проекты. Эти страны сегодня находятся в поиске новых социальных форм. Они синтезируют социальные технологии и социальные идеи разных народов и эпох – от конфуцианства до марксизма. Мы уверены, что учиться сегодня стоит именно у этих стран.

Существенно, что в своё время десятки тысяч китайских и вьетнамских специалистов были подготовлены в СССР. Многие из них сейчас входят в высшее руководство своих стран. Это обстоятельство облегчает этим странам усвоение позитивного опыта социалистического строительства, наработанного в Советском Союзе.

С точки зрения поиска новых социальных моделей мы считаем перспективным так же новый социалистический проект Латинской Америки – боливарианский социализм. Здесь достигнуты впечатляющие успехи в развитии экономики и борьбе с бедностью.

Я советую участникам конференции также обратить своё внимание на Белоруссию.

Эта страна, как и Россия, является по сути цивилизационным наследником Советского Союза. Но Белоруссия, в отличие от России, не отринула советское социальное наследство, а творчески перерабатывает его, приспособив к нынешнему сложному и постоянно меняющемуся миру. В результате Белоруссия, почти не имеющая своих сырьевых ресурсов, демонстрирует высокие темпы экономического роста. Там развиваются наукоёмкая промышленность и сельское хозяйство, которые в нынешней России только деградируют. В Белоруссии экономические реформы не вызвали такого дикого социального расслоения, как в России. Там есть бедные, но нет нищих. Небольшая, но показательная деталь: из-за очень жаркого лета в этом году многие города России, в том числе и Москва, задыхались от дыма лесных и торфяных пожаров. В Белоруссии, где были такие же погодные условия, ничего подобного не было. Потому что там государство эффективно исполняет свои функции. Полагаю, что белорусский социальный опыт может быть интересен для многих стран мира.

Российские коммунисты постоянно изучают социальный опыт динамично развивающихся стран мира и учитывают этот опыт при формировании своей программы для России. Программы, которая является альтернативой слепо прозападному правительственному курсу.

Мы убеждены, что человечество в XXI веке сможет ответить на стоящие перед ним вызовы, только если откажется от бездумного копирования уже почти обанкротившейся западной социальной модели. Перспективные социальные модели сегодня создаются на разных континентах. Чем больше мы будем учиться друг у друга, тем больше у нас шансов на устойчивое развитие».

Елена БЕКЕЕВА

15 декабря 2010 года

Красный цвет Претории

Встреча коммунистических и рабочих партий в ЮАР

В начале декабря в одном из пригородов столицы Южной Африки - Претории прошла 12-я Международная встреча коммунистических и рабочих партий. В ее работе приняли участие 102 делегата, представлявшие 51 братскую партию из 43 стран.

Напомним, что после разрушения Советского Союза и КПСС международное коммунистическое движение оказалось в кризисе: некоторые братские партии из-

МЕЖДУНАРОДНОЕ СОТРУДНИЧЕСТВО

менили названия, отказавшись от слова «коммунистическая», некоторые резко снизили свою активность. Практически все организации лишились части своих членов, а также сторонников в обществе.

Однако кризис коммунистического движения длился недолго. Инициативу восстановления связей между коммунистами стран Европы, Азии, Африки, Северной и Латинской Америки проявили компартии Индии и Греции. По их предложению был проведен ряд подготовительных встреч, а затем коммунисты всего мира начали встречаться в Афинах. Наши греческие товарищи в течение целого ряда лет обеспечивали прием в своей стране представителей всё большего числа братских партий.

Между тем популярность этих встреч с годами начала быстро расти. С середины 2000-х годов готовность организовать у себя всемирный форум коммунистов стали проявлять и другие партии. В 2006 году Международная встреча прошла в Португалии. В 2007-м — в Белоруссии, в 2008-м — в Бразилии, в 2009 году партии уже двух стран, Индии и Сирии, претендовали на право проведения встреч. Поэтому в том году прошли мероприятия в Дамаске (в сентябре) и Дели (в ноябре). И вот после Европы, Латинской Америки и Азии международный форум коммунистов пришел в Африку.

Решение наших южноафриканских товарищей пригласить к себе коммунистов всего мира было абсолютно логичным. Южно-Африканская коммунистическая партия (ЮАКП) — одна из старейших левых партий мира, созданная еще в 1921 году. Все годы она самым активным образом боролась за интересы трудящихся. Этим партия завоевала большую популярность чернокожего населения страны, испытывавшего двойной гнет — классовый и национальный. Не случайно поэтому, что после прихода к власти в 1948 году крайне правой Национальной партии ЮАР Компартия была фактически запрещена и с 1950 года действовала нелегально.

Однако подполье лишь укрепило боевой дух коммунистов. В 50-х годах члены ЮАКП продолжили активно работать в легальных массовых демократических организациях. Поэтому партия приобретала всё большее влияние в широких массах. Возрастающая боевитость Африканского национального конгресса (АНК), союзником которого стала ЮАКП, привела к запрету в 1960 году ряда демократических организаций. Вся страна погрузилась во мрак апартеида. Но коммунисты приняли самое деятельное участие в создании подпольных структур национально-

освободительного движения внутри страны. Они боролись и погибали на самых тяжелых направлениях борьбы, прежде всего будучи бойцами вооруженного сопротивления, в рядах народной армии «Копьё нации». Так возник уникальный союз главных общественных и политических сил Южной Африки — АНК, ЮАКП и Южно-Африканского конгресса профсоюзов (КОСАТУ).



Надо сказать, что техника проведения международных встреч уже хорошо отработана. Накануне первого пленарного заседания состоялось заседание рабочей группы в составе представителей компартий Греции, Кубы, Бразилии, России, Индии, определившей повестку дня и регламент работы встречи. Поэтому после непродолжительной церемонии открытия делегаты сразу же перешли к делу — к обсуждению нынешнего положения в мире и задач коммунистических партий в новых условиях.

Как всегда, доклады отличались глубоким марксистским анализом объективных и субъективных факторов, определяющих развитие обстановки в мире.

В декларации, принятой по итогам обсуждения, отмечается, что «международная ситуация характеризуется углублением кризиса капитализма, подтверждая его историческую ограниченность и необходимость его революционного свержения. Кризис показывает основное противоречие капитализма — между общественным характером производства и частнокапиталистическим способом присвоения. Кризис имеет системный характер и подтверждает неспособность капитализма избежать своей внутренней тенденции к постоянным взлетам и падениям».

«Кризис капитализма, — говорится в декларации, — привел к существенному изменению баланса сил в мире, в частности, к постепенному ослаблению американской глобальной экономической гегемонии, общему падению производства в ведущих капиталистических странах и появлению новых мировых экономических держав, в частности, Китая». Разумеется, это только частичное изложение этого обширного документа. Желающие познакомиться с

ним полностью могут найти его (правда, пока только на английском языке) на сайте Южно-Африканской компартии www.sacr.org.za В документе содержится программа действий международного коммунистического движения, направленная на поддержку борьбы трудящихся за свои права, на укрепление профсоюзов и их классовую ориентацию, против «нового» НАТО, против антикоммунизма и за освобождение «кубинской пятерки» — борцов против международного терроризма, томящихся в американских тюрьмах.

Наши южноафриканские товарищи дали возможность участникам Международной встречи выразить свою солидарность с кубинскими узниками американского империализма не только на бумаге, но и публично. Однажды вечером мы отправились в один из лучших залов Йоханнесбурга, где состоялась ежегодная грандиозная акция солидарности с Кубой.

На следующий день в Йоханнесбурге, на одном из стадионов проходила акция, посвященная 25-й годовщине создания крупнейшего профобъединения страны — КОСАТУ. Это одна из ведущих организаций, входящая в состав правительственной коалиции.

Речей было немного. Выступили президент КОСАТУ А. Дламини и генеральный секретарь З. Вави, генеральный секретарь Южно-Африканской коммунистической партии Б. Нзиманде и президент АНК, он же президент ЮАР Д. Зума. Их присутствие на трибуне подчеркивало неразрывную связь рабочего, коммунистического и национально-освободительного движения. Это было особенно важно, ибо в последние месяцы в стране подняли было голову силы, которые возжелали разорвать этот уникальный союз, обеспечивший ликвидацию мощного и безжалостного режима апартеида.

Появились деятели, которые стали утверждать, что Компартия играет слишком большую роль в этом союзе. Буржуазная печать с удовольствием подхватила призывы к снижению числа коммунистов в правительстве. Но особое недовольство этих сил вызывал тот факт, что генеральным секретарем правящей партии АНК был избран председатель ЮАКП Г. Манташе. Некоторые деятели, к счастью, немногочисленные, требовали удаления коммунистов из руководства АНК. Однако президент АНК и ЮАР Джекоб Зума, отражая настроения подавляющего большинства членов партии, прекрасно знающих о выдающейся роли Компартии в становлении АНК и в разгроме режима апартеида, дал жесткий отпор тем, кто попытался было разрушить этот исторический союз.

Надо сказать, что Джекоб Зума выступил и на Международной встрече коммунистических и рабочих партий. Впервые глава государства, в котором эта встреча проходила, обратился к её участникам. В своей речи перед представителями мирового коммунистического движения Д. Зума подчеркнул особую роль союза АНК, ЮАКП и КОСАТУ не только в борьбе против апартеида, но и в становлении нового общества, в успехах его преобразования на подлинно демократической основе.

Кстати, за несколько недель до этого президент ЮАР произвел перестановки в правительстве, введя в его состав еще трех членов Компартии. Добавим к этому тот факт, что на следующий день глава южноафриканского государства отправлялся на Кубу, чтобы и словом, и делом поддержать кубинцев, сыгравших выдающуюся роль в освобождении стран юга Африки от колониализма и апартеида.

Ясно, что такая внутренняя и внешняя политика не вызывает восторга у партнеров ЮАР на Западе. Однако, несмотря на прямое и косвенное давление западных столиц, наши товарищи показывают пример того, что подлинно независимая внешняя и внутренняя политика возможна даже в условиях страны, исторически теснейшим образом связанной с западной экономической системой. Южная Африка энергично стремится к укреплению отношений с Россией.

Впечатления о симпатии к нашей стране сложились у меня от встречи с председателем парламента ЮАР М. Сисулу (окончившим в 70-х годах Институт имени Плеханова в Москве) и от беседы с министром юстиции ЮАР Дж. Радебе, в свое время получившим военную подготовку в СССР, участвовавшим в подпольной вооруженной борьбе, арестованным и осужденным тогда на 10 лет тюремного заключения. Кстати, эти лидеры на самых высоких государственных постах остались простыми и доступными людьми, которыми они были, когда мы познакомились много лет назад.

Вот такие впечатления я вынес из новой встречи с единомышленниками по международному коммунистическому движению, из поездки в замечательную страну Южную Африку, народ которой многие десятилетия боролся за свободу, победил и сейчас строит новую жизнь.

Вячеслав ТЕТЁКИН,
член Президиума,
секретарь ЦК КПРФ
Москва—Претория—Москва
«Правда»
16 декабря 2010 года

V. АНАЛИТИЧЕСКИЕ МАТЕРИАЛЫ

АНАЛИТИЧЕСКИЕ МАТЕРИАЛЫ

В разделе приведены аналитические материалы сектора политического мониторинга Отдела по информационно-аналитической работе и проведению выборных кампаний ЦК КПРФ

Для контент-анализа использованы материалы системы «Медиалогия»

Эфирное равенство на бумаге

Как выполняются обязательства президента по равному освещению на ТВ деятельности парламентских партий в 2008 -2010 гг. (1 июля 2008 г. – 31 октября 2010 года)

В очередном послании Президента Федеральному Собранию объявлено о завершении реформы политической системы. Мол, все оглашенные десять пунктов из двух предыдущих посланий реализованы.

Всем понятно, что Медведев в своем третьем обращении к парламенту уходит от проблемы возвращения состязательности в политический процесс. И здесь опять ключевой вопрос – доступ оппозиции к СМИ. Форточка лишь приоткрыта на телеканале «Россия-24», чуть-чуть - на «Россия-1». Но все остальное информационно-телевизионное поле остается закатанным «под асфальт».

Если же брать все ключевые федеральные телеканалы, а не только «Россия-1» и «Россия-24», то информационное доминирование «Единой России» просто подавляющее.

Продолжительность освещения деятельности четырёх парламентских партий (КПРФ, «Единая Россия», «Справедливая Россия» и ЛДПР) в новостных и аналитических передачах федеральных телеканалов значительно различалась в 2008, 2009 и 2010 г. Нижеприведённая таблица даёт возможность составить представление об изменении общего объема политического эфира (табл. 1, гр. 1).

Если во втором полугодии 2008 года по всем федеральным телеканалам доля

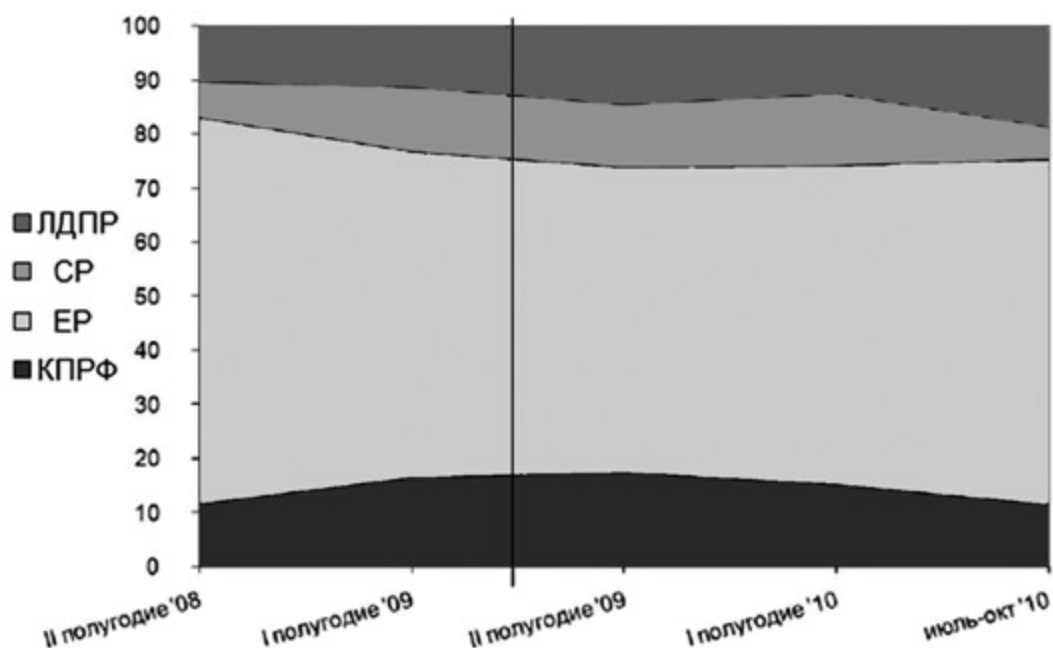
Таблица 1

Структура суммарного партийного эфира (час : мин, %)

Партия	II полугодие 2008 г.	I полугодие 2009 г.	II полугодие 2009 г.	I полугодие 2010 г.	Июль - окт. 2010 г.
ЕР	29:13 (72%)	28:56 (61%)	33:25 (57%)	24:02 (59%)	26:06 (64%)
КПРФ	4:43 (11%)	7:52 (16%)	10:15 (17%)	6:09 (15%)	4:39 (11%)
СР	2:42 (7%)	5:42 (12%)	6:54 (12%)	5:25 (14%)	2:28 (6%)
ЛДПР	4:06 (10%)	5:19 (11%)	8:27 (14%)	5:00 (12%)	7:31 (9%)

График 1

Динамика суммарного партийного эфира, июль 2008 г. – окт. 2010 г. (%)



упоминаний КПРФ в информационно-политических передачах составляла 11%, достигла пика во втором полугодии 2009 (17%), то за последние месяцы (август-октябрь 2010 г.) вновь упала до минимальных 11%. В то время, как представленность в телеэфире «Единой России» составляла от 57 до 72 проц. Три четверти политического телеэфира у «медведей» - это уже тотальное информационное доминирование. Нормальной состязательностью при таком развитии политических процессов явно не пахнет.

Федеральный закон Российской Федерации от 12 мая 2009 г. N 95-ФЗ «О гарантиях равенства парламентских партий при освещении их деятельности государственными общедоступными телеканалами и радиоканалами» вступил в силу с 26 мая 2009 г.

Рассмотрим подробнее, как изменилась структура суммарного партийного эфира после вступления в силу данного закона, т.е. со II полугодия 2009 г. На ниже приведённом графике видно, что равенство партий в телеэфире по-прежнему остаётся недостижимым идеалом. Доля «Единой России» немного уменьшилась по сравнению со II полугодием 2008 г. и I полугодием 2009 г., однако партия власти по-прежнему занимает абсолютное большинство общего эфирного времени.

Доля КПРФ в эфире возросла после принятия закона №95 (во втором полугодии 2009 г.), однако вскоре снова проявилась тенденция к её спаду. Так, если во втором полугодии 2009 г. Компартия получила в 3 раза меньше эфирного времени, чем «ЕР», то в период с июля по октябрь 2010 – в 6 раз.

Таким образом, в настоящее время ситуация с доступом к телеэфиру КПРФ вернулась к состоянию, которое было до принятия ФЗ №95. Как держали при раннем Медведеве Компартию на уровне 11 процентов в 2008 году, такой же уровень телепредставленности КПРФ зафиксирован и в августе-октябре 2010 года, пройдя через относительный пик второго полугодия 2009 года.

Таким образом, необходимо отметить, что:

- Федеральный Закон №95 не выполняет свою функцию по равному распределению эфирного времени. Методика, применяемая ЦИК при подсчёте количества времени, отданного каждой партии, ориентирована на предоставление данных самими каналами, что уже даёт возможность для манипуляций. Отказ ЦИК РФ представить партиям расшифровку по телеканалам («Россия-24»

и «Россия-1»), а также по телесюжетам, включенным в мониторинг, делает выполнение ФЗ №95 неконтролируемым.

В связи с переходом на систему учета представительства партий на региональном уровне, здесь также должны быть созданы рабочие группы по учёту эфирного времени. Однако и здесь они, видимо, будут чётко следовать тем пунктам закона, которые дают возможность для манипуляций, о чём речь пойдёт ниже.

- В законе прописано, что «Распространение не связанной с деятельностью парламентской партии информации о деятельности лиц, указанных в пунктах 2-5 части 2 настоящей статьи (а это депутаты и члены партии), осуществляемое без указания на принадлежность таких лиц к соответствующей парламентской партии, не относится к освещению деятельности соответствующей парламентской партии, и объем эфирного времени, затраченного на распространение такой информации, не подлежит контролю и учету в соответствии со статьей 5 настоящего Федерального закона». (п. 3 ст 4. ФЗ № 95).

Соответственно, при официальном учёте эфирного времени остаются без внимания выступления и реплики депутатов «ЕР» при отсутствии указания на их партийную принадлежность, премьера В. В. Путина и т.п.

- Также необходимо учитывать, что Закон не даёт указания на то, информацию какого рода телеканалы обязаны подавать в эфир о партиях. А согласно закону о СМИ, телеканалы вправе сами выбирать информацию, которую они выпускают в свой эфир. Следовательно, время от времени возникает ситуация, когда телеканалы освещают КПРФ в негативном ключе, а «ЕР» в позитивном, что никак не учитывается при подсчёте, но влияет на создание образа партии в умах россиян.

В целом, благодаря закрытости первичной информации, возможностям для манипуляций с подсчетом объемов телеэфира, которые предоставляет методика ЦИК РФ да и сам закон, выведение из действия закона других федеральных телеканалов, например, «Первый», НТВ, ТВЦ, сохраняется подавляющее информационное доминирование «Единой России».

Исполнитель исследования –

А.А. ГАВАЛОВА, консультант ЦК КПРФ

Координатор проекта –

А.Н. КЛЮЕВА, зав. сектором ЦК КПРФ

Отв. за выпуск –

С.П. ОБУХОВ, секретарь ЦК КПРФ

Мониторинг манипуляции сознанием. Образ КПРФ, формируемый федеральными телеканалами. 21-30 ноября 2010 года

Сектор политического мониторинга Отдела по информационно-аналитической работе и проведению выборных кампаний ЦК КПРФ ведёт два проекта качественного мониторинга политического телеэфира, в которых отслеживается характер освещения деятельности КПРФ на федеральных телеканалах. Это «Мониторинг манипуляции сознанием на федеральном телевидении» и «Мониторинг образа КПРФ, формируемого федеральными телеканалами». Данные этого исследования представляются в виде регулярного отчёта, в который включён расчёт индекса информационного благоприятствования по отношению к КПРФ и подробный анализ всех телесюжетов, вышедших на телеэкраны в течение исследуемого временного отрезка, в которых приведено упоминание КПРФ.

1. Индекс информационного благоприятствования

За период с 21 по 30 ноября 2010 года на пяти федеральных телеканалах («Первый», «Россия», НТВ, ТВЦ, Рен-ТВ) зафиксировано 44 сообщения с упоминанием о КПРФ. Суммарный индекс информационного благоприятствования, рассчитанный по методике ЦИПКР, составил минус 23, то есть был существенно негативным (табл. 1).

Структура политического эфира по степени информационного благоприятствования КПРФ выглядит следующим образом (гр. 1).

2. Информация о деятельности КПРФ

Ниже охарактеризован образ Компартии, создаваемый федеральными телеканалами. Анализируемые телесюжеты сгруппированы по ключевым информационным поводам прошедшей декады.

Заявление Медведева: партия власти забронзовела, оппозиция маргинализировалась

«Первый»

24.11.2010 – 21:01:30 «Время»

«Россия»

24.11.2010 – 19:57:05 «Вести»

25.11.2010 – 00:07:04 «Вести+»

28.11.2010 – 20:01:32 «Вести Недели»

НТВ

24.11.2010 – 10:02:30, 16:06:08, 19:05:07, 23:16:06 «Сегодня»

28.11.2010 – 19:01:31 «Сегодня. Итоговая программа»

ТВЦ

24.11.2010 – 20:35:28 «События», 23:45:46 «25 час. События время московское»

27.11.2010 – 21:02:27 «Постскриптум»

29.11.2010 – 11:50:15 «Постскриптум»

Рен-ТВ

24.11.2010 – 19:35:08 «Новости 24», 23:35:56 «Новости 24 с Михаилом Осокиным»

27.11.2010 – 19:26:55 «Неделя с Марианной Максимовской»

28.11.2010 – 13:27:51 «Неделя с Марианной Максимовской»

Таблица 1 (Начало)

Сообщения о КПРФ, 21 – 30 ноября 2010 г.

Дата и время выхода в эфир	Телеканал и программа	Условное название телесюжета	Роль Компартии в телесюжете	Степень благоприятствования	Индекс информационного благоприятствования (по методике ЦИПКР)
1	2	3	4	5	6
22.11.2010 16:18:44	Россия 1 # Вести	Региональные выборы	Ш	++	12
24.11.2010 10:02:30	НТВ # Сегодня	Заявление Д. Медведева в видеоблоге	I	–	–1
24.11.2010 14:12:04	Россия 1 # Вести	Заседание Госдумы	Ш	+	2
24.11.2010 16:06:08	НТВ # Сегодня	Встреча Д. Медведева с лидерами партий	I	*	0
24.11.2010 19:05:07	НТВ # Сегодня	Встреча Д. Медведева с руководством партий	Ш	*	0
24.11.2010 19:35:08	Рен # Новости 24	Видеоблог Д. Медведева	I	–	–1
24.11.2010 19:57:05	Россия 1 # Вести	Запись в видеоблоге Д. Медведева	Ш	+	2

«Вестник» подлежит тиражированию в рескомах, крайкомах, обкомах КПРФ для использования в райкомах и крупных первичных отделениях партии

Таблица 1 (Окончание)

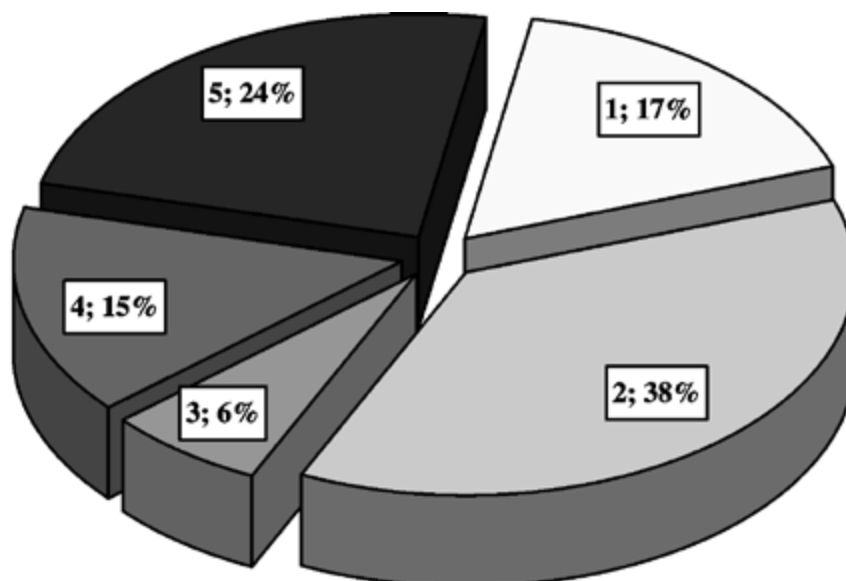
1	2	3	4	5	6
24.11.2010 20:35:28	ТВЦ # События	Политическая конкуренция в РФ	II	-	-2
24.11.2010 20:40:49	ТВЦ # События	Бюджет-2011	II	*	0
24.11.2010 21:01:30	1 Канал # Время	Встреча Д. Медведева с лидерами партий	II	+	2
24.11.2010 23:16:06	НТВ # Сегодня	Встреча Д. Медведева с руководством партий	II	+	2
24.11.2010 23:35:56	Рен # Новости 24 с Михаилом Осокиным	Мы ждем перемен	I	*	0
24.11.2010 23:45:46	ТВЦ # 25 Час. События время московское	Политическая конкуренция в РФ	II	-	-2
24.11.2010 23:49:31	ТВЦ # 25 Час. События время московское	Беседа с В. Жириновским	I	+	1
25.11.2010 0:07:04	Россия 1 # Вести+	Заявление Д. Медведева	II	*	0
26.11.2010 11:31:53	ТВЦ # События	Пленарное заседание Госдумы РФ	II	--	-6
26.11.2010 14:15:31	Россия 1 # Вести	Заседание Госдумы	III	-	-4
26.11.2010 16:00:55	НТВ # Сегодня	Заявление о Катынской трагедии	III	--	-12
26.11.2010 19:01:20	НТВ # Сегодня	Заявление о Катынской трагедии	III	--	-12
26.11.2010 19:34:27	Рен # Новости 24	Катынское дело	III	--	-12
26.11.2010 20:31:01	ТВЦ # События	Госдума поддержала заявление о Катыни	III	-	-4
26.11.2010 21:09:40	1 Канал # Время	Заявление о катынской трагедии	III	--	-12
26.11.2010 23:56:55	ТВЦ # 25 Час. События время московское	Госдума поддержала заявление о Катыни	III	-	-4
27.11.2010 19:26:55	Рен # Неделя с Марианной Максимовской	Признаки застоя в стране	II	+	2
27.11.2010 20:17:02	Россия 1 # Вести в субботу	Разговор с Г. Зюгановым	III	++	12
27.11.2010 21:02:27	ТВЦ # Постскриптум	Развитие конкуренции между различными политическими силами	II	+	2
28.11.2010 13:27:51	Рен # Неделя с Марианной Максимовской	Признаки застоя в стране	II	+	2
28.11.2010 19:01:31	НТВ # Сегодня. Итоговая программа	Настройка системы	II	*	0
28.11.2010 19:18:42	НТВ # Сегодня. Итоговая программа	Заявление "О Катынской трагедии и ее жертвах"	III	--	-12
28.11.2010 20:01:32	Россия 1 # Вести Недели	Запись Д. Медведева в видеоблоге	II	+	2
29.11.2010 11:50:15	ТВЦ # Постскриптум	Развитие конкуренции между различными политическими силами	II	+	2
29.11.2010 12:11:28	1 Канал # Новости	Юбилей Егора Лигачева	III	+	4
29.11.2010 16:24:23	Россия 1 # Вести	Юбилей Ю. Лигачева	III	+	4
29.11.2010 20:21:02	Россия 1 # Вести	Юбилей Ю. Лигачева	III	+	4
29.11.2010 21:23:56	1 Канал # Время	Юбилей Е. Лигачева	III	+	4
30.11.2010 11:57:23	Россия 1 # Вести. Специальный выпуск	Послание Федеральному Собранию	I	*	0
30.11.2010 15:01:02	1 Канал # Новости	Послание Президента РФ	II	*	0
30.11.2010 16:12:55	Россия 1 # Вести	Отклики на выступление Президента	II	*	0
30.11.2010 18:01:02	1 Канал # Новости	Послание Президента РФ	II	*	0
30.11.2010 19:00:55	НТВ # Сегодня	Послание Д. Медведева	II	*	0
30.11.2010 20:31:00	ТВЦ # События	Послание Федеральному Собранию	II	+	2
30.11.2010 20:41:43	Россия 1 # Вести	Отклики на Послание Президента	II	*	0
30.11.2010 21:21:48	1 Канал # Время	Отзывы на Послание Президента РФ	II	-	-2
30.11.2010 23:43:22	Рен # Новости 24 с Михаилом Осокиным	Послание Федеральному Собранию	II	+	2

Примечание: I – периферийная, II – второстепенная, III – главная.

АНАЛИТИЧЕСКИЕ МАТЕРИАЛЫ

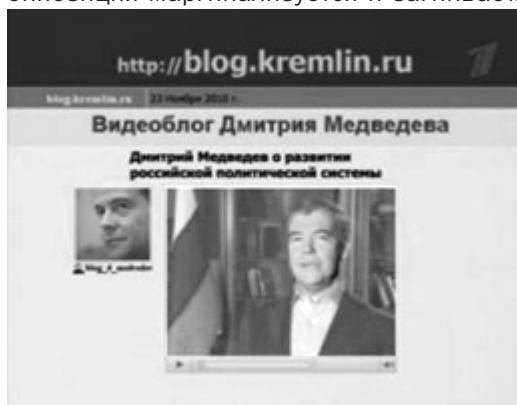
График 1

Информационный фон по отношению к КПРФ, 21-30 ноября 2010 г.



- | | |
|--|--|
| ☐ 1. Благоприятный | ☐ 2. Умеренно благоприятный |
| ☐ 3. Нейтральный | ☐ 4. Умеренно негативный |
| ☐ 5. Резко негативный | |

Самой обсуждаемой темой прошлой декады оказалось даже не ежегодное послание президента Медведева Федеральному Собранию РФ, а «скромное» его сообщение в собственном интернет-блоге, где он оставил поистине историческую фразу насчёт того, что партия власти «забронзовела», а оппозиция маргинализуется и загнивает.



Логическим развитием этого сюжета является информация о встрече Медведева с лидерами парламентских партий, на которой кроме предстоящего послания президента обсуждалась в основном именно эта фраза из блога. Комментарии представителей КПРФ, главным образом Г.А.Зюганова, к заявлению президента были выпущены в эфир в 17-ти телепрограммах пяти федеральных каналов.

На «Первом» канале был дан только один репортаж по анализируемой теме, в котором присутствует краткий, но ёмкий и строго

соответствующий поднятому вопросу – какие темы «должны прозвучать в президентском послании» – синхрон Г.А.Зюганова. Он заявил: «Если не будем развивать реальный сектор экономики, никакой модернизации не будет. Авиационная промышленность, автомобилестроение, целый ряд других по-прежнему топчутся на месте. Очень важно сюда вложить основные силы».

На телеканале «Россия» 24 ноября было сказано, что «Зюганов рассказывал об опыте стран, где у власти коммунисты или социалисты», а затем дан отрывок, где лидер КПРФ, отвечая на обвинение оппозиции в маргинализации, рассказывает о ленинско-сталинском приёме в партию. В ночном репортаже первая фраза уже отсутствует. В воскресном же материале дана другая реплика Зюганова – с одной стороны, более жёсткая (уже не защита, а нападение: «эту оплеуху они [единороссы] получили совершенно заслуженно»), а с другой стороны – вроде как и с сочувствием к «ЕР»: «Очень важно, чтобы партия власти слышала голос народа, переживала вместе с ним и вовремя выправлялась».

Далее в репортаже приводится достаточно продолжительный синхрон Г.А.Зюганова, который начинается с острого и содержательного заявления: «Дайте нам возможность регулярно выступать по государственному телевидению, возможность проводить открытый диалог и дискуссии с главными оппонентами, и вы увидите, что завтра

нас поддержит более половины страны...». Заканчивается же синхрон вырванной из контекста фразой, которая в аранжиров-



ке, даваемой телеканалом, выглядит как поддержка инициатив президента и его точки зрения: *«Да, в России многое всегда решалось сверху. Но и надо, чтобы люди поверили в ваши преобразования»*. Заботясь о том, чтобы этот эффект прочно вошёл в сознание зрителя, корреспондент усиливает его: *«Но в том-то и дело, что принцип “всё решать наверху” мешает развитию политической системы»*. Таким образом, создаётся ощущение будто бы Зюганов – сторонник решений «сверху».

В этом же репортаже следует рассмотреть ещё один штрих, влияющий на образ КПРФ. Так, корреспондент заявляет: *«Коалиции возможны, это показало и обсуждение у президента. ЛДПР и «Справедливая Россия» были вместе за то, чтобы у фракции появилось право увольнять депутатов»*. О том, что с подобной инициативой уже много лет выступают депутаты фракции КПРФ, он предпочёл умолчать.



В первом репортаже по обозначенной теме телеканал НТВ перечисляет приглашённых на встречу к президенту. Первым называет Б.Грызлова, затем С.Миронова, а далее указывает, словно бы между делом, в скобках, Г.Зюганова и В.Жириновского. Хотя общеупотребительна практика, согласно которой лидеры политических партий перечисляются в порядке убывания числен-

ности их фракций в Госдуме, а, следовательно, С. Миронов должен быть не вторым, а четвёртым. Очевидно, что выявленное нами нарушение устоявшейся практики имеет своей целью запечатлеть в сознание телезрителя разделение парламентских партий на «основные», «главные», «правлящие», «системные» («ЕР» и «СР») – и «остальные», «маргинальные», среди которых КПРФ.

Правда, необходимо отметить, что уже во втором репортаже НТВ исправляется и перечисляет партии в правильном порядке. В остальных трёх материалах НТВ по теме заявления Медведева присутствуют различные отрывки из комментария Г.А.Зюганова. Степень их информационного благоприятствования практически одинакова, за исключением незначительных нюансов. Так, в вечернем репортаже 24 ноября в качестве «критерия готовности» лидеров партий ко встрече с президентом не без тени сарказма указывается степень их ознакомленности с видеоблогом Медведева. Далее приводится реплика Зюганова по материалу из президентского видеоблога, после которой корреспондент как бы невзначай замечает: *«Но разговор сегодня шёл по самому широкому спектру тем»*. Таким образом, формируется косвенный намёк на то, что лидеру КПРФ, якобы, нечего предложить на обсуждение своего (в отличие от лидеров других партий), и потому он, дескать, лишь только комментирует слова Медведева. К слову, в последнем репортаже за 24 число подобные параллели уже не возникают – тот телесюжет можно охарактеризовать как информационно благоприятный.

А вот 28 ноября нарезка высказывания Зюганова была осуществлена таким образом, что кроме указания на заслуженность оплеухи, данной Медведевым партии власти, лидер КПРФ соглашается с президентом и в оценке оппозиции, которой-де *«надо вести тоже более энергично»*.

Заканчивая характеристику материалов, вышедших на НТВ, следует отметить многократно процитированную им реплику Жириновского, который, говоря о «кущёвском побоище», подчёркивает ведущую роль «Единой России» во властных структурах Краснодарского края. Здесь нам важно то, что, всегдашний оппонент коммунистов В. Жириновский с экранов телевидения доходчиво пояснил зрителям, что тот факт, что в Кущёвском районе из 20 депутатов - 14 единороссы, является одной из ключевых источников трагедии, а один ЛДПРовец и два коммуниста ничего решить не могут. Конечно, он говорил прежде всего про

АНАЛИТИЧЕСКИЕ МАТЕРИАЛЫ

АНАЛИТИЧЕСКИЕ
МАТЕРИАЛЫ

своего депутата, но, применительно к образу КПРФ, анализируемое высказывание имеет благоприятное влияние.



ТВЦ выпускал в эфир в основном содержательные и ёмкие комментарии лидера КПРФ по высказыванию Медведева о застое политсистемы. В то же время, в первых двух материалах данного телеканала присутствует следующая критика Компартии: *«Коммунисты тоже не приняли предостережение о застое на свой счёт. Им показалось, что Медведев имел в виду только «Единую Россию»».*

Все репортажи Рен-ТВ по анализируемой теме носят более или менее ярко выраженный оппозиционный антиединороссовский характер и благоприятны для КПРФ. Небольшое исключение, пожалуй, составляет первый материал от 24 ноября, где коммунисты указаны последними среди участников «думского кризиса» октября 2009 года. Хотя в действительности именно они являлись инициаторами отказа от участия в работе Госдумы в знак протеста против чудовищных фальсификаций региональных выборов, а либерал-демократы и эсэры присоединились к ним позже.



Отдельный интерес представляет художественное и высокоироничное описание репортёром журнала «Единорок», в названии которого *«вопреки правилам грамматики...появилась только одна буква “с”».* Его *«удивил и один из главных персонажей, по имени Говоруша, с лицом ребёнка, он в*

строгом костюме, с залысинами, и из его слов следует, что он робот. Сразу вспоминаются анекдоты об андроидах в высоких партийных кабинетах. Ну, а стиль статей в таких журналах, очень напоминает времена КПСС. Об этом, впрочем, напоминает и многое другое в нынешней партии власти».

Интервью Г. Зюганова и В. Жириновского
«Россия»

27.11.2010 - 20:17:02 «Вести в субботу»

ТВЦ

24.11.2010 - 23:49:31 «25 Час. События
время московское»



Та же тема – выступление Медведева в блоге по вопросу трансформации политсистемы – продолжает обсуждаться и в обширных интервью Г.А.Зюганова и В.В.Жириновского, проведённых «Россией» и ТВЦ соответственно.



Образ КПРФ касается только заключительная реплика Жириновского, в которой лидер ЛДПР в очередной раз рассказывает о том, что одной из причин кущёвской трагедии является монополия «Единой России» в муниципальном парламенте, где *«14 единороссов, 2 коммуниста, 2 [от] «Справедливой», 1 [от] ЛДПР».*

Телеканал «Россия», выпустив на экраны масштабное интервью Г.А.Зюганова, наконец-то, впервые за продолжительное время позволил избирателям – зрителям федерального телевидения – ознакомиться с позицией КПРФ по целому ряду вопросов.

Материал благоприятен для образа КПРФ, за исключением одного эпизода. После вопроса ведущего: «Вы считаете, что немцы, что ли, всё-таки расстреляли поляков, а не Сталин?» даётся следующая цитата Г.А.Зюганова: «Надо разобраться до конца, а когда вы начинаете каяться и брать на себя, не расследовав, не изучив, в четверг притащили, в пятницу проголосовали». При такой компоновке телесюжета создаётся впечатление, будто Г.А.Зюганов сам не уверен, кто же всё-таки виновник Катыни, хотя выше, перед вопросом ведущего, лидер КПРФ очень чётко объясняет, как возникла катынская фальшивка, рассказывает, что была «группа при Ельцине, которая фальсифицировала ключевые документы».

Заявление Госдумы по Катыни как элемент политики режима на «десталинизацию» общества

«Первый»

26.11.2010 – 21:09:40 «Время»

«Россия»

26.11.2010 – 14:15:31 «Вести»

НТВ

26.11.2010 – 16:00:55, 19:01:20 «Сегодня»

28.11.2010 – 19:18:42 «Сегодня. Итоговая программа»

ТВЦ

26.11.2010 – 11:31:53, 20:31:01 «События», 23:56:55 «25 Час. События время московское»



Первое, что бросается в глаза при анализе восьми телесюжетов по Катыни, это дословный повтор одних и тех же фраз на всех федеральных телеканалах. Например, из репортажа в репортаж подчёркивается, что поляки были убиты будто бы «по прямому указу Сталина». Очевидно, что все эти репортажи писались под копирку и являются прямым продуктом агитационно-пропагандистской машины правящего режима.

Степень наглости, мерзости и несправедливости этих телесюжетов трудно переоце-

нить. На примере подобных материалов мы лишний раз убеждаемся, что антикоммунистическая сущность правящего режима, его враждебность ко всей русской истории ни сколько не уменьшились по сравнению с 1990-ми годами. Не будет преувеличением сказать, что «катынские» телесюжеты вызывают омерзение: в них ложью является всё, от первой до последней буквы, поэтому в данной аналитической записке мы ограничимся разбором лишь того, что относится непосредственно к сегодняшней КПРФ.

Так, телеканал «Россия», применительно к коммунистам выдал в эфир следующую фразу: «Надо признать, что не все народные избранники готовы признать это преступление». НТВ проявил ещё большую наглость: «Против этого были представители КПРФ, заявляя, что данные трагедии, в том виде, в котором их хотят обсуждать народные избранники, сфальсифицированы, но именно против фальсификации истории и направлено заявление».

В этой связи любопытен приём, при помощи которого здесь осуществляется манипуляция сознанием зрителя: в качестве доказательства «истинности» рассматриваемой версии Катынского дела представляется некая книга, якобы основанная на «данных из секретных архивов». Телевизионщики здесь пользуются тем, что массовый зритель привык на слово верить не только им, но и, тем более, «солидному» печатному изданию, такому как книга, да ещё и основанная «на секретных архивах».



Рен-ТВ превзошёл своей наглостью всех остальных, утверждая, что за заявление проголосовали «все фракции, кроме коммунистов, для которых тома свидетельств и документов до сих пор не являются доказательством вины Сталина». Тележурналисты федеральных каналов упорно делают вид, будто бы не знакомы с материалами, собранными В.Илюхиным, которые убедительно доказывают, что польских офицеров расстреливали немцы, а принятое Госдумой заявление о вине НКВД – фальшивка.

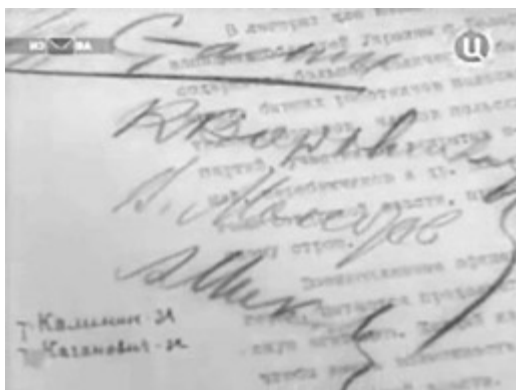
АНАЛИТИЧЕСКИЕ
МАТЕРИАЛЫ

Кроме «идеологической поддержки кровавого тирана Сталина», которой телевизионщики называют позицию КПРФ по



Катыни, идеологами режима проталкивается в эфир версия, будто бы «оппозиция опасалась, что... Россия окажется завалена исками поляков, которые потребуют материального возмещения». Таким образом предпринимается попытка вывести из обсуждения сфальсифицированность доводов авторов катынского заявления Госдумы.

Данную линию особенно педалирует телеканал ТВЦ. Его репортаж нацелен на девальвацию исторической значимости вопроса – мол, речь идёт лишь о дружественном шаге в адрес «польских братьев», а историческая и фактологическая подоплёка не столь значима. На это работает и следующая фраза: «Ну, а часть парламентариев ждёт, что и польский сейм примет аналогичное заявление, которое касается красноармейцев, попавших в польский плен».



Цель «катынской» кампании более чем прозрачно отражена в одном из репортажей НТВ (28 ноября, 19:18): «Впервые официально публично и решительно Госдума осудила сталинский режим, цитата: “Пренебрегавший правами и жизнью людей”». Рен-ТВ пошёл дальше, проговорив вслух о планируемом «национальном проекте» Медведева, «основная задача которого – десталинизация общества».

Послание президента

«Первый»

30.11.2010 – 15:01:02, 18:01:02 «Новости»

30.11.2010 – 21:21:48 «Время»

«Россия»

30.11.2010 – 11:57:23 «Вести. Специальный выпуск», 16:12:55, 20:41:43 «Вести»

НТВ

30.11.2010 – 19:00:55 «Сегодня»

ТВЦ

30.11.2010 – 20:31:00 «События»

Рен-ТВ

30.11.2010 – 23:43:22 «Новости 24 с Михаилом Осокиным»



Конец телевизионной декады ознаменован активным обсуждением президентского послания. После объёмных цитат из речи Д.Медведева следуют комментарии политиков самого разного толка, в том числе лидера КПРФ Г.А.Зюганова. Нарезка его высказываний на всех каналах примерно одинаковая: в эфир пущены только



кратенькие фрагменты с поддержкой и одобрением наиболее конструктивных инициатив президента. Политику цитирования, применённую в данном случае, очень чётко озвучил «Первый» канал (видимо, не поняв своего саморазоблачения): «Лидер КПРФ старался держаться в привычных рамках критичной оппозиционности, но многое в послании ему тоже понравилось».

НТВ оставил из речи Г.А.Зюганова фрагмент, где тот говорит о проведён-

ном Пленуме ЦК по модернизации. Подобная нарезка косвенно «сливает» образ КПРФ с правящей вертикалью, объединяя их на вопросе о модернизации, которой-де только и озабочены и те, и другие.



Имеет смысл упомянуть о нарезке выступления Г.А.Зюганова на телеканале «Россия», где говорится о поддержке «вузовской науки». Из репортажа складывается впечатление, будто бы КПРФ ратует только за высшие учебные заведения, в то время как общеизвестно, что настоящая наука, действительно ценные открытия и изобретения делаются в институтах Российской Академии наук (РАН).



С точки зрения информационного обрамления самого послания президента, целесообразно отметить заключительную фразу репортажа Рен-ТВ, который, комментируя «непривычную краткость» обращения, пытается доказать ею, что будто бы послание представляло собой чистую «конкретику». В то время как в действительности послание являлось как раз-таки сплошным набором «благих пожеланий», где конкретика и близко не лежала.

Юбилей Е. Лигачёва

«Первый»

29.11.2010 – 12:11:28 «Новости»

29.11.2010 – 21:23:56 «Время»

«Россия»

29.11.2010 – 16:24:23, 20:21:02 «Вести»

За исследуемую декаду на федеральных телеканалах («Первом» и «России»)



было выпущено четыре очень подробных и протяжённых репортажа о юбилее Е.Лигачёва. Все эти репортажи выдержаны в крайне положительном ключе по отношению к юбиляру. Подобное внимание к члену ЦК Компартии можно было бы оценить как благоприятное для



КПРФ, если бы не роль Е.Лигачёва в протекающих в настоящее время изменениях в Московском городском отделении КПРФ. Е.Лигачёв является одним из активных противников проходящего ныне оздоровления Московского горкома, о чём он демонстративно заявлял в своих статьях в Интернете. Поэтому создание у телезрителя позитивного образа «коммуниста Лигачёва» в этом контексте играет негативную роль по отношению к образу КПРФ, стремящейся навести порядок в своих региональных отделениях.

Госдума приняла бюджет

«Россия»

24.11.2010 14:12:04 «Вести»

ТВЦ

24.11.2010 – 20:40:49 «События»

На фоне активного обсуждения медведевских либеральных инициатив и несколько менее активного обсуждения его послания крайне мало эфирного внимания уделено окончательному принятию бюджета РФ Госдумой.

АНАЛИТИЧЕСКИЕ МАТЕРИАЛЫ

АНАЛИТИЧЕСКИЕ
МАТЕРИАЛЫ

Телеканал «Россия» выпустил на эту тему лишь краткое сообщение, в котором между



делом упомянул, что «фракция КПРФ будет голосовать против».

Материал ТВЦ столь же мал по объёму, а позиция КПРФ в нём представлена как «непрофессионализм», как неумение

Количественное голосование	
Государственная Дума	
17:21:15	
За	314 ч. 69.8%
Против	89 ч. 19.8%
Воздержалось ..	1 ч. 0.2%
Голосовало	404 ч. 89.8%
РЕШЕНИЕ ПРИНЯТО	

экономить: «По мнению некоторых оппозиционных депутатов, это сильно заниженный прогноз и жить надо, что называется, на широкую ногу». Все остальные федеральные телеканалы предпочли умолчать о столь важном для всей страны событии, как принятие федерального бюджета. И уж тем более – о позиции коммунистов по этому документу.



О КПРФ

«Россия»

22.11.2010 – 16:18:44 «Вести»

22 ноября телеканал «Россия» выпу-

стил краткий, но очень конструктивный и позитивно окрашенный телесюжет, в котором корректно отражена позиция Компартии по отношению к НАТО (с прямой речью Г.А.Зюганова) и сообщается о том, что «КПРФ к участию в региональных выборах готова». Подобного рода сюжет, вероятно, призван компенсировать антисталинскую мерзость по катынскому делу, которая в третьей декаде ноября «заляпала» практически весь федеральный эфир, и несколько скорректировать замаравшийся от этой грязи имидж телеканала.

3. Некоторые тенденции декады

Медведевское высказывание в блоге о «забронзовевшей» партии власти и маргинализирующейся оппозиции обсуждалось на федеральном телевидении активнее, чем даже ежегодное послание президента.

Из комментариев лидера КПРФ по посланию президента в эфир выпустили только одобрительные фразы.

Образно говоря, теледекада «провоняла» антисталинской катынской «похабщиной». Накал исторической лжи и антисоветской наглости в передачах о Катыни не уступает уровню 1990-х годов.

Длительные хвалебные репортажи о юбилее Е.Лигачёва за полмесяца до Конференции Московского городского отделения КПРФ, против оздоровления которого тот выступает, наглядно показывают отношение федерального телевидения к Компартии РФ.

На фоне общенародного чтения интернет-блога Медведева, очередной волны антисталинской истерии и лицемерно-пафосных переживаний президента о судьбе детей практически «за бортом» телеэфира осталось очень важное для всей страны событие – принятие федерального бюджета.

Телеканал «Россия» по-видимому всё-таки решил всерьёз озаботиться своим имиджем и для создания впечатления о своей «беспристрастности» выпустил один очень позитивный коротенький телесюжет, целиком посвящённый КПРФ, её делам и позиции.

Автор проекта –

А.Н. КЛЮЕВА, зав. сектором ЦК КПРФ

В подготовке участвовали –

А.А. ГАВАЛОВА, консультант ЦК КПРФ;

В.Ю. ГУРЧЕНКО

Отв. за выпуск –

С.П. ОБУХОВ, секретарь ЦК КПРФ

Содержание

I. В ПРЕЗИДИУМЕ ЦК КПРФ	3
Информационное сообщение.....	3
Постановление Президиума ЦК КПРФ «О мероприятиях по подготовке КПРФ к участию в выборах в Единый день голосования 13 марта 2011 года»	3
Приложение	10
II. РАБОЧАЯ ПОЕЗДКА Г.А. ЗЮГАНОВА В ЛЕНИНГРАД	11
Новый 17-й не за горами!	11
III. КОММЕНТАРИЙ К ПОСЛАНИЮ ПРЕЗИДЕНТА	18
Г.А. Зюганов: Нужны новый курс и новая команда.....	18
Г.А. Зюганов: Послание из девяностых.....	20
В.Ф. Рашкин: До свидания, реалии, да здравствует пиар!.....	30
Послание, зовущее страну в очередной либеральный тупик	36
Послание президента: ожидания и итоги. Отклики СМИ.....	44
IV. МЕЖДУНАРОДНОЕ СОТРУДНИЧЕСТВО	47
Отчёт об участии делегации КПРФ в работе 21 съезда Прогрессивной партии трудоого народа Кипра (АКЕЛ)	47
Ровно десять дней делегация КПРФ изучала опыт реформ в Китае	49
Учиться у Востока или у Запада? Мир в поиске новых социальных моделей	51
Красный цвет Претории	53
V. АНАЛИТИЧЕСКИЕ МАТЕРИАЛЫ	56
Эфирное равенство на бумаге	56
Мониторинг манипуляции сознанием	58

СОДЕРЖАНИЕ

Рабочая поездка Г.А. Зюганова в Ленинград

