

Семинар-совещание руководителей региональных отделений



ЦЕНТРАЛЬНЫЙ КОМИТЕТ КПРФ

ВЕСТНИК

**ОРГАНИЗАЦИОННО-ПАРТИЙНОЙ
И КАДРОВОЙ РАБОТЫ**

ВЫПУСК №18 (144): ноябрь – декабрь 2010 года

В НОМЕРЕ



Г.А. Зюганов на семинаре-совещании:
Я уверен, что мы справимся и с текущими,
и с будущими задачами



**Бюджет долговой ямы. Кудрин не смог
ответить на вопросы коммунистов**



**Пресс-конференция фракции КПРФ в
Мосгордуме – курс на победу от КПРФ и
безмолвная покорность «Единой России»**

Москва – 2010

Центральный Комитет КПРФ
ВЕСТНИК
ОРГАНИЗАЦИОННО-ПАРТИЙНОЙ
И КАДРОВОЙ РАБОТЫ

ВЫПУСК №18 (144): ноябрь – декабрь 2010 года

В НОМЕРЕ:

СЕМИНАР-СОВЕЩАНИЕ РУКОВОДИТЕЛЕЙ РЕГИОНАЛЬНЫХ ОТДЕЛЕНИЙ

БЮДЖЕТ ДОЛГОВОЙ ЯМЫ

ИЗ ЗАЛА ЗАСЕДАНИЙ ГОСДУМЫ

ПРЕСС-КОНФЕРЕНЦИЯ ДЕПУТАТОВ-КОММУНИСТОВ

ОТДЕЛ ОРГАНИЗАЦИОННО-ПАРТИЙНОЙ И КАДРОВОЙ РАБОТЫ
Секретарь ЦК КПРФ **В.Ф. Рашкин**

127051, г. Москва, Малый Сухаревский пер., д.3, стр.1
Ответственные за выпуск – **С.И. Васильцов, С.П. Обухов**
Литературный редактор – **Р.И. Тхагушев**
Технический редактор – **Ю.П. Ляшук**
Оформление, верстка – **Е.С. Морозова**
Корректор – **Е.Ю. Глебова**

Подписано в печать 30 ноября 2010 года
Тираж 2500 экз.

«Вестник» подлежит тиражированию в региональных Комитетах КПРФ для использования в горкомах, райкомах, крупных первичных организациях КПРФ.
В «Вестнике» использованы фотоматериалы региональных отделений КПРФ, агентства «Медиалогия», интернет-сайтов «Regnum.ru», «KPRF.Ru», «NEWSRU.COM», телекомпаний, «Gazeta.Ru», региональных интернет-порталов, газет «Правда» и «Советская Россия», фотокора «Правды» И. Казакова, пресс-службы ЦК КПРФ С. Сергеева



I. СЕМИНАР-СОВЕЩАНИЕ РУКОВОДИТЕЛЕЙ РЕГИОНАЛЬНЫХ ОТДЕЛЕНИЙ

22 октября в Подмоскovie прошёл семинар-совещание руководителей Комитетов региональных отделений КПРФ. Г.А. Зюганов, открывая семинар-совещание, осветил большой спектр актуальных проблем

**Г.А. ЗЮГАНОВ,
Председатель ЦК КПРФ:
Я УВЕРЕН, ЧТО МЫ
СПРАВИМСЯ И С ТЕКУЩИМИ,
И С БУДУЩИМИ ЗАДАЧАМИ**

Ситуация продолжает усложняться

- Уважаемые товарищи, в целом ситуация продолжает усложняться. Если ее оценивать с международных позиций, идет очень жесткая борьба между глобалистами англосаксонской модели, которые хотят сохранить контроль крупнейших банков над всей международной обстановкой и продолжают настаивать на своей бесконтрольности.

Вместе с тем из кризиса США и Европа выходят очень сложно, примером тому те события, которые мы наблюдаем в современной Франции, где сегодня, по сути дела, вся страна поднялась на стачку против повышения пенсионного возраста всего на два года.

Очень беспокойная обстановка в Средиземноморье. Не решен вопрос, связанный с возможным дефолтом в Греции. Осложнились

обстановка в том числе и в Германии. Наиболее устойчиво работает китайская экономика, но и она несколько снизила темпы. Американцы и их сателлиты в ближайшие часы начнут выкручивать руководству Китая руки для того, чтобы они привели финансовую систему в соответствие с теми требованиями, которые высказывают заокеанские глобалисты. Китайское руководство умело и жестко сопротивляется, хотя прекрасно понимает, что основные их рынки в Америке, в Японии и в Европе.

Если взять внутривластическую обстановку, она определяется содержанием Ярославского международного политического форума, в котором участвовал президент Дмитрий Медведев, крупнейшие ученые и специалисты и который отличался от аналогичного форума, проходившего год назад, качественно иным содержанием. Еще год назад на этом форуме Медведев вынужден был признать, что наша экономика зашла в полный тупик, сырьевая модель не годится, что требуется серьезная модернизация, новая кадровая политика и очень энергичная борьба с коррупцией, но под все эти послы не было выделено в бюджете Кудрина и Путина практически ни копейки. Под пять его ключевых программ было выделено в текущем году 0,1% расходной части бюджета.

В этот раз в Ярославль пригласили тех, у кого имелся удачный опыт проведения реформ. Там блестяще выступил крупнейший американский ученый, который последние десять лет подряд по полгода жил в Китае и который раскрыл суть успешных китайских реформ в таких ярких красках, каким позавидуют даже китайские журналисты.

Одновременно бразильским министром был показан опыт Бразилии, которая с 1985 года ворвалась в десятку ведущих и развитых стран, производит все виды техники, включая хорошие самолеты, подводные лодки и самую надежную электронику. Он рассказал, как им удалось при подписании первых контрактов забыть в них всего одну статью: 10 процентов изделий, которые будут изготавливать иностранные фирмы, должны производиться на бразильской территории. Затем 20, потом 30, а сейчас фактически делают все комплектующие.

Был показан уникальный опыт Индии, выступал бывший президент Индии, он же и отец атомной бомбы, крупнейший ученый и специалист, их национальный герой, он показал, как, вкладывая в науку и перспективные технологии, они тоже превращаются в мастерскую мира, особенно изготавливая электронные изделия.

Потрясающий опыт раскрыла Малайзия. Там побывало в том числе и руководство

**ВЫСТУПЛЕНИЕ
Г.А. ЗЮГАНОВА**

**СЕМИНАР-
СОВЕЩАНИЕ
РУКОВОДИТЕЛЕЙ
РЕГИОНАЛЬНЫХ
ОТДЕЛЕНИЙ**

нашей страны, там был недавно Собянин со своей командой. И удивились, как страна, которая не имеет никаких ресурсов, во многом при государственном регулировании решила крупные проблемы, в том числе научные, да так, что у них оторопь была.

Пооткровенничал и министр экономики и модернизации Израиля, который сказал, что они из СССР получили миллион человек, блестяще подготовленных, все они с высшим образованием. Не затратили на это ни копейки. Эти люди дали Израилю за прошедшие 20 лет огромный толчок в освоении суперсовременных технологий. Теперь они готовы отработать и на российском рынке.

Что касается общей картины, то ситуация развивается на фоне невиданной склоки вокруг мэра Москвы. Вчера избрали Собянина. Двое наших коммунистов голосовали «против». Губенко находится в больнице, он не голосовал. Но ребята выдержали огромный нажим и спокойно изложили нашу программу и наши позиции.

Это происходит на фоне потрясающей ссоры с Белоруссией, абсолютно необоснованной, которая нагнетается и продолжает нагнетаться, угрожая тем, что даже могут не признать там итоги выборов. Вы понимаете, чем это может закончиться.

Ситуация развивается на фоне усиления



террористических действий на Кавказе. Хотя, казалось бы, в Чечне наступил более или менее покой, тем не менее, была устроена засада бандитов в родовом имении Кадырова Центорой, а недавно был захвачен парламент. Снова бандитизм проявил свой оскал в наиболее ужасающей форме.

Короче говоря, после такого широкого обобщения мне казалось, что новый бюджет, который притащат к нам в Госдуму, будет иным. Тем не менее, если оценивать экономическую ситуацию, бюджет, внесенный в Думу недавно и принятый в первом чтении, несет все старые родимые пятна, и никаких серьезных корректировок его, исходя из мировых тенденций и того опыта, который накоплен, не произведено.

В региональном плане ситуацию определяли местные выборы, они были в 77 субъектах. Мы участвовали по полной схеме. Будет подробно рассказано о наших результатах, они неровные. Тем не менее мы сделали серьезный шаг вперед. Особенно в таких регионах, как Новосибирск, Иркутская область, Магадан, Костромская область, удержали свои позиции, нарастили во многих городах. Хотя можно было и нужно было выступать еще лучше и увереннее.

О расстановке политических сил

Если посмотреть на расстановку политических сил, то она определяется пока не гласным, но видимым глазу любого наблюдателя соперничеством Путина и Медведева на фоне выборной кампании, которую они, по сути дела, начали. Если посмотреть частоту их появлений в эфире, общение с избирателями, посещение регионов, она на порядок выше, чем в обычной жизни. Такая частота реализуется только в ходе интенсивной выборной президентской кампании.

«Единой России» была поставлена задача даже на фоне пожаров, когда горела треть страны, и экономического кризиса, когда прут цены вверх, любой ценой получить 50 - 60 процентов на выборах. Эти результаты выдавливали самыми грязными методами, и во многих местах их удалось выдвинуть. Тыву, по сути дела, превратили в очередной заказник выборов а-ля Чечня или Дагестан, где, собственно говоря, почти все пришед-

шие проголосовали за так называемую Единую Россию.

«Справедливая Россия» ставила другую задачу. Перед ними Кремль сформулировал задачу любой ценой на фоне снижающегося доверия «Единой России» перекачать голоса в свой актив и добиться второго места. С этой задачей, в принципе, они не справились. Они выбрали главным центром Новосибирск, где Миронов, Левичев и Драпеко втроем возглавляли список и выбросили почти 7 миллионов экземпляров агитпродукции на головы избирателей: невиданный тираж для местных выборов, причем печатали эту продукцию не в Новосибирске и в Новосибирской области, а завозили извне. Когда пытались это пресечь, из Кремля получили жесткое указание - допустить, и пусть они проводят кампанию, как считают нужным.

ЛДПР продолжает маневрировать, прекрасно понимая, что время ее уходит. Поэтому Жириновский, с одной стороны, всюду вписал себя и активно участвовал, с другой - на каждой встрече в президентской администрации или в правительстве говорит: вам хватит 50 процентов, остальные 40 отдайте нам с Зюгановым, а «Справедливую Россию» глушите, как хотите.

Что касается нашей партии, мы ведем честную, мужественную и открытую политику, эта политика заслуживает поддержку всё более широких слоев наших граждан и прежде всего тех, кто думает, читает и работает.

Отчасти это отрадно, но многие из них не ходят на голосование. Поэтому, с одной стороны, стояла задача максимально мобилизовать нашего избирателя и сторонников. С другой стороны, максимально донести до них наш программный продукт. И с третьей - максимально усилить все контрольные функции. Хочу прямо сказать, что содержательная часть нашей работы во многом сегодня отвечает потребностям граждан. Наше обращение «Путь России вперед, к социализму!», которое издано огромными тиражами, дошло до многих. И те, кто его прочитал, по крайней мере, становятся нашими сторонниками или прислушиваются к нам. Наше прямое обращение «Непрофессионализм власти сжигает Россию», которое мы разослали в четыре тысячи адресов - всем министрам, губернаторам, депутатам, всем сенаторам и т.д., дошло до многих и получает поддержку. Мы не получили ни одного отрицательного отзыва на этот документ, хотя он написан предельно жестко и абсолютно конкретно. Наша партийная программа, команда и довольно дружная работа в регионах заслуживают уважения и дают свои результаты.

Мы сделали шаг вперед

Я считаю, что нам удалось сделать шаг вперед в защите прав трудящихся, активизировав нашу деятельность в ходе протестных акций. То, что мы каждый месяц проводим эти акции в той или иной форме, защищая трудящихся, представляя свои материалы, выдвигая новых молодых талантливых людей, тоже дает свои результаты.

На этом фоне есть определенные подвижки в наших двух столичных организациях. Мы можем порадоваться за ленинградских товарищей, которые нормализовали работу партийной организации, регулярно работает бюро, они стали более принципиально оценивать свою деятельность. Если раньше ставили без конца вопрос, что надо голосовать за бюджет, якобы учли их предложения, в этот раз проблема не вставала. Двое из тех, кто не является членами партии, не выдержали (среди них и Егорова, которую мы тогда согласились взять в свои списки) и проголосовали «за», но члены партии выдержали и проголосовали против политики, которую проводит «Единая Россия». Там быстрее растет организация, лучше налажен прием, регулярно проводятся акции протеста, они стали более массовыми и организованными. Здесь подвижки налицо, и это для нас исключительно важно, потому что уровень работы двух столичных организаций определяет температуру деятельности нашей партии в целом.

Есть подвижки и в деятельности московской организации. Оргкомитет провел за эти месяцы 5 Дней секретаря, в которых участвовали все секретари Центрального Комитета, руководство контрольной комиссии. Выступали по 5 - 7 секретарей, чтобы показать, чем занимается партия, какие проблемы решает тот или иной отдел или комиссия, какие ключевые вопросы стоят на повестке дня, какие формы и методы работы есть в целом у партии. Это производит хорошее впечатление. По крайней мере, если на предыдущем Дне секретаря несколько человек пытались сбить с толку Рашкина, но он прекрасно держался на трибуне, то в этот раз, когда на Дне секретаря были вместе со мной Мельников, Рашкин, Кашин и целый ряд других секретарей, в целом ситуация стала абсолютно рабочей. Очень важно сейчас провести отчетно-выборные собрания на местах с тем, чтобы эта позитивная тенденция укрепилась. Поэтому мы перед Оргкомитетом и секретарями, которые закреплены за районными организациями, поставили задачу - максимально выдвинуть и поддержать тех, кто конструктивно готов работать, а не растаскивать дальше орга-

ВЫСТУПЛЕНИЕ Г.А. ЗЮГАНОВА

**СЕМИНАР-
СОВЕЩАНИЕ
РУКОВОДИТЕЛЕЙ
РЕГИОНАЛЬНЫХ
ОТДЕЛЕНИЙ**

низацию, усугубляя обстановку накануне важнейших выборов кампаний, которые нам предстоят в ближайшие два года.

Мы нарастили свои информационные возможности. Несмотря на кризис, мы не ослабили поддержку газет «Правда» и «Советская Россия». Мы подготовили свою хорошую телестудию. У нас уже есть вместе с региональными 8 телестудий. Сейчас развертываем большую сеть наших печатных возможностей. Хорошо работаем с Псковской типографией. Сегодня с Кравцом обсудили возможность расширения мощностей его омской типографии, которую он давно создал и которая прекрасно работала. У нас есть планы развертывания прямого вещания на нашем интернет-сайте. Короче говоря, задания получены. Наши товарищи работают достаточно активно. Мы должны по этой части наметить серьезную программу на ближайшие два года. Скоро будем отмечать 100-летие газеты «Правда». Это должно стать событием политической жизни не только журналистов и не только нашей партии. Газета «Правда» - самая уникальная, самая заслуженная газета в нашей стране, с уникальным, потрясающим архивом, материалы которой можно использовать для мобилизации масс на выход из кризиса и показ советских достижений.

Причем надо иметь в виду, что эти мероприятия будут проходить на фоне 50-летия исторического гагаринского полета в космос и 20-летия разрушения СССР. Все антисоветские силы отмобилизованы для того, чтобы показать, что распад СССР был логичен. Мы должны показать, что это было предательство и неумная работа тех, кто тогда противостоял разрушителям. Можно было не допускать этого варварства.

Что касается в целом «партии власти», я имею в виду ее собирательный образ, исполнительную власть, все структуры, «Единую Россию», «Справедливую Россию», «жириновцев» - это есть образ триединой «партии власти», которая продолжает старый курс. У них сегодня нет массовой поддержки. И как они руки ни выкручивают, всё равно в последний раз за них проголосовали 23% реальных избирателей. Поэтому они и бесновались как никогда!

Что касается Госсовета, который по нашей инициативе президент проводил в Кремле в январе текущего года, его запала хватило до марта. После этого они бросились во все тяжкие, наплевав на все установки и поручения, которые были тогда даны. Кампания, которая проходила теперь, это была кампания в стиле а-ля Ельцин – самая грязная из всех, в которых я участвовал. Если раньше «мочили» в основном меня, начиная от газет и кончая 46

спецоперациями, которые провели по всему спектру, от дома в деревне, где я родился, до самых близких друзей и соратников, то в этот раз вся эта грязь была брошена вниз.

Москва, Ленинград, Новосибирск – три крупнейших города, наиболее образованных. В Новосибирске каждый четвертый имеет высшее образование – там никогда такого не было. Там выпускали «подметные» газеты, там избивали наших агитаторов, там к каждому мы были вынуждены приставлять охрану, 2-3 человека, там, по сути дела, угрожали всем, кто участвовал в выборах, и, тем не менее, не справились. Мы там победили в пяти округах. В городе непосредственно. Кстати, это очень важно. И победили там, где победить, казалось бы, практически невозможно. Наши товарищи раскроют суть этого опыта в своих выступлениях поподробнее. Мы показали, что можем сопротивляться. Мы показали, что можем сопротивляться в Краснодаре, по сути дела, бойкотировать выборы. Мы показали, что можем сопротивляться в Чапаевске, где отозвали своих кандидатов. Мы можем сопротивляться в Тыве, где прямо сказали – не признаем эти выборы. Мы можем сопротивляться на улице, мы можем сопротивляться чиновничьему беспределу. Но для этого требуется очень организованная, хорошо скоординированная и массовая работа. Поэтому защита наших лидеров, наших кандидатов, наших активистов – это задача номер один всей организации. И без серьезной защиты и поддержки эта власть и дальше будет бесчинствовать. Поэтому каждый себе должен отметить: случился факт – отреагируй телеграммой, письмом, поддержкой, как угодно, но отреагируй. Реакция должна быть массовой, хорошо организованной, энергичной. Выставьте трех человек в пикет у администрации, подойдите к телевидению. Короче говоря, ищите свои формы реакции. Она должна быть обязательной. Только это может образумить нынешнюю власть, которая переступила все мыслимые и немыслимые нормы поведения.

Бюджет долговой ямы

Что касается курса, он проводится прежний - никаких корректировок. Никаких!

Я уже говорил об опыте, который был в Ярославле. Там выступали все, Собянин выступал, Греф выступал, Чубайс, могу всех перечислить. Меня больше всего поразило то, что американец выступил, рассказал о модернизации в России за 300 лет со времен Петра Первого, но, подходя к советской модернизации, вдруг остановился. Выступает Греф и говорит: господин такой-то,

вы упустили главную модернизацию. Более эффективной модернизации, чем провела Советская страна в 20-е - 30-е годы, история не знает. И зал, обалдевший, заплодировал. Мы просто обалдели все от такого признания. Но ничего из того, что там было сказано, не попало на стол Кудрину. Мы два часа его расспрашивали у себя на фракции.

Я в этот раз попросил всех депутатов дать на трех страницах заключение по своим комитетам и своим направлениям. И я читал с огромным удовольствием два выходных дня, перечитал всё. Там практически не было слабых материалов. Наши товарищи, которые занимаются экономикой, энергетикой, промышленностью, дали очень толковые предложения. Романов Петр Васильевич великолепно написал записку. Штогрин раскрыл все проблемы, связанные с детьми. И потом, когда взял я наше общее заключение, легко было готовиться к выступлению на заседании Госдумы (оно опубликовано у нас в газетах «Правда» и «Советская Россия»), и мы им предварили сам процесс обсуждения. Разговаривал с министром сельского хозяйства, он говорит: читаю ваше заключение. Я говорю: читайте внимательно, мы там поддерживаем село и настаиваем на том, чтобы оно как следует финансировалось.

Каковы родовые пятна бюджета 2011 - 2013 года? Это главный документ, в котором видны все пороки нынешнего курса, системы и кадровой политики. Прежде всего модернизация, о которой заявил Медведев, откладывается на три года. Промышленной и аграрной политики практически нет. Что касается непосредственно регионов, они посажены на голодный паек, что будет порождать и расширять сепаратизм.

Бюджет корректировался девять раз. Казалось, ну скорректируй так, что когда ты вылезешь на трибуну, стало бы ясно, что ты его выполняешь. Никакой проблемы так скорректировать при наличии «Единой России» нет. Открываю, смотрю, как выполняется то, что они уже скорректировали. Пожары были. Статья «Лесное хозяйство» выполнена за 10 месяцев на 41 процент на фоне пожаров и этого безумия. Село, когда заканчивается год, уже закладывают новый урожай, когда цикл сельских работ в основном закончился и надо уже подбивать бабки, когда ты должен вложить деньги, чтобы урожай следующего года был мало-мальски приличным, открываем – ровно на 50 процентов выполнено. ЖКХ, когда к зиме готовиться надо, было жаркое лето, не исключено, будет холодная зима, смотрим – и наполовину толком не выполнено. И так какую статью ни возьмешь. По сути дела,

сам процесс принятия бюджета превращается в откровенную профанацию.

И я с трибуны, обращаясь к «Единой России», сказал: ну вы-то заявили, что за всё отвечаете, вы приняли этот бюджет, ну спросите с правительства, почему он по главным статьям даже наполовину сегодня не выполнен. Как вы можете рассматривать этот документ дальше? Молча слушали, муха пролетит, молча. Глаза опустили. Там немало деловых людей, которые понимают, что это такое.

Этот бюджет засовывает нас окончательно в долговую яму. Вам будут говорить проценты, сколько долга и др. Так нельзя считать. Если ты получаешь 10 тысяч и берешь в долг, тебе 2 тысячи трудно отдать. А если у тебя устойчивая экономика, хорошая структура, большие перспективы, ты можешь брать больше. Нам брать не на что. Только сырьевая игла. А теперь не сырьевая игла, а сырьевой крючок, потому что в этом бюджете триллион рублей должна дать прибавка за нефть и газ. А вдруг сорвутся цены? И мы - стопроцентные банкроты. Всё остальное не работает, пусто. Все дивиденды от всего, что государство имеет во всех отраслях, во всех компаниях, меньше, чем выплачивает одна компания «ТНК-БП» за десять месяцев. Они приняли решение выплатить 124 миллиарда рублей. Все остальные доходы государства, можете представить, меньше, чем у этой одной компании.

Что касается долговой ямы, уже в этом году по процентам, обслуживающим долг, надо платить 280 миллиардов. Это бюджет ЖКХ, СМИ, спорта, культуры вместе взятых. И к 2011 году будет 600 миллиардов, практически еще удвоится. То есть они эту долговую петлю набрасывают на целое поколение. Мы должны раскрутить эту тему на полную катушку и показать молодым людям: земли вам не осталось, заводов не осталось, фабрик у вас нет. И вам еще долг такой повесят, от которого вы сами скоро повеситесь. Уверяю вас, они нас услышат.

ЖКХ. К 2013 году финансирование сокращается на треть. Что это означает? Это означает, что 40 процентов жилья хрущевской эпохи, которое требует капитального ремонта, всё ветхое, всё аварийное, всё старое, все сгнившие трубы повесят на вас, товарищ Иванов, на вас лично. И вы будете корячиться с этой трубой, капитальным ремонтом, со средней зарплатой 8 - 12 тысяч рублей на человека. Вот что несет вам этот личный бюджет. Те, кто голосовал за «Единую Россию», вы получили то, что хотели. Вот и радуйтесь!

Еще вдобавок вам взвинчивают в этом году на 25 процентов на тарифы. В следующем году на газ – на 17- 19 процентов, на электричество – на 10 процентов, на ком-

ВЫСТУПЛЕНИЕ Г.А. ЗЮГАНОВА

**СЕМИНАР-
СОВЕЩАНИЕ
РУКОВОДИТЕЛЕЙ
РЕГИОНАЛЬНЫХ
ОТДЕЛЕНИЙ**

муналку – на 13 процентов. Примерно то же будет и в последующие два года. Вот что вы получаете от любимой «Единой России».

Если на два года увеличивают французам пенсионный возраст, они все об этом знают, у нас ни одна беременная женщина не знает, что если примут этот бюджет и эту программу, то она не получит 100 процентов по больничному листу, если не имеет стажа работы 15 лет. А что такое 15 лет? Значит, они предлагают женщине в умирающей стране рожать в 35 - 40 лет. А потом руками разводить будут: как же так, вы меня с ребенком оставили да еще без зарплаты. Это касается и всей социалки, которая сокращается уже в следующем году примерно на 11 процентов.

Вот ключевые доминанты бюджета, которые легко изложить в любой аудитории. А если возьмете детей, там ситуация еще хуже. Даже программу «Дети России» выбросили к чертовой матери, «Талантливые дети» - угробили программу. У нас миллион человек окончили вузы и техникумы, на одно рабочее место – 16 - 17 заявлений. Вы учились, платили, но вас никто не ждет на работу. Да еще урезали программу трудоустройства, борьбы с безработицей примерно на 30 процентов. Я говорю: скажите, как вы предлагаете дальше жить молодому человеку. Он окончил учебное заведение, заплатил, вы не хотите создавать рабочие места, ничего не вкладываете в производство, в промышленность, не хотите поддерживать малый и средний бизнес, его обложили новыми налогами, не хотите поддерживать социалку, он за всё должен платить, скажите, что ему делать в этой ситуации?

Но самое печальное, не хочу никого обидеть: выходит материал с анализом ситуации накануне принятия бюджета. Не хочу называть фамилии, будет очень стыдно. Решил проверить, всё-таки прочитали? 10 человек заходят, спросил – как ты к этому относишься? Смотрю, задумался – а не смотрел, не читал. Как же так? Ты газету «Правда» выписываешь? Выписываю. Это базовый материал. Там моя фамилия стоит, но за этим стоят все отделы, которые его готовили, все службы. Ведь бывало, передовую в «Правде» напечатают, все вокруг нее носятся до первичной организации. У меня отец не был коммунистом, но он с газетой ходил на костыле в соседнюю деревню и каждую неделю проводил встречу, читку, разъяснение. Как можно идти завтра к секретарям, если вы даже с базовым материалом незнакомы? Из 10 читали трое. Если наш актив, аппарат не изучает те материалы, с которых просто обязан по долгу работы и службы начинать любой день, то мы никакого прорыва не

добьемся. Тут каждый должен пример показать. Это не прихоть Зюганова или Мельникова, Кашина. Это нормальная работа любого активиста.

Что касается этого бюджета, он ставит под угрозу целостность России. С 2011 по 2013 годы вымывается из трансфертов 130 млрд., плюс регионам налоги добавили, плюс они должны повышать бюджетникам зарплату на 6,5%. Это даже не компенсирует инфляцию. Если уцепимся за эту статью, тогда будем и среди муниципальных руководителей получать симпатии, которые увидят, в какое положение их поставили.

Что касается коррупции. Кстати, абсолютный коррупционный бюджет. Я насчитал 750 миллиардов рублей, которые попадают в распоряжение «Единой России». Для чего? Для того чтобы сказать: будешь давать результат – получишь, не будешь – не получишь. Даже субвенции в этот раз не расписаны по субъектам. Раньше были расписаны, а теперь общие. Пришел, прогнулся, сказал: будет сделано, 60% получите. И самое потрясающее – в любом разделе открываем последнюю строчку, называется «другие вопросы». Раньше было «прочие расходы». Там в два с лишним раза рост. Сотни миллиардов брошены на «другие расходы», а это значит, распоряжайся, как хочешь, и ни перед кем не отчитывайся. Вот какую получили картину.

Наши предложения остаются в силе

Наши предложения остаются в силе. Мы их сформулировали. Мы их озвучивали не раз. Наши предложения, уверяю вас, пробыт дорогу – и национализация, и прогрессивный подоходный налог, и госмонополия на водку, и «коммуналка» не больше 10% семейного бюджета. В любой аудитории мы должны на этом настаивать. Собственно говоря, логика нынешнего бюджета - это логика (извините за грубое слово) или идиотов (они не идиоты), или русофобов, которые не желают, чтобы Россия жила и развивалась. С одной стороны, всё делается для того, чтобы саккумулировать у себя средства и вывести их из-под контроля. С другой стороны, вздуваются тарифы и убираются ресурсы с периферии. Кроме того, выхолащивается социалка. Ничего не дается промышленности и деревне. Вот Кудрин говорит – в Америке 2 или 4 процента прокормят всю страну. Я ему даю специальную справку – в нынешнем бюджете вы выделяете 0,8% от расходной части на деревню. Европа тратит 33 - 40% в зависимости от года, Америка – 24%, Белоруссия – 20%, Казахстан – 18%, Украина – 10%. Почему вы, господин Кудрин, с Путиным тратите 1%? Каким образом можно вылезти в наших

**ВЫСТУПЛЕНИЕ
Г.А. ЗЮГАНОВА**

климатических условиях и получить рывок, объясните? Немая сцена, ничего не могут сказать, но по-прежнему гнут эту линию. Поэтому мы с вами обязаны сделать всё, чтобы исправить ситуацию.

Насчет этой свары в Москве, чтобы больше не возвращаться. Мы не участвовали в ней и не будем участвовать. Это разборки «Единой России», и они там сами разберутся. Мы на встрече с Собяниным вручили ему 16 страниц – наше видение проблем Москвы и способы их решения. Кстати, многие позиции, с которыми он выступал, почерпнуты из логики наших предложений. Что касается нашей позиции, кто вчера посмотрел канал «Вести-24», мог видеть: Андрей Клычков держался прекрасно и мужественно. Спокойно изложил нашу позицию, сказал – у нас к вам сегодня нет претензий, но мы не можем голосовать за политику «партии власти», а вы – член высшего руководства «Единой России», которая разрушает страну, которая не решает ни одной проблемы. Поэтому вы как член высшего руководства обязаны были эти вопросы ставить и искать решение. А мы голосуем «против».

Что касается Белоруссии. Белоруссии мы помогали и будем помогать. На следующей неделе у меня будет встреча с Лукашенко. Мы отработали целый ряд акций. Первая крупная акция была – Всемирная книжная выставка-ярмарка, где были все мировые фирмы, а Белоруссия была гостем номер один. Они представили свою продукцию. Они показали всё лучшее и интересное. Выступал Бородин, он показал достижения Белоруссии, не постеснялся. Мы договорились, что Симоненко, Воронин и Зюганов проведут целый ряд встреч, в том числе в поддержку Белоруссии. Мы условились с руководством Белоруссии и отправили туда журналистов, журналисты там провели очень интересную встречу. Мы выпустили специальную брошюру (она у вас есть) с интервью Лукашенко. Максимально надо использовать этот материал. Мы не можем допустить той вакханалии, которая сегодня разворачивается.

Что ждет впереди?

Что у нас впереди? Нам в марте предстоят региональные выборы в 12 субъектах.

Я не исключаю, что думские выборы и выборы октябрьские следующего года будут совмещены, по крайней мере, все симптомы этого есть. Я задал этот вопрос в том числе и Путину, он не отрицал, что такая возможность существует. Поэтому мы не должны терять ни одной минуты. И самое главное мероприятие, которое мы сейчас проведем и которое должно подчеркнуть наши возможности, это 7 ноября. Ставим официально

перед всеми организациями задачу на 7 ноября: провести самую массовую, самую энергичную, самую хорошо оформленную, прекрасно озвученную акцию. Для нас это принципиально важно, очень важно.

Мы должны откликнуться на тот вызов, когда нашу историю превратили в поле битвы против России. Мы должны обернуть это движение за Россию. Для этого у нас есть необходимый материал, в том числе и книга «Ленин-Сталин-Победа». Мы должны везде провести встречи, «круглые столы» и максимально отмотилизовать лучшие интеллектуальные силы.

Мы не можем упускать тему «Русская и советская культура», которая сейчас подвергается диким нападкам и выхолащивается, начиная от учебников, заканчивая вспомогательной литературой. У нас впереди – 50 лет со дня полёта Гагарина в космос. Кстати, сегодня 50 лет ЦУПа. Мы пошлем туда делегацию. Послали поздравление. Недавно наша группа поучаствовала в Королёве в выборной кампании. И нас принимало высшее руководство ведущих предприятий космической отрасли. Кстати, очень внимательно отнеслись, все показали и попросили нашей поддержки. Мы их максимально поддерживаем.

20 лет разрушения СССР. Враги и противники уже полностью отмотилизованы, и вы видите программу, так называемый Суд истории, где три человека, которые помогали разваливать страну, разыгрывают между собой этот пасьянс, по сути дела, перекачивая энергии от левых сил. Это делается для того, чтобы укреплять позиции тех, кто вчера предавал страну и злобствовал на всех каналах. Нам надо быть предельно внимательными к этому и максимально отмотилизовать свои силы. У Новикова сейчас хорошая команда, и они в состоянии решать эти задачи.

Ну и о личной ответственности. Не хотелось говорить, но, к сожалению, и на этих выборах бывший первый секретарь Красноярского крайкома Юрчик, и первый секретарь Белгородского обкома повели себя не так, как должны вести себя товарищи, друзья, ну и просто партийцы. Можешь обижаться на кого угодно, на председателя, замов, кого хочешь, но на партию обижаться нельзя. Кроме партии, у нас больше с вами ничего нет. Только наша партия в состоянии противостоять тому нашествию, которое усиливается с каждым днем и часом. Больше нет других ресурсов. Нравится она кому-то, не нравится, нравится чей нос, не нравится – это вопрос десятый, в этой ситуации десятый. И если организация пошла в бой, закуси свою губу и замолчи, если

**СЕМИНАР-
СОВЕЩАНИЕ
РУКОВОДИТЕЛЕЙ
РЕГИОНАЛЬНЫХ
ОТДЕЛЕНИЙ**

не хочешь поддерживать, а если поперек становишься, выгонять такого немедленно и не стесняться, потому что условия слишком жесткие. Вон Левченко колотился со своими ребятами, выиграл в Иркутске, вызвали, так нагибали, так нагибали. Выиграл в Братске, как его там мордовали. Выиграл в Ангарске – то же самое. Даже двоих бывших ФСБэшников заслали для того, чтобы громче всех орали на митингах. И после того, как прошли, проголосовали так, как им прикажут. Это не единичный случай.

Поэтому строгое выполнение решений партии обязательно для всех, независимо от должности. Выполнение решений Контрольной комиссии обязательно для всех. Контрольная комиссия у нас заслушала, как работает Зюганов, дважды, Мельников отчитывался, Кашин. Вчера после выборной кампании два часа отчитывался Обухов, задавали вопросы, интересовались, спрашивали, уточняли. Это нормальное явление.

Поэтому мы с вами имеем сейчас уникальный опыт, обладаем хорошей организацией, накопили достаточно сил для того, чтобы уверенно, успешно выполнять задачи дальше.

Секреты успеха Компартии Китая

И в заключение несколько секретов Компартии Китая.

Медведев на встрече говорит – поедете со мной в Китай? Я говорю - какая цель? - Мы подпишем целый пакет договоров перспективного характера. Я говорю - мы за это выступали и на этом настаивали.

Мы открыли вновь оборудованное, хорошо реставрированное кладбище русских и советских воинов, которые погибли в пяти войнах на Дальнем Востоке – в бывшем Порт-Артуре (Далыне). 21 тысяча похоронено на этом кладбище. Там даже японский император поставил памятник в честь нашего храброго русского солдата. Вдумайтесь! Я был поражен. 30 человек реставраторов там работали, целая команда. Мы привели этот памятник в порядок и там открыли очень хороший музей, который прославляет нашу армию. Там женщина-китаянка, которая вместе с нами воевала, обращается к Медведеву и говорит – спасибо вам, что вы нам дали марксизм-ленинизм, Сталина и коммунизм. Хорошее воспитание было.

В Шанхае проходили Дни России. Там были министры, наши олигархи, их везут по этой шикарной дороге на выставку через шикарный мост, который китайцы построили. Они смотрят вокруг, там тысячи небоскребов. Я говорю, смотрите, там их главный лозунг. Мне отвечают – там по-китайски написано. Я говорю, что переведу, что там написано.

Там написано – вот что можно построить, если не пьянствовать и не воровать.

Так вот, китайцы 50 млрд. долларов вложили в подготовку ЭКСПО, это мировой чемпионат по новым технологиям и модернизации. Я говорю – походите и посмотрите. Первый автомобильный завод Сталин им построил, а сейчас выпустят 15 миллионов машин всех видов. Я говорю – обратите внимание, они понимают, что лучше немцев и японцев они не сделают, но они взяли курс на электромобили, и скоро забьют весь мировой рынок. И это изделие сделают не хуже, может быть, и лучше. Вот это и есть нормальное Сколково. А вы один объект выбрали, а 27 в Московской области бросили. Если поддерживать науку и наукограды, то надо прежде всего поддерживать наиболее талантливых, грамотных, наиболее интересные и перспективные решения. Недавно наш молодой нобелевский лауреат Новоселов выступал и сказал: я 20 лет бился над этим, сейчас профинансировали, и я за два года решил задачу.

Меня спросили – в чем секрет Китая? После разрушения СССР они подготовили два больших доклада в Политбюро, побеседовали со всеми нашими первыми руководителями. Но был один доклад на двух-трех страницах, который содержал главные выводы.

Первый вывод – лишь укрепляя Компартию Китая, можно провести модернизацию. Поэтому надо не разбалтывать партию, а укреплять. И после этого Дэн Сяопин отдал команду разгромить тех, кто пришел на площадь Тяньаньмэнь, и открутить им голову. Я смотрел этот фильм. Жуткий фильм! Но отдали команду. Потому что слом партии означал распад государства.

Второй вывод – надо найти правильное соотношение государственной, коллективной и частной форм собственности. Но ни на одном предприятии не отдавать контрольный пакет. Нигде не отдали золотую акцию.

Третий вывод – надо начать реформы там, где будет быстрая отдача. Вначале две-три реформы. И закрутилась остальная машина. Накормили людей.

Четвертый вывод - надо всё сделать для того, чтобы не выпустить из рук средства массовой информации. А мы сейчас вынуждены поручать контрольной комиссии просить разобраться, кто выпустил тот провокационный материал после нашего пленума. Издали огромным тиражом, рассовали по почтовым ящикам и нашим активистам без решения партийного комитета. Китайцы же не выпустили средства массовой информации из рук ни под каким соусом.

И приняли еще одно очень важное решение – максимально подготовить кадры во

всех университетах планеты, но всех вернуть для работы домой. Самым высококвалифицированным специалистам платят огромные деньги и создают идеальные условия для того, чтобы реализовать их потенциал.

У нас с вами есть печальный опыт, есть опыт и других стран, поэтому мы должны быть в этом отношении подготовлены. Я уверен, что мы справимся и с текущими, и с будущими задачами.

**И.И. МЕЛЬНИКОВ,
первый заместитель
Председателя ЦК КПРФ,
руководитель Центрального
штаба КПРФ по выборам**

Тема выступления: «Итоги выборной кампании в законодательные (представительные) и исполнительные органы власти различных уровней ряда субъектов Российской Федерации осенью 2010 года и первоочередные задачи партийных отделений»

Уважаемые товарищи!

10 октября состоялся очередной Единый день голосования. Он прошел в 77 регионах страны, при этом в шести субъектах Российской Федерации были выборы в региональные Законодательные собрания.

14 октября Президиум ЦК на своем заседании рассмотрел вопрос «О некоторых итогах участия региональных отделений в выборах», принял соответствующее постановление и заявление: «Мы обязаны бороться и побеждать!» Я уверен, что большинство из вас с этими документами уже ознакомились, а кто не знаком, еще познакомится.

Остановлюсь на некоторых итогах, выводах и уроках этой выборной кампании, которые важны для партии в целом.

Первое. Что касается результатов КПРФ. Начну с шести Законодательных собраний субъектов РФ. Не скрою, мы перед выборами давали достаточно осторожные прогнозы, потому что для нас набор этих шести регионов был весьма неблагоприятный. Почему неблагоприятный? С одной стороны, были выборы в Тыве и Магаданской области, где у нас традиционно слабые результаты. С другой стороны, были выборы

в Белгородской и Челябинской областях, где у нас накануне произошли серьезные кадровые изменения, и, как вы понимаете, это не может не сказаться на работе организации, на результатах выборов. Более или менее спокойны были за две организации: за Новосибирскую и Костромскую.

Объективно говоря, полученные официальные результаты несколько превысили наши осторожные прогнозы. В целом мы укрепили наши позиции, выступили лучше, чем, скажем, на аналогичных выборах в 2006 году. Мы набрали по этим шести регионам примерно на 80 тысяч голосов больше, чем на предыдущих аналогичных выборах. И выступили, в принципе, на том уровне, который был по этим регионам на парламентских выборах 2007 года.

Самые хорошие результаты показали наши новосибирские товарищи, они получили больше 25%. Для сравнения я могу сказать, что на региональных выборах они получали 21%, а на парламентских выборах – 16%. То есть это очень и очень приличный результат.



Очень неплохо выступили костромские товарищи, но это, собственно, те два региона, по поводу которых, как я говорил, мы были спокойны. Тут набрали практически 20%. При этом на предыдущих региональных выборах было 17%, на парламентских выборах – 13%.

У нас произошел позитивный прорыв в Магаданской области. Казалось бы, результат не очень высокий, 16%, но на фоне того, что там мы обычно набирали где-то 12% и ниже, всегда занимали 4 - 5-е места на всех выборах, то второе место с 16% - это, безусловно, успех. И мы на заседании фракции КПРФ в Госдуме высказы-

**ВЫСТУПЛЕНИЕ
И.И. МЕЛЬНИКОВА**

**СЕМИНАР-
СОВЕЩАНИЕ
РУКОВОДИТЕЛЕЙ
РЕГИОНАЛЬНЫХ
ОТДЕЛЕНИЙ**

вали благодарность нашим двум молодым товарищам-депутатам А.А. Андрееву и А.В. Корниенко, которые практически сорок дней прожили в этом регионе, взяли на себя значительную часть работы по организации выборов. Плюс там работали наши молодые технологи, которые были направлены для оказания помощи в этом регионе.

В Челябинской области мы набрали на этих выборах примерно на 40 тысяч голосов больше, чем на аналогичных региональных выборах четыре года назад, несмотря на все трудности, которые были в этой организации.

У нас очень слабый результат по Тыве. Это единственный регион, где мы не прошли в региональное Законодательное собрание. Но надо сказать откровенно: в Тыве выборы проходят задолго до дня голосования. В соответствующих кабинетах расписывают результаты, а дальше их уже просто в день голосования объявляют. Это, конечно, не означает, что мы должны расслабиться и ничего не делать, я думаю, что и там можно было бы, по крайней мере, 7% набрать. Но в плане поддержки мы абсолютно ничего не потеряли: как имели обычно от 4 до 5 тысяч голосов в этой республике, так и в этот раз за нас проголосовали 5 тысяч избирателей.

В итоге в целом КПРФ завоевала 29 мандатов в этих шести регионах, «Справедливая Россия» - 17, ЛДПР – 12 мандатов.

Отдельно можно отметить традиционно хорошее выступление в крупных областных городах-столицах, в первую очередь в самом Новосибирске, Белгороде, Костроме, да и в Магадане, где мы набрали практически 20%.

В то же время, несмотря на эти цифры, на Президиуме ЦК мы говорили о том, что социально-экономическая ситуация, политическая ситуация в стране такая, что результат наш мог и должен быть выше. Поэтому мы достаточно критически оценили те результаты, которые были получены. Да, конечно, административный ресурс. Да, конечно, зомбирование в СМИ. Безусловно, огромный поток нарушений и фальсификаций. Однако мы в первую очередь должны думать о своих возможностях и о своих резервах.

Какая картина в целом, если посмотреть на выборы в законодательные органы власти в этих 77 регионах?

Приведу некоторые общие цифры, в первую очередь эта информация для каждого секретаря, чтобы сравнить свои результаты с этими общими цифрами. Всего разыгрывалось около 49 тысяч мандатов на этих выборах. **Мы выдвинули около 6 тысяч кандидатов, то есть процент нашего выдвижения на вакантные депутатские ме-**

ста составил всего 12%. Всего 12 процентов! Процент чуть выше, чем был раньше, но всё равно очень низкий и очень слабый. И это колоссальный для нас резерв! Просто колоссальный резерв! Мы ищем, чем занять наших молодых, пришедших в партию, но почему не пускать их на муниципальные выборы, почему их не апробировать на этих выборах? Прошедшие выборы как раз и показали, что молодые очень упорно и хорошо борются в ходе избирательной кампании. В ряде регионов это подтвердилось.

Итак, выдвижение примерно 12%. Теперь сопоставьте - каждый регион, свое выдвижение на вакантные места. У вас выше среднего показатели или ниже среднего? У нас есть регионы, которые выдвинули менее 1% кандидатов на вакантные депутатские мандаты. Это уже, извините, ни в какие ворота не лезет.

Смотрим дальше. Мы взяли 1390 мандатов. Число выигравших от тех, кого мы выдвинули, почти 24 процента. Это очень хороший результат!

А вот если взять чисто наших победивших от всех вакантных мандатов, то это уже меньше 3%. Причина понятна: мы выдвинули очень мало. **Я эти цифры называю еще раз для того, чтобы вы проанализировали свое участие в муниципальных выборах и сравнили с этими цифрами.**

Конечно, я не могу не привести в пример очень хороший опыт наших новосибирских товарищей. Смотрите, у них разыгрывалось 503 мандата, они выдвинули 445 кандидатов на эти 503 мандата и победили в 80 случаях. 16% победивших от всех разыгрываемых мандатов. Очень и очень неплохой показатель.

Могу привести еще примеры в ряде наших организаций, которые сработали неплохо. Следует, наверное, отметить Дагестан и Татарстан. Трудные условия. В Дагестане 126 мандатов получили, в Татарстане – 146. Может быть, это даже не окончательные цифры, но вроде бы это данные на вчерашний день.

У нас неплохо выступили товарищи в Удмуртии, в Хакасии, в Иркутской области, в Костромской области, в Новгородской, Омской, Оренбургской областях. А вот, скажем, нашим тюменским и самарским товарищам надо очень серьезно проанализировать участие своих организаций в этих региональных выборах.

Из столичных городов, где были муниципальные выборы по партспискам, лучше всех выступило наше Тамбовское отделение, они набрали практически 20% голосов. Это при том, что условия у наших тамбовских товарищей очень были тяжелые, крайне тяжелые, но, тем не менее - 20%.

**ВЫСТУПЛЕНИЕ
И.И. МЕЛЬНИКОВА**

Приведу еще цифры. Я бы на них особенно не заострял внимания, однако стоит сказать несколько слов. Мы победили в ряде мест на выборах глав муниципальных образований. КПРФ победила в 23 случаях, «Справедливая Россия» - в 20, ЛДПР – в 10.

В этом контексте хочу напомнить пункт постановления Президиума ЦК, где говорится о том, что Комитеты региональных отделений до 1 ноября обязаны проанализировать итоги своего участия в муниципальных выборах. И не только проанализировать. Мы запросим у вас соответствующие справки и документы. Партия всё больше внимания уделяет и будет уделять участию в муниципальных выборах в законодательные органы власти, поэтому нам надо иметь обобщенную картину и обобщенный анализ. Хотим посмотреть на то, как вы, в том числе самокритично, проанализируете ваше участие в состоявшихся муниципальных выборах в законодательные и представительные органы власти.

Второе. О результатах «партии власти». Вы слышали, как они кричат, что у них всё хорошо, что у них победа. На самом деле, не буду долго на этом останавливаться, но всё-таки скажу, что у них, конечно, далеко не всё так хорошо, как им хотелось бы. Задание им было дано получить от 60 до 70%, это задание было публичным. В Новосибирске они получили меньше 45%, в Костроме – меньше 50%, в Магадане после всех манипуляций набрали 50,02% и так далее. **Если сравнить с выборами 2007 года, то в абсолютном исчислении они потеряли больше миллиона голосов!** Вот по этим шести регионам, где были выборы в региональные собрания, такие потери.

Заметное снижение поддержки «Единой России» приводит к тому, что и в предвыборный период, и особенно в день голосования, административный ресурс ужесточается. Они идут на все тяжкие, потому что задание дано, и они стараются любой ценой его выполнить. Особенно серьезно на последних выборах мы столкнулись с этим в Белгородской области. Выборы становятся всё более жесткими, и они всё больше напоминают арену боевых действий. Нужно иметь это в виду, быть готовыми ко всему.

Третье. Основная борьба идет по-прежнему между «партией власти» и КПРФ, двумя полюсами российской политической системы. Я бы здесь тоже, как и Геннадий Андреевич, обратил ваше внимание на следующее. Когда мы говорим о «партии власти», это не означает только «Единую Россию». Вы сюда приплюсовывайте и «Справедливую Россию»! Это та же самая «партия власти». Еще к разговору о ней вернемся.

В выборах участвовало также три непарламентских партии – «Патриоты России», «Яблоко» и «Правое дело». Ничего серьезного они в плане поддержки и электоральной прочности не представляют, нигде они не прошли, набирали в основном меньше 1%, кое-где – 1,5%. Особое внимание я бы здесь обратил на «Патриотов». Те 1,5%, которые они кое-где набирают, это, безусловно, наши проценты. Они по-прежнему участвуют во всех выборах, их по-прежнему поддерживают некие силы, в том числе поддерживают материально. Я думаю, что и на мартовских, и на парламентских выборах они снова свою задачу по «откусыванию» какой-то части наших голосов будут ставить.

ЛДПР, в принципе, находится в своей нише, теряет или приобретает незначительно. На октябрьских выборах они это подтвердили.

А вот отдельная тема – «Справедливая Россия». У них кое-где произошел рост по отношению к прошлым результатам. Но мы должны ясно понимать, что на этих выборах они не только подтвердили, но и подчеркнули свой статус запасной «партии власти». По отношению к «Справедливой России» действует установка власти и ее отдельных групп накачать и укреплять данную структуру. Те регионы, где проводились выборы, хорошо это почувствовали, в первую очередь в плане материальных и финансовых возможностей, которыми располагает «Справедливая Россия». Кое-где эти возможности даже обгоняли возможности «Единой России».

Еще один момент, на который я бы обратил внимание в этом контексте. Некоторое улучшение их результатов в основном происходит не за счет перетекания голосов от КПРФ, а за счет «подбирания» той части электората, которая уходит от «Единой России».

Поэтому для нас с вами одна из важнейших задач – это борьба за того избирателя, который уходит от «Единой России». Борьба за то, чтобы, разочаровавшись в «Единой России», он не уходил ко второй, запасной «партии власти», а приходил к нам, действительно поддерживал нашу партию, поддерживал оппозицию.

В связи с этим я еще раз хочу отметить, что нельзя ослаблять внимания к задаче разоблачения «Справедливой России». У вас в пакете есть соответствующие документы. Я просто дополню несколькими словами. Вы, наверное, помните тот договор, который подписали Борис Грызлов и Сергей Миронов. Не надо его забывать, о нем надо постоянно напоминать, надо его публиковать и тиражировать. Вы помните их

**СЕМИНАР-
СОВЕЩАНИЕ
РУКОВОДИТЕЛЕЙ
РЕГИОНАЛЬНЫХ
ОТДЕЛЕНИЙ**

вливание хвостом, когда КПРФ и «Справедливая Россия» подали иск в Конституционный суд по поводу неконституционности Единого государственного экзамена. Помните, как они по команде Миронова отозвали свои голоса, и нам не хватило 90 голосов, чтобы этот иск был рассмотрен. Таких примеров было много.

Хочу обратиться к тем товарищам, которые, возможно, еще питают какие-то иллюзии на счет данной партии. Вы знаете, нас не должно смущать, что в их рядах, может быть, есть люди, которые по своим позициям близки к нам. Скажем, такие, как Оксана Дмитриева, которая сейчас во фракции «Справедливой России». Но надо понимать: не они определяют политику и политическую практику «Справедливой России». В регионах не должны заблуждаться на этот счет.

Четвертое. Обострилась борьба в одномандатных округах. Мы, к сожалению, пока чаще вторые, чем первые. Но в то же время приведу пример выборов по одному из округов в Архангельске. Если раньше мы проигрывали 70% на 15%, 80% на 10% и так далее, то сейчас – да, мы проиграли, но результат – 40% на 32%. То есть борьба, по существу, была на равных, и сейчас это достаточно часто происходит. Есть и пример Новосибирска, где мы победили в шести одномандатных округах. Пример Ангарска, где мы победили в 11 из 15 округов. Примеры можно такие дать и по Приморью, и по ряду других регионов.

В связи с этим я бы сделал акцент на одном моменте, который мы обсуждали на заседании Президиума ЦК - на вопросе подбора кадров. Здесь важно не только количество. Мы правильно отмечаем, что сами мало выдвигаем, но, конечно, важны и деловые, и политические качества тех, кого мы выдвигаем на этих выборах. Нельзя это выпускать из внимания. **По регионам и внутри регионов видно: там, где у нас сильные кадры, сильные партийные организации, поставленная кадровая работа, там и результат совсем другой.** Особенно наглядно это видно по Белгородской области, где результат очень пестр и разбросан – там, где сильные районные организации, результат 25 - 26%, там, где слабые - меньше 10%. Вот такая корреляция, она достаточно очевидная.

Пятое. Нам надо быть готовыми к качественно новым нарушениям в ходе избирательной кампании. В связи с этим будут отдельные выступления Вадима Георгиевича Соловьева и Евгения Ивановича Колюшина. Но я бы отдельно сказал о некоторых моментах.

Смотрите, что происходит в предвыборный период и к чему мы должны быть готовы. Раньше власть наших кандидатов практически всегда «пропускала» на выборы, а потом уже трамбовала в ходе агитационной кампании. Теперь они решили, что не надо себя утруждать, работать против наших кандидатов в ходе агитационной кампании, тем более это становится всё сложнее. Если появляется возможность наших, особенно сильных кандидатов, снять с выборов, то делают всё для того, чтобы это осуществить. Первое, что они использовали, - это на этапе выдвижения, методом запугивания, делали всё, чтобы наши кандидаты не были зарегистрированы. Мы видим все эти мотивы, давление на людей, на их детей, на их семьи. И когда мы выдвигаем, мы должны это учитывать. Учитывать надо, что эти методы будут не ослабевать, а ужесточаться. Поэтому выдвигать нужно тех людей, которые, несмотря ни на какое давление, не сломаются, а будут идти и выполнять те задачи, которые перед ними ставит партийная организация.

Второй метод, который использовала власть, а особенно активно они это использовали в Краснодаре, - это снятие с выборной кампании под любым надуманным предлогом уже зарегистрированных наших кандидатов. В связи с этим я хотел бы обратить внимание на то, что мы не должны допускать даже мелких проколов, не давать им повода для крючков и зацепок. Мы можем сказать: да, мы правильно говорили, что все эти поводы в Краснодаре были надуманными. Но всё же маленький крючок мы им дали сами.

В чем там суть вопроса? Я полминуты на этом остановлюсь. Надо было по законодательству подавать от краевого комитета справку, что краснодарское городское отделение имеет право выдвигать кандидатов. Эта справка должна была поступать в каждую окружную избирательную комиссию. В Краснодаре нет окружных избирательных комиссий – там одна Краснодарская городская избирательная комиссия. Краснодарский крайком подал одну справку на всех наших кандидатов, считая, что одной справки на всех будет достаточно. А власти посчитали, что в деле каждого кандидата должна быть такая справка. Вот и всё. Отсюда всё пошло и поехало. Конечно, это крюкотворство, но нам не надо давать поводов, вот какой вывод для нас важен.

Что касается дня голосования. Ситуация крайне осложнилась и ужесточилась. Была новая технология вброса бюллетеней. В этот раз мы столкнулись с тем, что когда

пришли наши наблюдатели, стационарные урны были уже опечатаны. Несмотря на требование наблюдателей, урны так и не распечатали и не показали содержимое. Акты составили, как и положено, но факт остается фактом. Огромные безобразия творятся и с переносными урнами! Есть участки, где по 6 - 7 переносных урн, и приносят в этих урнах по 100 и более бюллетеней. Сами понимаете, что это такое. Отдельная тема – это КОИБы, мы эту проблему не сбрасываем со счетов.

Как итог всех этих нарушений, Геннадий Андреевич уже сказал, **мы не признали итоги выборов на трех территориях – в Тыве, Краснодаре и Чапаевске.**

Еще на один момент я бы указал. Вы, наверное, слышали о непростой ситуации: председатель чувашской республиканской избирательной комиссии сделала соответствующее заявление и сняла с себя полномочия председателя комиссии. Это тоже в некотором смысле подтверждение того, что давление и те нарушения, которые идут, вызывают протест даже в среде исполнителей воли административного ресурса.

Шестое. Отдельно хочу сказать о тактике бойкота. Мы эту тактику применяли впервые. В Краснодаре и в Чапаевске мы сняли своих кандидатов. На Президиуме мы признали, что это были абсолютно правильные и своевременные решения. Но **мы должны понимать, что прибегать к тактике бойкота, - это крайний случай и не должно быть эффекта «домино».**

У нас, к сожалению, в ряде организаций решили: «в двух местах использовали тактику бойкота, давайте, мы тоже не будем участвовать в выборах!» Извините, это уже уклонение от борьбы.

Наша основная линия – это участие в выборах как составной частью политической борьбы. Понимаем, что эта борьба очень трудная, идет в неравных условиях, но мы должны участвовать в этой борьбе. Поэтому Президиум ЦК принял решение, что в каких-то случаях мы можем использовать эту тактику, но это не вопрос местных и региональных организаций. Решение о бойкоте, на каких бы выборах это ни происходило, будет приниматься здесь, центральными органами партии. Только так. Неучастие в выборной кампании – это слишком серьезный вопрос.

Седьмое. Проблема старта кампании. Ранний старт кампании – наш козырь. В Магадане и Челябинске, к сожалению, мы раскатались очень поздно. В связи с этим я бы обратил внимание на три момента: **подбор кадров-кандидатов, формиро-**

вание списка наших представителей для направления в избирательные комиссии и раннее начало агитационной кампании. У нашей партии всё было готово к раннему началу агитационной кампании. Мы действительно не испытывали никакого недостатка в программном продукте. Но, к сожалению, в ряде регионов кампанию начали очень поздно.

Восьмое. Наше присутствие на улице. **Если нас нет на улице, то рассчитывать на хороший результат не приходится.** Я имею в виду и акции протеста, и шествия, и митинги, и пикеты, и «красные в городе», раздачу газет в накидках и так далее. Не везде и не все партийные организации справляются с этой задачей. Для ряда организаций это стало проблемой, обузой. Так быть не должно.

Девятое. Контроль. Суперважная задача. Я бы после этой проблемы поставил несколько восклицательных знаков. В целом у нас с этим стало лучше, но в то же время хочу сказать, что мы нигде с этой задачей не справляемся. Даже в Новосибирске, где у нас хороший результат, мы не справились с этой задачей, и они сами это признают. Практика показывает и раз за разом подтверждает: там, где контроль есть, это один результат. Там, где контроля нет, это другой результат. Это и в рамках одного региона, и в рамках соседних избирательных участков, и так далее. Наша установка такая: мы должны закрывать всё и полным комплектом, то есть **на каждом избирательном участке должен быть член комиссии с правом решающего голоса, с правом совещательного голоса, должны быть наблюдатели.**

Почему я об этом говорю? Для тех, у кого выборы в марте, этот комплект должны сформировать уже до Нового года. После Нового года его будет некогда формировать. В ходе самого горячего этапа кампании формировать бесполезно. Какие-то дыры вы заткнете, но задачу не решите. Поэтому это нужно сделать до Нового года! А все остальные регионы, готовясь к федеральным выборам, должны сформировать до лета, скажем, по май включительно. Если не сформируете до лета, то всё, этот участок будет завален. А с учетом того, что в этот раз на федеральных выборах вы уже помощь из соседних регионов не получите, каждый будет закрывать свои регионы сам, то задача тем более усложняется.

Параллельный подсчет голосов – с этим стало лучше, и то, что мы ведем параллельный подсчет голосов, стало нам помогать в отстаивании наших реальных результатов.

ВЫСТУПЛЕНИЕ
И.И. МЕЛЬНИКОВА

**СЕМИНАР-
СОВЕЩАНИЕ
РУКОВОДИТЕЛЕЙ
РЕГИОНАЛЬНЫХ
ОТДЕЛЕНИЙ**

Десятое. Мы слабо пока используем потенциал думских региональных фракций. Плохо используем местную тематику и местные проблемы, в том числе в предвыборных документах. Наши фракции не всегда инициативны в Законодательных собраниях, они не всегда выступают с законопроектами, которые можно потом предъявить населению, отчитаться. Сергей Георгиевич Левченко, если будет выступать, расскажет, какие интересные инициативы у них были в Ангарске на этот счет. Надо, в принципе, депутатам вести себя более активно – выступать в СМИ, ездить с отчетами, общаться. Вот этот потенциал мы пока используем очень и очень недостаточно.

Одиннадцатое. Наш результат лучше там, где мы шли широким фронтом, вместе с союзниками. Опять остановлюсь на примере Новосибирска. Они выступали вместе с региональными профсоюзами, вместе с Советом ветеранов, вместе с молодежными и женскими организациями. Если посмотрите список, он действительно был у них в этом смысле очень привлекательным. Об этом нужно думать заранее. Искать, находить, сближаться.

Двенадцатое и последнее. Мы подготовили пакет изменений в законодательство. Мы добились того, что соответствующая межфракционная комиссия продолжает работать, Евгений Иванович Колюшин в этой комиссии принимает участие. Каких-то небольших изменений в законодательстве мы в прошлом полугодии добились. Да, не того, может быть, чего и как мы хотели, не в тех масштабах, но, тем не менее, какие-то позитивные изменения всё-таки произошли. И главное, **мы считаем, что надо попытаться изменить ситуацию на избирательных участках.** Для этого мы сформулировали некоторые позиции и пункты, по которым будем сейчас самым активным образом работать. Коротко изложу их суть.

Во-первых, крайне важно, чтобы в избирательных комиссиях председатель, его заместитель и секретарь были представителями разных партий. Одновременно нужно расширить список вопросов, которые решаются комиссиями коллегиально. Сегодня он очень узкий.

Во-вторых, необходимо защитить стратегический объект избирательного участка – ящик для голосования. Ужесточить правила по его размещению. Он должен быть расположен наиболее удобно для обзора. И должен быть прозрачным. Желательно также оборудовать каждый участок веб-камерой. Что еще? Если вброс бюллетеней зафиксирован двумя или более членами комиссии, необходимо

дать им право опечатать ящик. Естественно, одновременно нужно ужесточить уголовную ответственность за вбросы и за незаконное уничтожение избирательных документов.

В-третьих, в связи с пышным букетом нарушений при голосовании на дому предлагаем установить норму: на одном участке – только один переносной ящик. Казалось бы, мелочь, но жизнь показывает, что это горячая точка на карте фальсификаций.

В-четвертых, нужно ввести в законодательство правило, если два или более членов комиссии ставят под сомнение соответствие итогового протокола результатам голосования, то проводится ручной пересчет, в том числе, если голосование велось через КОИБы.

В-пятых, избирателям, наблюдателям и членам комиссий нужно дать право ознакомления со списками избирателей в течение трех дней после дня голосования. В случае обнаружения фальшивой записи о голосовании должна проводиться тотальная проверка на этом участке.

На самом деле абсолютно реальная, логичная и в каком-то смысле естественная программа. Я не думаю, что ее будет легко реализовать, но в этом направлении мы будем работать. Точно так же, как мы будем работать в направлении, чтобы выборы на всех уровнях максимально проводились по партийным спискам. Соответствующие законопроекты мы уже внесли.

Заканчивая свое выступление, хочу сказать о том, что в 12 субъектах РФ в марте у нас состоятся выборы в региональные Законодательные собрания. И сегодня с представителями этих регионов мы проведем дополнительную встречу и дополнительное собеседование.

Спасибо за внимание.

**В.Ф. РАШКИН,
член Президиума,
секретарь ЦК КПРФ**

Тема выступления: «О ходе отчетно-выборной кампании в региональных отделениях КПРФ»

Товарищи! На 20 октября, согласно утвержденным графикам, проведено 66 отчетно-выборных конференций региональных отделений. Мы отмечаем достаточно позитивные тенденции работы партийных организаций за этот отчетный период, касающиеся и приема в партию, и омоложения руководящего состава, проведения протестных мероприятий, проведения агитационно-пропагандистских мероприятий, то есть по всем направлениям партийной работы.

В первичных отделениях сменяемость секретарей составила в среднем 15 - 16 процентов. Средний возраст вновь избранных секретарей первичных, местных, региональных отделений на сегодня составил 55,9 лет, было 57 в 2008 году. Молодые коммунисты в возрасте до 30 лет среди общего числа вновь избранных секретарей первичных отделений на сегодня, по предварительным данным, составляют где-то около 17 процентов.

Из 66 региональных отделений, в которых прошли отчетно-выборные конференции, первые секретари сменились в 10-ти. Первыми секретарями региональных отделений впервые избраны товарищи Салов Евгений Иванович - Адыгейское республиканское отделение, Зайцева Валентина Алексеевна - Мордовское республиканское отделение, Качков Александр Николаевич - Астраханское областное отделение, Горянский Станислав Игнатьевич - Амурское областное отделение, Шевляков Валерий Алексеевич - Белгородское областное отделение, Иваницкий Сергей Петрович - Магаданское областное отделение, Иконников Василий Николаевич - Орловское областное отделение, Выгулов Юрий Федорович - Сахалинское областное отделение, Шадрин Дмитрий Игоревич - Свердловское областное отделение, Поклоннова Светлана Валентиновна - Челябинское областное отделение.

Более 80 процентов избранных первых секретарей Комитетов региональных отделений являются депутатами законодательных или представительных органов власти всех уровней. По возрастному составу избранные члены Комитетов региональных отделений подразделяются следующим образом: 57 процентов – до 60 лет, то есть избраны работающие, и только 43,1 процента – старше 60 лет. Если брать состав кандидатов в члены Комитетов региональных отделений, здесь очень резко (и это правильно) курс взят на омоложение. 81 процент кандидатов – возраст до 60 лет, причем 30 процентов из них – возраст до 30 лет. Это очень нас радует, и в этом вопросе мы выполняем решение съезда и пленума Центрального Комитета партии. И только 19 процентов членов руководящих органов – старше 60 лет.

На большинстве отчетных конференций региональных отделений присутствовали представители Минюста. Явка делегатов

конференций составила в среднем 85 - 95 процентов, за исключением Ульяновского отделения, где явка составила 64 процента.

Во всех конференциях приняли участие члены Президиума, секретари ЦК, депутаты Госдумы, депутаты-коммунисты региональных отделений.

Однако за последнее время, и я хотел бы на этом акцентировать внимание товарищей, на общем фоне позитивной политической и организационной работы в ряде мест



всё чаще и чаще стали возникать попытки так называемого рейдерского захвата руководства партийных отделений. Вынужден об этом сказать, так как это стало не единичной практикой, а, к сожалению, начало распространяться в партии. Нас это очень обеспокоило, и я вынужден буду сегодня привести конкретные примеры.

Суть данного негативного явления довольно проста и понятна, она не имеет ничего общего ни с Программой партии, ни с Уставом, но, тем не менее, как правило, организуется под видом защиты общепартийных интересов, борьбы за чистоту партийных рядов и против различных нарушений. В первую очередь это самая элементарная реализация политических задач по ослаблению и дискредитации Компартии со стороны правящего режима и наших политических оппонентов.

Во-вторых, это стремление за счет партии попытаться решить свои личные, узкокорыстные устремления, заняв пост руководителя одного из выборных органов. Естественно, что все эти люди для того, чтобы избраться в комитет, бюро или секретарем, начинают нагонять численность партийных отделений не за счет искренне желающих вступить в партию, а за счет своих личных сторонников, для которых общепартийные интересы и задачи просто чужды и непонятны. У этих людей, как правило, отсутствуют партийная совесть, дисциплина,

ВЫСТУПЛЕНИЕ В.Ф. РАШКИНА

**СЕМИНАР-
СОВЕЩАНИЕ
РУКОВОДИТЕЛЕЙ
РЕГИОНАЛЬНЫХ
ОТДЕЛЕНИЙ**

ответственность, они способны на подкуп и любые другие негативные поступки для решения поставленных перед ними задач.

Вся эта категория людей имеет численное большинство, избирается делегатами партийных конференций и проводит поставленное перед ней решение по избранию руководящих органов. На сегодня мы уже имеем несколько вопиющих подобных фактов. Вот только наиболее характерные из них.

В преддверии отчетно-выборной конференции в Карачаево-Черкесии в целях резкого увеличения численности делегатов от Хабесского местного отделения первым секретарем Комитета была предпринята попытка в течение двух дней увеличить численность партийного отделения на 245 человек. Республиканский Комитет сумел оперативно разобраться в данной ситуации и предпринял соответствующие, предусмотренные Уставом меры. Жесткие, но принял!

Нечто подобное произошло и в Ленинградском областном отделении. Там в период подготовки региональных отчетно-выборных конференций в трех местных партийных отделениях - Выборгском, Кировском, Сертоловском число коммунистов было увеличено более чем на 100 процентов. И что характерно. 30 процентов от общего числа вступивших в Компартию были бывшие сотрудники МВД. Как затем выяснилось в ходе рассмотрения вопроса, вся суть данной операции сводилась к тому, чтобы за счет численного перевеса делегатов от данных партийных отделений попытаться избрать на должность первого секретаря Ленинградского обкома Козака с естественным дальнейшим избранием в Законодательное собрание Ленинградской области. Также в ходе разбирательства данного инцидента вскрылись факты участия в нем и влияния на него структур из областного руководства «партии власти», желающих иметь при себе ручную, управляемую партийную организацию.

В Ханты-Мансийском окружном отделении в период подготовки конференции в результате форсированного приема в партию Нефтеюганское районное отделение практически за месяц выросло с 35 до 130 человек. Причем в партию были приняты почти на 100 процентов жители посёлка Салым с трехтысячным населением. Примерно то же самое происходило в Сургутском местном отделении за счет резкого роста его численности в период, непосредственно предшествовавший конференции. Таким образом около 60 процентов делегатов на отчетно-выборной конференции представляли именно эти три отделения из 19.

Ситуацию удалось исправить, а ее суть оказалась очень проста. Это уже было началом подготовки некоторых товарищей к выборам в Законодательное собрание Ханты-Мансийского автономного округа, желающих попасть в него. Пришлось в этом случае принять решение Президиума Центрального Комитета по роспуску руководящего органа региона. Другого механизма просто нет.

В Свердловском областном партийном отделении, на заседании бюро Чкаловского райкома 25 мая были приняты в партию 303 человека. Как выяснилось позже, без надлежащего оформления необходимых документов, в связи с чем возникла реальная угроза раскола в Екатеринбургском городском партийном отделении. На городской конференции в результате проведенного изменения численности коммунистов более 52 процентов делегатов представлял только лишь один райком, Чкаловский.

В дальнейшем Свердловскому обкому пришлось признать нелегитимными итоги обеих конференций, Чкаловского района и Екатеринбургского городского отделения.

Ситуация в Ленинском районном отделении города Краснодара выявила весь арсенал технологий захвата контроля над партотделением за счет «закачки» в партию молодых людей, зависимых по производственному принципу от инициаторов таких действий.

На учете в Ленинском районном отделении на 1 июля состояло 336 коммунистов, из них треть численного состава организации (145), 90 человек, приняты в 2009 году, 55 – в 2010 году. Эти недавно принятые в Компартию молодые люди, как правило, рекрутированы в партию через спортивные клубы по силовому троеборью, производственную деятельность которых ведет первый секретарь Ленинского района Багдашов.

Особенно зримо элементы групповщины проявились при голосовании по выборам делегатов на XVI отчетно-выборную конференцию Краснодарского городского отделения. Так, из 48 делегатов, 23 процента - молодые люди, которые являются посетителями тренажерных клубов «Самсон» Краснодарской городской и краевой федерации по силовому троеборью, все имеют партстаж менее трех месяцев. Еще 21 делегат, это 44 процента, избранных на городскую конференцию, имеют партстаж от одного до полутора лет.

Таким образом, благодаря всем манипуляциям 67 процентов избранных делегатов

на городскую конференцию имеют партстаж от одного месяца до полутора лет. При этом следует отметить, что две трети членов Ленинского районного отделения вступили в партию еще в период функционирования КПСС, имеют партстаж несколько десятилетий. Но таких среди делегатов оказалось лишь три человека.

Товарищи, подобные факты в жизни партийных отделений недопустимы. Отделы организационно-партийной и кадровой работы, Комиссия ЦК по организационно-партийной и кадровой работе, Кадровая комиссия сейчас готовят предложения на заседание Президиума ЦК о недопустимости таких проявлений у нас в партии, вплоть до изменения Устава и введения дополнительных мер, исключающих эту чуждую для нас технологию.

Теперь о том, что касается, товарищи, 2011 года. Год выборный, будет созываться съезд по выдвижению кандидатов в депутаты. Ориентировочно, чтобы вы знали, это июнь либо сентябрь, в зависимости от того, как пройдет решение по совмещению выборов в Госдуму и Законодательные собрания регионов и органов местного самоуправления. Если это пойдет на октябрь, то мы вынуждены будем в июне проводить съезд, если на декабрь, то это где-то в начале сентября.

Сроки, нормы представительства, повестка дня, проведение региональных конференций по выдвижению делегатов определим мы с вами на пленуме в марте 2011 года. Выдвижение делегатов на конференции всех уровней, местные, региональные, будет фиксированным, от количества регионов. Акцентирую ваше внимание. Фиксированное! Не пропорциональное численности, а фиксированное, от местного отделения, допустим, два делегата, от регионального отделения – три делегата, чтобы не давать никакой возможности «партии власти» пытаться таскать нас по судам, ставя под сомнение численность коммунистов в региональном отделении, местном отделении, в том или ином регионе.

Мы с вами уже принимали такое решение, будем именно по этому пути рекомендовать действовать, принимая решение на пленуме ЦК о выдвижении делегатов на съезд от регионального отделения, местного отделения. Вот это понятно? Понятно. Если есть у кого-то какие-то вопросы, то, пожалуйста, звоните и консультируйтесь.

С.П. ОБУХОВ, член Президиума, секретарь ЦК КПРФ

Тема выступления: «Упущенные возможности октябрьских выборов: как добиться, чтобы потенциальный электорат КПРФ стал реальным!»

Я хотел бы остановиться на тех уроках и на тех проблемах, которые связаны с предстоящими в 2011 году региональными и в 2011 – 2012-м - федеральными выборами кампаниями.



Март 2011-го – первый этап мобилизации партии к федеральным выборам

На семинарах уже не раз разбирались данные социологических исследований, свидетельствующие о том, что у КПРФ большие потенциальные электоральные возможности. Напомню: на прошедших региональных выборах Центральным штабом по выборам ставилась задача региональным отделениям получить в совокупности по всем шести регионам не менее 20 процентов голосов за списки КПРФ. **Выполнение оказалось на уровне 17 процентов.** Да, можно было бы как-то утешаться, что при сохранении заявленного формата мартовских выборов, когда расчеты делались по пяти регионам, у нас уровень поддержки достигнут больше 20 процентов. И лишь скоростная организация выборов в проблемной для КПРФ Челябинской области понизила общий результат партии. Ясно, что это не оправдание: **заявленный ориентир в 20 процентов достигнут не был.** И полученные 17 процентов – это реальный средний результат.

Электоральные итоги мартовской кампании уже доложены. Я только хочу сравнить данные по двум избирательным циклам: как мы шли на региональном уровне к федеральной кампании 2007 года и по какой траектории идем к выборам в 2011 году. На графике 1 видно, что мы с вами пока **идем по уровню поддержки на региональных**

ВЫСТУПЛЕНИЕ С.П. ОБУХОВА

**СЕМИНАР-
СОВЕЩАНИЕ
РУКОВОДИТЕЛЕЙ
РЕГИОНАЛЬНЫХ
ОТДЕЛЕНИЙ**

выборах 2009 - 2010 гг. выше, чем в аналогичный период перед федеральной кампанией 2007 года. Но точка перегиба, которая определит результат предстоящих думских выборов – выборные кампании марта 2011 года.

Итак, **март 2011 года - это месяц, когда должен завершиться первый этап мобилизации партии к федеральным кампаниям.** Хочу отметить, что мартовский выборный показатель 2007 года у нас был 16,3 процента. Но набор регионов, где придут к урнам избиратели в марте 2011 года, будет иной, с более худшим для нас предыдущим результатом. Напомню: в тех 12 регионах, в которых мы сейчас готовимся к выборам, средний уровень поддержки, зафиксированный на предыдущих региональных кампаниях, - 13,6 процента. Ясно, что с таким результатом мы не можем с вами выходить перед федеральными выборами. **Март 2011-го – это своеобразный праймериз, репетиция федеральных выборных кампаний 2011 - 2012 года.**

Из особенностей предстоящих региональных выборных кампаний 2011-го назову прежде всего наличие особо проблемных регионов. Например, Чукотка – это отдельный разговор: здесь нет даже местной организации КПРФ, а только несколько первичек. Нам, возможно, здесь придется принимать неординарные решения по процедуре выдвижения кандидатов в депутаты. Дагестан по электоральному весу занимает очень важное место. В прошлый раз нам приходилось с помощью акций протеста добиваться, чтобы организация по итогам голосования преодолела 7-процентный барьер, хотя реальный результат в несколько раз выше. Ханты-Мансийский округ: здесь мы входим с вами в кампанию в условиях, когда в организации проходят решительные кадровые перестановки.

Надеемся, что партийные отделения Коми, Республики Адыгея, Курской, Тверской, Калининградской, Кировской, Оренбургской, Нижегородской областей покажут лучшие результаты по сравнению с теми, которые были достигнуты в предыдущих кампаниях. И, как всегда, надеемся на Тамбов, который постоянно был красным форпостом Черноземья.

Возможные прогнозы думских выборов

Итак, в октябре 2010 года за списки КПРФ проголосовали 17 процентов избирателей. Если мы этот результат экстраполируем на думские выборы, то при явке в 65 процентов и голосованию за КПРФ на указанном уровне 17 процентов фракция КПРФ в

Думе шестого созыва может составить 81 человек. Расчет для первого избирательного частного – 148 тысяч голосов («цена мандата»). По закону, второе избирательное частное позволяет определить, как будут распределяться мандаты по региональным группам. Какой будет его размер? Этого мы пока не можем определить однозначно, так как данный вопрос зависит от политического решения ЦК. Вы знаете, что внесено изменение в законодательство, по которому во главе списка, федеральная часть может составлять до 10 человек. Если будет во главе списка не 10 кандидатов, а один лидер партии Г.А. Зюганов, то второе избирательное частное не сильно будет отличаться от первого. Если во главе списка КПРФ будет «тройка» - это другое, увеличенное значение второго избирательного частного. «Пятерка» - это уже третий вариант расчетов и «десятка» - четвертый. Понятно, что решать, сколько человек во главе списка, будет Центральный Комитет в соответствии с текущими политическими задачами партии. И от этого зависит, насколько размер второго избирательного частного, которое определяет «цену мандата» в региональной группе, будет выше, чем первое избирательное частное.

Какие бы ни были приняты политические решения, мы должны все с вами рассчитывать на то, что в территориальной группе для получения одного мандата необходимо получить 150 тысяч голосов. Здесь, кстати, не учтена возможность, что пятипроцентный барьер преодолит какая-нибудь правая партия. По новому закону такому избирательному объединению будут положены один или два мандата. Естественно, в такой ситуации второе избирательное частное, «цена регионального мандата», вырастет ещё больше. Но при всех оговорках, думаю, нужно ориентироваться на 148 - 150 тыс. голосов в территориальной группе для завоевания мандата депутата Государственной думы РФ.

Президиум Центрального Комитета принял постановление о подготовке к федеральным избирательным кампаниям. Вы примерно знаете нарезку округов (территориальных групп), она пока не изменилась в сравнении с выборами декабря 2007 года. Предварительные прикидки показывают, что в 80 - 90% ситуаций нам нет необходимости менять существующую нарезку округов. Поэтому исходим из того, что каждый региональный комитет КПРФ знает свою конфигурацию, каждый знает контрольные цифры, каждый знает, как ему получить искомый результат на выборах.

Упущенные возможности расширения электората

Какие упущены возможности? Да, на этих местных региональных выборах мы восполнили естественную убыль нашего возрастного электората. Но мы не смогли, а это подтверждают исследования, расширить влияние вне электорального ядра партии, пробиться в другие смежные протестные слои. Без решения этой задачи мы не сможем рассчитывать на результат на уровне 20%, который вполне реален на думских и на местных выборах. Напомню, 20% при определенных политических раскладах дает нам блокирующий пакет голосов в Государственной думе. Мы сможем по-другому позиционировать себя при противостоянии «партии власти».

Поэтому задача привлечения потенциального электората, работа на смежные слои (удерживать свой электорат, конечно же, тоже нужно) становится одной из ключевых задач. Это та упущенная возможность, которую мы в последнее время не можем пока реализовать. Ещё в ходе избирательной кампании в марте этого года мы заметили, что в случае снижения поддержки «Единой России» прирост у других парламентских партий оказывается равномерным. Мы можем сделать вывод, что избирателю, который разочаровывается в «партии власти», почти всё равно, кому отдать свой голос. Наша задача сделать так, чтобы избиратель шел именно к нам.

Еще раз напомним, 46% населения выступает за социализм! 46% - это решительно декларируют при официальных опросах! А мы с вами, если брать расчет не от проголосовавших, а от всех избирателей, получаем поддержку 11 - 12%. То есть три четверти сторонников социализма либо не ходят на выборы, либо их голоса «размазаны» между «Единой Россией» и «Справедливой Россией». Этот потенциал, который мы должны реализовывать.

Ещё один пример сдвига в массовом сознании: 71% граждан на недавних выборах заявили, что доверяют гражданину президенту Медведеву. Правительственный социологический фонд пытается разобраться, какова структура этого 71% процента. Оказывается, только 6% граждан считают, что Медведев выражает интересы «таких же избирателей, как я». Парадокс: избиратель сообщает, что доверяет Медведеву, но не считает, что он выражает его интересы. Из-

биратель доверяет Медведеву, но при этом порядка 20 - 22% заявляют, что Медведев – ставленник Путина, Медведев – ставленник олигархов и прочие неприятные характеристики. «Высушивание» мозгов и внушения официальной пропаганды достигло впечатляющих масштабов. Люди просто перестают ориентироваться в политической ситуации.

Создавать образ силы, способной положить «Единую Россию» на лопатки

Среди задач, которые мы с вами в недостаточной степени решили в ходе предыдущих выборов, – это формирование в массовом сознании нового образа КПРФ. Прежде всего наша ключевая работа должна быть в создании для КПРФ образа силы, способной



положить «Единую Россию» на лопатки. Ключевой элемент - пропаганда наших побед и достижений. Оппоненты тоже стараются. Именно в этом направлении наносится основной удар по имиджу партии: мол, нет смысла голосовать за коммунистов, их мэры переходят в «Единую Россию».

Почему-то мы сами мало говорим про Новочеркасск. Здесь, в столице донского казачества, где на выборах мэра победил коммунист Кондратенко, работа идет успешно. Причем мэр-коммунист избран первым секретарем горкома КПРФ. Не только не вышел из партии, а возглавил парторганизацию. Это хороший пример для нашей пропаганды образа силы. Или успехи наших мэров в Мурманской области: в Апатитах – члена ЦК КПРФ Антропова и Териберке – капитана Яранцева. Теперь куряне дают нам всем возможность показать, как работают мэры-коммунисты в двух крупных городах области.

Существует общественный запрос: нужно дать пинка под зад этому «медведю». И тот факт, что КПРФ может это сделать – ключевая задача всей нашей агитационной

**ВЫСТУПЛЕНИЕ
С.П. ОБУХОВА**

СЕМИНАР-
СОВЕЩАНИЕ
РУКОВОДИТЕЛЕЙ
РЕГИОНАЛЬНЫХ
ОТДЕЛЕНИЙ

работы. Поэтому всеми имеющимися ресурсами формируем образ могучей и доброй силы, которая выкидывает из власти этого забуревшего «медведя».

КПРФ как выразитель протеста на всех уровнях – от села до города-миллионника



Еще одна из плохо использованных возможностей: мы далеко не везде смогли стать главным выразителем не только социально-экономического, но и политического протеста.

Принудительная «партизация» регионального и местного политического процесса открывает перед КПРФ как политической партии дополнительные возможности. Именно в КПРФ лидеры протеста зачастую видят последнюю приоткрытую дверь в политику. Успешность подобной стратегии демонстрируют итоги выборов в Приморском крае, где движение «Тигр» оказалось вместе с КПРФ, и в Иркутской области, где коммунисты успешно сотрудничают с местными лидерами протеста и недовольными промышленными группами. Растущий общественный протест, иногда остававшийся в стороне от процессов выборов (одна из причин стабильности политической системы), начинает политизироваться и абсорбироваться политическими партиями. Аккумулятирование общественного протеста становится важнейшей составляющей выборов. Там, где КПРФ сможет впитать протест, результат будет значительно выше. Протестующим людям, лидерам протестного мнения некуда больше деться, кроме как прийти к КПРФ. И здесь у нас есть структура наших протестных штабов, через которые возможно сотрудничество

с представителями самых разных общественных инициатив.

Но нельзя аккумулировать народный протест, не выставив своих кандидатов. Мы должны искать и не бояться выдвигать кандидатов от КПРФ даже на самых незначительных выборах.

Выборы 10 октября развили тенденцию

по возвращению возможностей для оппозиции побеждать в одномандатных округах и на выборах районных глав и мэров городов. Успехи КПРФ на выборах разного уровня в одномандатных округах продемонстрированы в десятках регионах страны.

При этом в октябрьской кампании 2010 года КПРФ не смогла реализовать задачу увеличения коэффициента выдвижения на замещаемые на выборах мандаты. Он составляет 11%, при этом он ниже мартовских и прошлогодних октябрьских показателей. Так, на

выборах 11 октября 2009 года коэффициент замещения КПРФ составлял 12%, а на выборах в марте - 13,13%.

Мы практически перестали заниматься выборами глав местного самоуправления на сельских выборах. Мы не участвуем в выборах в сельских поселениях. Без этой подпитки, без этой поддержки, без широкого представительства в местном самоуправлении пирамида нашего внедрения во власть может обрушиться.



Принцип повсеместности нашего участия в выборах не может быть реализован без четкого юридического сопровождения. Мы должны уметь защищаться и при этом не давать никакого повода для снятия наших кандидатов. Информую, что каждый 20-й наш кандидат был снят при регистрации, не смог участвовать в выборах. Да, очень много фактов административного давления и угроз

Не дать никакого повода для снятия наших кандидатов.



в адрес наших кандидатов. Но и мы сами даем поводы. Юридическое сопровождение и грамотное организационно-правовое обеспечение нашего участия в выборах — это базис всей нашей выборной работы.

Обращаться к разным группам избирателей на их языке

К числу упущенных возможностей расширения нашего влияния следует отнести неумение парторганизаций говорить с разными группами избирателей на их языке. Мы должны дойти по разным каналам коммуникации до различного избирателя, сделать это вовремя и ориентироваться на его чаяния.

Остро стоит необходимость перед партийными отделениями КПРФ регионализировать собственные программы, адаптировать их на местах вплоть до районных проблем. Образцовой в этом смысле стала кампания в Новосибирске. Своя, конкретная программа с местными проблемами была доведена до каждого округа. Очень тяжело было изготовить 37 спецвыпусков газет для каждого округа с отражением местной специфики.

К сожалению, по адаптации общепартийных программ к местным проблемам, по региональной составляющей наших предложений мы в иных регионах уступаем

«Справедливой России». Это одна из причин того, что мы не можем перехватить часть уходящего от «Единой России» избирателя. Пример Костромской области очень показателен. До того уровня проработки конкретного местного материала, как было в агитпродукции местного олигарха, представляющего «Справедливую Россию», мы дотянулись только на завершающем этапе избирательной кампании.

Традиционный урок: надо вступать в кампанию вовремя. Так, отмечалась задержка выпуска агитационной продукции на стартовом этапе кампании во многих регионах. Надо выпускать ее в достаточных объемах, иначе говорить о контакте партии с каждым избирателем не приходится. Кстати, на октябрьских выборах коэффициент выпуска агитационной продукции в расчете на одно-

го избирателя составил 1,14 экземпляра, что ниже мартовского показателя, который составлял 1,46.

Для регионализации нашего очень хорошего общенационального программного продукта нужны четкие, детальные отчеты фракций в региональных Законодательных собраниях.

Мы в ряде регионов столкнулись с тем, что на старте кампании не было полноценных отчетов фракций даже по итогам полного срока работы депутатов-коммунистов. В

Дойти по разным каналам до избирателя, сделать это вовремя, говорить с ним на его языке и ориентироваться на его чаяния.



Показать как работают фракции



**СЕМИНАР-
СОВЕЩАНИЕ
РУКОВОДИТЕЛЕЙ
РЕГИОНАЛЬНЫХ
ОТДЕЛЕНИЙ**

таких условиях, когда фракции не пропагандируют итоги своей работы, очень сложно привлечь избирателей вновь. В ходе выборной кампании в Белгородской, Магаданской, Челябинской, отчасти Костромской областях партия испытывала затруднения в пропаганде результатов деятельности фракций КПРФ в представительных органах данных регионов.

Мы должны показать избирателю, как работает законодательство. Предложить ему наши законы. Нужна тесная увязка законодательной деятельности фракции КПРФ в Думе и региональных парламентах. Представляется целесообразным в преддверии федеральных выборов 2011 - 2012 годов в новом региональном избирательном цикле продолжить работу над общефедеральной кампанией по продвижению инициатив КПРФ по острым социальным и экономическим проблемам типа «Народный референдум» или «Народная законодательная инициатива».

Конвертировать поддержку избирателей во влияние партии на политические процессы



Идет расслоение ранее консолидированных групп элиты вокруг «Единой России». Для нас это шанс использовать, как говорится, «межимпериалистические» противоречия. И здесь также у нас много упущенных возможностей.

Мы обязаны научиться использовать все выгоды роста поддержки нашей партии, то есть конвертировать поддержку избирателей во влияние на политические и экономические процессы.

Поражения «Единой России», превращаясь из исключения в некоторую тенденцию, приносят оппонентам ЕР дополнительные дивиденды не только электорального плана. Подобные результаты выборов стимулируют повышение смелости регио-

нального и местного бизнеса во взаимодействии с оппозиционными партиями и кандидатами. Кроме того, эрозия господства «Единой России» ведет к разрушению консолидации прежде всего региональных элит, что открывает для нас дополнительные возможности.

Использовать эти возможности - задача первых секретарей, всех наших влиятельных людей в региональных партийных организациях. Необходимо вступать в контакт с лидерами общественного мнения, авторитетными специалистами, притягивать, привлекать этих людей на свою сторону. «Единая Россия» в регионах задрожала. Особенно это почувствовалось после выхода Лужкова из этой партии.

В ходе октябрьских выборов «Единая Россия» вела, по сути, тотальную федеральную кампанию. Честно признаемся: мы вели оборонительные бои и локальные наступательные контратаки. К сожалению, массированного наступления у нас не удалось, хотя кампания вокруг двух тем - защиты наших товарищей в Тамбове и Краснодаре - позволила в определенной степени мобили-

зовать партию на отражение той массированной атаки, которую вела против нас «партия власти» с помощью административного ресурса.

К сожалению, только чуть больше половины региональных отделений поддержали и прислали свои заявления в поддержку тамбовских и краснодарских товарищей, провели акции солидарности. Если «наших бьют», то давайте коллективно защищаться! «Единая Россия» тотально защищается, а мы, когда «наших бьют», с трудом организовываем

такого рода общепартийную кампанию.

И ещё тема использования информационных поводов. Мы уступили по активности в телеэфире в последний месяц кампании всем партиям. Мы проиграли по активности в местных СМИ в ряде регионов не только «Единой России», но и ЛДПР и СР. Но вся эта работа со СМИ, подготовка информповодов, политических инициатив планируется заранее. Давайте уже сейчас планировать эту работу. У нас есть уникальная возможность получить высокий уровень поддержки избирателей. Но партия уже должна быть на соответствующей стадии мобилизации к предстоящим федеральным выборным кампаниям.

**Д.Г. НОВИКОВ,
член Президиума,
секретарь ЦК КПРФ**

Тема выступления: «Агитационно-пропагандистская работа отделений КПРФ на фоне избирательных кампаний 2010 - 2011 годов»

Уважаемые товарищи!

Мы должны хорошо помнить, в чем состоит отличие Коммунистической партии от действующих буржуазных партий. Буржуазные партии ведут борьбу за свою долю участия в действующей власти. Ради голосов избирателей они готовы озвучить любые идеи, лишь бы получить поддержку. Программные документы буржуазных партий остаются при этом чистой фикцией. Не случайно исследователи всё больше признают факт утраты идеологических различий между либералами и консерваторами, между теми же демократами и республиканцами в США.

Коммунисты видят своей целью не долю участия в действующей власти, а овладение рычагами власти для реализации своей программы – программы народных интересов, программы социалистических преобразований. А уже на пути к этому мы используем парламентские и внепарламентские формы политической борьбы. Вот откуда проистекает наше внимание к программным документам. Вот почему партия так тщательно готовилась к принятию на XIII съезде новой редакции Программы КПРФ. Вот почему так выверялась Антикризисная программа. Вот почему лидер партии так настойчиво подчеркивает, что наша программная обеспеченность сегодня – на высоком уровне, и нужно как следует это использовать.

Программные документы КПРФ постоянно подкрепляются аналитическими разработками. Во-первых, это специальные издания, и среди них – работа Г.А.Зюганова «Что мы предлагаем нации». Это специальные материалы нашей печати, и я обращаю ваше внимание на интервью Председателя ЦК КПРФ «Правде» под заголовком «Необходимость перемен всё очевиднее». Это материалы «круглых столов» фракции КПРФ в Госдуме и многие другие разработки. Из самых свежих материалов – аналитика по проекту бюджета на 2010 год. Текст выступления лидера фракции на заседании Госдумы по этой теме уже опубликован, готова и видеозапись для региональных комитетов.

Выборы 10 октября подтвердили актуальность и востребованность обществом нашей программы. Результативнее оказалась работа тех отделений, где использовали и соединяли общепартийную программу и местную проблематику. Лучше всего это сделали в Новосибирске, и здесь результат оказался лучшим для КПРФ. Многие организации (Новосибирская, Костромская, Коми и другие) эффективно использовали иллюстрированный вариант Антикризисной программы из 15 пунктов. В ряде случаев активно задействовали переданную из ЦК политическую сатиру. Примером может слу-



жить костромская газета, лейтмотив которой: «Выключи телевизор, включи мозги!»

В программном отношении «Единая Россия» на этих выборах так и не предложила ничего нового. Она продолжает прикрываться штампом о «реальных делах». В ответе летних пожаров этот тезис выглядит довольно сомнительно.

Перевес правящей партии по-прежнему обеспечивается в основном двумя факторами: административным ресурсом и стремлением многих обывателей защититься от экономической нестабильности, прислонившись к «властной ноге». То, что этот фактор будет работать, мы с вами прогнозировали ещё на первом этапе кризиса. Прогнозировали и его постепенное ослабление. Действительно, выборы 10 октября показали, что надежды людей на защиту со стороны власти ослабевают.

Ослабление авторитета власти связано и с событиями лета этого года. На фоне пожаров несостоятельность чиновников самого разного уровня, как и всей проводимой политики, стала видна лучше. Авторитет властной вертикали оказался под угрозой. Поэтому на исходе лета была спешно развернута масштабная PR-кампания в пользу высшего руководства страны. В ход шли трехколесные мотоциклы, желтые «Лады» и многое другое. Пропагандистская шумиха

**ВЫСТУПЛЕНИЕ
Д.Г. НОВИКОВА**

**СЕМИНАР-
СОВЕЩАНИЕ
РУКОВОДИТЕЛЕЙ
РЕГИОНАЛЬНЫХ
ОТДЕЛЕНИЙ**

в связи со снятием Лужкова и масштабная информационная атака на Лукашенко, при всех других целях, призвана еще и переключить внимание общества с провального социально-экономического курса власти.

В целом правящие круги смогли минимизировать негативный для своего имиджа эффект летних пожаров. Но мы с вами должны позаботиться о том, чтобы тема их причин и последствий не была изъята из поля общественного внимания. Октябрь - ноябрь - декабрь – это как раз время подведения итогов уходящего года. Нужно использовать это в пропагандистском отношении. Изобретать аргументы нет нужды. Их вполне достаточно в специальном обращении Председателя ЦК КПРФ Г.А. Зюганова «Некомпетентность власти сжигает Россию».

В отношении КПРФ прошедшие выборы отмечены как усилением обычных способов административного воздействия, так и массовым применением самых «чёрных» политтехнологий, всё более откровенным стало нарушение избирательного законодательства. Это означает, что власть пускает в ход крайние резервы. Её хамство на выборах – признак не силы, а слабости. Безусловно, назначение вице-премьером и руководителем аппарата правительства Вячеслава Володина означает не что иное, как намерение активнее использовать рычаги федеральной власти в интересах «Единой России».

Результат борьбы с любым политическим противником зависит от нашей агитационной активности. Прошу познакомиться со следующими данными.

• Выпуск печатной агитационной продукция на выборах в Магаданскую областную думу

«Единая Россия» - 211 000 экз.
КПРФ - 135 500 экз.
«Правое дело» - 25 000 экз.
«Справедливая Россия» - 24 350 экз.
«Патриоты России» - 11 000 экз.
ЛДПР - 1 000 экз.

• Результаты голосования 10 октября 2010 года

«Единая Россия» - 50,02%
КПРФ - 15,97%
ЛДПР - 13,65%
«Справедливая Россия» - 11,22%
«Патриоты России» - 2,23%
«Правое дело» - 1,65%

Как видно из приведенных цифр, впервые за очень долгий период КПРФ смогла выйти на выборах в Магаданской области на второе место, опередив ЛДПР. Не в последнюю очередь это стало результатом того, что коммунистами агитпродукции было выпущено и распространено в 135 раз больше.

Важный элемент успеха на выборах – сочетание общепартийной агитации с кампанией каждого из кандидатов. На этих выборах мы столкнулись с ситуацией, когда ряд наших выдвиженцев делал ставку на самопиар, пропагандировал себя, не спешил пропагандировать партию. Логика их была проста: «наш личный рейтинг выше». Однако практика показывает – именно эти кандидаты «просели» больше всего.

На старте осенней избирательной кампании в рамках Отдела по агитационно-пропагандистской работе начала свою деятельность видеостудия ЦК КПРФ. Партия получила собственную независимую площадку для производства видеопроизведения. Уже в рамках прошедших выборов было смонтировано в общей сложности 28 материалов. Ряд региональных комитетов их активно использовал. И хотя федеральный продукт в таких случаях должен уступать место качественному региональному продукту, на местах это не всегда получалось. В Магадане, например, федеральные ролики оказались серьезным подспорьем.

В ходе прошедшей выборной кампании нами была опробована практика передачи видеоматериалов в регионы через файлообменные сервисы. По своей оперативности такой способ намного превосходит доставку диска нарочным или по почте. Опыт оказался положительным. Даже удаленные от Москвы региональные комитеты успешно справились с получением видеоматериалов. Эту практику будем развивать в будущем. Рекомендуем региональным комитетам оперативно освоить этот способ получения материалов.

Проблемой стало то, что из шести региональных комитетов КПРФ в ходе прошедшей выборной кампании лишь один заранее направил заявку на подготовку обращения Г.А. Зюганова. Просим быть внимательнее в этом вопросе. Для качественного выполнения заявок нужны краткие информационные справки с указанием особенностей региона, его болевых точек, характеристикой вашей команды кандидатов. И еще. Мы отмечаем повышение спроса со стороны партийных отделений на агитационную видеопроизведение. Но заявки на её изготовление должны делаться централизованно – региональными комитетами, не превращаясь в частную инициативу отдельных райкомов и горкомов.

Что касается агитационно-пропагандистской работы партии в целом, то мы с вами вооружены решениями, материалами VI (июньского 2010 года) пленума ЦК КПРФ.

**ВЫСТУПЛЕНИЕ
Д.Г. НОВИКОВА**

Предстоит большая и серьезная работа по их выполнению. Крайне важно немедленно после проведения завтрашнего пленума ЦК приступить и к пропаганде его решений. Хорошим для вас подспорьем в этом деле станет документально-публицистический фильм «Родной земли хранители».

Партийным отделением необходимо разворачивать пропагандистскую кампанию под общим названием «20 лет без СССР». Этот печальный юбилей ожидает нас в декабре следующего года. Двадцатилетие после развала СССР – это возможность подвести безрадостные итоги капиталистического реванша в нашей стране. Пропагандистскими разработками будем помогать. Одновременно будем благодарны за ваши идеи и инициативы. Как первый шаг в этой кампании стоит рассматривать брошюру «Выход из кризиса есть!» Её изобразительный ряд во многом базируется на шести преступлениях против страны, впервые обозначенных в обращении ЦК КПРФ «Путь России – вперёд, к социализму!»

На фоне новых федеральных выборов усиление антикоммунистической пропаганды неизбежно. Власть уже «промониторила», протупала общественные настроения. Через запущенный на 5-м канале проект «Суд Истории» она, как и в случае с «Именем Россия», убедилась, что советское наследие продолжает составлять гордость большинства наших граждан. В связи с этим будут прилагаться специальные усилия, чтобы душить эти настроения.

Свежий тому пример – ситуация с учебным пособием по истории Барсенкова - Вдовина, двух профессоров истфака МГУ. Учебник написан отнюдь не с коммунистических, а просто с объективистских позиций. Но он вызвал буквально шквал возмущения либеральной общественности. По большому счету, историки подвергаются нападкам за отсутствие проповеди, что Ленин – немецкий шпион, а Сталин – кровавый тиран. Одним из главных застрельщиков информационной атаки против историков выступил господин Сванидзе. Видимо, именно так понимает Сванидзе свою работу в президентской комиссии по противодействию фальсификации истории.

У нас с вами есть интеллектуальные ресурсы для противодействия идеологическим атакам на нашу партию и советскую историю. Разнообразные и очень убедительные фактические данные предоставила прошедшая по инициативе КПРФ в мае этого года в Москве международная конференция «За историческую истину и правдивое отражение событий эпохи». Вам уже был передан

добротный фильм по итогам этого форума. Теперь из печати вышли еще и брошюры с материалами конференции на русском и английском языках, подготовленные международным Отделом ЦК КПРФ. Кроме того, за последнее время изданы книга В.И. Илюхина «Тайны Катынской трагедии» и работа Е.Г. и С.П. Костриковых «Хроника первой русской революции 1905 - 1907 годов». Рекомендуем использовать эти материалы для общеполитической подготовки наших товарищей и для подготовки актива к ведению дискуссий. Кроме того, просим передавать такого рода литературу в библиотеки, чтобы обеспечить их доступность читателю.

В целом борьба против антикоммунизма и фальсификаций советского периода истории остается нашей важнейшей задачей. Одновременно надо позаботиться и об истории нашей с вами деятельности, об истории КПРФ. Время идет. Многое утрачивается, стирается из памяти. Поэтому особое внимание обращаю на опыт Рязанского обкома КПРФ по сбору и систематизации истории своего регионального отделения.

Начался новый учебный год в системе партийно-политической учёбы. Вам были разосланы необходимые методические материалы. Названы 33 темы для организации теоретических занятий и 10 тем для практических занятий. Рекомендации на сей счет опубликованы в газете «Правда». Доступны они и на партийном интернет-сайте. Весь объем материалов по партучебе опубликован в журнале «Политическое просвещение». Не могу не напомнить о принятом решении: о необходимости обеспечить подписку на журнал «Политическое просвещение» из расчета не менее одного журнала на каждое ТППО.

Просим уделить особое внимание обучению молодого пополнения партии. Важно помнить, что КПРФ существует в буржуазном обществе – во враждебной среде. Поэтому показатели приёма в партию, достигнутые в рамках Сталинского и Ленинского призывов, должны сопровождаться мерами просветительского плана. В противном случае мы можем столкнуться с вторжением чуждой идеологии внутрь партии и размытием её программных устоев.

В ближайшее время нас ожидает ряд знаменательных дат. Партия обязана использовать их в своей пропагандистской работе. Назовем эти даты.

50 лет первому полёту в космос. Значимость этой даты в народном сознании очень велика. При этом одно из крупнейших свершений в мировой истории неотделимо от Советского Союза и идеи социализма. Первым человеком в космосе был гражданин СССР и коммунист.

**СЕМИНАР-
СОВЕЩАНИЕ
РУКОВОДИТЕЛЕЙ
РЕГИОНАЛЬНЫХ
ОТДЕЛЕНИЙ**

Эта победа советской науки состоялась всего через полтора десятка лет после окончания Великой Отечественной. А возьмите портретный ряд, связанный с прорывом в космос. Это ведь Советская страна обеспечила становление личности Сергея Королёва, Юрия Гагарина и многих других, кто осуществил советскую космическую программу. И уж, конечно, самое время вспомнить космонавта №2 Германа Титова, вспомнить Виталия Севастьянова, которые до конца оставались активными политическим бойцами КПРФ.

190-летие со дня рождения Фридриха Энгельса. Нынешний мировой экономический кризис способствует повышению интереса к классикам марксистской науки. Их работы снова издаются, а имена активно циркулируют в медийном и интернет-пространстве. Особенно ценно то, что и в мире, и в России марксизм заново открывают для себя молодые люди. У нас с вами есть все основания поработать над тем, чтобы 190-летие Энгельса вышло за рамки дежурного занятия по политучёбе в партийной первичке.

100 лет со дня смерти Л.Н. Толстого. Через личность великого писателя и философа важно показать укорененность в русской культурной традиции, во всей русской жизни того грандиозного исторического поворота, который осуществила Россия на протяжении 1917 года, отвергнув самодержавие, переступив через Февраль и двинувшись к Октябрю. Личность Толстого интересна и в связи с тем вопросом, который вынесен на обсуждение VII пленума ЦК КПРФ. В серьезном разговоре о проблемах отечественного села философское и нравственное наследие Л.Н. Толстого очень востребовано.

Крупнейшим событием должно стать 100-летие газеты «Правда» в 2012 году. Июльский пленум ЦК партии особо высказался на этот счёт. Этот юбилей мы должны превратить в долгосрочную пропагандистскую кампанию. История «Правды» - это история партии и Советской страны. Следовательно, юбилей нашей главной газеты должен стать логическим продолжением той большой работы, что проделана в рамках празднования 90-летия Великого Октября, 130-летия со дня рождения И.В. Сталина, 140-летия со дня рождения В.И. Ленина, 65-летия Великой Победы. Напомню, что итогом празднования последних трех дат стала брошюра Председателя ЦК КПРФ «Ленин, Сталин, Победа».

Спустя полгода после 100-летия «Правды» нам предстоит встретить 95-ю годовщину Великой Октябрьской социалистической революции. Подготовка должна начаться заблаговременно.

**Е.И. КОЛЮШИН,
член Центральной
избирательной комиссии
Российской Федерации,
доктор юридических наук**

Тема выступления: «Особенности правового регулирования в практике избирательных кампаний 2010 - 2011 годов»

Уважаемые товарищи!

Прошедшая избирательная кампания показала, что робкие «медведевские» новации избирательного законодательства не привели к укреплению доверия на выборах. Особенно явственно это ощущается на



уровне местного самоуправления. Выборность глав муниципального образования сворачивается, во многих местах главы муниципального образования вообще уже сейчас работают на общественных началах, они избраны из числа депутатов.

На выборах депутатов сельских поселений сокращается состязательность, на одно место нередко регистрируется только один человек. В целом, как правильно сказал Геннадий Андреевич, грязь с федерального уровня перешла уже вплоть до самого маленького села.

В этих условиях о каких особенностях прошедших выборов можно говорить? Впервые (меня это даже немного поразило), в ряде регионов, особенно в Чувашии, «партия власти» работала не только на повышение явки, но, скорее, наоборот. Мне Председатель Госсовета Чувашии, он руководитель «Единой

**ВЫСТУПЛЕНИЕ
Е.И. КОЛЮШИНА**

России» в этой республике, сказал, что нам не нужна была явка на этих выборах. Когда нужна будет явка, тогда мы будем работать на повышение. Тогда я ему ответил: «Вы что, на избирателей, как на баранов, смотрите?». И действительно, на выборах, например, в городе Чебоксары ставка «партии власти» была сделана на своеобразный маргинальный электорат. Раздавали продуктовые наборы, водку, небольшие суммы денег. Явка снизилась на 10 процентов по сравнению с прежними выборами. На этом фоне «Единая Россия» добилась, конечно, впечатляющих успехов в относительном выражении.

А нам, по всей вероятности, не удалось выбрать тот электорат, который бы за нас голосовал. 27 процентов явка в городе Чебоксары, это самая низкая за последние годы. Это те люди, как говорил Сергей Павлович Обухов, которые вроде бы за социализм выступают, они просто проголосовали ногами.

Следовательно, нам надо больше выдвигать кандидатов на местных выборах, об этом говорил Иван Иванович Мельников. То есть уже где-то на старте мы проигрываем.

Во-вторых, сейчас практика давления на кандидатов с целью добиться их отказа от участия в выборах перешла с регионального уровня на уровень местного самоуправления. И много случаев, когда на кандидатов давят, заставляют их писать заявления. Я думаю, что нам надо, видимо, как одно из предложений, брать от кандидата при его выдвижении, если его партия выдвигает, заявление о том, что он никаких заявлений о снятии своей кандидатуры не делал и не будет делать без согласия выдвинувшего его избирательного объединения. И пусть это заявление лежит в партийных делах, его не надо представлять в избирательную комиссию. В случае спора его можно будет использовать в суде.

В-третьих, первый опыт бойкота выборов показал, что избирательные комиссии, суды сейчас пытаются право на участие в выборах превратить в обязанность. Если войти в избирательный процесс на правах кандидата сложно, то оказалось, что и не так просто выйти из него. В этом отношении интересно определение Верховного суда Российской Федерации от 5 октября 2010 года. Оно, вообще-то, двойное. С одной стороны, Суд отказался рассматривать законность письма Центральной избирательной комиссии Российской Федерации в адрес избирательной комиссии города Краснодара. Это письмо было положено в основу решения об отказе Компартии в снятии своих кандидатов, выдвинутых ею по городу Краснодару.

В принципе, почти все кандидаты были сняты, но пришлось идти по другому пути. Суд отослал нас в Краснодарский суд. Таким образом, создан прецедент, когда, с одной стороны, Центральная избирательная комиссия сделала вывод о несоответствии Устава Компартии положениям федерального закона (это прямо написано в письме). С другой стороны, Верховный суд отказался оценивать законность этого документа.

Опасность такого прецедента еще и в том, что другие избирательные комиссии тоже захотят пойти по этому пути и будут рассматривать Устав партии с точки зрения его соответствия или несоответствия, например, областному избирательному закону. Кроме того, партии практически отказали в праве на судебную защиту.

Я думаю, что мы должны пройти Краснодарский суд, и дальше нужно использовать международные инстанции, потому что здесь наблюдается вмешательство избирательных комиссий в уставные партийные дела. Нужно защищать Устав партии.

С другой стороны, в решении Верховного суда написано, что это письмо Центральной избирательной комиссии, которое было утверждено на заседании комиссии, - всего лишь мнение, которое носит рекомендательный характер. По-моему, Чуров сильно подрубил сук, на котором сидит. Я думаю, что это определение суда надо разослать в партийные организации с тем, чтобы они его в судах использовали. Очень много писали писем и Чуров, и два его заместителя, и секретарь Комиссии. В судах эти письма фигурируют, и нередко они используются как доказательство.

Верховный суд сказал, что письмо, которое коллегиально было одобрено на заседании Комиссии, есть всего лишь мнение и носит рекомендательный характер.

В итоге: надо очень активно защищать наш Устав. В то же время не надо забывать, что четыре Федеральных закона – закон «О политических партиях», закон «Об основных гарантиях избирательных прав», закон «О выборах депутатов в Госдуму», закон «О выборах президента РФ» - содержат более 50 норм, которые отсылают к уставу любой партии, в том числе и Коммунистической партии. Практически использовать эти нормы можно только в том случае, если есть какое-то регулирование в Уставе. То есть необходимо задуматься о том, чтобы при изменении Устава учесть все те положения, которые существуют в законодательстве. Сделать это непросто, законодательство меняется, но пока другого пути нет.

Четвертое. Результаты выборов определяются в течение нескольких дней. Здесь я

**СЕМИНАР-
СОВЕЩАНИЕ
РУКОВОДИТЕЛЕЙ
РЕГИОНАЛЬНЫХ
ОТДЕЛЕНИЙ**

хотел бы обратить внимание на следующую особенность. Очень важны первые часы после составления протокола в участковой избирательной комиссии об итогах голосования.

Я поясню эту мысль на примере двух районов Дагестана - Курарский район и Хасавюртовский район. В Курарском районе местные депутаты Компартии получили почти 59 процентов голосов, в Хасавюртовском – 7 процентов нарисовали. Причем 7 процентов нарисовали и «Правому делу», и «Справедливой России», остальное записали дорогой «Единой России».

В случае Курарского района аксакалы подали телеграмму в адрес президента РФ и в другие адреса, потому что они имели на руках копии протоколов, а эти протоколы не закладывались в систему ГАС «Выборы». То есть хотели переписать эти протоколы. Подключились к этому делу Иван Иванович, Сергей Николаевич Решульский. Я позвонил в республиканскую комиссию 11 октября в 16 часов и спросил: «Почему у вас из 30 участков через 20 с лишним часов после завершения голосования в систему ГАС «Выборы» заложено только 14 протоколов?» А 16 они готовились переписать. Сказал, что есть жалоба на вас Медведеву и в другие инстанции. Они стали говорить, что у них есть трупы (действительно, пять трупов было на выборах в Дагестане), что у них тяжелые условия, что Чуров сказал, чтобы ночью протоколы не возить. Но я повторил: через 20 часов у вас почему-то заложено только 14 протоколов, имейте в виду, мы контролируем эту ситуацию. Через час все протоколы, не липовые, а настоящие, были заложены, и в итоге почти 59 процентов у партии.

В Хасавюртовском районе, надо полагать, протоколы переписали, потому что активного протеста не было, шум подняли только 12 октября, то есть во вторник, а это уже очень поздно.

В принципе, Центризбирком ориентирует избирательные комиссии на то, чтобы на следующий день после выборов к 10 часам утра все протоколы с участковых комиссий были заложены в систему ГАС «Выборы». Это должны отслеживать наши представители в территориальных избирательных комиссиях. Если идет затяжка, значит, надо обратить внимание на этот участок, значит, где-то готовится переписывание протокола. Наши представители в территориальных комиссиях должны бить тревогу.

Недавно Ивану Ивановичу я дал распечатки по региональным выборам. Мы никогда это не анализировали, но, видимо, на местах тоже надо проанализировать: когда второй, третий раз закладывается итоговый прото-

кол с одного и того же участка в систему ГАС «Выборы». Это всё есть со временем в территориальных избирательных комиссиях.

Никто из членов территориальной избирательной комиссии не должен спать в ночь с воскресенья на понедельник, он должен активно работать и должен бить тревогу в случае, если затягивается закладка этого протокола в систему ГАС «Выборы».

Следующий момент. На выборах использовалось 3 тыс. КОИБов (комплекс обработки избирательных бюллетеней). Это не новое изделие, оно уже давно используется, но сейчас, поскольку Медведеву в уши вложили необходимость модернизации избирательной системы, была создана видимость модернизации этой системы, и КОИБы «размазали» по 22 субъектам Российской Федерации с тем, чтобы сказать, что мы очень много охватили.

В основном это старые КОИБы. Самое главное – работа этих КОИБов в Челябинске. Там были и старые КОИБы, и новые КОИБы. КОИБ-2010 предполагалось использовать на 42 участках. На трех участках КОИБы отказались работать. Причем версия такая, что якобы помещение было сильно экранировано, и там они не работали, а когда вынесли – заработали. Поэтому на трех участках они в принципе не работали, поэтому было ручное голосование.

По КОИБам хотелось бы мнение челябинцев знать, потому что в целом они нормально работали. Но на пяти участках был произведен ручной пересчет. Дело в том, что эти КОИБы-2010 будут запущены в серийное производство. К декабрьским выборам 2011 г. предполагается охватить КОИБами до 10 процентов участков, а это уже другой алгоритм работы: там уже в 20.10 власть может знать результаты голосования на этих 10 процентах избирательных участков. Предполагается поставить их в городах, на участках от 500 до тысячи избирателей. Ими будет охвачено 10 - 15 процентов избирателей, если этот проект удастся. Правда, он пока не утвержден, финансирования нет, но все документы находятся в правительстве.

Поэтому нам нужно обратить внимание на работу с КОИБами. Там очень много зависит от оператора. Он нажимает кнопку, данные передаются, а члены комиссии вообще ничего не знают.

Кроме того, имея информацию с этих 10 процентов участков в 20.10 (а на других участках идет подсчет голосов), власть может оказывать влияние на подсчет голосов на остальных избирательных участках. То есть будет очень хорошая, репрезентатив-

ная выборка. Так что ситуация может быть очень неприятной для нас. Хотя, с другой стороны, пока еще ни одного случая, чтобы КОИБ считал неправильно, не зафиксировано. То есть, программа нормальная, но если в нее натыкают бюллетени, она их тоже засчитает. То есть надо контролировать, что туда закладывают.

Надо больше привлекать молодых людей для работы в избирательных комиссиях. Я думаю, что не обязательно членов партии. Это могут быть студенты. Они приобретают хороший жизненный опыт, в том числе и тогда, когда их, фигурально выражаясь, побьют.

Кроме того, сейчас идет процесс отмены положений основных законов, где сказано, что в случае использования технических средств на 5 - 10 процентах участков должен быть ручной пересчет независимо от того, хорошо работали эти КОИБы или нет. Эти положения отменяются во многих региональных законах.

Мне кажется, что, наоборот, нам надо вести дело к тому, чтобы эти положения сохранялись как минимум на региональном уровне, чтобы в закон «О выборах в депутаты Госдумы» и в закон «О выборах президента» тоже было записано это положение о ручном контрольном пересчете. В Челябинске такой ручной контрольный пересчет проводили. Участки определялись по жребию.

На этих выборах был большой разброс в предоставлении бесплатного теле- и радиоэфира. Тем 12 субъектам, где выборы будут в марте, я рекомендовал бы на это обратить внимание. Например, в трех субъектах давался бесплатный теле- и радиоэфир от 100 до 110 минут, включая и участие в совместных мероприятиях. В других трех субъектах - от 200 до 460 минут. То есть 100 минут и 460 минут - разница почти в пять раз.

Прямую корреляцию здесь трудно выстраивать, но Новосибирская, Белгородская и Костромская области дали неплохой результат, лучше, чем другие три субъекта. У них было самое большое бесплатное эфирное время.

На этих выборах были случаи, когда теле- и радиокomпании отказывались предоставлять бесплатное эфирное время. Мы заставили их сделать это, поскольку они были с госучастием. Нужно внимательно смотреть региональное регулирование.

Что касается выборов 2011 г. Мне кажется, что декабрьские выборы не перенесут на октябрь 2010 г. Для власти это было бы показателем нестабильности, это имело бы больше минусов. У нас есть уже практика региональные октябрьские выборы переносить на декабрь. По крайней мере, сейчас такие

настроения преобладают, хотя, конечно, надо готовиться и к другому варианту.

В марте в 12 субъектах будут избираться законодательные органы. Будут формироваться 10 Дум представительных органов, административных центров субъектов Российской Федерации. Главы муниципальных образований субъектов избираться не будут. Из 12 субъектов наиболее многочисленная Нижегородская область (почти 2800 тыс. человек). Еще 5 субъектов имеют численность избирателей более 1 млн. человек.

Интересная ситуация может сложиться в Чукотском автономном округе. Сейчас у нас там нет представительства, но там 6 человек избираются по партийным спискам и 6 - по трехмандатным округам. Два округа, в каждом по три мандата. Заградительный барьер - 5 процентов. Но если 100 разделить на 6, будет не меньше 16 процентов. Они написали 5 процентов, но на самом деле для прохождения по партийному списку нужно будет намного больше, чем 5 процентов, если, конечно, это не будет вторая партия.

В.Г. СОЛОВЬЁВ, секретарь ЦК КПРФ

Тема выступления: «О правовом обеспечении выборов в законодательные (представительные) и исполнительные органы власти различных уровней субъектов Российской Федерации»

Уважаемые товарищи!

Я хочу начать свое выступление с двух хороших новостей.

Первое. В конце сентября этого года после пятилетнего рассмотрения Европейский суд по правам человека приступил к рассмотрению нашей жалобы об отмене результатов выборов в Государственную думу, которые состоялись в 2003 г. (*Оживление в зале*)

Состоялось первое судебное заседание. На этом судебном заседании Европейский суд признал нашу жалобу к надлежащему рассмотрению в Европейском суде и дал возможность Российской Федерации (ответчиком является правительство РФ) в течение четырех месяцев до 26 января сформировать свою правовую позицию и подготовить ответы на те вопросы, которые поставил Европейский суд.

Почему так долго? Дело в том, что тогда, если вы помните, мы прошли все судебные инстанции внутри страны, начиная от Верховного суда и Кассационного суда. По поручению Геннадия Андреевича была

ВЫСТУПЛЕНИЕ В.Г. СОЛОВЬЁВА

**СЕМИНАР-
СОВЕЩАНИЕ
РУКОВОДИТЕЛЕЙ
РЕГИОНАЛЬНЫХ
ОТДЕЛЕНИЙ**

сформирована большая группа юристов. Мы привлекали лучших специалистов в области конституционного права нашей страны, которые участвовали вместе с нами. С нами вместе в суд пошли партия «Яблоко» и семь физических лиц, в том числе и я - один из заявителей.

Для того чтобы подготовить свою позицию, представителям нашего прави-



тельства нужно будет ознакомиться более чем с 10 тыс. документами, которые мы передали в Европейский суд, и нужно будет просмотреть 72 часа телевизионных записей, которые подтверждают факт перекоса Центрального телевидения в пользу «Единой России».

Для того чтобы изучить всю совокупность этих документов, Европейский суд дал четыре месяца стороне правительства. А в нашем Верховном суде, как вы помните, за один месяц всё было рассмотрено, когда Верховный суд отказался рассматривать конкретные факты фальсификации на конкретных участках, просматривать телевидение. Из 110 свидетелей, которых мы заявляли, Верховный суд опросил всего двух и решил, что он таким образом рассмотрел нашу жалобу.

Для нас понятно, что, наверное, Европейский суд не пойдет на отмену итогов выборов 2003 г., поскольку Государственная дума четвертого созыва уже отработала. Но я уверен, что он даст жесткую правовую оценку перекосам в средствах массовой информации, конкретным фактам фальсификации, которые имели место.

Этот процесс по существу начнется зимой, как раз в ходе подготовки к выборам в Государственную думу. Это первый процесс такого уровня, который начинается в Европейском суде впервые за всю историю существования этого органа. Заявителем выступила Компартия Российской Федерации.

Поэтому я считаю, что в этом направлении мы с вами неплохо поработали и сделали

определенный шаг для того, чтобы хотя бы немножко встряхнуть всю нашу избирательную систему, судебную систему и вынести вопрос о выборах в России не только на наш уровень, но и на уровень европейской и мировой общественности. Это первая новость, которую я хотел вам доложить.

Вторая новость. Вчера состоялся городской суд в г. Апатиты, который рассматривал

дело нашего товарища, члена Центрального Комитета нашей партии, мэра города Апатиты Михаила Антропова. Суд сделал очередной шаг в сторону полной его реабилитации.

Дело заключается в том, что это наш мэр, против него была попытка возбудить уголовное дело. Ему «нарыли» 15 эпизодов, где якобы имело место нарушение и злоупотребление в ходе деятельности. На самом деле было понятно, что убирали нашего мэра за его позицию,

за то, что он – член Центрального Комитета, просто за то, что он коммунист.

После настойчивых неоднократных обращений Геннадия Андреевича и в Генеральную прокуратуру, в администрацию президента и в другие органы приехала большая комиссия из Генеральной прокуратуры, проверила это уголовное дело, отменила 12 из 15 эпизодов. Тем не менее три эпизода остались, и они вчера фигурировали в суде.

Суд занял, с моей точки зрения, иезуитскую позицию. Что он сделал? Он два эпизода из трех отменил, оставил только один. Какой? Год назад был привлечен к уголовной ответственности (тоже по надуманным основаниям) его заместитель, якобы он неправильно провел конкурс на муниципальный заказ. Привлекли к ответственности, но так как не было практически ничего, за что можно привлечь, дали очень мягкое наказание, 15 тысяч штрафа, но ограничили время занятия им муниципальных должностей. Антропов назначил своего заместителя советником и якобы этим нарушил закон, хотя советник не является ни государственным, ни уполномоченным, ни должностным лицом. И зарплата, которую ему выплатили, якобы была нарушением закона.

Суд оценил эти действия как нарушение закона, вынес штраф Антропову в 100 тысяч рублей и сразу же этот штраф отменил в связи с тем, что время ушло. И получилось, что человек виновен, но одновременно ни к какой ответственности не привлекается, ни за что не отвечает. Вот эта формулиров-

**ВЫСТУПЛЕНИЕ
В.Г. СОЛОВЬЁВА**

ка дает возможность местным властям поставить вопрос о том, чтобы он сложил полномочия мэра. То есть фактически имеет место чисто политический процесс, когда человек ничего не совершил, никакого уголовного наказания ему не выносится, а политическое наказание следует.

Теперь у нас остается вот этот последний момент, за который пойдет наша дальнейшая борьба. Я уверен, что совместными силами мы отстоим нашего товарища, мэра города Апатиты.

Уважаемые товарищи!

Теперь несколько слов о нашей избирательной кампании, о той, которая прошла, и о той, которая предстоит для 12 регионов, где в марте будут выборы. На что бы мне хотелось обратить ваше внимание? Прежде всего - один-единственный вывод. Те игры в либерализм, какое-то смягчение ситуации на выборах, попытка следования законам, которые были в марте месяце 2010 года, закончились, потому что выборы показали, что любое следование закону, любая попытка вести выборы в рамках закона оборачивается жестоким поражением для «партии власти».

Единственное, что она может в этой ситуации, - только ужесточать, только клеветать, только снимать с выборов и так далее. Только тогда она каким-то образом держит руку на пульсе и может манипулировать выборами.

Поэтому обратите, пожалуйста, внимание на следующее. Уже в декабре месяце начнется большая драка на предстоящих выборах - это попытки снятия с регистрации и нерегистрация наших кандидатов. Посмотрите, пожалуйста, внимательно. Мы уже неоднократно на эту тему с вами говорили, уже у всех есть большой опыт, и некоторые думают, что, опираясь на старый опыт, можно легко будет пройти эту стадию регистрации. Поверьте, легко не будет, потому что новое законодательство, новые требования, которые введены, увеличили количество документов и ввели некоторые новые документы.

Я еще раз вас прошу обратить внимание на то, что если мы выдвигаем наших кандидатов от местных отделений, мы обязаны представить в избирательную комиссию документ, подтверждающий создание местного отделения и его полномочия. Мы говорили об этом на предыдущей учебе, тем не менее, наши товарищи в целом ряде регионов обожглись.

Мы сделали проект этого документа, он находится в Организационном отделе у Аллы Михайловны Булановой, рассылали по всем регионам. Если еще нужно, то, пожалуйста, получите проект этого документа, переложите на

свой язык, включите его в свои документы и в обязательном порядке представляйте. И представляйте то количество экземпляров, которое требует ваше местное законодательство. Не надейтесь на то, что можно договориться с избирательной комиссией, не надейтесь на письмо Центральной избирательной комиссии, которое дало разъяснение, что если выборы проводит одна и та же комиссия, то достаточно представить один-единственный документ. Вы слышали о том, что все рекомендации Центральной избирательной комиссии являются ее частным мнением и юридического значения не имеют.

Поэтому в случае, если «единороссы» или «эсэры» к этому начнут придирааться и подавать иски в судебном порядке, у нас может опять получиться краснодарская ситуация. Поэтому, пожалуйста, на этот момент, на этот нюанс обратите самое серьезное внимание.

Если мы с вами уже отработали систему, когда юридическая служба ЦК в определенной степени успевает прийти на помощь на региональном уровне, то с учетом того, что у нас муниципальные выборы идут по 78 регионам, дойти до каждого муниципалитета сил не хватит. Поэтому, пожалуйста, в каждом региональном отделении должен быть человек, который отвечает за оформление документов. Это не обязательно должен быть юрист, достаточно найти грамотного кадровика, военного человека, который умеет работать с оформлением документов, и, поверьте, он нормально отработает эту ситуацию, потому что есть методические рекомендации в каждой региональной избирательной комиссии, берите формы, образцы документов есть. Строго по этим образцам подготовьте документы - и всё будет нормально.

После того как мы прошли регистрацию, начинается этап агитации. На эту тему мы с вами тоже неоднократно говорили. На что нужно обратить внимание на нынешнем этапе? Показатели Новосибирска говорят о том, что «партия власти» воскресила самые грязные, самые подлые технологии, с которыми мы с вами не встречались с 1996 года. Новосибирская региональная организация подверглась обливанию грязью, в том числе грязью обливались руководители нашей партии, руководители регионального отделения. Писали такую грязь, что просто стыдно даже произносить в нормальной, цивилизованной аудитории.

Поэтому нужно быть готовыми к тому, что с этим мы столкнемся практически везде, в том числе и на региональных выборах, которые пройдут зимой этого года. По каждому такому случаю изготовления листовок, изготовления газет мы с вами должны отреагировать. Если не хватит сил, работайте напрямую с нашими

**СЕМИНАР-
СОВЕЩАНИЕ
РУКОВОДИТЕЛЕЙ
РЕГИОНАЛЬНЫХ
ОТДЕЛЕНИЙ**

юристами, каждый из них закреплен за одним, двумя регионами, представляйте им эти листы, чтобы мы совместно могли противостоять той волне, тому накату, который сегодня идет на нашу партию.

Использование авторских прав. Это новое в нашей работе. Посмотрите, пожалуйста, наших нижегородских товарищей попытались снять с выборов. За что? За то, что они использовали в своем ролике музыку без разрешения автора этой музыки. Откуда ноги растут? В любой агитации, в любой агитационной продукции, если вы используете чье-то художественное произведение, стихотворение, песню, изображение, картину, если это не общепринятые символы, нужно иметь разрешение автора для того, чтобы использовать это произведение.

В каждом конкретном случае, если вы идете на такое использование, то давайте отработайте вместе с нами вопрос о том, каким образом использовать авторское произведение так, чтобы на этом основании не сняли с выборов. Сегодня такие основания есть, нижегородцы замечательно отбились. Они заявили о том, что представитель, который подавал иск о снятии, не музыкант. Они спросили его: «Вы музыкант?» Оказалось, что нет. «А вы имеете музыкальное образование?» Нет. «Тогда как вы можете определить, что это именно то произведение, а не другое? Давайте назначим экспертизу». А для того чтобы назначить экспертизу, вы знаете, что это такое. А у суда истек срок сегодня, поэтому на этом дело и закончилось.

Но если такой иск будет подан не за день до окончания сроков голосования, а за месяц или за два, то, может быть, и экспертизу другая сторона успеет провести.

Поэтому, пожалуйста, на этот нюанс обратите внимание, разговаривать по этому вопросу давайте будем вместе.

Появилась опять откровенная фальсификация, когда просто-напросто переписывали протоколы. Мы зарегистрировали сейчас три таких эпизода, это Минеральные Воды, на четырех участках переписали в пользу «Единой России» три тысячи, и самое интересное, что они переписывали даже участковые протоколы. Переписали территориальный протокол и всё, оставили участковые в том же виде, как они и были. Но для нас это подарок, поэтому сейчас мы в Генеральную прокуратуру направили письмо с требованием возбудить уголовное дело.

Такая же ситуация в Дагестане и в Белгородской области, то есть они возвращаются даже к примитивной фальсификации.

И вброс бюллетеней. Белгородская область показала, что он снова у нас идет,

вброс бюллетеней, возвращаемся к тому, что уже было.

В Костромской области – подкуп избирателей. Что делают? Заключают договор, якобы на агитацию, что гражданина привлекают в качестве агитатора, за это ему платят 500 рублей, а на самом деле с него требуют следующую работу: чтобы он пришел и проголосовал за «Единую Россию».

Надо вырабатывать нам с вами совместно тактику борьбы против такого вида подкупа. Сейчас, конечно, мы направили и в прокуратуру заявление, и в избирательные комиссии, посмотрим, как они отреагируют на те моменты, которые у нас сложились.

И самое главное – день голосования. Уважаемые товарищи, я полностью с Евгением Ивановичем Колюшиным согласен. От того, как мы ведем себя в день голосования, как мы выстраиваем свою защиту, но не только юридическую, во многом будет зависеть, удастся нам отстоять голоса или нет. Я вам приведу один пример по городу Торжок. У нас ребята там взяли 25 процентов, раньше у них было на выборах 12,1, сейчас 25 процентов, почти в два раза увеличили количество голосов. За счет чего? 22 избирательных участка в городе, на каждом избирательном участке три человека: один наблюдатель, член комиссии с решающим голосом и один с совещательным голосом. Три оперативные группы, в состав которых входят депутаты, журналисты, юристы и телекамера, по малейшему заявлению, обращению сразу приезжали, фиксировали, скандалили и так далее.

Работали юристы, которые мгновенно, как только появлялись жалобы, оформляли их, передавали в избирательную комиссию и решали возникающие вопросы. И на всякий случай подали заявку на следующий день о проведении пикетирования территориальной избирательной комиссии. Вот эта совокупность мер позволила буквально на 11 часов вечера иметь все 22 протокола, позволила защитить свои 25 процентов с хорошей прибавкой, которая позволила почти в два раза увеличить количество голосов.

Если мы по такой схеме везде построим защиту, поверьте мне, в нынешней ситуации очень сложно избирательным комиссиям (да и желания особенного нет), чувствуя общее настроение, идти на общую фальсификацию итогов выборов. Поэтому я уверен, что мы сегодня входим в большую избирательную кампанию, у нас есть все мощные предпосылки для того, чтобы значительно улучшить наше положение, защитить наши избирательные права и получить очень хороший результат.

**С.Г. ЛЕВЧЕНКО,
член Президиума ЦК КПРФ,
первый секретарь Иркутского
обкома КПРФ**

**Тема выступления: «Об опыте работы
Иркутского областного отделения КПРФ в
предвыборный и послевыборный период»**

Уважаемые товарищи!

Исходя из темы моего выступления, сначала о предвыборном периоде, который предшествовал 10 октября.

Я сосредоточусь в основном на крупных городах, где в регионе шли выборы, хотя они проходили в 15 городах и районах области. Наиболее значимыми в последнее время были Ангарск и Братск. В обоих городах примерно по 200 тысяч избирателей.

Мы, исходя из опыта ведения выборных кампаний в нашем и других регионах, видим, что есть очень трудные для нас, мешающие нам вопросы, на которые нам очень трудно отвечать и приглашать людей на избирательную кампанию.

Первый вопрос, это общее мнение, что голосуй или не голосуй, всё равно побеждает «Единая Россия», поэтому нет смысла ходить на выборы - явка от этого снижается.

Я должен сказать, что в области это препятствие преодолено, потому что в начале этого года «Единая Россия» выдвинула неприемлемого для города Иркутска кандидата из другого города. Мы вовремя это поняли, использовали ситуацию и победили с результатом в 60 процентов. В Братске было уже намного легче, мы победили, набрав голосов больше в два с лишним раза, 18 процентов и более 40 процентов. В Ангарске этого вопроса не было вообще. Люди уже поняли, что голосовать нужно, и не всегда выигрывает «Единая Россия».

Второй не очень удобный вопрос: «Что вы сделали, Компартия Российской Федерации, по сравнению с «Единой Россией»?» Кстати, очень показательным позавчера было выступление депутата от «Единой России» Макарова по обсуждаемому бюджету. Он искренне пытался всем доказать, в том числе и нам, что дороги «Единой России» - это именно «Единая Россия», а не бюджет, не государственный бюджет причастен к этому. Конечно, у нас как у оппозиции достаточно ограниченный выбор того, что мы

можем сделать, но есть примеры, которые мы закрепили в сознании людей.

Первое - в прошлом году местные органы власти решили в связи с введением кадастров на землю увеличить плату за аренду земли под гаражами, частными домами до 40 раз. Понятно, что очень многие люди были возмущены, и одна из первых наших массовых акций, на которую пришли 5 ты-



ся человек, была посвящена отмене этого кадастра и увеличению платы за аренду земли. И мы добились того, что цены на аренду земли увеличили лишь в 1,15 раза. На 15 процентов вместо 40.

Следующий момент - это тоже такая местная идея, когда администрация города решила для себя, любимых, разделить городской парк им. 10-летия Ангарска для своих коттеджей. Взяли 50 мест, разделили весь городской парк, который находится в центре города, и решили там заселиться. Понятно, что возмущение горожан было очень большим, мы отменили и это решение. Это был следующий митинг, куда пришли гораздо более 5 тысячи человек.

И жилищно-коммунальное хозяйство. Мы добились того, чтобы тарифы на услуги ЖКХ не увеличились в городе, и всё лето людям возвращали от 400 до 700 тысяч рублей, когда они приходили платить за жилье и электроэнергию в свои учреждения.

Мы буквально в последние три дня перед голосованием сделали листовку, где на одной стороне написали, что мы для людей сделали за последнее время, а на обратной стороне была копия избирательного бюллетеня и список кандидатов от Компартии, за кого нужно голосовать. Мы пришли с этой листовкой в каждую квартиру. Я думаю, что это сработало.

В результате в городе создалась такая ситуация, что выгодно было всем подстраиваться под Компартию Российской Федерации. Все наши, без исключения, оппоненты, вплоть до «Единой России»,

**ВЫСТУПЛЕНИЕ
С.Г. ЛЕВЧЕНКО**

**СЕМИНАР-
СОВЕЩАНИЕ
РУКОВОДИТЕЛЕЙ
РЕГИОНАЛЬНЫХ
ОТДЕЛЕНИЙ**

представителей администрации, заходили в квартиры, говоря, что они от коммунистов. А когда открывали дверь, то вручали людям свои листовки, буклеты. Некоторых после этого спускали с лестницы, но в основном у нас народ терпеливый, сибирский, просто брали и говорили «спасибо».

Следующий момент. Мы сразу поняли, что не получим телевидение и радио. Мы решили, как обычно это делаем, сделать ставку на встречи с избирателями.

Город был разделен под группы по пять человек. Эти пятёрки в постоянном режиме, без выходных, встречались с избирателями. В общей сложности прошло более тысячи встреч с избирателями, на которые приходило немного людей, но они стали массовыми, особенно к концу избирательной кампании.

Что касается распространения печатной продукции. В городе вместе с листовками, которых было более 70 тыс., распространено 310 тыс. печатной продукции на 210 тыс. избирателей. Вы понимаете, что в каждую семью мы «попали» три-четыре раза.

Я уже говорил о том, что власть создала нам условия для того, чтобы мы смогли поднимать народ. Последний митинг, посвященный жилищно-коммунальному хозяйству, был на центральной площади, участвовали более 7 тыс. человек. Кстати, несанкционированный. Ничего за это не было, потому что правоохранительные органы поняли, что они здесь идут против общего настроения людей. Властям было понятно, что они не добиваются победы. Буквально за неделю до объявления выборов они приняли решение изменить устав города, чтобы устранить прямые выборы мэра. Они перешли на выборы депутатов, а депутаты должны избирать мэра.

Был привлечен весь набор противодействий, но бывшие депутаты уже проголосовали, конечно, с нарушением конституционных норм. Практически за день до начала избирательной кампании устав был изменен.

После этого набор противодействий пошел практически стандартный, джентльменский. Все наши кандидаты прошли через суды. Но мы понимали, что основания исков, поданных в суд, виртуальные - это было больше отвлечение нас от агитации. Но практически до последнего понедельника, когда еще можно было при помощи суда эти вопросы решать, мы находились в судебных тяжбах.

Были запрещены все виды допуска нас на внешнюю рекламу, на внешние рекламные щиты. Такие запреты мы обошли несколькими вариантами:

- во-первых, это балконы: несколько сотен балконов со словами «Мы за список КПРФ».

- было привлечено несколько автомашин, которые с нашими щитами ездили в светлое время суток по городу.

- небольшие штендеры, которые были на каждом перекрестке, где была наша агитационная продукция.

Примерно за восемь суток до дня голосования вдруг проснулись две телевизионные компании и поняли, что они находятся не в основном направлении. Они позвонили и сказали, что готовы прокручивать наши ролики. Здесь я должен сказать большое спасибо Центральному Комитету, Дмитрию Георгиевичу Новикову, Геннадию Андреевичу Зюганову за то, что в течение буквально полутора суток были сделаны рекламные ролики, и мы прокручивали их на двух каналах телевидения. Таким образом, был получен доступ к электронным СМИ.

Тоже достаточно стандартные «Красные в городе», красные трамваи, особенно в последнюю неделю это было практически каждый день.

В результате немножко возросла явка. На прошлых выборах, четыре года назад, было 33 процента, сейчас пришли более 35 процентов. Мы думаем, что подняли наших сторонников.

Большое внимание было уделено контролю. В городе 104 участка, было привлечено более 400 человек. Поскольку выборы проходили в области не везде, мы могли подтянуть людей из близлежащих районов и городов.

Большую помощь нам оказала соседняя Бурятская республика. Спасибо им большое! Они прислали 20 человек, которые нам очень помогли.

Что касается послевыборного периода. Он очень сильно отличается. Если кто избирал своих мэров, депутатов, понимает, что это совсем другой уровень работы. Мы тоже стараемся растянуть этот предвыборный период. Органы власти, наши соперники, тоже начинают подготовку задолго, не так, как они делали в последние годы. Еще более 2,5 лет назад они поняли, что им не удастся устоять на выборах в г. Ангарске, и несколько человек вступили в партию в течение полутора месяцев. Сначала они были якобы не знакомы друг с другом, потом оказалось, что они давно и хорошо друг друга знают, очень активно вели себя эти полтора-два года, выступали на всех митингах, собраниях, помогали в юридическом плане, даже где-то материально. И когда началась выборная кампания, у руководства городской организации не воз-

никало проблем, кого включить в список от Компартии Российской Федерации.

Второй момент, который, как мне кажется, будет интересен для наших коллег. Это то, что перед выборами мы очень часто сталкивались с тем, что выдвигали людей, которые в той или иной мере могут быть подвергнуты давлению руководителями предприятий, где они работают, разными бюджетными структурами.

В этот раз, когда мы выдвинули наших кандидатов, мы понимали, что потенциально в этом плане такие люди были, но мы не почувствовали это, и к ним никаких вопросов не было. Но после того как они стали депутатами, здесь всё и выяснилось. Произойди это раньше, до нашего выдвижения, мы заменили бы Иванова на Петрова и, понимая, что это список от КПРФ, люди проголосовали бы за них. Я думаю, что был применен достаточно новый метод.

Теперь я хотел бы обратить ваше внимание на то, как работали с теми, кто изменил свою точку зрения на выборах мэра два дня назад.

Первое. Был подкуп. Причем подкуп в чистом, явном виде. Когда это не сработало, на самых высоких должностных, статусных людей была предпринята попытка административного давления. Тоже не сработало. Затем вечером приехали «братки», сказали, что будет с их детьми, если они проголосуют. Здесь звонили мне наши товарищи и сказали: «Вы простите за нашу человеческую слабость, но мы понимаем, что в нынешней ситуации правоохранительные структуры не смогут обеспечить безопасность наших семей». Поэтому, к сожалению, во время второго голосования ситуация была совсем другая.

Они вынуждены были пойти на фальсификацию даже этих выборов. Сегодня наши заявления лежат в областной и городской прокуратурах, я направил их и в Генеральную прокуратуру. Там была прямая фальсификация даже избирательных бюллетеней этих 15 человек, которые избирали мэра у себя на заседании.

Следующий момент. Когда мы избираем наших товарищей, за ними следят и смотрят, как в микроскоп. Я хотел бы привести несколько положительных моментов, которые вы можете использовать.

Вы знаете, что в Братске, когда мы избирали своего мэра, то избрали с большим преимуществом. Так получилось, что там было два кандидата от «Единой России», но они между собой соперничали и не набрали столько, сколько набрал наш товарищ.

Во всех городах области очень серьезной является проблема мест в детских учреждениях. Я думаю, что не только в нашей области, но и

езде. Небольшой пример: за три с небольшим месяца в г. Братске введено 800 новых мест. При этом наш мэр вернул несколько детских учреждений, проявив политическую волю, быстро подготовил к тому, чтобы там были дети, и 8 октября состоялось открытие последнего детского учреждения. Таким образом, образовалось 800 мест, чего не было за последние 10 лет. Мэр, используя трудовое законодательство, практически завершает сокращение администрации на 20 процентов. Им проведена более профессиональная, качественная подготовка к зиме. Здесь, очевидно, имеет значение его профессия: он - энергетик, 20 лет проработал энергетиком.

Я убежден, что за власть надо бороться всегда и везде. Не за проценты, а за власть! Иначе мы и более опытные товарищи, отвечающие за свои регионы, никогда не подготовим необходимое число настоящих бойцов, профессиональных политиков, управленцев, способных эту власть не только взять, но и удержать ее, что еще труднее. Одним ударом и одной волной не смоешь укоренившуюся за 10 лет эшелонированную власть. Этот процесс не одномоментный, он требует времени, а его у нас не очень много. Так что еще не вечер.

Обмен информацией и опытом работы по организации и проведению выборных кампаний

**Р.И. СУЛЕЙМАНОВ,
кандидат в члены ЦК,
секретарь Новосибирского
обкома, руководитель фракции
КПРФ в городском Совете
Новосибирска,
председатель общественного
фонда «Социальная защита
молодежи»**

Уважаемый Геннадий Андреевич! Уважаемые товарищи!

Я хотел бы познакомить вас с некоторыми итогами и выводами избирательной кампании, которая прошла в Новосибирске.

Прежде всего мы ставили три основные цели и задачи, когда шли на выборы:

- усиление влияния Новосибирского областного отделения КПРФ на население, на решение социально-экономических и политических вопросов в Новосибирской области,
- расширение количественного представительства областного отделения в Законодательном собрании, качественное обновление состава депутатского корпуса,

**ВЫСТУПЛЕНИЕ
Р.И. СУЛЕЙМАНОВА**

**СЕМИНАР-
СОВЕЩАНИЕ
РУКОВОДИТЕЛЕЙ
РЕГИОНАЛЬНЫХ
ОТДЕЛЕНИЙ**

- подготовка к предстоящим выборам в Государственную думу в 2011 г.

Я хотел бы начать с некоторых электоральных итогов. Здесь представлены сравнительные итоги выборов в областной Совет в 2005 г, в Государственную думу и в Законодательное собрание в процентах и в тысячах голосов.

По сравнению с выборами в областной Совет мы прибавили практически 4 процента, или около 30 тыс. голосов. Мы почти вышли на результат выборов в Государственную думу в абсолютном выражении. То есть у нас было 199 тыс. голосов, а сейчас мы получили 188 тыс. Мы недобрали 10 тыс. при том, что явка на выборы в Думу была в полтора раза выше, чем явка на выборы в Законодательное собрание Новосибирской области.

Если мы посмотрим на этот результат у «Единой России», то «Единая Россия» обвалилась практически в два раза. На выборах в Думу у «Единой России» было 726 тыс. голосов, на выборах в Законодательное собрание они набрали всего 336 тыс. голосов. То есть произошло двойное падение, если считать абсолютные цифры.

У нас победили кандидаты-одномандатники в шести округах.

21-й округ – Скатов Артем Вениаминович, руководитель пресс-службы обкома, молодой парень, 28 лет. Он активно вел избирательную кампанию. Кстати, он начал эти выборы, баллотировавшись еще в городской Совет, и эта кампания стала как бы продолжением. Там он набрал хороший результат (32%), но проиграл, а на выборах в Законодательное собрание, которые проходили через полгода, он выиграл.

Леоненко Максим Леонидович – тоже молодой человек, набрал в Калининском районе 40 процентов голосов.

Канунников Сергей Иванович - действующий депутат областного Совета, очень опытный первый секретарь Искитинского горкома. Он тоже победил, хотя его округ «перекроили», разрезали на три части, тем не менее, он выиграл.

Жирнов Андрей Геннадьевич – действующий депутат областного Совета. В прошлый раз он проходил по списку, в этот раз он победил по одномандатному округу. Также баллотировался во второй раз после выборов в городской Совет.

Агеенко Владимир Алексеевич - второй секретарь в Центральном районе Ново-

сибирска. У нас с ним округ пересекается, у него половина моего городского округа.

Клестов Сергей Александрович - первый секретарь Ленинского райкома, тоже победил в одномандатном округе.

В 2005 г. по одномандатным округам мы выдвинули всего 22 человек, то есть 45 процентов. На этих выборах у нас было закрыто 95 процентов округов, и то по двум округам из-за административного давления кандидаты были сняты. Средний процент



голосов по одномандатным округам – 28,3 процента. У нас сократилось число депутатов в Законодательном собрании по сравнению с областным Советом с 98 до 76. Тем не менее по относительному проценту мандатов мы сохранили статус-кво, то есть то, что было, несмотря на сокращение численности депутатов. Всего у нас 21 процент мандатов в Законодательном собрании. 6 человек, как я говорил, у нас победили в одномандатных округах, 10 мандатов мы получили по спискам.

В целом по городу мы получили 29 процентов, а «Единая Россия» - 40 процентов. В двух районах «Единую Россию» мы практически победили. Заяльцовский район, где у нас два одномандатника, Скатов и Жирнов, - 38 процентов, «Единая Россия» - 31 процент. В Железнодорожном районе - 36 процентов у нас, у «Единой России» - 27 процентов. В Центральном районе мы практически тоже победили, но там привезли 1118 человек голосовать по открепительным талонам, в том числе из сельских районов области. Тем не менее там разница – 16 голосов по сравнению с «Единой Россией». Это центральная часть Новосибирска.

**ВЫСТУПЛЕНИЕ
Р.И. СУЛЕЙМАНОВА**

Надо сказать, что в штабе «Единой России», когда они получили результаты экзит-полов в 12 часов, началась паника, потому что экзит-полы в день голосования показывали, что мы в Новосибирске побеждаем. Результат был 39 на 29 в нашу пользу. Потом, видимо, они включили определенные механизмы. По результатам фальсификации я скажу чуть ниже.

Мы проанализировали лучшие сельские районы. Дело в том, что накануне избирательной кампании ситуация была такая, что на селе мы в два раза уступали, и результат голосования был ниже. Тем не менее по итогам выборов оказалось, что многие сельские районы вышли практически на процент, который мы получали в Новосибирске.

Есть у нас и очень плохие сельские районы. И здесь уже Иван Иванович говорил, что многое зависит от качества партийной организации, качества работы. Есть сельские районы, где, во-первых, не полностью мы смогли закрыть избирательные участки, во-вторых, там действительно у нас слабые партийные организации. Вот и результат такой, соответственно «Единая Россия» набрала там более 50 процентов голосов.

Теперь несколько слов о ходе самой избирательной кампании.

Накануне выборов у нас полностью было перекроено всё избирательное законодательство. У нас было введено 38 территориальных округов, которые соответствовали 38 группам. Эти округа были перерезаны, и фактически там, где были семь предыдущих наших кандидатов-одномандатников, эти округа были полностью ликвидированы. И число избирателей возросло от 40 до 55 тысяч человек.

Избирательную кампанию можно разделить на два этапа. Первый этап - избирательная кампания шла по инерционному сценарию, было тотальное доминирование «Единой России». Они начали избирательную кампанию с переименования областного Совета в Законодательное собрание, они практически полностью (Сергей Григорьевич говорил по поводу Иркутска) блокировали доступ к СМИ, у нас было закрыто радио «Слово» под предлогом профилактики, депутатский областной канал, куда мы имели доступ. Мы за деньги не могли получить доступ к средствам массовой информации, была закрыта для нас наружная реклама. Информационное влияние «Единой России», судя по мониторингу, который мы проводили, превышало наше в 10 - 14 раз. И, безусловно, использовался на полную катушку административный ресурс, еще на этапе выдвижения было снято несколько кандидатов.

Второй этап избирательной кампании - это сценарий политического конфликта и падения рейтинга «Единой России». Здесь приводился пример по Новосибирской области, когда была развязана грязная кампания. Прямо перед началом агитационного периода были вброшены газеты, причем миллионными тиражами, «Комсомольское слово», «Честное слово». И с этого они начали избирательную кампанию, то есть с активного наступления на нас. Газету «Комсомольское слово» издавала «Единая Россия», Сурайкин, московский «комсомольский лидер». Сурайкина привезли, там были записаны соответствующие интервью и так далее.

После этого в избирательную кампанию очень активно вломилась «Справедливая Россия», у нее нет в Новосибирской области никаких структур организационных, там шесть раз меняли руководство, последний раз сменили перед выдвижением кандидатов. Тем не менее Новосибирская область была использована как полигон для отработки определенных технологий, которые, я думаю, «Справедливая Россия» будет применять на выборах в Думу.

К нам приехали политехнологи, которые работали на «Справедливую Россию», из Екатеринбурга, из Красноярска там были ребята, которые работали на кампании Уса в свое время на губернаторских выборах. И буквально в течение одного месяца было вброшено, как Геннадий Андреевич уже говорил, 7 миллионов экземпляров. В неделю разносили по три газеты в каждый ящик объемом 16 полос, цветных. У нас не хватало в типографии «Советская Сибирь» бумаги, поэтому эти газеты завозили чартерными рейсами. Всё это делалось из-за того, как говорят они, что, вероятно, по Новосибирской области будет Левичев баллотироваться в Думу.

В своих газетах они агитировали пенсионеров, то есть эти газеты были четко направлены на пенсионеров, и, соответственно, жестко критиковали «Единую Россию». Они, по сути, сломали ход избирательной кампании. «Единая Россия» была вынуждена переключиться с нас на «Справедливую Россию», уже «Честное слово» выпускали потом по «Справедливой России». И она вынудила в том числе и нас активизировать кампанию. Мы за последние две недели выставляли порядка 80 человек ежедневно, которые раздавали около миллиона экземпляров нашей агитационной продукции. Именно в последние две недели кампании. На последние дни пришелся и визит Геннадия Андреевича Зюганова, который тоже

**СЕМИНАР-
СОВЕЩАНИЕ
РУКОВОДИТЕЛЕЙ
РЕГИОНАЛЬНЫХ
ОТДЕЛЕНИЙ**

способствовал мобилизации электората. И в результате нам удалось переломить этот неблагоприятный ход кампании.

Я должен сказать, что мы мониторили кампанию, проводили опросы по избирательным округам. Всего мы сделали 12 опросов и увидели, что падает рейтинг «Единой России» по сравнению с началом активной фазы избирательной кампании. Чуть-чуть «Справедливая Россия» отбирает у нас, резко растет их рейтинг. Поэтому мы вынуждены были резко активизировать свою избирательную кампанию.

Я говорил о том, что у нас выборы в горсовет были как бы первым этапом. Мы там получили неплохие результаты, в среднем 48 процентов набрали наши кандидаты по победным округам и 28 процентов по городу Новосибирску. Мы считаем, что это был первый этап нашей избирательной кампании.

Всего у нас было шесть победных результатов по одномандатным округам по выборам в городской Совет 14 марта. Я уже говорил о том, что это тоже сыграло свою роль в избирательной кампании в Законодательное собрание, так как это, по сути, была непрерывная избирательная кампания.

Вот это организационный ресурс, которым мы располагали на 1 января 2010 года. И здесь я должен сказать, что один из выводов этой избирательной кампании заключается в том, что наши партийные организации, к сожалению, очень сильно стареют. И на сегодняшний день средний возраст у нас почти 60 лет, им тяжело становится участвовать во всей избирательной кампании.

Совокупный тираж агитационной продукции у нас составил более 5,5 миллиона экземпляров, это где-то по два с половиной экземпляра на одного избирателя Новосибирской области за период избирательной кампании. В том числе мы выпустили 61 спецвыпуск по округам тиражом около 1,5 миллиона. Это одномандатники, которые у нас шли, эта кампания дополняла общепартийную кампанию.

В 2005 году было 2 миллиона, в 2007 году – 2 миллиона на выборах в Думу, 1 миллион – на выборах в горсовет, 82 спецвыпуска по округам и другие агитационные материалы. 5,5 миллиона на выборах в Законодательное собрание Новосибирской области.

Это пример, как мы пытались преодолеть блокаду наружной рекламы. Все билборды висели с символикой «Единой России», мы выпустили шесть автобусов, они ездили у нас месяц по городу Новосибирску, мы использовали образы Сталина, Жукова, Гагарина, Покрышкина, Алферова. Соответственно, там лозунг – «Побеждают

коммунисты - побеждает народ!», то есть эта реклама на автобусах очень хорошо воспринималась нашими сторонниками. Повторяю, на муниципальных носителях мы не могли разместить свою рекламу, это одна из частных компаний, с которой мы договорились. Она тоже находится в конфликте с мэрией, там тоже не всё просто.

Политическая монополия. «Единая Россия» в результате этих выборов потеряла квалифицированное большинство в Законодательном собрании. Если на прошлых выборах у них было 36 депутатов, потом они затащили всеми правдами и неправдами туда 71 человека, но сейчас у них фракция 50 депутатов, это 65 процентов, то есть двух третей у них нет, им двух депутатов не хватает до двух третей.

Главная тема избирательной кампании, которую использовала «Единая Россия», - «Новые дороги единой России», то есть все катки, все автомобили осваивали у нас они. «Детские сады – детям», «Народный контроль - за ростом цен», это были основные рейтинговые проблемы. Вот они и пытались показать, что они их решают. «Единая Россия» - за каждого из нас - это был основной их слоган, который висел на всех билбордах.

Далее, наши лозунги кампании. Мы проводили специальные фокус-группы для того, чтобы определить роль наших лозунгов. «КПРФ – за достойную жизнь!» И последний лозунг, я прошу обратить внимание, «Новосибирской области – новую власть!» Он очень хорошо сработал, поскольку у нас происходила смена губернатора. Фактически по результатам этой избирательной кампании вся верхушка «Единой России» нашего местного отделения отправлена в отставку.

Далее, способы фальсификации. Во-первых, у нас для того, чтобы поднять явку, 12 тысяч было вычеркнуто просто из списка избирателей по сравнению с 1 июля, когда подавались последние данные по спискам.

Использование открепительных удостоверений. 16 тыс. 536 человек проголосовали по открепительным удостоверениям, в 10 раз больше, чем на прошлых выборах в 2005 году в Облсовет. Больше того, у нас есть четыре округа, на которых 44 процента этих открепительных удостоверений было использовано, на 34-м округе в Октябрьском районе – 3 тыс. 385 открепительных удостоверений, а «Единая Россия» на этом округе набрала 10 тысяч голосов. То есть 30 процентов голосов они получили на этом округе за счет открепительных удостоверений.

Вбросы. На трех участках в Дзержинском районе мы обнаружили явку выше, явка в

среднем была 30 процентов, а там была явка 80 процентов. На одном мы заставили пересчитать, на других у нас не шел протокол, отменили итоги по этому округу. У нас были в сельских районах примеры фальсификаций протоколов. Например, Усть-Тарский район, участковая комиссия №1138, за КПРФ – 0, за «Справедливую Россию» - 0, за ЛДПР – 1, «Единая Россия» - 98 голосов.

И у нас использовался такой метод, как подкуп студентов НГУ. У нас около тысячи голосов таким образом было проиграно. Это округ действующего депутата областного Совета. Студентам предлагали брать бюллетень, фотографировать на сотовый телефон, потом показывали это, за что им выдавали 300 рублей. Один предприниматель выделил 300 тысяч, таким образом они тысячу голосов на двух участках Новосибирского государственного университета получили. Такие же факты у нас в НГТУ, в других вузах были известны.

Политические итоги. Во-первых, это крах мифа о всеисилии административного ресурса и предопределенности итогов голосования. У нас в общественном мнении даже в городе Новосибирске после этих выборов произошло очищение общественной атмосферы, то есть люди поверили, что действительно от их голоса что-то зависит. И когда они увидели, что всю верхушку «Единой России» сняли после этого, они сейчас говорят, что да, мы приходили голосовать «против», и, несмотря на все фальсификации, мы увидели конкретные результаты.

Второй вывод. В условиях конфронтационной стратегии и жесткой критики со стороны оппозиции «Единая Россия» существенно утрачивает свои электоральные позиции. Весь миф об этой вертикали буквально рассыпается. Стоит начать говорить достаточно жестко, эту агитацию довести до людей, и весь их рейтинг начинает сыпаться. Это мы очень хорошо увидели в ходе нашей избирательной кампании.

И третий вывод. КПРФ может вести эффективную борьбу и побеждать «Единую Россию», в том числе в одномандатных округах при правильной организации избирательной кампании.

Завершая свое выступление, я хотел бы поблагодарить всех тех, кто помогал нам в этой избирательной кампании. Это были

представители всех сибирских регионов, которые приехали к нам на съезд народных депутатов, это были секретари ЦК, Геннадий Андреевич, Иван Иванович, которые приезжали в Новосибирск, Жорес Иванович Алферов, который записал замечательное обращение, мы его использовали в нашей агитации. Поэтому мы рассматриваем наш неплохой результат не только как свою личную заслугу, но и как помощь всей партии.

Н.В. КОЛОМЕЙЦЕВ, член Президиума ЦК КПРФ, первый секретарь Ростовского обкома КПРФ

Уважаемые товарищи! Я рад за наших товарищей в Новосибирске, но мне кажется, что надо посмотреть на ситуацию немного с другого угла.



У нас есть четыре типа регионов. Есть регионы типа Ростовской области - Татарстан, Башкортостан, где никто никогда не считает, если вы там с барабанным боем не выбьете свое.

Есть регионы, где губернатора меняют через четыре года, в некоторых – через два, где нет консолидации элиты.

Есть регионы, где немного либеральные губернаторы.

И есть либералы, которые ничего не понимают в этой работе.

Надо разрабатывать четыре стратегии. Вам уже раздавали три фильма по выборам, сейчас мы сняли еще один. Но нам в Думе не разрешили показывать. Я вам объясню, в чем суть дела.

Суть дела заключается в том, что Ростовский обком и в других регионах мы за свои деньги, на своих машинах заявляем автопробеги, находим деньги, собираем людей, оформляем, едем, но начальник милиции во главе со всем своим ОВД становится поперек дороги своими машинами и вна-

**ВЫСТУПЛЕНИЕ
Н.В. КОЛОМЕЙЦЕВА**

**СЕМИНАР-
СОВЕЩАНИЕ
РУКОВОДИТЕЛЕЙ
РЕГИОНАЛЬНЫХ
ОТДЕЛЕНИЙ**

глюю не пускает депутатов. Я уж не говорю о рядовых. Это всё в фильме есть.

Второе. К сожалению, телевизоры - это вообще не для нас, радио – тем более. Типографии и у нас, и в Краснодаре не всякую разрешенную газету напечатают, не говоря уже о том, если вы позволите себе там какие-то более резкие вопросы.

Перехожу к главному. Представьте себе: в день выборов в 7.15 заходят наши наблюдатели, а на участке уже под 300 голосов отмечено. Завезли КОИБы. Имейте в виду, КОИБы - это следующий этап рисования результатов. Из 354 участков в Ростове на 100 были КОИБы. Никакой бумажки, никакой бирки, никакой дискеты даже у председателя муниципальной и окружной комиссии не было. Когда один наш умный кандидат из ЮФУ пытался добиться копии дискеты КОИБа в день выборов, его арестовали и вместе с его документами и ноутбуком забрали. До сих пор мы вернуть его не можем.

К чему я это говорю? Нам надо готовиться и понимать, что сегодня третье гайдаровское правительство, возвращение Федотова в администрацию президента - это будет следующий этап десталинизации. Вы видите, что в эфире происходит. Мало того. Ящики на 75 процентах участков в нарушение федеральных и областных законов были на втором этаже, и никакая сила не могла их опустить.

Для чего это делалось? Оказывается, как нам стало известно, «Единая Россия» с администрацией дошла до крайности. Она даже репетирует вброс. Если раньше она пачками вбрасывала и когда бюллетени пачками вываливались, это было видно. Сегодня они прорепетировали.

Рассказываю следующий сюжет. Наши наблюдатели ловят одного молодого хлопца, который пачку пытается бросить. Он бросил мимо урны, все бюллетени по всему участку разлетелись. Председатель комиссии, как квочка, бросилась на них и начала подгрести под себя. «Справедливороссовские» и наши наблюдатели зафиксировали этот факт. Выехали, мы с Владимиром Ивановичем с камерой. Взяли члена нашей комиссии с решающим голосом в областной комиссии. Видели бы вы, сколько туда всех набежало, сколько пытались мешать.

Через настойчивые звонки областному прокурору, прокурору региона, в следственный комитет, в милицию я начинаю выяснять. Девочка 20 лет – председатель комиссии, секретарем у нее – генеральный директор, который, конечно, ни к чему не имеет отношения, а всем управляет. Происходило всё в школе.

Год назад, в октябре прошлого года, мы поймали 900 бюллетеней, отмеченных за «Единую Россию» таким же образом. Отстояли, в течение года судили, дали полгода невыплаты зарплаты председателю и секретарю комиссии.

Сегодня мы поймали четверых и возбуждали уголовные дела, но понимаете, в чем технология: если по 300 бюллетеней уже заряжено... Явка в Ростове была 9 процентов. Поэтому никому не верьте, что явка там 50 - 40 процентов. Сегодня во многих регионах, где мажориты и консолидированная элита, народ не верит в выборы и не идет на участки, чтобы вы ни делали.

Второе. Да, я согласен с коллегой из Новосибирска. Если 5 млн. газет - удалось издать, значит, миллионов 15 был фонд. К сожалению, далеко не все у нас это могут сделать, а без денег решать эти вопросы сложно.

У нас средний возраст кандидатов – 40 лет. 7 ребят были комсомольцами. Два из них заняли третье место, все остальные - второе. Один победил, но у того, кто победил, денег было действительно больше. То есть я вижу, что, кроме оргресурса, необходимы деньги для того, чтобы противостоять этому наплыву.

Третий момент. Для чего нужен экзит-пол? Они проводят экзит-пол, и если экзит-пол показывает результат за нас, они мобилизуются, и мы это зафиксировали, пенсионные, социальные службы - под конвоем идут и начинают звонить. Если вы обратили внимание, то в эти выборы голосование вне помещений достигло небывалых размеров - от 300 до 500 человек. Посчитайте, на одного человека по 20 минут, это в принципе нереализуемо без грубых нарушений закона. Там, где мы поставили к каждой урне по наблюдателю, из 50 возвращались только 7 проголосовавших, остальные либо прямо посылали, или просто их не было. То есть идет прямое рисование.

Еще один момент. Мы в суде – в их суде! – смогли доказать подкуп избирателей на одном участке. Но смотрите, как сделал судья, из-за чего его чуть не сняли. За семь дней подаем в суд. Суд рассматривает и признает, что кандидат от «Единой России» осуществил подкуп. Он прерывает суд и не принимает решение, а за четыре дня до выборов продолжает. Принимает решение, что действительно подкуп был, но учитывая, что по закону за пять дней снимать нельзя, они не снимают. Но они на этом не остановились. Геннадий Андреевич, подаётся кассационная жалоба. Суд второй инстанции убирает в определении, что зафиксирован подкуп, не изменяя решения.

То есть нам с вами надо научиться документировать. Кстати, наших наблюдателей просто подкупали. Не поверите, уже 20 тыс. давали только за то, чтобы они закрыли глаза.

Пример. Заходит наш кандидат и разговаривает с представителем кандидата от «Единой России». А тот не знает, что он кандидат. В это время подходит к нему директор школы и говорит: Иван Иванович, там карусель подъехала, мы ее запускаем. Идет наш кандидат, достает удостоверение. Председатель комиссии, видя, что прокол, хватается за дополнительный список и запикивает себе в лифчик. ЛДПРовский кандидат Картошкин хватается и к ней туда... Она это дело вытаскивает - и в рот себе. (Оживление в зале)

Нам-то с вами смешно, но представьте себе картину.

В чем проблема? Когда мы своим наблюдателям сказали, что надо задокументировать происшедшее, всё сделали, но в конце выяснилось, что не все этот акт подписали. Я вам скажу, что в судах идет шантаж вплоть до внуков наших свидетелей. Поэтому нам с вами надо мобилизовать и больше привлекать молодежь. Молодежь на выборах более радикальная, она более объективна и справедлива.

Знаете, как «Справедливая Россия» нанимает кандидатов? «Справедливая Россия» в Ростове-на-Дону - по 5 тыс. долларов за то, что включает в свой список с обещанием, что потратишь минимум 2 млн. на выборную кампанию. Поэтому, когда они начинают биться, «справороссы», им до фонаря: Миронов или кто еще. Они просто бьются за свои деньги.

В Ростове-на-Дону и в ряде других территорий, где я был, ФСБ занимается кураторством «Справедливой России». Причем подбирают не только наших, но и тех коммерсантов, которые не могут проникнуть в списки «Единой», но чтобы отсечь от нас.

Поэтому все эти вопросы нам обязательно надо будет анализировать, и помогать друг другу более предметно, и держать на контроле. Когда есть возможность, надо ехать, помогать контролировать, потому что чужой человек в любом городе или деревне будет немножко настораживать комиссию, а свои, конечно, боятся. Спасибо за внимание.

А.В. НОВИКОВ, первый секретарь Архангельского обкома КПРФ

Спасибо большое газете «Правда» за то, что она напечатала факты той истории по отношению к губернатору Архангельской области. Выступили с обращением к президенту РФ, к полномочному представителю по Северо-Западному федеральному округу о досрочном прекращении полномочий губернатора.



Вопрос был вынесен на сессию. Затрепыхался председатель Законодательного собрания. Закатил истерику, обращаясь в прокуратуру, в главное правовое управление. Он сорвался и поставил вопрос на голосование. Всего 61 депутат (в зале было 54). За включение вопроса проголосовали 28, в том числе 13 «единороссов». Вопрос не был поставлен в повестку дня. Но уже через пять минут председателя собрания как ветром смыло из-за стола. Губернатора отозвали (он, по нашим данным, отдыхал с Лужковым в Австрии) из отпуска. Сейчас один за другим приезжают представители администрации президента и говорят: Александр Владимирович, прекратите травлю губернатора, дайте доработать ему до конца положенного срока.

С чувством исторического оптимизма я считаю так: давайте дальше работать, иначе ниже плинтуса опустимся. Это первое.

Поэтому мы сейчас ведем по области сбор подписей за отставку губернатора. Представителю администрации президента я сказал, что за референдум в свое время, если мне не изменяет память, мы около 30 тысяч голосов набрали, за референдум КПРФ. Я вам гарантирую, что мы наберем не менее 50 тысяч за отставку губернатора.

Дальше. Последовательность в чем еще заключается? Перед этим мы провели, 21 февраля и 28 марта прошлого года, впервые в Архангельске многотысячные митинги, где требовали отставки губерна-

**ВЫСТУПЛЕНИЕ
А.В. НОВИКОВА**

**СЕМИНАР-
СОВЕЩАНИЕ
РУКОВОДИТЕЛЕЙ
РЕГИОНАЛЬНЫХ
ОТДЕЛЕНИЙ**

тора, протестовали против повышения цен и тарифов. Поэтому обращение наше - это логичное продолжение нашей работы по подготовке выборов в Государственную думу.

У нас случилось так, что были дополнительные выборы по избирательному округу № 8, округ маргинальный, своеобразный, всю жизнь голосовал крепко за «Едро», за «Справедливую Россию» и за ЛДПР. И нужно отметить, что выборы проходили взамен выбывшего депутата, он сейчас министр по строительству у нас. Входит в число ста богатейших людей Российской Федерации, он четыре раза избирался в областное Собрание по этому округу, по одномандатному.

Мы поставили своего, беспартийного кандидата, 31 год парню. Сражались до последнего патрона, наш кандидат набрал почти 33 процента, представитель «Единой России» - 40, «Справедливая Россия» - 13 процентов, ЛДПР - 10 процентов. Нужно сказать, что еще в марте 2009 года у нас по этому округу было 17 процентов, мы удвоили свой результат.

Поэтому я с оптимизмом говорю, что если мы будем удерживать эту планку, загоним в угол губернатора и, наконец, выгоним его из Архангельской области, результат у нас будет повыше.

Теперь следующее. Вообще-то, я был уверен, что мы должны были победить. Почему не победили? Мы сменили руководителя избирательного штаба, результат моментально у нас улучшился - это раз. Второе - наверное, в ответственный момент требуется мобилизация каждого члена партийной организации, в том числе и Союза коммунистической молодежи. Но начинаются разговоры, что кандидат вроде бы не наш, вроде бы он беспартийный, вроде бы молодой, а, вообще-то, я еще картошку не успел выкопать. Вот это, наверное, самое страшное, когда актив так начинает высказываться. Я думаю, что мы будем своих людей мобилизовывать очень крепко.

В завершение - с историческим оптимизмом. Я думаю, что если в заведомо провальном округе, когда все средства массовой информации писали, что последнее место - у КПРФ, набрали 33 процента, мы теперь ниже этой планки в целом по областным показателям не должны опускаться.

**Т.В. ПЛЕТНЁВА,
первый секретарь
Тамбовского обкома КПРФ**

Дорогие товарищи!

Я, конечно, очень искренне радуюсь за наших новосибирских коллег, тем более что они мои земляки, я там родилась. Но, к сожалению, похвастаться нам результатами в Тамбове нельзя.



Недавно мне пришлось выступать от фракции на «Россия-24» в прямом эфире, что у нас бывает не так часто, прямо в Думе. И после этого стали идти по Интернету всякие письма. Одно из них было такое: какой-то мужчина пишет, что я теперь, послушав вас, буду голосовать всегда, я вам даю слово, на всех выборах за КПРФ. Но фамилию свою я вам не напишу, потому что «медвежат» я всё-таки боюсь. И власть, которая сегодня пришла, это хуже всего на свете. И там он расписывает, какая это власть. То есть страх, конечно, у всех присутствует.

Рассуждения президента о демократии красивые, но я всегда говорю, что демократия - это не просто возможность поговорить красиво, это возможность смены власти мирным путем. Но у меня почему-то всё меньше и меньше уверенности, что это возможно.

И что никогда, сколькими бы процентами мы сейчас с вами ни хвастались, никогда они эту власть не отдадут. Никогда! И когда мне говорят, что вы кровожадные, вы хотите революции, я говорю, что, извините, еще нигде в мире оппозиционная партия революции не сделала, ее сделала та партия, которая у власти, доведя народ до этого состояния. Поэтому во всём, что сегодня происходит в стране, виноваты не мы, а вы. И когда мне говорят, например, а что вы сделали такое, чтобы голосовать за вас? Да, мы в двух страшнейших войнах спасли Россию буквально от колонизации, мы вывели ее в космос, мы всем до одного дали

бесплатное образование, мы всех лечили, все получали жилье. Это мы сделали!

А сегодня что мы делаем? Если бы не мы, вы бы вот этой прибавки к пенсии никогда в жизни не получили, а они ее дали только потому, что боятся, что мы есть. И вы знаете, теряются в зале даже те ярые наши противники, которых подсылают к нам на встречи.

А теперь о выборах в нашей Тамбовской области.

Я хочу сказать, что сработали мы очень плохо, хвастаться нечем, несмотря даже на то, что набрали 20 процентов. Это то, что нам обещали дать. Володин подошел ко мне в Думе и говорит, что тебе больше 20 процентов не дадим, ты знай об этом. Хотя у нас город самое меньшее на 60 процентов ненавидит и губернатора, и эту власть.

Но почему мы всё-таки набрали только 20 процентов? Вы об этом прекрасно знаете. И все секретари, которые работают, понимают, что первая наша проблема – это кадры. Сколько бы мы ни рассуждали об омоложении (у нас, правда, возраст тоже немножко снизился, 58 лет), но всё равно к нам идут только люди, которые уходят на пенсию. Учитель, еще кто-то, ушел на пенсию, пришел к нам. Никто из действующих чиновников, военнослужащих, студентов не приходит, только самые-самые такие убежденные. Поэтому кадровый голод у нас есть, он есть и у них, правда. Посмотрите, назначение Володина, я вообще в обмороке, это кадровый голод полный у них, а у нас тем более.

Вы понимаете, мы закрыли все участки, у нас город небольшой. У нас все участки были закрыты и одномандатниками, у нас смешанная система, и по спискам всё было закрыто. Но главное – кадры! Какие депутаты из них? Если бы даже и прошли, может быть, они бы и честно голосовали, но там нужно не только голосовать, нужно еще и соображать, вносить предложения и так далее.

Поэтому первая наша задача, задача партии в целом – это, конечно же, привлечение на нашу сторону людей, которые способны работать. Правильно Геннадий Андреевич сегодня сказал, что сторонников нужно привлекать. Мы это тоже, кстати, делали, но тем не менее.

Не буду вам рассказывать, что делали в Тамбове. Такого за все 18 лет, в течение которых я участвовала активно в политической жизни нашей области, еще не видела. Первое задание, которое дали из администрации, это вообще не выпускать

ни одной телевизионной компании на выборы. Ни одной за все полтора месяца! Они не подписали договора, естественно, ни купить, ни просто так нам никто не дал ни одной минуты. Сказал губернатор как-то раньше, например, еще Геннадию Андреевичу, что Плетневу посади на экран, она за пять минут всех уговорит, поэтому лучше вообще ничего не говорить. Вот что с нами делали!

Никаких листовок. Листовки только разнесем, расклеим, в ночь целая армия студентов, нанятых за деньги, всё сорвали, всё убрали. Ни рекламных щитов, ни роликов, ничего совершенно! Даже те компании, которые соглашались нам печатать листовки, привлекали к суду. Были попытки и снятия, и так далее.

Но самое страшное в другом. Я однажды Путину об этом говорила, что у нас в стране совершенно не проводится национальная политика. В нашем списке был предприниматель, который шел по одной из групп в городе, третьим шел, не на видном месте, но на нем была построена вся кампания. Вы знаете, у нас проживают в области 30 тысяч курдов, мы их не звали, но они граждане нашей страны, они работают, он предприниматель, пришел к нам. На нем была построена вся кампания, что они, мол, взяли вот такого-то, они ненавистны. Да мало того, наши ребята приехали к нам на выборы из Осетии, я так благодарна им. Но против них развернули лживую кампанию, что приехали, мол, люди с Кавказа, страшно выходить на улицу и так далее.

Это результат 20-летнего отсутствия в стране какой-либо национальной политики. Одним законом об экстремизме, затыкающим рот, дающим право ФСБ нас всех предупреждать, не решишь никогда этот вопрос в многонациональной стране.

Поэтому я считаю, что мы, наши ребята что могли, то и делали.

Еще об одном скажу. От нашего имени выпускались газеты и листовки. Каждую неделю выпускалась газета с таким логотипом КПРФ, писали там всякую чушь и раздавали это тысячными тиражами по нашему городу. В последний день выпустили газету с моим портретом, «не ходите, люди, на выборы». Представляете?

Кроме того, нужно учитывать и открепительные удостоверения. Если на всю Новосибирскую область, которая в три раза больше Тамбовской области, выпустили 16 тысяч, то у нас на один город выпустили 22 тыс. 800 открепительных удостоверений и заставляли всех студентов голосовать.

ВЫСТУПЛЕНИЕ Т.В. ПЛЕТНЁВОЙ

**СЕМИНАР-
СОВЕЩАНИЕ
РУКОВОДИТЕЛЕЙ
РЕГИОНАЛЬНЫХ
ОТДЕЛЕНИЙ**

И вот в этой каше 20 процентов! Я сама не ожидала даже. Я еще раз низко кланяюсь тем, кто к нам приехал, делегации всех наших областей, Липецк, Рязань, Воронеж, Саратов, Пенза, Тула, которую возглавил Владимир Иванович Кашин. Это было в последний день перед выборами.

Конечно, это особо не повлияло на нашу выборную кампанию, тем не менее, в городе, по которому мы маршировали, это имело большой резонанс. Я вам искренне благодарна. Про Тамбов как-то всегда забывают - он маленький и не особо значимый регион. Геннадий Андреевич к нам лет 7 не приезжает, а всё время в крупные регионы. А ведь и там живут люди, которые очень ждут лидеров, очень ждут, когда они приезжают. Не всё время же я одна, тем более что мне уже три года не дают нормального телевидения - ни регионального, ни федерального.

Все равно я – оптимист. Кого больше всего боится власть? Власть больше всего боится нас и боится наших лидеров. Не заблуждайтесь, пожалуйста, что в «Единой России» и в «Справедливой России» есть хорошие люди. Все они – подлюги. Если они думают так, как мы, а сидят там. Спасибо.

**Х.Г. МИРГАЛИМОВ,
первый секретарь
Татарстанского рескома КПРФ**

Смотря и слушая вас, вспоминаю 90-е годы. То, о чем вы сейчас говорили, у нас творится уже 20 лет. Это, как инфекция, как СПИД, распространилось на всю Россию, на все области – от Калининграда до Владивостока. Ничего нового здесь нет, потому что новых методов, форм работы нет. Это последний рубеж.

Здесь говорили: Одесса – «мама», Ростов – «папа». И вот «казанский сирота» вышел на трибуну. (Оживление в зале)

Совсем недавно у нас были китайцы. Пошли в Музей Ильича - там разрушено, здесь протекает. Спрашивают: как же так, такая богатая Республика Татарстан и не можете найти денег для ремонта? Спрашивают: сколько набрали «единороссы»? – 80%. Сколько вы? – около 15 - 17%.

По музею мы всё-таки решили вопрос. Буквально позавчера я был в коллегии.

Наш бывший президент выделил около 12 млн., а сейчас там заложено 66 млн., чтобы отремонтировать Музей Ильича в Казани.

По выборам. Было сложно, было трудно. У нас от фракции КПРФ в Госсовете 6 депутатов. Если предыдущие фракции работали для себя, фракция сейчас работает для партии, для избирателей. Там у нас есть академик, финансист, экономист - все заслуженные люди. Есть молодой коммунист А.В. Прокофьев, кандидат политических наук. Всё это вместе взятое дало возможность заложить фундамент, и благодаря этому фундаменту мы завоевали 146 мандатов.



В прошлом году мы подготовили альтернативный бюджет. В этом году он оказался больше, чем бюджет Министерства финансов и экономики. Мы доказали, что у нас есть профессионализм, компетентность, знание: 6 коммунистов стоят 66 «единороссов».

Пример – проблемы ЖКХ. Мы уже два года проводим пикеты, проводим митинги. Что вы думаете? Когда мы вышли с инициативой провести независимую экспертизу, 46 «единороссов» нас поддержали, и этот вопрос прошел.

Мы добились создания комиссии, туда вошли два коммуниста. Что вы думаете? Управляющая компания - почти банкрот. Живые деньги проверяем по всей республике. Это во-первых.

Во-вторых. Наша фракция ежемесячно проводит пресс-конференции с приглашением первых секретарей, наших союзников в виде домовых комитетов. Руководитель домового комитета вошел в партийный список г. Казани и стал депутатом.

В-третьих. Союзников мы приобрели в лице движения «Отчизна». Депутатов расписали по всем муниципальным образованияам, каждому депутату – по 10 - 11 муниципальных образований. Мы летом проводили встречи с избирателями.

2/3 мандатов – из сельских поселений. Октябрьский район выдвинул 22 человека, взял 8 мандатов. Еще один район - 18 кандидатов, взял 12 мандатов. Таких районов нашлось 47. В двух муниципальных образованиях у нас нет депутатов. Мы сейчас разбираемся. Нарушение, давление, выдавливание...

Уважаемые коллеги! Только упорным, настойчивым трудом мы можем добиваться того инструмента (считаю, что мандат – это инструмент) для работы над нашими обещаниями, которые мы даем избирателям.

Не секрет, что в последнее время, в том числе и в Татарстане, мы увлекаемся получением депутатских мандатов. Амбиции, сверхамбиции, меркантильность заслоняют организационную, идеологическую и методологическую работу.

Мы должны воспитывать наших коммунистов. Выборная работа – одно из направлений нашей работы. Нам говорят: уважаемые коммунисты, вы никогда не возьмете власть бюллетенями.

Я говорю: мы закладываем фундамент нашей будущей работы, будущих министров, будущих управленцев в стенах Госсовета и Законодательного собрания.

Трудно работать в стенах Законодательного собрания. В Нижнекамске победил Николай Николаевич Максимов. – А мы не будем голосовать, будем воздерживаться! Давайте всё равно выдвинем. Его выдвинули, но слова не дали кандидату, слова не дали мне. Устроили пресс-конференцию и нижекамского мэра назвали нелегитимным. Посмотрите «Коммерсант», посмотрите наш сайт, там всё сказано об этом. Устроили такую «баню» аппаратчикам за нарушение закона и могли бы подать в суд.

И последнее. Лихорадило Татарстан. Была полная нестабильность. Тот корпус депутатов фракции КПРФ, который возглавил выборную кампанию Татарстана, показал свой профессионализм, знание, компетентность и доведение до логического конца практических дел.

Только один пример. В Челнах 59 домов не имеют газа. Приехал Госсовет, выступает: денег нет, 18 млн. Выступаем с депутатским запросом. За три месяца газифицировали. Пригласили из фракции КПРФ и сказали «большое спасибо».

Другой пример. Есть один инвестор, который за три месяца не выплатил зарплату.

Этот вопрос подняли, и зарплату выплатили. Вот это практические дела и определенная стабилизация.

Несколько слов я должен сказать в адрес КРК. Она рассматривала нас в этом году четыре раза. Но надо сказать, она нам помогла: все жалобы поставлены на место, а нас поправила, как надо работать по Уставу.

Я желаю успехов каждому из нас! Впереди очень большая кропотливая работа по подготовке выборов в Госдуму. Татарстан не имеет ни одного депутата за последние 10 лет. Поэтому мы своим делом, словом докажем и покажем, как надо работать. Депутатский мандат не с неба падает. Его надо завоевать ударной, систематической, ежедневной работой. Спасибо.

А.В. ЛЕСКИН, первый секретарь Самарского обкома КПРФ

Уважаемые товарищи!

Выборная кампания в Самарской области была одновременно и сложной, и очень по-



лезной. Почему сложной? У нас решением Самарской губернской думы было принято постановление о том, что три выборных года – 2009-й, 2010-й и 2011-й – сливаются в один год, в 2010-й. Поэтому мы у себя в этом году проводили 508 выборных кампаний, на которых необходимо было избрать 3700 депутатов различных уровней.

Областное отделение заранее готовилось к данной выборной кампании. 5 лет у нас

ВЫСТУПЛЕНИЕ А.В. ЛЕСКИНА

**СЕМИНАР-
СОВЕЩАНИЕ
РУКОВОДИТЕЛЕЙ
РЕГИОНАЛЬНЫХ
ОТДЕЛЕНИЙ**

было самарское телевидение. За деньги мы выходили в эфир, а с нового 2010 года у нас этот эфир отобрали. Даже за деньги телекомпания отказалась с нами сотрудничать, несмотря на то, что фракция КПРФ выходила напрямую к губернатору с просьбой повнимательнее относиться к политической партии КПРФ. Было дано обещание, что будут «круглые столы», надо подкупить деньги под эти «круглые столы». До сих пор ждем!

По подготовке к выборной кампании. Уже восстанавливались отношения с перевозчиками, как говорили коллеги, чтобы разместить наглядную агитацию на автобусах и троллейбусах. С теми перевозчиками, с кем была достигнута договоренность, неожиданно все контакты были потеряны, и перевозчики приходили с поникшей головой и говорили, что их уже предупредили: если они разместят наглядную агитацию КПРФ, то потеряют лицензию. Таковы методы воздействия у нас в Самарской области на избирателей. Тем временем Самарское областное отделение усиленно готовилось к выборам, и по судам удалось заставить сложить с себя полномочия одного из председателей ТИК. Второго председателя территориальной избирательной комиссии мы поменяли уже в ходе выборной кампании. Мы собираем мощную доказательную базу и начинаем противника мурыжить в судах и в вышестоящих избирательных кампаниях, и, наконец, сделали то, что нам нужно.

На конференции в Самарской областной организации мы выдвинули основной отряд – 170 наших товарищей, используя опыт старших и энергию молодых, а также блок партийных и беспартийных. 170 кандидатов у нас пошли на различные уровни – депутатами городов и районов. Затем была договоренность, что эти 170 человек берут на себя основной удар, так как они выдвиженцы от Компартии. Запасной отряд из 60 человек пошел самовыдвижением при поддержке Компартии. Это также были коммунисты и беспартийные, но они пошли уже на поселения – депутатами и главами поселений, что дало о себе знать. Мощнейшему давлению подверглись наши депутаты-выдвиженцы от Компартии и меньше досталось административного давления, нажима тем нашим товарищам, которые пошли самовыдвижением.

Какие были методы? В общей сложности мы выдвинули 230 человек, но пробиться удалось только 23. Понятно, что то число, которое мы получили (мы относимся к этому самокритично), недостаточно для поставленных целей. Почему это произошло?

Во-первых, угрозы. Угрозы в адрес наших товарищей, которые выдвигались конференцией, посыпались сразу после того, как прошла конференция. Из 170 человек до стола регистрации 10 человек документы не донесли. Особенно это было тяжело наблюдать по городу Чапаевску. Поэтому впоследствии было принято решение всех оставшихся снять с выборной кампании, чтобы сохранить наших товарищей для последующей борьбы. Город очень тяжелый в экономическом плане, город – фактически банкрот. Вся промышленность (в частности, оборонного значения) стоит. Люди уезжают работать за много километров от Чапаевска в соседние города. Единственный инструмент, которым давили на наших кандидатов и членов их семей: если ты сейчас сдашь документы, то завтра пиши заявление по собственному желанию. Некоторые наши товарищи всё-таки сдали документы. По трем из них нам пришлось добиваться решения в судах, чтобы их зарегистрировали.

По довольно странному представлению избирательной комиссии о том, что мы не проинформировали территориальную избирательную комиссию, что у нас будет территориальная областная конференция, где происходило выдвижение кандидатов, на этом основании не регистрировали группу наших товарищей. При этом ничего не мешало зарегистрировать других кандидатов по Чапаевску, а потом пробовать уже зарегистрированных кандидатов отзываться по решению суда.

То же самое использовали в Октябрьске, где пытались не зарегистрировать наших кандидатов. Мы в суде доказали, что конференция проводилась 25-го числа, а эти два города – Чапаевск и Октябрьск – подали информацию в газету 24-го вечером. Кого информировать? В итоге мы пригласили вышестоящую избирательную комиссию, и она представляла интересы избирательной комиссии.

Поэтому, чтобы сохранить наших товарищей, было принято решение снять оставшихся кандидатов. В течение оставшейся недели было дано объяснение избирателям, почему Компартия так поступила. В итоге в Чапаевске самый низкий процент явки – 18 процентов. Никогда такого не было!

В ходе выборной кампании (у нас есть документы, я передам их в Центральный Комитет для ознакомления) применялся очень мощный административный ресурс. Случайно наши ребята попали на внутреннюю компьютерную переписку Самарской губернской думы, где один работник Самарской губернской думы

ВЫСТУПЛЕНИЕ
А.В. ЛЕСКИНА

пишет письмо председателю Самарской губернской думы (он же – руководитель фракции «Единой России») и просит откомандировать шесть сотрудников аппарата госслужащих для того, чтобы они занимались только предвыборной кампанией «Единой России». Этот документ есть, я его передам.

Другой момент. В Самаре избирали мэра от «Единой России», очень усиленно его тащили. Его инициалы - Дмитрий Азаров - складывали, получали слово «ДА». Это очень мощно использовалось на всех баннерах и листовках: «Скажи «ДА»! В конечном итоге для того, чтобы получить желаемый результат – планку 65 - 70 процентов - подключили губернатора. Он разослал по Самаре письма «счастья», чтобы люди пришли на избирательный участок и сказали «ДА». Губернатор тоже попал в орбиту избирательной кампании.

Появилось подобие газеты «Правда», которое называется «Не дай бог».

Интересен следующий момент. Мы собрали 5-тысячный митинг в Самаре накануне первого тура голосования. Для этого подключили все силы Компартии. Пошли на договоренность со «Справедливой Россией», с общественными организациями, с незарегистрированными политическими партиями типа «Воля», со снятыми кандидатами, чтобы провести эту акцию. Около 5 тысяч собралось на этот митинг. В результате желаемый результат – 70 процентов – «единороссы» всё равно не получили.

Один момент, который может нас всех предостеречь. Именно по городу Самаре испытывалась новая технология снятия негодных кандидатов, а таких кандидатов у нас было четыре человека. На каком основании? На том основании, что паспорт у кандидатов был недействительный.

История следующая. Гражданин имеет паспорт Российской Федерации. В паспорте у него есть отметка, что ему выдавался загранпаспорт. Но истек срок действия загранпаспорта, и паспортно-визовая служба поставила штамп «аннулировано». На этом основании территориальная избирательная комиссия заявила: у вас паспорт аннулирован. И паспортно-визовая служба подтвердила, что данный штамп говорит о том, что паспорт аннулирован. Таким образом, три кандидата (а это заявление было сделано в пятницу вечером) не смогли поменять паспорта. Только один кандидат умудрился за 40 минут до закрытия поменять паспорт.

Другой момент. Если в паспорте у вас есть запись «Дети», то она тоже недействительна и будет являться основанием для снятия

кандидата со следующей выборной кампании. Почему? Например, у меня есть запись «Дети». Если мы откроем эту страницу, то здесь просто приведен перечень детей и всё. Здесь нет росписи, кто вносил эту запись, нет штампа паспортно-визовой службы. Паспортно-визовая служба признает этот фактор недействительным, так как внесены отметки, не подтверждающиеся ничем. Это уловка, которая готовится и которая прошла испытание в Самарской области.

Удаление наших наблюдателей.

Здесь уже рассказывали о различных методах для того, чтобы убрать наблюдателей от Компартии и с решающим, и с совещательным голосом, представителей средств массовой информации, чтобы сделать вбросы. И вбросы делались. На одном избирательном участке всё закончилось дракой, когда наши наблюдатели схватили за руку одного молодого человека, который пытался более 20 бюллетеней кинуть в урну. Почему была драка? Наши пытались его задержать, а члены комиссии и милиция пытались его оторвать от наших ребят, чтобы он как можно скорее покинул избирательный участок. Это один момент.

Другой момент. Было решение по Самаре для каждой участковой избирательной комиссии о том, что с переносными урнами уходят только представители Компартии и представители «Справедливой России», на стационарной урне, где могут проголосовать 2 - 3 тысячи избирателей, остаются только представители «Единой России» и ЛДПР. Один наш член комиссии с решающим голосом отказался уходить с переносной урной, сказал, что у него болит голова, он не может ходить по улице. Участковая комиссия собралась, приняла решение, так как он не хочет работать, саботирует работу, мешает, выгнать его с избирательного участка. Пока разбирались, имеют ли они право это делать, милиция его уже вывела, так как решение комиссия приняла. Они все свое дело сделали.

По другому участку совсем дикий случай.

Сидит член комиссии с совещательным голосом, наш товарищ, потому что наш представитель с решающим голосом ушел с урной. Представителя с совещательным голосом никак не могут удалить. Сидит кадровый офицер, его задача – охранять стационарную урну. У него в руках находится фонарик. Подходит «единоросс», спрашивает, а зачем тебе фонарик? Он говорит, если сейчас свет отключат, я буду подсвечивать, чтобы хотя бы подсчет бюллетеней вести. «Единоросс» говорит: стукни меня по голове этим фонариком. В ответ: вы что, обалдели, что ли? Крики, истерика, вы слышали, он

**СЕМИНАР-
СОВЕЩАНИЕ
РУКОВОДИТЕЛЕЙ
РЕГИОНАЛЬНЫХ
ОТДЕЛЕНИЙ**

меня обозвал. Всё, комиссия собирается, принимают решение, его выгоняют с помощью милиции.

Другой момент. Наш товарищ, второй секретарь Самарского горкома, действующий депутат города Самары, по опросам лидирует. Вот эти вбросы не помогли. Что делают? До шести утра, уже в 50-й раз перекладывают пачки бюллетеней с отметкой, наблюдают, что на всех избирательных участках он идет вровень с банкиром от «Единой России». И на одном избирательном участке у него мощный отрыв в 150 голосов. Наш депутат от партии КПРФ, действующий депутат, подполковник, побеждает.

Что происходит? Неожиданно член комиссии с решающим голосом от «Единой России» бросается на пачку бюллетеней от КПРФ и начинает их рвать. Пока люди добежали, просто никто не ожидал таких действий, оттащили ее от этой пачки, она успела порвать 170 бюллетеней, а там был плюс 150. В итоге члены комиссии собираются, говорят, что все устали, даже минутное помешательство у нашего товарища, но вот бюллетени-то испорчены, их нужно признать недействительными. Принимают решение, что да, бюллетени недействительные. Депутатом становится банкир от «Единой России».

По этому факту мы передали сейчас заявления в суды, в милицию и прокуратуру, потому что есть свидетели, есть даже, как утверждают наши ребята, съемка. Вот такие моменты.

Что хотелось бы сказать в заключение?

Хотелось бы поблагодарить коллег, которые принимали участие в нашей избирательной кампании, помогли, особенно из Ульяновской, Саратовской областей. Большое спасибо вам!

Кроме того, у меня есть предложения, учитывая, что мы готовимся всё-таки к федеральной выборной кампании. И выборная кампания, которая у нас была, это как бы генеральная репетиция. Необходимо добиться и на федеральном уровне, и на областном уровне внесения поправок в избирательное законодательство.

А именно: формирование избирательных комиссий по иному принципу, чем сейчас - 50 процентов предлагает администрация, 50 процентов – политические и общественные организации. Нет! Полностью формирование избирательных комиссий по предложениям политических партий и общественных организаций. Это первое предложение.

Второй момент. Исключить семейственность.

Если у нас в законодательстве записано, что если ты как кандидат куда-то избираешься, то члены твоей семьи не могут присутствовать в избирательных комиссиях. Почему же мы сейчас это пока допускаем (я говорю о Самаре), когда мама - председатель комиссии, муж – заместитель, а сын – рядовой член этой комиссии. В итоге получается, что третья часть комиссии - одна семья. И таких в городе Самаре у нас было несколько комиссий, именно там больше всего было нарушений.

И еще такой момент. Никаких коллективов и работодателей. Получалось как? Инженер – председатель комиссии, а все члены комиссии – подчиненные у него на работе. И, понятно, как они, даже не будучи членами «Единой России», будут голосовать, если он поставит вопрос.

По переносной урне. Я поддерживаю предложение, что достаточно одной. Но для того чтобы ее хватило, нужно отрегулировать домашнее голосование. Хорошо, что отменили, наконец-то, досрочку, одну из лазеек этих вбросов. Домашнее голосование только по подтверждающему документу: либо это справка об инвалидности, что гражданин не может дойти до избирательного участка, либо больничный лист. А то мы проходили это уже по городу Новокурск Самарской области, когда в округе 3 тысячи избирателей, а на домашнее голосование подали заявку 240 человек. Только по подтверждающему документу!

Полностью поддерживаю, что стационарная урна должна быть стеклянной.

Очень многие избиратели требуют вернуть графу «против всех». Я думаю, что нам необходимо эту борьбу продолжать, чтобы вернуть графу «против всех».

И пакет документов.

На 170 кандидатов, которых мы выдвинули от Компартии, мы потратили у нотариуса для того, чтобы оформить пакеты документов, Устав и другие документы от партии, 90 тысяч рублей. Если бы мы пошли на большее увеличение, то и затраты были бы больше. Нотариальные конторы просто радовались, когда такое количество политических партий хлынуло к ним регистрировать документы.

Нельзя ли это сделать как-то одним документом?

У нас на сайте КПРФ представлены интересные моменты, что происходит у нас в Алексеевском районе, как депутатов Самарской губернской думы не пускают даже общаться с избирателями. Я все эти документы передаю в Центральный Комитет.

II. БЮДЖЕТ ДОЛГОВОЙ ЯМЫ

Кудрин не смог ответить на вопросы коммунистов

18 октября министр финансов РФ А.Л. Кудрин презентовал федеральный бюджет на 2011 год и на плановый период 2012 и 2013 годов во фракции КПРФ в Госдуме. Кудрин также ответил на вопросы депутатов нашей фракции



Кудрина сопровождала свита помощников, примерно 15 человек. Первоначальная попытка министра финансов повести беседу с депутатами фракции в шутило-покровительственном тоне не увенчалась успехом. Руководитель фракции КПРФ Г.А. Зюганов тактично поправил Кудрина и тот был вынужден повести разговор в деловом формате. Предварительно помощники министра финансов раздали иллюстративный

благостную картинку: страна выбирается из кризиса, по отдельным показателям мы даже опережаем европейские страны, и в ближайшие годы нас якобы ждет ошеломительный прогресс. Рыночник Кудрин, рассказывая о равномерном повышении денежного довольствия всех категорий силовиков, даже вспомнил принцип соответствия, особо подчеркнув, что этот принцип действует в нашей стране со времен И.В. Сталина. Конечно, имя Сталина он упомянул не случайно. Это был своеобразный психологический прием, чтобы смягчить депутатов-коммунистов.

После презентации Кудрин ответил на вопросы депутатов. Здесь он избрал тактику ухода от прямых ответов, применил расплывчатые формулировки, попытался запутать слушателей в малозначимых деталях и цифрах. Но четкие и прямые вопросы коммунистов звучали как приговор монетаристской политике режима.

Депутат А.Е. Локоть задал вопрос: почему государство закупает за границей военную

технику, вместо того чтобы обеспечить госзаказами отечественный ВПК?

Депутат Н.М. Харитонов спросил: почему Министерство финансов не желает заниматься проблемами сельского хозяйства, выделяя на эти цели мизерную сумму – меньше 1% от бюджета? «Вступление в ВТО при такой государственной поддержке АПК просто обречет его на вымирание», – заключил Н.М. Харитонов. Кудрин за-



материал в виде графиков и таблиц. Ловко лавируя цифрами и обходя острые углы, Кудрин представил депутатам довольно

метно разволновался и проговорился, что политика правительства направлена на сокращение аграрного сектора и ликви-

БЮДЖЕТ ДОЛГОВОЙ ЯМЫ

БЮДЖЕТ ДОЛГОВОЙ ЯМЫ

дацию «неперспективных» сёл. А куда же деваться людям? По мнению А.Л. Кудрина, они должны перейти в сферу услуг. Только не разъяснил, какую сферу услуг намерен развивать на селе министр финансов, а если он предполагает, что люди будут уезжать из деревни в город (процесс такой идет уже давно), то кто же обеспечит этих людей жильем.

В отношении введения прогрессивного налогообложения в России Кудрин остается по-прежнему категоричен – нет и всё! Хотя такое налогообложение существует практически во всех развитых рыночных странах, на которые любит ссылаться всё тот же Кудрин. Правда, он уже созрел для того, чтобы обсуждать законопроект о введении налога на предметы роскоши. И то хорошо.

Когда заговорили о планах увеличения пенсионного возраста, Кудрин возмутился: «Где я говорил, что предлагаю увеличить пенсионный возраст для мужчин до 65 лет?! В ближайшей перспективе это не рассматривается». При этом Кудрин сообщил, что в стадии обсуждения повышение возрастной планки выхода на пенсию для мужчин – в 62 года, а для женщин – в 60 лет. Как говорится, хрен редьки не слаще.

Депутат Д.Г. Новиков обратил внимание министра, что на сельскую культуру на всю Российскую Федерацию выделяется около 100 млн. рублей. «Но ведь на эти деньги даже один сельский клуб не построишь и не оборудуешь, на это надо, как минимум, около 200 млн. рублей», - сказал депутат. Кудрин ответил, что в данном случае рассматриваются и частные инвестиции. Интересно, где он собирается найти частных инвесторов, которые будут вкладывать деньги в строительство сельских клубов? Весьма сомнительно.

На предложение депутата О.А. Куликова увеличить пособия по безработице Кудрин заявил буквально следующее: «Чем больше пособие по безработице – тем больше становится граждан, не желающих работать». По Кудрину выходит, что причина безработицы в том, что граждане не желают работать, а не в том, что правительственная политика привела к развалу производства. Прямо-таки иезуитская логика. В связи с этим Г.А. Зюганов заметил, что подавляющее число наших граждан имеют доход 8 - 12 тысяч, за вычетом платы за квартиру они могут себе позволить норму питания, как в Бухенвальде. «Государство обязано гарантировать своим гражданам достойный уровень жизни и безопасность», - заявил Г.А. Зюганов.

Кудрин заметно нервничал, выдержать натиск прямых вопросов он явно не смог, поэтому снова прибег к первоначальной тактике:

«... Всё время блуждают цифры неподтвержденные, несопоставимые, броские вещи, которые не соответствуют действительности. Поэтому я тоже иногда реагирую нервно. Но я приношу извинения, я буду стараться предоставлять данные, готов провести отдельную встречу. Прислать сюда дополнительные, обосновывающие материалы. Спасибо большое», - завершил выступление Кудрин.

Г.А. Зюганов указал Кудрину на печальную статистику, что в стране осталось около 140 млн. населения. Это 2 процента от жителей всей планеты, при этом на нашей территории находится треть всех ресурсов. Но какое качество населения? Два млн. детей не посещают школу, 6,5 млн. – наркоманы, 12,5 млн. – инвалиды, 38 млн. – пенсионеры. Скоро число работающих сравняется с числом неработающих. Причем только 25 млн. – трудятся в реальном производстве. А на реальное производство в бюджете Кудрина не хватило средств. А это значит, что дыра в пенсионном фонде будет только увеличиваться. Для того чтобы изменить эту трагическую ситуацию, неизбежно придется менять философию финансово-экономического подхода ко многим проблемам. «Тем не менее, - завершил Г.А.Зюганов, - разговор был полезным».

Насколько полезен для Кудрина был этот разговор – покажет время, но в лице депутатов-коммунистов он, безусловно, нашел серьезных оппонентов.

Алексей БРАГИН

Пресс-служба фракции КПРФ

Бюджет долговой ямы

В среду, 20 октября, на пленарном заседании Государственной думы рассматривался в первом чтении проект федерального бюджета на 2011 год и прогноз на 2012—2013 годы. Следует поставить вопрос не только о самом бюджете, но и о том, какой смысл в процедуре его обсуждения. Не вырождается ли она в блеф, попросту прикрывающий несостоятельную экономическую политику правительства?

Неисполнительная власть

Ежегодно бюджет пересматривается как минимум два-три раза, а затем всё равно не исполняется в утвержденном объеме. Всякий раз дает о себе знать неравномерное исполнение бюджета в течение года.

По оперативным данным Федерального казначейства, на 1 октября 2010 года исполнение бюджета по разделу «Национальная экономика» составило 52,4% вместо 75%. При этом лесное хозяйство, так пострадавшее этим летом, профинансировано на 41%; энергетический комплекс — на 49%; сельское хозяйство, завершающее свой производственный цикл, профинансировано на 50%. Год закончится, Счетная палата в своем заключении отметит факты безобразного исполнения бюджета. А мы

продукту оставалась хотя бы на уровне кризисного 2009 года, то в 2013 году бюджет мог бы быть бездефицитным. Постоянно снижающийся уровень доходности бюджета свидетельствует о том, что антикризисные меры правительства не способствовали улучшению структуры экономики и росту ее эффективности.

Предложенным бюджетом, как и всей своей политикой, Минфин взваливает на плечи России непосильную долговую ношу. Согласно представленным нам прогнозам,

БЮДЖЕТ ДОЛГОВОЙ ЯМЫ



будем обсуждать очередные прогнозы.

Недостаточная обоснованность прогнозов, положенных в основу расчетов показателей бюджета, тоже обесценивает смысл бюджетного процесса. И хотя в этот раз Минэкономразвития предложило сразу четыре варианта прогнозов, обоснованности показателей бюджета они не гарантируют.

Проект для лишенных будущего

О чем свидетельствуют представленный проект федерального бюджета на 2011 год и прогноз на последующие два года? Это бюджет страны с крайне неэффективной экономикой; страны, которую целенаправленно опускают в долговую яму; страны, которую лишают будущего.

О неэффективности экономики свидетельствует поступательное падение уровня доходов федерального бюджета относительно ВВП: с 22,4% в 2008 году до 16,8% — в 2013-м. Если бы доходность бюджета по отношению к внутреннему валовому

в 2011 году государственный долг России превысит 6,8 триллиона рублей, а к концу 2013 года удвоится. Только на обслуживание государственного долга в текущем году правительство расходует 280,3 млрд. рублей. А в будущем году эти расходы составят 390 млрд. рублей. Эта сумма почти равна всем вместе взятым расходам на ЖКХ, физкультуру и спорт, охрану окружающей среды, культуру, кинематографию и средства массовой информации. В 2013 году эта статья расходов вырастет более чем в два раза и составит, по прогнозам Кудрина, уже свыше 600 млрд. рублей.

Долги в угоду МВФ

Предложенный правительством бюджет следует назвать бюджетом займы. Руководствуясь обязательствами перед МВФ, перед «восьмёрками» и «двадцатками», правительство сокращает дефицит бюджета на миллиарды. А долги государства при этом увеличиваются на триллионы. Что

БЮДЖЕТ ДОЛГОВОЙ ЯМЫ

толку от золотовалютных резервов России, исчисляемых в последние месяцы почти в 500 млрд. долларов, если правительство обрекло страну на непосильный, постоянно растущий долг?

Бездарная политика привела к тому, что в стране возобновляется варварская приватизация в духе 90-х. Даже не дожидаясь 2011 года, правительство спешит начать распродажу пакетов акций наиболее успешных российских компаний и банков, включая Сбербанк. И планирует в итоге получить 298 млрд. рублей в 2011 году, 276 млрд. рублей — в 2012-м и 309,4 млрд. рублей — в 2013 году. Эти суммы едва перекроют половину расходов на обслуживание государственного долга в указанные годы. А ведь выставляемые на продажу компании и банки могли бы ежегодно приносить значительные доходы в виде дивидендов. Выходит, правительство режет курицу, несущую золотые яйца.

Распродавая крупные компании, предприятия и банки, власть лишает доходов будущие поколения. Лишает их возможности изменить экономическую и социальную ситуацию к лучшему. Власть попросту подрывает экономическую, а следовательно, и политическую независимость страны.

Опять на «сырьевой игле»

Во всех долгосрочных прогнозах, программных документах, во всех посланиях президента утверждается необходимость преодоления нефтегазовой зависимости доходов бюджета. А точнее, зависимости экономики и самого будущего страны от цен на нефть и газ. Но все прежние тенденции и признаки сырьевой зависимости сохраняются. Об этом свидетельствуют как показатели представленного кабинетом министров трехлетнего бюджета, так и заключения по нему экспертов и экономистов. По расчетам Минфина, с 2010-го по 2013 год нефтегазовые доходы федерального бюджета увеличатся почти на триллион рублей. А что будет со страной, если эти доходы уменьшатся на триллион? Ведь этого не исключает даже пессимистический вариант прогноза Минэкономразвития. Сам собой напрашивается вопрос: что в таком случае останется от стабильности в стране?

Даже те средства массовой информации, которые абсолютно лояльно относятся к власти, с тревогой говорят о том, что России и в новом проекте бюджета предлагают оставаться всё на той же «сырьевой игле».

Вот какие выводы из этого проекта сделало 24 сентября в своем аналитическом материале информационное агентство РИА «Новости»: «Сохранение действующей экономической модели делает страну слишком зависимой от конъюнктуры, которая, вопреки заявлениям российских и международных чиновников, остается неопределенной. Неблагоприятные тенденции внутри страны прослеживаются уже сейчас. Это и замедление роста ВВП — в Минэкономразвития не исключают, что в 2011 году показатель будет на 1—1,5% ниже прогнозируемого». И далее: «Прогнозируемое некоторыми экспертами ухудшение внешнеторгового баланса, быстрый рост тарифов и инфляционные ожидания уже в этом году могут разогнать инфляцию до 9%, а по некоторым оценкам, и до двузначных цифр, что, в свою очередь, станет дополнительным тормозом для экономического развития».

Может быть, правительство рассматривает нынешний период как переходный от сырьевой модели экономики к инновационной? Ничего подобного! В новом бюджете не предусмотрено финансовое обеспечение реальной модернизации и инновационного обновления производства. Общий объем инвестиционного фонда в 2011—2013 годах составит только 157 млрд. рублей. Причем на 2011 год выделяется всего 63,8 млрд. рублей. Это лишь 16% от того, что планируется потратить на обслуживание государственного долга в том же 2011 году. Кстати, это всего 2% от того, что было вывезено из России спекулянтами в 2008 году под шумок кризиса.

Анализируя представленный бюджет, можно с уверенностью сказать, что и на ближайшие три года модернизация останется всего лишь нашей мечтой. Об этом свидетельствуют и прогнозируемые расходы по разделу «Национальная экономика». В 2011 году они в номинальном выражении вырастут на 10% к 2010 году. Но затем начнут снижаться. Эти расходы, согласно бюджетному прогнозу, не замораживаются, как утверждают некоторые специалисты. С учетом инфляции они именно снижаются к 2013 году на 20%.

Бойкот интересов страны

Касаясь раздела «Национальная экономика», нельзя не отметить, что финансирование сельского хозяйства и рыболовства, идущих в проекте бюджета одной строкой, тоже имеет тенденцию к снижению. Расходы на эту жизненно важную отрасль составят в 2013 году 0,2% от

**БЮДЖЕТ
ДОЛГОВОЙ ЯМЫ**

внутреннего валового продукта. В десятки раз больше Россия тратит на закупку продовольствия за рубежом, поддерживая чужого товаропроизводителя. При этом в страну завозится некачественное продовольствие, что наносит ущерб здоровью нации, снижает качество жизни людей. Власть не учитывает того, что продовольствие во всем мире дорожает. Эта тенденция приобретает устойчивый характер, о чем говорят все эксперты. При таком отношении к своему крестьянину, к своей земле мы вынуждены будем завозить из-за рубежа всё больше и больше отходов под видом продовольствия.

Риск сокращения производства абсолютно во всех отраслях — вот какая перспектива «экономического развития» заложена в кудринском бюджете. Этот риск обусловлен тем, что налоговая нагрузка, предусмотренная бюджетом, негативно скажется не только на крупных промышленных производствах, но и на среднем и малом бизнесе. И всё это опять же, вопреки тем целям и задачам, которые ставит перед страной и правительством президент. Поэтому бюджет Кудрина можно назвать бюджетом бойкота всех самых насущных планов, которые необходимо реализовать для спасения страны.

Антисоциальная бухгалтерия

Абсолютно несостоятельна оценка представленного бюджета как социально ориентированного. Она попросту является циничной ложью. Это становится очевидно, если проанализировать социальные аспекты бюджета. Практически по всем разделам, касающимся социальной сферы, расходы снижаются. А если некоторые и растут, то значительно медленнее, чем инфляция. Это прежде всего касается расходов на жилищно-коммунальное хозяйство, которые в 2013 году составят всего треть от расходов по этому разделу в текущем году. То есть сократятся почти на 70% без учета инфляции. И это в условиях, когда жилой фонд страны изношен как минимум на 60—70%.

Тенденция к снижению расходов заложена и в бюджетном разделе «Социальная политика». В 2011 году они сокращаются по сравнению с текущим годом на 11,3%. А на последующие 2012—2013 годы хоть и увеличиваются, но только на уровне роста инфляции. Следовательно, будут фактически заморожены.

Иначе как антиконституционным нельзя назвать предусмотренное в бюджете

снижение расходов по разделу «Образование». Особенно явное падение по этому важнейшему направлению предусмотрено на 2012—2013 годы. И неудивительно. К этому времени выборы останутся позади, а злополучный закон об автономных учреждениях заработает в полную разрушительную силу. И тогда начнут стремительно сокращать «лишних» учителей и одновременно с этим значительную часть расходов на образовательную сферу перекладывать на плечи народа. Именно этим объясняется то, что правительство планирует в 2013 году сократить расходы на общее образование более чем на 5 млрд. рублей — на 4,1%. Если же учесть инфляцию, влекущую за собой неизбежное обесценивание денежных средств, то реальное снижение этих расходов к 2013 году превысит 10%.

О какой модернизации может идти речь, если разрушается образовательная среда — школа, училище, вуз? И всё это происходит в стране, еще не так давно удивлявшей мир и качеством образования, и уровнем развития науки, и техническими достижениями.

Не менее удручающая ситуация с финансированием культуры и кинематографии. Эта важнейшая сфера духовной жизни в значительной мере уже разрушена. Но представленный в Думу бюджет свидетельствует, что правительство поставило перед собой задачу добить ее окончательно. Выборы вынуждают власть проявить некоторое внимание к культуре и кинематографии в 2011 году и увеличить финансирование на 7,5 млрд. рублей по сравнению с 2010 годом. Однако с 2012 года расходы на эту сферу снижаются и к 2013 году сократятся почти на 10%.

Те же тенденции заложены и в финансировании здравоохранения. В России, которая катастрофическими темпами своего вымирания потрясает всех ведущих демографов и социологов мира, расходы на здравоохранение к 2013 году сокращаются в номинальном выражении на 10,1% по отношению к 2011 году. С учетом инфляции показатели снижения будут откровенно удручающими. Наиболее же существенным окажется снижение расходов на амбулаторную помощь. А ведь именно она чаще всего требуется людям в срочном порядке, именно от нее зачастую зависит жизнь человека.

Всё перечисленное позволяет говорить об откровенно антисоциальном характере этого бюджета.

БЮДЖЕТ ДОЛГОВОЙ ЯМЫ

Этот вывод подтверждается и новшествами, направленными на сокращение выплат по временной нетрудоспособности. Стаж работы, который требуется для получения 100% зарплаты по больничному листу, будет уже не 8, как теперь, а 15 лет. Это будет относиться даже к больничным листам по беременности и родам. Получается, работающая женщина, если она рассчитывает хоть на какой-то минимум социальных гарантий, может позволить себе родить только ближе к сорока годам. Такие «новшества» никак не способствуют повышению рождаемости. А ведь это проблема №1 для вымирающей России. Для России, но не для правительства, хладнокровно отнимающего у граждан последние остатки социальных гарантий.

Под угрозой целостность России

Предложенный бюджет еще больше усугубляет нездоровый перекося в распределении финансовых ресурсов между регионами и федеральным центром. Он проявлялся и в предыдущие годы «реформ». Но в проекте бюджета на 2011 год и в прогнозе на 2012—2013 годы усиливается как никогда. Принимая предложенный правительством бюджет, Государственная дума, а точнее — «партия власти», которая и обеспечивает все голосования «за», ставит регионы в сложнейшее финансовое положение.

Межбюджетные трансферты общего характера правительство планирует сократить с 2010-го по 2013 год на 130 млрд. рублей. При этом дотация на выравнивание бюджетной обеспеченности субъектов Российской Федерации и муниципальных образований останется неизменной до 2013 года. В целом она составит 397 млрд. рублей. Одновременно регионы будут вынуждены нести дополнительные расходы, связанные с повышением заработной платы бюджетникам на 6,5% с 1 июня 2011 года. Финансовое положение регионов также будет усугубляться увеличением затрат на страховые взносы в государственные социальные фонды, ростом расходов на услуги ЖКХ и выплату жилищных субсидий. И этот рост будет происходить на фоне сокращения налоговых доходов субъектов РФ и их муниципальных образований. Осуществляемые Минфином изменения в налоговой сфере еще больше усиливают перекося при распределении доходов в пользу федерального центра.

Сказанное позволяет сделать вывод, что в предложенном Министерством финансов

бюджете заложена явная угроза сепаратизма, угроза целостности России.

Подспорье для коррупции

Анализируя бюджет, нельзя не отметить, что он предоставляет немало простора для коррупции. Каждый раздел расходов федерального бюджета заканчивается строкой «Другие вопросы» — без всяких дополнительных пояснений. И вот на эти самые «другие вопросы» в 2011 году в каждом разделе предусмотрен рост расходов минимум на 25%. Рост, на удивление, стабильный. На конкретные нужды промышленности, науки, социальной сферы в бюджете тут и там урезание, а на «другие вопросы» — только увеличение затрат. А по таким разделам, как «Образование» и «Социальная политика», эти расходы неизвестного назначения удваиваются. То есть правительство намерено еще более активно тратить государственные деньги неизвестно на что, на какие-то туманные «другие вопросы», по которым потом нельзя будет добиться отчета. Это и есть не что иное, как почва для коррупции.

Выход — в программе КПРФ

Оценивая различные направления финансовой политики правительства и ее результаты, а также те прогнозы, которые предложило Минэкономразвития, можно с уверенностью утверждать:

1. Неолиберальная политика, которую власть продолжает навязывать России, ведет страну к разрушению и к утрате независимости.
2. Без реализации тех мер, на которых настаивает КПРФ, вывести страну из сложившейся ситуации невозможно. Эти меры изложены в нашей Антикризисной программе. Главная из них — это национализация сырьевых, а также основных перерабатывающих отраслей производства. Она позволит вернуть казне и народу те доходы, которые сегодня оседают на счетах олигархов и разбросанных по всему миру финансовых спекулянтов.

Если не провести национализацию, Россия так и останется без важнейшего финансового источника для восстановления экономики, для развития социальной сферы, для возрождения страны. И каждый очередной проект федерального бюджета будет лишь всё более лицемерно и лживо прикрывать ограбление, разрушение и деградацию нашего Отечества.

Г.А. ЗЮГАНОВ

Председатель ЦК КПРФ
«Правда»

19 октября 2010 года

Г.А. ЗЮГАНОВ: С таким бюджетом модернизации не будет!

20 октября Государственная дума приняла в первом чтении проект федерального бюджета на 2011 год и плановый период 2012 - 2013 годов. Коммунисты выступили резко против принятия предложенного правительством варианта.

За бюджет голосовала в полном составе фракция «Единой России».

От голосования уклонился лидер ЛДПР В.В. Жириновский.



От имени фракции КПРФ с изложением позиции партии и альтернативных подходов к формированию бюджета на заседании Государственной думы выступил руководитель фракции, Председатель ЦК КПРФ Г.А. Зюганов.

- Уважаемые коллеги, особенно депутаты «Единой России»! Президент, которого вы активно поддерживали на выборах, за последнее время провел в Ярославле два крупнейших мировых форума. Там он откровенно сказал, что страна зашла в тупик, что надо менять сырьевую модель, что необходима жесткая борьба с коррупцией, широкая кадровая скамейка и энергичные действия, особенно в области модернизации. Мы внимательно исследовали предложенный бюджет: ни на одно послание и пожелание президента г-н Кудрин не ответил.

Ровно месяц назад в тот же Ярославль пригласили самых толковых специалистов со всего мира, которые блестяще рассказали, как проводились реформы и модернизация в Китае, Бразилии, Индии, Сингапуре, Израиле. Но самое удивительное в том, что господин Кудрин из этого не сделал никаких выводов.

Нам говорили, что «Единая Россия» все контролирует. В связи с этим я посмотрел, как исполняется за 9 месяцев бюджет, который господин Кудрин принес в прошлом году и за который многие здесь голосовали.

Статья «Лесное хозяйство»: после того, как сгорело 1 миллион 200 тысяч гектаров леса, исполняется на 41%.

Статья «Энергетика»: после того, как страна пережила холодную зиму и жаркое лето, исполнена на 49%.

Но самое поразительное - это село. По сути дела, хозяйственный год заканчивается,

а бюджет по данной статье исполнен лишь наполовину.

Нынешний бюджет лишает будущего не только всю страну, но и следующие поколения.

Обратите внимание, как падают доходы относительно ВВП: 22,4% в 2008 году и 16,8% в 2013 году. Это свидетельство того, что не приняты необходимые меры, а те антикризисные мероприятия, которые были проведены,

оказались абсолютно неэффективными.

Данный бюджет затягивает страну в глубокую долговую яму, что бы нам кто тут ни объяснял.

В следующем году долг государства будет составлять 6,8 триллиона рублей, и он удвоится к 2013 году. Для обслуживания долга только в этом году потребуется 280 миллиардов – это суммарный бюджет всех расходов на ЖКХ, культуру, кино, спорт, охрану окружающей среды и средства массовой информации.

Бюджет возобновляет варварскую приватизацию 1990-х годов.

Сейчас очень интересно Алексей Леонидович Кудрин говорил о том, как будут приватизировать Сбербанк. Хочу напомнить, что доля государства в нем составляет всего 60%. Но когда во время дефолта 1998 года все банки заклинило, Сбербанк каждый день выплачивал по миллиарду рублей паникующим людям. И в этом же банке сосредоточены сегодня все основные сбережения наиболее неимущей части населения. Как же можно и дальше распродавать акции этого банка? Если население вдруг начнет забирать оттуда деньги, что мы будем делать с финансовой системой?

БЮДЖЕТ ДОЛГОВОЙ ЯМЫ

БЮДЖЕТ ДОЛГОВОЙ ЯМЫ

Еще одна компания, выставленная на распродажу, – «Транснефть», через которую перекачиваются миллионы тонн нефти. Фактически мы лишаемся контроля над тем, без чего не можем жить.

Но самая поразительная в этом списке на приватизацию – Объединенная зерновая компания. У нас уже хлеб вырос в цене на 20%. Вы распродали все элеваторы, а теперь выставляете на распродажу зерновую компанию. И как же завтра будете объяснять населению, что не можете отрегулировать цену на хлеб?

А что мы получим от этой распродажи? 290 - 300 миллиардов, то есть половину средств для обслуживания госдолга. Я вам назову всего одну компанию, ТНК-ВР, которая за 10 месяцев выплачивает дивиденды в размере 124 миллиарда рублей. Вот где денежки лежат!

Теперь, что касается сырья. **Мы все уже не только сидим на сырьевой игле, но и висим на сырьевом крючке.** За три года обещают нефтегазовые доходы увеличить на триллион рублей. Но не дай бог, сорвется цена на нефть и газ, что мы будем делать? Это ударит по всем, и прежде всего окончательно задушит малый и средний бизнес.

А как же реальная модернизация и инновации? Посудите сами, объем инвестиционного фонда в 2011 году, согласно бюджету, составит лишь 63,8 миллиарда рублей. Это всего 2% от того, что вывезли спекулянты из страны в кризисном 2008 году. Короче говоря, **этим бюджетом модернизация отменяется на ближайшие три года**, то есть не будет реализована главная идея, которую выдвинул президент страны.

Также «поддерживаются» и талантливые люди. Например, Фонд поддержки науки. Посмотрите, там прибавка - ноль целых, ноль десятых.

В этом бюджете заложен бойкот стратегических интересов страны. Возьмите 2013 год, на сельское хозяйство и рыболовство – 0,2% ВВП. В текущем бюджете – 0,8%. После прибавки 35 миллиардов – 1,2%. Сообщаю для всех, кто плохо читает газеты. На сельское хозяйство и рыболовство ЕС в этом году истратит 33% от бюджета, США – 24%, Белоруссия – 20%, Казахстан – 18% и даже Украина – 10%. Мы же топчемся на одном проценте. Кто с этим согласен, должен понимать, что в следующем году мы можем получить реальный голод.

Этот бюджет является абсолютно антисоциальным по своей сути. Назову несколько цифр. На ЖКХ в 2013 году запланировано потратить 1/3 средств от объема

текущего года. Это при колоссальном износе жилья, при том, что 40% граждан страны живут в домах хрущевской эпохи! Трубы сгнили примерно на две трети. Их надо каждый год ремонтировать и обновлять. А бюджет переваливает весь ремонт ЖКХ на плечи граждан, которые не в состоянии это делать.

На социальную политику уже в 2011 году планируется потратить на 11,3% меньше средств. Между тем число бедных и безработных увеличилось в этом году на 15 миллионов. То есть они вообще ничего не получают.

Но больше всего меня потрясла статья, связанная со здравоохранением. Даже на амбулаторное лечение расходы урезаются, а ведь прежде всего здесь человек получает медицинскую помощь. Теперь, чтобы больничный лист был оплачен на 100%, надо иметь стаж работы 15 лет. Фактически господин Кудрин предлагает женщинам рожать в 40 лет, в противном случае они не получают полное пособие по беременности.

Что касается образования, то его просто добивают. Стипендии учащихся ПТУ увеличиваются на 20 - 25 рублей и на 60 - 65 рублей – стипендии студентов вузов. Курам на смех! Лучше просто выкиньте эту строчку и не позорьтесь!

Политика межбюджетных трансфертов регионам ставит под угрозу целостность страны. Этот бюджет будет порождать сепаратизм! С 2010 по 2013 год из суммы трансфертов изымается 130 миллиардов рублей, при этом на регионы навешиваются дополнительные налоги и все расходы: начиная от рождения ребенка, заканчивая похоронами. Как будет местная власть решать эти проблемы? А ведь у нас 69 регионов являются дотационными.

Еще один поразительный раздел бюджета называется «Другие расходы». Все они увеличиваются: от 30 - 40% до двух и более раз. Там закопаны миллиарды, которые господин Кудрин будет использовать на всё, что угодно, включая выборы.

Всё равно придется возвращаться к нашим предложениям: национализировать минерально-сырьевую базу и вводить прогрессивный налог на доходы. Вам придется брать в государственные руки ликероводочную промышленность (от некачественной водки погибли в этом году 40 тысяч человек). Вам придется пересматривать этот бюджет! Он не годится ни с какой точки зрения ни для модернизации, ни для социальной политики.

В.И. КАШИН: Программа возрождения России — у КПРФ

В Государственной думе в ближайшее время состоится, как сегодня принято говорить, резонансное рассмотрение проекта федерального бюджета на 2011 год и на последующие 2012 и 2013 годы. Бюджет депутаты рассмотрят во втором и, по сути, в последнем, окончательном чтении.



Дебаты будут жаркими

Обсуждение проектов бюджета всегда проходит в жарких дискуссиях, поскольку федеральный бюджет представляет собой главный финансовый закон, по которому страна будет жить в ближайшее время. От него зависит не только самочувствие самого государства, его экономики, но и каждого гражданина страны. От него зависит, будут ли зарплата, пенсии, новые рабочие места или, наоборот, вырастет безработица; будут ли развиваться промышленность, сельское хозяйство, наука, насколько доступными будут здравоохранение, образование, будут ли строиться дороги, жильё и т.д. В советский период все вопросы жизни общества, развития экономики находились под постоянным вниманием государства и не вызывали у граждан беспокойства. Жизнь постоянно улучшалась, и каждый был уверен в лучшем будущем. При этом надо вспомнить, что мировые цены на нефть и газ в то время были в 6—8 раз ниже, чем сегодня.

Конечно, депутаты подготовили поправки к рассматриваемому проекту, приготовила их

и наша фракция КПРФ. Главный смысл наших поправок отражает заботу о самом главном — благополучии людей, достойной заработной плате, пенсиях, улучшении образования и медицинской помощи, обуздании роста цен и тарифов и т.д. Мы вносим изменения в такие разделы бюджета, как «Национальная экономика», увеличивая расходы на инвестиции в реальный сектор экономики, на поддержку сельского хозяйства, охрану окружающей среды. Вносятся поправки в раздел «Жилищно-коммунальное хозяйство» на увеличение жилищного строительства и расселение из ветхого жилья, в раздел «Социальная политика» на поддержку малоимущих, ветеранов и детей, в разделы «Здравоохранение» и «Образование» на увеличение поддержки учителей, врачей и доступности услуг соответствующих учреждений. Вносятся поправки и в раздел «Трансферты» для увеличения поддержки депрессивных регионов страны.

Исходя из накопленного опыта парламентской борьбы, мы не питаем иллюзий по поводу отношения к инициативам коммунистов. К сожалению, можно с уверенностью сказать, что каких-либо существенных изменений по сравнению с внесенным правительством к первому чтению вариантом бюджета вряд ли стоит ожидать. Причина известна: во-первых, парламентское большинство «единороссов» проголосует так, как того желает правительство, а во-вторых, как лицемерно утверждает правительство, у него нет финансовых средств, чтобы хоть как-то прикрыть зияющие дыры основных расходных статей. Дескать, прикроешь одну из них, другие станут шире. Хотя надо заметить, что деньги в стране есть, и большие деньги, но власть старается этого не замечать, всячески оберегая российскую олигархию. И всё же, как показывает практика, жизнь заставляет власть пусть не сразу, через 2—3 года, но возвращаться к нашим предложениям и принимать их, зачастую значительно снижая их эффективность из-за упущенного времени.

Бюджет банкротов

Представленный бюджет — это бюджет обанкротившейся власти, следующей безнадёжным курсом вымирания и развала. Экономика страны явно тяжело больна. Яркое свидетельство тому — доходы федерального бюджета. Например, даже в 2013 году они составят в реальном выражении только 80% от доходов 2008 года. И это в том случае, если конъюнктура внешнего рынка не обрушит цены на нефть и газ, распродажа которых по-прежнему остается

БЮДЖЕТ ДОЛГОВОЙ ЯМЫ

БЮДЖЕТ ДОЛГОВОЙ ЯМЫ

главным источником финансовых поступлений. Но если, не дай бог, такое случится, не только рухнет идея президента Д. Медведева об отказе от сырьевой модели экономики, но и страна не выживет.

На ближайшие три года бюджет остается дефицитным. Ежегодная величина дефицита превышает 2 трлн. рублей. Расходная часть за три года вырастет только на 1,9 трлн. рублей, то есть всего лишь на 17,8%, в то время как инфляция за это время составит, даже по прогнозу правительства, около 20%. Кстати, прогнозы правительства относительно инфляции всегда проваливаются. О ее истинном значении можно более надежно судить по ценам в магазинах, аптеках, на рынках. За последние 2—3 года цены на основные продукты питания, лекарства, услуги ЖКХ и т.д. выросли в разы, хотя инфляция увеличилась, как заявляет правительство, всего лишь на 30—40%. То есть, несмотря на заклинания правительства об успехах, его так называемые антикризисные меры явно не работают. Огромные триллионные суммы государственных средств, предназначенные противостоять кризису, потрачены впустую, а выгоду из него извлекли лишь олигархи и банкиры, число которых и их доходы выросли вдвое. Об улучшении качества жизни большинства наших граждан говорить в таких условиях не приходится и надеяться не на что. За свое право на достойную жизнь надо бороться.

При этом правительство отказывается умерить аппетиты естественных монополий, ограничить рост их тарифов, мотивируя отказ тем, что подобная мера будет противоречить Бюджетному кодексу. Еще восемь лет назад депутаты нашей фракции предлагали ограничить рост цен на газ, электроэнергию, железнодорожные перевозки и тепловую энергию, другие тарифы уровнем инфляции. И какое-то время это находило отражение в бюджете. Постепенно правительство стало об этом забывать. Теперь инфляция прогнозируется в 7,5%, а повышение тарифов для населения запланировано в объеме 25% на газ и по 15% — на электроэнергию и железнодорожные перевозки, то есть вдвое выше инфляции. Людям не под силу уже сегодня оплачивать услуги, задолженность достигла 69 миллиардов рублей. Но всех должников правительство не выселит на улицу, разве что в тюрьму.

Финансовые резервы, которыми так кичилось правительство, накопленные за десятилетие за счет недоплаты за труд, нищенских пенсий и других социальных выплат, истощаются. В 2011 году поступления

в Резервный фонд и в Фонд национального благосостояния не планируются. За счет средств этих фондов будет частично покрываться дефицит бюджета. В результате на конец текущего года в Резервном фонде останется 344 млрд. рублей, а на конец 2011 года — всего лишь 47 млрд. рублей. Объем Фонда национального благосостояния, средства которого в основном используются на покрытие дефицита пенсионных выплат, уменьшится до 2604 млрд. рублей. В связи с этим не совсем понятно, когда будут возвращены банками в эти фонды триллионы рублей, которые им выделялись во время кризиса, и как планируется их использовать. Или всё произойдет так, как в той поговорке: всем, кому я должен, — прощаю?

Правительство ведет страну в долговую яму. В 2011 году государственный долг России превысит 6,8 трлн. рублей, или 13,6% ВВП, а к концу 2013 года он удвоится и превысит доходную часть бюджета. Долг ляжет тяжелым бременем на плечи следующих поколений. Его увеличение произойдет в основном за счет роста внутреннего долга. В абсолютных размерах объем внутреннего долга составит 5,2 трлн. рублей, а внешнего — 1,7 трлн. рублей. Суммарно уже в 2011 году это будет равняться 77,4% годовых доходов федерального бюджета.

Рост государственного долга неизбежно ведет к увеличению средств на его обслуживание. Если в текущем году на эти цели потребуется 280 млрд. рублей, то уже в следующем — 390 млрд. рублей, а в 2013 году — 600 млрд. рублей. Эти суммы превышают расходы бюджета на ЖКХ, СМИ, физкультуру и спорт, охрану окружающей среды, на культуру и кинематографию, вместе взятые.

Еще один существенный недостаток федерального бюджета — это его совершенная непрозрачность. Человеку, не сведущему в бюджетной классификации, невозможно разобраться, куда, на какие статьи и в каком объеме выделены бюджетные средства. Деньги на конкретные цели «размазываются» по десятку разделов, так что «выудить» нужную цифру даже для специалиста представляет серьезное затруднение. С 2012 года правительство затекает очередную реформу формирования бюджета, которая будет заключаться в разбивке этого документа на некие тематические разделы. В связи с этим хочется заметить, что качество бюджета зависит не столько от формы, сколько от его наполняемости доходами. А вот об этом правительство умалчивает.

**БЮДЖЕТ
ДОЛГОВОЙ ЯМЫ****Страну — на распродажу**

Чтобы хоть как-то справиться с нарастающим клубком финансовых проблем, правительство пошло по самому простому пути. Вместо вложения средств в отечественное производство, развитие своей промышленности и сельского хозяйства, стимулирования внутреннего спроса и т.д. принято решение о распродаже остатков государственной собственности. По сути, возобновляется варварская приватизация 90-х годов. На рынок выбрасываются лучшие объекты экономики, такие, как Сбербанк, Внешторгбанк (ВТБ), «Транс-нефть», «Роснефть», «Зерновая компания», «Аэрофлот», «Связьинвест», «Совкомфлот», «РусГидро» и т.д. От этой распродажи на первом этапе государство получит около 290—300 млрд. рублей, что едва покрывает половину суммы по обслуживанию долга, и фактически оно теряет контроль над тем, без чего само не сможет нормально функционировать. Другими словами, страну пускают с молотка, в то время как эти успешные предприятия, компании и банки могли бы приносить государству значительные доходы. Самое главное, что часть акций будет куплена иностранным капиталом, в том числе американским, как, например, в случае с ВТБ. Вряд ли новые хозяева будут заинтересованы в развитии российской экономики. Возникает естественный вопрос: а что же будет делать правительство, когда оно распродаст всё имущество? Как оно собирается содержать после этого армию, финансировать науку, образование, здравоохранение, выплачивать пенсии? Или оно планирует продать и своих граждан, как некогда продавали крепостных, вместе с землей и ее богатствами?

Мощь советского времени

Представленный правительством трехлетний бюджет не может решить ни одной острой проблемы страны, и экономика будет вынуждена и дальше тащиться по той же колее кризиса. Средств, заложенных в данном бюджете, возможно, было бы достаточно для страны с населением 60—70 млн. человек при условии, что она не обладала бы такой огромной территорией и такой сложной инфраструктурой, как Россия. Для нашей страны, чтобы поддержать статус супердержавы и приступить к решению больных тем и вопросов, требуется бюджет минимум в 3—4 раза больше. Сегодня бюджет РФ скукожился до объема, примерно равного бюджету одного американского штата, такого, как Нью-Йорк.

Вспомним советское время. Тогда бюджет СССР фактически был соизмерим с бюдже-

том США, а бюджет РСФСР в разы превосходил бюджет любого государства Западной Европы. Денег хватало на всё: и на развитие экономики, и на поддержание обороноспособности, и на науку, и на решение социальных проблем, и на оказание братской помощи странам социалистического содружества и развивающимся государствам. Специальные фонды общественного потребления обеспечивали бесплатность медицинского обслуживания, образования, поддержку детства, материнства, пенсионеров и ветеранов. Оставались стабильными цены на основные продукты питания и услуги. Советское общество фактически не сталкивалось с такими проблемами, как безработица, организованная преступность, бандитизм, коррупция, наркомания, и другими язвами, разъедающими и развращающими сегодня душу русского человека.

На каждую пятилетку утверждались планы социально-экономического развития страны, в которых устанавливались директивные задания по всем отраслям, начиная от введения промышленных гигантов до строительства жилья, дорог, школ, пионерских лагерей, детских дошкольных учреждений и т.д.

Пустота обещаний

Нынешнее руководство страны много говорит о человеческом капитале. Но давайте посмотрим, какое внимание власть оказывает этому человеческому капиталу. Начнем с самого начала, с самого главного — с семьи, материнства и детства. Так вот, общая доля расходов на все меры социальной поддержки семей с детьми, материнства и детства в 2011 году будет увеличена на 0,02%, или на 7,4 млрд. рублей. Это в 2 раза меньше, чем в предыдущие годы. Такая политика противоречит заявленной цели улучшения демографической ситуации и неизбежно приведет к падению рождаемости. А как рассматривать решение правительства о выплате 100% по больничному листу только для тех беременных женщин, которые имеют трудовой стаж 15 и более лет? Это также относится и к больничным листам по уходу за ребенком. Можно ли назвать такое решение разумным с точки зрения демографической проблемы России? Что это — глупость или вполне мотивированное решение?

Может быть, предложенная величина федерального бюджета для государства с 70 млн. граждан и есть стратегическая задача проводимых реформ? Иначе трудно понять логику того, что с 2011 года прекращается финансирование ФЦП «Дети России», которая была направлена на профилактику

БЮДЖЕТ ДОЛГОВОЙ ЯМЫ

безнадзорности, помощь детям-инвалидам и детям-сиротам. К этому надо добавить, что с 2010 года отменены субсидии субъектам Российской Федерации по софинансированию ежемесячного пособия на ребенка в объеме 5 млрд. рублей, по компенсации части платы родителей за детские сады в объеме 9,5 млрд. рублей, а также прекращено финансирование детской оздоровительной кампании Фондом социального страхования в объеме 19 млрд. рублей. Таким образом, на детей правительство «сэкономило» 33,5 млрд. рублей. За годы реформ число детских дошкольных учреждений сократилось наполовину (с 87,9 до 45,6 тысячи). Число детей в них сократилось также почти наполовину — с 9 млн. детей до 5,1 миллиона. В очереди на получение места в детских дошкольных учреждениях стоят более 1,6 млн. детей. Если в советское время ежегодно с 1970 по 1990 год даже в сельской местности вводилось новых дошкольных учреждений примерно на 80—85 тысяч мест, то в 2009 году введено по всей России таких учреждений всего лишь на 19,6 тысячи мест. Эта позорная политика должна быть остановлена и исправлена. Мы должны возродить замечательный советский принцип «Всё лучшее — детям!», если мы хотим, чтобы у страны было будущее.

То же самое можно сказать и о средней школе. В советское время ежегодно система образования прирастала на 200—300 тысяч школьных мест. За годы реформ дневных общеобразовательных учреждений убавилось на 1312 единиц — с 67571 до 54259. Учащихся в них было 20,328 млн. человек, теперь — 13,436 миллиона. Число учителей сократилось с 1,44 млн. человек до 1,35 миллиона. Недавно министр образования Фурсенко обнаружил в системе среднего образования еще 200 тысяч «лишних» учителей, которых в ближайшее время ожидает увольнение.

Вызывает недоумение и возмущение тот факт, что в мирное время страна потеряла 7 млн. детей. Разве это не политика геноцида по отношению к своему народу? Имена инициаторов такой политики известны. Они и сегодня без устали трубят о сбалансированности и социальной направленности бюджета. Предлагаемый федеральный бюджет на 2011—2013 годы может быть приемлемым только для недругов России, но не для ее граждан. Главный финансовый закон страны четко следует наезженной колеей выживания и вымирания населения страны.

Пагубным продолжением повышения «качества человеческого капитала», заложенного в бюджете, является и то, что с середины 2012 года должен вступить

в силу закон о коммерциализации бюджетных учреждений. Из представленного проекта бюджета видно, что расходы на образование, культуру, здравоохранение замораживаются. В то же время тарифы на коммунальные услуги, электроэнергию, газ, ЖКХ, связь, транспорт и т.д. продолжают ежегодно расти на 15—20%. Денег на компенсацию этих услуг бюджет не предусматривает. Но это значит, что бюджетные организации будут вынуждены или коммерциализоваться, то есть вводить дополнительную плату населению за свои услуги, или закрываться.

Путь в никуда

И вообще, что можно сказать о решении социальных проблем, если расходы на социальную политику в 2011 году сокращаются на 400 млрд. рублей, на поддержку ЖКХ — на 7 млрд. рублей. Практически не растут расходы по статье «Национальная экономика». Что, у нас нет проблем в экономике? Президент ведь объявил курс на модернизацию! Но о какой модернизации можно говорить, если в 2011—2013 годах инвестиционный фонд составит всего лишь 157 млрд. рублей?

Тяжелейшее положение в аграрном секторе. В текущем году он подвергся засухе и пожарам. Собрано всего около 59 млн. тонн зерна в бункерном весе. Село задыхается от диспаритета цен и отсутствия финансовых средств на приобретение техники, удобрений, семян, племенного скота и т.д. Закредитованность отрасли достигла почти 1,5 трлн. рублей. Село вымирает. С лица земли уже исчезло почти 30 тысяч сельских поселений. Дegradiруют земля и инфраструктура деревни. На труде крестьянина наживаются всякого рода прилипалы, перекупщики, посредники и прочие паразиты. Страна потеряла продовольственную безопасность.

Недавно все эти проблемы были подробно рассмотрены с участием специалистов отрасли на «круглом столе» в Государственной думе по инициативе фракции КПРФ и на VII пленуме ЦК КПРФ, посвященном данной теме. Выработаны конкретные рекомендации и программа возрождения русской деревни. Все эти документы направлены и президенту, и правительству. Село бьет в набат, взывая о помощи. Но власть по-прежнему остается глухой к голосу своего кормильца, выделяя на его поддержку около 1% расходной части бюджета, или около 40 млрд. рублей, что на порядок меньше, чем во всех развитых странах — США, Канаде, а также в Европе, и не только. Более 20% или

около этой цифры государственных расходов Белоруссии, Китая, Казахстана, Украины идет на поддержку сельского хозяйства.

У российского крестьянина радужных перспектив не просматривается. Напротив, идя на поводу у Запада и пытаясь всеми силами попасть в ВТО, российские власти пообещали снизить поддержку селу еще примерно в 2 раза. Выполнение данного обещания будет означать окончательные похороны отечественного производителя сельскохозяйственной продукции и всей перерабатывающей промышленности.

Настораживает и затея власти по сближению с НАТО. Присоединение России к этому агрессивному блоку будет означать не только дополнительные финансовые расходы по унификации военных стандартов, часть из которых уже реализована в ходе так называемой военной реформы, но и возможное втягивание нашей страны в военные авантюры НАТО в Афганистане, Ираке и других «горячих точках» планеты. Запад, похоже, собирается за счет России решить и проблему развертывания коллективной ПРО в Европе, которая в итоге может быть использована в перспективе против нас. Этим планам мы обязаны поставить жесткий заслон.

Удавка на шее регионов

Власть обязана думать прежде всего о своей стране, о благополучии собственного народа, беречь каждую народную копейку, а не создавать новые проблемы. Тяжелые времена наступают для большинства регионов страны. Ежегодно сокращается число самостоятельных субъектов Федерации. Дотации на выравнивание бюджетной обеспеченности будут получать 69 регионов из 82. Причем методика выделения этих дотаций построена таким образом, что регионы, которые добьются повышения собственных доходов, получают дотации в меньшем объеме. Что, естественно, не стимулирует их развитие. Правительство ставит регионы в очень сложное финансовое положение. Мало того, что, пренебрегая инфляцией, снижается объем межбюджетных трансфертов в 2011 году на 4,9%, в 2012-м — на 18,7%, в 2013 году — на 5,9%, так еще регионы нагружаются дополнительными расходами, связанными с повышением заработной платы бюджетникам, увеличением затрат на страховые взносы в государственные социальные фонды, ростом расходов на услуги ЖКХ и выплату жилищных субсидий.

При этом надо учитывать, что доходы субъектов и муниципалитетов могут существенно сократиться. Дело в том, что повышение

на федеральном уровне страховых взносов в государственные социальные фонды резко увеличивает налоговую нагрузку на фонд оплаты труда. При укоренившейся в России практике уплаты налогов неизбежен ее частичный уход «в тень». А это значит, что регионы могут не получить планируемые доходы от подоходного налога. Кроме того, увеличение акцизов, налога на добычу полезных ископаемых (НДПИ), отмена льгот по земельному налогу и имущественным налогам неминуемо приведут к сокращению платежей по налогу на прибыль в региональные бюджеты. А ведь налог на прибыль и подоходный налог составляют главные источники доходов субъектов. Так, например, глава Газпрома А. Миллер заявил, что дополнительные расходы компании с учетом роста НДПИ и налога на имущество составят в 2011 году 200 млрд. рублей, и это неизбежно скажется на поступлениях в региональные бюджеты.

Программа возрождения России — у КПРФ

Как говорится, куда ни кинь, всюду клин. Нельзя согласиться с тем бюджетом, который притащило в Думу правительство. И фракция КПРФ за него голосовать не будет. Такой бюджет не может решить ни проблем бедности, ни проблем производительности труда, модернизации, создания наукоемких производств, строительства жилья, дорог и т.д. — всего того, в чем сегодня особенно нуждается наша страна. И никакими корректировками бюджета, латаниями дыр существенно поправить дело нельзя. Для этого необходимо кардинально сменить социально-экономический курс, отказаться от обанкротившейся монетаристско-либеральной абракадабры. Нужны другая власть, другая команда, другие люди, которые болеют за свою страну, любят свою землю и свой народ. Для нынешней команды — это всё, похоже, пустой звук. Именно о таких когда-то В.С. Черномырдин сказал: «Вас хоть на попа поставь, хоть в другую позицию — всё равно толку нет!»

КПРФ располагает своей научно выверенной программой выхода из кризиса. Основные ее пункты хорошо известны, в том числе и правительству. Думаю, будет уместным напомнить некоторые из них.

Прежде всего мы предлагаем национализировать природные богатства страны. Они должны работать на всё общество, а не обогащать кучку олигархов.

То же самое необходимо сделать с алкогольной и табачной продукцией. В советское время только алкогольная продукция

БЮДЖЕТ ДОЛГОВОЙ ЯМЫ

БЮДЖЕТ ДОЛГОВОЙ ЯМЫ

давала в бюджет до 20% доходов. Сегодня чуть больше 1%. Почему? Кто загребает лопатой огромные суммы? Вопрос, как говорится, риторический. И речь здесь идет не столько о деньгах, сколько, может быть, в первую очередь — о качестве выпускаемой продукции, о гибели в последнее время сотен тысяч наших сограждан, отравленных поддельным зельем.

Необходимо поставить под жесткий контроль денежные потоки. Не должно быть в стране тысячи банков, которые в основном для экономики ничего не делают. Это, образно говоря, зачастую просто финансовые насосы для перекачки средств в офшоры или обналичивания денег. В стране должны быть Государственный банк, Сбербанк, несколько отраслевых банков типа Агробанка, Промстройбанка и т.д. и несколько, не более десятка, крупных коммерческих банков, способных вести ответственную денежно-кредитную политику.

Надо упразднить позорную плоскую шкалу налогообложения на доходы граждан. Богатые должны платить не 13% со своих доходов, сравнивая с рабочим, крестьянином или инженером, а 30—50%, как это принято во всём цивилизованном мире. Необходимо, чтобы владельцы акций с дивидендов платили не 9%, а хотя бы 15—20%. Это будет вполне справедливо.

Давно пора покончить с коррупцией, которая в стране приобрела форму национального бедствия и увода огромных средств. Экспертные оценки указывают, что эти суммы сопоставимы с расходной частью федерального бюджета. Именно на эти деньги нуворишами приобретаются за рубежом дорогая недвижимость, спортивные клубы, роскошные яхты, средства массовой информации и т.д.

Важно и умение профессионально распорядиться располагаемыми ресурсами, правильно выбрать приоритеты, определить точки роста и т.д. Этим должны заниматься настоящие профессионалы, прошедшие жизненную школу, понявшие производственного пороку, ученые, а не некие «теоретики» от рыночной экономики, прочитавшие 2—3 книги без должного внимания. Всего этого недостает нынешней власти. Отсюда постоянные корректировки бюджетов, недофинансирование даже приоритетных национальных проектов, распыление средств, обвальное выделение денег в конце года, когда освоить их уже практически невозможно. О безобразном исполнении федерального бюджета можно судить хотя бы по финансированию федеральных целевых программ в 2010 году. Большая часть из них

по истечении 8 месяцев профинансирована от 16 до 42%. А расходы на реализацию приоритетных национальных проектов в 2011 году снижаются на 32%.

И, наконец, самое главное. В стране такого масштаба, как Россия, управление экономикой не может вестись в ручном режиме президентом или председателем правительства, будь они хоть семи пядей во лбу. Здесь без планового государственного регулирования не обойтись. Страна должна развиваться по научно разработанным планам с постановкой целей и ориентиров. Сегодня Россия напоминает слепого с плохим поводырем, который сам заблудился и не знает, где выход.

Реализация программы КПРФ, без сомнения, выведет нашу страну из кризиса. Только осуществление указанных мероприятий могло бы увеличить доходы федерального бюджета в несколько раз. Этих средств хватило бы не только на модернизацию, о которой власти сотрясают воздух, но и на технологическое обновление промышленности, поддержку крестьян, решение социальных вопросов, помощь детству, материнству, на поддержку малоимущих, ветеранов и пенсионеров. Однако нынешняя власть никогда на кардинальные изменения своей политики не пойдет, поскольку служит интересам не трудового народа, а тех, кто его грабит, — олигархии.

Мы убеждены, и еще раз хочу это подчеркнуть, что только смена социально-экономического курса, смена принципов и команды управления экономикой и социальной сферой может возродить могущество России, вернуть чувство хозяина на своей земле человеку труда, обеспечить конституционное право на достойную жизнь всем слоям общества. И федеральный бюджет, его доходная и расходная части должны быть главным инструментом в достижении желаемых целей. Вот почему мы не приемлем представленный правительством бюджет и предлагаем своё видение формирования главного финансового документа страны, указывая источники пополнения доходной части и основные направления использования расходной части бюджета. Время обязательно подтвердит правоту нашей точки зрения, ибо она исходит из интересов народов России.

В.И. КАШИН,

зам. Председателя ЦК КПРФ,
зам. председателя Комитета Государственной думы по природным ресурсам,
природопользованию и экологии,
академик РАСХН

В.С. НИКИТИН: Федеральный бюджет 2011 – эффективное оружие финансовой войны Запада против России

Фракция КПРФ в Государственной думе голосовала против закона «О Федеральном бюджете на 2011 год», внесенного правительством Путина и принятого благодаря депутатам фракции «Единая Россия», потому что он является эффективным инструментом финансовой войны Запада против России. По определению лидера КПРФ Зюганова Г.А., «это бюджет долговой ямы». Фактически это инструмент управляемого угасания России, в котором определен и запущен в действие механизм финансового саморазрушения российского государства. Такой тревожный вывод фракция КПРФ сделала на основе экспертных оценок ведущих экономистов страны и глубокого анализа особенностей ведения войн в эпоху глобализации.

Цели финансовой войны и лицо агрессора

Последние двадцать лет в сознание российского народа усиленно внедряется миф о том, что победа коммунистов на выборах приведет к гражданской войне. С помощью методов нейролингвистического программирования людям дается целевая установка: «Вытерпим все лишения - лишь бы не было войны». От народа всячески скрывают, что уже двадцать лет против него ведется глобальная война на уничтожение. В XXI веке в связи с угрозой истощения необходимых для жизнедеятельности ресурсов планеты и нарастания природных катаклизмов западная цивилизация в лице стран «золотого миллиарда» усилила глобальную войну против России.

Цель этой войны — захват богатейших природных ресурсов нашего Отечества и освобождение территории от лишних едоков. Для ведения глобальной войны за мировое господство мировым финансовым спекулятивным капиталом созданы глобальные структуры: Международный валютный фонд (МВФ), Всемирная торговая организация (ВТО), Североатлантический военный блок (НАТО) и Гаагский трибунал.

МВФ ведет против России и других стран финансовую войну, внедряя под видом «свободного рынка» неэффективные экономические модели, навязывает свои кредиты и превращает государства в вечных должников. Сразу после разрушения СССР Международный валютный фонд начал финансовую войну против России. Он заставил российское руководство подписать в 1992 году договор, согласно которому правительство РФ обязалось реформировать финансовую систему страны по плану МВФ,

исполнять его требования и программы. Фактически не государственные органы России, а МВФ стал определять структуру финансового механизма страны, параметры и программы федерального бюджета Российской Федерации. А поскольку международное право по статусу выше национального, то все решения государственных органов, противоречащие условиям МВФ, являются недействитель-



ными. При этом властные лица России, нарушающие эти требования МВФ, рискуют оказаться на скамье Гаагского трибунала.

К сожалению, нынешняя российская власть не обременена патриотизмом и поручила строго выполнять требования МВФ министру финансов А.Л. Кудрину. Для реализации этих требований в стране создан мощный банковский спрут во главе с Центробанком России, который фактически выведен из подчинения государству. Надо отметить, что вышеназванные органы выполняют требования МВФ целеустремленно и настойчиво. Благодаря их действиям золотовалютные резервы России в сумме почти 500 млрд. долларов хранятся в банках США и работают на экономику стран «золотого миллиарда». При этом правительство РФ не препятствовало росту корпоративного долга России, который уже сравнялся со стоимостью золотовалютных резервов страны. Это важнейшее условие МВФ, чтобы держать Россию на коротком финансовом поводке как потенциального банкрота. **Главная цель МВФ и его ставленников в России - насаждая всевластие денег, не позволить использовать созданные трудом народа финансовые ресурсы для укрепления российского государства.**

Искажение смысла российского бюджета

В любой стране государственный бюджет — это главный финансовый и правовой документ

БЮДЖЕТ ДОЛГОВОЙ ЯМЫ

БЮДЖЕТ ДОЛГОВОЙ ЯМЫ

после Конституции страны. Он выполняет роль общественного договора между властью и народом о том, как эффективнее в национальных интересах тратить деньги налогоплательщиков. Бюджет страны должен быть эффективным инструментом реализации стратегии долгосрочного развития государства и соответствовать контрольным индикаторам стратегии национальной безопасности. Структура бюджета должна быть максимально простой и понятной гражданам страны, чтобы каждый мог оценить целенаправленность и эффективность финансовой политики правительства.

В нынешней России всё не так. МВФ требует, чтобы бюджет был инструментом не развития, а угасания России. В нем изначально должен быть заложен финансовый механизм превращения бывшей самодостаточной державы в сырьевой придаток Запада и надежный источник финансовых поступлений в его экономику. Таков истинный смысл нынешнего российского бюджета. Министр финансов А.Л. Кудрин, чтобы скрыть от народа ведущуюся против него финансовую войну, каждый год меняет и усложняет структуру федерального бюджета России, искусно манипулирует цифрами. **По мнению генерального директора «Центра фискальной политики» Г.В. Курляндской**, высказанному при обсуждении заключения Счетной палаты РФ по федеральному бюджету на 2011 год: «Бюджет, внесенный правительством в Госдуму, не читаем. Даже академик в сфере экономики не вдруг может понять — на что всё-таки тратятся бюджетные деньги. Когда мы изначально попробовали разделить стратегию социально-экономического развития страны на основные цели и привязать к ним бюджетные деньги, то ничего из этого не вышло. Оказалось, что деньги на заявленные цели не тратятся. Нам надо понять, на что же тратятся бюджетные деньги российских налогоплательщиков?» **Директор по макроэкономическим исследованиям Государственного университета — Высшей школы экономики С.В. Алексашенко** отмечает: «В бюджете много лукавства и игры с цифрами. Это особенно проявляется в разделе «Расходы федерального бюджета». В нем указано, что расходы по каждому из бюджетных направлений увеличиваются от 10 до 30 процентов, но при этом итоговые расходы растут лишь на 7 процентов. Так не бывает. И как подтверждает Таблица расходов, приведенная в Сводном разделе, те расходы, которые называются «человеческий капитал», растут существенно меньше, чем на 7 процентов». **Таким образом, российский бюджет сформирован так, чтобы скрыть от налогоплательщиков истинные**

цели и расходы правительства. Вопреки международной практике, федеральный бюджет Российской Федерации на 2011 год и прогноз развития на 2012 - 2013 годы не соответствуют параметрам стратегии «Россия-2020» и основным индикаторам стратегии национальной безопасности Российской Федерации, утвержденной президентом России Медведевым в 2009 году. Налицо полный разрыв между словами и делами власти. **Вот мнение академика, директора Института народно-хозяйственных прогнозов РАН В.В. Ивантера:** «Федеральный бюджет на 2011 год и прогноз на 2012 - 2013 годы не обеспечивают достижения целевых показателей 2020 года. Модернизации и инноваций без инвестиций не бывает. А инвестиций в стагнирующую российскую экономику никто не дает. Необходима ориентация экономики на внутренний спрос. Наше конкурентное преимущество заключается не только в ресурсах, но и в колоссальном внутреннем рынке, который мы плохо используем. Основной модернизации экономики должен стать рост автомобилестроения, судостроения, атомного и энергетического машиностроения, инфраструктуры, сельского хозяйства. Тогда мы не будем зависеть от масштабов внешней выручки». Но анализ, проведенный фракцией КПРФ, показал, что именно этих основ истинной модернизации России в представленном правительством бюджете нет.

В апреле 2010 года, отчитываясь перед депутатами, премьер-министр Путин значительную часть своего выступления посвятил программе повышения эффективности бюджетных расходов, разработанной Министерством финансов. Он убеждал, что новое детище Кудрина пойдет на благо страны, её экономики и социальной сферы. В ответ лидер КПРФ Г.А. Зюганов заявил, что предлагаемая Кудриным программа и её эффективность заключаются в том, чтобы брать с граждан деньги за всё, включая воздух, чтобы богатые богатели, а бедные нищали ещё больше. Программа Кудрина грозит оказаться программой разрушения российской государственности, подрыва целостности и безопасности страны. **Такой вывод КПРФ подтверждает руководитель центра финансово-банковских исследований Института экономики РАН В.К. Сенчагов.** Он обращает внимание, что «бюджет не нацелен на повышение масштаба экономики и не согласуется со стратегией национальной безопасности по десяти её индикаторам. Он явно не эффективен. Например, на 2011 год заложено ускорение инвестиций на 10 процентов против 2,5 процента в 2010 году. Но в итоге прирост

**БЮДЖЕТ
ДОЛГОВОЙ ЯМЫ**

ВВП планируется лишь на 0,2 процента, а в 2013 году вообще предусмотрено снижение на 0,3 процента. Чтобы Россия развивалась успешно, ежегодный прирост ВВП должен составлять не менее одного процента, тогда рост достигнет 7 процентов. Вот тогда можно говорить о выходе России из кризиса. Однако правительство заложило в бюджете рост 4,2 процента в 2011 году и 3,9 - в 2012 году. Значит, Россию обгонят Бразилия и Италия, и она скатится по этому показателю с седьмого на девятое место в мире.

Его вывод дополняет директор Всероссийского научно-исследовательского конъюнктурного института А.Н. Спартак.

Он указывает на системную ошибку бюджета. Она состоит в том, что «расходная часть бюджета плохо работает на доходную часть. Совокупный потребительский спрос, который увеличен через бюджетные расходы, работает в основном на импорт, т.е. на чужую экономику. Расходы на поддержку российского экспорта минимальны. Даже расходы на образование неэффективно работают на доходную часть страны, т.к. из-за ограниченных возможностей трудоустройства на родине растет «утечка мозгов». Получается, что доходная и расходная части бюджета формируются правительством по разным направлениям и направлены на разные цели».

Таким образом, российский бюджет, в отличие от бюджетов развитых стран, не читаем, финансово не прозрачен, не эффективен и не соответствует стратегии развития страны и национальным интересам государства. Хозяева МВФ могут быть довольны. Они правильно выбрали своих наместников в России. Недавно министр финансов РФ Кудрин получил благодарность от мировой элиты за то, что Россия оказалась единственной страной — членом «большой двадцатки», которая отказывается от поддержки собственной экономики, национальных рынков и производителей. КПРФ обоснованно требует отставки этого предателя с поста министра финансов. Однако Путин и Медведев, как показало время, не смеют этого сделать без согласия хозяев — МВФ.

Этапы предательства и методы финансовой войны

Главной заслугой Кудрина перед МВФ является то, что в федеральном бюджете Российской Федерации действительно нет эффективного целевого финансирования в интересах укрепления России. Но при этом в нем есть эффективное целевое финансирование интересов МВФ и стран «золотого миллиарда». Это подтверждено практикой предыду-

щих бюджетов и действий правительства. В прежние годы, чтобы увести из-под контроля налогоплательщиков огромные финансовые потоки, министр финансов Кудрин применял так называемый профицитный бюджет. Для того чтобы заработанные народом деньги не попали в реальный сектор экономики России, он «замораживал» их в Стабилизационном фонде, который работал фактически на развитие экономики Запада, а не нашего Отечества. Затем сменил вывеску Стабилизационного фонда на две новых: Резервный фонд и Фонд национального благосостояния. Но суть их предназначения от этого не изменилась. Когда грянул мировой финансовый кризис, МВФ потребовал от Медведева и Путина срочно помочь западной экономике. В ответ большая часть Резервного фонда России (5,7 триллиона рублей) была отдана банкам российских олигархов, которые срочно перевели их в западные банки. Так правительство России поддержало народы стран «золотого миллиарда». А вот российскому народу в Резервном фонде осталось всего 1,8 триллиона рублей на 140 миллионов человек.

В 2010 году аппетиты МВФ выросли. Ему потребовались дополнительные финансовые ресурсы от России, и марионеточное правительство Путина срочно внесло в Госдуму РФ закон об изменении порядка участия Российской Федерации в деятельности МВФ. Поправки внесены не только в закон о Центральном банке России, но даже в Постановление Верховного Совета РФ от 1992 года. **Депутат фракции КПРФ А.В. Багаряков правильно раскрыл финансовый механизм очередного предательства национальных интересов со стороны правительства России: «Сначала Россия покупает облигации МВФ, затем посредством займов финансирует программы помощи бедным странам Евросоюза и другим банкротам, а после этого списывает с них задолженность... При этом речь идет о десятках миллиардов долларов».** Особый цинизм подобных действий правительства Путина заключается в том, что за десять лет своего правления он не вернул внутренний долг своему народу — трудовые вклады людей в Сбербанк России, отобранные у них властью в 1992 году. Однако на помощь странам Евросоюза деньги сразу нашлись, и всего под 0,2 процента годовых. А своим гражданам российские банки выдают кредиты под 18 процентов. При этом Международный валютный фонд с 1992 года выдает России кредиты под 4 - 6 процентов годовых, а сами хозяева МВФ усиленно вкладывают свои финансовые резервы, в том числе полученные от России, в покупку золота, потому что доходность этих вложений составляет 20 процентов.

БЮДЖЕТ ДОЛГОВОЙ ЯМЫ

Вот такой механизм финансового грабежа российского народа внедрен в ходе финансовой войны при активном содействии правительства РФ, министра финансов России и партии «Единая Россия». Фракция КПРФ единогласно голосовала против этого предательского законопроекта.

Предводители Международного валютного фонда посчитали, что первый этап финансовой войны против России проведен успешно. Россия опущена с уровня державы до уровня развивающихся стран. Поэтому, начиная с 2011 года, решено применить к России соответствующие этому статусу технологии. **Этот вывод подтверждает заслуженный экономист Российской Федерации, доктор экономических наук, директор департамента макроэкономического анализа Счетной Палаты РФ В.В. Симонов.** Он заявляет, что «федеральный бюджет на 2011 год втягивает Россию в «долговую спираль». Это напоминает кризис внешней задолженности развивающихся стран, которые начали с массированных заимствований у МВФ на развитие экономики, а закончили заимствованиями на обслуживание накопленного и неэффективно потраченного долга, став вечными должниками... Главное в запланированной правительством РФ долговой политике - это абсолютно неэффективное и неинвестиционное использование заемных средств. За их счет не будет создано никакой производственной базы, доходы которой стали бы основой погашения этой задолженности».

На эту опасность обратил первоочередное внимание депутатов Госдумы и граждан России лидер КПРФ Г.А. Зюганов. В своем выступлении на пленарном заседании Госдумы он отметил, что «в федеральном бюджете на 2011 год долг государства будет составлять уже 6,8 триллиона рублей, а к 2013 году он удвоится (т.е. станет равен двум годовым бюджетам России). Для обслуживания госдолга от народа потребуется 280 миллиардов рублей, а это больше, чем правительство собирается вложить в 2011 году в «человеческий капитал» России, т.е. в расходы на ЖКХ, культуру, кино, спорт, охрану окружающей среды и СМИ вместе взятые». При этом в бюджете заложено очередное наступление на права трудящихся, ветеранов труда и молодежи. Явно недостаточными являются темпы прироста денежных доходов населения: 4,4 процента в 2011 и 2012 годах и 4,2 процента в 2013 году. В то же время значительно увеличиваются тарифы на коммунальные услуги: электроэнергия подорожает на 10 процентов, газ — на 17 процентов, железнодорожные перевозки — на 10 процентов, а тарифы на услуги ЖКХ — на 13 процентов. Финансирование данного увели-

чения расходов для бюджетных организаций не предусматривается. Их подталкивают к увеличению поборов с населения. В бюджете заложена угроза сохранения целостности государства. Из бюджета федеративного государства он превращен в бюджет унитарного государства. Количество дотаций и субсидий регионам достигло семидесяти видов. Региональные и местные власти большинства субъектов Федерации фактически лишены финансовой самостоятельности.

Во всем этом ярко проявляется шизофрения власти: на словах они за Россию, а на деле - за МВФ. Благодаря антинародной политике таких правителей в России с 1991 года уничтожено: 70 тысяч предприятий, 30 тысяч деревень, потеряно 15 миллионов человек, подорвано здоровье нации - в стране 12,5 миллиона инвалидов, 6 миллионов наркоманов, по числу носителей СПИДа и самоубийц страна вышла на второе место в мире, каждый седьмой гражданин страны - нищий. **Таков итог глобальной войны против России, ведущейся Западом.** Чтобы скрыть свою предательскую сущность, власть действует в полном соответствии с правилами информационно-психологической войны — чем глубже деградирует страна, тем помпезнее и ярче становится имитация бурной деятельности её правителей. Падение в бездну имитируется как взлет в небеса.

Сотечественники! Смотрите и восхищайтесь господами Путиным, Медведевым и Кудриным. Они действительно мастера своего дела. Они очень умело скрывают правду от народа и ведут страну к гибели. Но, судя по прозрению экспертов-экономистов, конец этому сумасшествию придет. Сплачивайтесь вокруг КПРФ! Вступайте в ряды Патриотического фронта для спасения России!

В.С. НИКИТИН,

депутат Государственной думы,
кандидат экономических наук

Коммунисты проголосовали против принятия бюджета РФ на 2011-2013 гг.

Госдума на заседании 24 ноября приняла в третьем, окончательном, чтении закон о федеральном бюджете на 2011 год и плановый период 2012-2013 годов.

За принятие документа проголосовали 314 депутатов, против - 89, воздержался один парламентарий. Фракция КПРФ в полном составе голосовала против принятия правительственного бюджета.

Пресс-служба фракции КПРФ

III. ИЗ ЗАЛА ЗАСЕДАНИЙ ГОСДУМЫ

И.И. МЕЛЬНИКОВ:
**Начать борьбу с
фальсификациями – с уровня
избирательного участка**

19 октября на пленарном заседании Государственной думы в рамках «пятиминутки» политических заявлений от фракции КПРФ выступил первый заместитель Председателя ЦК КПРФ, заместитель председателя Государственной думы Иван Мельников

Эти политические поступки — естественная реакция тех, кто имеет чувство собственного достоинства. Речь даже не о партиях, в большей степени — о кандидатах и избирателях. **Навязывая результат, вы обижаете и унижаете общество.** А ваша прислуга — армия «экспертов» из бесполезных фондов и центров — шепчет из нагретых берлог, что «коммунисты занимаются шантажом», «коммунисты сделали ставку на скандалы».

Нет, политические провокации и тычки — как раз не наш стиль, это методы административной кувалды. А у нас абсолютно конкретные предложения, которые нацелены на реальную борьбу с нарушениями и фальсификациями. И начать мы предлагаем с фундамента: **сделать выборы максимально прозрачными на уровне избирательного участка.**

**5 МИНУТ ОТ
ФРАКЦИИ КПРФ**



Первое. Крайне важно, чтобы в избирательных комиссиях председатель, его заместитель и секретарь были представителями разных партий. Что тут не здравого, что не логичного, что не реального? Это повысит взаимоконтроль. Да и вам это выгодно: появится ответственность всех партий за то, что происходит на избирательном участке. Одновременно нужно расширить список

– Уважаемые коллеги! Позади очередной день голосования, и следует сказать несколько слов о его итогах. В первую очередь фракция КПРФ обращается к «партии власти».

Вы, конечно, ждёте, что я буду перечислять случаи административного давления на наших кандидатов, что буду говорить о противодействии чиновников распространению нашей агитации, стану перечислять участки, где охапками вбрасывались бюллетени. Не буду. В пять минут трудно уложиться даже по какому-то одному региону. **Госсовета хватило чиновникам только до марта. Но речь о другом.**

Думаю, вы помните, чем закончились прошлогодние октябрьские выборы. Был **демарш** трех фракций, фактически имел место политический кризис.

Вы все знаете, что было на этих выборах. Впервые наша партия приняла жесткое решение пойти на **бойкот**: снять своих кандидатов с выборов в Краснодаре и Чапаевске. На трех территориях мы результаты выборов не признали вообще.

вопросов, которые решаются комиссиями коллегиально. Сегодня он очень узкий.

Второе. Необходимо защитить стратегический объект избирательного участка — ящик для голосования, а также ужесточить правила по его размещению. Он должен быть расположен наиболее удобно для обзора и **быть прозрачным.** Это не наша фантазия, это мировой опыт, который вы так любите. Желательно также оборудовать каждый участок веб-камерой. Если вброс бюллетеней зафиксирован двумя или более членами комиссии, то необходимо дать им право опечатать ящик. Естественно, одновременно нужно ужесточить уголовную ответственность за вбросы и за незаконное уничтожение избирательных документов. Уверены, эти меры качественно улучшат ситуацию. Что тут сложного? Если нечего скрывать или бояться, давайте примем поправки.

Третье. В связи с пышным букетом нарушений при голосовании на дому предлагаем установить норму: на одном участке — только один переносной ящик. Казалось

ИЗ ЗАЛА
ЗАСЕДАНИЙ
ГОСДУМЫ

бы, мелочь, но жизнь показывает, что это горячая точка на карте фальсификаций.

Четвёртое. Нужно ввести в законодательство правило: если два или более членов комиссии ставят под сомнение соответствие итогового протокола результатам голосования, то проводится ручной пересчет, в том числе, если голосование велось через КОИБы.

Пятое. Избирателям, наблюдателям и членам комиссий нужно дать право ознакомления со списками избирателей в течение трех дней после дня голосования. В случае обнаружения фальшивой записи о голосовании должна проводиться тотальная проверка на этом участке.

Все эти меры направлены на **возвращение доверия** граждан к выборам. Считаем, что названные поправки могут и

должны быть приняты в кратчайшие сроки. В противном случае к порогу федеральных выборов 2011 года прикатится клубок неразрешимых проблем.

Н.М. ХАРИТОНОВ:
Руки прочь от
легендарной «Авроры»!

20 октября на утреннем заседании Государственной думы от имени фракции КПРФ выступил депутат Н.М. Харитонов

- Уважаемые депутаты, в 1696 году в этот день, 20 октября, Пётр I подписал указ «Морским судам - быть!» И мне от имени фракции КПРФ поручено сделать заявление, что мы категорически не согласны с решением министра обороны Сердюкова и командования Военно-Морского Флота России об исключении из списка кораблей ВМФ крейсера «Аврора» и ликвидации штата его экипажа.

Как известно, год назад чиновники и олигархи, об этом писали и показывали СМИ, устроили попойку на легендарном корабле, но не только не понесли наказания, но и добились расформирования его экипажа.

9 октября электронный справочник Минобороны «Оружие России» сообщил о том, что Главком Военно-Морского Флота адмирал Высоцкий подписал директиву о расформировании военного экипажа корабля номер

один ВМФ России. С 1 декабря на «Авроре» останется только обслуживающий персонал в лице трёх уборщиц и шести охранников.

Напомню, это чудовищное по своим последствиям решение принято накануне 93-й годовщины Великого Октября, в год 65-летия Великой Победы советского народа над фашистской Германией и 110-й годовщины со дня спуска «Авроры» на воду.

Из большой когорты славных кораблей наших Военно-морских сил «Аврора» - самый почтенный ветеран. Он ни разу на



своём веку не спускал боевой флаг перед врагами нашей Родины. Это единственный оставшийся в живых старинный русский крейсер, построенный руками корабелов Петербурга из самой лучшей в мире стали и брони. Он прошёл закалку при Цусиме и в двух мировых войнах, не раз горел, был поврежден бронебойными снарядами, полузатоплен, участвовал в боях за Ленинград, не раз залит матросской и офицерской кровью и выжил, вопреки всему.

Морякам «Авроры» выпало участвовать почти во всех гражданских смутах и конфликтах XX столетия и, тем не менее, не ударить в грязь лицом перед простым народом, войти навечно в русскую историю. «Авроре» было суждено стать в октябре 1917 года флагманом революционного движения на флоте, произвести холостой выстрел - сигнал к штурму Зимнего, последнего оплота временных правителей.

16 августа 1987 года, после ремонта, тысячи ленинградцев (а по телевидению за этим наблюдала вся страна) видели перевод крейсера «Аврора» с завода имени Жданова на место вечной стоянки, видели корабль, который обрёл вторую жизнь, чтобы через века от поколения к поколению нести гордость, славу и героизм русского флота и русского матроса.

И трудно представить сегодня Санкт-Петербург без «Авроры». Это равносильно тому, что Адмиралтейство останется без

шпиля, а многочисленные храмы в Санкт-Петербурге - без крестов.

Поэтому, уважаемые коллеги, давайте раз и навсегда защитим бюджетной строкой легендарный корабль, чтобы никто и никогда больше не посягал на крейсер «Аврора». Только вдумайтесь: за эти годы тысячи матросов и офицеров служили на этом корабле. 50 человек стали Героями Советского Союза. Сейчас крейсер «Аврора» содержится по штату корабля боевой славы.

Я призываю вас поддержать наше предложение. Хочу еще раз заявить, что фракция КПРФ категорически против решения министра обороны и командования Военно-Морского Флота. Это очередной позор Сердюкова!

Н.В. КОЛОМЕЙЦЕВ:
Я еще не видел, чтобы
выборы фальсифицировали
так цинично, как в этот раз

На заседании Государственной думы 22 октября от имени фракции КПРФ выступил депутат Н.В. Коломейцев

— Уважаемый Борис Вячеславович, уважаемые коллеги! Хотел не досаждать вам своим выступлением, а воспользоваться, как и многие здесь докладчики от правительства, вот этим экраном и показать вам интересное кино, чтобы некоторые товарищи или господа, которые к выборам имеют опосредованное отношение, посмотрели, как они происходят у нас на самом деле. К сожалению, демократия у нас так расцветает, что кино даже депутаты не могут посмотреть, но я вам перескажу его содержание.

Вы знаете, вообще странное дело, когда руководитель одной из партий, который попал туда с должности помощника одного из министров, начинает отчитывать лидера другой за то, что он выполняет решение Совета Государственной думы и присутствует в ПАСЕ, где защищает интересы России. Ещё хуже, когда этот человек не понимает, что президент приглашает лидеров фракций иногда в политических целях для посещения другого государства и решения конкретных государственных вопросов. Прискорбно, но факт.

Мне кажется, Борис Вячеславович, надо провести ликбез для отдельных руководителей, не говоря уже о депутатах: в чём всё-таки суть депутатской деятельности и чем должны заниматься лидеры фракций.



Перехожу к выборам. Здесь много уже стрел было поломано, но то, что видел я на этих выборах, покорило меня донельзя. Почему? Я видел многое, дошёл до Страсбургского суда, поймал на 200 участках нарушителей на выборах 2003 года, видел палёные федеральные бюллетени, за которые никто не нёс ответственности. Но я еще не видел, чтобы выборы фальсифицировали так цинично, как в этот раз.

Представьте, что вы кандидат. Приходите на участок, беседуете с доверенным лицом другого кандидата. К нему подходит директор школы, в которой находится три участка, и говорит: «Карусель подъехала, мы сейчас её будем запускать или потом?» Ну, естественно говорят: «Сейчас запускать».

Кандидат подходит к председателю комиссии и говорит: вы можете показать дополнительный список, по которому стоит очередь с паспортами с оранжевой бумажечкой. Председатель комиссии увидела, что совершён прокол, берёт, как в фильмах про Штирлица, списки избирателей и себе в лифчик прячет. Да, там смелый депутат от ЛДПР - полез в лифчик, но она берёт и прячет их в рот и начинает жевать. Вам смешно, мне очень грустно.

Но этого было недостаточно. На участке в присутствии наших наблюдателей обнаружены 300 бюллетеней, в 7.15 утра. До начала выборов ещё 45 минут. За какого, вы думаете, кандидата? За кандидата от «Единой России».

5 МИНУТ ОТ
ФРАКЦИИ КПРФ

ИЗ ЗАЛА
ЗАСЕДАНИЙ
ГОСДУМЫ

Фактически на 60 процентах участков сейфы для неиспользованных бюллетеней находились на втором этаже, хотя по закону и по инструкциям Центризбиркома они должны быть в границах участка.

И что вы думаете? Проводили, оказывается, в некоторых местах даже тренинг, как вбрасывать бюллетени, чтобы они, упав, разлетались, а не падали пачкой. Но, видно, тренер был плохой, и один из молодых ребят 1989 года рождения маханул мимо урны и рассыпал их по участку. Опять картина интересная. Председатель участковой комиссии бросается, как Матросов на амбразуру, и начинает подгребать их под себя. Это всё есть в этом кино, можно посмотреть.

Когда прибыл руководитель следственного комитета, и мы пошли с ним на второй этаж, я ему рассказал, как там «заряжено» всё. По 50 бюллетеней, десять сверху чистых, десять снизу, а внутри по 30 бюллетеней за кандидата, от какой партии, вы думаете? От «Единой России».

Но я вам хочу сказать о том, что еще больший беспредел заложен в КОИБах, которые вы сегодня используете.

В Ростовскую область завезли 200 КОИБов и смонтировали их в субботу, не дали ни одного документа, ни одной лицензии, ни одной программы, и не дали пересчитать голоса ни на одном участке. Я вас спрашиваю, если вы хотите выборы без избирателей, ну тогда зачем вообще тут огород городить? Надо рисовать просто и говорить – власть передается по наследству... (Микрофон отключён.)

Л.И. КАЛАШНИКОВ:
Снять экономическую
блокаду с Кубы!

22 октября Государственная дума приняла обращение «К парламентам государств – членов Организации Объединенных Наций и международным парламентским организациям о необходимости прекращения экономической, торговой и финансовой блокады Республики Куба». С инициативой принятия документа выступила фракция КПРФ. На заседании Госдумы представил проект постановления и обосновал необходимость его принятия первый заместитель председателя Комитета по международным делам Леонид Калашников

– Экономическая, финансовая и торговая блокада Республики Куба продолжается с 1962 года, - напомнил коллегам депутат Калашников, - и за эти годы кубинцы сполна ощутили все последствия экономических санкций со стороны США. Наверное, не

ошибусь, если скажу, что почти никто в мире не ожидал, что Куба столько продержится в таких жестких условиях. Но кубинцы проявляют поистине беспримерное мужество, отстаивая свою независимость и право на самоопределение. Хочу особо отметить, что США используют экономические санкции как политический инструмент, пытаясь оказать давление на кубинский народ с целью изменения государственного строя на острове. Но кубинцы не хотят в угоду Соединенным Штатам отказываться от своих завоеваний: бесплатного и доступного для всех здравоохранения и образования, внутривластной стабильности и отсутствия безработицы. Они хотят жить своим умом и быть свободными.

Экономический ущерб от блокады огромен, и в тексте обращения мы приводим лишь самую скромную оценку кубинских экспертов – 100 миллиардов долларов. Но я хочу обратить ваше особое внимание, уважаемые коллеги, на гуманитарный аспект последствий американской блокады Республики Куба. Самый тяжелый ущерб блокада наносит важнейшим социальным сферам – здравоохранению и продовольственному обеспечению. Не имея возможности закупать продовольствие напрямую на американских рынках, Куба вынуждена прибегать к услугам посредников, значительно переплачивать и в итоге закупать меньше, чем необходимо, или не закупать совсем. Это ведет к невозможности обеспечить полноценное, сбалансированное питание гражданам страны, что, конечно, отражается на здоровье нации. Кубинское здравоохранение известно во всем мире как одно из самых передовых, но в условиях изоляции ему тоже трудно развиваться, так как нет доступа к существующим лекарствам и медицинским технологиям. В итоге страдают больные люди. Вот яркие примеры. Кубинские медики не могут приобрести американскую пленку с радиоактивным йодом для лечения врожденной опухоли сетчатки глаза. Это метод чаще всего используется для лечения опухолей у детей. Без этой пленки единственным методом лечения остается удаление пораженного глаза, а иногда и обоих. Исковерканные детские судьбы – на совести авторов блокады. Так же, как и гибель онкологических больных, которых мог бы спасти препарат темодар американского производства. У медиков нет доступа к современным материалам и медикаментам, необходимым для трансплантации органов, например, к циклоспирину, предотвращающему отторжение тканей. Тысячи людей погибают из-за последствий эмбарго. США постоянно декларируют защиту прав чело-

века, но отказывают кубинцам в главном праве – на жизнь.

Хочу также подчеркнуть, что блокада Кубы выходит далеко за рамки кубино-

ного авторитета нашей страны. Наш парламент неоднократно выступал с подобными обращениями. Резолюции с требованием снятия блокады Кубы много раз принимала

и Генеральная ассамблея Организации Объединенных Наций. В прошлом году за такую резолюцию проголосовало уже 187 государств. 26 октября будет рассматриваться еще одна, и нет сомнения, что она снова будет принята. Мировое сообщество не отказывается от попыток призвать США к соблюдению норм международного права и равноправного сотрудничества, и мы также должны продемонстрировать неизменность своей позиции. Депутаты фракции КПРФ и Комитет по международным делам Госдумы предлагают поддержать обращение, - заключил Леонид Калашников.

* * *

Обращение Государственной думы к парламентам государств - членов Организации Объединенных Наций и международным парламентским организациям о необходимости прекращения экономической, торговой и финансовой блокады Республики Куба

Государственная дума Федерального собрания Российской Федерации подтверждает свою позицию, изложенную в заявлениях от 14 октября 1994 года «Об отмене экономической блокады Республики Куба», от 17 мая 1995 года «В связи с рассмотрением в Конгрессе Соединенных Штатов Америки законопроекта, предусматривающего ужесточение экономической блокады Республики Куба», от 6 марта 1996 года «Об обострении американо-кубинских отношений», от 22 марта 1996 года «В связи с принятием так называемого закона Хелмса – Бэртона», от 1 октября 1999 года «В связи с продолжающейся экономической блокадой Республики Куба» и в обращениях от 3 ноября 2006 года «К парламентам государств - членов Организации Объединенных Наций в связи с продолжающейся экономической блокадой Республики Куба», от 18 октября 2007 года «К парламентам государств - членов Организации Объединенных Наций и международным парламентским организациям в связи с необходимостью отмены экономической блокады Республики Куба», от 17 октября



американских отношений, носит выраженный экстерриториальный характер. Соединенные Штаты запрещают всем компаниям и банкам с участием американского капитала торговать с Кубой и предоставлять ей кредиты. В условиях глобализованного мира экономическое пространство, в котором может оперировать Куба, постоянно сужается, ведь американский капитал становится всё более транснациональным. США постоянно ущемляют экономические интересы третьих стран, противодействуя развитию их торговых взаимоотношений с Кубой. В настоящее время активно развиваются контакты с Кубой наших энергетических компаний, заинтересованных в разработке нефти и газа на кубинской части шельфа Мексиканского залива. Так что экономические санкции США напрямую угрожают и нашим интересам в Карибском регионе. Требуя снятия блокады, мы отстаиваем и собственную экономическую свободу.

Наконец, необходимость прекращения блокады Республики Куба очевидна и во внешнеполитическом аспекте. Россия является активной сторонницей развития многополярного мира, где ни у кого нет монополии диктовать всем свою волю. Мы не можем закрывать глаза на попытку вмешательства во внутренние дела суверенного государства с помощью экономического давления, иначе любая страна мира может оказаться в подобной ситуации.

Поддержка народа Республики Куба, выступление в защиту кубинского суверенитета – дело чести для Российской Федерации. Этот шаг служит укреплению международ-

**5 МИНУТ ОТ
ФРАКЦИИ КПРФ**

ИЗ ЗАЛА
ЗАСЕДАНИЙ
ГОСДУМЫ

2008 года «К парламентам государств - членов Организации Объединенных Наций и международным парламентским организациям в связи с необходимостью отмены экономической блокады Республики Куба и оказания помощи Республике Куба в ликвидации разрушительных последствий стихийного бедствия», от 23 октября 2009 года «К парламентам государств - членов Организации Объединенных Наций и международным парламентским организациям о необходимости отмены экономической блокады Республики Куба».

Последовавшие после прихода к власти действующей администрации Соединенных Штатов Америки декларации о новых подходах к внешней политике на основе безусловного уважения общепризнанных принципов международного права позволяли надеяться на то, что одним из подтверждений отказа от силовых методов решения внешнеполитических проблем будет прекращение экономической, торговой и финансовой блокады Республики Куба. Однако экономические санкции в отношении Республики Куба до сих пор не отменены. Таким образом, Соединенные Штаты Америки продолжают нарушать нормы и принципы отношений между суверенными государствами, игнорируют мнение подавляющего большинства членов мирового сообщества, отраженное в соответствующих резолюциях Генеральной ассамблеи Организации Объединенных Наций.

Экономическая, торговая и финансовая блокада Республики Куба негативно отражается на жизни кубинского народа. Экономический ущерб, нанесенный кубинскому народу за годы существования этого пережитка «холодной войны», по подсчетам кубинских экспертов, превысил 100 миллиардов долларов США.

Односторонняя блокада Республики Куба, установленная Соединенными Штатами Америки в обход Организации Объединенных Наций, не только тормозит развитие кубинской экономики, но и ущемляет права и законные интересы третьих стран.

Депутаты Государственной думы вновь заявляют о своей поддержке народа дружественной Республики Куба - государства, которое уже более полувека в сложнейших

условиях самоотверженно защищает свой суверенитет и неотъемлемое право на выбор собственной модели развития.

Государственная дума вновь обращается к парламентам государств - членов Организации Объединенных Наций и международным парламентским организациям с предложением призвать Соединенные Штаты Америки соблюдать общепризнанные принципы и нормы международного права и безотлагательно прекратить экономическую, торговую и финансовую блокаду Республики Куба.

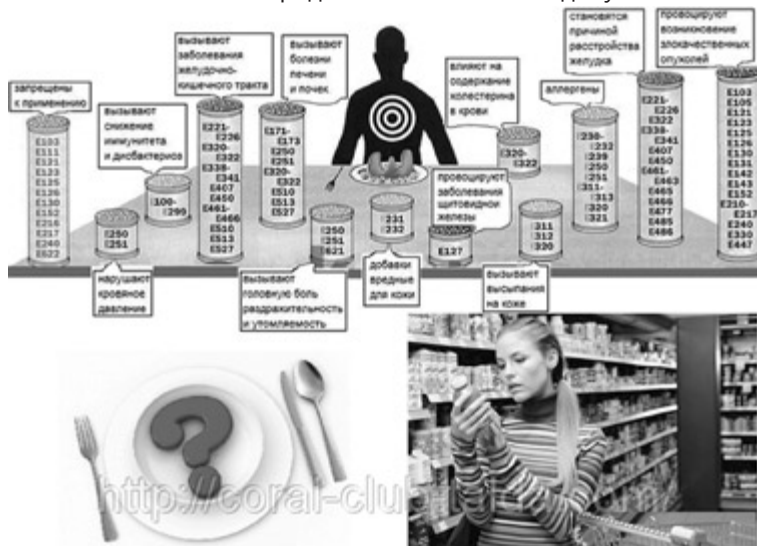
С.И. ШТОГРИН:

Производство и реализацию биодобавок необходимо поставить под контроль государства

3 ноября на пленарном заседании Госдумы от имени фракции КПРФ выступил депутат С.И. Штогрин

Уважаемые депутаты! Есть несколько мнений относительно наших пятиминутных выступлений в начале каждого заседания. Одни говорят, что это просто «пиаровские» ходы, другие называют их политическими пикировками. Но есть и такие, которые считают их весьма полезными и оказывающими реальное влияние на решение конкретных проблем наших избирателей.

Всё зависит от того, какую цель ставит перед собой тот или иной депутат.



Я себя отношу к тем, кто старается максимально использовать думскую трибуну для решения проблем, поднимаемых избирателями, в их интересах.

Почти два месяца назад с этой трибуны я рассказывал о том, как мошенники от медицины выманили у ветерана Великой Отечественной войны из Хабаровска больше миллиона рублей, реализуя ему

вместо лекарств пищевые добавки и эрзац-приборы для физиотерапии.

То ли повлияло мое выступление и обращение в Генеральную прокуратуру, то ли просто накопилась критическая масса по отношению к мошенникам, делающим деньги на доверчивости пенсионеров. Но в последнее время их активность резко снизилась, они как-то поутихли. И пока они не успели вновь приняться за свое черное дело, нужно постараться на законодательном уровне принять исчерпывающие меры по регулированию оборота пищевых добавок.

Опыт в таком регулировании уже есть. Ситуация с оборотом лекарственных препаратов, пусть незначительно, но становится под контроль государства. Пора это сделать и относительно пищевых добавок.

В настоящее время в Государственной думе находятся четыре проекта федеральных законов, касающихся оборота биологически активных добавок. Но все они носят локальный характер. Одни предлагают ограничить рекламу добавок, другие - усилить административную ответственность за «одурачивание» людей.

Я подготовил проект федерального закона, который носит комплексный характер, и направил его в наше правовое управление для проведения предварительной экспертизы. Предлагаю объединить усилия и разработать толковый исчерпывающий проект закона, который бы позволил честным производителям и продавцам организовать нормальное легальное производство и реализацию нужной людям продукции и максимально ограничить возможность мошенникам наживаться на доверчивости людей.

Ведь биодобавки – это дополнение к нашей обычной пище, которое иногда просто необходимо человеку для полноценного питания и восполнения недостатка пищевых веществ. И они должны соответствовать установленным требованиям качества и безопасности, должны проходить государственную регистрацию, на них должно выписываться соответствующее свидетельство и они должны свободно продаваться как любой другой продукт.

Считаю, что абсолютно бессмысленно и даже вредно вводить для них жесткие ограничения оборота. Чем полнее на рынке будут представлены отвечающие всем требованиям пищевые добавки, тем меньше у мошенников будет шансов обмануть людей.

Я не буду раскрывать далее идеи, заложенные в проекте закона, просто еще раз прошу заинтересованных в разрешении обозначенной проблемы депутатов объединить усилия в работе над проектом.

IV. ПРЕСС- КОНФЕРЕНЦИЯ ДЕПУТАТОВ- КОММУНИСТОВ

Политические тренды сезона: курс на победу от КПРФ и безмолвная покорность «Единой России»

3 ноября фракция КПРФ провела пресс-конференцию по итогам первого года работы в Мосгордуме V созыва. В пресс-конференции приняли участие руководитель фракции Андрей Клычков, председатель комиссии по науке и промышленной политике Мосгордумы Вадим Кумин, а также депутат Госдумы ФС РФ, руководитель оргкомитета МГО КПРФ Валерий Рашкин

О росте доверия к КПРФ и курсе на победу

Как заявил Валерий Рашкин, время и факты показывают, что курс на победу, которым идут коммунисты, оправдывает себя, и прямые выборы глав регионов отменены именно из-за страха властей перед растущим доверием к Компартии: «За последние два года в Законодательные собрания органов местного самоуправления коммунистов избрано на 5% - 8% больше и на 15% увеличилось число коммунистов, избранных главами администраций. Мы подготовили хорошие кадры, которые оправдывают доверие избирателей, в отличие от представителей «Единой России». Мы провели анализ - за последние два года из 375 чиновников, в том числе мэров, глав, которые сегодня сидят за решеткой за взятки, более 90 процентов – члены «Единой России». В рядах Компартии такого нет, поэтому мы предлагаем использовать наши кадры. К сожалению, пока только во Владимирской области по предложению президента губернатором стал коммунист Виноградов.

Еще один показатель роста – прием в партию. Только за два призыва – Ленинский и Сталинский – в КПРФ вступило около 25 тысяч молодых людей от 20 до 45 лет. Это люди грамотные, в том числе с высшим образованием, среди них огромное число студентов».

Рост доверия к КПРФ связан и с тем, что только эта партия предлагает реальную альтернативу современному политическому

ПРЕСС- КОНФЕРЕНЦИЯ ДЕПУТАТОВ- КОММУНИСТОВ

**ПРЕСС-
КОНФЕРЕНЦИЯ
ДЕПУТАТОВ-
КОММУНИСТОВ**



курсу, отметил Валерий Рашкин. Коммунисты разработали единственную серьезную программу по выходу России из кризиса, а также свой проект федерального бюджета.

О концепции бюджета города Москвы

Вадим Кумин напомнил, что фракция КПРФ в МГД голосовала против концепции бюджета города Москвы в первом чтении, в то время как «единороссы» документ единогласно утвердили. Сегодня с приходом нового мэра стало очевидно, что бюджетная политика будет в корне меняться, а «единороссы» будут так же молчаливо ее поддерживать. «Мы далеки от мысли, что следствием приостановки бюджетного процесса явился наш разговор с Сергеем Семеновичем Собяниным, но, тем не менее, мы видим, что проблемы, поставленные нами, им так же признаны

и являются, во-первых, реальными, а во-вторых, других альтернатив их решения просто нет. Так мы обращали пристальное внимание на то, что доходная часть занижена, и новый мэр это тоже подтвердил, теперь он будет смотреть дополнительные

источники доходов и перераспределять уже имеющиеся. Одним из его первых заявлений был тезис о необходимости в разы увеличить ассигнования на строительство дорог, о чем мы также всё время твердили. Явно будет поддержано и сокращение взносов в частные компании, сокращение расходов на строительство вне пределов Москвы, с чем мы также постоянно боролись и каждый год к этому возвращались. Я думаю, что, как ни странно и как бы власти ни хотели, но бюджетная политика пойдет по сценарию, предложенному фракцией КПРФ».



**Об исковых заявлениях по оспариванию
итогов выборов**

По итогам выборов в Мосгордуму 11 октября 2009 года коммунисты подготовили более 700 исковых заявлений, которые были направлены в суды. «Пока решения су-

дов выглядят шаблонно, обсуждение тоже проходит шаблонно. Суды, даже признавая факты нарушений, утверждают, что они не повлияли на волеизъявление избирателей. Это дополнительный довод, который может быть положен в основу обращения в Европейский суд по правам человека», - прокомментировал Андрей Клычков.



Также депутат напомнил про недавний скандал с обнаружением в Северном округе Москвы 20 килограммов избирательных бюллетеней: «Прокуратура посчитала, что нарушений нет. Вывод делать должны в первую очередь избиратели».

О сохранении исторического облика города

«Мы будем настаивать на ревизии тех документов, которые легли в основу Генплана, поправок, которые не были приняты, а также на необходимости экспертной оценки принятого документа, - подчеркнул Андрей Клычков. - С момента смены руководства Москвы принято несколько важнейших решений по сохранению памятников истории, в том числе Боровицкой площади, Хитровки. Тем не менее под угрозой разрушения или порчи находится еще огромное количество объектов, в том числе усадьба князей Шаховских-Глебовых-Стрешневых на Большой Никитской улице, магазин «Детский мир», старинные палаты Римских-Корсаковых, дом, где жил художник Василий Суриков, Тверской путепровод, усадьба Алексеевых, типография «Жургаза», комплекс из трех домов начала XX века на Садовнической улице, доходный дом начала XX века на Бутырской улице, комплекс зданий Северного речного вокзала, площадь у Южного вестибюля станции метро «Университет».

Об обманутых дольщиках жилья

Фракцией КПРФ направлено обращение председателю СКП РФ А.И. Бастрыкину по вопросу организации рабочей группы по проблеме обманутых дольщиков жилья. Компании, по вине которых пострадали москвичи: ЗАО «Московская риелторская компания», ЖК «Обыкновенное Чудо», ООО

«Инвестиционная компания ВНЛ», ЖК «Московские окна», ЖСК «ГАМА» и др.

«Несмотря на заявления властей о том, что проблема решена, 3500 семей в Москве до сих пор не получили свое жилье. В рабочую группу при фракции КПРФ обраща-

ются не только жители Москвы и области, но и пострадавшие дольщики со всей страны. Очевидно, что проблема имеет федеральное значение», - сказал Андрей Клычков.

Об объединении Москвы и Московской области

«Дискуссия об объединении Москвы и Московской области больше похожа на политическую демагогию, - заявил Андрей Клычков. - Полгода назад ее причиной было практически полное отсутствие взаимодействия между главами субъектов. Сегодня, когда естественное взаимодействие регионов налаживается, его начинают интерпретировать как начальную стадию процесса объединения. Бесспорно, проблемы есть, но решать их можно и без объединения. Оно добавит много новых сложностей, и даже эксперты сейчас не смогут точно сказать, чем это обернется для жителей города и области. Если говорить о последствиях для населения, то есть достаточно много минусов, прежде всего для москвичей. Мизерные московские надбавки придется перераспределять между жителями объединенного региона. По всей вероятности, вырастут тарифы на услуги ЖКХ. Вслед за объединением последует повсеместное выселение москвичей из аварийного и некомфортного жилья, а также очередников далеко за пределы МКАД, где жилплощадь сейчас значительно дешевле. Одновре-

**ПРЕСС-
КОНФЕРЕНЦИЯ
ДЕПУТАТОВ-
КОММУНИСТОВ**

**ПРЕСС-
КОНФЕРЕНЦИЯ
ДЕПУТАТОВ-
КОММУНИСТОВ**

менно, чему вряд ли обрадуются жители Подмоскovie, подорожает недвижимость в области. Поэтому в итоге может получиться, что мы решим две старые проблемы, а получим пять новых».

О проблеме миграции

Валерий Рашкин: «В советское время проблемы миграции не было, потому что народ работал и была нехватка рабочих рук. Сегодня эта проблема вызвана тем, что в стране безработица. Из 10 молодых специалистов 8 человек не могут после вуза найти работу по специальности. Проблему не решишь до тех пор, пока не будет создано достаточное количество рабочих мест, пока не будет развиваться реальный сектор экономики».

Андрей Клычков: «На сегодняшний день нет согласованной миграционной политики на федеральном уровне и на уровне правительства Москвы. Вместо серьезного подхода к решению проблемы вносятся инициативы вроде «Кодекса москвича», которые являются профанацией и, помимо освоения бюджетных средств, не решают никаких проблем. Мы считаем, что необходимо разобраться с концепцией политики, потребностями в миграционных потоках, максимально задействовать общественные организации. Должен быть цивилизованный процесс. В Москве должно находиться столько мигрантов, сколько нужно городу, на законных основаниях, без ущемления прав коренных жителей».

О милиции и полиции

Валерий Рашкин: «В рабоче-крестьянскую милицию, которая была создана в советские времена, набирали самых честных и порядочных. Они отстаивали интересы населения. Сегодня милиция занимается «крышеванием» наркоты, проституции, и де-факто уже защищает не народ, а капитал. В законопроекте прописано, что полицейский может вломиться в квартиру без судебного решения, может разогнать с оружием митингующих, может остановить человека на улице и обыскать его. Законопроект направлен на то, чтобы защитить господствующий класс. «Единороссы» слюной захлебывались, хваля этот закон».

Андрей Клычков: «Вопрос не в переименовании, а в сути. Праздник 7 ноября отменили, но только 4 ноября никто не знает, а 7-го сотни тысяч людей приходят на демонстрации. Так же будет и с законом о полиции. Он ничего не изменит в лучшую сторону. Нам говорят о формировании новых квалифицированных штатов, но

старый специалист напишет заявление и станет полицейским, и ничего не изменится. Ни слова не сказано о социальных гарантиях сотрудникам милиции, которые до сих пор ждут квартир и повышения заработной платы. Даже правоохранительные органы не определены в системе органов государственной власти. Переименование приведет к многомиллиардным затратам из федерального бюджета, которые в нынешней ситуации, когда пенсионеры умирают от голода после оплаты коммунальных услуг, лучше направить именно на социальные цели».

О росте цен в новом году

Валерий Рашкин: «При Сталине каждый год цены понижались, а зарплата повышалась. Сегодня такого оптимизма нет. Федеральный бюджет несет нам инфляцию. В планах - 6,5%, а на деле - тарифы растут в 2,5 раза быстрее, чем инфляция. Я думаю, цены вырастут на 20 - 25%».

Об увеличении пенсионного возраста

Валерий Рашкин: «Мы категорически не согласны с убеждением Кудрина в том, что при среднем возрасте мужчин 59 лет они должны уходить на пенсию в 62,5 года, то есть в мире ином еще продолжать платить налоги».

Андрей Клычков: «Не так давно московское отделение «Единой России» проводило акцию против этой инициативы Кудрина. Сейчас они безмолвно ее проглотили и, скорее всего, так же безмолвно проголосуют «за». Я смотрю на события, которые происходят во Франции, и удивляюсь отсутствию у нашей молодежи осознания проблемы. Во Франции большая часть протестующих – как раз молодые люди, которые понимают, что в связи с увеличением пенсионного возраста у них сокращаются возможности занять нормальное рабочее место. Молодежь настолько зомбировали, что молодые люди убеждены в своей низкой квалификации и в том, что могут претендовать только на место менеджера в салоне сотовой связи или официанта в ресторане. А, по сути, рабочие места, на которые может претендовать молодежь, будут заняты теми людьми, которые уже отработали свое и имеют право на заслуженный отдых. Власти, по всей видимости, хотят повысить пенсионный возраст, чтобы люди умирали еще до выхода на пенсию, и необходимость ее выплаты просто отпала».

*Пресс-служба
фракции КПРФ в Мосгордуме*

Содержание

I. СЕМИНАР-СОВЕЩАНИЕ РУКОВОДИТЕЛЕЙ РЕГИОНАЛЬНЫХ ОТДЕЛЕНИЙ.....	3
Г.А. Зюганов	3
И.И. Мельников	11
В.Ф. Рашкин	16
С.П. Обухов	19
Д.Г. Новиков	24
Е.И. Колюшин	28
В.Г. Соловьёв	31
С.Г. Левченко.....	35
Р.И. Сулейманов	37
Н.В. Коломейцев.....	41
А.В. Новиков.....	43
Т.В. Плетнёва	44
Х.Г. Миргалимов.....	46
А.В. Лескин	47
II. БЮДЖЕТ ДОЛГОВОЙ ЯМЫ	51
Кудрин не смог ответить на вопросы коммунистов	51
Г.А. Зюганов: Бюджет долговой ямы.....	52
Г.А. Зюганов: С таким бюджетом модернизации не будет!.....	57
В.И. Кашин: Программа возрождения России – у КПРФ	59
В.С. Никитин: Федеральный бюджет 2011 – эффективное оружие финансовой войны Запада против России.....	65
Коммунисты проголосовали против принятия бюджета РФ на 2011-2013 гг.	68
III. ИЗ ЗАЛА ЗАСЕДАНИЙ ГОСДУМЫ	69
И.И. Мельников: Начать борьбу с фальсификациями – с уровня избирательного участка	69
Н.М. Харитонов: Руки прочь от легендарной «Авроры»!	70
Н.В. Коломейцев: Я еще не видел, чтобы выборы фальсифицировали так цинично, как в этот раз.....	71
Л.И. Калашников: Снять экономическую блокаду с Кубы!.....	72
С.И. Штогрин: Производство и реализацию биодобавок необходимо поставить под контроль государства	74
IV. ПРЕСС-КОНФЕРЕНЦИЯ ДЕПУТАТОВ-КОММУНИСТОВ	75
Политические тренды сезона: курс на победу от КПРФ и безмолвная покорность «Единой России»	75

СОДЕРЖАНИЕ

С бедных – по копейке, миллиардеру Володину – миллион рублей

