

Итоги региональных выборов 10 октября



ЦЕНТРАЛЬНЫЙ КОМИТЕТ КПРФ

ВЕСТНИК

**ОРГАНИЗАЦИОННО-ПАРТИЙНОЙ
И КАДРОВОЙ РАБОТЫ**

ВЫПУСК №16 (142): октябрь 2010 года



В НОМЕРЕ

Рабочие поездки Г.А. Зюганова
в Белгородскую, Костромскую
и Новосибирскую области



Встреча руководства КПРФ
с московским партактивом



В.Ф. Рашкин: Лучший Кудрин Земли,
или За что наградили бухгалтера?

Москва – 2010

Центральный Комитет КПРФ
ВЕСТНИК
ОРГАНИЗАЦИОННО-ПАРТИЙНОЙ
И КАДРОВОЙ РАБОТЫ

ВЫПУСК №16 (142): октябрь 2010 года

В НОМЕРЕ:

ИТОГИ РЕГИОНАЛЬНЫХ ВЫБОРОВ 10 ОКТЯБРЯ

РАБОЧИЕ ПОЕЗДКИ Г.А. ЗЮГАНОВА

ВСТРЕЧА РУКОВОДСТВА КПРФ С МОСКОВСКИМ ПАРТАКТИВОМ

ИНТЕРВЬЮ С Г.А. ЗЮГАНОВЫМ

ОФИЦИАЛЬНЫЕ ЗАЯВЛЕНИЯ ПРЕДСЕДАТЕЛЯ ЦК КПРФ

ПЯТЬ МИНУТ ОТ ФРАКЦИИ КПРФ В ГОСДУМЕ

ПОЛИТИЧЕСКИЕ ОППОНЕНТЫ КПРФ

ПРИМЕРЫ ПРЕДВЫБОРНЫХ АГИТАЦИОННЫХ МАТЕРИАЛОВ

АНАЛИТИЧЕСКИЕ МАТЕРИАЛЫ

ОТДЕЛ ОРГАНИЗАЦИОННО-ПАРТИЙНОЙ И КАДРОВОЙ РАБОТЫ
Секретарь ЦК КПРФ **В.Ф. Рашкин**

127051, г. Москва, Малый Сухаревский пер., д.3, стр.1
Ответственные за выпуск – **С.И. Васильцов, С.П. Обухов**
Литературный редактор – **Р.И. Тхагушев**
Технический редактор – **Ю.П. Ляшук**
Оформление, верстка – **Е.С. Морозова**
Корректор – **Е.Ю. Глебова**

Подписано в печать 19 октября 2010 года
Тираж 2500 экз.

«Вестник» подлежит тиражированию в региональных Комитетах КПРФ для использования в горкомах, райкомах, крупных первичных организациях КПРФ.
В «Вестнике» использованы фотоматериалы региональных отделений КПРФ, агентства «Медиалогия», интернет-сайтов «Regnum.ru», «KPRF.Ru», «NEWSRU.COM», телекомпаний, «Gazeta.Ru», региональных интернет-порталов, газет «Правда» и «Советская Россия», фотокора «Правды» И. Казакова, пресс-службы ЦК КПРФ С. Сергеева

I. ИТОГИ РЕГИОНАЛЬНЫХ ВЫБОРОВ 10 ОКТЯБРЯ

Г.А. ЗЮГАНОВ: Коммунисты на выборах выступили достойно!

11 октября Председатель ЦК КПРФ Г.А. Зюганов провел в Государственной Думе брифинг, посвященный итогам региональных выборов

ветеранские, женские, студенческие организации. Они вместе с нами участвовали в избирательной кампании и являются нашим реальным резервом на думских выборах».

«Мы всё это время энергично защищали интересы трудящихся, - подчеркнул Г.А. Зюганов, - каждый месяц проводя акции протеста против роста цен, коммунального и тарифного беспредела. Мы предложили свои поправки в закон о торговой деятельности и Лесной кодекс, выпустили обращение ко всем гражданам страны «Некомпетентность власти сжигает Россию!»

«КПРФ подготовила целый ряд региональных программ поддержки прежде всего базовых отраслей производства, - продолжил лидер коммунистов. - Осо-

**КОММУНИСТЫ
НА ВЫБОРАХ
ВЫСТУПИЛИ
ДОСТОЙНО!**



Поддержка КПРФ растет

- Мы считаем, что на выборах 10 октября Компартия выступила достойно, - подчеркнул Г.А. Зюганов, обращаясь к участникам пресс-конференции. - Прежде всего растет реальная поддержка КПРФ во всех социальных слоях. За нас голосуют регионы, где проживают наиболее грамотные, хорошо подготовленные и думающие избиратели, которые реально оценивают «достижения» власти и могут определить, в чем суть кризиса. Эти люди очень активно поддержали нашу Антикризисную программу.

«Мы шли на выборы большой, хорошо подготовленной командой, - продолжил лидер КПРФ, - выдвинули много молодых, талантливых кандидатов. Они достойно противостояли «партии власти». Наши одномандатники во многих округах на равных боролись с кандидатами от «Единой России», которые имели огромные ресурсы, как финансовые, так и административные.

Нам удалось объединить в своих рядах представителей государственно-патриотических сил. Среди них - почти тридцать организаций, которые входят во Всероссийский штаб протестных действий, многие профсоюзы,

бенно востребованной такая программа оказалась в Новосибирской области. В ней мы предложили максимально учесть интересы огромного промышленно развитого мегаполиса – Новосибирска, интересы Академгородка, который представляет из себя готовый инновационный центр (в отличие от мифического Сколково) и нуждается лишь в государственном финансировании».

«В целом в городах мы значительно прибавили, - подчеркнул Г.А. Зюганов, - но нам надо усилить контроль прежде всего в сельской местности».

В качестве примера Г.А. Зюганов привел Белгородскую область. В самом Белгороде КПРФ получила 27% голосов избирателей. В то же время в сельском Ивнянском районе за «Единую Россию» «проголосовало» девяносто с лишним процентов избирателей, а коммунистам отписали только 5,3% голосов. «Глава администрации В.А. Старченко пошел по пути некоторых республик Северного Кавказа и продемонстрировал те методы воровских выборов, которые были осуждены даже на заседании Госсовета», - подчеркнул лидер коммунистов.

В Красненском районе Белгородской области «Единая Россия» «получила» 85%

**ИТОГИ
РЕГИОНАЛЬНЫХ
ВЫБОРОВ
10 ОКТЯБРЯ**

голосов, а КПРФ – 7,13%. «Явка там за-
предельная, она зашкаливает за 90%. Лю-
бой думающий человек понимает, что это
откровенная халтура. Но сколько веревочке
ни виться, конец будет обязательно. Изби-
ратель разочаровался в политике «Единой
России», поэтому «партия власти» на самом
деле не может получать таких результатов,
как нарисовали ей в Туве (по данным Цен-
тризбиркома, более 77%). Там творился
полный беспредел и надругательство над
мнением народа. Как будто бы все про-
блемы в республике решены, и население
наслаждается жизнью. На самом деле Тува
является самым депрессивным регионом
Сибири», - сказал лидер КПРФ.

Г.А. Зюганов подчеркнул, что коммунисты
не признают итоги выборов в Республике
Тува, городе Краснодаре и городе Чапа-
евске Самарской области. «Мы снялись с
выборов в Краснодаре. После того про-
извола, который там творился с нашими
кандидатами, мы полностью не доверяем
местной власти», - сказал лидер коммуни-
стов. Он отметил, что юридической службе
ЦК КПРФ дано поручение готовить иски в
Европейский суд. «Мы считаем, что в этих
трех регионах были нарушены все мысли-
мые и немыслимые конституционные права
избирателей», - подчеркнул Г.А. Зюганов.

Лидер коммунистов отметил, что завершив-
шаяся избирательная кампания была самой
грязной из всех, которые прошли в послеель-
цинский период: «Мы считаем, что со всеми
фактами нарушений необходимо разбираться
и наводить элементарный порядок».

Также Председатель ЦК КПРФ напомнил,
что «Единая Россия» в очередной раз уклони-
лась от дебатов. «Они говорят, что отвечают
за всё, но на самом деле так и не научились
отвечать перед гражданами за свои дела.
Это является вызовом обществу!»

«В целом мы считаем, что наша команда
отработала довольно успешно, закалилась в
борьбе. Мы готовы и дальше активно пропа-
гандировать свою программу. Уверен, что под-
держка КПРФ избирателями будет нарастать!»
- подчеркнул в завершение Г.А. Зюганов.

«Единая Россия» выдыхается

Своими оценками итогов единого дня голо-
сования поделился участвовавший в пресс-
конференции первый заместитель Председа-
теля ЦК КПРФ, руководитель Центрального
штаба КПРФ по выборам И.И. Мельников:

«Из прошедшего единого дня голосования
следуют несколько выводов.

Первый вывод и, возможно, основной
из них касается результатов «партии вла-
сти». Несмотря на то, что повсюду трубят о

том, что «Единая Россия» снова одержала
уверенную победу, лидирует, заняла все
первые места, по существу она проиграла
кампанию, если дать анализ их результатам
не в красивых процентах, а в реальном вы-
ражении, в абсолютных цифрах.

Везде, за исключением Белгородской обла-
сти, где была сильная накрутка явки, данная
партия в катастрофических масштабах теряет
в числе отданных за нее голосов по сравне-
нию с результатом, полученным на выборах
в Государственную думу в 2007 году.

В Костромской области в 2007 году за
«Единую Россию» проголосовали 201 тысяча
человек, теперь – чуть более 104 тысяч. В
Магаданской области в 2007 году им отдали
голоса около 42 тысяч человек, теперь - при-
мерно 23 тысячи. В Новосибирской области
за них было в 2007 году где-то 726 тысяч че-
ловек, теперь – около 336 тысяч. В Челябин-
ской области в 2007 году – около 1 миллиона
130 тысяч, а сейчас – примерно 693 тысячи.
Наконец, в Республике Тува в 2007 году было
118 тысяч, а теперь - только 78 тысяч».

«Снижается и процент их поддержки,
- продолжил И.И. Мельников. - В Костром-
ской области у них было на думских выборах
56,36%, теперь – около 50%. В Магадан-
ской области было больше 55%, сейчас -
50%. В Новосибирской области тогда имели
59%, а теперь - 45%. В Челябинской области
«партия власти» получала более 61%, сей-
час имеет около 56%. Даже в Республике
Тува, где кампании всегда идут по «особым
правилам» ряда национальных республик,
с 89% слетели на 78%».

«Приведенные цифры, - сказал И.И. Мель-
ников, - если прибавить к ним бессодер-
жательный ход кампании «партии власти» и
жесткий произвол административного
ресурса в день голосования, показывают,
что «Единая Россия» выдыхается».

«Второй вывод, – заметил И.И. Мельников,
- укрепляет свои позиции наша партия. Из
шести непростых регионов у нас четыре вто-
рых места: в Костромской, Новосибирской,
Магаданской и Белгородской областях.

В Костромской области идет уверенный
рост. На региональных выборах 2005 года
было 17,5%, в 2007 году на выборах в Госу-
дарственную думу - 13,2%, сейчас – 19,6%.

В Новосибирской области отличная ди-
намика: в 2005 году имели 21,6%, в 2007
году - 16,23%, теперь – более 25%.

В Магаданской области впервые вышли
на второе место, и тоже видим рост: в 2005
году - 13,56%, в 2007 году – 11,68%, а сей-
час - около 16%.

В Белгородской области в 2005 году было
18,44%, в 2007 году - 15,6%, теперь – 17,7%.

**КОММУНИСТЫ
НА ВЫБОРАХ
ВЫСТУПИЛИ
ДОСТОЙНО!**

С учетом того, какие накрутки в пользу «партии власти» происходили в этой области в день голосования, небольшое снижение к 2005 году является терпимым».

«В Республике Тува, - напомнил И.И. Мельников, - наша партия не пробились в Законодательное собрание, однако, на наш взгляд, в этом регионе выборы прошли еще до дня голосования, и не на участках, а в соответствующих кабинетах. В то же время КПРФ, даже не попав в Верховный Хурал Республики, чуть нарастила свой результат: с 3% 2007 года до сегодняшних 4,3%».

«Отдельная история, - сказал И.И. Мельников, - с Челябинской областью, где мы улучшили результат по сравнению с выборами в Госдуму с 11% почти до 12%, но всё же финишировали третьими. Тут уже второе место «Справедливой России» объяснимо, там у них шел известный в регионе человек, располагающий средствами, - Валерий Гартунг. На эти выборы наложилась и смена партийного руководства в нашей региональной организации, требовалось время, чтобы войти в работу. Хотя отрыв партии Миронова от нас совсем небольшой, они взяли 14,6%».

«Вывод третий, - продолжил И.И. Мельников. - Основная борьба продолжает концентрироваться между «Единой Россией» и КПРФ, двумя полюсами российской политической системы. Все непарламентские партии, которые участвовали в этой кампании - «Патриоты России», «Яблоко», «Правое дело», как бы их искусственно ни притягивали за уши к политической системе, сколько бы они ни присутствовали в СМИ, на выборах не могут показать ничего, кроме участия, их запас электоральной прочности фактически нулевой, это статисты. ЛДПР находится четко в своей нише, теряя и приобретая незначительно».

«Отдельная тема - «Справедливая Россия», - подчеркнул И.И. Мельников. - Эта партия пусть и не повсеместно, но в отдельных регионах показывает рост по отношению к своим прошлым результатам. При этом мы твердо фиксируем, что это увеличение идет не за счет «перетекания» от КПРФ, а в основном за счет откусывания голосов от главной партии власти - «Единой России».

«Вывод четвертый. Нарушений в день выборов, может быть, не стало намного больше, но и не стало меньше. Продолжались и вбросы бюллетеней, и «карусели» с голосованием непонятных людей, и шулерство с выдачей копий протоколов.

В некоторых регионах подсчет вообще шел беспрецедентно медленно, было понятно, что вносятся коррективы. К примеру, в Костромской области участки закрыли в 20.00,

а в полночь у нас не было вообще никаких цифр, хотя обычно они появляются через один-два часа», - отметил И.И. Мельников.

«В целом ясно, - подчеркнул И.И. Мельников, - что чиновники забыли о Госсовете и провели кампанию гораздо грязнее, чем было в марте этого года. Другого выхода для обеспечения нужного результата они просто не могли найти. И есть все основания считать, что реальная картина для «партии власти» существенно плачевнее даже той, что официально обнародована».

«Вывод пятый. Борьба на выборах по партийным спискам приносит нам неплохие тенденции. Но в этот цикл появилась еще одна новость: мы всё лучше конкурируем на выборах по одномандатным округам, ситуация тут обострилась. Пока еще мало где побеждаем, но разрыв, который был раньше, заметно сокращается.

Отличный пример из Новосибирской области: победы на выборах в областной Совет одержали 6 наших кандидатов по одномандатным округам. В Архангельской области на довыборах в областное Собрание наш кандидат уступил со счетом 40% на 32%, всё было близко. На муниципальном уровне тоже есть позитив. На выборах в Ангарскую городскую думу Иркутской области мы разгромили оппонента. Получили там 11 из 15 мандатов. В городе Фрязино Московской области победы в одномандатных округах одержали 4 коммуниста. В Лермонтовской городской думе Ставропольского края из 15 мандатов - 6 у представителей нашего местного отделения. На дополнительных выборах во Владивостокскую городскую думу Приморского края наш кандидат победил с 50-процентной поддержкой избирателей. На выборах в Приморье, в Дальнегорскую городскую думу в 18 из 21 одномандатного округа победили наши представители - 12 членов партии и 6 сторонников. Как мы видим, география таких успехов очень широка» - сказал первый заместитель Председателя ЦК КПРФ.

- Однако эти результаты не должны нас убаюкивать, - подчеркнул И.И. Мельников. - Сохранить такой вектор развития нашей поддержки можно только в том случае, если работать не покладая рук.

«В ведомстве Чурова нет порядка и единомыслия»

Секретарь ЦК КПРФ, руководитель отдела по информационно-аналитической работе и проведению выборов кампаний С.П. Обухов рассказал, что Компартия на этих выборах в 6 регионах получила 526 тысяч голосов, для сравнения: на прошлых региональных выборах - 443 тысячи голосов. Прирост существенный.

**РАБОЧИЕ
ПОЕЗДКИ
Г.А. ЗЮГАНОВА**

«На этих выборах мы впервые использовали тактику бойкота и считаем, показали власти, что способны проявить волевые качества, - сказал С.П. Обухов. - Бойкотировали мы выборы в Чапаевске Самарской области и в Краснодаре. Власть до того растерялась и испугалась, что в Краснодаре отказалась снимать наших кандидатов. Борьба вокруг этого показала юридическую несостоятельность Центральной избирательной комиссии и лично гражданина Чурова». Верховный суд дал такую оценку его заявлениям о несоответствии Устава КПРФ законодательству – это частное мнение председателя Центризбиркома. «Кстати, избирательная комиссия Чапаевска написала в своем решении, что наши кандидаты отзываются в соответствии с Уставом партии и решением конференции. То есть в ведомстве Чурова нет порядка и единomyслия», - заметил С.П. Обухов.

Секретарь ЦК КПРФ, руководитель юридической службы Компартии В.Г. Соловьев считает, что прошедшие выборы были значительно «грязнее» мартовских. Но КПРФ, готовясь к ним, выстроила жесткую вертикаль защиты интересов своих кандидатов и сохранения голосов избирателей. «На подавляющем большинстве избирательных участков у нас было по три человека (наблюдатель и два члена избирательной комиссии), - рассказал В.Г. Соловьев. - Мы привезли наблюдателей из соседних регионов. Поэтому на большинстве участков получили своевременно протоколы и провели параллельный подсчет голосов».

Жесткая система, выстроенная КПРФ для контроля за результатами выборов, дала свои результаты. В.Г. Соловьев показал решение избирательной комиссии по участку №61 в Белгородской области, признавшей выборы несостоявшимися. Там был зарегистрирован вброс бюллетеней за партию «Единая Россия». «Мы доведем это дело до прокуратуры, чтобы лица, совершившие данное преступление, понесли наказание, - твердо заявил В.Г. Соловьев. - Мы мобилизовали также весь наш депутатский корпус, начиная от муниципальных депутатов и заканчивая депутатами Государственной думы, которые очень активно работали на этих выборах, направляли обращения в избирательные комиссии. По нашим сведениям, подано более 800 жалоб в избиркомы различного уровня. Хочу заявить, что мы уже знаем, как сопротивляться административному террору, который пытается навязать ЕР.

**Руслан ТХАГУШЕВ,
Алексей БРАГИН,
Павел ЩЕРБАКОВ**
Пресс-служба ЦК КПРФ

II. РАБОЧИЕ ПОЕЗДКИ Г.А. ЗЮГАНОВА

Белгород

**Мы – за честные выборы,
соперничество идей и программ!**

23 сентября состоялась рабочая поездка Председателя ЦК КПРФ, руководителя фракции КПРФ в Госдуме Г.А. Зюганова в город Белгород для отчета перед избирателями

На фоне кажущегося благополучия

Белгородская область является одной из относительно благополучных в Российской Федерации. Это регион черноземной зоны, кроме того, здесь сосредоточен ряд горнодобывающих предприятий, в том числе Лебединский и Стойленский ГОКи, которые позволяют наполнять бюджет области. Однако достаточно на Белгородчине и проблем. Например, очереди в детские сады ждут более 11 тысяч малышей. Закрываются школы, особенно в сельской местности. Если в 1990 году в области было 1,6 млн. гектаров сельскохозяйственных угодий, то сегодня осталось чуть более 1,3 млн. га. Растут преступность и коррупция.

В области складывается непростая экологическая обстановка. Здесь на четверть выше, чем в среднем по России, уровень заболеваний щитовидной железы, нарушений опорно-двигательной системы, расстройств зрения. Как результат – снижение продолжительности жизни. Между тем региональными властями реализуется политика, направленная на постоянное сокращение стационарных коек для лечения больных. Если в 1990 году их было 20 тысяч, то сегодня – 12,6 тысячи.

Не лучше ситуация и в промышленности. Двадцать лет назад область производила 40 млн. кв. метров тканей, сегодня – ничего. Выпуск трикотажа упал в семь раз – с 3,5 млн. штук до полумиллиона. Производство железобетонных конструкций сократилось с 1180 тыс. кв. м до 400 тысяч. Производство синтетических моющих средств – с 80 тысяч тонн до 2 тысяч.

Оценку деятельности руководства области, которое находится в руках «Единой России», жители Белгородчины должны дать 10 октября, когда состоятся выборы регионального парламента.

**БЕЛГОРОДСКАЯ
ОБЛАСТЬ**



Здесь был сломан хребет фашистскому зверю

Утром 23 сентября белгородцы торжественно встретили лидера КПРФ на железнодорожном вокзале. Ему были вручены традиционные хлеб-соль. Затем Г.А. Зюганов и сопровождающие его депутаты фракции КПРФ в Государственной думе Ю.В. Афонин, С.В. Муравленко, С.П. Обухов, П.В. Романов возложили цветы к памятнику основателю Советского государства – Владимиру Ильичу Ленину и к Вечному огню у мемориала павших воинов Великой Отечественной. Здесь же в беседе с журналистами лидер КПРФ отметил,



что Белгород является городом воинской славы и первого салюта. В 1943 году под Белгородом и на Орловско-Курской дуге был сломан хребет фашистскому зверю. После этого наша армия только наступала.

Рабочая часть визита началась со встречи Г.А. Зюганова с заместителем губернатора Белгородской области О.Н. Полухиным и председателем Белгородской областной думы А.Я. Зеликовым. В ходе беседы лидер КПРФ затронул ряд тем, являющихся актуальными для Белгородской области, в частности, продолжающееся сокращение численности населения, недостаток мест в

детских садах, проблему падения урожайности в сельском хозяйстве. Г.А. Зюганов также напомнил, что некоторые региональные СМИ в преддверии выборов распространяют лживую, клеветническую информацию о кандидатах-коммунистах. Лидер КПРФ назвал подобные действия совершенно недопустимыми и призвал оппонентов к честному политическому соперничеству.

«Нано-жульничество» вместо модернизации

Затем лидер КПРФ провел пресс-конференцию для представителей СМИ.

Обращаясь к журналистам, Г.А. Зюганов подчеркнул, что время сегодня очень ответственное. На фоне финансово-экономического кризиса, страшных пожаров, засушливого лета идет осмысление происходящего в стране и поиск путей выхода из ситуации. В этих условиях КПРФ подготовила свою программу социально-экономического развития. «Программа Компартии позволяет избежать экономических потрясений, массовых пожаров и

**РАБОЧИЕ
ПОЕЗДКИ
Г.А. ЗЮГАНОВА**

многого другого. Мы предлагаем ознакомиться с ней всем гражданам России, в том числе жителям Белгородской области. Наша программа абсолютно реальна и рано или поздно будет востребована», - сказал лидер коммунистов.

Г.А. Зюганов подчеркнул, что модернизация страны должна проводиться на основе жесткой борьбы с коррупцией, кадрового обновления и развития высоких технологий.

Что же касается политики нынешней власти и правящей партии «Единая Россия», то она привела в тупик. За последние двадцать лет страна потеряла 15 миллионов человек, из них 14,5 миллиона русских. Даже в относительно благополучной Белгородской области смертность превышает рождаемость.

КПРФ против выборов без выбора

Один из вопросов журналистов касался идущей сейчас выборной кампании и того давления, которому подвергаются коммунисты.

«Никогда не думал, что мы вернемся в 90-е годы, - сказал лидер КПРФ. – Но мы вернулись на выборах к самым глухим и грязным ельцинским временам».

Г.А. Зюганов напомнил, что против него во время президентских кампаний было проведено 46 спецопераций, он вынужден был пройти 1600 судов. В свое время тиражом 15 миллионов экземпляров издавалась газета «Не дай бог!» с клеветой на Компартию и ее руководителя. Сегодня тоже самое происходит в Новосибирске, где очередная грязная газетенка выпущена тиражом 1 миллион экземпляров.



«А впереди нас ждет еще более тяжелый демографический кризис, - отметил Председатель ЦК КПРФ. – Всплеск рождаемости заканчивается. В Центральной России от пожаров этим летом пострадали более 40 миллионов человек, и последствия отравления угарным газом еще непременно скажутся на их здоровье».

«Говоря о модернизации, - продолжил лидер коммунистов, - не следует забывать, что сегодня главным модернизатором является «нано-жулик» по фамилии Чубайс. А в ближайшем будущем госкорпорация РОСНАНО вообще станет частной лавочкой. И тогда начнется просто невиданный грабеж!»

«Если за 2-3 года не изменится курс, которым власть ведет Россию, то наша страна развалится, как это произошло с Советским Союзом», - подчеркнул Г.А. Зюганов.

«Применение подобных черных технологий - это признак шаткости власти, ее неумения соперничать на выборах, нежелания обсуждать серьезные проблемы», - сказал Г.А. Зюганов.

Член Президиума, секретарь ЦК КПРФ по выборам, депутат Государственной думы С.П. Обухов отметил, что Президиум ЦК КПРФ вынужден был принять специальное заявление. Оно касается предложений «Единой России» фактически на год отменить все выборы в стране, перенести их с марта и октября 2011 года на декабрь 2011 года. С.П. Обухов подчеркнул, что это является грубым нарушением конституционных прав граждан: «Получается, что целый год мы будем жить в условиях чрезвычайного военного положения».

Секретарь ЦК КПРФ рассказал, что Белгородская область попала в список

регионов, где идет запугивание и давление на кандидатов-коммунистов. Под прессом административного произвола вынуждены были сняться с выборов два кандидата от Компартии.

Действия властей стали причиной того, что в целом по стране на один депутатский мандат претендуют менее двух человек. Хотя еще полгода назад этот коэффициент равнялся 2,1, сейчас же, по данным Центризбиркома, – 1,8. «Вот к чему привело выкручивание рук. Люди просто боятся выдвигаться!» – подчеркнул секретарь ЦК КПРФ.

С.П. Обухов напомнил о ситуации в Краснодаре, где КПРФ в знак протеста против административного давления и судебного произвола отозвала своих кандидатов в депутаты городской Думы. Там был запущен настоящий судебный конвейер по снятию кандидатов от Компартии. «Не хотите проводить выборы, назначайте своих чиновников, но только не говорите потом о какой-то демократии», – заявил С.П. Обухов.

Он рассказал также, что произвол процветает не только в Краснодаре. В Тамбове коммунистам не дают размещать свои агитационные материалы и печатать литературу. «Мы намерены, с одной стороны, оказывать давление на власть и требовать соблюдения Конституции, а с другой – будем принимать меры коллективной самозащиты», – подчеркнул секретарь ЦК КПРФ.

«Избиратель сам должен определиться, – сказал далее С.П. Обухов, – какую программу поддерживать. Нельзя навязывать ему выборы без выбора, иначе получится сплошной «лесной кодекс». Ведь «Единая Россия» по-прежнему не признает свою ответственность за то, что подожгла всю страну. Вина в пожарах якобы местных властей. Но мы считаем, что виновато федеральное правительство. Поэтому направили Генеральному прокурору от имени фракции КПРФ в Госдуме запрос, чтобы провести в соответствии с должностными инструкциями и с законом о правительстве проверку того, что делали федеральные органы власти. 40 миллионов человек пострадали от пожаров. За это кто-то должен ответить!»

П.В. Романов, возглавляющий список КПРФ на выборах депутатов Белгородской областной думы, остановился на причинах катастрофических пожаров минувшего лета. Он напомнил, что даже президент

Медведев вынужден был признать, что с принятием Лесного кодекса «мы поторопились». «Однако, – отметил П.В. Романов, – власть и «Единая Россия» поторопились не только с принятием Лесного, но и Водного, и Земельного кодексов».

Петр Васильевич привел слова министра по чрезвычайным ситуациям Сергея Шойгу, сказанные им в стенах Государственной думы: «Положение в стране сейчас такое, что мы вынуждены проводить тендеры по тушению пожаров». То есть капиталистические отношения внедряются даже в сферу противопожарной безопасности! Результат – налицо.

П.В. Романов подчеркнул, что коммунисты намерены сформировать в Белгородской областной думе фракцию нового типа. Это будет сделано с учетом опыта работы всей депутатской вертикали КПРФ. «Мы хотим добиться, чтобы в Белгородской области принимались такие правила игры, которые в первую очередь работали на улучшение качества жизни каждого человека».

Выступивший на пресс-конференции секретарь ЦК КПРФ, лидер СКМ РФ, депутат Государственной Думы Ю.В. Афонин подчеркнул, что белгородские комсомольцы не намерены мириться с клеветой в адрес кандидатов от КПРФ. Они готовы провести пикеты возле редакций тех СМИ, которые распространяют недостоверную информацию о кандидатах-коммунистах.



Рабочая поездка Г.А. Зюганова продолжилась его выступлением в эфире ГТРК «Белгород».

В одном из крупнейших вузов Черноземья

Во второй половине дня 23 сентября лидер КПРФ посетил Белгородский государственный университет, где встретился с преподавательским коллективом и студентами вуза. БелГУ – один из крупнейших в черноземной зоне. В нем обучаются 32 тысячи студентов. И встреча с руководителем

**РАБОЧИЕ
ПОЕЗДКИ
Г.А. ЗЮГАНОВА**



КПРФ и депутатами-коммунистами Госдумы вызвала у них неподдельный интерес. Ребята слушали Геннадия Андреевича очень внимательно, чутко реагируя на его слова, задавали толковые вопросы.

вод, что США проигрывают СССР на школьной парте и студенческой скамье. После этого они в 30 раз увеличили расходы на образование. А что мы видим сегодня в России? 800 тысяч наших лучших молодых ученых уехали работать за рубеж, а семь из десяти студентов вынуждены платить за учебу».

Г.А. Зюганов подчеркнул, что каждый депутат должен прежде всего отстаивать интересы своих избирателей. Но «Единая Россия» на всех уровнях голосует так, как ей прикажут. Результатом данной политики стало то, что детское пособие в большинстве регионов составляет от 90 до 150



«Отвлечитесь от своих текущих дел и вообразите, что мы все космонавты, - обратился лидер КПРФ к переполненному залу. - Я несколько дней назад был в городе Королёве, потрогал космический корабль, на котором летал Юрий Алексеевич Гагарин. И в очередной раз испытал гордость за свою страну, которая смогла первой прорваться в космос и показать всему миру, чего стоят наша наука и образование».

«Когда первый спутник появился над планетой, - продолжил Г.А. Зюганов, - американцы были в полном шоке. Они прислали к нам комиссию, которая изучала советскую систему образования. По результатам ее работы был составлен доклад в 2 тысячи страниц, который назывался «Что знает Иван и чего не знает Джонни». В нем делался вы-

рублей. А принятие закона об автономных учреждениях запустит механизм распродажи всей социальной сферы, в том числе школ и вузов.

В качестве примера того, как жили студенты в советские времена и как живут сегодня, Геннадий Андреевич рассказал, что



в свои студенческие годы ездил отдыхать в Крым, и на это ему хватало стипендии. А нынешние студенты на свою стипендию не могут добраться даже от Москвы до Тулы.

**БЕЛГОРОДСКАЯ
ОБЛАСТЬ**

Г.А. Зюганов призвал молодежь не отсиживаться дома, а с помощью избирательного бюллетеня поддержать новый курс, новую политику, которую предлагает КПРФ. Например, коммунисты настаивают на том, чтобы стипендии студентов были не ниже прожиточного минимума, который сегодня в России составляет 5 - 7 тысяч рублей. Эти слова лидера КПРФ были встречены аплодисментами зала. Среди других предложений коммунистов – предоставлять молодой семье беспроцентный кредит на приобретение жилья, который бы автоматически погашался после рождения третьего ребенка.



В завершение Г.А. Зюганов подчеркнул, что на выборы депутатов Белгородской областной думы идет сильная, грамотная команда, которой по силам решить многие проблемы региона.

Перед участниками встречи также выступили депутаты Государственной думы П.В. Романов и Ю.В. Афонин.

П.В. Романов рассказал, что в СССР любой молодой человек мог рассчитывать на бесплатное образование и гарантированное трудоустройство после окончания

учебного заведения. Молодым специалистам предоставлялись квартиры. Сегодня же, хотя норма о бесплатности образования закреплена в Конституции, она фактически не действует. П.В. Романов подчеркнул, что основная беда в том, что управление нашей страной оказалось в руках непрофессионалов. Партия «Единая Россия» глушит любую разумную инициативу. В частности, коммунисты давно предлагали ряд мер, чтобы увеличить бюджет в несколько раз и направить средства на финансирование в том числе образования. Однако эти предложения не были услышаны.

Ю.В. Афонин опроверг утверждение о том, что КПРФ - якобы уходящая партия. Он рассказал, что только в ходе Ленинского и Сталинского призывов в ее ряды вступили 20 тысяч молодых людей.

Ю.В. Афонин отметил, что для 90% молодежи нынешний режим оставил лишь один путь – стать наемными работниками. Либеральная власть называла своим главным достижением якобы обретенную нашими гражданами свободу. Однако даже эту кургузую свободу сегодня у народа отняли. Особенно пострадала молодежь, у которой фактически отобрали будущее.

В качестве положительного примера работы с молодежью Ю.В. Афонин назвал опыт советского комсомола. Сегодня молодежное коммунистическое движение в России активно возрождается.

После встречи со студентами и преподавателями Г.А. Зюганов осмотрел новое здание университета, познакомился с его



**РАБОЧИЕ
ПОЕЗДКИ
Г.А. ЗЮГАНОВА**



образовательными, научными и инновационными программами. Лидер КПРФ оставил запись в книге почетных гостей БелГу.

«В росте цен виновата засуха мозгов и совести у власть имущих»

Вечером Г.А. Зюганов и сопровождающие его депутаты Государственной думы Ю.В. Афонин, С.В. Муравленко, С.П. Обухов и П.В. Романов встретились с избирателями и партийным активом Белгорода в центре молодежных инициатив. Открыл встречу первый секретарь Белгородского обкома

лективного лесопользования. Коммунисты также предложили внести поправки в закон о торговле, связанные с регулированием роста цен на товары первой необходимости. Затем Г.А. Зюганов представил команду КПРФ, которая идет на выборы областной законодательной власти.

С большим интересом участники встречи выслушали выступления П.В. Романова и С.П. Обухова. В частности, Сергей Павлович Обухов привел выдержки из предвыборной программы «Единой России» 2003 года и сравнил их с нынешним положением дел.



КПРФ, кандидат в депутаты облдумы В.А. Шевляков. Перед ее началом большой группе молодых активистов были вручены партийные и комсомольские билеты.

В своем выступлении Г.А. Зюганов рассказал о ситуации в стране. Говоря о росте цен на продукты питания, лидер Компартии подчеркнул, что в этом виновата не летняя засуха, а засуха мозгов и совести у власть имущих. Лидер Компартии отметил, что депутатами фракции КПРФ в Госдуме подготовлен свой проект Лесного кодекса, который позволит избежать катастрофических пожаров, восстановить систему кол-

Практически ни по одному пункту «медведи» не выполнили своих обещаний.

Отвечая на вопросы из зала, Г.А. Зюганов озвучил ряд предложений КПРФ, в частности о том, чтобы приравнять тружеников тыла к участникам войны и повысить среднюю пенсию до 12 - 15 тысяч рублей. В завершение встречи лидер коммунистов пожелал всем белгородцам удачи и подчеркнул, что на выборах, голосуя за КПРФ, люди голосуют прежде всего за себя и за будущее своих детей.

Руслан ТХАГУШЕВ
Пресс-служба ЦК КПРФ

Костромская область

Смутному времени придет конец!

С 30 сентября по 1 октября Председатель ЦК КПРФ, руководитель фракции КПРФ в Государственной думе Г.А. Зюганов находился с рабочим визитом в Костромской области

Развал сельскохозяйственного производства привел к сокращению посевных площадей. В среднем по области в 2008 году они составляли 39% от уровня 1990 года, при этом в глубинных Чухломском и Буйском районах их осталось лишь 17%.



КОСТРОМСКАЯ ОБЛАСТЬ

Былая слава льняного края

Древняя костромская земля, как и многие другие среднерусские регионы, сильно пострадала от двадцатилетнего развала, который в среде либералов принято именовать «эпохой реформ». В области значительно сократилось население. В большинстве муниципалитетов рождаемость в три раза меньше смертности.

Валовой подушевой продукт региона составляет 60% от среднероссийского. В Центральном федеральном округе Костромская область опережает только наиболее депрессивные Брянскую и Ивановскую. Как и другие регионы Центра, костромской край испытал сильный спад промышленного производства. Последефолтный подъем был медленным и относительно небольшим из-за проблем развития ключевых отраслей – лесной и деревообрабатывающей промышленности и машиностроения.

Легкая, прежде всего льняная, промышленность испытала в 1990-х гг. наибольший спад производства. В советский период эта отрасль потребляла в основном местный лен, поставлявшийся костромскими льнозаводами. Сегодня из семнадцати их осталось только два. Отечественного сырья не хватает, к тому же оно годится лишь для производства грубых и технических тканей. С середины 1990-х гг. льняная промышленность работала в основном на сырье из Западной Европы, Белоруссии, Украины, отправляя за рубеж некрашеную ткань.

Нерехта: трагедия русской провинции

30 сентября костромичи тепло встретили лидера коммунистов на границе области. Г.А. Зюганову были вручены традиционные хлеб-соль. Вместе с комсомольцами и партийными активистами руководителя Компартии приветствовал фольклорный ансамбль «Калинушка».

Затем Г.А. Зюганов и сопровождающие его депутаты Государственной думы А.А. Пономарев и С.П. Обухов прибыли в город Нерехта, где состоялась встреча с избирателями.

Нерехта – классический провинциальный городок, известный с XIV века. Когда-то здесь проживали тридцать тысяч человек, работали предприятия по переработке льна, текстильные производства. Но градообразующим являлся механический завод – одно из звеньев знаменитой советской «оборонки». Сегодня предприятие влачит жалкое существование, выпуская детские коляски и велосипеды. Численность работников на нем сократилась в несколько раз. А всего за годы «реформ» Нерехта потеряла более 5 тысяч человек. Причем 7 тысяч человек из оставшихся 25 тысяч вынуждены уезжать на заработки в другие места. Так что у жителей города есть, что предъявить властям, твердящим о наступлении в России чуть ли не всеобщего благополучия.

Переполненный зал ДК «Юбилейный» едва смог вместить всех желающих по-

**РАБОЧИЕ
ПОЕЗДКИ
Г.А. ЗЮГАНОВА**



слушать Г.А. Зюганова. Открывая встречу, первый секретарь Костромского обкома КПРФ, кандидат в депутаты Костромской областной думы В.П. Ижицкий подчеркнул, что КПРФ – это не партия прошлого, как кое-кто пытается ее представить, КПРФ – это партия будущего, опирающаяся на великие достижения прошлого.

Начиная выступление, Г.А. Зюганов сказал, что давно хотел побывать в Нерехте. «Здесь расположен знаменитый механический завод, который длительное время обеспечивал нашу армию снарядами взрывателями. Сегодня положение на заводе тяжелое, но он всё-таки продолжает функционировать. И во многом это заслуга Юрия Дмитриевича Маслюкова, день рождения которого мы сегодня отмечаем. В свое время, возглавляя промышленный блок в правительстве Примакова, он выделил из скудной тогдашней казны 20 миллионов рублей на спасение вашего производства».



«В таких небольших городах, как Нерехта, проживает почти половина населения страны, - подчеркнул Г.А. Зюганов. – Здесь сохранился русский дух, наша культура, добрые отношения. Здесь не исчезла советская совесть, здесь сильны красные

настроения и память о великой державе, которая победила фашизм, первой провалилась в космос и спасла мир от новой ядерной войны».



Г.А. Зюганов отметил, что Костромская область на 79% покрыта лесом, и по ней наиболее сильно ударило принятие «единороссовского» Лесного кодекса, уничтожившего лесопереработку и лесоохрану. Но никаких выводов власть не сделала. В новом бюджете,

который представил в Госдуму министр Кудрин, опять нет денег ни на лес, ни на воду, ни на сельское хозяйство, ни на помощь российской провинции. Между тем коммунисты настаивают на принципе так называемого бюджетного федерализма: чтобы 1/3 всех средств шла на муниципальный уровень, еще 1/3 – на региональный, а остальные – в федеральный бюджет.

Г.А. Зюганов рассказал также об инициативах КПРФ по подъему отечественного производства, среди которых возвращение стратегических отраслей в госсобственность и снижение налогов на производственный сектор. Кроме того, коммунисты

намерены обеспечить обороноспособность страны, что немыслимо без возрождения таких предприятий, как Нерехтский механический завод.

Лидер КПРФ отметил, что труд, помноженный на идеалы социализма и справедливости, может дать колоссальный результат. Но для торжества этих идеалов необходимо, чтобы на всех уровнях власти находились люди, которые защищают интересы тружеников, а не капитала. То же самое относится и к депутатам Костромской областной думы, выборы которых состоятся 10 октября. Вот почему так важно поддержать на них коммунистов.

Депутат Государственной думы С.П. Обухов рассказал о законодательных инициативах фракции КПРФ. В их числе поправки в закон о торговой деятельности, ограничивающие рост торговых наценок, и новый Лесной кодекс. Он предусматривает восстановление лесоохраны и государственного управления лесной отраслью. Кроме того, депутаты-коммунисты обратились в Генеральную прокуратуру с требованием расследовать действия правительства, не принявшего мер против распространения катастрофических лесных пожаров летом-осенью 2010 года.



Депутат Государственной думы А.А. Пономарев рассказал о тяжелейшем положении, в котором оказалась отечественная сфера образования. В частности, министр Фурсенко предлагает уволить 200 тысяч учителей – шестую часть всего педагогического сообщества. Между тем расходы на образование в нынешней России в два раза меньше, чем были в СССР. А.А. Пономарев предложил отправить в отставку горе-министра Фурсенко, а также министра финансов Кудрина и министра обороны Сердюкова. Зал встретил эти предложения громом аплодисментов.

А.А. Пономарев напомнил, что сейчас в России осталось всего 600 тысяч участников Великой Отечественной войны и 2 миллиона 400 тысяч тружеников тыла. Коммунисты предлагали приравнять эти две

категории ветеранов, чтобы они получали одинаковую доплату к пенсии. Однако данное предложение не получило поддержки в Государственной думе – «Единая Россия» за него не проголосовала.

«Не верьте партиям-обманкам!»

Рабочая поездка лидера КПРФ в Костромскую область продолжилась 1 октября.

Утром Г.А. Зюганов и сопровождающие его депутаты Государственной думы А.А. Пономарев и С.П. Обухов вместе с костромскими коммунистами возложили цветы к памятнику В.И. Ленину.



Следующими пунктами повестки дня визита лидера КПРФ стала его встреча с губернатором региона И.Н. Слюняевым и пресс-конференция в здании областной администрации.

Следует отметить, что визит Г.А. Зюганов вызвал большой интерес костромских СМИ. Лидер КПРФ выступил в программах ГТРК «Кострома» и телекомпании «Русь», ответил на вопросы журналистов в ходе нескольких интервью.

Выступая на пресс-конференции, Г.А. Зюганов рассказал о программе Компартии по социалистическому возрождению страны и представил команду КПРФ, которая идет на выборы депутатов областной Думы. Во главе ее – первый секретарь Костромского обкома КПРФ, первый заместитель председателя облдумы В.П. Ижицкий, депутат-коммунист Государственной думы А.А. Пономарев и второй секретарь Костромского

КОСТРОМСКАЯ ОБЛАСТЬ

**РАБОЧИЕ
ПОЕЗДКИ
Г.А. ЗЮГАНОВА**



обкома КПРФ, руководитель фракции коммунистов в облдуме В.Н. Ломагин.

Лидер Компартии подчеркнул, что программа КПРФ четко отвечает на вызовы времени. В отличие от того, что предлагают «партия власти» и ее «пристяжные» - ЛДПР и «Справедливая Россия». «Именно неспособность КПСС в свое время ответить на вызовы времени и противостоять информационному террору стала главной причиной разрушения СССР», - отметил Г.А. Зюганов.

Один из вопросов журналистов касался недавней отставки мэра Москвы Юрия Лужкова.

«Кадровое обновление в столице, как и везде по стране, давно назрело, - подчеркнул лидер КПРФ. - Но я бы его начал с правительства. Мы давно настаиваем на отставке Кудрина, который превратил бюджет в бухгалтерию, на отставке Фурсенко, который изуродовал классическую русскую,

урну под названием «Единая Россия». То же самое касается президента Марий Эл Маркелова, по произволу которого ОМОНцы лупили дубинками депутатов Государственной думы».

Г.А. Зюганов отметил, что Москва - это огромный мегаполис, в котором проживают 12 миллионов человек и еще 3 миллиона приезжают

сюда на работу. Здесь сосредоточены 80% финансовых ресурсов страны и огромное политическое влияние. «Да, кадровые перемены в Москве были необходимы, но такие вопросы нельзя решать, устраивая грязные свары внутри «партии власти». Необходимо создать комиссию с участием представителей правительства, администрации президента, четырех фракций Государственной думы и Мосгордумы, поручить Счетной палате проверить деятельность московских властей и принять взвешенное, грамотное решение», - сказал лидер КПРФ.

«Хотел бы всем напомнить, - продолжил Г.А. Зюганов, - что склока между Горбачевым и Ельциным закончилась развалом страны. Склока между Ельциным и Руцким с Хасбулатовым закончилась расстрелом парламента, после чего поддиктовку американских советников распродали всю общенародную собственность менее чем за 3%

ее реальной стоимости. Поэтому, когда власть внутри себя устраивает очередную свару, она не должна забывать о последствиях».

Еще один вопрос касался взаимоотношений между КПРФ и «Справедливой Россией».

Отвечая на него, Г.А. Зюганов отметил, что «небритый социализм»



советскую школу и ввел «угадайку» - ЕГЭ. Что касается министра обороны Сердюкова, то это вообще посмешище. Человек руководит армией, хотя ничего не понимает в военном деле».

«Мы считаем, - сказал Г.А. Зюганов, - что давно утратил доверие президент Мордовии Меркушкин, который на прошлых региональных выборах все голоса ссыпал в одну

Миронова не имеет ничего общего с настоящим социализмом, а «Справедливая Россия» - это очередной кремлевский проект, созданный для того, чтобы оттянуть голоса у КПРФ. По всем ключевым вопросам «эсэры» в Государственной думе голосуют так же, как «Единая Россия».

Лидер коммунистов напомнил, что одним из главных требований КПРФ является про-

ведение референдума по национализации ключевых отраслей экономики и природных ресурсов. «Миронов никогда не подпишет под этим тезисом, - подчеркнул Г.А. Зюганов. - Так что никакое принципиальное сотрудничество между нами невозможно».

Депутат Государственной думы С.П. Обухов отметил, что между «Справедливой Россией» и «Единой Россией» заключен пакт о взаимодействии, фактически превращающий их в одно целое. Предшественница «эсэров» - «Родина» поддержала в Госдуме принятие Лесного кодекса, который стал причиной катастрофических пожаров прошедшего лета. А «Справедливая Россия» проголосовала за назначение Путина премьер-министром.

С.П. Обухов предложил лидеру костромских «эсэров» Озерову, одному из бога-

«Мы имеем более чем тысячелетнюю историю, - продолжил Г.А. Зюганов. - Русские собрали под свои знамена сто тридцать народов и народностей, в боях и походах отстаив свое право на существование. Самым гениальным изобретением русского народа было великое государство. Когда мать наших городов - Киев - блистал золотом куполов, Париж представлял из себя заштатную деревушку, а Берлина не было на карте. До открытия Америки оставалось 500 лет. Когда у нас в Новгородской республике избирали князей и воевод, в Европе не было никакой особой демократии».

«Ваша земля помогла нашей стране выйти из тяжелейшей смуты, - сказал лидер КПРФ. - Когда «семибоярщина» и иностранные интервенты растащили на части государство, собрался земский Собор. На него

прибыли представители всех сословий: сошные люди - крестьяне, стрельцы, мастеровые, купцы, бояре, духовенство. Они избрали на царство первого царя из новой династии - Михаила Романова, находившегося в то время в Костроме. Именно здесь он принял царский венец, положив конец безвластию времен Великой Смуты».



тейших людей региона, по примеру американского миллиардера Билла Гейтса поделить часть своего состояния с бедняками. «Тогда и посмотрим, чего стоят его разговоры о справедливости», - подчеркнул депутат-коммунист.

«Поэтому, - подвел итог пресс-конференции Г.А. Зюганов, - единственной реальной оппозицией в стране является КПРФ, а «Единая Россия», «Справедливая Россия» и ЛДПР - это три головы «партии власти».

«Будущее зависит от вас!»

Днем 1 октября Г.А. Зюганов в здании Костромской филармонии встретился с партийным активом области.

- Цель нашей встречи в этом чудном зале предельно проста и прагматична, - сказал лидер КПРФ. - Сегодня здесь собрались те, кто непосредственно работает на выборах и от кого зависит результат, который покажет Компартия в вашей уникальной, удивительно интересной русской области. Ведь 96% населения костромской земли - русские.

«Еще одним гениальным изобретением нашего народа, - подчеркнул Г.А. Зюганов, - была Советская власть. Она во главу угла поставила человека труда и справедливость. Она вобрала в себя всё лучшее из нашей тысячелетней истории. Мой отец, который не был коммунистом, уходя в мир иной, сказал: «Запомни, сынок, ничего светлее, честнее, совестливее, справедливее, чем Советская власть, в мире нет». И последние двадцать лет, когда страна скатилась к страшному бандитскому капитализму, показали, насколько он был прав. Поэтому сегодня мы, коммунисты, предлагаем путь реальной демократии на основе советского опыта».

Г.А. Зюганов призвал всех коммунистов Костромской области проявить максимальную активность на выборах 10 октября. «У нас есть реальная программа по выводу страны из кризиса. Необходимо прийти с ней в каждый дом и каждый подъезд».

«Возьмите свою записную книжку и обзвоните всех родных и знакомых. Пусть они

**РАБОЧИЕ
ПОЕЗДКИ
Г.А. ЗЮГАНОВА**



примут участие в выборах и проголосуют за нашу партию. Объясните им, что от этого будет зависеть их будущее, будущее их детей и внуков!» - подчеркнул лидер КПРФ.

Затем слово было предоставлено депутату-коммунисту Государственной думы А.А. Пономареву, представляющему в парламенте Костромскую область. Он рассказал, что за 19 лет существования России в качестве независимого государства в стране исчезло 19 тысяч школ. «Одна из причин этого, – подчеркнул А.А. Пономарев, – введенное министром Фурсенко подушевое финансирование. Если школа малокомплектная, например, сельская, то средств на нее направляется очень мало, и она исчезает. А если в деревне нет школы, то исчезает и сама деревня. Поэтому неудивительно, что за эти же 19 лет с лица земли исчезли 30 тысяч русских деревень».

А.А. Пономарев рассказал еще об одной опасной законодательной инициативе, которая разрабатывается в недрах «Единой России», - это законопроект о ювенальной юстиции (особом порядке судопроизводства по делам несовершеннолетних). «Если он окажется принят, - сказал А.А. Пономарев, - в наши семьи внесут такой раскол, который им трудно будет пережить. Дети получают право подавать в суд на своих родителей, конфликты, которые возникают в любой семье, станут разрешаться не внутри нее, а специальными надзорными органами».

«Мы, коммунисты, выступаем категорически против данного законопроекта, но

у «Единой России» в Госдуме 315 голосов, и она сможет протолкнуть этот закон. Вот почему важно, чтобы у КПРФ было большинство на всех уровнях законодательной власти», - подчеркнул А.А. Пономарев.

Секретарь ЦК КПРФ по выборам, депутат Государственной думы С.П. Обухов в своем выступлении отметил, что исход костромской кампании имеет принципиальное значение для партии. Он во многом определит результат голосования по стране в целом.

альное значение для партии. Он во многом определит результат голосования по стране в целом.

- «Единая Россия», - сказал С.П. Обухов, - объявила о том, что на год хочет «заморозить» проведение выборов. Если их предложения пройдут, и выборы в марте и октябре следующего года будут отменены, то по результату КПРФ в Костромской области станут оценивать потенциал партии в ходе федеральной выборной кампании



2011 года. Поэтому здесь мы должны получить максимальный результат».

С.П. Обухов подчеркнул, что протестный потенциал в регионе очень высок, и его пытается освоить «вторая нога» партии власти – «Справедливая Россия», из которой сейчас лепят образ оппозиционной партии. Тем не менее, по данным социологических исследований, около половины избирателей считают, что фракция СР в областной думе принимает антинародные законы и работает только на себя. «Мы должны как можно больше рассказывать об антинародной сущности этой партии, о том, что Миронов в Совете Федерации голосует за утверждение всех

антинародных законов, принятых «Единой Россией» в Госдуме, о том, что между «Справедливой Россией» и «медведями» заключен пакт о сотрудничестве, о том, что она вместе с ЛДПР голосовала за утверждение Путина в качестве премьера».

«Необходимо показать избирателям, - подчеркнул С.П. Обухов, - что любой голос, отданный «Справедливой России», обернется поддержкой «партии власти». В стране есть только одна оппозиция – КПРФ!»

«Четверка – это хорошая оценка»

В ходе визита в Кострому Г.А. Зюганов посетил Свято-Троицкий Ипатьевский монастырь. Это – историческое место. Здесь в 1613 году находился избранный на царство первый царь из династии Романовых – Михаил. С его избранием завершилась на Руси эпоха Смуты, вызвавшая неисчислимые бедствия.

Сегодня монастырь вновь стал действующим. В нем проживают 15 насельников. На территории монастыря находится Церковный историко-археологический музей Костромской епархии Русской православной церкви. Он стал наследником нескольких муниципальных музеев, которые существовали здесь ранее. Многие их сотрудники перешли на работу в церковный музей. Уникальные иконы, которые находятся в его экспозиции, тщательно отреставрированы и сохраняются. Следует отметить, что экспонаты, имеющие историческое значение, являются собственностью государства и переданы церкви в долговременное безвозмездное пользование.

Посещая монастырь, Г.А. Зюганов подчеркнул, что его опыт является одним из немногих удачных примеров взаимодействия церкви и муниципальных культурно-просветительских учреждений. Он должен быть обязательно учтен при рассмотрении в Государственной думе законопроекта о возвращении церковной собственности. Ведь не секрет, что во многих случаях вопрос о собственности вызывает конфликты между церковью и ее нынешними пользователями.

Вечером Г.А. Зюганов выступил перед жителями Костромы в концертном центре «Россия».

- Я был во всех субъектах РФ, - сказал лидер коммунистов, обращаясь к избирателям. – Долгое время работал на своей родной Орловщине. Десять лет трудился на Кавказе, в том числе в Чечне, где мирил враждующие тейпы. Но никогда не предполагал, что на нашу страну обрушится столько горя и бед. Мы были сверхдержавой, а сейчас оказались у разбитого корыта.

Г.А. Зюганов рассказал о своей недавней поездке в Китай, о том, каких успехов добилась Поднебесная под руководством компартии. «В Китае всё работает на человека и во имя общих интересов, - подчеркнул лидер КПРФ. – Там существуют капиталистические отношения, но основные рычаги управления остались в руках государства».

«Сегодня для нашей страны наступает момент истины, - добавил Г.А. Зюганов. – Если мы продолжим ползти по этой грязной, вороватой, страшной ельцинской колее, будущего у России нет!»

Лидер КПРФ рассказал, что только три западные компании, которые паразитируют



на наших ресурсах, заработали за год более 13 триллионов рублей. Это в несколько раз больше, чем весь бюджет Российской Федерации!

Обращаясь с заключительным словом к участникам встречи, Председатель ЦК КПРФ напомнил, что коммунисты идут в списке кандидатов на выборах в Костромскую областную думу под номером четыре. «У вас 44-й регион, у нас – 4-й номер в списке. Это очень легко запомнить. Четверка считается в школе хорошей оценкой. Поэтому призываю вас проголосовать за то, чтобы в вашей области всё было хорошо!» - сказал Г.А. Зюганов.

На этом рабочая поездка Председателя ЦК КПРФ в Костромскую область завершилась.

Руслан ТХАГУШЕВ
Пресс-служба ЦК КПРФ

**РАБОЧИЕ
ПОЕЗДКИ
Г.А. ЗЮГАНОВА**

Новосибирск

Сибиряки, Россия смотрит на вас!

7 - 8 октября Председатель ЦК КПРФ, руководитель фракции КПРФ в Госдуме Г.А. Зюганов находился с рабочим визитом в Новосибирске

Форпост науки и «оборонки»

Новосибирскую область отличает уникальная даже по мировым масштабам концентрация научно-исследовательских институтов (Сибирское отделение РАН, Российская академия сельскохозяйственных наук, Российская академия медицинских наук, а также ряд отраслевых НИИ). Поэтому не удивительно, что в советские времена регион был одним из наиболее динамично развивающихся. Однако в период рыночных «реформ» его высокий потенциал оказался невостребованным и стал быстро разрушаться. Если в 1994 г. в Новосибирской области производилось около 90% от среднероссийского уровня валового регионального продукта на душу населения, то к 1996 г. этот показатель снизился уже до 87, а к 2008 г. – до 77%.

Особенно пострадали базовые отрасли машиностроения, составляющие основу высокотехнологичного производства – приборостроение, электроника и микроэлектроника. Стали убыточными почти все предприятия, выпускавшие электронную и радиотехническую продукцию. Существенно увеличилась степень износа производственных фондов в промышленности, произошло заметное обветшание городской инфраструктуры. Резко сократились объемы промышленного и гражданского строительства.

Сильно пострадала знаменитая новосибирская «оборонка», крупнейшим предприятием которой является ОАО «Новосибирское авиационное производственное объединение им. В.П. Чкалова». Предприятие производило истребители-бомбардировщики семейства Су, самолёты для местных воздушных линий Ан-38, а также выполняло ремонт и модернизацию самолетов Су-24. Однако в настоящее время доля оборонного заказа на нем составляет менее 5% объёмов производства.

Другими крупными предприятиями ВПК региона являются ГУП ПО «Новосибирский приборостроительный завод», ФГУП «Сибирский НИИ авиации им. С.А. Чаплыгина», ОАО «Катод», ФГУП «Новосибирское ПО «Луч».

«Я не понимаю политики правительства Путина»

7 октября, прибыв в Новосибирск, Г.А. Зюганов дал интервью радиостанции «Слово».

Лидер КПРФ подчеркнул, что на выборы Законодательного собрания Новосибирской области, которые состоятся 10 октября, идет грамотная, компетентная, закаленная в борьбе команда КПРФ. «Вас ожидают не просто выборы депутатов, - обратился Г.А. Зюганов к новосибирцам. - Вы будете выбирать будущую политику в регионе. Если вам нравится рост цен, коммунальный террор и криминальный беспредел, голосуйте за «Единую Россию» и ее клонов – «Справедливую Россию» и ЛДПР. Если вам нужна социально-ориентированная политика и уважение к человеку труда – выбирайте КПРФ!»

Отвечая на вопрос корреспондента о стабильности нынешней государственной системы, Г.А. Зюганов отметил, что «лом власти воткнут в песок и в грязное болото». Лидер коммунистов подчеркнул, что никакая вертикаль власти не может быть стабильной, если она не слышит голос народа и не откликается на его чаяния. К сожалению, в современной России этого нет.

«Я не понимаю политики правительства Путина, - сказал Г.А. Зюганов, - которое ничего не делает для реализации продекларированной президентом программы модернизации. Министр финансов Кудрин обескровил весь реальный сектор экономики и регионы, министр Фурсенко разрушает лучшую в мире систему образования, министр обороны Сердюков уничтожает наши Вооруженные Силы. Только в Новосибирске 40 предприятий оборонной отрасли впадают в жалкое существование, в том числе и знаменитый авиационный завод».

Г.А. Зюганов подчеркнул, что все антинародные законы, в том числе бюджет Российской Федерации, направленный на обнищание науки и производства, «проштамповывает» председатель Совета Федерации Миронов. Именно этот «оппозиционер» разделяет с «Единой Россией» ответственность за те безобразия, которые происходят в стране.

«Не может быть народной власти без народного представительства, - сказал лидер КПРФ. - Наша команда идет на выборы в Новосибирской области под номером три. Я надеюсь на мудрость сибиряков и хочу заверить, что ни один ваш голос не пропадет, потому что мы организуем жесткий контроль на избирательных участках».

«Лишь идеалы справедливости, народовластия, социализма помогут нашей стране выйти из кризиса», - подчеркнул Г.А. Зюганов.

России необходим капитальный ремонт

Утром 8 октября лидер коммунистов побывал в Новосибирском ордена Трудо-

Затем слово было предоставлено Г.А. Зюганову. Он отметил, что кризис, несмотря на заверения властей, и не думает за-



канчиваться. Отсидеться в «тихой гавани» не получилось. Особенно пострадала строительная отрасль. Сегодня половина строительных организаций уже прекратила свое существование, а другая половина «лежит на боку» и влачит жалкое существование.

НОВОСИБИРСКАЯ ОБЛАСТЬ

вого Красного Знамени государственном архитектурно-строительном университете (Сибстрин). Это высшее учебное заведение было образовано в 1930 году и славится своими традициями. Здесь по-прежнему, как и в советские времена, формируются студенческие строительные отряды. Здесь жива память о тех, кто преподавал и учился в вузе на протяжении его 80-летней истории.

Лидер КПРФ встретился с ректором университета С.В. Липовским, посетил музей Сибстрина. Затем Г.А. Зюганов и сопровождающие его депутаты-коммунисты Государственной думы выступили перед студентами и преподавателями вуза.

Открыл встречу первый секретарь Новосибирского обкома КПРФ, депутат Государственной думы, лидер списка КПРФ на выборах в Новосибирскую областную думу А.Е. Локоть. Он подчеркнул, что КПРФ – это единственная партия, которая предложила реальную программу выхода страны из кризиса и открыто критикует правительство Путина.

Лидер КПРФ рассказал, что прямым следствием кризисных явлений явилось снижение объемов строительства в Новосибирской области. Так, за 2009 г. объем работ и услуг, выполненных по виду деятельности «Строительство», составил 45% к уровню предыдущего года. В 2009 году в Новосибирской области более резко, чем в других регионах России, сократился приток инвестиционных ресурсов в жилищное строительство и, как следствие, снизились его объемы. В 1-м квартале 2009 года ввод жилья составил 54% к аналогичному периоду 2008 года.



При этом правительство Путина оказывает помощь только банкирам и олигархам, ни копейки не выделяя реальному сектору экономики. «Абрамович ездит в Россию на шашку, а Грызлов и Миронов, хотя и живут

**РАБОЧИЕ
ПОЕЗДКИ
Г.А. ЗЮГАНОВА**

здесь, всё равно ни за что не отвечают», - сказал лидер коммунистов.

Г.А. Зюганов подчеркнул, что в стране необходимо провести капитальный ремонт. «Сегодня прозрение уже наступает. Народ разочаровывается в «партии власти», рейтинг которой стремительно падает. Только путем применения административного ресурса и махинаций на выборах ей удастся оставаться на плаву. Но делать это с каждым годом сложнее и сложнее, поэтому власть всё больше лютует».



«Я очень хочу, - обратился к участникам встречи лидер КПРФ, - чтобы 10 октября сделали правильный выбор и не дали себя обмануть ни «Единой России», ни ее «крыльям» - «Справедливой России» и ЛДПР».

Член Президиума, секретарь ЦК КПРФ, депутат Государственной думы С.П. Обухов напомнил, что между «Единой Россией» и «Справедливой Россией» заключен пакт о сотрудничестве. Фактически это одна и та же команда. Что касается Новосибирской области, то власть видит ее будущее только в качестве транспортного узла и перевалочной базы. «Мы, коммунисты, - подчеркнул С.П. Обухов, - считаем, что здесь должен находиться производственный и научный центр не только Сибири, но и всей страны. Мы не хотим, чтобы русские, сибиряки, обслуживали лишь нефтяную и газовую трубу, а Новосибирская область превратилась в торговый ларек». С.П. Обухов отметил, что главное отличие

между КПРФ и «Единой Россией» в том, что коммунисты выражают интересы производительных сил общества, а «партия власти» - сырьевых олигархов.

Секретарь ЦК КПРФ подчеркнул, что через 15 - 20 лет запасы нефти и газа в России закончатся. И без хорошего образования, без развития науки и новых технологий русские как нация обречены на вымирание.

С.П. Обухов отметил также, что сегодня в мире 52% правящих партий исповедуют левую и социалистическую идеологию, и лишь

25% - либеральную, в том виде, в каком она насаждается в нынешней России.

Член Президиума, секретарь ЦК КПРФ, депутат Государственной думы Д.Г. Новиков рассказал, что Новосибирская область состоялась как крупный научный, культурный и образовательный центр именно в годы Советской власти. И сегодня коммунисты в Госдуме продолжают отстаивать интересы науки и образования. Однако голосов фракции КПРФ не хватает, чтобы остановить самые разрушительные законы. У «партии власти» в верхней палате 315 депутатов, а у КПРФ - только 57. К тому же «Справедливая Россия» (38 депутатов) и ЛДПР (40) по основным вопросам голосуют так же, как и «медведи». «В частности, - напомнил Д.Г. Новиков, - «Единая Россия» приняла закон о бюджетных учреждениях, который факти-



чески открывает шлюзы для приватизации вузов».

Д.Г. Новиков рассказал о внедрении так называемого госзаказа и госстан-



НОВОСИБИРСКАЯ ОБЛАСТЬ

дартов в сфере образования. С помощью этого механизма государство фактически снимает с себя закрепленную в Конституции обязанность бесплатно обучать молодое поколение. Средства будут выделяться образовательным учреждением лишь на ограниченное число учащихся, остальным придется платить самим.

Отвечая на вопросы студентов, Г.А. Зюганов отметил, что фракция КПРФ в Госдуме внесла законопроект о гарантиях первого рабочего места для выпускников, что поможет решить проблему их трудоустройства. Сегодня же данный вопрос не решается. В этом году на одно рабочее место для молодых специалистов претендуют шестнадцать человек.

Гримасы «демократии по-новосибирски»

Затем лидер КПРФ провел пресс-конференцию в пресс-клубе Новосибирского союза журналистов. Следует отметить, что это едва ли не единственная площадка в городе, где коммунисты получили возможность выступить. Другие пресс-центры, с которыми была достигнута предварительная договоренность, прислали отказ, видимо под давлением властей. Это еще один пример того информационного террора, которому подвергается КПРФ в Новосибирской области.

Выступая перед журналистами, Г.А. Зюганов подчеркнул, что Новосибирск является третьим по величине городом в стране, а 25% его жителей имеют высшее образование. Поэтому коммунисты рассчитывают здесь на серьезную поддержку, так как за



**РАБОЧИЕ
ПОЕЗДКИ
Г.А. ЗЮГАНОВА**



КПРФ сегодня голосуют самые образованные и думающие избиратели. «Грызлов и Миронов устраивают в Новосибирской области «борьбу нанайских мальчиков», изображая противостояние между «Единой» и «Справедливой Россией». Однако это не более чем очередная попытка обмануть избирателя», - сказал лидер КПРФ.

Г.А. Зюганов подчеркнул, что «Единая Россия» стремительно теряет свою популярность и поэтому пускается «во все тяжкие». Фактически «партия власти» возвращается к грязным технологиям 90-х годов. Так, в Новосибирске выпущен целый ряд антикоммунистических листовок, напоминающих печально известную газетенку «Не дай Бог!», печатавшуюся в свое время в Финляндии.

А.Е. Локоть в своем выступлении на пресс-конференции отметил, что против коммунистов на выборах в областную Думу используются не только самые грязные технологии, но и криминалитет. В частности, агитаторов от КПРФ избивают, не давая им распространять литературу. Неизвестными был похищен тираж газеты обкома КПРФ и расклеен в Советском районе. Провокаторы клеили газеты на двери и окна квартир, тем самым дискредитируя Компартию. Есть сведения, что поступила ко-

манда портить бюллетени, отданные за КПРФ.

- Пока нормальных выборов в стране не видно, но коммунисты продолжают за них бороться, - дополнил Г.А. Зюганов. - Мы направим наших наблюдателей практически на все участки в Новосибирской области и всё сделаем для того, чтобы отстоять наши голоса. Будет работать система параллельного подсчета. От выборов в Новосибир-



ской области сегодня зависит очень многое. Фактически они определяют расстановку политических сил в России на ближайший год.

Участвовавший в пресс-конференции секретарь ЦК КПРФ по национальной политике, лидер фракции коммунистов в парламенте Республики Северная Осетия – Алания К.К. Тайсаев поблагодарил новосибирцев за поддержку юго-осетинского народа. В 2008 году они были одними из первых, кто направил гуманитарную помощь в разоренную саакашистами Южную





Осетию. «Сибиряки всегда в трудные времена спасали нашу страну. И сегодня мы вновь надеемся на вас!» - сказал К.К. Тайсаев.

К Покрышкину – на метро

По традиции Г.А. Зюганов и сопровождающие его депутаты-коммунисты Государственной думы возложили цветы к памятнику В.И. Ленину в центре Новосибирска. После чего участники акции направились к другому памятнику – легендарному асу Великой Отечественной, трижды Герою Советского Союза Александру Ивановичу Покрышкину, почетному гражданину Новосибирска.

Расстояние, отделяющее один памятник от другого, Геннадий Андреевич преодолел не совсем обычным для политика такого ранга способом - на метро. Он проехал от станции «Площадь Ленина» до станции «Площадь Маркса», в неформальной обстановке общаясь с новосибирцами. Это общение вызвало живой отклик у жителей города. Многие подходили к Геннадию Андреевичу, желали ему успеха, говорили: «Мы голосовали и будем голосовать за вас».

Нам нельзя унывать!

Вечером 8 октября состоялась встреча Г.А. Зюганова с избирателями и партийным



активом Новосибирска во Дворце культуры «Строитель».

Встречу открыл первый секретарь Новосибирского обкома КПРФ, депутат Государственной думы А.Е. Локоть. Он представил команду и программу, с которой коммунисты идут на выборы депутатов областной Думы 10 октября. «Это дружная семья товарищей, которые бились и бьются за правду!» - подчеркнул А.Е. Локоть.

Затем слово было предоставлено Г.А. Зюганову. Он остановился на тех мерах,



которые предлагают коммунисты для вывода страны из кризиса. Например, фракция КПРФ в Госдуме выступила против однобо-

кого подхода к проблеме инноваций. «Зачем создавать на пустом месте проект «Сколково», когда уже существует прекрасный Академгородок в Новосибирске? Сюда и надо вкладывать средства, выделенные на модернизацию экономики!» - сказал Г.А. Зюганов.

Лидер КПРФ подробно проанализировал

**НОВОСИБИРСКАЯ
ОБЛАСТЬ**

**РАБОЧИЕ
ПОЕЗДКИ
Г.А. ЗЮГАНОВА**



ситуацию в стране и показал, почему политика нынешних властей крайне неэффективна.

Он, в частности, отметил, что «Единая Россия» любит приписывать себе несуществующие заслуги. Например, в Новосибирске реализуется якобы партийная программа «Дороги Единой России». На нее уже потрачено из бюджета более 1 миллиарда 300 миллионов рублей. Однако, судя по состоянию дорог в городе, эти деньги пошли неизвестно куда.

«Но нам нельзя унывать, - подчеркнул Г.А. Зюганов, обращаясь к участникам встречи. – Бывали для нашей страны времена еще жестче, круче и тяжелее. Например, время, когда на Руси за сто лет не построили ни одного каменного здания. Казалось, случись очередной набег, и исчезнем в пучине веков. Но мы тогда устояли.

Было время, когда Сергей Радонежский переступил один из главных канонов православия: священник не может брать в руки оружие. Он благословил монахов Ослябю и Пересвета на великую Куликовскую битву, принесшую нам победу и возрождение.

Было время, когда ляхи сидели в Кремле, но Минин с Пожарским собрали в Нижнем Новгороде ополчение и освободили Русь.

Было время, когда фашисты стояли под Москвой, но с помощью сибирских и дальневосточных дивизий мы сумели разбить их и отбросить от столицы.

Так что не надо впадать в уныние! Нужно прийти и проголосовать на выборах за команду и программу КПРФ! Наш список – номер три. Желаю вам всем удачи!»

На встрече также выступили секретари ЦК КПРФ Д.Г. Новиков, К.К. Тайсаев и С.П. Обухов.

В завершение Г.А. Зюганов ответил на вопросы, поступившие из зала. Например, по поводу пресловутого «плана Путина».

Лидер коммунистов подчеркнул, что на самом деле такого документа нет в природе. Он надерган из разных выступлений Путина и его президентских посланий. Однако этот несуществующий план нашел свое материальное воплощение в бюджете, внесенном в Государственную думу Кудриным. В нем вновь фактически не выделяются средства ни на промышленность, ни на сельское хозяйство, ни на поддержку регионов.

«Я плохо представляю себе, - отметил Г.А. Зюганов, - чтобы Председатель Совета Министров СССР Алексей Николаевич Косыгин, который, кстати, здесь, в Новосибирске, начинал трудовую деятельность, катался две недели по Сибири на желтой машинке вместо того, чтобы работать».



Г.А. Зюганов подчеркнул, что нынешнему правительству нечего предложить народу, оно не может решить ни одной проблемы, поэтому создает лишь видимость своей деятельности.

По окончании встречи с избирателями лидер КПРФ принял участие в награждении лауреатов премии «Красная строка- 2010» в сфере поли-



тической журналистики. Эта премия учреждена Новосибирским обкомом КПРФ при поддержке Новосибирского союза журналистов.

На этом рабочая поездка Г.А. Зюганова в неофициальную столицу Сибири завершилась.

Руслан ТХАГУШЕВ
Пресс-служба ЦК КПРФ

III. ВСТРЕЧА РУКОВОДСТВА КПРФ С МОСКОВСКИМ ПАРТАКТИВОМ

**Смотреть правде в глаза
и реализовывать
свои возможности!**

На состоявшемся 12 октября в Москве в ДК «Красный Октябрь» семинаре перед московским партактивом выступили Председатель ЦК КПРФ Г.А. Зюганов, его первый заместитель И.И. Мельников, заместитель Председателя ЦК КПРФ И.И. Кашин, секретарь ЦК КПРФ, руководитель оргкомитета по подготовке и проведению отчетно-выборной партийной конференции в г. Москве В.Ф. Рашкин

тынскому делу и проделанной кропотливой работе по этому вопросу депутатом Госдумы В.И. Илюхиным.

Г.А. Зюганов поделился своими впечатлениями о прошедших октябрьских выборах. По его мнению, особо качественно провели избирательную кампанию новосибирские коммунисты, они смогли объединить под красными знаменами наших союзников: ветеранские, молодежные и профсоюзные организации. Новосибирцы распространили 7-миллионным тиражом Антикризисную программу КПРФ, постарались дойти с ней до каждого избирателя. Ярким примером настойчивости и твердости духа стала избирательная кампания молодого новосибирского коммуниста Артема Скатова, обошедшего в одномандатном округе сильного соперника-«единоросса» с результатом 45% к 23%. То есть можно побеждать и такого монстра, как «Единая Россия», если создать сильную команду, не лениться и активно работать в округе! По мнению Г.А. Зюганова, опыт ведения избирательной кампании новосибирцами необходимо обобщить и шире распростра-

**СМОТРЕТЬ ПРАВДЕ
В ГЛАЗА И
РЕАЛИЗОВЫВАТЬ
СВОИ
ВОЗМОЖНОСТИ**



Г.А. Зюганов в своем выступлении сделал обзор наиболее значимых политических событий последнего времени. Как мировой кризис сказался на полевении настроений в обществе в России и в мире, как социалистические идеи овладевают даже умами лидеров крупных капиталистических держав. О Китае и Белоруссии. О предложениях КПРФ по выводу страны из кризиса и нежелании правящего российского режима отказаться от обанкротившегося монетаристского экономического курса. О позиции КПРФ по так называемому Ка-

нить по другим региональным партийным организациям.

Говоря о дальнейших перспективах КПРФ и критике «слева» в отношении нашей партии, Г.А. Зюганов заметил, что «нужно исходить из того, что имеем, а не из того, что кому-то очень хочется». КПРФ остается единственной оппозиционной партией на левом фланге, все остальные - или не состоялись, или обанкротились. «Смотреть правде в глаза и реализовывать свои возможности. Это первое и главное в любой политике, - подчеркнул Г.А. Зюганов. - Ты должен использовать как

**ВСТРЕЧА
РУКОВОДСТВА
КПРФ С
МОСКОВСКИМ
ПАРТАКТИВОМ**



представляю, что такое ваша организация. Москва - огромный город. На столицу всегда равнялись. И мы все вместе с вами сделаем, чтобы столица и столичная организация были у нас самыми эффективными и самыми боевыми. Без энергичной совместной работы мы не справимся с новыми задачами».

И.И. Мельников под-

политик все варианты, в том числе и возможности парламентской трибуны. Доказывай, что твоя идея лучше».

«Мы с вами сохранили партию, и она окрепла. У нас есть полное программное обеспечение. Читают его все и читают с интересом, - продолжил свою мысль Г.А. Зюганов. - Мы научились писать доступным языком, издавать агитлитературу массовыми тиражами. Теперь необходимо дойти с нашими материалами до каждой семьи. Но рассчитывать надо только на свои силы. У нас денег никогда не будет больше, но если ты сумеешь дойти до каждого - шансы есть. Если не сумеешь - жалуйся на кого угодно. У нас есть возможность прийти к людям, которые разочаровались в этой политике. Сегодня нет ни одного социального слоя в стране, который был бы полностью доволен политикой «Единой России». Поэтому надо реализовать эту возможность».

«Я не упрекаю, я очень уважаю московскую организацию за активность в сложнейшие годы, - продолжил Г.А. Зюганов, обращаясь непосредственно к московскому партактиву. - Но средний возраст вашей организации на 10 лет больше, чем в целом по России. Мы обязаны это вместе с вами исправить. Я уверен, что сейчас это сделать несложно. Так, только в ходе ленинско-сталинского призыва мы приняли в партию 16 тыс. человек. Мы должны наладить подготовку кадров, тогда и получим необходимый результат».

Чтобы вывести московскую партийную организацию на новую высоту, по мнению Г.А. Зюганова, есть всё: «У нас с вами есть программа, есть опыт, есть воля, есть характер. И мы обязаны проявить его здесь, в Москве. Я с москвичами работаю с 1983 года. Был по Москве партийным куратором. Меня сразу предупредили, что это особый город. Я писем и жалоб по Москве получал больше, чем приходило писем по Уралу, Сибири и Дальнему Востоку вместе взятым. Поэтому я хорошо



вел итоги прошедших выборов. По его данным, «Единая Россия» теряет свой электорат, поэтому задача КПРФ заключается в том, чтобы сагитировать этих людей и убедить их в следующий раз голосовать за нашу партию. Надо смелее выдвигать на выборах молодых кандидатов, считает И.И. Мельников. Что касается бойкота выборов, то Иван Иванович подчеркнул - эта крайняя мера впервые использована нами в октябре 2010 года. К такой тактике мы должны прибегать, высказал мнение И.И. Мельников, только в исключительных случаях по решению Центрального избирательного штаба КПРФ.



Секретарь ЦК КПРФ, руководитель оргкомитета по подготовке и проведению отчетно-выборной партийной конференции в городе Москве В.Ф. Рашкин рассказал о работе оргкомитета. За это время было выпущено 5 спецвыпусков газеты общим тиражом 350 тыс. экземпляров.

В стадии регистрации партийная газета «Правда Москвы». Активизировался прием в партию, прежде всего молодых людей до 35 лет. Большая работа проведена кадровой комиссией и фракцией КПРФ в Мосгордуме.

В.Ф. Рашкину задали вопрос, почему разом не исключают из партии всех проштрафившихся коммунистов. На это Валерий Федорович ответил, что наша партия мудрая, она состоит из товарищей, поэтому такая форма партийного наказания, как исключение из партии, применяется в исключительных случаях, после долгих предварительных бесед и предоставления времени на исправление ошибок.

Г.А. Зюганов также ответил на вопросы московских коммунистов.

На вопрос, почему в партийной прессе не выносятся на обсуждение внутривнутрипартийные конфликты, Г.А. Зюганов заявил, что этого нет и не будет, поскольку наша партия и так подвергается атакам противников, а если мы начнем сами себя поливать грязью в нашей же партийной прессе, то это пойдет не на пользу КПРФ.

По поводу обсуждаемого сноса памятника Петру Первому в Москве Г.А. Зюганов сказал, что категорически против того, чтобы что-либо сносить: «Надо перестать бороться с памятниками! Тем более что снос такого огромного монумента обойдется Москве в кругленькую сумму, на эти деньги можно отремонтировать около 100 детских садов. С другой стороны, если бы меня спросили, ставить ли его там, я бы сказал: да что вы?! Я за то, чтобы немедленно восстановить памятник Дзержинскому, он там стоял, это его историческое место».

На вопрос, не повредит ли партии, что во фракции КПРФ в Госдуме есть состоятельные беспартийные бизнесмены, Г.А. Зюганов ответил так: «Ни один за три года не проголосовал вопреки решению фракции. Я понимаю, что означает для состоятельного человека проголосовать против премьер-министра, но все выдержали».

Отвечая на вопрос, почему сложно купить партийную прессу в газетных кио-

сках Москвы, Г.А. Зюганов предложил: «Давайте вместе возмутимся, давайте поработаем. Выставим пикеты, чтобы наши газеты были в московских киосках. Задача решается, только надо проявить характер».



В.И. Кашин считает, что выборная работа должна сочетаться с активными уличными протестными действиями. В качестве положительного примера он назвал акцию в Тамбове «Красные в городе», когда коммунисты соседних регионов проявили солидарность с тамбовчанами, приехали в этот город в канун дня голосования и провели там массовое шествие со знаменами и транспарантами. Только такими активными действиями, убежден В.И. Кашин, возможно добиться победы. В связи с этим, обращаясь к московским коммунистам, он заявил, что на них смотрит и равняется вся страна, поскольку Москва является столичным городом. «Нам нужна единая московская партийная организация, которая будет оказывать поддержку центральным органам партии», - сказал В.И. Кашин и призвал московских коммунистов проявить максимум усилий по организации демонстрации и митинга 7 ноября в Москве.

Алексей БРАГИН

Пресс-служба ЦК КПРФ



**СМОТРЕТЬ ПРАВДЕ
В ГЛАЗА И
РЕАЛИЗОВЫВАТЬ
СВОИ
ВОЗМОЖНОСТИ**

IV. ИНТЕРВЬЮ С Г.А. ЗЮГАНОВЫМ

Необходимость перемен всё очевиднее

ИНТЕРВЬЮ С Г.А. ЗЮГАНОВЫМ

Еще до разгара летней засухи и пожаров Президиум ЦК КПРФ принял решение вынести на октябрьский (2010 года) пленум Центрального Комитета партии вопрос о положении дел на селе. Вскоре мы договорились с Председателем ЦК КПРФ Г.А.Зюгановым побеседовать по этой теме в преддверии пленума. Разговор, однако, получился гораздо шире

— Да, действительно, это было аномальное лето. Но мы должны помнить, что в России каждые 20—25 лет случаются или очень большая жара и засуха, или очень сильные морозы. Поэтому ничего исключительного не произошло. Исключительным было то, что до этой жаркой поры проводилась аномальная политика. И бесконечная приватизация привела к уничтожению почти всех коллективных хозяйств.

В своё время во всех лесах России действовали леспромхозы, работали 70 тысяч одних только лесников. Лесник — это потомственная профессия, она передавалась из поколения в поколение. Человек прекрасно знал лес, занимался его восстановлением, охраной, сбережением. Вместе с тем в стране было почти 50 тысяч трудовых коллективов, которые работали на селе, ис-



Трагедия для граждан, проверка для власти

— Геннадий Андреевич, страна будет долго помнить лето 2010 года. Засуха и пожары выявили прямо-таки кричащие проблемы. Оценку им вы уже дали в своем заявлении «Некомпетентность власти сжигает Россию», в выступлениях с трибуны Государственной думы и в ходе поездок по регионам при подготовке к выборам 10 октября. Каковы же уроки прошедшего лета? Как разделить — где вина стихии, а где головотяпство чиновников?

пользуя лес. В каждом коллективном хозяйстве были пожарная команда и дружины. Охране и сбережению лесов обучались и все школьники, которые жили в прилесовой полосе или в лесных посёлках. То есть вся вертикаль охраны этого природного богатства работала довольно эффективно.

Сам я родился на опушке калужского и брянского лесов. В один из них ходили за грибами, в другой ездили за дровами. В леспромхозе была вышка, на которой сидел дежурный. Это особенно строго соблюдалось, когда стояла сухая, жаркая погода. И как только где-то над лесом появлялся

дымок, в дело вступал полный расчет: кто хватал ведро, кто багор, кто топор, кто лопату, и бежали спасать. Пока горит маленький костерок, затушить его не представляет никакого труда. В своих родных местах я прожил почти 20 лет, и за это время там не было ни одного крупного пожара.

Теперь отлаженная некогда система порушена. Таков результат общей финансово-экономической политики власти и следствие принятия абсолютно глупого, преступного по своей сути Лесного кодекса. Лесников разогнали. Нормальной охраны лесов нет. Их отдают хищным арендаторам, которые вообще не понимают, что такое лес, вырубают его и продают налево и направо. Склады соседних государств затоварены русским лесом. Вдумайтесь, его кубический метр продавали дешевле бутылки пепси-колы!

— А была ли альтернатива? Ведь когда промышленность и сельское хозяйство разрушены, нужны хоть какие-то источники дохода...

— Накануне принятия Лесного кодекса я посещал Путина, который был тогда президентом. Принес ему записку, которую подготовили лучшие лесники, крупнейшие ученые — те, кто работал в лесных управлениях и блестяще знал, что такое лес. Ведь эта служба выстраивалась у нас почти 300 лет, со времен Петра Великого! И я объяснял тогда Путину, что ее нельзя разрушать, нельзя разгонять. Более того, пояснил, что в советское время лес был второй статьей дохода после нефти и газа. Он мог давать почти 80 млрд. долларов в переводе на валюту без ущерба для природы. Вы понимаете, какая гигантская цифра!

Мне казалось, что к нашим предложениям прислушаются. Более того, я передал Путину записку о том, как эксплуатировали и восстанавливали леса в его любимой Германии. Ведь в начале прошлого века там вырубали почти всё — осталось лишь пять процентов лесных территорий. И пришло время ужаснуться. Стали высыхать реки и водоемы, пропала всякая живность. В срочном порядке немцы приняли развернутую программу озеленения страны. И каков результат? Сейчас 45% территории Германии засажены лесами. За ними ухаживают, как за хорошими огородами. Служба пожарной безопасности поставлена идеально.

С другой стороны, можно вспомнить знаменитую сталинскую программу, утвержденную ЦК ВКП(б) и Советом Министров СССР в 1948 году. Выполняя её, посадили почти два с половиной миллиона гектаров леса, а общая протяженность полос защитных лесополос превысила 5 тысяч километров.

Это смягчало действие неблагоприятных природных факторов. Одновременно восстановили многие водоёмы, проложили новые каналы и водохранилища, провели уникальную мелиорацию, которая спасала страну от засухи. Порядка 4 тысяч водохранилищ позволили существенно улучшить состояние окружающей среды. Разве это плохой пример?

Всё это вместе взятое должно было заставить наше правительство и «партию власти» принять грамотный Лесной кодекс, который помог бы эффективно использовать леса, одновременно их сберегая. Но мы увидели, что законопроект правительства Путина и его партии не отвечает этим задачам. Тогда мы внесли в Госдуму свой, альтернативный проект Лесного кодекса. Он соответствовал истории и традициям России, отвечал экономическим потребностям страны и интересам её жителей. Однако «единороссов» в парламенте так много, а мысли в их глазах так мало, что своим голосованием они проштамповали худший вариант Лесного кодекса.

Трагические последствия не заставили себя долго ждать. Теперь даже подконтрольная «партии власти» пресса пишет, что кодекс плох, а виноваты какие-то абстрактные депутаты. Нет, уважаемые, не все депутаты голосуют одинаково. «Героев» надо называть поименно. Действующий Лесной кодекс был разработан правительством, а принят голосами «Единой России».

— Значит, «вертикаль власти» не прошла проверку огнем этим летом?

— Скорее, страна получила ещё одно доказательство, что такую власть нужно менять. И чем быстрее, тем лучше. Подходы этой власти к проблемам и в самом деле прямо-таки сжигают Россию. Необходимость перемен ощущается всё острее.

Давайте вспомним историю. У нас ведь был печальный опыт 1972 года. Но Советское государство занималось борьбой с лесными пожарами систематически. Еще в 30-е годы в СССР были созданы специальные подразделения военных трубопроводчиков. В 1952 году И.В. Сталин выделил их в отдельный род войск. Эти войска оказали огромную помощь и нашей армии в Афганистане, и после землетрясения в Спитаке. Действовало шесть хорошо оснащенных бригад. Когда в 1972 году пришлось тушить торфяные пожары, в одной только Московской области армия проложила порядка 1300 километров трубопроводов.

В этот раз армия тоже участвовала в тушении пожаров. Но проложила в четы-

**НЕОБХОДИМОСТЬ
ПЕРЕМЕН
ВСЁ ОЧЕВИДНЕЕ**

**ИНТЕРВЬЮ С
Г.А. ЗЮГАНОВЫМ**

рех областях всего лишь 170 километров трубопроводов. Да и сил участвовало в 10 раз меньше. А ведь после 1972 года мы создали ещё и уникальную авиацию для тушения пожаров. Она была лучшей в мире, самой оснащенной и эффективной. Наш самолет Бе-200 и сегодня является непревзойденной машиной. Почти все вертолеты были оборудованы специальными установками. Всё это порушено, ликвидировано, уничтожено. В результате страна оказалась беззащитной и перед жарой, и перед пожарами.

Несколько поколений советских людей выстроили вполне эффективную систему защиты от засухи. За сорок послевоенных лет только на территории РСФСР посадили почти 20 миллионов гектаров леса. Когда началась перестройка, по советским достижениям нанесли первый удар. Затем разрушили СССР, и за 10 лет лесопосадки сократились в 3 раза. Однако же и потом, когда лился дождь нефтедолларов, власти не поспешили исправить ситуацию. Гибель лесонасаждений в 5 раз превышает объем лесопосадок.

В Советской России было более 6 миллионов гектаров мелиорированных земель. В той же Волгоградской области, где недавно горели целые посёлки, имелось 600 тысяч гектаров мелиорированных земель. Что это означает? А то, что была возможность собрать по три урожая кормовых трав и гарантировать от бескормицы поголовье скота. Теперь же мелиорация порушена.

Так какой же оценки заслуживает такая власть? Тем более теперь, когда страна вкусила все «прелести» проводимой политики? Ведь только в одной Москве, где в обычные периоды в день уходят из жизни 300—350 человек, в разгар пожаров умирало до 700—800 человек ежедневно. Детские реанимации были забиты угоревшими и отравленными детьми. Фактически каждый вдыхал дым от двух пачек отвратительных сигарет с самыми ядовитыми веществами. Пораженными оказались Центральная Россия, Поволжье, был затронут Алтай. 40 миллионов человек пострадали от этой стихии.

Хуже всего то, что даже из этой истории нынешняя власть не делает надлежащих выводов. Характерным оказался пример с военной базой неподалеку от Коломны. С этой ситуацией я разбирался специально. Служившие на базе офицеры пытались спасти ее на протяжении десяти дней. Но что они могли сделать, если главный «поджигатель» — сам министр Сердюков.

Когда-то в части был полный комплект офицеров. За последнее время всех уволили, оставили четырех человек. Там была вневедомственная охрана. Всю её разогнали. Охранять базу стало некому. Там была пожарная охрана с тремя спецмашинами. Её ликвидировали. В результате министерских приказов база была обескровлена и брошена в огонь пожаров. Служившие там ребята били в колокола, звонили в министерство — никакой помощи, никакой поддержки. А как стало нужно кого-то наказывать, крайними назначили стрелочников. Виновники же остаются сидеть в своих больших кабинетах, из которых продолжают поступать бездарные приказы.

— У КПРФ есть рецепт, чтобы исправить положение? Как сделать, чтобы трагедия лета-2010 не повторилась?

— Крупные проблемы требуют комплексного решения. Именно такой подход предусмотрен Антикризисной программой КПРФ. Условием её воплощения в жизнь является решение вопроса о власти.

10 октября во многих регионах России прошли выборы в органы законодательной власти и местного самоуправления. Накануне единого дня голосования главой Мордовии был переназначен господин Меркушкин, известный своим произволом на выборах любого уровня. «Зеленый сигнал светофора» для региональных чиновников загорелся ещё ярче. Неудивительно, что произвола, грязи, административного давления на этих выборах опять хватало с лихвой. Но подобное поведение представителей власти означает ни что иное, как неуверенность в себе. Те «электоральные задания» в пользу «Единой России», которые сочиняют в Москве, на местах выполнять всё тяжелее. Избиратели всё лучше разбираются, кто есть кто.

Выборы 10 октября показали, что доверие к Компартии растет во всех социальных слоях. Наша программа антикризисных мер и модернизации страны воспринята позитивно. При этом поддержка КПРФ в крупных промышленных и научных центрах становится более массовой и более осознанной. Вслед за Тверью и Ржевом, Иркутском и Братском, Новочеркасском и Шатурой получен серьезный прорыв в Новосибирске, в Дальнегорске Приморского края. В Иркутской области на выборах в думу Ангарска КПРФ получила 11 мандатов. Три места займут самовыдвиженцы. Один мандат — у «Единой России», а ЛДПР и «Справедливая Россия» остаются без своих депутатов.

**НЕОБХОДИМОСТЬ
ПЕРЕМЕН
ВСЁ ОЧЕВИДНЕЕ**

Наилучший результат мы получаем там, где внимательно выполняются общепартийные решения. КПРФ сегодня хорошо обеспечена в программном отношении, имеет колоссальный опыт участия в избирательных кампаниях в самых разных условиях. Если это дополняется формированием народно-патриотического фронта, если в работу активно вовлекаются молодые силы и организована подготовка кадров, если эффективно задействуется депутатская вертикаль, а предвыборная борьба ведется напористо, грамотно, с чувством уверенности в правоте нашего дела, то и за результат не стыдно.

Именно так было в Новосибирской области, где мы получили более 25% голосов избирателей. Здесь солидарно с нами выступали профсоюзы, ветеранские организации, ряд общественных объединений. Здесь сформировали молодую, энергичную команду и использовали разнообразные средства агитации. Здесь широко пропагандировали нашу программу развития и всего региона, и Академгородка, который, в отличие от мифического Сколково, уже сейчас представляет собой готовый инновационный центр, но остро нуждается в государственном финансировании.

Не секрет, что на выборах в Новосибирской области особые виды имела «Справедливая Россия». Миронов лично контролировал все действия. Руководство этой партии вливалось в новосибирскую кампанию колоссальные средства и говорило, что ставит здесь эксперимент. Но люди высказались против экспериментов над собой. Нам удалось оставить «справороссов» далеко позади. На избирательных участках города Новосибирска КПРФ зачастую опережала и «Единую Россию». Именно здесь, в областном центре, находятся пять из шести одномандатных округов, в которых выиграли наши кандидаты.

В целом по итогам выборов 10 октября мы чувствуем нарастающую поддержку и уверенно смотрим в будущее. Получен хороший прирост в Магаданской области. Партия достойно выступила в Костромской и Белгородской областях. В самом Белгороде КПРФ получила 27% голосов. Особенно важно, что эти результаты достигнуты в условиях растущего административного произвола. А в такой ситуации важно не только полностью выложиться на предвыборной дистанции, но и обеспечить контроль за ходом голосования.

Ради решения вопроса о власти мы будем и дальше отстаивать свой партийный механизм, нацеливать наши организации на эффективную работу. Однако каждый гражданин страны должен понимать, что задача КПРФ — сформировать альтернативу действующей власти, но воплотить в жизнь программу перемен к лучшему может только широкое движение народных масс. Только оно позволит создать новую систему власти, которая защитит страну и от природных, и от социально-экономических катаклизмов.

— При этом шрамы жаркого лета нужно лечить уже сейчас.

— Наша партия искренне соболезнует всем, кто пострадал в ходе пожаров, и оказывает им активную помощь. Для погорельцев собраны и переданы вещи и продукты. Наши партийные отделения и депутаты разных уровней продолжают сбор средств в фонд помощи пострадавшим. Представляющие КПРФ законодатели на местах следят, чтобы вовремя были построены дома взамен сгоревших, и люди могли получить нормальное, качественное жилье до наступления зимы. В сельской местности нужны хороший дом и надворные постройки. Здесь должно быть место, где можно поставить технику, оборудовать садовый участок и огород. Одним словом, сельская усадьба должна быть полноценной. Поэтому не надо скупердяйничать. Нужно всё сделать, чтобы человек восстановил свое жилье, улучшил и без того нелегкие бытовые условия на селе.

Вместе с тем необходимо срочно принимать целую программу действий на перспективу. Поэтому я специально обратился с воззванием ко всем руководителям — от президента и министров до губернаторов и законодательных собраний. Прежде всего нужно внести серьезные изменения в Лесной, Земельный и Водный кодексы. Необходимо всё сделать для восстановления коллективных хозяйств, для проведения эффективной мелиорации. Требуется восстановить всю местную службу противопожарной безопасности, оснатив её техникой. Всё это должно быть предусмотрено в четкой и ясной программе, принятой парламентом и правительством. Одновременно мы настаиваем, чтобы меры предотвращения беды были проработаны всеми органами исполнительной власти в регионах. Власть обязана принять исчерпывающие меры для защиты жизни и здоровья людей.

**ИНТЕРВЬЮ С
Г.А. ЗЮГАНОВЫМ**

Жить, а не существовать

— Жаркое лето и бездарность чиновников обернулись не только невиданными пожарами. И без того разоренное сельское хозяйство России получило новый удар. Проблемы села неизбежно коснутся каждого жителя страны. Каких последствий ждать всем нам? Что должна сделать власть, чтобы обеспечить продовольственную безопасность?

— Мы живем в очень сложных природно-климатических условиях. Это все знают. Если вы возьмете метеонаблюдения за последние 200 лет, то из каждых пяти лет один год был благоприятным, один — терпимым, а два-три — засушливыми или холодными. Вот это и называется экстремальными условиями.

В свое время в Воронежской области был основан институт Докучаева, была специально подготовлена карта плодородия почв. Кубометр черноземов вырезали и привезли на выставку в Париж. Наши великолепные черноземы были признаны эталонными. На территории Советского Союза, нашей общей Родины, располагалась почти половина черноземов всей планеты. Это наше национальное богатство. А приплюсуйте к нему половину хвойных лесов земного шара и половину чистой пресной воды! И ведь это возобновляемые ресурсы. Они могли бы обогатить каждого живущего здесь и прокормить 700 миллионов человек. Сейчас же и при 140 миллионах населения уровень бедности в России просто ужасает.

Бережное отношение к земле и уход за ней — важнейшая задача любой власти. Чтобы ухаживать за землями, водами, лесами, нужно выделять не менее 10% расходной части бюджета. В советское время мы тратили на это до 20%. Современная Европа тратит почти треть. Нынешнее правительство Путина и Кудрина уже который год тратит меньше 1%. В этих условиях невозможно нормально работать. Теряется плодородие земли. Уничтожаются леса. Идет загрязнение вод. Не проводятся восстановительные работы. В результате проводимой политики вырезана почти половина поголовья скота.

Сегодня в российском бюджете на поддержку сельского хозяйства выделяется от 30 до 40 миллиардов рублей. Это примерно 1 миллиард долларов. А на закупку иностранного продовольствия, причем зачастую некачественного, тратится 35 миллиардов долларов. Но ведь это в 35 раз больше, чем на помощь своим российским крестьянам!

Так можно вести только политику по уничтожению российского населения, вымирающего ударными темпами. Мы многократно и настойчиво предлагали сменить принципы формирования бюджета, поддержать крестьян, ввести паритет цен, выпускать надежную сельхозтехнику. Вместо этого — пустые разговоры и отсутствие элементарных управленческих решений.

Что получаем в итоге? По сведениям Минсельхоза, от засухи по стране пострадали 22 тысячи хозяйств. Режим чрезвычайного положения вводился в 38 регионах. Ущерб сельскому хозяйству оценивается в 39 миллиардов рублей. Погибло 13 миллионов гектаров посевов, или 17% от их общей площади. Как действует правительство? Оно принимает решение направить в пострадавшие регионы 14,8 миллиарда рублей, что меньше 40% от потребности. Однако и от выделенной суммы на места на конец сентября доходит лишь половина. Это приведет к тому, что подготовить пашни под озимые и обеспечить зимовку скота будет просто невозможно.

2010 год показал ещё одну важную вещь. Наша наука, наша селекция давно были сориентированы на производство тех сортов пшеницы, которые могут успешно расти в наших экстремальных условиях. В той же Воронежской области, которая серьезно пострадала, среднее количество осадков обычно составляло 320—350 мм. В последние годы оно было на уровне 600—650 мм, что убавляло многих. А сейчас, когда всё вернулось на круги своя, «вдруг» оказалось, что сорта пшеницы, завезенные к нам из-за рубежа, полностью погибли, даже семян собрать не удалось. При этом наша «Московская-39», которая районирована, и в этих условиях дала по 25—30 центнеров с гектара. Однако в хозяйствах многих регионов на проведение посевной не то что элитных, но и самых простых семян зерновых и картофеля остро не хватает. Чем сеять весной, они не знают.

Если всерьёз заботиться о земледелии, о земле и крестьянине, надо предпринимать целый комплекс важных и исключительно ответственных шагов. В бюджете должно быть предусмотрено выделение необходимых средств. Коллективные хозяйства должны быть восстановлены. Сельскохозяйственное машиностроение необходимо срочно возрождать.

Было время, когда мы в год выпускали почти 500 тысяч тракторов. Оставшиеся сегодня пять заводов за прошлый год не произвели и 15 тысяч машин. В то же время один Минский тракторный завод изготовил

**НЕОБХОДИМОСТЬ
ПЕРЕМЕН
ВСЁ ОЧЕВИДНЕЕ**

60 тысяч тракторов пятидесяти видов и модификаций. Они были проданы в 72 страны мира. Значит, можно работать и сегодня. Можно, если подходить к решению проблем комплексно и по-хозяйски. Тогда не будут возникать вопросы, почему торфяники не горели в этом году в Белоруссии, которая вся на торфе стоит, но зато горели у нас в Подмосковье. Вместо того чтобы разжигать антибелорусскую кампанию, первым лицам России стоило бы поучиться хозяйствовать у братской республики.

— Конец лета и начало осени отмечены в России взрывным ростом цен. Олигарх, разумеется, даже удвоение цены на хлеб просто не заметит. А вот для живущих за чертой бедности переписанные ценники в продуктовых магазинах — это тяжёлый удар. Что, на ваш взгляд, надо сделать, чтобы обуздать повышение цен?

— В прошлом году был неплохой урожай. Я долго убеждал президента Медведева, чтобы у крестьян закупили хлеб по хорошей цене. Отчасти убедил. Настаивал, чтобы купили 15 миллионов тонн примерно по 5 тысяч рублей за тонну. Закупили около 9 миллионов тонн и остановились. Сегодня говорят, что закрома не пустуют. Да, прошлогодний хлеб есть, и это хорошо. Но его быстро стали отправлять за кордон. Пришлось вновь говорить и с премьером, и с президентом, что сейчас продавать хлеб нельзя. Следующий год будет очень непростым. В силу нынешних обстоятельств многие не сумели посеять озимый клин, а озимые всегда дают на 5—7 центнеров с гектара больше. Таким образом, ситуация может сложиться просто катастрофическая.

Сейчас вывоз хлеба приостановлен. Однако только через Новороссийский порт успели выгнать за кордон 10 миллионов тонн отборного зерна. Говорят, что внутри страны его хватает сейчас и будет хватать в ближайшем будущем. Только вот в своих расчетах правительство не учитывает, что резко возрастут потребности в фураже: ведь пострадавшие районы лишились кормов. Хочу напомнить: для годового содержания одной головы крупного рогатого скота надо иметь примерно тонну фуража. А если его нет, то вырежут последнюю скотину.

Поэтому правительству важно было выверить баланс, четко определить аграрную и ценовую политику. Если бы оно закупило большую партию хлеба по нормальной на сегодня цене в 6—7 тысяч рублей за тонну, то могло бы отрегулировать всю продовольственную группу, которая связана с хлебобулочными изделиями. А если посту-

пить так же с сахаром, маслом и молоком, то возможно удержать цены. Мы вносили специальный закон о торговле и настаивали, чтобы большая группа товаров жестко контролировалась. Тогда бы граждане не страдали от бешеного роста цен. Но «Единая Россия» в очередной раз «забодала» наши предложения.

Вопреки всем своим обещаниям, власти ничего толком не контролируют. В результате цена на хлеб устойчиво лезет вверх. Рост за последние месяцы в среднем составил 20—30%. При этом хочу подчеркнуть, что в цене батона хлеба, лежащего на прилавке, труд крестьянина составляет всего 8—10%. Остальное же — накрутки посредников.

Всё это значит, что государство должно быть не сторожем чужой собственности и не телевизионным говоруном, который без конца объясняет, что принимает меры, которых реальные люди почему-то не чувствуют. Оно должно поддерживать тех, кто живет на земле, работает на производстве, должно обеспечивать достойный уровень жизни граждан.

55 миллионов наших соотечественников живут в среднем на 8—12 тысяч рублей в месяц. И это при коммуналке, которая в текущем году подскочила на 25%, да и в следующем увеличится не менее чем на 15%. Никакие прибавки-подачки такой рост цен и тарифов не компенсируют. У большинства граждан главные продукты питания — хлеб, молоко, картофель, каши, да еще несколько сосисок в лучшем случае. Если рост цен на эти продукты продолжится, то треть населения будет просто голодать. Согласиться с такой ситуацией мы не можем. Вот почему КПРФ настойчиво выводит людей на акции протеста в защиту сельского труженика и продовольственной безопасности страны. Мы уже начали подготовку к митингам и демонстрациям 7 ноября. В день годовщины Великой Октябрьской социалистической революции тема сбережения и развития российского села будет звучать во весь голос. К этому времени на пленуме Центрального Комитета партии мы еще раз назовем свои предложения по исправлению ситуации.

КПРФ убеждена: приходит время экстренных мер. В частности, Госдуме нужно срочно вернуться к законопроекту нашей фракции о торговле. Приняв его, можно будет отрегулировать цены на продовольственную корзину так, чтобы семья, тем более многодетная, матери-одиночки, пенсионеры и ветераны, все наши граждане могли жить нормально. Жить, а не существовать.

ИНТЕРВЬЮ С
Г.А. ЗЮГАНОВЫМ

Пиар властей против интересов трудящихся

— **Сегодняшняя российская власть увлечена не созидательной работой, а собственным пиаром. В короткий промежуток времени мы увидели Путина и на трёхколесном мотоцикле, и за штурвалом самолета, и за рулем жёлтой «Лады». На фоне вала проблем в стране этот неустанный самопиар вызывает всё большую изжогу у думающих людей. И они вновь задаются традиционным для России вопросом: «Что делать?»**

— Прежде всего необходимо думать, организовываться, включаться в борьбу за реализацию нашей программы, создавать широкий народно-патриотический фронт для восстановления народной власти, справедливости, уважения к тем, кто своим трудом создает все главные ценности.

Тем, кто уже определил свою личную политическую позицию, нужно активнее работать с нашей депутатской вертикалью и энергичнее проводить массовые акции протеста против роста цен и тарифов, в защиту честных тружеников, их гражданских прав и человеческого достоинства. В числе ближайших задач — добиваться, чтобы из правительства в экстренном порядке были изгнаны такие министры, как Кудрин, который останавливает экономику страны, Фурсенко, который разрушает нашу классическую школу, Сердюков, который уничтожает армию. Надо активнее требовать качественно новой политики. И КПРФ уже предложила ее в своей Антикризисной программе.

Что касается самопиара власти, то тут и вправду большой перехлёст. В августе я несколько дней был в Крыму, встречался с активом Компартии Украины, выступал перед жителями. И вот подходит один байкер и говорит: «Передайте руководству страны, что байкеры на трёхколесных велосипедах не ездят». А мне кажется, что советчикам Путина стоило бы это учесть сразу.

Теперь по поводу «Лады». Я не видел, как она шла по трассе и насколько хороша сама трасса. Но я видел снимок со спутника — там вокруг «Лады» находился десяток «крутых» машин. Самая дешевая из них была, наверное, за 100 тысяч долларов. К тому же не было ни одной, которая ехала бы навстречу жёлтой «Ладе». Мне кажется, и тут увлеклись и перегнули.

Если есть желание помочь своему автопрому, так займитесь этим всерьёз. Давно можно было скооперироваться с немцами и делать прекрасную машину. Можно было объединиться с корейцами или японцами и запустить полноценный

конвейер на Дальнем Востоке. В этом году на Всемирной выставке в Шанхае китайцы вновь демонстрировали продукцию своего автопрома. Первый автомобильный завод Китаю строила наша страна. А в этом году КНР произведет 15 миллионов машин — от японской «Тойоты» до немецкого «Мерседеса». Нарастают в Поднебесной и выпуск автомобилей собственных марок. Причём сборка идет не отверткой, а на полноценном конвейере. Вот это и есть модернизация, которую у нас активно забалтывают.

— **Может быть, позитивные перемены наконец начнутся. Вон уже приступают к Сколково...**

— Сколково — это неплохо, новые технологии надо развивать. Как я уже говорил, у нас в стране есть уникальный Академгородок в Новосибирске. Это готовое Сколково с прекрасными академическими институтами, великолепной производственной базой, чудными научными школами. У нас в одном Подмосковье 27 наукоградов. Убеждаем правительство: поддержите их, профинансируйте, заплатите достойно за труд ученых, помогите с жильём молодым и талантливым, и вы получите классные открытия и уникальные разработки.

Кое-кто упрекает Ленина, что при нем два парохода гуманитарной интеллигенции уехали за границу. Но уже двадцать лет из России денно и нощно выкачивают специалистов. Кто-нибудь считает, сколько самолетов и поездов можно заполнить? Разрушают высококлассное образование, вводят Болонскую систему и разваливают самую эффективную систему подготовки специалистов.

Наша позиция: всё лучшее следовало сохранить и умножить. Могли бы получить колоссальный эффект. Вот это была бы поистине блестящая пиаровская кампания. Такая кампания обеспечила бы подлинную модернизацию нашей державы.

— **Кстати, и поучиться есть у кого.**

— Только что прошел Второй экономический форум в Ярославле, куда со всего мира приезжали крупнейшие ученые, политики, государственные деятели. Я был на обеих ярославских встречах и должен сказать, что они уникальны и по составу участников, и по содержанию. Выступали премьеры зарубежных стран, ведущие ученые-социологи, крупные промышленники, управленцы. Там был представлен интереснейший опыт нескольких стран. Причем с докладом о Китае выступал американский ученый, который ежегодно проводит там по полгода в течение вот уже 10 лет. Он сказал, что главный секрет успеха Компартии Китая в том, что ею созданы блестящие условия

для внедрения талантливыми людьми своих разработок.

Выступал министр по модернизации Бразилии. Эта страна ворвалась в десятку самых мощных государств мира. Она уже производит классные самолеты, хорошие подводные лодки, неплохие машины, освоила электронику. Секрет бразильцев прост. Когда они затащили к себе иностранные фирмы, то поставили им жесткие условия: сначала 10% от изделия делаем у себя в стране, а потом 20, 30%. Сейчас почти весь набор современной электроники бразильцы изготавливают сами. Одновременно они проводят сильную социальную политику. И это ничуть не противоречит интересам экономики. Напротив, массовый спрос на товары устойчиво растет, подстегивая производство.

Показали в Ярославле и потрясающий опыт Индии. В большой, многонаселенной, бедной, во многих районах просто нищей стране проведена модернизация, аграрная революция. Всё сделано для того, чтобы освоить последние достижения в электронике и кибернетике. Первых лучших математиков из числа индусов мы учили у себя в Москве. Сейчас они только на одном программном обеспечении зарабатывают почти 25 млрд. долларов.

Вот и получается, что это мы помогали Китаю, учили математиков для Индии, вырастили лучших биологов и направили их в европейские и американские лаборатории из Пущина. Почему же власть не хочет создать условия, чтобы наши талантливые люди работали в России? Чтобы одни вернулись, а вторые могли получить необходимую подготовку и реализовать себя здесь, на Родине?

Вот если бы таким «пиаром» занялись правители страны, мы бы их активно поддерживали. Ведь в Ярославле были и члены правительства, и губернаторы, и руководители фирм. Они должны бы суммировать всё лучшее, внедрить в производство. А у меня сложилось впечатление, что они съездили, выслушали, и на этом всё.

Кстати, форум проходил в те дни, когда Ярославль отмечал своё тысячелетие. Уникальная история, удивительный город. В нём был создан наш первый грузовой автомобиль. Там производили великолепные двигатели. А еще раньше там был открыт первый в стране театр Фёдора Волкова и стал выходить первый регулярный журнал. Там был изготовлен первый советский каучук. Именно там родилась первая женщина-космонавт Валентина Терешкова. И вообще там много всего, что связано со словом «первый». Эту традицию стоило бы продолжить и в наши дни. А с международных

форумов очень важно брать всё лучшее, чтобы двигаться вперед.

— Геннадий Андреевич, начался новый учебный год. Он пройдет в ожидании изменений, которые внедряются в новое законодательство об учреждениях бюджетной сферы. Чем вызван протест КПРФ против этих новаций в образовании, здравоохранении, культуре?

— В результате мирового финансово-экономического кризиса Россия оказалась на самом дне из всех стран «большой двадцатки». В этой обойме мы — последние. У нас самый высокий спад в производстве и резко снижается уровень образования. Если взять БРИК, то в соотношении с Китаем, Бразилией и Индией мы тоже последние. И даже если взять нефтедобывающие страны — у нас самый худший показатель.

Казалось бы, в таких условиях правительство и «партия власти» должны опомниться и сказать: «Нет, братцы, мы разрушили базовые отрасли экономики, и надо думать, как туда эффективно вкладывать средства, как заниматься государственным регулированием, как быть не сторожем собственности, а нормальным управляющим». Вместо этого вносится закон, направленный на дальнейшую бездумную, по сути преступную, ликвидацию социальной сферы страны посредством ее приватизации. Но ведь мы уже видели приватизацию по Чубайсу. Огромную собственность взяли и распродали под диктовку американских «специалистов» по цене меньше трех процентов от реальной стоимости. Это стало преступлением века. А теперь на распродажу выставляется ещё и вся социальная сфера.

Упорно ликвидируются гарантии, которые страна создавала, которых добивалась и которые отвоевывала поколениями. Ведь что означают новшества в законодательстве об учреждениях бюджетной сферы? Они означают, что больницы, школы, спортивные сооружения и культурные учреждения могут попасть в разряд «неэффективной», «ненужной» государству собственности. Что означает отказ государства от прямого финансирования этих учреждений и переход к пресловутому госзаказу? Это означает, что чиновник в министерстве скажет: «Учителей нам хватит столько-то, врачей столько-то, а остальные пошли вон». После этого вы или идите куда хотите, или оставайтесь в аудиториях, но платите «на всю катушку».

Фактически нарушается даже нынешняя буржуазная Конституция. Фурсенко так вошел в раж, что уже выгоняет на улицу двести тысяч учителей. Одновременно его единомышленник Сердюков выгоняет из армии

**НЕОБХОДИМОСТЬ
ПЕРЕМЕН
ВСЁ ОЧЕВИДНЕЕ**

**ИНТЕРВЬЮ С
Г.А. ЗЮГАНОВЫМ**

200 тысяч офицеров и 140 тысяч контрактников. Всё это растаптывает элементарные нормы справедливости, ведет к дальнейшей люмпенизации населения и разрушает ту призрачную стабильность, которой еще недавно гордились и Путин, и Медведев.

Считаю, что эта политика не только бездарна. Это путь медленного, но недвусмысленного уничтожения России. В огромной стране проводится курс, который ликвидирует всё, что связано с нормальной мыслью и добрым чувством, с качественным образованием, с крепким здоровьем и личной безопасностью. Такая политика не должна получать никакого доверия. И граждане страны, которые заботятся о своих детях и внуках, обязаны это понимать.

Мы предложили другую политику. Мы считаем, что каждому молодому человеку должно быть гарантировано бесплатное образование, вплоть до высшего. Широкодоступными должны быть все детские дошкольные учреждения, все детско-юношеские спортивные школы, все школы олимпийского резерва. Для этого они должны быть на бюджетном обеспечении.

Обратимся к фактам. Во Франции восемь из десяти учащихся, а в Германии девять из десяти не платят за обучение. Япония приняла решение дать практически всем высшее образование при поддержке государства. В США Обама вкладывает в науку и модернизацию 400 миллиардов долларов, объединенная Европа — 270, Китай — 140 миллиардов. Почему же у нас эти статьи выглядят столь бледно? Почему не вкладываются средства в здоровье человека, в его физическое развитие? Почему закрыты спортивные сооружения для детей? Почему после проигрыша зимней Олимпиады в Ванкувере не сделаны далеко идущие выводы по подготовке нашей молодой смены? Почему, несмотря на все потрясения и кризисы, руками господина Кудрина по-прежнему удушается социальная сфера?

Эта политика должна быть изменена. Поэтому мы настаиваем на том, чтобы все родители и все, кто работает в социальных учреждениях, сказали ей свое «нет». Призываем активно выступать против пресловутых «новаций» именно сейчас. В противном случае взятый властями курс может быть закреплен ещё и принятием бюджета на три ближайших года.

Посмотрите на Грецию, Испанию, Италию, Францию. Там права трудящихся гораздо шире. Но эта реальность сохраняется потому, что массовое движение протеста становится там ответом на каждую попытку урезать зарплату, ухудшить условия труда, отобрать

социальные гарантии. Более того, рабочие, учителя, студенты там не только защищаются, но и требуют повышения качества жизни. Наступательность в борьбе за свои права — решающее условие обуздания аппетитов капитала и государственной бюрократии.

Путь вперед — это путь к социализму

— Можно ли утверждать, что формирование социалистического сознания трудящихся является сегодня важнейшей задачей КПРФ?

— Именно так и стоял вопрос на нашем последнем пленуме. Только воспитание социалистического сознания у трудящихся позволит состояться победоносному движению масс в борьбе за свои права.

На июльском пленуме ЦК КПРФ мы провели основательный разговор по проблемам идеологической, агитационно-пропагандистской работы. Её эффективность мы рассматриваем как важнейшее условие достижения наших программных целей. Намечены конкретные шаги по развитию системы партийно-политической учебы и идеологической подготовки кадров. Обобщен опыт противодействия фальсификациям советской истории. Подтверждена актуальность сочетания парламентских и внепарламентских форм борьбы.

В числе задач, которые предстоит решать, — активное соединение традиционных форм партийной пропаганды с современными информационными технологиями. Чтобы наращивать объем и качество производимой нами видеопроизводства, уже создана студия ЦК КПРФ. Довольно эффективно информационно-пропагандистскую работу ведут ряд региональных комитетов партии.

Материалы июльского пленума ЦК должны стать основой для планирования текущей работы всех партийных отделений. Без наращивания идейно-политической боевитости мы не решим задачу расширения влияния партии в массах, не обеспечим победу социалистической альтернативы в нашей стране.

— В числе ваших последних работ — книга под названием «Ленин. Сталин. Победа». Она тоже подготовлена ради защиты советской истории?

— XX век — это век Ленина и Сталина, век нашей Победы и первого полёта в космос, век высокого патриотизма и удивительного героизма наших предшественников. Мы обязаны нести с собой их наследство. Невозможно двигаться вперед, если мы не обопремся на всю толщу нашей тысячелетней истории.

Одно из самых великих достижений русского народа — это сильное государ-

**НЕОБХОДИМОСТЬ
ПЕРЕМЕН
ВСЁ ОЧЕВИДНЕЕ**

ство. Мы бы не спаслись и не прошли свой исторический путь, если бы у нас не было сильного государства. Но был период, когда оно стало не только сильно, но и любимо народом. Так было, когда оно строилось на принципах справедливости, когда в центре его внимания стоял труд, когда власть была советской и происходила от корней народа. Вот тогда каждый был готов защищать свою Родину, а бойцы поднимались в атаку со словами: «За Родину, за Сталина, за нашу Советскую власть!»

Уникальное Советское государство было основано В.И. Лениным. Владимир Ильич был великим человеком. Основу его деятельности составляли: понимание народной жизни, научный подход к действительности и подлинно диалектическое мышление. Впервые в истории он создал партию нового типа, которая в условиях подполья подготовила и осуществила первую в мире социалистическую революцию. Именно Ленин определил пути строительства Советского государства. Всего за пять лет он сумел предложить несколько вариантов политики вплоть до НЭПа, что позволило превратить обескровленную, бездыханную, распадающуюся Россию в мощное государство.

И.В. Сталин продолжил эту деятельность, проводя индустриализацию, коллективизацию, культурную революцию. У нас есть уникальный опыт сталинской модернизации в 30—40-е годы. Она дала нам возможность за 10 лет создать 6 тысяч самых современных предприятий. Да, без трудностей не обошлось. Но сорок первый год мы встретили с большим запасом хлеба и продовольствия. В годы самых тяжелых испытаний наша армия снабжалась лучшей боевой техникой и дошла до Берлина в мае 1945 года. Надо видеть и дальше. Ведь это она, сталинская модернизация, двинула Россию в космос. Она же обеспечила ракетно-ядерный паритет с США, что стало нашей выдающейся победой во второй половине XX века.

Если бы нынешние власти всерьез учились модернизации, они бы не отвергали опыт прошлых поколений. Одновременно они бы учли достижения объединенной Европы, которая наращивает свою конкурентоспособность. Они бы использовали опыт модернизации Дэн Сяопина, благодаря которой за 30 лет Китай из крестьянской страны превратился в сверхдержаву, вышел в космос и стал победителем Олимпиады. Россия же за последние 10 лет не построила ни одного крупного наукоемкого завода.

Всё это мы глубоко исследовали, отмечая 140 лет со дня рождения Ленина, 130 лет со дня рождения Сталина и 65 лет Победы со-

ветского народа в Великой Отечественной войне. Одновременно мы наращивали сопротивление безудержной фальсификации нашей истории: разоблачали «Катынское дело», которое начал фабриковать еще Геббельс; противодействовали попыткам осудить коммунизм в Страсбурге и приравнять Советскую страну-победительницу к нацистской Германии. К несчастью, даже на телевизионных и радиоканалах России в полный голос звучат разного рода нелепицы. Причём голоса так, будто надеются своим криком перечеркнуть великие завоевания Ленина, Сталина и отцов-победителей.

В ответ на неутрачивающий антисоветизм и родилась эта работа — «Ленин. Сталин. Победа». Вслед за ней вышла книга «Что мы предлагаем нации», где также подчеркнута значимость советского опыта для современной России. Молодому поколению мы предлагаем ту позицию, которая позволит уверенно смотреть в будущее, опираясь на великие страницы нашей истории. И говорить о них нужно. В обществе растет потребность оградить наше прошлое от пошлых штампов и злобных мифов. На антикоммунистическую пропаганду наши оппоненты потратили годы. На антисоветскую кинопродукцию израсходованы миллиарды рублей. Чтобы дезавуировать достижения СССР, были запущены разного рода телепроекты, включая «Имя Россия» и «Суд времени». Но и опросы телезрителей, и социологические исследования выявляют стремление граждан гордиться советской эпохой. Эти настроения, эти эмоции мы, как партия, обязаны подкрепить конкретными историческими знаниями. Поэтому мы и впредь будем говорить о выдающихся достижениях наших предшественников, поддерживать инициативы честных историков и публицистов. И я буду рад, если мне самому тоже удастся вернуться к этой теме.

— Геннадий Андреевич, рядом с историческими заслугами социализма идут его сегодняшние успехи. Внимание всего мира приковано к Китаю. В последних числах сентября КНР посетил с официальным визитом президент России Дмитрий Медведев. В состав российской делегации вошли и вы — лидер КПРФ. Те, кто разбирается в дипломатическом протоколе, понимают, что спонтанно такие вопросы не решаются. Подобные делегации формируются с учетом интересов обеих сторон. Или я ошибаюсь?

— Всё верно. В ходе переговоров на высшем уровне учитываются подходы, принципы, интересы обеих сторон. Так было, когда

**ИНТЕРВЬЮ С
Г.А. ЗЮГАНОВЫМ**

вместе с Путиным я летал во Вьетнам. Так было и сейчас. Прошло уже почти 15 лет, как мы подписали договор о сотрудничестве между КПК и КПРФ. Сегодня он продолжает работать. Его значимость была подтверждена на двух моих встречах с товарищем Си Цзиньпином в текущем году.

Стратегическое партнерство Китая и России только выиграет, если мы будем помнить, что три поколения специалистов из КНР учились в Советском Союзе по приглашению КПСС. Многим китайцам мы помогли стать высококлассными специалистами и провести индустриализацию в отсталой тогда стране. После войны первые 156 заводов в Китае были построены при решающей помощи СССР. И китайский народ все эти факты хорошо помнит.

Руководители КНР готовы строить отношения с Россией на взаимовыгодных основах. Важно, чтобы российские власти сами не допускали перекосов. Только от нас самих зависит готовность, с одной стороны, не следовать в фарватере азиатского направления в политике США, а с другой — не превращать наши Сибирь и Дальний Восток в источник дешевого сырья для соседей.

— Вы довольны итогами поездки?

— Да, это был очень содержательный визит. Встречи и переговоры прошли на самом высоком уровне с участием всего руководства КПК и КНР. Подписаны исключительно важные документы. Они послужат делу укрепления взаимодействия двух стран.

Сильные впечатления оставило посещение Всемирной выставки ЭКСПО-2010 в Шанхае. Фактически она превратилась в чемпионат мира по новейшим технологиям. Да и весь Шанхай — это сосредоточение уникального опыта. Это суперсовременный город, ставший третьим по значению финансово-экономическим центром в мире. Только за последние восемь лет в него вложено 50 миллиардов долларов. Сооружены скоростные автомагистрали, железные дороги, аэропорты, жилые дома и деловые центры. При этом двадцатимиллионный Шанхай — чистейший город с хорошей экологией.

— И представители власти, и буржуазные российские СМИ любят вспоминать про советскую цензуру. Однако нынешняя цензура дошла до того, что в репортажах о пребывании официальной российской делегации в Китае настойчиво вырезала из кадра лидера КПРФ.

— Этот факт лишь подчеркивает, что все разговоры времен перестройки о деполитизации и департизации государства были проявлением наивности одних и

злостной ложью других. Информационная политика власти всегда отражает интересы определенных социальных слоев. Пока идеологией КПСС не начали заниматься яковлевы, информационное поле страны работало в интересах трудящихся. Теперь это поле формируется в интересах бюрократическо-олигархических кругов. При этом «независимые» СМИ так напуганы, что знают, как правильно себя вести даже без звонка из Кремля или из приемной начальника-«единоросса». Однако становится полным абсурдом, когда с международным авторитетом КПРФ власти считаются, а для средств массовой информации это остается запретной темой.

Компартия Российской Федерации — ведущая оппозиционная сила страны. И хотя наши оппоненты не обязаны нас любить, они должны уважать мнение миллионов людей, которые нас поддерживают. В противном случае это диктатура, а не демократия. Всё остальное — пустые слова.

Интенсивное развитие отношений с Китаем, безусловно, в интересах России. И КПРФ может многое для этого сделать. Я убежден, что «Единая Россия» с ее буржуазно-криминальной философией не способна быть адекватным собеседником для китайских коммунистов. Так что не стоит игнорировать фактор КПРФ: ведь это означало бы игнорировать интересы страны в угоду либеральным догмам.

— Сегодня в Китае активно работают ведущие корпорации мира. Но западный капитал заинтересован не только в получении прибыли. Заодно он не прочь навязать Китаю свой образ жизни. Не секрет и то, что США рассматривают КНР в качестве основного конкурента в XXI веке. Следовательно, будет делаться всё, чтобы ослабить экономический и военно-политический потенциал Китая. На ваш взгляд, наши соседи смогут этому противостоять? Сумеют они не повторить ошибок КПСС?

— Важно то, что этим вопросом озабочены в самом Китае. И занимаются они этой проблемой очень серьезно. Исследовательские центры КПК тщательно изучают и анализируют наш опыт, берут во внимание и наши успехи, и наши ошибки. Эта тема постоянно возникает и на встречах с руководством КПРФ. Обрабатывается любая информация, позволяющая понять причины разрушения КПСС и СССР.

Хотя исследования продолжаются, фундаментальные выводы уже сделаны. Китайские товарищи справедливо считают необходимым постоянно укреплять партию

**НЕОБХОДИМОСТЬ
ПЕРЕМЕН
ВСЁ ОЧЕВИДНЕЕ**

и усиливать её влияние в массах. Они убеждены, что реформы должны проводиться уверенно, а приоритеты государства следует четко формулировать и доводить до массового сознания. Власти КНР отдают себе отчет в том, что необходимо правильное соотношение разных форм собственности: государственной, коллективной и частной. При этом контрольный пакет всегда остаётся в руках государства.

Серьезные силы брошены на освоение и внедрение новых технологий.

Особо стоит сказать о том, сколь пристальное внимание уделяется в КНР кадровой политике. На десятилетия вперед создан и постоянно обновляется обширный кадровый резерв специалистов для работы во всех сферах и на всех уровнях управления. Наравне с этим эффективность государственного аппарата обеспечивается постоянным усилением контроля и беспощадной борьбой с коррупцией.

Партийное руководство в КНР, в отличие от Горбачёва и его компании в СССР, понимает, что нельзя допускать анархию в информационном поле. Китайское телевидение активно помогает решать серьёзные созидательные задачи. Оно способствует формированию позитивного жизненного настроения граждан. Включив в Китае телеприемник, вы увидите и ощутите, как живет большая страна, как бьется пульс устремленной вперед нации.

В Китае не любят мелкой суеты в крупных делах. Здесь мыслят масштабами десятилетий и веков. Это помогает верить в будущее своей страны. Там действуют осторожно, аккуратно, вдумчиво. Но принятые решения проводятся в жизнь достаточно твердо. Я надеюсь, что всё это станет залогом новых достижений, а ошибки КПСС не будут повторены.

— В мире немало тех, кто объясняет успехи КНР отказом КПК от «коммунистических иллюзий». Они увлечённо развивают тезис о социал-демократизации партии. Насколько весомой можно считать их аргументацию?

— История Китая насчитывает пять тысяч лет. Ещё недавно это была одна из самых бедных стран мира. И вот при жизни одного поколения она становится сверхдержавой. Превысившее миллиард китайское население впервые в истории своего государства стало есть досыта. Увеличивается продолжительность жизни. Успехи науки и техники впечатляют. КНР всё активнее включается в освоение космоса. И достигнуто это «китайское чудо» под красным стягом и во главе с коммунистами.

У КПК нет «головокружения от успехов». Её руководство считает, что страна преодолевает немало проблем, характерных, скорее, для развивающихся, нежели развитых стран. И основания для этого есть. Но давайте оценивать суть проводимой политики. Разве КПК не решает задачу накормить народ и создать ему достойные условия жизни? Разве партия не озаботилась интересами трудящихся в условиях мирового экономического кризиса, когда другие бросились на поддержку банков и прочих спекулянтов? Разве рост финансовых возможностей государства не используется для расширения социальных гарантий? Разве слаба роль партийного комитета на любом предприятии, независимо от формы собственности? Разве не в интересах трудящихся действуют эти парткомы? Разве в стране не создается максимум возможностей для гармоничного развития личности — духовного и физического? И, наконец, разве не этим отличается политика власти труда от поведения власти капитала?

Фундаментальные положения марксизма-ленинизма Китай реализует с учетом своей национальной специфики. И в Конституции КНР, и в Уставе КПК отражены четыре принципа, которыми руководствуются партия и народ: верность социалистическому пути; руководящая роль Компартии; демократическая диктатура народа; верность марксизму-ленинизму, идеям Мао Цзэдуна и теории Дэн Сяопина. Кстати, именно конституционные изменения в стране кое-кто считает признаком социал-демократизации КПК. Ведь к четырем руководящим принципам добавилась еще концепция «тройного представительства». В соответствии с ней Компартия представляет интересы развития передовых производительных сил, передовой культуры нации и коренные интересы широчайших народных масс. Такой подход открывает путь в партию представителям бизнеса. Появляются разговоры об угрозе перерождения. Однако в ряды КПК принимаются только предприниматели, доказавшие, что работают в интересах народа. А партийные организации на предприятиях способны строго спросить с их владельцев за нарушения закона.

Так что курс, которым идет Китай, подтверждает, что альтернатива всевластию золотого тельца существует. И мы, коммунисты, убеждены: путь вперед — это путь к социализму.

Беседу вел **Михаил КОСТРИКОВ**
14 октября 2010 года
«Правда»

Мы сделали очень важный шаг вперёд, завоевывая поддержку самого широкого избирателя

Беседа Г.А. Зюганова на телеканале «Вести 24» от 11 октября

– А сейчас главные российские новости – результаты единого дня голосования - мы обсуждаем с нашим гостем Геннадием Андреевичем Зюгановым. Здравствуй, Геннадий Андреевич!

– Здравствуй.

– Спасибо, что пришли. Мы знаем, что результатами вы довольны. Можете в цифрах что-то сказать?

– Мы сделали очень важный шаг вперёд, завоевывая поддержку самого широкого избирателя. Фактически мы укрепили свои позиции во всех городах. Если взять, например, Новосибирскую область, самую крупную, развитую и интересную, мы там в среднем получили 27 - 28 процентов. Но у нас очень много районов, в которых мы набрали более 30 процентов. В самом Новосибирске мы выиграли в пяти из шести округов, то есть мы там были реальными соперниками той же «Единой России». Мы существенно прирастили позиции в Магаданской области, у нас там они были хуже. Очень хороший результат у нас в Ангарске, мы, по сути дела, получили большинство. И там новый мэр будет избран нашим большинством. Мы закрепили позиции в регионе: раньше был Иркутск, Братск, теперь Ангарск, по сути дела, вся Иркутская область активно поддерживает Компартию России.

У нас очень любопытные результаты выборов в Белгородской области. Эта область в основном - классическая русская область, там 95% населения русские, украинцы и белорусы. Белгород - чудный город, я был там, встречался с людьми, там мы получили 27 процентов. Нас там обобрали на селе. Мы не сумели везде до конца проконтролировать результаты. Хотя везде направляли своих контролеров. Могу вам назвать два района, вы просто ахнете. Если в Белгороде мы получили 27%, то в Красиловском районе - 5%, а наши оппоненты чуть ли не 90, Явлинский район – у нас 3 - 4%, а наши оппоненты получили за 90 при явке примерно такой же. То есть откровенная ложь и фальсификации. Очень важно, чтобы такое не повторялось.

Мы усилили контроль повсеместно. Честно говоря, мне казалось, что после того толчка, который президент дал на Госсовете, - а в январе был Госсовет, который призвал на местах проводить более честные выборы, - должно быть соперничество, сопоставление команд, программ, состязательность настоящая, это и есть демократия. Но хватило

запала только на мартовские выборы, там было почище, поаккуратнее. На этот раз выборы внизу были самые грязные, непотребные, даже в той же Новосибирской области, уникальной, каждый четвертый в области имеет высшее образование, чудный Академгородок, готовое Сколково, даже там выпускали грязные подметные газеты, как во времена Ельцина, избивали наших наблюдателей. Даже в Академгородке украли наши газеты и залепили ими окна, двери, пришлось обходить каждый подъезд и говорить людям: извините, эта не наша работа, это оппоненты. Но это уже не выборы, а нечто другое.

Я очень надеялся, что «Единая Россия» после пожаров, кризисов, неурожая будет готова для большой дискуссии, диалога. Я сейчас смотрел беседу с Володиным: понимаете, партия, которая очень радуется результатам на фоне тяжелого кризиса - Центральная Россия выгорела вместе с Поволжьем – не отражает те процессы, которые происходят в обществе. Назову две-три цифры, вам будет интересно. Я послушал Володина и поднял материалы о том, как в этих регионах два-три года назад голосовали за «Единую Россию». В Костромской области за них голосовала 201 тысяча человек, на этот раз – 104. В Магаданской области было 42 тысячи, теперь - 23, в Новосибирской было 726 тысяч, сейчас - 336, на 400 тысяч меньше. И в Челябинской области голосовало 1130 тысяч, а сейчас - 693, потеряли 400 тысяч. Я бы хотел, чтобы оппоненты реально отражали происходящее. Реальность свидетельствует о том, что в России пока не складываются честные и демократические выборы.

– Геннадий Андреевич, всё, о чем вы говорите, это же судебные иски, вы будете обращаться в суд. Потому что все партии говорят о нарушениях и цифры приводят разные...

– Я вам называю данные Центризбиркома...

– А в суды вы будете обращаться? Я посмотрела центральный сайт КПРФ и там, очевидно, руководитель юридического отдела говорит, что иски будут в Европейский суд. Почему в Европейский, а не в наш Верховный?

– Аня, здесь нужно разделить. Немало есть и вбросов бюллетеней, и преследований наших кандидатов, власти пошли на этот раз по более простому, иезуитскому способу. Они старались максимально отсеять на стадии регистрации наших авторитетных кандидатов. Допустим, в Краснодаре в свое время арестовывали нашего руководителя Думы

**ИНТЕРВЬЮ С
Г.А. ЗЮГАНОВЫМ**

**ИНТЕРВЬЮ С
Г.А. ЗЮГАНОВЫМ**

Кириюшина, а мэра Краснодара Приза просто отстранили от работы, потому что там начали распродавать крупный южный город очередной олигархии. Мы тогда обратились в суд, два года шел суд, прокуратура официально извинилась перед Кириюшиным и Призом за то, что против них там натворили. И мне казалось, что такое безобразие больше не повторится. На этот раз четырех самых проходных наших кандидатов они сняли на стадии регистрации под надуманным предлогом, что каждый не представил справку, что он идет от местного отделения Компартии, а мы представили общий список, общую справку в одну и ту же комиссию. Потом мы обратились в суд, но суд сейчас, вы знаете, какой. Обратились в Центральную избирательную комиссию, но там решили не вмешиваться в это дело. Мы понимали, что сняли проходных, а там нет партийных списков. Все остальные также подавали документы, и если они дальше пойдут на выборы, их всё равно снимут под этим надуманным предлогом. Мы сняли весь свой список. После этого там подняли такой хай. В итоге четырех, которые не были членами нашей партии, оставили в бюллетене только для того, чтобы разыграть эту комедию выборов. Мы призывали к бойкоту выборов, мы считаем, что не было выборов. Вот по всем этим фактам мы прошли всю цепочку от местных судов до главных судов, сейчас подготовили документы, которые отправим в Европейский суд. То же самое у нас будет по Чапаевску, и мы не признаем выборы, которые были в Республике Тыва. Там нам нарезали три процента, как недавно северокавказцы. Напротив, в Ангарске Иркутской области за нас проголосовало большинство. Чуть подальше от Тувы за нас во всех городах проголосовало более 20 процентов. В Дальнереченске Приморского края из 15 наших кандидатов прошли 11 и 2 наших сторонника. А в Тыве нам оставили три процента. Я позвонил руководителю республики и сказал, не стыдно ли? Посмотрите, у вас за речкой Китай начинается. Поглядите, как там работают коммунисты под красными знаменами. Вам не стыдно, вы оставили трудовой народ без своих представителей в вашем законодательном органе.

– Геннадий Андреевич, а доказательства есть какие-нибудь?

– Есть полные доказательства, материалы будут подготовлены и по всем этим трем регионам поданы в Европейский суд. Я уверен, что он нас поддержит.

Но меня удивляет другое. Господин Володин знал, мы делали официальные заявления, мы настаивали на том, чтобы создали официальную комиссию и поехали

разобрались в Краснодаре, третий раз там мухлюют по-черному, не считаясь ни с чем: ни с личными встречами, ни с элементарными договоренностями, ни просто чувством ответственности. Об этом знала и кремлевская администрация, они могли остановить этот беспредел на ранней стадии.

В Европейском суде лежит наш иск по Мордовии, там вдруг за «Единую Россию» проголосовали 98%, Но не все же в стране с ума сошли. Избивали палками, дубинами и Харитонову вместе с командой, который шел по Марий Эл. Казалось, что после разбора этих полетов у президента будут приняты меры. Я уверяю вас, что именно «Единая Россия», руководство не захотели проводить нормальные, достойные выборы. Я предлагал, давайте вместе соберемся, обсудим, предложили подробную программу антикризисных мер, подготовили то, что связано с борьбой с коррупцией, с преступностью, с остановкой цен, Водный кодекс, Лесной, все поправки. Говорим: давайте используем выборы для честной, энергичной дискуссии. Вы выставите свою команду, а мы свою, Давайте обсудим, как надо восстанавливать леса, что нужно делать, чтобы остановить рост цен, как получилось, что два миллиона детей не пошли 1 сентября учиться в школу. Давайте обсудим, почему наша страна глубже всех из «двадцатки» провалилась в яму кризиса. Давайте предложите свой вариант нового бюджета, вот сейчас принесли проект нового бюджета, через неделю будем рассматривать...

– Геннадий Андреевич, это уже другой вопрос.

– Нет, Аня, извините. Выборы – это не просто выборы вашего носа или вашего взгляда. Выборы – это выбор программы, способа лечения больной экономики, помощи, поддержки граждан. Это выборы команды, которая завтра выполнит ваши указы. В этом смысл выборов. Вы пришли к избирателю, он прочитал вашу программу, поддержал, он отдал вам свои налоги, вы ему отдали свои указы, и после этого вы в Думе, рассматривая бюджет, должны прежде всего выполнить его указы. А когда «Единая Россия» за всё отвечает, а полстраны горит, а она не за что не отвечает, когда «Единая Россия» говорит, что борется с коррупцией, а страна еще больше залезает в яму коррупции, когда они говорят, что борются с преступностью и ничего не делают с тем, кто избивает тех, кто распространяет предвыборную литературу – это не выборы, это недоразумение.

И мне казалось, что президент дал очень мощный толчок на Госсовете, там и премьер выступал, все губернаторы, все сказали: да,

**ИНТЕРВЬЮ С
Г.А. ЗЮГАНОВЫМ**

следующие выборы будут честные и достойные. А сейчас выдвигается предложение, чтобы все выборы в будущем году провести в один месяц, и я заранее могу сказать, почему. Сейчас они насильственно выдавили свои 60 или 50 процентов, но в марте выдвигать будет нечего. Увидите, как будут принимать бюджет. У нас концы с концами не сходятся, производство не работает, у нас 30 миллионов тонн хлеба недобрали, у нас цены прут вверх, в магазинах не успевают менять ценники и так далее. Не с чем идти на эти выборы, поэтому вступают в силу совсем другие законы.

– Геннадий Андреевич, я чувствую, вы очень внимательно смотрели нашу беседу с Володиным...

– Внимательно. Потому что господин Володин принес в эти выборы то, чего раньше не было. Он грязные выборы раньше проводил в Саратове, он судится со всеми, с кем не лень, это не суды. За то, что я жестко высказался, мне присуждают заплатить миллион рублей.

– Мы все помним, как на прошлых выборах партии говорили, что было много нарушений, а потом в судах у них не было доказательств, которые можно было бы привести.

– Аня, вам не дадут сделать этого. Перед вами сидит человек, которого полторы тысячи раз судили. Только за то, что я со своим помощником взял у себя на родине, будучи почетным гражданином Орла, сорок соток в аренду и поставил там свою пасеку, а у нас все этим занимались, только за это меня судили шестнадцать раз. Судья сказал: остановитесь, что мы делаем! А мой помощник сказал: не был бы я помощником Зюганова, не судили бы ни его, ни его пасеку, ни его пчел.

Я посмотрелся на суды. Я семь месяцев сидел в Конституционном суде. Дай бог здоровья Зорькину, у него хватило мужества не выполнить приказ из Кремля.

Верховный суд я знаю, сидел там не раз, знаю его судей, знаю как прекрасных юристов, но они подневольные люди, собственно, они ставят печать. В Кемеровской области я сказал про криминал, два суда присудили мне 950 тысяч рублей, хотя господин Грызлов даже не снял с меня депутатскую неприкосновенность, в бухгалтерии удержали с меня с трех окладов по ползарплаты, и когда я сказал, что выхожу с транспарантом, чтобы узнали об этом и в Европейском суде, тогда отмотали назад. В нашем суде даже такой человек, как я, защищенный депутатской неприкосновенностью, не найдет справедливости.

Но мы не жалуемся. Мы усилили контроль, мы подтянули молодежь, у нас сильная, грамотная команда. Мы подготовили хорошую программу. Почему у нас такая поддержка в Новосибирске, где каждый четвертый имеет высшее образование? Там мы в областном центре выиграли у «Единой России» во многих округах. Люди почитали наши документы, люди слышали нас. Я приехал в Новосибирск – залы забиты, я провел в последнее время 350 встреч – любой университет открывает двери. Хотят разобраться, помочь. Мы будем уверенно продвигаться вперед. Но я не хочу, чтобы «партия власти» повторяла то, что разрушило КПСС, они взяли оттуда самое грязное, самое пошлое и ненужное. На этой ноге, битой молью, ложью, коррупцией, устоять невозможно. В разговоре с президентом и премьером мы подробно обсуждали это. Кстати, была надежда, что тот Госсовет даст мощный толчок, но март выдержали, а потом пошло-поехало.

– Непарламентские партии получили на выборах в шесть раз больше голосов, чем раньше, это тоже результат Госсовета?

– Отчасти да. Кстати, наша беседа с вами – это тоже результат Госсовета. Раньше нас не пускали на телевидение, а сейчас на вашем канале есть возможность хотя бы обсудить проблему. Но Первый канал всячески уклоняется от этого. Когда я был на сессии ПАСЕ в Страсбурге ко мне приезжали из Парижа журналисты Первого канала, взяли интервью о Белоруссии, о выборах, сказали, будет прекрасный сюжет, специально 500 километров ехали. Звоню, спрашиваю, почему не показали, оказывается, я очень уважительно отнесся к выбору белорусского народа, к реформам, которые они провели. Вот если бы ругал, орал, то показали бы сразу и не один раз.

– Геннадий Андреевич, вот вы всё говорите о «Единой России», а как «Справедливая Россия», считаете ли вы ее своим конкурентом, равным? Часто сравнивают ваши социально ориентированные программы.

– «Справедливая Россия» завалила всю Новосибирскую область бумагой, 7 миллионов экземпляров. Вы знаете, кто им деньги давал? Вообще это партия сугубо буржуазная. В Новосибирске капиталист крупный стоял за их спиной, а в Костроме то же самое, кажется, банкир Озеров. Ничего общего со справедливостью, с левой идеей они не имеют и иметь не могут по определению. Они голосовали за нынешнее правительство, они поддерживали его финансово-экономическую политику. Я как-то сказал Миронову: вы председатель

Совета Федерации, встаньте и скажите, что нельзя принимать этот закон, который приняла «Единая Россия», не пропустим его. Увидите, проголосуют за всё, что придет из Кремля и из правительства. Значит, здесь не справедливость, здесь выгода. Там, где избиратель внимательно прочитал их документы, за них голосовать не будут. Партия «Справедливая Россия» - это дубликат «Единой России». Тех, кто разочаровался в «Единой России», прежде всего в ее социально-экономической и региональной политике, а таких я вижу очень много в различных слоях общества, должна отсосать «Справедливая Россия» и риторика господина Миронова. Это близнецы-братья, и этот муляж создан прежде всего для обмана зрителей, а не ради достижения справедливости.

– Геннадий Андреевич, почему сегодня каждый второй, кто имеет право голоса, не идет на выборы?

– Потому что люди разочаровались.

Есть два способа исправить положение: или на улицу всем, или бюллетень. Я говорил и призывал: давайте попробуем справиться бюллетенем. Но в этот раз надули на 10 процентов больше, чем обычно. Просветление мозгов сегодня идет у очень многих. Нехватает внутренней организованности для принятия энергичных решений. Я считаю, что очередные думские и президентские выборы будут исключительно важными для страны. Если еще раз ошибемся и продолжим ту линию, которую проводили в последние годы, мы как серьезная страна сойдем с политической арены. У нас не работает производство, есть великолепные идеи президента о модернизации и инновации, великолепные, борьба с коррупцией – чудная, широкая кадровая скамейка – блестящая и прекрасная, необходимость поддержки талантливых людей – то же самое. Вот если бы вместе с Шварценеггером приехали пяток нобелевских лауреатов, которые бы занялись делом у нас. Я предлагаю Путину и Кудрину: у вас есть в Новосибирске великолепный Академгородок, весь мир туда ездил учиться, в Пушкино под Москвой лучший биологический центр был, давайте вложим туда, давайте примем такой бюджет, которым поощрим таланты, мозги, всех, кто хотел бы работать, трудовые коллективы, сельское хозяйство, стройки. Почему в Китае все стройки, все краны работают, а у нас стоят? Уверю вас, тогда бы был совсем другой результат. Вот выборы как раз и служат изменению курса в нужную сторону.

– Спасибо, Геннадий Андреевич. У нас в гостях был лидер КПРФ Геннадий Андреевич Зюганов.

«Вести 24»

V. ОФИЦИАЛЬНЫЕ ЗАЯВЛЕНИЯ ПРЕДСЕДАТЕЛЯ ЦК КПРФ

ЗАЯВЛЕНИЕ в связи с голодовкой на Северном флоте



Уже несколько дней в Североморске десятки сотрудников Военно-морского строительного управления Северного флота проводят голодовку, требуя выплаты

долженности по зарплате. На столь отчаянные действия рабочие пошли после многократных и безрезультатных обращений в различные инстанции. Уже более восьми месяцев 132 сотрудника этого некогда мощного предприятия не получают зарплату.

Эта акция протеста в городе, где размещается штаб Северного флота, не первая. В октябре 2008 г. военные строители Североморска начали забастовку, которая затем переросла в голодовку. В декабре 2009 г. 5 работников ВМСУ снова объявили голодовку. В результате голодавшие добились выплат, однако затем были уволены под предлогом сокращения штатов.

Конфликт происходит на предприятии Министерства обороны, ответственность за состояние которого несет министр А.Сердюков. Этот инцидент ярко вскрывает сущность нынешней правящей группировки РФ, которая только на словах декларирует приверженность закону, соблюдению прав человека. На деле власть не выполняет даже элементарные обязанности государства, заключающиеся в выплате заработной платы сотрудникам бюджетных организаций.

Не приходится говорить о том, что многомесячные невыплаты заработной платы обрекают сотни сотрудников ВМСУ и членов их семей на тяжелые страдания в условиях надвигающейся полярной зимы. Вот еще одно бесчеловечное проявление разрушительных сердюковских «реформ» Вооруженных Сил.

КПРФ решительно осуждает позорное поведение подчиненных А.Сердюкова и

ОФИЦИАЛЬНЫЕ ЗАЯВЛЕНИЯ ПРЕДСЕДАТЕЛЯ ЦК КПРФ

**ОФИЦИАЛЬНЫЕ
ЗАЯВЛЕНИЯ
ПРЕДСЕДАТЕЛЯ
ЦК КПРФ**

настаивает на немедленном и полном выполнении Министерством обороны РФ законных требований строителей по выплате заработной платы. Мы выражаем поддержку коллективу Военно-морского строительного управления Северного Флота в его борьбе за свои права.

Г.А. ЗЮГАНОВ,
Председатель ЦК КПРФ
1 октября 2010 года

ЗАЯВЛЕНИЕ

**«Спасти жизнь политического
заключенного!»**

В последнее время резко ухудшилось состояние здоровья самого известного политического заключенного Европы, лидера Сербской радикальной партии профессора Воислава Шешеля, находящегося в тюрьме Международного трибунала по бывшей Югославии в Гааге.

По оценке независимой группы врачей, ознакомившихся с данными медицинского обследования Шешеля, его состояние вызывает серьезные опасения: пульс достигает 140 - 150 ударов в минуту, усиливается риск скоростной смерти. Дело идет к тому же трагическому финалу, которым в марте 2006 г. в том же Гаагском суде закончился процесс над президентом Югославии Слободаном Милошевичем.

Многие эксперты убеждены (и мы разделяем эту точку зрения), что Слободан Милошевич был убит в тюрьме с применением особенно изощренных «медицинских» технологий, позволяющих скрыть следы преступления. С учетом откровенного провала суда над Воиславом Шешелем представляется, что испытанные на Слободане Милошевиче технологии вновь начинают

применяться. На этот раз в отношении Воислава Шешеля. Мы напоминаем, что по вине Гаагского трибунала погибли уже более 10 сербских политических и военных лидеров.

Необходимо напомнить также, что профессор Шешель находится в тюрьме почти 8 лет. За все эти годы обвинение не нашло и не могло найти ни малейших доказательств его вины. Но в нарушение принципа презумпции невиновности – одного из важнейших демократических принципов – суд в Гааге продолжает лишать свободы невинного человека.

Международный трибунал в Гааге откровенно нарушает общепризнанные нормы международного права, включая положения Европейской конвенции о защите прав человека и основных свобод, предусматривающие проведение судебных процессов в разумные сроки (как правило, не более 2 лет).



Лидер Сербской радикальной партии Воислав Шешель



Рабочий металлургического завода Александр Негребецких

Однако мир, по-видимому, сталкивается не только с гаагским беззаконием, но и с очевидной подготовкой к ликвидации политического заключенного. Мы требуем срочного создания международной группы врачей для посещения Воислава Шешеля в тюрьме и проведения всестороннего обследования его здоровья. При этом мы требуем освобождения профессора Шешеля.

Трагедия Слободана Милошевича показывает, что в этом деле не может быть никаких промедлений.

Скандально известный Международный трибунал по бывшей Югославии должен быть, наконец, распущен!

Г.А. ЗЮГАНОВ,

Председатель ЦК КПРФ,
член делегации Государственной думы РФ в
Парламентской ассамблее Совета Европы
5 октября 2010 года

ЗАЯВЛЕНИЕ

«Выборы в Челябинской области омрачены скандалом»

8 октября с.г. в 19.00 в центре города Златоуста Челябинской области был задержан и доставлен в отделение милиции кандидат в депутаты Законодательного собрания области по списку КПРФ, депутат городского собрания Златоуста рабочий металлургического завода Александр Негребецких.

Вся «вина» А.Негребецких в том, что он распространял на улицах города очередной номер официального органа ЦК КПРФ газеты «Правда». Как пояснили в отделении милиции, запрет на распространение этого номера «Правды» наложен Челябинской областной избирательной комиссией, якобы усмотревшей в одной из публикаций признаки предвыборной агитации.

Если это соответствует действительности, то Челябинский облизбирком взял на себя, по нашему мнению, функции политической цензуры, пресекая распространение на территории региона официального органа парламентской политической партии.

Если эта тенденция получит распространение, то оппозиция не сможет вести в ходе выборов вообще никакую политическую деятельность, ибо любая её деятельность может рассматриваться как «предвыборная агитация».

КПРФ призывает Центральную избирательную комиссию РФ воспрепятствовать фактам произвола в ходе текущих региональных выборов.

Г.А. ЗЮГАНОВ,

Председатель ЦК КПРФ
8 октября 2010 года

VI. ПЯТЬ МИНУТ ОТ ФРАКЦИИ КПРФ В ГОСДУМЕ



ИЗ ЗАЛА
ЗАСЕДАНИЙ
ГОСДУМЫ

О.Н. СМОЛИН:

**Наверное, школа
плохо власть учила, коль
милостынею жить принуждена**

5 октября в Госдуме от имени фракции
КПРФ выступил депутат О.Н Смолин



- Уважаемые коллеги, сегодня в России праздник - Международный День учителя, который мы к тому же отмечаем в Год учителя. Я поздравляю всех педагогов в этом зале, независимо от фракционной принадлежности. (Аплодисменты.)

Известный парадокс гласит: от учителя всегда ждут чуда, а когда оно случается, его чаще всего не замечают. Увы, чаще всего его не замечают власти. Вот лишь некоторые тому доказательства.

Первое. Второй год подряд в результате того, что федеральный бюджет отказы-

ИЗ ЗАЛА
ЗАСЕДАНИЙ
ГОСДУМЫ

ваются выделять средства на поддержку учителей в регионах, в большинстве регионов падает заработная плата учителя по отношению к ценам на товары первой необходимости, а во многих регионах падает даже номинальная заработная плата. По данным Росстата, в первом квартале этого года заработная плата в образовании составляла 64 процента от её уровня в производительных отраслях производства. Любителям американских моделей напомним, в Соединенных Штатах - 129 процентов. Лучше бы мы не ЕГЭ, а именно этот опыт перенимали с Запада.

Кроме того, в этом зале министр образования и науки критиковал меня за якобы недостоверные сведения о заработной плате в Омском регионе и говорил, что она составляет 12 тысяч рублей. После этого я направил министру квитанции о заработной плате педагогов сельского детского сада. Без налогов эта заработная плата составляет от 3800 до 5500 рублей.

Второе. В Государственной думе на рассмотрении находится законопроект, который предполагает сократить льготы для сельских педагогов и передать ответственность в регионы. Если это произойдёт, то соответственно доходы этих педагогов упадут ещё на тысячу или две тысячи рублей, хотя дальше падать некуда.

Третье. В бюджете 2010 года даже деньги на поддержку лучших учителей сокращены в пять раз.

Четвёртое. Крайнюю тревогу в обществе вызвал закон номер 83, за который голосовало большинство этого зала. Сообщаю вам, коллеги, что, по опросу «Левада-центра» 54 процента граждан России убеждены, что в результате принятия этого закона качество бесплатного образования, медицины и культуры ухудшится, и только 7 процентов разделяют оптимистические представления, что от этого станет лучше.

Пятое. Бурю возмущения в образовательном сообществе и в Интернете вызвало заявление министра образования и науки о том, что в стране придётся сокращать 200 тысяч учителей. Большинство тех, кто высказывался, спрашивали: а если учителя не нужны министру - нужен ли министр учителям.

Уважаемые коллеги, мы рады, что президент Российской Федерации обещал к 2012 году, что зарплата лейтенанта милиции будет 33 тысячи рублей, но хочется задать несколько вопросов.

Вопрос первый: почему у нас в стране число учителей - миллион двести тысяч, а число сотрудников МВД - миллион четыреста тысяч.

Второе. Почему зарплата профессора в России в полтора раза ниже, чем лейтенанта будущей полиции, а учителя во многих регионах в разы ниже, чем будущего рядового полицейского?

Третье. Не приведёт ли сокращение учителей к тому, что потребуется ещё больше полицейских? Может быть, всё-таки лучше сохранить учителей?

И четвёртое. Не означает ли всё это, что мы движемся вовсе не к обществу знаний, но к полицейскому государству?

Фракция Компартии Российской Федерации и общественное движение «Образование для всех» готовят новый закон об образовании. Для педагога он предусматривает: *первое* - средние ставки в полтора раза выше средней заработной платы по стране.

Второе. В вузах зарплату вдвое выше, чем в среднем по стране.

Третье. Для всех педагогов пенсии и социальные гарантии чиновников.

Не дожидаясь, лидеры фракции Компартии Геннадий Зюганов и Иван Мельников предложили президенту проиндексировать на 25 процентов реально упавшую заработную плату педагогических работников и при этом установить минимальные ставки, ниже которых регионы не могли бы опускаться.

Много веков назад Омар Хайям написал: «Пока за школу не назначена цена, просить у власти хлеб она должна».

Наверное, школа плохо власть учила, коль милостынею жить принуждена».

Я поздравляю всех педагогов страны с нашим замечательным праздником, пусть чудо в вашей работе случается как можно чаще, и пусть власти научатся его замечать. Спасибо.

Н.В. КОЛОМЕЙЦЕВ:

«Медведи», одумайтесь!

Так вы получите «пугачевщину» по всей России!

6 октября депутат Н.В. Коломейцев выступил на пленарном заседании Госдумы от имени фракции КПРФ

- Уважаемые коллеги! Думаю, что вы уже знаете свежие новости. Сегодня сообщили, что убит лидер боевиков и задержаны две его пособницы. И так происходит каждый день, но, послушав вчера такое бравурное по типу кота Леопольда выступление одного из коллег, я вообще-то задался вопросом, сколько же лидеров боевиков поймано на Кавказе?

Я со своими армейскими друзьями обсуждал этот вопрос, и мы сообща пришли к выводу, в чём же причина столь бурного роста терроризма на Кавказе. Причины эти были заложены еще в 1996 году.

Кавказ всегда голосовал за КПРФ, но поставленные там вожди всегда рисовали и рисуют 98 процентов. Именно эта управляемая сила в пользу несправедливости провоцирует народное сопротивление, также причина кроется в колоссальной безработице и разрушенном сельском хозяйстве.

Посмотрим, что происходит в Дагестане. Это самая многонациональная, а в советское время и промышленно развитая республика, там было много предприятий оборонно-



го комплекса, научно-исследовательских институтов. Но самое главное - там была отработана кадровая схема распределения должностей всех уровней, которая позволяла в рабочем порядке решать все вопросы. Сегодня в Дагестане процветает клановость, и это толкает людей к оружию. Вы посмотрите, у нас сейчас в Дагестане, как и на других территориях, проходят выборы, но мы ведь знаем, что на прошлых выборах миллиарды потратили на должность мэра, где выборы отменили. Вы вдумайтесь, откуда миллиарды в нищей республике.

Но я к чему вам всё это говорю. Вы поймите, сегодня ведь такое, как в Дагестане, происходит повсюду, но только стрельбы пока везде нет. У нас, скажем, в Ростовской области произошло нарушение постановления Конституционного суда: не зарегистрированы 27 кандидатов в депутаты по надуманным обстоятельствам и по произволу комиссии.

Вы посмотрите бюджет. У нас на Думу бюджет чуть больше 6 миллиардов, а на Центризбирком, который значительно меньше Думы, - 3 миллиарда без учёта федеральных выборов. А посмотрите, сколько в областных и муниципальных бюджетах отпускается денег на избирательные комиссии.

Получается, что мы тратим на организацию управляемой демократии колоссальные средства, а она работает против государства, порождая «пугачёвщину».

Почему? Потому что все председатели избирательных комиссий – члены партии ЕР. Они боятся потерять свои посты, поэтому и выполняют установки своей партии.

Мы считаем, что в такой ситуации мы с вами можем, вообще-то, получить колоссальную «пугачёвщину» по всей стране. Одумайтесь. Необходимы честные выборы... (Микрофон отключён.)

С.И. ШТОГРИН: Ситуация по обеспечению ветеранов Великой Отечественной войны жильём очень непростая

8 октября депутат-коммунист С.И. Штогрин выступил на пленарном заседании Госдумы от имени фракции КПРФ



- Уважаемые коллеги, я попросил слово сегодня вот в связи с чем. В прошлом году мы активно занимались проблемой обеспечения участников войны жильём. Было принято даже изменение соответствующее в закон «О ветеранах», были заложены в бюджете 2010 года серьёзные ассигнования на эти нужды - более 121 миллиарда рублей, и вопрос начал решаться.

По состоянию на 1 мая этого года те, кто встал на учёт до 1 марта 2005 года, это 28494 ветерана, жильё получили. Но на прошлой неделе мне попала интересная статья из газеты «Аргументы и факты», в которой приводятся следующие сведения по жилью. Всего в Дальневосточном фе-

**ИЗ ЗАЛА
ЗАСЕДАНИЙ
ГОСДУМЫ**

**ПОЛИТИЧЕСКИЕ
ОППОНЕНТЫ
КПРФ**

деральном округе чуть более 4600 ветеранов, вставших на учёт после 1 марта 2005 года, нуждаются в улучшении жилищных условий. Из них уже получили жильё более 43 процентов - около двух тысяч человек. Осталось 2600.

Наибольшее число ветеранов, нуждающихся в улучшении жилищных условий в Амурской области - 1 тысяча человек, в Приморском крае - свыше 790, в Хабаровском крае - порядка 350 и в Республике Саха (Якутия) - 230 человек. Меня это дело насторожило. А когда я был на заседании правительства 23 сентября, где рассматривался бюджет 2011 года и на плановый период, то мне раздали такие вот талмуды со слайдами, и здесь расходы на обеспечение жильём следующие.

Если в этом году, я уже говорил, 121,2 миллиарда рублей, то в 2011 году - 14,4 или 11,9 от уровня 2010 года.

Естественно, что основная-то работа была проведена в этом году, осталось у нас два с половиной месяца для того, чтобы это дело поправить.

Но я хочу вам сказать, что ситуация очень непростая. Дело в том, что вновь стали на учёт 137 тысяч 506 ветеранов. Из них успели получить жильё на 1 сентября 45 тысяч 379 человек. Чуть больше девяти тысяч было снято с учёта в связи со смертью либо по другим причинам - переездом в другой регион и прочее.

При этом ситуация пёстрая. Например, в Республике Мордовии на учёт встало около 4 тысяч человек, получили жильё только 1956. В Республике Татарстан на учёт встали 12 тысяч человек, а получили только шесть тысяч. В Забайкальском крае на учёт встали 3300, а получили всего 465 человек. И список этот можно продолжать.

У меня такое предложение. Я подготовлю протокольное поручение комитету по ветеранам запросить всю информацию, какая есть у нас сейчас в Минрегионе, разобраться детально, что же мы сумеем сделать до конца этого года? Сколько у нас ветеранов останется ещё без надлежащего жилья на следующий год? И рассматривая бюджет и в первом чтении, и, естественно, во втором, необходимо, чтобы мы солидарно принимали изменения в закон по ветеранам независимо от партийной принадлежности, подготовили изменения к проекту бюджета на 2011 год с тем условием, чтобы максимально в следующем году всех ветеранов, участников Великой Отечественной войны обеспечить жильём. Прошу меня в этом деле поддержать. Спасибо.

VII. ПОЛИТИЧЕСКИЕ ОППОНЕНТЫ КПРФ

В.Ф. РАШКИН:

**Лучший Кудрин Земли, или за
что наградили бухгалтера?**

Как сообщают СМИ, британское издание Euromoney признало вице-премьера, министра финансов РФ Алексея Кудрина «Министром финансов 2010 года». Награду Кудрин получил в Вашингтоне, на встрече руководящих органов Международного валютного фонда и Всемирного банка накануне своего 50-летия.



В обширном редакционном материале британского издания отмечается, что награда вручена, в первую очередь, за «эффективную политику, которую проводило финансовое ведомство России по накоплению сверхдоходов от нефтегазового сектора». Как отметил руководитель издательства П. Фэллон, глава российского Минфина, «преодолев осязаемое политическое давление, добился создания Резервного фонда, который позволил России выйти из глобального финансового кризиса в гораздо лучшей форме, чем ожидали эксперты». При этом коллеги по цеху называли Кудрина «финансовым менеджером высочайшего класса». А Фэллон даже предложил поставить министру в Москве статую за его финансовую выдержанность и дальновидность.

Ох, лукавят западные финансисты! Не за спасение России от финансового кризиса получил Кудрин награду. Да и в каком же состоянии должна была наша страна выйти из кризиса, если нынешнюю катастрофу пресловутые эксперты называют «гораздо лучшей формой, чем они ожидали»? Нет, не за спасе-

ние России наградили Кудрина и собираются воздвигать ему статую. Тогда за что?

Действительно, за спасение, но только западной экономики! Ведь, как уже отмечено выше, это по инициативе Кудрина был создан печально известный Стабилизационный или Резервный фонд.



Еще при его создании правительство РФ определило, что «к долговым обязательствам иностранных государств, в которые могут размещаться средства Фонда, относятся долговые обязательства в форме ценных бумаг правительств Австрии, Бельгии, Финляндии, Франции, Германии, Греции, Ирландии, Италии, Люксембурга, Нидерландов, Португалии, Испании, Великобритании и США, номинированные в долларах США, евро и английских фунтах стерлингов».

Таким образом, средства фонда вместо того, чтобы пойти на поддержку умирающих российской промышленности и сельского хозяйства, успешно поддерживали и без того мощные экономики ведущих стран Запада. Кроме того, например, в 2005 году 93,5 млрд. рублей из Резервного фонда (эквивалент - 3,3 млрд. долларов США) были направлены на погашение долга перед Международным валютным фондом, а 430,1 млрд. рублей (эквивалент – 15 млрд. долларов США) — на погашение долга перед странами - членами Парижского клуба.

Вот что было приоритетным в деятельности Стабилизационного фонда – перегнать как можно больше наших денег за границу! Вот чем прославился лучший финансист всех времен и народов! В своих выступлениях Председатель ЦК КПРФ Геннадий Андреевич Зюганов называет Кудрина не министром, а бухгалтером. Я бы добавил,

что он очень плохой бухгалтер, совершенно не заботящийся о защите наших национальных интересов.

Кстати, когда мировой финансовый кризис всё-таки разразился, Кудрин бросился спасать не гибнущие остатки российской экономики, а американские ипотечные

фонды «Фэнни Мэй» и «Фредди Мак». В эти структуры, по большому счету и ставшие детонаторами планетарной катастрофы, российским Минфином были закачаны огромные средства.

И ведь спас-таки Кудрин западную, прежде всего американскую экономику! И хотя кризис

продолжается и конца ему не видно, но капиталистическая система, трещащая по швам, еще жива. Ну как же не поощрить Кудрина за такие заслуги! Причем награды он получает далеко не в первый раз. 23 декабря 2004-го Кудрин был назван британским журналом The Banker министром финансов года, став победителем в двух категориях: «Мировой министр финансов года» и «Министр финансов года стран Европы». В 2006 году британская газета Emerging markets назвала Алексея Кудрина лучшим министром финансов среди развивающихся европейских стран. Невольно вспоминается Мальчиш-Плохиш из бессмертного произведения Аркадия Гайдара, поощренный буржуинами за свое предательство бочкой варенья и корзиной печенья.

А то, что в России за время кризиса практически не осталось экономики, что помощь была оказана только крупнейшим банкирам и олигархам, за год удвоившим свои состояния, кого на Западе это волнует? «Работала бы нефтяная и газовая труба, - считают там, - а русские «дикари» годятся только на то, чтобы прислуживать «цивилизованным» европейцам и американцам! Жаль, у Гитлера в свое время не получилось, может, теперь у Кудрина получится?»

В.Ф. РАШКИН,
член Президиума,
секретарь ЦК КПРФ

**ПОЛИТИЧЕСКИЕ
ОППОНЕНТЫ
КПРФ**

VIII. ПРИМЕРЫ ПРЕДВЫБОРНЫХ

Белгородское областное отделение



СЕНТЯБРЬ, 2010 г.

ОБРАЩЕНИЕ К ИЗБИРАТЕЛЯМ БЕЛГОРОДСКОЙ ОБЛАСТИ

УВАЖАЕМЫЕ БЕЛГОРОДЦЫ!

ДОРОГОВЕ ТОВАРИЩИ!

Сейчас мы стоим на пороге выборов депутатов Государственной Думы 6 созыва. Это событие имеет огромное значение для нашей области. Мы должны выбрать тех, кто будет представлять нас в высшем законодательном органе страны. Это ответственная задача, которую мы должны решить сообща.

Мы предлагаем вам выбрать кандидата от КПРФ. Мы уверены, что только кандидаты от нашей партии смогут обеспечить интересы нашего народа. Мы предлагаем вам выбрать кандидата от КПРФ. Мы уверены, что только кандидаты от нашей партии смогут обеспечить интересы нашего народа.

ВЫБИРАЙТЕ КАНДИДАТОВ ОТ КПРФ И ПОБЕДИТЕ!

Михаил ШИШОВ
член областного комитета КПРФ, депутат Государственной Думы, Герой Социалистического труда

Лев Романов
депутат Государственной Думы, Герой Социалистического труда

Николай МУХИ
член областного комитета КПРФ, депутат Государственной Думы, Герой Социалистического труда

ИНФОРМАЦИЯ

Кандидаты в депутаты Государственной Думы 6 созыва, выдвинутые БРП БРП КПРФ на партийных выборах.

Кандидат	Пол	Возраст	Образование	Профессия	Политическая деятельность
ШИШОВ Михаил	Мужчина	58 лет	Высшее	Инженер	Член областного комитета КПРФ, депутат Государственной Думы, Герой Социалистического труда
Романов Лев	Мужчина	55 лет	Высшее	Инженер	Член областного комитета КПРФ, депутат Государственной Думы, Герой Социалистического труда
Мухи Николай	Мужчина	52 лет	Высшее	Инженер	Член областного комитета КПРФ, депутат Государственной Думы, Герой Социалистического труда
...	...	...	...	...	...



Вот такая наша избирательная база, как она есть. Избирательная база, как она есть.

РОДЧИНА, КОТОРУЮ МЫ ТЕРЯЕМ

Вот такая наша избирательная база, как она есть. Избирательная база, как она есть.

Вот такая наша избирательная база, как она есть. Избирательная база, как она есть.

Вот такая наша избирательная база, как она есть. Избирательная база, как она есть.

Вот такая наша избирательная база, как она есть. Избирательная база, как она есть.

Вот такая наша избирательная база, как она есть. Избирательная база, как она есть.

Вот такая наша избирательная база, как она есть. Избирательная база, как она есть.

Вот такая наша избирательная база, как она есть. Избирательная база, как она есть.

Вот такая наша избирательная база, как она есть. Избирательная база, как она есть.

Вот такая наша избирательная база, как она есть. Избирательная база, как она есть.

Вот такая наша избирательная база, как она есть. Избирательная база, как она есть.

Вот такая наша избирательная база, как она есть. Избирательная база, как она есть.

Вот такая наша избирательная база, как она есть. Избирательная база, как она есть.

Вот такая наша избирательная база, как она есть. Избирательная база, как она есть.

Вот такая наша избирательная база, как она есть. Избирательная база, как она есть.

Вот такая наша избирательная база, как она есть. Избирательная база, как она есть.

Вот такая наша избирательная база, как она есть. Избирательная база, как она есть.

Вот такая наша избирательная база, как она есть. Избирательная база, как она есть.

Вот такая наша избирательная база, как она есть. Избирательная база, как она есть.

Вот такая наша избирательная база, как она есть. Избирательная база, как она есть.

Вот такая наша избирательная база, как она есть. Избирательная база, как она есть.

Вот такая наша избирательная база, как она есть. Избирательная база, как она есть.

Вот такая наша избирательная база, как она есть. Избирательная база, как она есть.

Вот такая наша избирательная база, как она есть. Избирательная база, как она есть.

Вот такая наша избирательная база, как она есть. Избирательная база, как она есть.

Вот такая наша избирательная база, как она есть. Избирательная база, как она есть.

Вот такая наша избирательная база, как она есть. Избирательная база, как она есть.

Вот такая наша избирательная база, как она есть. Избирательная база, как она есть.

Вот такая наша избирательная база, как она есть. Избирательная база, как она есть.

Вот такая наша избирательная база, как она есть. Избирательная база, как она есть.

Вот такая наша избирательная база, как она есть. Избирательная база, как она есть.

Вот такая наша избирательная база, как она есть. Избирательная база, как она есть.

Вот такая наша избирательная база, как она есть. Избирательная база, как она есть.

Вот такая наша избирательная база, как она есть. Избирательная база, как она есть.

Вот такая наша избирательная база, как она есть. Избирательная база, как она есть.

Вот такая наша избирательная база, как она есть. Избирательная база, как она есть.

Вот такая наша избирательная база, как она есть. Избирательная база, как она есть.

**АГИТАЦИОНН
ПРОДУКЦИЯ**

53

НАРОД — ИСТОЧНИК ВЛАСТИ!

ПРАВДА — ЗА КОМУНИСТАМИ!

Магаданская городская Дума

Кандидаты в депутаты, выдвинутые избирательным объединением «Магаданское региональное отделение политической партии «Коммунистическая партия Российской Федерации»



Округ № 3
Наталья Герасимова
ДЕНИСОВА

— Долгие годы, в Магаданской области 20-ти летняя коммунистка, являюсь членом Магаданского областного комитета КПРФ, членом Магаданского городского комитета КПРФ.



Округ № 4
Татьяна Низовская
МАКНИНА

— Я работаю в Магаданской области 20 лет, являюсь членом Магаданского областного комитета КПРФ, членом Магаданского городского комитета КПРФ.



Округ № 6
Александр Александрович
ЛЕЖНЕВ

— Я работаю в Магаданской области 20 лет, являюсь членом Магаданского областного комитета КПРФ, членом Магаданского городского комитета КПРФ.



Округ № 8
Наталья Александровна
УСТОЖИНА

— Я работаю в Магаданской области 20 лет, являюсь членом Магаданского областного комитета КПРФ, членом Магаданского городского комитета КПРФ.



Округ № 11
Павел Александрович
КЛЮЧОВ

— Я работаю в Магаданской области 20 лет, являюсь членом Магаданского областного комитета КПРФ, членом Магаданского городского комитета КПРФ.



Округ № 13
Николай Александрович
САБИНОВ

— Я работаю в Магаданской области 20 лет, являюсь членом Магаданского областного комитета КПРФ, членом Магаданского городского комитета КПРФ.



Округ № 17
Дмитрий Александрович
ЛЕЖНЕВ

— Я работаю в Магаданской области 20 лет, являюсь членом Магаданского областного комитета КПРФ, членом Магаданского городского комитета КПРФ.



Округ № 18
Александр Александрович
ОМЕДЬЛЕНКО

— Я работаю в Магаданской области 20 лет, являюсь членом Магаданского областного комитета КПРФ, членом Магаданского городского комитета КПРФ.



Округ № 24
Рина Александровна
САБИНОВА

— Я работаю в Магаданской области 20 лет, являюсь членом Магаданского областного комитета КПРФ, членом Магаданского городского комитета КПРФ.



Округ № 21
Сергей Александрович
КУЗНЕЦОВ

— Я работаю в Магаданской области 20 лет, являюсь членом Магаданского областного комитета КПРФ, членом Магаданского городского комитета КПРФ.

ЗА СОЦИАЛЬНУЮ СПРАВЕДЛИВОСТЬ

Мы — за конкретные действия



Округ № 27
Екатерина Александровна
КАПЛЕНКО

— Я работаю в Магаданской области 20 лет, являюсь членом Магаданского областного комитета КПРФ, членом Магаданского городского комитета КПРФ.

— Я работаю в Магаданской области 20 лет, являюсь членом Магаданского областного комитета КПРФ, членом Магаданского городского комитета КПРФ.

БОГАТСТВА КОЛЫМЫ — НА СЛУЖБУ НАРОДУ!

КТО ЕСТЬ КТО

О «Справедливой России» по справедливости

Почему коммунисты должны стать депутатами Думы

«Справедливая Россия» — это не просто политическая партия, это движение за справедливость и социальную справедливость.

«Справедливая Россия» — это не просто политическая партия, это движение за справедливость и социальную справедливость.

ВЫБОРЫ-2010

Всё на выборы! 10.10.10. Голосуй за КПРФ!

Новосибирское областное отделение

АГИТАЦИОННАЯ
ПРОДУКЦИЯ

10 ОКТЯБРЯ — ВСЕ НА ВЫБОРЫ! ЗА НАРОДНУЮ ВЛАСТЬ!

САЙТ: WWW.KPRFNSK.RU



Анатолий ЛОКОТЬ: ХОТИТЕ ИЗМЕНИТЬ СВОЮ ЖИЗНЬ К ЛУЧШЕМУ — ГОЛОСУЙТЕ ЗА КПРФ!

Анатолий ЛОКОТЬ, народный депутат Новосибирской области, депутат Государственной думы



НОВОСИБИРСКОЙ ОБЛАСТИ — НОВУЮ ВЛАСТЬ!

19 октября пройдут выборы в Законодательное собрание Новосибирской области. Впервые эти выборы на всей территории области пройдут по единому избирательному округу. Это означает, что избиратели будут выбирать не отдельных депутатов, а депутатов от партии. Это означает, что избиратели будут выбирать не отдельных депутатов, а депутатов от партии. Это означает, что избиратели будут выбирать не отдельных депутатов, а депутатов от партии.

НОВОСИБИРСКОЙ ОБЛАСТИ — НОВУЮ ВЛАСТЬ!

Впервые в истории Новосибирской области выборы в Законодательное собрание пройдут по единому избирательному округу. Это означает, что избиратели будут выбирать не отдельных депутатов, а депутатов от партии. Это означает, что избиратели будут выбирать не отдельных депутатов, а депутатов от партии.

Жорис АЛФЕРОВ: КПРФ — ЭТО ДВИЖУЩАЯ СИЛА ПРОГРЕССА И СОЦИАЛЬНОГО РАЗВИТИЯ

Жорис АЛФЕРОВ, народный депутат Новосибирской области, депутат Государственной думы

КПРФ — это движущая сила прогресса и социального развития. Это означает, что избиратели будут выбирать не отдельных депутатов, а депутатов от партии. Это означает, что избиратели будут выбирать не отдельных депутатов, а депутатов от партии.

Предложение по внедрению в работу Геннадия ЗЮГАНОВА

17 октября, 17.00 по адресу: г. Новосибирск, ул. Советская, 17. Встреча с членами партии «Единая Россия».

18 октября, 17.00 по адресу: г. Новосибирск, ул. Советская, 17. Встреча с членами партии «Единая Россия».

ПАРТИЙ МНОГО — С НАРОДОМ КПРФ! №3

Геннадий ЗЮГАНОВ: ЗА КПРФ ГОЛОСУЕТ 35-40% ГОРОЖАН



Геннадий Зюганов, лидер КПРФ, заявил, что за его партию голосует 35-40% горожан. Это означает, что избиратели будут выбирать не отдельных депутатов, а депутатов от партии. Это означает, что избиратели будут выбирать не отдельных депутатов, а депутатов от партии.

СЕРГЕЙ МИРОНОВ — БУМАЖНЫЙ ТИГР



Сергей Миронов, лидер «Единой России», заявил, что он бумажный тигр. Это означает, что избиратели будут выбирать не отдельных депутатов, а депутатов от партии. Это означает, что избиратели будут выбирать не отдельных депутатов, а депутатов от партии.

Партия реальных и конкретных... уголовных дел

«Единая Россия» — партия реальных и конкретных дел. Это означает, что избиратели будут выбирать не отдельных депутатов, а депутатов от партии. Это означает, что избиратели будут выбирать не отдельных депутатов, а депутатов от партии.

№	Фамилия	Должность	Что вынесено
1	Сергей Митрофанов	заместитель председателя областного отделения «Единой России»	В отношении Митрофанова Сергея Сергеевича вынесено постановление об избрании его в депутаты Законодательного собрания Новосибирской области.
2	Виктор Петров	заместитель председателя областного отделения «Единой России»	В отношении Петрова Виктора Сергеевича вынесено постановление об избрании его в депутаты Законодательного собрания Новосибирской области.
3	Сергей Митрофанов	заместитель председателя областного отделения «Единой России»	В отношении Митрофанова Сергея Сергеевича вынесено постановление об избрании его в депутаты Законодательного собрания Новосибирской области.
4	Анатолий Локоть	заместитель председателя областного отделения «Единой России»	В отношении Локотья Анатолия Сергеевича вынесено постановление об избрании его в депутаты Законодательного собрания Новосибирской области.
5	Дмитрий Петров	заместитель председателя областного отделения «Единой России»	В отношении Петрова Дмитрия Сергеевича вынесено постановление об избрании его в депутаты Законодательного собрания Новосибирской области.
6	Сергей Митрофанов	заместитель председателя областного отделения «Единой России»	В отношении Митрофанова Сергея Сергеевича вынесено постановление об избрании его в депутаты Законодательного собрания Новосибирской области.
7	Александр Сидоров	заместитель председателя областного отделения «Единой России»	В отношении Сидорова Александра Сергеевича вынесено постановление об избрании его в депутаты Законодательного собрания Новосибирской области.
8	Сергей Митрофанов	заместитель председателя областного отделения «Единой России»	В отношении Митрофанова Сергея Сергеевича вынесено постановление об избрании его в депутаты Законодательного собрания Новосибирской области.
9	Александр Сидоров	заместитель председателя областного отделения «Единой России»	В отношении Сидорова Александра Сергеевича вынесено постановление об избрании его в депутаты Законодательного собрания Новосибирской области.
10	Сергей Митрофанов	заместитель председателя областного отделения «Единой России»	В отношении Митрофанова Сергея Сергеевича вынесено постановление об избрании его в депутаты Законодательного собрания Новосибирской области.

1

«Единая Россия»
Сила честности власти

2

ЛДПР
Путь прогресса вперед

3

КПРФ
Настоящая оппозиция

4

«Зеленая Россия»
Здоровая власть

С «Единой Россией», в общем, все ясно. Это партия нынешней власти — чиновников и бюрократов, а не граждан. В ней нет ни одного человека, который бы работал на благо народа. Это партия, которая живет за счет налогоплательщиков, а не для них.

Представители партии «Единая Россия» не хотят слышать о реформах, о борьбе с коррупцией, о развитии экономики. Они хотят только сохранить свои места и свои деньги.

КПРФ предлагает альтернативу — «народную оппозицию» — партию, которая будет работать на благо народа. Это партия, которая будет бороться с коррупцией, с бюрократией, с неэффективностью управления.

Партия «Зеленая Россия» предлагает другую альтернативу — партию, которая будет бороться за экологическую чистоту, за здоровую жизнь, за развитие науки и культуры.

57

Челябинское областное отделение

[illegible]

**КОММУНИСТИЧЕСКАЯ ПАРТИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

№1 Светлана ПОКЛОННОВА

№2 Константин НАЦИЕВСКИЙ

№3 Виталий КОНСТАНТИНОВ

№6 РЕГИОНАЛЬНАЯ ТРОЙКА КАНДИДАТОВ
в депутаты Законодательного собрания
Челябинского областного отделения КПРФ

**Уважаемые избиратели! 10 октября 2010 года состоятся выборы
депутатов Законодательного собрания Челябинской области**

ПОСМОТРИТЕ ПРАВДЕ В ГЛАЗА!

Приходите на избирательные участки! Голосуйте за своё будущее – ЗА КПРФ!

**АГИТАЦИОННАЯ
ПРОДУКЦИЯ**

**СПРОСИ СЕБЯ:
ТЫ ЖИВЕШЬ ИЛИ ВЫЖИВАЕШЬ?**

Земляк! Ответь себе на вопрос: ты живешь или выживаешь?

Если ты — один из миллиона жилищно-коммунальных пенсионеров, то ответ очевиден. Пенсионер, по мнению чиновников, может питаться на 58 рублей в день. На содержание в приюте пойманной на улице собаки бюджет выделяет в 4 раза больше.

Тебе далеко до пенсии и у тебя есть работа? А знаешь ли ты, что зарплаты врача, учителя, рабочего по покупательной способности сегодня в 2—3 раза меньше, чем были в советское время? Думаешь, это никак не связано с тем, что практически все заводы и фабрики Челябинской области оказались в руках маленькой кучки частных лиц? Помнишь ли ты, что в СССР квартплата была почти незаметной? А сейчас коммунальные платежи просто выворачивают наши карманы. Известно ли тебе, что при капитализме в разы выросли преступность и наркомания? Как же мы привыкли ко всему этому?

Земляк! Пока ты выбивался из сил, чтобы прокормить семью, ты и не заметил, как наш край оказался в собственности у чиновников и повязанных с ними коммерсантов. В результате у наших стариков украли достойную старость. У наших детей — нормальное детство. У всех нас — наш край и наше будущее.

**Кандидаты в депутаты
Законодательного Собрания
Челябинской области
по Заводскому округу №5**

№1 Николай МЕХЛЮК —
мастер цеха «Марте»
ОАО «ЧТПЗ»

№2 Евгений СМЕРНОВ —
ИП, первый секретарь
Ленинского РК КПРФ
г. Челябинска

№3 Юрий Бардашевич —
мастер
производственного
обучения
ГОО НПО ПУ №61

Программа действий КПРФ:

1. Остановить вымирание страны.
2. Вернуть в общенародную собственность природные богатства России и стратегические отрасли экономики.
3. Стимулировать развитие наукоемкого производства.
4. Добиться продовольственной безопасности страны.
5. Пересмотреть законы, ухудшающие положение граждан.
6. Начать срочную борьбу за устранение бедности.
7. Ввести прогрессивное налогообложение.
8. Восстановить ответственность власти за работу и тарифы ЖКХ.
9. Увеличить финансирование науки.
10. Восстановить высококачественное бесплатное образование.
11. Обеспечить доступность и высокое качество здравоохранения.
12. Обеспечить доступность культуры и прекратить ее коммерциализацию.
13. Повысить эффективность государственного управления.
14. Решительно подавить коррупцию и преступность.
15. Повысить боеготовность Вооруженных Сил.
16. Законодательно обеспечить территориальную целостность России, надлежную и эффективную защиту соотечественников за рубежом.
17. Проводить внешнюю политику, ориентированную на отстаивание национальных интересов страны.

10.10.10

**ПРИХОДИ НА ВЫБОРЫ!
ГОЛОСУЙ ЗА БУДУЩЕЕ!**

ЗА КПРФ!

№6 в бюллетене

Калужское городское отделение

АГИТАЦИОННАЯ
ПРОДУКЦИЯ

Калужане, сделайте верный выбор!
Противники всех стран, соединяйтесь!
№1 октябрь 2010 г.

ОТДЕЛ КАЛУЖСКОГО ГОРОДСКОГО ОТДЕЛЕНИЯ КПРФ
КОММУНИСТ
КАЛУГИ

10 октября 2010 года — выборы депутатов Городской Думы города Калуги

Голосуйте за кандидатов от КПРФ!

Только коммунисты выражают интересы трудового народа России
Обращение Председателя ЦК КПРФ Г.А. Зюганова к избирателям

Новая команда КПРФ наведёт порядок в родном городе!

Как Калужская городская Дума работала без оппозиции

Коммунистическая партия Российской Федерации

ХОЧЕШЬ ПЕРЕМЕН ГОЛОСУЙ ЗА КАНДИДАТОВ ОТ КПРФ!

Мы едем к погорельцам

Открытое письмо депутату Городской Думы г. Калуги по избирательному округу №23 председателю Городской Думы г. Калуги А.Г. Иванову

Экологич

Лес рубят — щепки остаются

ДЕПУТАТЫ «ЕДИНОЙ РОССИИ» В ГОСДУМЕ НЕ ПОДДЕРЖИВАЛИ ПРЕДЛОЖЕНИЯ ОБ УВЕЛИЧЕНИИ ПЕНСИЙ, СТУДИЕНДИЙ И ДРУГИХ СОЦИАЛЬНЫХ ВЫПЛАТ! ДЕПУТАТЫ ОТ ЛДПР ГОЛОСУЮТ ВМЕСТЕ И ТАК ЖЕ, КАК ДЕПУТАТЫ-ЕДИНОРОССЫ!

ПАРТИЯ ВЛАСТИ ОТПЛАТИЛА НАШИМ СТАРКАМ ПЕНСИОН ЛЬГОТ!

IX. АНАЛИТИЧЕСКИЕ МАТЕРИАЛЫ

В разделе представлены материалы Отдела по информационно-аналитической работе и проведению выборов кампаний ЦК КПРФ.

Для контент-анализа использованы данные системы «Медиалогия»

Хронометраж партийного телеэфира. Сентябрь 2010 года

Сектор политического мониторинга Отдела по информационно-аналитической работе и проведению выборов кампаний ЦК КПРФ проводит мониторинг федерального политического партийного телеэфира. Настоящий аналитический проект сектора представляет собой модифицированное продолжение реализовывавшихся в период думской и президентской избирательных кампаний ежедневных мониторингов телецензуры.

Сотрудники сектора ежедневно подсчитывают продолжительность освещения деятельности четырёх парламентских партий (КПРФ, «Единая Россия», «Справедливая Россия» и ЛДПР) в новостных и аналитических передачах пяти федеральных телеканалов («Первый», «Россия», НТВ, ТВЦ и Рен-

ТВ), а также ведут хронометраж синхрона (прямой речи) представителей этих партий. Данные анализируются и обобщаются по недельным отрезкам.

В сентябре 2010 года на пяти федеральных телеканалах четырёх парламентским партиям было посвящено 13 часов 12 минут 34 секунды новостного партийного эфира (табл. 1).

Объём политического телеэфира значительно различался по продолжительности в разные дни сентября (гр. 1).

Основные точки политической активности в телеэфире пришлось на 28, 12 и 14 сентября. 28 сентября рост политической активности был связан с отстранением от должности Ю. М. Лужкова, 12-го – в связи с выходом на «Первом» канале передачи-интервью с Жириновским, 14 сентября – в связи с конференцией «Единой России» в Нижнем Новгороде.

В сентябре «Единая Россия» получила 8 часов 23 минуты 24 секунды, что составило 64%. На долю ЛДПР пришлось 14% эфирного времени, «Справедливую Россию» показывали 6% от суммарной продолжительности политических телепередач.

Коммунистической партии досталось 2 часа 8 минут 42 секунды общего партийного эфира, или 16%, что в 4 раза меньше, чем «Единой России» (гр. 2).

Что касается синхрона (прямой речи) партийцев, то его структура аналогична: «единороссам» было предоставлено 47% суммарного

АНАЛИТИЧЕСКИЕ МАТЕРИАЛЫ

Структура суммарного партийного эфира в сентябре (сек)

Партия	Продолжительность эфира, сек	Продолжительность синхрона (прямой речи) партийцев, сек
ЕР	30204	9076
КПРФ	7722	3344
ЛДПР	6776	4818
СР	2852	1913

Таблица 1

Общий объём политического эфира в сентябре (сек)

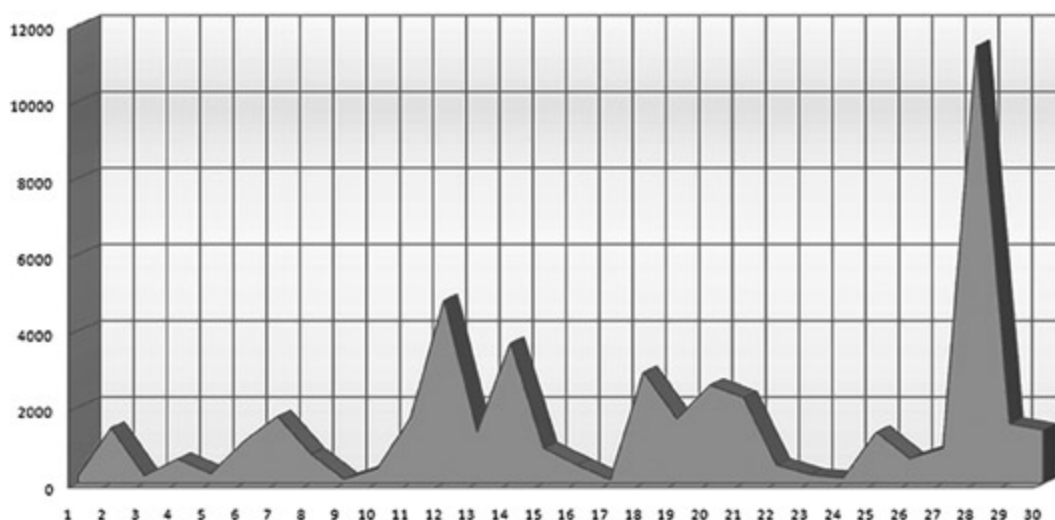
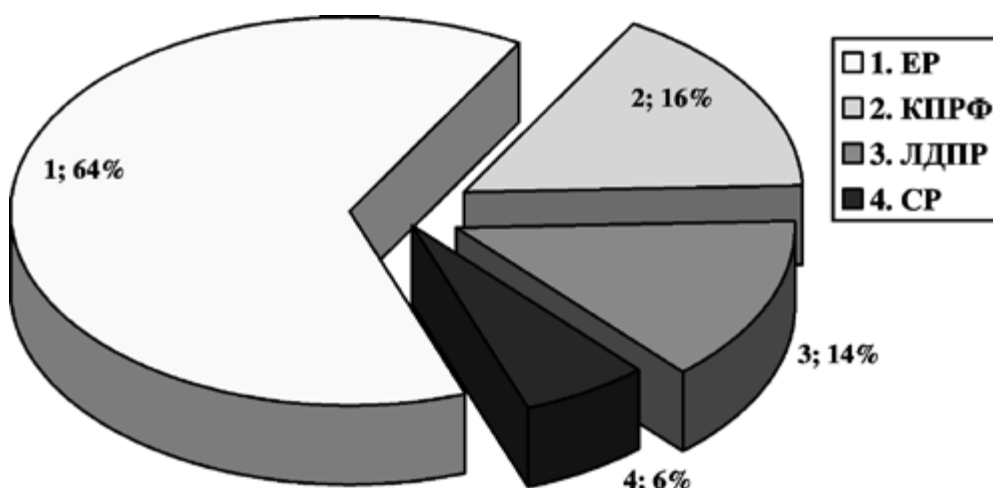


График 1

График 2

Структура суммарного партийного эфира, сентябрь



**АНАЛИТИЧЕСКИЕ
МАТЕРИАЛЫ**

времени, либерал-демократам – 25%, «справороссам» – 10%. Коммунистам досталось 55 минут 44 секунды, или 18%, что в 3 раза меньше, чем представителям ЕР, и почти в полтора раза меньше, чем ЛДПР (гр. 3).

В течение июля 2008 г. – сентября 2010 г. структура партийного телеэфира менялась следующим образом (гр. 4).

Таким образом, в сентябре доля КПРФ в телеэфире возросла. Это было связано с выходом в эфир телепередачи «Честный понедельник» на НТВ 20 - 21 сентября, в которой участвовал Г.А. Зюганов, а также с большим объемом антикоммунистических сообщений на ТВЦ.

Рассмотрим распределение эфирного времени на пяти федеральных телеканалах (табл. 2, гр. 5).

Максимальную долю эфирного времени получила КПРФ на канале НТВ и ТВЦ (по 29%). Наименьшую долю эфирного времени КПРФ получила на Рен-ТВ и «Первом» канале (6 и 4%).

«Единой России» была предоставлена наибольшая доля телеэфира на Рен-ТВ и НТВ (88 и 66%). Однако нигде эта величина не опускалась ниже 47%. «Справедливая Россия» заняла максимум эфира телеканала «Россия» (15%). ЛДПР отдал предпочтение «Первый» канал (40%).

Суммарный синхрон федеральные телеканалы распределяли следующим образом (табл. 3, гр. 6).

Наибольшее количество времени предоставил коммунистам канал НТВ (45%). Наименьшее количество синхрона представители Компартии получили на «Первом» канале и ТВЦ (3 и 7%).

«Единороссы» получили наибольшую долю синхрона на НТВ и Рен-ТВ (78 и 76%).

Предпочтение «справороссам» отдал канал «Россия» (17%).

Либерал-демократы заняли максимум эфира «Первого» телеканала (57%).

График 3

Структура суммарного партийного синхрона, сентябрь

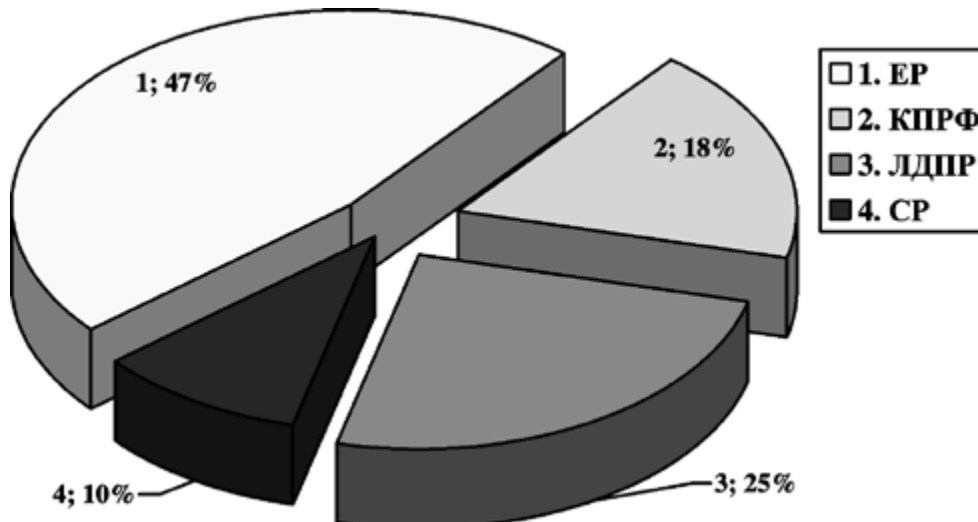
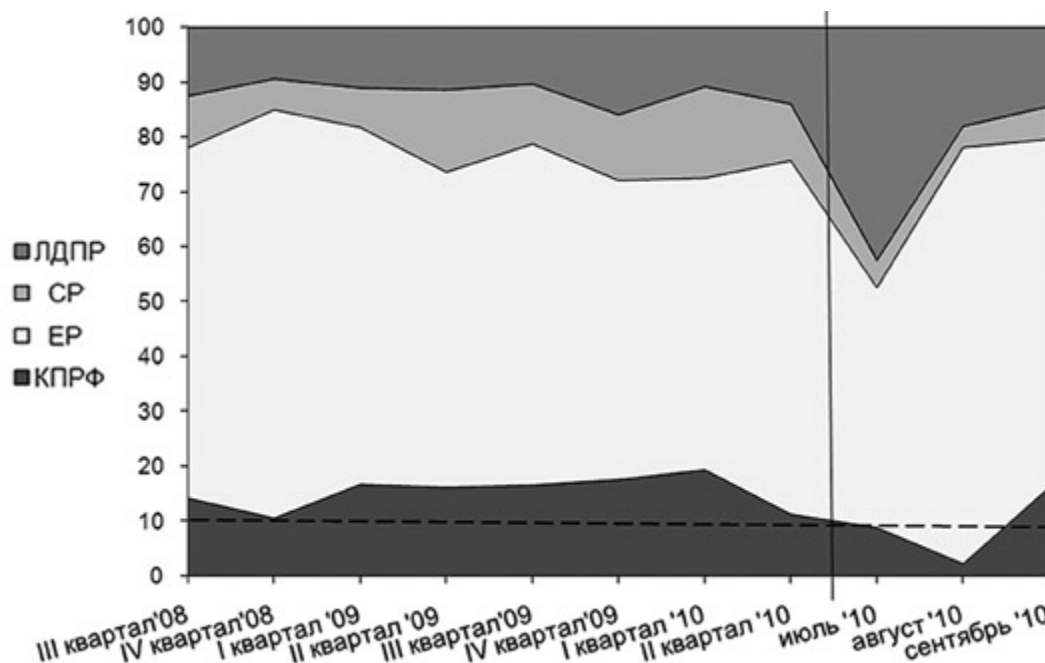


График 4

Динамика суммарного партийного эфира, июль 2008 г. – сентябрь 2010 г. (%)



**АНАЛИТИЧЕСКИЕ
МАТЕРИАЛЫ**

Таблица 2

Структура эфирного времени федеральных телеканалов

Телеканал		ЕР	КПРФ	ЛДПР	СР
Первый	сек	5045	345	3694	262
	%	54	4	40	3
Россия	сек	6026	2869	1961	1916
	%	47	22	15	15
НТВ	сек	3433	1485	120	158
	%	66	29	2	3
ТВЦ	сек	4741	2303	632	175
	%	60	29	8	2
Рен-ТВ	сек	10959	720	369	341
	%	88	6	3	3

График 5

Структура эфира федеральных телеканалов, сентябрь (%)

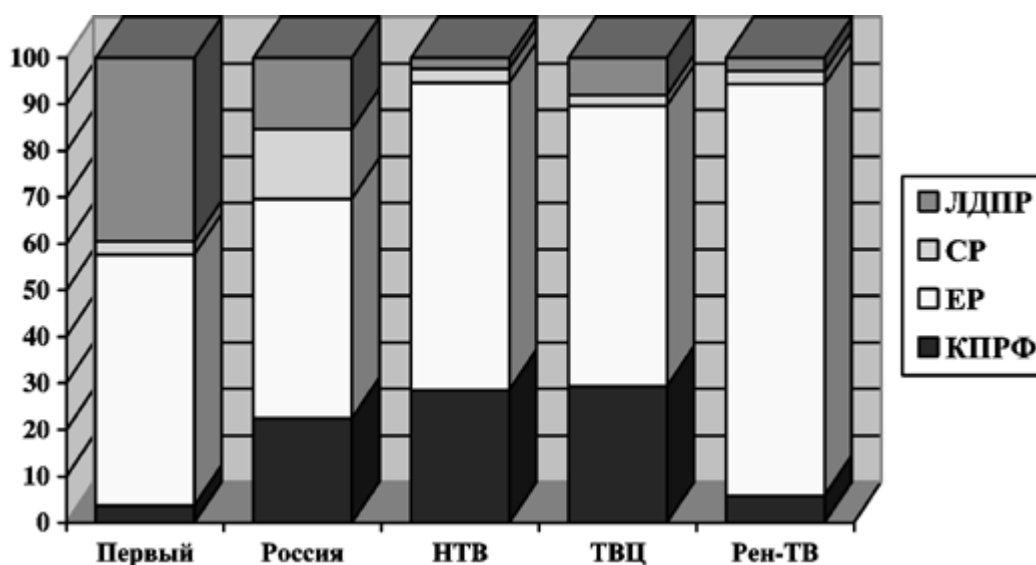


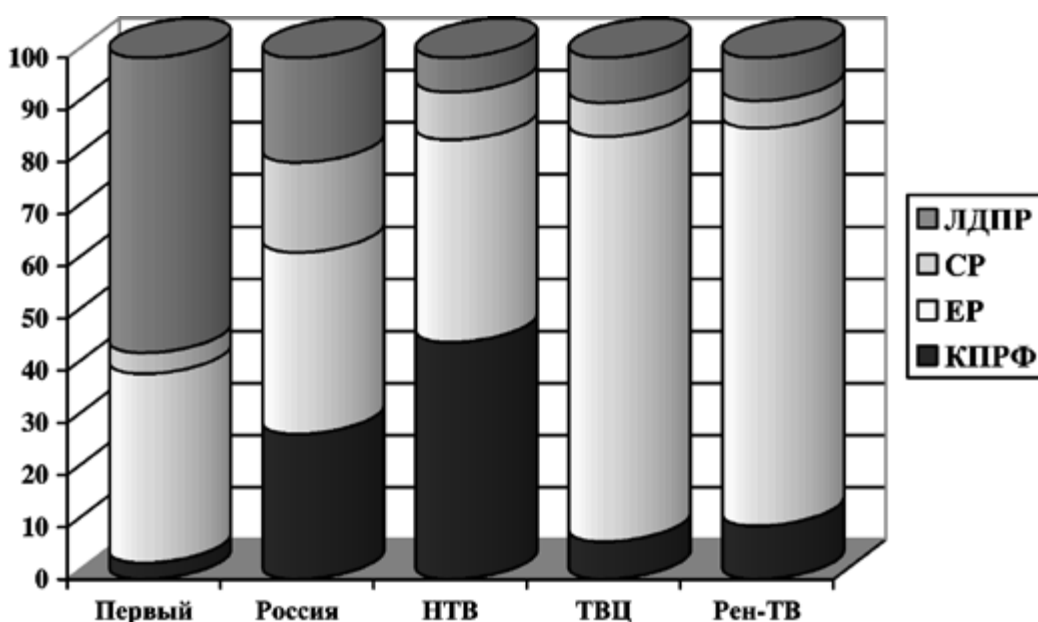
Таблица 3

Структура суммарного синхрона федеральных телеканалов

Телеканал		ЕР	КПРФ	ЛДПР	СР
Первый	сек	1783	155	2784	198
	%	36	3	57	4
Россия	сек	2568	2052	1482	1268
	%	35	28	20	17
НТВ	сек	565	661	96	133
	%	39	45	7	9
ТВЦ	сек	1986	184	221	165
	%	78	7	9	6
Рен-ТВ	сек	2174	292	235	149
	%	76	10	8	5

График 6

Структура синхрона федеральных телеканалов, сентябрь (%)



Выводы

В сентябре существенно увеличилось время Компартии в телеэфире. Во многом это было связано с выходом очередных антикоммунистических передач Караулова на ТВЦ, однако появлялись и другие передачи, упоминавшие о коммунистах. В частности, к участию в программе «Честный понедельник» на НТВ был приглашён Г.А. Зюганов.

Одной из наиболее обсуждавшихся в сентябре тем стала отставка Ю.М. Лужкова.

Телеканал Рен-ТВ единственный позволяет себе открытую критику действий правящей партии. Он по-прежнему выпускает сюжеты о вреде фильтра для воды Петрика-Грызлова и безобразиях «нашистов».

Исполнитель исследования –

А.А. Гавалова, консультант ЦК КПРФ

Координатор проекта –

А.Н. Ключева, зав. сектором ЦК КПРФ

Отв. за выпуск –

С.П. Обухов, секретарь ЦК КПРФ

Использование возможностей парламентской трибуны в депутатской деятельности: анализ медиа-активности депутатов фракции КПРФ в сентябре 2010 года

Об активности депутатов Государственной думы и общественном внимании к их деятельности можно судить по различным количественным и качественным показателям, среди наиболее важных – степень представленности в информационном пространстве, что обусловливается ростом влияния СМИ на политический процесс и фактически их превращением в четвертую ветвь власти.

На основании контент-анализа 4902 публикаций федеральных, региональных и зарубежных средств массовой информации, используя данные системы анализа и мониторинга СМИ «Медиалогия», сектор политического мониторинга Отдела по

информационно-аналитической работе и проведению выборных кампаний ЦК КПРФ рассчитывает упоминаемость в СМИ депутатов Государственной думы.

Подобный анализ проводится и иными информационно-аналитическими организациями, в частности, газетой «Время новостей», ежемесячно публикующей рейтинги политических фигур, наиболее активно обсуждаемых в федеральной прессе и эфире центральных телевизионных каналов.

По количеству упоминаний в СМИ (табл. 1) среди самых активных парламентариев по-прежнему доминируют «единороссы» – 18 из 24 лидеров рейтинга, далее следуют четыре «эсера» и лишь по одному представителю КПРФ и ЛДПР.

что, в первую очередь, обуславливается нарастанием политической борьбы, разжигаемой приближением как региональных выборов 10 октября 2010 года, так и федеральной кампании 2011 - 2012 годов и осознанием правящим режимом шаткости своего положения на «политическом Олимпе». В целях же удержания имеющихся у партии парламентского большинства «властных рычагов» и препятствования поступательному падению их рейтинга осуществляется прессинг на информационные ресурсы, по-прежнему играющие ключевую роль при формировании умонастроений российского электората.

Оппозиция, в свою очередь, лишается всякой возможности донести до избира-

Таблица 1

**«Двадцатка» наиболее активно цитируемых в СМИ
депутатов Государственной думы РФ за 17 августа – 17 сентября 2010 года**

Рейтинг-место	Изменение позиции в рейтинге	Депутат	Фракция	Кол-во упоминаний
1	0	Грызлов Борис Вячеславович	ЕР	271
2	0	Жириновский Владимир Вольфович	ЛДПР	193
3	+1	Зюганов Геннадий Андреевич	КПРФ	167
4	-1	Володин Вячеслав Викторович	ЕР	111
5	+1	Кобзон Иосиф Давыдович	ЕР	64
6	+1	Гудков Геннадий Владимирович	СР	59
7	+7	Фёдоров Евгений Алексеевич	ЕР	50
8	+17	Исаев Андрей Константинович	ЕР	49
8	+2	Аксаков Анатолий Геннадьевич	СР	49
9	+20	Левичев Николай Владимирович	СР	48
10	+2	Васильев Владимир Абдуалиевич	ЕР	46
11	0	Груздев Владимир Сергеевич	ЕР	45
12	+3	Медведев Павел Алексеевич	ЕР	40
13	-8	Говорухин Станислав Сергеевич	ЕР	36
14	+7	Плигин Владимир Николаевич	ЕР	33
15	-2	Хинштейн Александр Евсеевич	ЕР	32
16	-7	Беляков Антон Владимирович	СР	30
17	+5	Косачев Константин Иосифович	ЕР	29
17	-9	Савенко Юрий Алексеевич	ЕР	29
18	+7	Крашенинников Павел Владимирович	ЕР	28
18	+6	Воробьев Андрей Юрьевич	ЕР	28
18	+2	Макаров Андрей Михайлович	ЕР	28
19	+8	Яровая Ирина Анатольевна	ЕР	26
20	+9	Плескачевский Виктор Семенович	ЕР	25

Возглавляют «двадцатку» «депутатов-активистов» 1-й председатель Высшего Совета «Единой России» Б.В.Грызлов, глава ЛДПР В.В.Жириновский и лидер КПРФ Г.А.Зюганов, вытеснивший с данной позиции секретаря президиума Генерального Совета «партии власти» В.В.Володина.

Примечателен тот факт, что за период с 17 августа по 17 сентября 2010 года значительно возросли темпы экспансии «единороссов» в информационное пространство,

телей свои программные предложения и законодательные инициативы, в результате СМИ превращаются в «театр одного актёра», где практически в каждой новостной сводке представлен лишь образ «партии власти» и её бессменных лидеров. В данном контексте репрезентивна полученная статистика рассматриваемого рейтинга, где присутствуют от КПРФ и ЛДПР лишь их лидеры – Г.А.Зюганов и В.В.Жириновский.

АНАЛИТИЧЕСКИЕ МАТЕРИАЛЫ

«Справедливая Россия» благодаря близости к Кремлю сохранила своих представителей в лидирующей группе: заместителя руководителя фракции Геннадия Гудкова, закрепившегося на 6-м месте (+1 позиция), «рядовых депутатов» А.Г.Аксакова, переместившегося с 10-й на 8-ю позицию, и А.В.Белякова - 7 пунктов и 16-я строка. Начало сессии в Госдуме отмечено и появлением в исследуемом рейтинге руководителя фракции СР в нижней палате парламента Н.В.Левичева – 9-е место (+20).

Наиболее существенное изменение степени представленности в информационной сфере принадлежит преимущественно «единороссам» А.К.Исаеву (+17 пунктов), В.С.Плескачевскому (+9), И.А.Яровой (+8), В.Н.Плигину и П.В.Крашенинникову (по +7).

«Время новостей» приводит данные исследования информационного благоприятствования со стороны СМИ к лидерам медиа-списка (табл. 2), согласно которым, в августе – сентябре по данному показателю лидерство сохранил за собой Б.В.Грызлов, вторую позицию занял В.В.Жириновский, чей рейтинг подрос на два пункта, а на третьей закрепился Г.А.Зюганов.

чились: И.В.Лебедев, пополнивший свою рейтинговую «копилку» на 87 «индексных единиц», Т.Н.Москалькова – +41, П.В.Крашенинников – +34, П.А.Медведев – +24, А.И.Косачёв – +18, В.Ф.Звангельский - +17, Н.В.Левичев - +15.

Распределение мест депутатов фракции КПРФ в общем информационном потоке (табл. 3) позволяет проанализировать возможности оппозиции отстаивать интересы трудящихся, своих избирателей, пропагандировать с парламентской трибуны позицию и программные установки партии.

Лидерство по информационной активности традиционно удерживает Председатель ЦК КПРФ Г.А. Зюганов, составляющий заметную конкуренцию и представителям партии власти. Внимание к деятельности лидера – это, по существу, закономерная тенденция в работе журналистского сообщества, ведь вся партия работает на лидера, а лидер – на партию.

На 2-е место с 19-го переместился И.И.Мельников, вытеснивший с данной позиции на 4-ю Ж.И.Алфёрова.

На третьей ступени расположилась Н.А.Останина, в августе занявшая лишь 14-ю строчку.

Таблица 2

Информационное благоприятствование, 17 августа – 17 сентября 2010 года

Рейтинг-место	Изменение позиции в рейтинге	Депутат	Фракция	Индекс информационного благоприятствования
1	0	Грызлов Борис Вячеславович	ЕР	1369,18
2	+2	Жириновский Владимир Вольфович	ЛДПР	1078,28
3	0	Зюганов Геннадий Андреевич	КПРФ	720,24
4	-2	Володин Вячеслав Викторович	ЕР	677,49
5	+24	Медведев Павел Алексеевич	ЕР	671,83
6	+5	Груздев Владимир Сергеевич	ЕР	637,14
7	+8	Фёдоров Евгений Алексеевич	ЕР	617,47
8	+15	Левичев Николай Владимирович	СР	601,09
9	+18	Косачев Константин Иосифович	ЕР	554,73
10	-4	Васильев Владимир Абдуалиевич	ЕР	507,09
11	-2	Гудков Геннадий Владимирович	СР	464,77
12	+1	Аксаков Анатолий Геннадьевич	СР	348,59
13	+13	Плигин Владимир Николаевич	ЕР	295,64
14	+34	Крашенинников Павел Владимирович	ЕР	291,59
15	-8	Хинштейн Александр Евсеевич	ЕР	285,21
16	-11	Савенко Юрий Алексеевич	ЕР	278,66
17	+1	Воробьев Андрей Юрьевич	ЕР	268,12
18	+41	Москалькова Татьяна Николаевна	СР	253,98
19	+17	Звангельский Виктор Фридрихович	ЕР	227,73
20	+87	Лебедев Игорь Владимирович	ЛДПР	217,38

По-прежнему доминируют по количеству положительных высказываний единороссы, «численность» которых в анализируемом списке составляет 13 человек. За ними следуют четыре справоросса, два либерал-демократа и лишь один коммунист.

В масштабном приращении уровня благоприятственности прессы и телевидения отли-

На один пункт вверх поднялся информационный рейтинг С.П.Обухова – 5-я строка, два пункта утратил В.И.Илюхин – 6-я «ступенька», стабилен показатель В.Ф.Рашкина – 7-е место.

В первой «десятке» также значатся В.Г.Соловьёв (8-е место и +2 пункта), О.Н.Смолин (9-я позиция и +6), а также

Таблица 3

Медиа-активность депутатов фракции КПРФ в сентябре 2010 года

Депутат	Количество публикаций, сентябрь-2010	Рейтинг-место, сентябрь-2010	Рейтинг-место, август-2010
Зюганов Геннадий Андреевич	1069	1	1
Мельников Иван Иванович	377	2	19
Останина Нина Александровна	202	3	14
Алфёров Жорес Иванович	190	4	2
Обухов Сергей Павлович	177	5	6
Илюхин Виктор Иванович	156	6	4
Рашкин Валерий Фёдорович	115	7	7
Соловьёв Вадим Георгиевич	106	8	10
Смолин Олег Николаевич	104	9	15
Багаряков Алексей Владимирович	102	10	3
Локоть Анатолий Евгеньевич	96	11	8
Кашин Владимир Иванович	89	12	5
Левченко Сергей Георгиевич	74	13	37
Плетнёва Тамара Васильевна	64	14	38
Харитонов Николай Михайлович	64	15	9
Афонин Юрий Вячеславович	50	16	16
Куликов Олег Анатольевич	38	17	22
Стародубцев Василий Александрович	36	18	12
Свечников Петр Григорьевич	34	19	52
Романов Петр Васильевич	27	20	13
Муравленко Сергей Викторович	25	21	29
Никитин Владимир Степанович	25	22	17
Улас Владимир Дмитриевич	25	23	27
Коломейцев Николай Васильевич	22	24	39
Куликов Александр Дмитриевич	22	25	33
Гаврилов Сергей Анатольевич	21	26	36
Кашин Борис Сергеевич	21	27	25
Романов Валентин Степанович	21	28	40
Савицкая Светлана Евгеньевна	20	29	34
Комоедов Владимир Петрович	19	30	30
Ширшов Константин Владимирович	19	31	28
Андреев Андрей Анатольевич	16	32	18
Пономарёв Алексей Алексеевич	16	33	24
Шурчанов Валентин Сергеевич	16	34	35
Юрчик Владислав Григорьевич	16	35	11
Рябов Николай Федорович	15	36	20
Федоткин Владимир Николаевич	15	37	53
Апарина Алевтина Викторовна	13	38	41
Корниенко Алексей Викторович	13	39	21
Новиков Дмитрий Георгиевич	13	40	23
Решульский Сергей Николаевич	13	41	43
Штогрин Сергей Иванович	11	42	45
Эдель Игорь Олегович	9	43	26
Паутов Виктор Николаевич	8	44	49
Собко Сергей Васильевич	8	45	44
Разворотнев Николай Васильевич	7	46	50
Чикин Валентин Васильевич	7	47	54
Денисенко Олег Иванович	6	48	46
Кущов Валентин Александрович	6	49	48
Русских Алексей Юрьевич	6	50	56
Езерский Николай Николаевич	4	51	55
Калашников Леонид Иванович	4	52	42
Сапожников Николай Иванович	4	53	51
Коломейцев Виктор Андреевич	3	54	47
Гостев Руслан Георгиевич	0	55	32
Сокол Святослав Михайлович	0	56	57
Хахичев Владимир Дмитриевич	0	57	31

АНАЛИТИЧЕСКИЕ
МАТЕРИАЛЫ

**АНАЛИТИЧЕСКИЕ
МАТЕРИАЛЫ**

А.В.Багаряков, потерявший семь «индексных единиц» и заместивший лишь 10-ю «ступень».

Своеобразными «передовиками» информационного пространства, кроме того, стали С.Г.Левченко, занявший 13-ю строку вместо августовской 37-й, Т.В.Плетнёва, перешедшая с 38-й на 14-ю позицию, П.Г.Свечников, «заменивший» 52-ю на 19-ю «индексную единицу», а также Н.В.Коломейцев (24-е место против августовского 39-го), В.С.Романов (28-я позиция в противовес 40-й в предшествующий период) и В.Н.Федоткин (+16 пунктов и 37-е место).

Негативная тенденция в степени освещённости в СМИ характерна для В.И.Кашина, утратившего 7 пунктов и утвердившегося лишь на 12-й «ступени», П.В.Романова, потерявшего столько же и занявшего 20-е

место, А.А.Андреева, опустившегося с 18-й на 32-ю строку, А.А.Пономарёва, интерес к которому сократился с уровня 24-й до 33-й «рейтинговой единицы», А.В.Корниенко, чей рейтинг «просел» на 18 пунктов и принёс лишь 39-ю позицию.

Налицо и ряд перестановок в нижней части итоговой таблицы, которые, однако, не оказывают весомого влияния на общую политическую картину.

Интересно проанализировать и степень освещённости деятельности депутатов фракции КПРФ отдельно на телевидении, которое по-прежнему является главным информационным орудием правящей элиты, разящим образом влияющим на формирование политического сознания российских граждан и навязывающим стереотипы мышления (табл. 4).

Таблица 4 (Начало)

Представленность депутатов фракции КПРФ на ТВ в августе – сентябре 2010 года

Депутат	Количество публикаций, сентябрь-2010	Рейтинг-место, сентябрь-2010	Количество публикаций, август-2010	Рейтинг-место, август-2010
Зюганов Геннадий Андреевич	140	1	18	2
Мельников Иван Иванович	84	2	0	28
Свечников Петр Григорьевич	26	3	0	44
Илюхин Виктор Иванович	17	4	1	6
Алфёров Жорес Иванович	9	5	46	1
Останина Нина Александровна	9	6	0	32
Плетнёва Тамара Васильевна	7	7	0	34
Соловьёв Вадим Георгиевич	6	8	0	47
Кашин Владимир Иванович	5	9	0	21
Локоть Анатолий Евгеньевич	3	10	2	3
Обухов Сергей Павлович	3	11	1	9
Рашкин Валерий Фёдорович	3	12	0	36
Смолин Олег Николаевич	3	13	2	4
Стародубцев Василий Александрович	3	14	1	11
Багаряков Алексей Владимирович	2	15	1	5
Гаврилов Сергей Анатольевич	2	16	0	15
Никитин Владимир Степанович	2	17	0	30
Решульский Сергей Николаевич	2	18	0	37
Кашин Борис Сергеевич	1	19	0	20
Коломейцев Николай Васильевич	1	20	0	23
Куликов Александр Дмитриевич	1	21	0	25
Новиков Дмитрий Георгиевич	1	22	0	31
Паутов Виктор Николаевич	1	23	0	33
Савицкая Светлана Евгеньевна	1	24	0	42
Штогрин Сергей Иванович	1	25	0	54
Юрчик Владислав Григорьевич	1	26	0	57
Андреев Андрей Анатольевич	0	27	0	12
Апарина Алевтина Викторовна	0	28	0	13
Афонин Юрий Вячеславович	0	29	0	14
Гостев Руслан Георгиевич	0	30	0	16
Денисенко Олег Иванович	0	31	0	17
Езерский Николай Николаевич	0	32	0	18
Калапников Леонид Иванович	0	33	0	19
Коломейцев Виктор Андреевич	0	34	0	22
Комоедов Владимир Петрович	0	35	1	7
Корниенко Алексей Викторович	0	36	0	24

Таблица 4 (Окончание)

Депутат	Количество публикаций, сентябрь-2010	Рейтинг-место, сентябрь-2010	Количество публикаций, август-2010	Рейтинг-место, август-2010
Куликов Олег Анатольевич	0	37	0	26
Купцов Валентин Александрович	0	38	0	27
Левченко Сергей Георгиевич	0	39	1	8
Муравленко Сергей Викторович	0	40	0	29
Пономарёв Алексей Алексеевич	0	41	1	10
Разворотнев Николай Васильевич	0	42	0	35
Романов Валентин Степанович	0	43	0	38
Романов Петр Васильевич	0	44	0	39
Русских Алексей Юрьевич	0	45	0	40
Рябов Николай Фёдорович	0	46	0	41
Сапожников Николай Иванович	0	47	0	43
Собко Сергей Васильевич	0	48	0	45
Сокол Святослав Михайлович	0	49	0	46
Улас Владимир Дмитриевич	0	50	0	48
Федоткин Владимир Николаевич	0	51	0	49
Харитонов Николай Михайлович	0	52	0	50
Хахичев Владимир Дмитриевич	0	53	0	51
Чикин Валентин Васильевич	0	54	0	52
Ширшов Константин Владимирович	0	55	0	53
Шурчанов Валентин Сергеевич	0	56	0	55
Эдель Игорь Олегович	0	57	0	56

**АНАЛИТИЧЕСКИЕ
МАТЕРИАЛЫ**

В сентябре 26 из 57 депутатов фракции КПРФ были упомянуты на российских телеканалах, что значительно больше показателей августа, зафиксированных на уровне 11 коммунистов.

В первом осеннем месяце наибольшая доля телепространства была отдана Г.А.Зюганову (140 TV-выходов против 18 месяцев ранее).

На второй «ступеньке» рейтинга с 84 сюжетами размещается И.И.Мельников, который в августе ни разу не был упомянут в телеэфире.

Третье место занял П.Г.Свечников – 26 «телепоявлений», четвертое – В.И.Илюхин с 16 эфирными выступлениями, пятое и шестое разделили Ж.И.Алфёров и Н.А.Останина, по 9 раз замеченные на телеэкранах. В десятку также вошли: Т.В.Плетнёва (7 «теленомеров»), В.Г.Соловьёв (6) и В.И.Кашин (5).

По три сюжета отведено А.Е.Локотю, С.П.Обухову, В.Ф.Рашкину, О.Н.Смолину и В.А.Стародубцеву.

В двух новостных сводках задействованы А.В.Багаряков, С.А.Гаврилов, В.С.Никитин и С.Н.Решульский.

Один раз появились на ТВ Н.В.Коломейцев, Б.С.Кашин, А.Д.Куликов, Д.Г.Новиков, В.Н.Паутов, С.Е.Савицкая, С.И.Штогрин и В.Г.Юрчик.

Некоторые выводы

В целом представленность в информационном пространстве депутатов фракции КПРФ

по сравнению с масштабами «единороссовской» медиа-активности достаточно скудна.

В сентябре в «общедумской таблице» депутатов представительство Компартии сократилось лишь до Председателя ЦК КПРФ Г.А.Зюганова, который единственный из коммунистов получил и почётное место в рейтинге благоприятствования СМИ.

Подобный результат в очередной раз предоставляет обоснование выводам о нарастании партийной борьбы и стремлении правящей элиты удержаться на политической арене за счёт использования информационных ресурсов, являющихся действенным рычагом манипуляции сознанием российских граждан и навязывания выгодных определённым политическим акторам стереотипов мышления.

Анализ телевизионной активности КПРФ доказывает тезис о наличии «TV-блокады» на показ представителей данной политической группы в эфире телеканалов, полностью вытесняемых с этой части информационного поля «единороссами» и главами правящего «тандела», что, в свою очередь, объясняет закономерности узнаваемости российских политических деятелей среди населения страны.

По-прежнему, несмотря на увещевания президента Российской Федерации Д.А.Медведева о необходимости политической конкуренции и развития демократических институтов, на принятие закона о равном доступе парламентских партий к СМИ и ежемесячный официальный мо-

АНАЛИТИЧЕСКИЕ
МАТЕРИАЛЫ

мониторинг его исполнения, оппозиция гарантий своей деятельности не получила, а всевластие и тотальное засилье «Единой России» во всех государственных и общественных структурах блокирует всякую возможность возникновения в России полноценного института народного представительства.

Исполнитель исследования –

А.В. Юшина

Координатор проекта –

А.Н. Ключева, зав. сектором ЦК КПРФ

Отв. за выпуск –

С.П. Обухов, секретарь ЦК КПРФ

**Информационно-политические
индексы, характеризующие
деятельность думских партий:
сентябрь и III квартал 2010 года**

Об активности думских партий и общественном внимании к их деятельности можно судить по различным количественным и качественным критериям: одним из такого рода интегральных показателей является степень и характер их представленности в средствах массовой информации.

1. Информационные индексы думских партий

Контент-анализ публикаций СМИ с помощью системы «Медиалогия» позволил выявить следующую структуру информационного пространства, в котором действуют думские политические партии (табл. 1).

Данные таблицы, составленные по итогам сентября и III квартала 2010 года, в целом предоставляют возможность проанализировать центробежные тенденции в реформатировании информационной сферы и выявить степень их корреляции с основными векторами развития политической системы российского общества.

В первом осеннем месяце темпы наращивания «Единой Россией» процентной доли в общепартийном медиа-потоке немного сократились (56% против августовских 58,5%), что было вызвано ростом активности ЛДПР (11,4% вместо 10,5% месяцем ранее) и «Справедливой России» (12,1% в противовес 10,4%), которые фактически лишь в сентябре вступили в выборную кампанию 10 октября 2010 года.

Таблица 1

**Структура информационного пространства,
в котором действуют думские политические партии (количество публикаций / доля в %)**

Партия	Сентябрь–2010	Август–2010	III квартал 2010 года (июль – сентябрь)	III квартал 2009 года (июль – сентябрь)
ЕР	7182 (56,0%)	5024 (58,5%)	17503 (57,3%)	9763 (39,1%)
КПРФ	2621 (20,5%)	1770 (20,6%)	6341 (20,8%)	7790 (31,2%)
ЛДПР	1459 (11,4%)	898 (10,5%)	3356 (11,0%)	3918 (15,7%)
СР	1553 (12,1)	891 (10,4%)	3341 (10,9%)	3472 (13,9%)

На основании контент-анализа публикаций 4902 федеральных и региональных медиа-источников, используя данные системы анализа и мониторинга СМИ «Медиалогия», сектор политического мониторинга Отдела ЦК КПРФ по информационно-аналитической работе и проведению выборных кампаний рассчитывает информационно-политические индексы, которые определяются как доля упоминаний о парламентских партиях в информационном пространстве. При исследовании за 100% принимается общий объём сообщений обо всех политических силах, представленных в федеральном парламенте.

В аналитическую модель включён контент материалов СМИ о деятельности думских партий и их парламентских фракций: «Единой России», КПРФ, ЛДПР и «Справедливой России».

Несмотря на обилие информационных поводов, обусловленных бурностью протекания процесса подготовки к октябрьским региональным и муниципальным выборам и богатством событий внутрипартийной жизни, деятельность КПРФ не получила должного освещения в средствах массовой информации и по-прежнему находится в информационной тени «партии власти». **Сентябрьский индекс Компартии, составивший 20,5% (!), остаётся на уровне показателей летних месяцев, когда традиционно прослеживается их «сезонное пике», после чего следует период оптимизации, которому в этом году, по-видимому, не суждено наступить.** Репрезентативна в данном контексте статистика присутствия КПРФ в информационном пространстве в **III квартале (июле – сентябре) 2010 года**, достигшая планки в **20,8% (!)**, что значительно меньше анало-

гичных индексов **2009 года**, составивших **31,2% (!)**.

Потеря коммунистами внимания СМИ объясняется ростом экспансии «единороссов» в информационную сферу. Так, в **III квартале 2009 года** показатели медиа-активности **«партии власти»** варьировали в районе **39% (!)**, что почти в полтора раза ниже уровня соответствующего периода **2010 года – 57,3% (!)**.

Меньше пострадали от «единороссовского» «диктата» ЛДПР и «Справедливая Россия», разность степени информационной активности которых в июле – сентябре 2009 и 2010 годов составила 4,7% и 3% соответственно.

Таким образом, перед нами **картина коренного изменения порядка наполнения информационного потока**: если в прошлом году оппозиционным партиям отчасти дозволялось оглашать свою политическую позицию и демонстрировать события внутрипартийной жизни в средствах массовой информации, то в нынешнем с увеличением числа призывов к демократизации политического процесса, с расширением дискуссий о необходимости всесторонней модернизации российской действительности, с созданием видимости ослабления гнёта в отношении малых партий *появление на телевидении, в эфире радиостанций или же на страницах прессы противников правящего режима становится диковинкой. Информационные же ресурсы, которые призваны отражать многогранность точек зрения по основополагающим вопросам развития общества и государства, быть «полем битвы» идеологических пристрастий и стать фундаментом развития полноценного гражданского общества, с каждым месяцем всё в больших масштабах «приватизируются» «партией власти», превращаясь в покорный инструмент удержания ею верховенства в политическом процессе, и работают на унификацию мировоззрения российских граждан.*

Усиление «нажима» партии парламентского большинства на информационные рычаги, в свою очередь, является вполне

логичным следствием *приближения федеральной выборной поры 2011 – 2012 годов, проходящей под знаменем поступательного процесса потери ею бывшего авторитета в глазах избирателей и роста протестных настроений, способных в конечном счёте привести к смене политического курса страны, тотальной диверсификации политической системы, посредством пришествия новой элиты, готовой взять на себя ответственность за проведение необходимых преобразований.*

«Единая Россия» на экранах телевизоров и в газетных полосах предстаёт истинно народной партией, способной агрегировать самые разнообразные и порой противоречивые интересы своего, мягко сказать, неоднородного электората и руководствоваться ими при принятии любого государственного решения. Чтобы заявить о себе, «партия власти» порой искусственно формирует информационные поводы, разжигает конфликты, фактически «на пустом месте», обрушивает потоки безосновательной критики на политических оппонентов.

В условиях же осознания существенного укрепления позиций своего главного политического оппонента и единственной на сегодняшний день в России реальной оппозиционной партии – КПРФ правящая элита всё чаще использует тактику формирования в отношении неё *«информационного кордона»*, сводя упоминаемость о ней в СМИ на нет.

2. Информационные индексы думских фракций парламентских партий

Деятельность фракций Государственной думы даёт каждый пятый-шестой информационный повод, если рассматривать обобщённую представленность в медиа-потоке.

Контент-анализ публикаций СМИ позволил выявить также структуру информационного пространства, в котором действуют думские фракции парламентских партий (табл.2).

Специфика заполнения информационного поля в сентябре и III квартале 2010 года в целом для фракционной составляющей

Таблица 2

Структура информационного пространства, в котором действуют думские фракции парламентских партий (количество публикаций / доля в %)

Фракция	Сентябрь–2010	Август–2010	III квартал 2010 года (июль – сентябрь)	III квартал 2009 года (июль – сентябрь)
ЕР	1137 (45,1%)	669 (54,9%)	2939 (47,3%)	2184 (38,5%)
КПРФ	663 (26,3%)	310 (25,4%)	1561 (25,1%)	1530 (27,0%)
ЛДПР	282 (11,2%)	128 (10,5%)	773 (12,4%)	1277 (22,5%)
СР	439 (17,4%)	112 (9,2%)	946 (15,2%)	682 (12,0%)

АНАЛИТИЧЕСКИЕ
МАТЕРИАЛЫ

парламентских политических сил претерпела менее существенные отклонения от традиционного порядка.

С открытием осенней сессии Государственной думы отмечено значительное снижение показателей «Единой России» (с августовских 54,9% до 45,1%) и их возвращение к норме рабочего периода при резком взлёте индекса «Справедливой России» (с 9,2% до сентябрьских 17,4%). Небольшой «плюс» наблюдается у КПРФ и ЛДПР, прибавивших по сравнению с прошлым месяцем 0,9% и 0,7% соответственно.

Сравнительный анализ степени представленности в медиа-пространстве парламентских фракций в III квартале 2010 года с аналогичным периодом 2009 года демонстрирует существенную актив-

работы в нижней палате Федерального собрания РФ.

Особый исследовательский интерес представляет анализ соотношения медиа-активности партий и их думских фракций (гр. 1, 2), что в значительной степени объясняет природу политических партий и приоритетные направления их деятельности.

Графически представленные данные наглядно индицируют динамику информационного пространства.

В III квартале 2010 года в соотношении информации о думской деятельности и общепартийной работе у «Единой России» фиксируется существенное преобладание последней (57,3% над 47,3%).

Противоположным образом складывается ситуация у остальных исследуемых политиче-

График 1



График 2



зацию работы депутатов-«единороссов» (47,3% против прошлогодних 38,5%), резкое падение инициативности либерал-демократов (с уровня 22,5% за 2009 год до 12,4% в 2010 году), небольшое снижение показателей КПРФ (25,1% вместо 27% годом ранее) и, напротив, рост в масштабах 3,2% у «Справедливой России», стремящейся компенсировать партийный и идейный застой созданием видимости

ских сил: фракция КПРФ ярче, нежели партия в целом, освещена в СМИ на 4,3% рейтинга, такого же показателя достигла и «Справедливая Россия», минимален разрыв у ЛДПР – 1,4%.

Иначе обстояли дела в III квартале 2009 года: партийная составляющая превалировала в наибольшей степени у КПРФ (31,2% над 27%), менее отчётливо – у «Единой России» (39,1% в противовес 38,5%) и «Справедливой России» (13,9% против 12%).

Лишь либерал-демократы позиционировали себя, преимущественно как работники государственного аппарата – депутаты Государственной думы (фракционные 22,5% при партийных 15,7%).

Следовательно, в настоящее время в качестве одного из приёмов политической борьбы представители «Единой России» используют тактику преподнесения своих политических противников в большинстве случаев как чиновников, бюрократов, стремящихся обеспечить лишь собственное благополучное существование и переизбраться на следующий депутатский срок и безразличных к чаяниям народа.

3. Совокупные информационно-политические индексы, характеризующие деятельность думских партий и их парламентских фракций

Обобщение результатов контент-анализа публикаций СМИ, приведённых в таблицах 1 и 2, позволил определить структуру информационного пространства, в котором действуют как думские партии, так и их парламентские фракции (табл. 3).

Совокупные показатели сентября и III квартала 2010 года отражают обозначенные выше закономерности в перекраивании информационного пространства.

Первый осенний месяц отмечен ощутимым снижением суммарных показателей «Единой России» (на 3,9% по сравнению с уровнем августа) и ростом индексов КПРФ (на 0,2%), ЛДПР (0,9%) и «Справедливой России» (2,8%), что в целом соответствует обобщённым данным III квартала 2010 года с погрешностью 0,5 – 1% (гр. 3).

Полученные данные III квартала 2010 года по рассматриваемому параметру заметно разнятся с аналогичными показателями 2009 года в масштабах, присущих партийным составляющим анализируемых политических сил.

Выявленные и описанные ранее тенденции в трансформации медиа-потока и перегруппировке сил представим графически, в целях обобщения и наибольшей доступности восприятия (гр. 4).

Таблица 3

Структура информационного пространства, в котором действуют думские партии и их парламентские фракции (количество публикаций / доля в %)

Партия и фракция	Сентябрь–2010	Август–2010	III квартал 2010 года (июль – сентябрь)	III квартал 2009 года (июль – сентябрь)
ЕР	8319 (54,2%)	5693 (58,1%)	20442 (55,6%)	11947 (39,0%)
КПРФ	3284 (21,4%)	2080 (21,2%)	7902 (21,5%)	9320 (30,4%)
ЛДПР	1741 (11,4%)	1026 (10,5%)	4129 (11,2%)	5195 (17,0%)
СР	1992 (13,0%)	1003 (10,2%)	4287 (11,7%)	4154 (13,6%)

График 3

Динамика изменения доли публикаций о думских партиях и их парламентских фракциях в информационном политическом пространстве в августе – сентябре 2010 года (%)

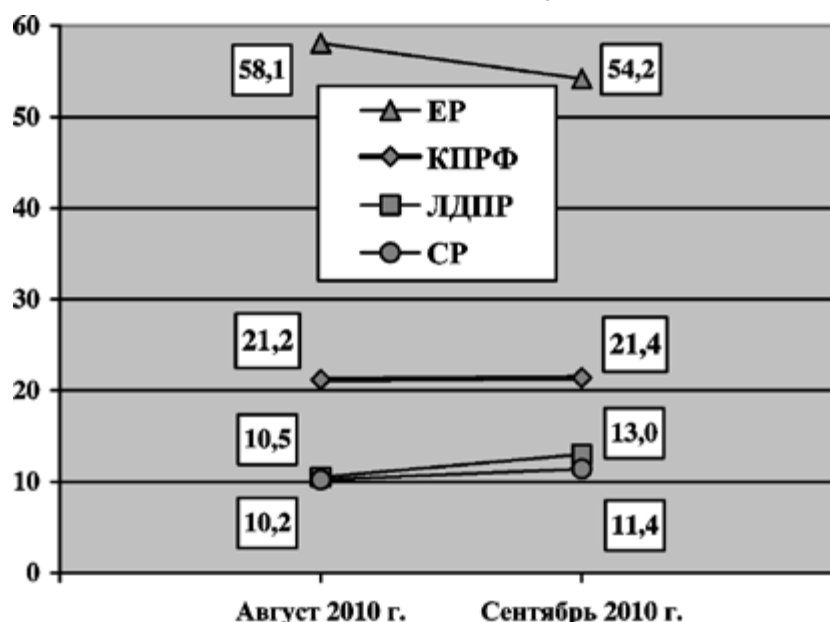
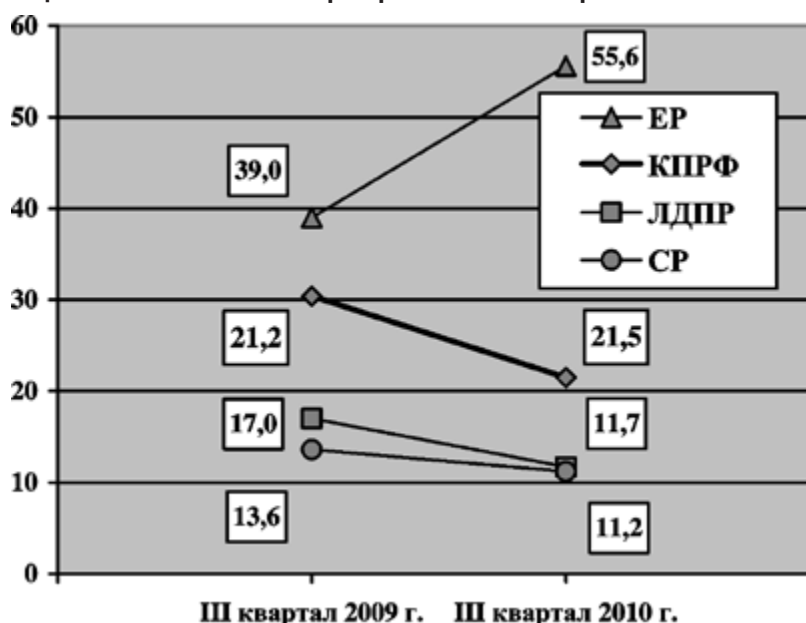


График 4

Динамика изменения доли публикаций о думских партиях и их парламентских фракциях в информационном политическом пространстве за III квартал в 2009 – 2010 годах (%)



АНАЛИТИЧЕСКИЕ
МАТЕРИАЛЫ

Некоторые выводы

На основе проведённого исследования можно сделать вывод: по-прежнему **самой широко освещаемой в информационном пространстве партией является «Единая Россия»**, продолжившая в *сентябре 2010 года* укрепление своего лидерства в политической системе общества. Реализация данной стратегической линии отразилась на *удержании «партией власти» стабильно высоких информационных показателей*, несмотря на *небольшое снижение*, вызванное активизацией предвыборной борьбы накануне Единого дня голосования 10 октября и открытием осенней сессии Государственной думы (в среднем на 5,4%). Степень медиа-присутствия «партии власти» в **III квартале 2010 года в разы превышает** аналогичные показатели **2009 года** по всем анализируемым параметрам (в среднем на 14,5%).

«Освоение» новых участков информационного поля «Единая Россия» осуществляет за счёт **вытеснения оппозиции**, основной же удар приходится по главному политическому противнику правящего режима – КПРФ, которая с каждым днём обретает всё большую поддержку населения. В данном контексте примечательно, что **в сентябре, ставшем «пиком» предвыборной борьбы, число упоминаний о Компартии в СМИ осталось на уровне летних месяцев**, которые традиционно считаются «каникулами» в политической жизни общества. В целом в **III квартале 2010 года**, по сравнению с соответствующим прошлогодним периодом, у коммунистов наблюдается **резкое сниже-**

ние всех рассматриваемых индексов (в среднем на 7,1%).

В меньшей степени подвержены изменениям **информационные рейтинги ЛДПР и «Справедливой России»**, которые колеблются в рамках традиционных для них значений. В сентябре 2010 года обе партии вышли на уровень «рабочего», доотпускного периода, при этом предвыборная пора практически никак не сказалась на степени их представленности в медиа-поток. Сравнительный же анализ показателей III квартала 2009 – 2010 годов продемонстрировал постепенный уход в тень старейшей российской партии – ЛДПР и относительную стабильность позиций «Справедливой России».

Оценивая динамику переформатирования партийного информационного пространства, можно отметить следующие его ключевые направления:

- сохраняются два информационных и политических «полюса» в лице «Единой России» и КПРФ, между которыми и происходит реальная борьба за верховенство в политической системе российского общества;
- ЛДПР и «Справедливая Россия» не рассматриваются правящим режимом в качестве конкурентов, что обеспечивает относительную стабильность доли их присутствия в СМИ, выделяемой для поддержания «фантома» российской демократии;
- «партия власти» продолжает эффективно использовать имеющиеся у неё ресурсы для ещё большего доминирования в информационном пространстве: чем больше в обществе критика «Единой России» и суще-

ственное поддержка КПРФ, тем активнее и агрессивнее информационные поводы для постоянного наращивания представленности в СМИ партии парламентского большинства;

- «властная вертикаль» всё активнее использует информационные ресурсы для формирования политических стереотипов граждан, в соответствии с которыми «Единая Россия» воспринимается как «реальная» партия, «активно помогающая людям», а оппозиция – как чиновничий аппарат, заинтересованный лишь в сохранении приобретённого статуса и личного благосостояния;

- реализация ФЗ «О гарантиях равенства парламентских партий при освещении их деятельности государственными общедоступными телеканалами и радиоканалами» не приводит к ограничению информационной монополии правящей партии.

Исполнитель исследования –

А.В. Юшина

Координатор проекта –

А.Н. Ключева, зав.сектором ЦК КПРФ

Отв. за выпуск –

С.П. Обухов, секретарь ЦК КПРФ

«Тандемократия» на TV. Динамика изменения степени представленности Д.А.Медведева и В.В.Путина в информационном политическом пространстве в сентябре и III квартале 2010 года

«Тандемократия», утвердившаяся в российском обществе после избрания Д.А.Медведева на пост президента РФ и назначения В.В.Путина председателем правительства России, определяет специфику

Данная тенденция политического развития является характерной чертой и для информационного пространства России. Для телевидения, радиовещания и прессы стало традицией почти синхронное освещение деятельности обоих лидеров страны: практически ни одна новостная сводка при освещении деятельности одного из представителей тандема не обходится без упоминания о другом, даже по незначительному поводу.

Однако как бы ни старались пиар-менеджеры В.В.Путина обеспечить его непревзойденность по отношению к «пре-емнику», число упоминаний о деятельности нынешнего президента РФ в значительной степени превышает медиа-активность премьер-министра.

Особый интерес представляет исследование данного процесса на примере российского телевидения, которое является главным рычагом влияния политической элиты на население, основным средством донесения до граждан информации о событиях из жизни страны и самым эффективным способом политического воспитания электората, формирования его политического сознания.

На основании контент-анализа 4902 сюжетов федеральных и региональных телевизионных каналов, используя данные системы анализа и мониторинга СМИ «Медиалогия», сектор политического мониторинга Отдела по информационно-аналитической работе и проведению выборных кампаний ЦК КПРФ исследует динамику присутствия в телеэфире Дмитрия Медведева и Владимира Путина (табл. 1).

Согласно данным системы анализа и мониторинга СМИ «Медиалогия», в сентябре 2010 года разрыв в информационных показателях Д.А. Медведева и В.В. Путина вновь

Таблица 1

**Сравнительный анализ информационной активности Д.А.Медведева и В.В.Путина
в июле – сентябре 2010 года (количество публикаций / доля в %)**

Политик	Июль-2010	Август-2010	Сентябрь-2010	Сентябрь-2009
Д.А. Медведев	4192 (65,3%)	3655 (57,3%)	5073 (65,5%)	4583 (67,1%)
В.В. Путин	2230 (34,7%)	2724 (42,7%)	2669 (34,5%)	2246 (32,9%)

политического процесса, направленного на поддержание имиджа главы государства как доминирующей фигуры российской действительности и в одночасье на сохранение неоспоримости влияния «национального лидера» и главы крупнейшей партии страны, монополизировавшей все «участки» политических реалий.

увеличился и после августовских «метаморфоз» вернулся к стабильному среднестатистическому уровню: президентские 65,5% против премьерских 34,5% телеэфира.

В первом осеннем месяце по темпам формирования и яркости информационных поводов у Д.А. Медведева не было равных. Президент РФ умело использо-

АНАЛИТИЧЕСКИЕ МАТЕРИАЛЫ

вал складывающуюся в стране и мире общественно-политическую конъюнктуру для того, чтобы в очередной раз заявить о себе как о самостоятельной политической фигуре, имеющей амбиции на кресло главы российского государства, ещё более дистанцироваться от своего «патрона» и разрушить стереотипное восприятие своей личности как «протеза» В.В. Путина и «второго пилота» в российском правящем «тандеме».

Значительный общественный интерес вызвало выступление Д.А. Медведева на Ярославском международном форуме 10 сентября, посвящённом вопросам развития демократии и использования свойственных данному типу политического режима ценностей в качестве регуляторов протекающих в современном мире процессов и базовых стандартов поведения всех без исключения акторов мировой политики. В своём докладе президент выступил борцом за неприкосновенность «молодой российской демократии» и достаточно резко отозвался о международных партнёрах, стремящихся «диктовать» России правила «демократического тона».

Примечателен и тот факт, что Д.А. Медведев отвёл решающую и руководящую роль в деле демократизации общества государству, уполномоченному на осуществление любых «жестких» мер во благо «защиты прав граждан». Подобная риторика в очередной раз даёт обоснование выводам аналитиков о неправомерности рассмотрения действующего президента России как «крайнего» либерала и апологета западной цивилизации и о необходимости постановки акцента на его «идеологическом поиске» и эклектичности мировоззрения.

Не осталась без внимания СМИ и тема экономической «модернизации», дискуссии вокруг которой по-прежнему не остывают. В данном контексте телевизионный эфир не забывает выпускать сюжеты, посвящённые совещаниям Комиссии по модернизации при президенте РФ, обсуждению и принятию Федерального Закона «Об инновационном центре «Сколково»...

Всё чаще в экспертном сообществе появляются суждения о выверенной политической стратегии Д.А. Медведева по поэтапной «переориентации» существующей «вертикали» власти на себя. Поводом для подобных выводов стала инициативность главы государства, решившего обезопаситься посредством реформирования правоохранительных органов и судебной системы и расстановки на ключевых постах людей из своего

окружения. Среди примеров можно рассматривать и вынесенный на общественное обсуждение проект закона «О милиции/ полиции», и Указ о выведении из-под «опеки» Генеральной прокуратуры РФ Следственного комитета, и внесённые в Госдуму поправки к Федеральному конституционному закону «О Конституционном суде РФ».

Немалая доля внимания информационного сообщества была привлечена к многочисленным зарубежным поездкам Д.А. Медведева и укреплению межгосударственных связей, в особенности это касается визита в Китай, завершившегося подписанием серии договоров с «наследниками Конфуция», а также указа о запрете поставок в Иран российской военной техники и об ограничении финансовых операций с иранской стороной.

Наибольшую же популярность и самую высокую степень цитируемости вызвал Указ Д.А. Медведева об отставке мэра Москвы Ю.М. Лужкова «по недоверию главы государства», что породило волну дискуссий о «раздрае» внутри правящей группировки и перспективах диверсификации политической системы России.

Деятельность же В.В. Путина, получившая освещение на ТВ, ограничилась сводками о работе правительства РФ и рабочих поездках премьера по российским регионам, а также о его участии в конференции Российского географического общества, посвящённой проблемам освоения арктического шельфа. В целом же телеактивность «национального лидера» не смогла навязать информационную конкуренцию главе российского государства и ограничилась устоявшимся уровнем доавгустовского периода.

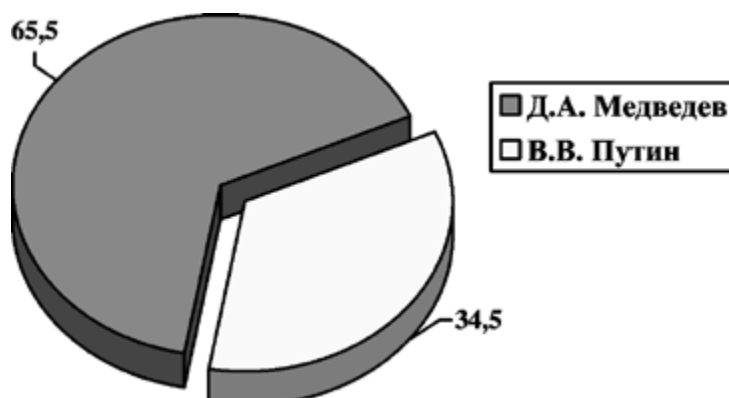
Для наибольшей наглядности и доступности восприятия представим графически полученные в ходе исследования результаты, отражающие соотношение степени представленности в телевизионном медиапоток Д.А. Медведева и В.В. Путина в сентябре 2010 года (гр. 1).

Анализ динамики информационной активности Д.А. Медведева и В.В. Путина на телевидении в июле – сентябре 2010 года позволяет выявить закономерности протекания политического процесса в России и основные тенденции развития политической системы.

Налицо **обострение конкуренции** внутри правящего «тандема», который постепенно демонстрирует разрушение своей монолитности и интригует аналитическое сообщество по вопросам расклада политических

График 1

Процентное соотношение степени представленности на телевидении
Д.А. Медведева и В.В. Путина в сентябре 2010 года



АНАЛИТИЧЕСКИЕ
МАТЕРИАЛЫ

сил после выборной поры 2011 – 2012 годов.

Оба лидера стремятся **максимально использовать складывающуюся в стране конъюнктуру** в целях укрепления личного авторитета среди российских граждан, зачастую искусственно формируя обилие информационных поводов. Наглядным тому доказательством является резкий рост индексов В.В.Путина во время августовских пожаров и их возвращение на прежний уровень в период относительной стабилизации положения в стране.

В целом же перед нами предстаёт картина **доминирования в телевизионном пространстве президента России** над своим «партнёром» по «тандему» и его нежелания упускать «информационные возжи», являющиеся действенным рычагом самоутверждения и формирования политического

имиджа как в глазах электората, так и в восприятии международного сообщества (гр. 2).

Совокупные показатели III квартала (июля – сентября) 2010 года практически идентичны уровню представленности на телевидении Д.А.Медведева и В.В.Путина в тот же период 2009 года: в информационном «фонде» президента в нынешнем году 62,9% против прошлогодних 65,2%, у премьера – 37,1% вместо 35,8% соответственно. Полученные в результате исследования данные репрезентируют **стабильность порядка наполнения телевизионного пространства новостными сюжетами**, нарушаемого лишь «кризисами» российских политических реалий (табл. 2).

Проследим выявленные закономерности работы средств массовой информации на графике (гр. 3).

График 2

Динамика информационной активности
Д.А. Медведева и В.В. Путина на TV в июле – сентябре 2010 года (%)

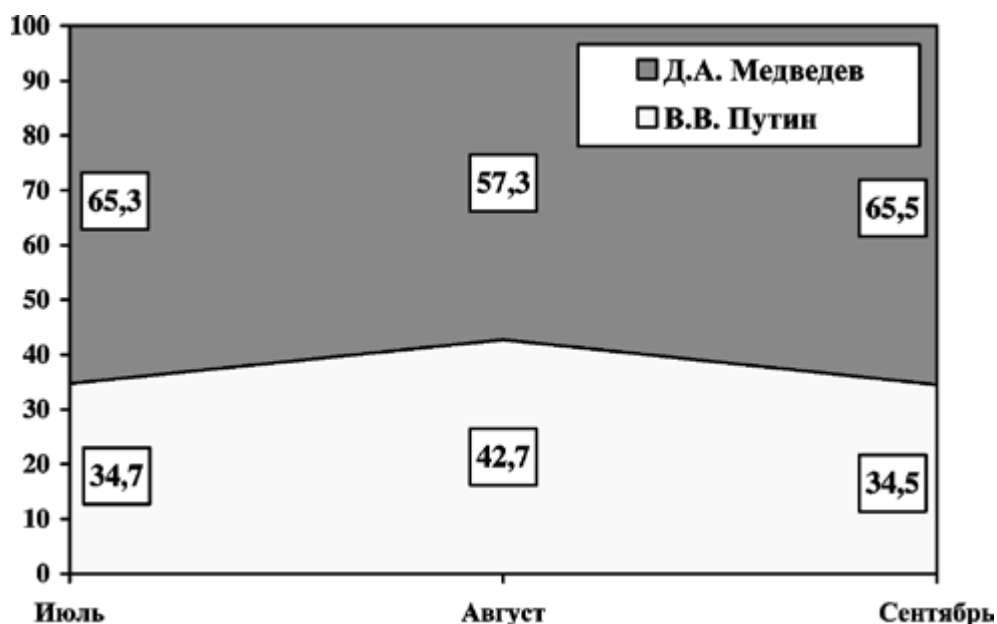


Таблица 2

Сравнительный анализ информационной активности Д.А. Медведева и В.В. Путина
в III квартале в 2009 – 2010 годах (количество публикаций / доля в %)

Политик	III квартал (июль – сентябрь) 2010 года	III квартал (июль – сентябрь) 2009 года
Д.А. Медведев	12920 (62,9%)	11805 (65,2%)
В.В. Путин	7623 (37,1%)	6595 (35,8%)

График 3

АНАЛИТИЧЕСКИЕ МАТЕРИАЛЫ



Некоторые выводы

Проведённый анализ подтверждает правомерность заключений аналитиков о **нарастании противоречий между представителями властного «тандема»**, темпы которых подогреваются «накаливанием» общественно-политической ситуации в российском обществе в целом, ростом протестных настроений граждан и падением авторитета правящего режима и его «провозвестников». Развитие событий подобным образом открывает перед Россией перспективы коренной диверсификации политической системы, смены политического курса и руководящей элиты.

Среди основных тенденций в переформатировании телевизионного информационного пространства **в сентябре 2010 года** проявляется увеличение разрыва в информационной активности между Д.А.Медведевым и В.В.Путиным с ростом представленности в СМИ нынешнего главы государства.

Показатели **III квартала (июля – сентября) 2010 года**, практически полностью дублирующие аналогичные данные за 2009 год, свидетельствуют о **стабильности работы телевизионного сообщества**. Колебания же представленности в медиа-пространстве

рассматриваемых персон объясняются складывающейся **общественно-политической конъюнктурой**, используемой ими для укрепления положения на «политическом олимпе», примером чему служит рост активности В.В.Путина – главного российского «пожарного», «кризисного менеджера», «национального героя» в августе 2010 года, который ознаменовался разрушительными пожарами, охватившими нашу страну.

Следует также обратить внимание на то, что в приведённом исследовании анализировались количественные показатели телевизионной представленности Д.А.Медведева и В.В.Путина и их тематический ракурс. Необходимо иметь в виду, что ряд экспертов отмечает различие в эмоциональной направленности многих телесюжетов о президенте и премьер-министре, что соответствующим образом сказывается на формировании образов данных политических деятелей в общественном сознании.

Исполнитель исследования – А.В. Юшина

Координатор проекта – А.Н. Ключева,

зав. сектором ЦК КПРФ

Отв. за выпуск –

С.П. Обухов, секретарь ЦК КПРФ

Содержание

I. ИТОГИ РЕГИОНАЛЬНЫХ ВЫБОРОВ 10 ОКТЯБРЯ	3
Г.А. Зюганов: Коммунисты на выборах выступили достойно!	3
II. РАБОЧИЕ ПОЕЗДКИ Г.А. ЗЮГАНОВА	6
Мы – за честные выборы, соперничество идей и программ!	6
Смутному времени придёт конец!	13
Сибиряки, Россия смотрит на вас!	20
III. ВСТРЕЧА РУКОВОДСТВА КПРФ С МОСКОВСКИМ ПАРТАКТИВОМ	27
Смотреть правде в глаза и реализовывать свои возможности!	27
IV. ИНТЕРВЬЮ С Г.А. ЗЮГАНОВЫМ	30
Необходимость перемен всё очевиднее	30
Мы сделали очень важный шаг вперёд, завоевывая поддержку самого широкого избирателя	42
V. ОФИЦИАЛЬНЫЕ ЗАЯВЛЕНИЯ ПРЕДСЕДАТЕЛЯ ЦК КПРФ	45
Заявление в связи с голодовкой на Северном флоте	45
«Спасти жизнь политического заключенного!»	46
«Выборы в Челябинской области омрачены скандалом»	47
VI. ПЯТЬ МИНУТ ОТ ФРАКЦИИ КПРФ В ГОСДУМЕ	47
О.Н. Смолин: Наверное, школа плохо власть учила, козь милостынею жить принуждена ..	47
Н.В. Коломейцев: «Медведи», одумайтесь! Так вы получите «пугачевщину» по всей России!	48
С.И. Штогрин: Ситуация по обеспечению ветеранов Великой Отечественной войны жильем очень непростая	49
VII. ПОЛИТИЧЕСКИЕ ОППОНЕНТЫ КПРФ	50
В.Ф. Рашкин: Лучший Кудрин Земли, или За что наградили бухгалтера?	50
VIII. ПРИМЕРЫ ПРЕДВЫБОРНЫХ АГИТАЦИОННЫХ МАТЕРИАЛОВ	52
IX. АНАЛИТИЧЕСКИЕ МАТЕРИАЛЫ	61
Хронометраж партийного телеэфира. Сентябрь 2010 года	61
Анализ медиа-активности депутатов фракции КПРФ в сентябре 2010 года	64
Информационно-политические индексы, характеризующие деятельность думских партий: сентябрь и III квартал 2010 года	70
«Тандемократия» на TV. Динамика изменения степени представленности Д.А. Медведева и В.В. Путина в информационном политическом пространстве в сентябре и III квартале 2010 года	75

СОДЕРЖАНИЕ

Отчёт Г.А. Зюганова перед избирателями

