

VI (июльский) совместный пленум ЦК и ЦКРК КПРФ



ЦЕНТРАЛЬНЫЙ КОМИТЕТ КПРФ

ВЕСТНИК

**ОРГАНИЗАЦИОННО-ПАРТИЙНОЙ
И КАДРОВОЙ РАБОТЫ**

ВЫПУСК №12 (138): август 2010 года



В НОМЕРЕ

**Г.А. Зюганов, Председатель ЦК КПРФ:
Высокое призвание коммунистов**



**Д.Г. Новиков, член Президиума, секретарь
ЦК КПРФ: Эффективная идеологическая
работа – важнейшее условие достижения
программных задач партии**



**В.С. Никитин, председатель ЦКРК КПРФ:
Решительно бороться с проявлениями
фракционности и групповщины в КПРФ**

Москва – 2010

Центральный Комитет КПРФ
ВЕСТНИК
ОРГАНИЗАЦИОННО-ПАРТИЙНОЙ
И КАДРОВОЙ РАБОТЫ

ВЫПУСК №12 (138): август 2010 года

В НОМЕРЕ:

ИНФОРМАЦИОННОЕ СООБЩЕНИЕ

ВЫСТУПЛЕНИЕ ПРЕДСЕДАТЕЛЯ ЦК КПРФ

ДОКЛАД НА СОВМЕСТНОМ ПЛЕНУМЕ

ИЗ ВЫСТУПЛЕНИЙ НА ПЛЕНУМЕ ЦК КПРФ

ПОСТАНОВЛЕНИЯ VI (ИЮЛЬСКОГО) СОВМЕСТНОГО ПЛЕНУМА ЦК И ЦКРК КПРФ

МАТЕРИАЛЫ VII ПЛЕНУМА ЦКРК КПРФ

ОТДЕЛ ОРГАНИЗАЦИОННО-ПАРТИЙНОЙ И КАДРОВОЙ РАБОТЫ
Секретарь ЦК КПРФ **В.Ф. Рашкин**

127051, г. Москва, Малый Сухаревский пер., д.3, стр.1
Ответственные за выпуск – **С.И. Васильцов, С.П. Обухов**
Литературный редактор – **Р.И. Тхагушев**
Технический редактор – **Ю.П. Ляшук**
Оформление, верстка – **Е.С. Морозова**
Корректор – **Е.Ю. Глебова**

Подписано в печать 22 июля 2010 года
Тираж 2500 экз.

«Вестник» подлежит тиражированию в региональных Комитетах КПРФ для использования в горкомах, райкомах, крупных первичных организациях КПРФ.

В «Вестнике» использованы фотоматериалы региональных отделений КПРФ, агентства «Медиалогия», интернет-сайтов «Regnum.ru», «KPRF.Ru», «NEWSRU.COM», телекомпаний, «Gazeta.Ru», региональных интернет-порталов, газет «Правда» и «Советская Россия», фотокора «Правды» А.Крюкова, пресс-службы ЦК КПРФ С.Сергеева



I. ИНФОРМАЦИОННОЕ СООБЩЕНИЕ

3 июля 2010 года в Подмосковье состоялся VI (июльский) совместный пленум ЦК и ЦКРК КПРФ.

Открывая заседание, Председатель Центрального Комитета Г.А. Зюганов вручил партийные билеты группе молодых коммунистов Москвы и Подмосковья. Они приняты в партию по Ленинскому призыву, проводимому партией в течение 2010 года в честь 140-летия со дня рождения В.И. Ленина и 65-летия Победы советского народа в Великой Отечественной войне. Получившие партбилеты из рук лидера КПРФ принадлежат к десяти тысячам человек, принятых в ряды партии на протяжении шести месяцев текущего года.

С докладом по первому вопросу повестки дня «Эффективная идеологическая работа — важнейшее условие достижения программных целей партии» выступил член Президиума, секретарь ЦК КПРФ Д.Г. Новиков.

В прениях по докладу выступили: А.А. Кравец (Омская область), Н.И. Осадчий (Краснодарский край), В.И. Илюхин (город Москва), А.К. Фролов (город Москва), М.М. Заполев (Алтайский край), Б.О. Комоцкий (город Москва), Т.В. Плетнёва (Тамбовская

область), Ю.В. Афонин (Тулльская область), Л.Г. Баранова-Гонченко (город Москва), Ю. П. Белов (город Санкт-Петербург), Р.Г. Гостев (Воронежская область), Н.Ф. Рябов (Нижегородская область).

Итоги состоявшегося обсуждения подвёл в своём выступлении Г.А. Зюганов. Пленум принял развернутое постановление по данному вопросу.

Участники заседания рассмотрели организационный вопрос. В соответствии с пунктом 8.5 Устава КПРФ пленум перевёл в состав ЦК КПРФ кандидатов в члены Центрального Комитета А.Ю. Анидалова (Саратовская область), А.В. Воробьёва (Ярославская область), Е.В. Козина (город Москва).

Был рассмотрен ход выполнения постановления Президиума ЦК КПРФ «О противодействии руководству Московского городского комитета КПРФ борьбе ЦКРК с нарушениями программных установок, наносящих существенный вред партии». В порядке обсуждения вопроса выступили: В.С. Никитин, В.Ф. Рашкин, Е.К. Лигачёв, В.Д. Улас, Н.В. Коломейцев, Г.А. Зюганов. По результатам обсуждения принято постановление, которым в соответствии с п.п. 6.18, 8.3 Устава КПРФ распущен комитет Московского городского отделения партии и создан Оргкомитет ЦК КПРФ для руководства городским отделением, подготовки и проведения XLIII



конференции Московского городского отделения партии. В порядке реорганизации городского отделения с 3 июля 2010 года в Москве прекращена деятельность окружных комитетов партии и определена структура: первичное отделение, местное (районное) отделение, городское (региональное) отделение.

Материалы VI (июльского) совместного пленума ЦК и ЦКРК КПРФ, включая постановление об усилении эффективности идеологической, агитационно-пропагандистской работы КПРФ, будут опубликованы в партийной печати.

II. ВЫСТУПЛЕНИЕ ПРЕДСЕДАТЕЛЯ ЦК КПРФ

ВЫСТУПЛЕНИЯ
НА СОВМЕСТНОМ
ПЛЕНУМЕ

**Г.А. ЗЮГАНОВ,
Председатель ЦК КПРФ:
ВЫСОКОЕ ПРИЗВАНИЕ
КОММУНИСТОВ**

Дорогие товарищи!
Мы обсуждаем ключевой вопрос нашей
жизни и работы. Необходимо вспомнить,



что КПСС и Советская страна погибли прежде всего потому, что не ответили на мировоззренческие, идеологические вызовы, не осмыслили во всей полноте происходящее и не приняли вовремя диктовавшиеся жизнью решения. Приходится признать: машина пропаганды буржуазной идеологии оказалась на тот период сильнее.

Американцы не могли смириться с доминированием нашей страны в мире. И в то же время они понимали, что военным способом им с нами не справиться. Вот почему родилась та изощренная стратегия, которая была направлена именно на идеологическое разрушение Советской державы. Было создано около ста крупнейших научно-исследовательских центров, занимавшихся идеологией, пропагандой, психологией и работавших на подрыв советского строя. Всё это, вместе взятое, оказалось сильнее армий, атомных и ракетных центров, заста-

вив в конечном счете руководство нашей страны капитулировать.

Среди прочих причин истоки поражения были в нелюбви партийных кадров к теории и в нелюбознательности. Уже тогда европейские страны стали собираться в Союз, а реформы Дэн Сяопина за десять лет дали очень ощутимые результаты. Но ни это, ни многое другое у нас не было как следует осмыслено.

Плохо и то, что в руководстве страны и партии утвердился взгляд на идеологию как на нечто второстепенное.

Если мы ставим задачу добиться коренного изменения курса страны, мы обязаны сделать из всего этого далеко идущие выводы.

Поскольку у нас сегодня мировоззренческий пленум, хочу предложить вашему вниманию десять тезисов, с учетом которых, на мой взгляд, должны работать нынче наши партийные комитеты, отделения и идеологические службы. Эти тезисы выработывались Президиумом ЦК, нашими интеллект-

альными центрами, апробировались в различных публикациях. Хочу еще раз поблагодарить газеты «Правда» и «Советская Россия», которые в эти годы очень много сделали, чтобы продвинуть нас в оценках и точных определениях.

Тезис первый. Научное открытие Маркса о неизбежности кризисов капитализма вновь подтверждено — теперь уже в XXI веке. По сути дела либерально-космополитическая американизированная система финансового капитала рухнула и больше не возродится. Ищут сейчас ответы на вопрос, как выйти из этого положения.

Мы сегодня, когда тиражи «Капитала» Маркса выросли в десять раз, когда этот труд становится, в том числе у сильных мира сего, настольной книгой, должны обстоятельно продумать, как нам работать над этим величайшим творческим наследием,

каким образом его популяризировать, исследовать при подготовке наших кадров.

Старая система спекулятивного капитализма не хочет уступать ни на йоту. Не только у нас, но и во всём мире удвоилось число миллиардеров. Значит, одни стали еще богаче, а другие — еще беднее: между этими полюсами неизбежно проскакивает искра.

Что касается реального производства, то только Китай под руководством Компартии дал за прошлый год 9,1 процента прироста ВВП, теперь за полугодие — почти 12 процентов. То есть система государственного социалистического регулирования, разумное сочетание рынка, роли государства и научно-технического прогресса, помноженные на лучшие национальные традиции, оказываются в этих условиях наиболее эффективными. Мы пока плохо изучаем и показываем этот опыт.

Второй тезис относится к ленинскому наследию. Мы его отстояли в ходе подготовки к 140-летию со дня рождения В.И. Ленина и обязаны гораздо лучше использовать в нашей повседневной идеологической работе. Вспоминаю, что во время акции «Имя Россия» на телевидении мне противостояли одиннадцать оппонентов, зато активной поддержкой стали присутствовавшие там студенты. Они горячо приветствовали, когда я говорил о выдающейся роли Ленина в истории нашей страны и всего человечества. В самом деле, кто ещё выработал конкретную программу построения социализма в капиталистическом окружении, кто создал партию нового типа, кто для защиты Советской страны с нуля сформировал пятимиллионную армию, которая расколотила всю Антанту, кто за семь лет предложил пять вариантов политики — от военного коммунизма до НЭПа и гениального плана ГОЭЛРО? Нет другой такой личности!

Мы должны ленинскую тему шире поднимать и потому, что страна наша находится сегодня примерно в таком же состоянии, как тогда. В таком же развале и раздразе, когда нет единства ни по одному вопросу. И страну опять придется фактически заново собирать.

Нельзя не помнить при этом гениальность ленинских лозунгов, которые повели за большевиками самые широкие массы.

Мы должны усвоить и ленинскую диалектику. Сколько сил ему пришлось затратить, чтобы убедить даже ближайших соратников в необходимости Брестского мира, как он доказывал необходимость НЭПа, как сам писал ночью резолюцию «О единстве партии», когда некоторые члены ЦК отказались

подчиняться партийным решениям. Тогда последовало напоминание о партийной дисциплине, обязательной для всех. И это было крайне важно, иначе в такой самый сложный момент у партии ничего не получилось бы. Разве это не злободневно для нас сегодня?

Третий тезис — это уроки сталинской эпохи, истоки советского чуда. У нас есть возможность для весьма показательного и поучительного сравнения: десять лет правления Путина — и десять сталинских лет перед войной. Ведь эти годы под руководством Сталина — при всех перегибах, трудностях, проблемах и осложнениях — фантастические!

Сейчас вступает в жизнь поколение, которое ничего не знает о советской эпохе. Мы должны раскрывать ему глаза. Давайте показывать людям, особенно молодым, значение трёх предвоенных побед Сталина, без которых не было бы нашей Великой Победы. Это — победа в борьбе за единство партии, иначе её растащили бы. Это — победа над пространством, в результате чего удалось освоить многие регионы страны, вплоть до Дальнего Востока. Это — победа над временем, так как за десять лет пробежали расстояние, на которое другим странам потребовалось 50—100 лет. Сравните с путинским десятилетием, и всё станет более чем наглядно для каждого.

Четвёртый тезис следует из признания президента Д. Медведева, сделанного около года назад в Ярославле: зашли в тупик, сырьевая модель не годится, нужны модернизация, борьба с коррупцией и новая кадровая поросль. А что получилось на поверку? ЕГЭ в школе, направленный на дебилизацию молодёжи. Распродажа всей социально-культурной сферы, что будет хуже приватизации. Вместо широкомасштабной модернизации всей промышленности, подъёма науки — одно Сколково. Хотя у нас только в Подмосковье 27 наукоградов, о которых никто не думает. Какая же цена президентским признаниям и заявлениям?

Пятый тезис — беспомощность «партии власти». Намозолил глаза лозунг: «Единая Россия» отвечает за всё!» А на самом деле? Ни за что не отвечает. Вот и надо показать это людям.

Сейчас засухой охвачены целые регионы, а от них, «ответственных», никакого ответа. Необходимо закладывать новый урожай — тоже никакого ответа. Цена солёнки на 5 рублей больше, чем в Америке, — опять никакого ответа от «партии власти», якобы отвечающей за всё.

**Г.А. ЗЮГАНОВ:
ВЫСОКОЕ
ПРИЗВАНИЕ
КОММУНИСТОВ**

**ВЫСТУПЛЕНИЯ
НА СОВМЕСТНОМ
ПЛЕНУМЕ**

Они не могут ничего, а вместо реальных полезных дел для людей начинают нас «прессовать», преследовать наших товарищей, чтобы не говорили правду о происходящем в стране.

Шестой тезис — разрушительное упрямство Путина и Кудрина. Это, по сути, маховый фундаментализм феодально-полицейского толка. Яркий пример — строительство. Бросили стройки, ничего не финансируют. Краны от Москвы до Владивостока стоят. В Китае все краны работают. О чём это свидетельствует?

При Путине за десять лет затраты на строительство и ремонт дорог уменьшились в три раза! Одну дорогу от Москвы до Питера — 670 километров — никак не могут построить. Китайцы за это время сумели построить 30 тысяч километров автострад. Вот что можно делать, если не воровать.

Седьмой тезис — полевение масс и рост авторитета КПРФ. То и другое налицо. Наш авторитет и дальше будет расти, если мы профессионально, грамотно будем подходить к каждой проблеме, если будем укреплять все свои ячейки, если после принятия партийного решения оно будет строго выполняться, если мы будем прислушиваться к решениям Центральной контрольно-ревизионной комиссии.

Почему угробили КПСС? Потому что постепенно сложилось так: один Устав был для Горбачёва, второй — для Яковлева, а для Ельцина вообще никакого Устава не существовало. Нет, подобного у нас быть не может. И если решение принято, надо его всем выполнять.

Восьмой тезис. Две тенденции — либеральная и социалистическая — столкнулись сейчас в мире и в нашей стране. Посмотрите, как воспрянули вокруг Медведева все либералы. А Путин после Ельцина изображался патриотом и государственнымником, но... распродал почти всю последнюю собственность в руки «семьи».

Чтобы страна снова не попала в ловушку и не оказалась обманутой, людям надо понимать, что разыгрывается заготовленный сценарий, который трудовому народу ничего хорошего не сулит. Поэтому мы должны свои социалистические ценности, идеалы и программы очень активно продвигать в массы.

Девятый тезис — о Великой Победе. Это наша Победа, и точка! Мы обязаны это

людям убедительно показать, рассказать, доказать, для чего сегодня есть весь необходимый документальный материал. На нашу Победу и дальше будут идти атаки, потому что, лишив нас законной Победы, законной истории, можно вконец растоптать страну. Но мы не можем допустить этого!

Десятый тезис — нарастание нестабильности и катастрофичности. В свое время взорвали Чернобыль... Потом взорвали нашу дружбу народов... Утопили космическую станцию «Мир»... Сдали Лурдес и Камрань... Теперь разрушили лучшую электростанцию — Саяно-Шушенскую, сожгли вместе с шахтерами лучшую шахту — «Распадскую». И этому нет конца и края.

Несколько лет назад Юрий Дмитриевич Маслюков вместе с Николаем Ивановичем Рыжковым подготовили доклад на сто страниц о том, в каком состоянии находится абсолютное большинство объектов жизнеобеспечения страны. Выжимку из этого доклада я передал Путину, чтобы вопрос был рассмотрен и приняты должные меры. Однако крайне необходимых, неотложных мер до сих пор так и не последовало. Разве это не свидетельство неграмотности и беспомощности власти? И люди должны об этом знать.

У нас впереди целая серия акций протеста. Впереди — огромная по масштабам учеба актива и прежде всего молодых наших людей. Поддержка, помощь им должна быть оказана всяческая. Но надо иметь при этом правильное сочетание мудрости, опыта и молодого задора.

Нам предстоят три крупные выборные кампании. Мы не можем идти к ним, не оздоровив ситуацию в Москве и Челябинске. Успех придёт, если мы дружно, организованно будем работать на общий результат. Для этого у нас с вами есть хорошие заделы.

Впереди — 100-летний юбилей главной партийной газеты «Правда». Вместе с тем надо помнить и о нашей народной газете «Советская Россия», выражающей боль, совет, проблемы и трудности людей труда. Нужно вести параллельную и в массовом порядке подписку (минимум 100 тысяч экземпляров!) на эти газеты.

Задачи впереди большие, сложные. При ответственном подходе и активном участии каждого в этой работе уверен: Мы с ними справимся.

III. ДОКЛАД НА СОВМЕСТНОМ ПЛЕНУМЕ

**Д.Г. НОВИКОВ,
член Президиума,
секретарь ЦК КПРФ:
ЭФФЕКТИВНАЯ
ИДЕОЛОГИЧЕСКАЯ РАБОТА
– ВАЖНЕЙШЕЕ УСЛОВИЕ
ДОСТИЖЕНИЯ ПРОГРАММНЫХ
ЗАДАЧ ПАРТИИ**

Уважаемые товарищи!

XIII съездом КПРФ принята новая редакция Программы партии. Съезд проходил в ноябре 2008 года, когда мировой экономический кризис уже стал реальностью. Анализ причин и перспектив кризиса дан в Политическом отчете съезду, в его резолюциях и решениях. Руководствуясь ими, мартовский (2009 года) пленум ЦК КПРФ выдвинул нашу Антикризисную программу. Её положения развиты последующими пленумами Центрального Комитета. Они развернуты в текущей аналитической работе партии, при проведении «круглых столов» и парламентских слушаний в Госдуме, в заявлениях и обращениях Президиума ЦК КПРФ, в работах Г.А. Зюганова: «Правда и ложь в зеркале кризиса», «Выход из кризиса — социализм», «Приговор капитализму», «На переломе», «Монетизация души и совести» и ряде других. Весь объем этих материалов формирует сегодня политическое лицо Компартии Российской Федерации.

Мы можем сказать абсолютно уверенно: у партии есть развернутая, хорошо выверенная программа вывода страны из кризиса. Она в полной мере соответствует интересам подавляющего большинства граждан России.

Антикризисная программа КПРФ широко представлена обществу, и мы уже можем оценивать, как работают её положения. Многие из них буквально «растаскиваются» представителями других партий. Две региональные избирательные кампании — октября 2009 года и марта 2010 года

— показали: партия улучшает свои электро-ральные результаты. Важным симптомом стали успехи наших кандидатов на выборах мэров городов Иркутска, Новочеркасска, Братска, Шатуры и ряда других. Одновременно рейтинг «Единой России» обнаружил явную тенденцию к снижению.

Таким образом, **программа действий КПРФ уже работает.** Но её выполнение прямо связано с решением вопроса о власти. Вот почему идеологическая работа сегодня в центре внимания нашего пленума. Для Коммунистической партии она является стержнем всей деятельности. Ибо, как гласит известное положение Маркса, **«теория становится материальной силой, как только она овладевает массами».**

Перспективы власти и перспективы КПРФ
Мировой финансово-экономический кризис продолжается. Его новые проявления беспокоят власти США и сотрясают Европу. Евро ведет себя крайне неустойчиво. Правящие круги стремятся выйти из кризиса



за счёт трудящихся. Это особенно явно проявляется в Греции, Испании, Исландии, Венгрии, Португалии, Италии. Ответом становятся мощные выступления трудящихся, акции протеста профсоюзных объединений.

В Российской Федерации кризис обострён проблемами, в пучину которых страна опрокинута с начала 90-х годов. Пружина социальной напряжённости сжимается. Растет число протестных выступлений. В их числе — забастовки, голодовки, обращения в суды в связи с невыплатами зарплаты. Однако недовольство своим положением ещё медленно воплощается в широкое движение масс.

Стабильность российского правящего режима в последнее десятилетие имела два основания: поток нефтедолларов и «закручивание гаек». Как только любой из двух факторов ослабнет, путинская система рискует потерять устойчивость. Тогда

**ДОКЛАД
Д.Г. НОВИКОВА**

**ВЫСТУПЛЕНИЯ
НА СОВМЕСТНОМ
ПЛЕНУМЕ**

сохранить контроль над ситуацией власть сможет, только видоизменив сложившуюся систему — видоизменив себя. Но всякая действительная модернизация равнозначна гибели правящего режима. Вот почему ради сохранения власти и собственности правящие круги неустанно консервируют ими же созданную ситуацию. «Консервативная модернизация» на деле оборачивается только одним — реакционной консервацией.

Режим истощает ресурсы для своего дальнейшего паразитирования. При непомерной прожорливости олигархии и чиновничества запасы нефтедолларов тают. В условиях финансовых потерь власть ужесточает внутриполитический курс. Население страны фактически лишили возможности влиять на политическую систему. Реальная оппозиция отлучается от эфира, даже если представлена в парламенте. Право граждан на выражение мнения не действует. Конституционная гарантия на проведение референдума по факту цинично изъята. Население уже не избирает ни губернаторов, ни членов Совета Федерации. Набирает обороты уход от прямых выборов глав местного самоуправления. В остальных случаях право голосовать перечеркивается массовыми фальсификациями. По итогам единого дня голосования 11 октября 2009 года президент страны фактически отказался выступить гарантом Конституции — вместо борьбы с произволом при проведении выборов он предложил недовольным идти в суд, хотя роль нынешней судебной системы хорошо известна.

Возможности для легального внепарламентского протеста также крайне сужены. Право выйти на улицу, чтобы заявить своё мнение, перечеркивается бюрократическими препонами и дубинками ОМОНа. Официальные профсоюзы в лице руководства ФНПР склонны заискивать перед властью, что ещё раз продемонстрировала их недавняя встреча с В. Путиным.

Пока «закручивание гаек» даёт нужный для власти результат. Солидарных выступлений рабочих и служащих разных предприятий и отраслей почти нет. Акции протеста кратковременны. Точечный характер протеста позволяет властям и крупным собственникам справляться с ним — то с помощью репрессий, то с помощью подачек отдельным группам граждан. Однако всё это может выручать власть лишь до поры до времени. Протестный потенциал растёт. А река прокладывает себе русло в любом случае.

Пелена спадает, и люди всё трезвее оценивают правящий режим. Уже в августе прошлого года опрос «Левада-центра» показал: лишь 4% россиян уверены, что в

стране есть демократия. При этом 57% считают, что демократия нашей стране нужна. Отсутствие истинной демократии становится одной из претензий граждан к действующей власти. Перед КПРФ это открывает новые возможности в деле пропаганды нашей альтернативы — советского народовластия.

Растущее подспудно недовольство властью заметно и по другим индикаторам. Опрос ФОМа, проведенный 5—6 июня 2010 года, свидетельствует: президенту Дмитрию Медведеву доверяют сейчас 53% граждан, а премьеру Владимиру Путину — 61%. Это довольно много. Однако с начала года рейтинг доверия к Медведеву упал на 9%, к Путину — на 8%, и это существенно.

Неоспоримым считают падение рейтинга президента и премьера и сотрудники Института социологии РАН. Они оценивают это как отложенную реакцию на кризис — в его разгар люди консолидировались, а теперь, когда всё сменилось стагнацией, поняли: улучшения не будет. Данный анализ полностью соответствует нашим прогнозам о том, что для первого этапа кризиса будет характерно стремление обывателя прислониться к власти, защищаясь от потрясений. А уже действия самой власти заставят сменить политические приоритеты. Так и случилось. Защита властью банкиров, а не рядовых граждан, делает своё дело, а словам о том, что страна возрождается как держава, склонны верить всё меньше людей.

В ближайшей перспективе на настроениях граждан будут сказываться последствия кризиса. Кроме того, возможна его вторая волна. Об этом свидетельствует нестабильность ключевых мировых фондовых индексов, отмечаемая с мая текущего года. В России в условиях кризиса исчезли многие факторы, которые отвлекали обывателя от политической жизни. Так, из-за проблем с кредитованием населения и снижением его реальных доходов частично прервана потребительская гонка, поглощавшая внимание, время и силы многих. Нестабильное положение заставляет внимательнее следить за происходящим, активнее участвовать в политической жизни.

Борьба граждан за свои права будет усиливаться. Пример захвата митингующими мэрии в Пикалёве уже есть. При этом ход известных событий во Владивостоке, Калининграде, Междуреченске и других местах демонстрирует стремление власти к силовому разрешению сложных ситуаций. Недопущение режимом самой возможности перемен будет закономерно вызывать **требование не косметического реформирования, а коренного изменения существующей социально-политической системы.**

Задача КПРФ — придавать протесту организованный и напористый характер.

В этом направлении партия настойчиво действует. Проведен I Всероссийский съезд представителей трудовых коллективов. Митинги и демонстрации 7 ноября и 1 мая продемонстрировали медленный, но верный рост числа участников наших главных массовых мероприятий. Наступает время и для проведения общепартийной дискуссии на тему «Рабочий класс России: пути его пробуждения».

Перспективы для повышения активности масс есть. В июне 2010 года ВЦИОМ отмечает **рост индекса протестного потенциала** в России. На протяжении 2009—2010 годов число тех, кто готов лично принять участие в акциях протеста, стабильно превышает отметку в 20%. Конечно, это пока лишь декларация. Но эти 20% мы должны выявить в качестве адресата нашей деятельности. Именно среди них нужно разворачивать наиболее активную агитационно-пропагандистскую работу. В ближайшее время особенно важно объединять людей под флагом противодействия изменениям в законодательстве об учреждениях бюджетной сферы.

Падение авторитета власти продолжается. Оно может оказаться весьма глубоким. Экономических ресурсов, чтобы привлечь симпатии населения, у властей нет. Социологи прогнозируют, что, если не будет массовых манипуляций, реальный результат «Единой России» на выборах в Госдуму не превысит 35%. **Состояние российского общества повышает востребованность наших идей. Дело — за нами. Усиление идеологической работы стало для нас велением времени.**

Программу мер подкрепить действием

КПРФ — единственная партия в России, руководствующаяся научной коммунистической идеологией — марксистско-ленинской. РКРП и иные компартии сошли с политической сцены, не имея поддержки миллионов трудящихся. А Ленин, как помним, писал: **«Политика начинается там, где миллионы».**

КПРФ прежде всего — партия рабочего класса. Она всегда отстаивала интересы людей наёмного, физического и умственного труда — пролетариев, добывающих средства существования, работая по найму в государственном и частном секторах экономики (в промышленном и сельскохозяйственном производстве), в системе образования, здравоохранения, науки и культуры. Наша партия отстаивала и отстаивает интересы всех трудящихся, в том числе и трудящихся непролетарской массы — мелких предпри-

нимателей, не эксплуатирующих чужого труда, низкооплачиваемых рядовых госслужащих. КПРФ — партия всего трудового народа, включающего вместе с названными социальными группами многомиллионную армию пенсионеров, а также военнослужащих. Интересы всех, кто честным трудом создавал и создает материальные и духовные ценности нашей страны и кто ущемлен в своих социальных правах, выражены в Антикризисной программе партии, в ее Концепции социалистической модернизации России.

В программном отношении партия вооружена сегодня тем, что необходимо для борьбы за власть с учётом особенностей политического момента. Но базовое условие востребованности программы — её известность. Между тем исследования, проведённые под руководством доктора исторических наук С.И. Васильцова, свидетельствуют: даже в благополучных для партии регионах число тех, кто знаком с нашей Антикризисной программой и Обращением ЦК КПРФ к гражданам страны «Путь России — вперёд, к социализму!», не превышает 20% от общего числа избирателей. Средний же по стране показатель — не выше 7%.

Пропаганда положений нашей программы среди населения — главная из первоочередных задач идеологической работы всех партийных отделений. Эта пропаганда должна быть всесторонней. Она должна касаться не только экономических, но и нравственно-духовных интересов людей. Она должна проникать в самые разные слои народной массы. В.И. Ленин настоятельно требовал от коммунистов: **«Обязательно работать там, где есть масса. Надо уметь приносить всяческие жертвы, преодолевать величайшие препятствия, чтобы систематически, упорно, настойчиво, терпеливо пропагандировать и агитировать как раз в тех учреждениях, обществах, союзах, хотя бы самых что ни на есть реакционных, где только есть пролетарская и полупролетарская масса».**

Можем ли мы сказать, что именно так действует каждое наше партийное отделение? **В каком вообще состоянии находятся наша пропаганда и агитация сегодня?** На этот важнейший вопрос мы обязаны отвечать себе честно, не обольщаясь успехами, не скрывая ошибок и упущений.

В зоне нашего внимания должен постоянно находиться целый комплекс проблем. Как работает система нашей партийной печати? Как используются архискромные возможности нашего выхода на телевидение и радио? Как, систематически или от случая к случаю, используется пропагандистский ресурс депу-

ДОКЛАД**Д.Г. НОВИКОВА**

**ВЫСТУПЛЕНИЯ
НА СОВМЕСТНОМ
ПЛЕНУМЕ**

татов всех уровней? Как расширяется присутствие партии в Интернет-пространстве? Ведем ли мы целенаправленную листовочную войну? Как организована подготовка кадров пропагандистов? Наконец, насколько эта деятельность и по содержанию, и по форме отвечает чаяниям народных масс?

Да, организации КПРФ проводят значительную работу. Тысячи наших активистов разъясняют ситуацию в стране, распространяют газеты и агитматериалы, возглавляют протестные акции трудящихся, помогают развивать партийные СМИ. За последние годы в практику работы многих организаций прочно вошли яркие, нестандартные формы пропаганды и агитации. В их числе — акции «Красные в городе», проекты «Красный трамвай» и «Красный троллейбус», походные агитпункты и автопробеги, рекламные баннерные проекты и многое другое. В этой работе выделяются наши отделения: **Северо-Осетинское, Якутское, Краснодарское, Красноярское, Московское областное, Новосибирское, Орловское, Псковское, Ростовское, Саратовское** и целый ряд других.

Вместе с тем деятельность многих партийных организаций не отвечает требованиям времени. Отдельные наши организации теряют свою боевитость, почти не связаны с трудовыми коллективами, плохо защищают интересы трудящихся. Мы подчас запаздываем с реакцией на события. Наша контрпропаганда порой выглядит кондово. В пропаганде и агитации нередко недостаёт наступательности и решительности.

ЦК КПРФ немало сделал для перевода программных требований партии на максимально доходчивый язык конкретных пропагандистских материалов. В наглядные образы воплощены 15 пунктов Антикризисной программы. Используются сатира и юмор. Выпускается видеопродукция. Но какими способами доводятся эти материалы до населения? Становятся ли они инструментом пропаганды для нашего партийного актива? Доходим ли мы до населения в разъяснении антикризисных мер КПРФ? Нужно сказать прямо: нет, далеко не всегда. Дилемма, между тем, такова: либо в сторонниках КПРФ окажутся новые миллионы людей, до сих пор далёких от политики, либо всё останется на точке замерзания, приводя к упадку политической активности масс.

Мы вправе еще раз подчеркнуть: наша программа верна, точна и нужна обществу. Ошибки здесь нет. Но наша важнейшая проблема — это разрыв между растущей востребованностью в обществе идей и предложений КПРФ, с одной стороны, и

способностью наших партийных структур донести их до населения, заручиться его поддержкой — с другой.

Наш партийный механизм функционирует не вполне эффективно. Отдельные его части работают устойчиво, другие — дают сбой. Отладить его и сбалансировать, обеспечить ускоренную работу его частей — общая задача ЦК, региональных и местных комитетов, первичных отделений партии и каждого коммуниста. В полной мере нужно использовать для этих целей проходящую сейчас в партии отчетно-выборную кампанию.

Исключительно серьезные задачи лежат здесь в плоскости **организационно-партийной работы**. Да, впервые за многие годы мы добились роста рядов партии. Но общие потери численного состава за последнее десятилетие весьма ощутимы. Решать эту проблему нужно настойчиво, со всей ответственностью. Одновременно нужно решать и другой вопрос — компенсации понесенных потерь приобретениями на других фронтах. Ситуация заставляет нас еще активнее и еще эффективнее включать идейный ресурс, использовать потенциал идеологической работы. Нужно, говоря словами философа Александра Зиновьева, «переумнить» противника.

Пропагандировать — значит убеждать. Агитировать — значит звать к действию. Наша пропаганда и агитация — коммунистическая идеология в действии. Главная наша цель — внесение социалистического сознания в самые широкие слои трудящихся. В постановке нашей пропаганды и агитации нужен коренной перелом. Организация и самоорганизация трудящихся — в этом смысл нашей работы. Только так мы обеспечим включение народных масс в борьбу за свои права и интересы, в борьбу за социализм.

Три обёртки для одной идеологии

С реставрацией капитализма в России произошла и реставрация буржуазной идеологии. Она происходила в самых изощренных и агрессивных формах. Центральным её звеном стала пропаганда «свободного рынка». Ей соответствовала проповедь буржуазного индивидуализма и «общечеловеческих ценностей», поставленных выше государственного суверенитета и культурно-исторической самобытности страны.

Современный буржуазный либерализм явственно выражает интересы мирового финансового капитала — самого реакционного, приведшего в 30-е годы XX века фашизм к власти в Германии. В 90-е годы этот буржуазный либерализм с его лозунгами

«Всё решит рынок!», «Государство — вон из экономики!» стал знаменем олигархического капитала в России. Последствия хорошо известны: разрушение промышленного потенциала, разорение села, рост цен и тарифов, потеря продовольственной безопасности.

Практика либерализма и пропаганда его ценностей вызвала сопротивление народа России. Ради сохранения своего господства олигархический капитал пошел на соглашение с бюрократией, рекрутируемой из представителей бывшей партийно-советской номенклатуры. Данная политическая трансформация нашла конкретное выражение в замене Бориса Ельцина Владимиром Путиным.

Входя в XXI век, олигархическо-чиновничий класс России взял на вооружение риторику так называемого государственного патриотизма, или консерватизма. Ею он прикрывает всё тот же либерализм в экономике, политике и культуре. Сменивший Путина Медведев пытается замаскировать гибельный для страны буржуазно-либеральный курс идей модернизации.

И Медведев, и Путин в большей или меньшей степени опираются на партию «Единая Россия» — партию олигархическо-чиновничьего союза, партию идеологии олигархического капитала. Её камуфлирование под партию государственников-патриотов, якобы противостоящую либерал-демократам, — для отвода глаз. Либерализм как идеология олигархического капитала остается незыблем. Меняются лишь его маскировка и маркировка. Маркировщики же стремятся создать иллюзию удовлетворения самого актуального запроса, вызревшего в российском обществе, — **потребности в национально-независимом и социальном государстве.**

Ради создания иллюзии существует и «Справедливая Россия». Это иллюзия удовлетворения общественной потребности в социальной справедливости. Такого рода лжесоциализм разоблачен классиками марксизма в «Коммунистическом манифесте». **«Буржуазный социализм,— писали они, — ...в сущности требует только, чтобы пролетариат оставался в теперешнем обществе, но отбросил свое представление о нём как о чем-то ненавистном».** Иными словами, чтобы он свылся со своим состоянием эксплуатируемого и отказался от классовой борьбы. **«Самое подходящее для себя выражение,— заметили К. Маркс и Ф. Энгельс,— буржуазный социализм находит только тогда, когда превращается в простой ораторский оборот речи».** Лучшая тому иллюстрация — программа и деятельность «Справедливой России».

Еще одним «фантиком» для упаковки господствующей идеологии является ЛДПР. Эта партия либерально-буржуазного национализма осуществляет свою деятельность под маской защиты интересов русского народа, его бедных слоев, активно апеллирует к националистическим предрассудкам людей, в особенности из мелкобуржуазной среды. Одновременно она берет на себя роль распространителя антикоммунистических мифов, а сам Жириновский каждое второе выступление начинает с простой формулы — «виноваты коммунисты».

По отношению к КПРФ и ЛДПР, и «Справедливая Россия» выполняют одну и ту же функцию. Это партии-сачки для ловли избирателей. Они разного цвета, но выполняют одну функцию — перехвата тех, кто отворачивается от действующей власти и встаёт к ней в оппозицию.

Все три названные партии — партии буржуазной идеологии. Все три состоят на службе у крупного капитала. Ни одна из них не выдвигает программной целью национализацию олигархической собственности. Всесторонне обнажать буржуазную классовую природу идеологии «Единой» и «Справедливой России», ЛДПР, разоблачать их как имитаторов борьбы за социальную справедливость и национальные интересы России — важнейшая задача идеологической работы КПРФ в массах.

Действуют в России и откровенно либеральные силы. Они различаются лишь незначительными оттенками оранжевого цвета. *«Мы должны,— говорит их представитель,— запустить процесс управляемого взрыва. И если это будет правильно сделано, то через 5—10 лет мы сможем увидеть плоды наших дел».* О каких же «плодах» ведут речь эти деятели? А их существо опять-таки легко проверяется отношением к олигархической собственности. Здесь они откровенны: олигархическая собственность, даже если она «прихвачена» и «перехвачена», не может быть возвращена народу.

С такими идеями российские «оранжевые» закономерно оказались на обочине политической жизни. Но их арсеналы щедро пополняются. Они развивают свою систему печатных и интернет-СМИ. Они спешно лепят образы своих героев, даже если на эту роль приходится брать фигуру Егора Гайдара. И как только созреют благоприятные условия, их главным оружием в борьбе за власть станет большой обман масс на фоне разоблачения реальных язв нынешней системы. Нашим же оружием должно быть остро отточенное слово правды.

ДОКЛАД
Д.Г. НОВИКОВА

ВЫСТУПЛЕНИЯ
НА СОВМЕСТНОМ
ПЛЕНУМЕ

Суррогаты идей на кухне власти

Силы, готовившие государственный переворот 1991 года, навязывали необходимость деидеологизации государства. **Эта кампания нанесла ощутимый удар по позициям КПСС и привела к разрушению СССР.** Однако те, кто пришел к власти на волне деидеологизации, прежде всего занялись идеологическим строительством. Сегодня мы видим, как судебные и правоохранительные органы, вся государственная система всё откровеннее обслуживает интересы правящего класса. Зависимые от власти работники социальной сферы массово загоняются в «Единую Россию». И это показывает: о «деидеологизации» или «департизации» государства не может быть и речи.

Чем дальше, тем острее в агитационно-пропагандистской борьбе будет проявляться идеологический фактор. Это обусловлено всем ходом общественно-политического развития России после разрушения Советского Союза. Идет не просто спор нынешних реалий и наших альтернативных предложений. Имеет место системное противостояние двух разных парадигм, разных моделей общественного устройства.

В 2000-е годы закон за законом — от монетизации льгот до коммерциализации социальных учреждений — семимильными шагами уничтожалось советское наследие. В общество последовательно внедрялись капиталистические отношения. Начатая Чубайсом и Гайдаром картина почти дописана. Её быстро дорисовывают их ученики — Кудрин, Фурсенко, Сердюков и другие персоны, действующие под сенью Медведева и Путина.

Сегодня уже в полноценном формате, без всяких сдержек и социальных подушек, правит эксплуатация труда крупным капиталом, будь он частный или государственный. Вместе с эксплуатацией труда наступило раздолье и для эксплуатации совести. В общество внедряется чуждая для нашей культуры мысль: морально то, что отвечает ценностям прибыли, эгоизма, наживы. Такая этическая установка развязывает руки с одной стороны — коррупции и криминалу, с другой — полному произволу работодателей и халатности любых контрольных органов. Примеры — у всех на виду.

Действующая в России власть неплохо усвоила: **социалистическую идеологию нельзя уничтожить, нельзя победить.** Её можно лишь попытаться вытеснить из сознания людей иными идеями и увлечениями, наукообразными концепциями и совсем антинаучными теориями, пустой мишурой гламура и откровенным мусором. В ход идет всё. Навязываются ложные ценности

и формируются столь же ложные потребности. Воспитывается стремление к роскоши и поощряется жажда наживы. Проповедуется половая распущенность и зажигается «зеленый свет» для оккультизма. Искажается прошлое страны и провоцируется национальная рознь. **Всё это в сумме составляет энергию распада общества, которой и кормятся господствующие в России силы.**

Пещерный либерализм власти в идеологии воплощается в людоедский рыночный фундаментализм, в радикальное сворачивание социальных гарантий. При этом правящие круги не раз пытались замаскировать суть своих действий разного рода идейными суррогатами на потребу публике. Но ни призыв Ельцина создать новую национальную идею, ни статьи и лекции Владислава Суркова о существе «суверенной демократии», ни изыскания «Единой России» по части «консервативной модернизации» не привели к созданию идеологической концепции, сколько-нибудь востребованной обществом.

Это значит, что у «партии власти» по-прежнему нет другого выхода, кроме как продолжать «профилактировать» общество от поворота к левым идеям. А значит, продолжать удерживать его в нынешнем состоянии, потворствовать его моральному разложению, способствовать распространению национализма, насилловать антисоветизмом.

Таким образом, установившаяся в России система несёт в себе мощный заряд культурно-духовного разрушения. Показывать угрозы, исходящие от её дальнейшего сохранения, — важнейшее направление нашей идеологической работы.

Конечно, в любых условиях находятся люди, способные прорваться сквозь идейные дебри. Для носителей такого сознания расставляются другие ловушки. Чтобы ограничить возможности КПРФ, активно используются партии-обманки. Так, чуть больше года назад учреждено объединение «Коммунисты России».

За очередной попыткой создать альтернативу КПРФ просматривается важная общественная тенденция. Первой крупной псевдооппозиционной партией стала «Родина», которая эксплуатировала патриотическую тематику. Следующей была «Справедливая Россия», начавшая работать «под социализм». Но и этого оказалось мало. Теперь в пробирке выращивают ещё и карманную для Кремля компартию. Эта эволюция «оппозиционных» проектов весьма показательна. За ней просматривается **явное полевание настроений народных масс.**

Происходящее на политической кухне власти свидетельствует: **правящий режим**

будет защищаться всеми доступными средствами и способами. В идеологической войне с КПРФ он не оставит попыток разрушить её, размыть её идейное единство. Можно не сомневаться: он максимально использует любое отступление в наших рядах от идеологических установок, вырабатываемых съездами партии и пленумами ЦК. По дискредитации КПРФ работают целые команды. Они запускают дезинформацию о партии. Они компрометируют её представителей. Они используют сложные ситуации внутри наших партийных отделений, будь то Санкт-Петербург, Москва или Челябинск. Ослабление КПРФ рассматривается ими как одно из обязательных условий выживания нынешнего политического режима. И совсем не случайно прошедший в июне генсовет «Единой России» специально обсуждал вопросы борьбы с КПРФ.

Нельзя забывать и объективную сторону дела. **Наша партия живет и действует в обществе, где господствует буржуазная идеология и велика мелкобуржуазная среда.** В конечном итоге мелкобуржуазная идеология служит проводником идеологии буржуазной. Именно мелкобуржуазность пустила корни в КПСС и погубила ее.

Для нас и сегодня актуален ленинский ответ на вопрос: в борьбе с какими врагами вырос, окреп и закалился большевизм? **«Во-первых и главным образом, — отмечал Ленин, — в борьбе против оппортунизма... против мелкобуржуазной революционности, которая смахивает на анархизм или кое-что от него заимствует».**

Правый оппортунизм прямо ведет к соглашательству с буржуазной властью. С ним мы столкнулись в период преодоления политического карьеризма Селезнёва и Горячевой, а позже — в борьбе с семигинщиной. Ряд товарищей, имевших в прошлом заслуги перед партией, не выдержали искушения буржуазным парламентаризмом. Почти 20% состава ЦК оказалось тогда на чуждых нам идеологических позициях. Кто скажет, что это уже история, что черта подведена, точка поставлена и вспоминать об этом не стоит, тот будет не прав. Опасность правого оппортунизма подстерегает нас до тех пор, пока существует буржуазный строй в России.

Вместе с тем нужно видеть и опасность «левачества» — мелкобуржуазной революционности, архиреволюционного фразёрства. «Чрезмерно левый» слишком часто оказывается на правом крае. Вспомним, каким левым из левых был бывший первый секретарь Курского обкома КПРФ, а ныне губернатор Курской области, член «Единой России» Михайлов. А как звонко звучало

решительное словцо Астраханкиной? А как любили выдавать себя за радикалов Гамза и Кныш? А где оказался уж совсем левый Машковцев — бывший губернатор Камчатки? Теперь этих «радикалов» в КПРФ нет.

Из истории РСДРП и ВКП(б) нужно извлечь необходимые уроки. На вопрос: «Какой уклон опаснее — правый или левый?» — Сталин когда-то ответил — тот, против которого перестали бороться.

Всякого рода уклонисты часто спешат замаскировать свой отход от основ партийной политики ссылками на партийные же программные документы. Не случайно в докладе на X съезде РКП(б) В.И. Ленин специально высказался по поводу так называемых авторских толкований программы партии: **«Съезд является автором ее, и поэтому съезд должен дать толкование, чтобы положить конец шатаниям, а иногда даже игре, которая ведется с нашей программой».** XIII съезд КПРФ принял новую редакцию Программы партии и никого не просил её толковать по-своему.

Мы не имеем права позволить себе никакой групповщины, дорога от которой ведет к фракционности. Мы не можем допускать никакой идеологической всеядности и анархии, имеющих своим следствием идейный разброд и шатания. Массы идут только за сильной и сплоченной партией. **В идеологической войне раздробленная партия обречена на поражение.**

Уроки исторической диалектики

Уважаемые товарищи!

Не усвоив уроков исторической диалектики, нельзя рассчитывать на успех в идеологической борьбе — в борьбе за массы, за умы и сердца людей. Коммунистическая идеология — явление историческое. Она включает в себя общее для коммунистов всех стран — принципы коммунизма и особенное, учет которого требует, по Ленину, правильного видоизменения этих принципов в частностях, правильного приспособления, применения их к национальным и национально-государственным различиям. В «Детской болезни «левизны» в коммунизме» Ленин предлагал: **«Исследовать, изучить, отыскать, угадать, схватить национально-особенное, национально-специфическое в конкретных подходах каждой страны к разрешению единой интернациональной задачи, к победе над оппортунизмом и левым доктринерством».**

Реставрация капитализма в России была направлена не только на разрушение Советского государства, но и на уничтожение устоев российского общества. В этих условиях вертикаль власти во главе с

ДОКЛАД

Д.Г. НОВИКОВА

**ВЫСТУПЛЕНИЯ
НА СОВМЕСТНОМ
ПЛЕНУМЕ**

президентом стала не защитным каркасом государства, а инструментом торга российской чиновно-олигархической элиты за место в пирамиде глобального капитала. КПРФ противопоставила этой политике лозунг единства социализма и патриотизма. «Красно-коричневые» — клеймила нас власть, «национал-коммунисты» — бросали в наш адрес «критики слева».

Однако ревнители «чистого» марксизма не удосужились объяснить: почему Сталин и ВКП(б) в годы Великой Отечественной войны постоянно обращались к русскому патриотизму? Догматики повторяют: «у пролетариата нет отечества», но никак не раскрывают диалектической сути данного положения. Они или не знают, или сознательно умалчивают, что Ленин давно раскрыл эту суть. В 1916 году в письме Инессе Арманд он писал: *«Отечество — понятие историческое... Не **может** быть одинаково применимо при всех условиях положение об отечестве и его защите»*.

Нет, ни Маркс, ни Ленин «не лишали» рабочий класс чувства патриотизма, национальной гордости. Более того, Ленин в 1914 году утверждал: *«Интерес (не по-холопски понятой) национальной гордости великороссов совпадает с **социалистическим** интересом великорусских (и всех иных) пролетариев»*. В это положение — «пролетарии не имеют отечества» — классики марксизма вкладывали социально-классовый смысл: не имеют отечества потому, что они отчуждены капиталом от орудий труда и средств производства. Отчуждены от результатов своего труда. Всё это — все материальные богатства страны — находится в собственности у буржуазии. Именно в данном смысле рабочие не имеют отечества. Сегодня этот же смысл многие простые люди в России выражают одной фразой: *«Если завтра война, то кого и что нам защищать — олигархов и их собственность?!»*

Когда же Маркс и Энгельс писали в «Коммунистическом манифесте» о необходимости для рабочего класса конституироваться национально, то имели в виду превращение его в передовой класс нации, способный возглавить общенациональную борьбу за переход основных средств производства из частной собственности в общественную — социалистическую. Но, чтобы выполнить эту роль, надо быть патриотом своей страны, знать ее национальные интересы и уметь их защищать, надо **обладать развитым и классовым, и национальным сознанием**. То и другое у классиков марксизма находится в диалектическом единстве.

Рабочие не имеют своего отечества в том смысле, что они угнетаемы в своей же стра-

не, а результаты их труда присваиваются буржуазией. Но одновременно они имеют отечество, поскольку ликвидировать эту социальную несправедливость они могут, только конституируясь национально в национальном государстве. И они будут защищать отечество, если возникнет угроза его существованию — угроза национальной независимости страны.

Эта ленинская позиция — не игра слов, а пример диалектического анализа. Кто отходит от него, тот сбивается или в одну, или в другую сторону. В одном случае примитивно представленный классовый подход становится карикатурой, а интернационализм подменяется космополитизмом. В другом случае побеждает национально-ограниченная точка зрения, и патриотизм подменяется национализмом, а значит, буржуазной идеологией.

Оба явления порождают ликвидаторство. Одна подмена ведет к ликвидаторству, так как лишает партию твердой почвы конкретной действительности. Другая подмена означает ликвидаторство, так как резко сужает возможности в борьбе за права трудящихся в многонациональной стране, лишает опоры на потенциал дружбы народов, на международную солидарность трудящихся и левых сил. Обе крайности — космополитизм и национализм — одинаково опасны, и они всегда будут подстерегать нас, если мы не усвоим уроков исторической диалектики.

Против космополитизма партия давно ведет последовательную борьбу. Вслед за В.Г. Белинским мы повторяем: **«Кто не принадлежит своему Отечеству, тот не принадлежит и человечеству»**. Но нельзя игнорировать тот факт, что теперь власть взялась ещё и за активное возвращение националистических предрассудков. Сея национальную рознь, она хотела бы защитить себя от единения масс в борьбе против эксплуатации. **Важнейшая задача КПРФ — противодействовать любым попыткам подменить патриотизм национализмом.**

Пора еще раз напомнить: исторически национализм не присущ русскому народу. И здесь нет никакой мистики. Всё дело в том, что русский народ никогда не был народом-господином и в силу этого никогда не нуждался в идейном обосновании своего превосходства над другими народами.

Современный либерализм с его русофобией, превращая в космополитов одних, вызывает острую и болезненную реакцию других. Именно в такую, особенно молодёжную, среду и привносится сегодня идея русского национализма. Осуществляется операция подмены **национального со-**

знания сознанием националистическим. Кому это выгодно? Кому выгодно породить рознь между русским народом и другими народами России? Ответ очевиден: это выгодно внутренним и внешним силам, заинтересованным в распаде великой страны.

У коммунистов есть свой убедительный ответ буржуазному национализму. Исторически этот ответ в том, что СССР, где Коммунистическая партия была правящей, сделал колоссальный шаг вперед в разрешении национальных противоречий, в утверждении дружбы народов. В условиях же современной действительности нашим ответом буржуазному национализму стало разъяснение существа русского вопроса. Программное положение КПРФ гласит: **задачи решения русского вопроса и борьбы за социализм по своей сути совпадают.**

Многое из того, за что ругали и продолжают ругать нашу партию, имело серьезные основания и оказалось верным. В условиях варварской диктатуры либерал-реформаторов ельцинской поры народно-патриотической курс КПРФ позволил значительно расширить и кадровый, и массовый состав оппозиции. Во многом именно поэтому в сфере публичной политики власти пришлось надевать новую — «патриотическую» — личину, дистанцироваться от политики ельцинских времен.

Вместе с тем то, за что мы боролись еще вчера, сегодня устроить нас уже не может. То, что реализовано под нашим влиянием и давлением, не является достаточным для выполнения программных задач партии. Отсюда наши разногласия с нашими вчерашними попутчиками. Отсюда их неприятие нашего решительного противодействия всем попыткам «растворить» партию, утопив её в каких-либо структурах. Отсюда и наше современное понимание Патриотического фронта как объединения масс вокруг партии снизу, а не создания надпартийных структур сверху.

За 10 лет путинского лжепатриотизма альтернатива обнажилась, очистилась от любых наслоений. Выбор предельно ясен: либо Россия социалистическая, либо Россия растерзанная. Тот, кто называет себя «патриотом», но всё еще ищет «третий сценарий», льет воду на мельницу империалистов-глобализаторов.

В борьбе идей кадры решают всё

Карл Маркс в свое время писал: **«Идеи вообще ничего не могут осуществить. Для осуществления идей требуются люди, которые должны употребить практическую силу».** КПРФ не может ограничиться тем, что у нас есть убедительная Антикризисная программа. Её нужно довести до сознания

граждан. Нужно заручиться их деятельной поддержкой.

Особый вопрос — кадры идеологических работников. В настоящее время секретари по идеологии, агитационно-пропагандистской работе избраны в 74 региональных комитетах КПРФ. В шести региональных отделениях ответственные по данному направлению отсутствуют. В 22 случаях должности секретарей по идеологии совмещены с обязанностями главных редакторов партийных газет. В четырех случаях эти редакторские обязанности исполняют первые секретари региональных комитетов.

В целом, с подобной ситуацией согласиться нельзя. **Секретарь по идеологической, агитационно-пропагандистской работе должен быть в каждом региональном и в каждом местном комитете партии.** Ито, что у нас на местах мало освобожденных работников, не является аргументом в пользу наслоения обязанностей. Напротив, чем больше людей работает на общественных началах, тем больше нужно разделять функции между ними. Иначе мы «заездим» наших товарищей, и достойно справиться со своими обязанностями они не смогут просто физически.

Эффективная пропагандистская, информационная, предвыборная работа Новосибирского обкома КПРФ не раз отмечалась. Но как именно поставлено здесь дело? Работой пресс-службы обкома руководит А.В.Скатов. Выпуск областной газеты «За народную власть!» организует И.С. Конобеев. Региональными выпусками газеты «Правда» в Западной Сибири занимается С.И. Дорохов. Официальный Интернет-сайт обкома ведет А.Г. Жирнов. Информационно-аналитической службой руководит А. Тыртышный. Таким образом, обязанности четко распределены, налажено их профессиональное выполнение. Структуризация обеспечивает комплексность информационно-пропагандистской работы.

Кадры идеологических работников нуждаются в специальном внимании. В.И. Ленин не случайно подчёркивал: особо беречь пропагандистов. За последний год на семинары в Москву были приглашены секретари региональных комитетов КПРФ по идеологии, редакторы региональных газет и администраторы интернет-сайтов. Нужно сделать эту практику регулярной. В систему нашей работы должны прочно войти семинары идеологических работников: при ЦК КПРФ и зональные — не реже одного раза в год, региональные — не реже одного раза в полугодие. При этом зональные и региональные семинары следует проводить с едиными базовыми докладами по актуальным проблемам.

ДОКЛАД

Д.Г. НОВИКОВА

**ВЫСТУПЛЕНИЯ
НА СОВМЕСТНОМ
ПЛЕНУМЕ**

Надо выработать систему поощрения лучших агитаторов и пропагандистов. Мы часто награждаем наших товарищей за активную работу в связи с их юбилеями. Это хорошо, но независимо от этого нужно награждать «за активную агитационно-пропагандистскую работу», «за достижения в подготовке кадров», «за многолетний успешный выпуск партийной газеты», «за лучшее оформление колонны демонстрантов».

Сталин, говоря об итогах XIII съезда РКП(б), писал: **«Один из опасных недостатков нашей партии состоит в понижении теоретического уровня её членов. Причина — адская практическая работа, отбивающая охоту к теоретическим занятиям и культивирующая некую опасную беззаботность, чтобы не сказать больше — к вопросам теории»**. Сегодня адская практическая работа значительной части партийного актива всё больше поднимает роль и значение партийно-политической учёбы. Этого же требует и приход в партию пополнения, не имеющего должной идейно-теоретической подготовки.

В ходе партийной учёбы у коммунистов формируется и закрепляется коммунистическое мировоззрение. Нужно хорошо помнить: идейная рыхлость нередко имеет своим следствием политическую неустойчивость и откровенный карьеризм. Как и политическая незрелость, карьеризм часто ведут к предательству. Почему? Да потому, что оппозиционная партия — не самое перспективное место, чтобы удовлетворять большие амбиции по вхождению в действующую власть.

Если мы стремимся быть не парламентской, а ленинской партией нового типа — авангардной партией, то учёба всех коммунистов обязательна. Мы должны как следует выстроить четыре её уровня:

1. Общеполитическая подготовка всех коммунистов.
2. Подготовка молодых и всех вновь вступивших членов КПРФ.
3. Обучение и переподготовка кадров действующих партийных работников.
4. Обучение кадрового резерва.

Общеполитическая подготовка должна охватывать все категории коммунистов, независимо от возраста, партстажа, уровня образования и профессиональной принадлежности. В сентябре начинается новый учебный год в системе партийно-политической учёбы. Президиум ЦК КПРФ уже принял постановление на сей счёт, утвердил методические рекомендации.

Непременное условие жизни партии как

целостного организма — доведение до коммунистов решений центральных органов, их позиции по ключевым вопросам, информирование об их деятельности. Материалы наших партийных форумов публикуются в газете «Правда», журнале «Политическое просвещение», Информационном бюллетене ЦК КПРФ, на официальном сайте партии. Отдел агитационно-пропагандистской работы готовит и рассылает сжатые версии наиболее важных материалов. Это расширяет возможности для их опубликования и издания спецтиражами.

Разнообразить партийную учёбу помогают видеоматериалы. Изготовление такой продукции ЦК ставит на всё более систематическую и профессиональную основу. Получасовой фильм может лучше и нагляднее рассказать о крупной акции КПРФ, чем самый большой доклад или лекция. А ведь видеоматериал — это не только носитель информации. Он помогает создать у коммунистов должный эмоциональный настрой, сформировать чувство причастности к большому партийному делу, мобилизовать наш актив на реальные дела.

Приведу пример. В последние два месяца довелось демонстрировать наши видеоматериалы на партийных активах во Владивостоке и Благовещенске. Должен сказать, что и запись выступления Г.А. Зюганова в Госдуме при обсуждении отчета В.В. Путина о работе правительства, и фильм о праздновании партией 130-летия со дня рождения И.В. Сталина неизменно завершались аплодисментами присутствовавших. Это дорогого стоит и подтверждает вывод: доводить информацию по всей вертикали КПРФ не только необходимо, но и вызывает у коммунистов встречное желание эту информацию получать. И что бы ни говорили порой отдельные наши разленившиеся работники, партийный актив хочет знать о том, чем живет и как борется его партия.

Предметом нашего особого внимания должно быть обучение вновь вступивших членов КПРФ. В условиях реставрации капитализма в России в ряды партии приходит всё больше тех, кто не прошёл школу политической учебы. Признаемся прямо: сегодняшняя коммунистическая молодежь не искушена в изучении марксистско-ленинских источников, в истории нашей партии, в усвоении основ ленинской политической полемики.

Сталинский и Ленинский призывы дали существенное пополнение в ряды КПРФ. Но повысился ли от этого идейно-политический уровень партии? Ведь для усвоения основ марксизма-ленинизма нужны специальные

знания, которые не дают теперь ни школа, ни вуз. А как писал Ф. Энгельс, **«социализм с тех пор, как он стал наукой, требует, чтобы с ним и обращались как с наукой, то есть чтобы его изучали»**.

Обучение молодых коммунистов умению мыслить диалектически приобретает особую значимость. И крайне важно, что тяга к обучению у многих есть. За период с 2006 по 2009 год количество летних учебных лагерей и школ молодого коммуниста выросло с 9 до 15, а общее число их участников увеличилось с 380 до 640 человек. Летние учёбы неоднократно проводили коммунисты и комсомольцы **Чувашской Республики, Алтайского края, Архангельской, Иркутской, Самарской областей** и ряда других регионов. Наступает время для распространения наиболее интересного опыта.

Думается, что есть необходимость проработать возможность организации учебного **Центра политических знаний** для молодых коммунистов при Президиуме ЦК КПРФ. На первых этапах необходимо, как минимум, рассмотреть следующие вопросы:

- основные направления, формы и методы идеологической деятельности КПРФ;
- актуальные проблемы и ведущие тенденции в борьбе коммунистической и буржуазной идеологией в современном мире;
- основные формы буржуазной идеологии в России начала XXI века;
- психологическая и информационная война против России;
- антисоветизм как русофобия;
- русская и советская культура как объект буржуазной идеологической агрессии;
- основы методики коммунистической пропаганды и агитации: логические, психологические, культурологические.

Отдельный вопрос — обучение и переподготовка кадров действующих партийных работников. **Партийная учёба** — это учёба коммунистов и ближайших наших сторонников. **Учёба кадров** — это учёба кадрового состава партии, перспективных коммунистов и комсомольцев из нашего актива.

В борьбе идей, борьбе бескомпромиссной, ничуть не менее, чем в экономике и политике, а может, и более — кадры решают всё. Передовые идеи только тогда овладевают массами, когда их пропагандой занимаются компетентные люди, хорошо подготовленные в научном и культурном отношении. И для партии коммунистов вопрос о кадрах — это в значительной мере вопрос о грамотных, идеологически подкованных политических бойцах. Особая ответственность за реализацию Программы КПРФ ложится на партийных пропагандистов и

агитаторов, юристов и журналистов, политехнологов и организаторов протестного движения.

Вопрос о повышении уровня идеологической подготовки наших партийных кадров — один из важнейших для КПРФ. Сложность социально-политической ситуации в России в условиях системного кризиса, изощренность применяемых властью технологий идеологической войны против КПРФ и, наконец, происходящая в партии смена поколений — вот главные причины, определяющие необходимость совершенствования нашей идеологической деятельности, повышения уровня подготовки к ее профессиональному осуществлению.

Для создания полноценной системы идеологической подготовки кадров нужно обобщить опыт, уже накопленный нашими региональными отделениями — **Орловским, Омским, Иркутским, Волгоградским, Ростовским** и другими. При этом крайне важно помочь партийным отделениям готовить кадры без отрыва от повседневной борьбы. Сделать это помогут труды классиков марксизма-ленинизма, официальные документы и аналитические материалы ЦК КПРФ, видеоотчеты о крупных партийных мероприятиях.

Сегодня появляются неплохие предпосылки для создания системы заочной подготовки кадров. Возникают новые возможности для самообразования коммунистов. Всей этой деятельности нужно придать организованный и целенаправленный характер. Пора ставить в повестку дня создание в отделе ЦК КПРФ по агитационно-пропагандистской работе сектора политического образования.

Среди других вопросов мы обязаны выделить работу с нашим кадровым резервом. Формирование такого резерва требует его надлежащего обучения. Не случайно наши предшественники в начале XX столетия даже в особых условиях подпольной и полуподпольной работы считали необходимым учить наиболее перспективных товарищей, а в 1911 году во французской деревушке Лонжюмо действовала специальная партийная школа большевиков.

Есть и ещё один повод вспомнить И.В. Сталина. В Организационном отчете Центрального Комитета XII съезду РКП(б) он произнёс: **«Гораздо легче завоевать ту или иную страну при помощи кавалерии товарища Будённого, чем выковать двухтрёх руководителей из низов, могущих в будущем стать действительными руководителями страны. И пора подумать о том, чтобы выковать новую смену. Для**

ДОКЛАД
Д.Г. НОВИКОВА

**ВЫСТУПЛЕНИЯ
НА СОВМЕСТНОМ
ПЛЕНУМЕ**

этого есть одно средство — втянуть в работу ЦК новых, свежих работников и в ходе работы поднять их вверх, поднять наиболее способных и независимых, имеющих головы на плечах». КПРФ уже идёт этим путём. В целом, подходы в работе с кадрами выработаны. Стоит задача обновления партийной структуры на основе оптимального сочетания опытных и молодых работников. Шаг вперед сделал XIII съезд КПРФ, серьезно омоловив состав членов и кандидатов в члены Центрального Комитета. Нужно идти дальше. Определяя кандидатов для включения в кадровый резерв, необходимо учитывать их идеологическую грамотность, практические навыки и личностные характеристики.

Власть, дабы подчеркнуть озабоченность состоянием кадрового потенциала страны,

ближайшего года Президиуму ЦК КПРФ необходимо изучить вопрос **о создании межрегиональных центров подготовки партийных кадров.** В ряде регионов для этого сложились более благоприятные условия, чем в остальных. В Центральной России — это Орловская и Тульская области. На юге страны — Республика Северная Осетия, Краснодарский край, Волгоградская и Ростовская области. В Сибири — Иркутск, Красноярск, Новосибирск, Омск. На Дальнем Востоке — Амурская область и Приморский край. К этим регионам и следует присмотреться как к возможным опорным точкам в подготовке кадров. Условиями должны стать: методическое руководство со стороны ЦК КПРФ, его финансовое и организационное участие, готовность конкретных региональных комитетов взяться



широко рекламирует формирование «кадровой тысячи Медведева». Данную инициативу многие коммунисты оценили как пример, достойный нашего партийного ответа. На встречах наши товарищи спрашивают о «кадровой сотне» или «кадровой тысяче» Г.А. Зюганова. Центральному Комитету пора давать ответ на этот вопрос. Такой специальный кадровый резерв, созданный без кампанейщины и формализма, нам нужен. Нельзя исключать, что в перспективе включённые в его состав могут направляться в те организации, где сложилась критическая ситуация: длительное время отмечаются признаки регресса, есть застарелые кадровые проблемы, имеют место конфликтные ситуации.

Будем реалистами. Наши возможности, прежде всего материальные, весьма ограничены. Сделать максимально желаемое мы не сумеем. Но сделать всё, что от нас зависит, мы просто обязаны. В течение

за это дело при наличии у них необходимых условий для организации обучения.

Всякое дело, прежде чем распространять широко, надлежит опробовать. В ближайшее время мы могли бы создать Учебный центр подготовки идеологических кадров, ограничив состав группы 30—40 слушателями. На разных этапах их учеба может проходить в разных регионах. Одни отделения способны взяться за обучение выборным технологиям и информационно-пропагандистской работе, другие — издательской деятельности и организации учебы кадров, третьи — работе с молодёжью. Такой подход позволит распределить нагрузку между региональными комитетами, поможет рационально выстроить программу обучения и профессионально раскрыть крупные тематические блоки. Кроме того, он даст возможность увязать знания слушателей с конкретной деятельностью в регионах с разной спецификой.

Безусловно, **серьезный подход к организации учебы коммунистов требует использования учебных пособий.** Давно назрела потребность в написании и издании пособий по изучению основ марксизма-ленинизма, истории советской цивилизации, истории КПРФ, партстроительства. Вопрос о создании такого рода литературы в разной форме ставился и поднимался не раз, возникали различные предложения.

При этом нужно до конца понимать всю серьезность вопроса. Обратимся к истории. После победы Великого Октября потребность в учебной литературе была не менее острой. В распоряжении правящей партии находились огромные ресурсы и интеллектуальные возможности. Но даже в этих условиях **«Краткий курс истории ВКП(б)»** появился только в 1938 году — спустя два десятилетия после свершения социалистической революции.

Не случайным, видимо, является и еще одно обстоятельство. Даже в тех региональных отделениях партии, где у нас есть серьезные научные силы и хорошо выстроена система партийно-политической учебы, наши товарищи не решаются брать за написание учебников. С этой просьбой они настойчиво обращаются в Центральный Комитет.

Чтобы двигаться вперед, нужно выявить весь багаж, который есть в арсенале партии. Коммунисты Якутии, Алтайского края, Московской области и других регионов имеют опыт издания учебной литературы, и его нужно как следует изучить. Есть масса советских учебников, и порой весьма добротных. Не стоит их игнорировать. Следует собрать все идеи и предложения по написанию учебной литературы, её возможной тематике и содержанию. Крайне важно лучше увидеть и привлечь к этой работе те интеллектуальные силы, которые есть в партии, в РУСО и других близких нам научных объединениях. И только проделав всю эту работу, мы сможем создать нужный нам полноценный учебник.

На первом этапе целесообразно накапливать учебные пособия разной направленности. Есть смысл подготовить популярное издание — своего рода «Азбуку коммуниста». Весьма полезным может оказаться пособие для партийных и комсомольских пропагандистов под названием «КПРФ в вопросах и ответах». Наконец, полноценное учебно-методическое пособие, которое должно появиться в результате, — «Введение в научный социализм». Именно оно позволит в интегрированном виде изложить комплекс вопросов, дающих необходимые

знания по философии, политэкономии, истории партии.

Важную роль в деле организации партийной учебы играет журнал ЦК КПРФ **«Политическое просвещение»**. Совершенствуются его содержание и форма подачи материалов. Растут тираж и подписка. Поступает много положительных отзывов. Отдельные материалы перепечатываются в зарубежных изданиях. **Волгоградское, Иркутское, Московское областные, Санкт-Петербургское городское** и ряд других отделений КПРФ довели подписку на журнал до 150—300 экземпляров. **Красноярская краевая** организация решает задачу обеспечить подписку, превышающую 400 экземпляров. Следует отметить опыт тех, кто активно использует журнал в системе партийной учебы. К ним относятся наши отделения в городах Пушкино и Люберцы Московской области, в г. Волжский Волгоградской области, в г. Ливны Орловской области, в с.Каратузское Красноярского края. Одновременно с этим **Московский городской, Архангельский, Калужский, Самарский, Челябинский областные** и ряд других комитетов не уделяют должного внимания этой работе. Здесь журнал выписывают только отдельные коммунисты и некоторые местные комитеты. Между тем назрела задача обеспечить подпиской на журнал «Политическое просвещение» каждое первичное отделение партии.

Усмирять антикоммунизм

Важнейшая задача КПРФ на идеологическом фронте — защита советской цивилизации в исторической памяти народа России. Это проблема восстановления связи времен, без чего не может быть дальнейшего развития страны, не может произойти ее социалистической модернизации. Правящий режим делает всё, чтобы вытравить из исторической памяти людей советскую эпоху, и прежде всего два ее великих имени — Ленина и Сталина. Воспрепятствовать этому обязана наша партия, ее идеологическая работа в массах.

При целенаправленной работе мы имеем должные результаты. КПРФ проделала большую работу, отстаивая неприкосновенность мемориала на Красной площади. Нам не раз удавалось гасить «истерии перезахоронения», потому что партия не молчала, будоражила общественное мнение, привлекала к этой работе наших сторонников через Общероссийский штаб протестных действий, возглавляемый В.И. Кашиным.

За последние пять лет в борьбе за правду истории партия широко использовала

ДОКЛАД
Д.Г. НОВИКОВА

ВЫСТУПЛЕНИЯ
НА СОВМЕСТНОМ
ПЛЕНУМЕ

100-летие Первой русской революции, 90-летие Великой Октябрьской социалистической революции, 90-летие Советской Армии и Военно-Морского Флота. Мы не упустили из виду 100-летие со дня рождения Л.И. Брежнева, активно использовали его для развенчания многочисленных мифов о советской эпохе.

2009—2010 годы ознаменованы в партийной пропаганде тремя знаковыми датами: 130-летием со дня рождения И.В. Сталина, 140-летием со дня рождения В.И. Ленина и 65-летием Победы советского народа в Великой Отечественной войне. Подготовку к этим датам партия выстроила в единую политическую кампанию по защите советской истории. Региональные отделения КПРФ провели научно-практические конференции и дискуссионные клубы, автопробеги и конкурсы сочинений, музыкально-поэтические вечера и встречи с молодежью. В ряде регионов открыты бюсты и отремонтированы памятники основателям Советского государства. Тысячи наших активистов и сторонников награждены памятными медалями ЦК КПРФ.

В целом, достигнут значительный пропагандистский эффект. Результат мог быть и большим, если бы все региональные комитеты одинаково тщательно готовили массовые мероприятия, шире использовали возможности, связанные с выходом в свет книг Г.А. Зюганова «Сталин и современность» и «Эпоха Сталина: цифры, факты, выводы», активнее задействовали подготовленные ЦК КПРФ информационные материалы и документальные фильмы о жизни и деятельности В.И. Ленина и И.В. Сталина.

Празднование юбилейных дат показало, что активное противодействие фальсификациям со стороны КПРФ способствует распространению объективных оценок советской истории. К результатам работы партии следует отнести рост в российском обществе авторитета исторических деятелей советского времени, укрепление симпатий к социалистическим идеям и идеалам.

Нынешняя власть за целых два десятилетия своего господства не создала ничего, что может составлять гордость нашей страны. В условиях явного общественного запроса на патриотизм ей остается лишь примазываться к величайшим достижениям советской эпохи. Но классовая сущность правящего режима сразу начинает лезть из всех щелей. Поэтому появляется то Знамя Победы без серпа и молота, то Победа без Коммунистической партии, то армия победителей без генералиссимуса И.В. Сталина.

Нет, логика буржуазно-торгашеской власти не изменилась с тех пор, когда ещё Фридрих Энгельс писал: **«Буржуазия всё превращает в товар, а, следовательно, также и историю. В силу самой её природы, в силу условий её существования ей свойственно фальсифицировать всякий товар: фальсифицировала она также и историю. Ведь лучше всего оплачивается то историческое сочинение, в котором фальсификация истории наиболее соответствует интересам буржуазии»**. «Раздевать» власть, показывая суть её антисоветизма, — важнейшая задача нашей партийной пропаганды.

Кампания по пересмотру истории XX столетия носит всемирный, хорошо скоординированный характер. В условиях оживления сил реакции Центральный Комитет КПРФ серьезно активизировал свои **международные контакты**. Проводятся встречи с представителями партий и объединений. Начат регулярный выпуск материалов КПРФ на иностранных языках. Единство действий коммунистических, левых, подлинно демократических организаций разных стран позволяет эффективнее противодействовать антикоммунизму и неонацизму, дает возможность выдвигать наступательные инициативы.

В 2006 году, отвечая на антикоммунистическую кампанию в ПАСЕ, КПРФ выступила с «Меморандумом о задачах борьбы против империализма и о необходимости международного осуждения его преступлений». Продолжая эту работу, ЦК партии поддержал издание «Черной книги капитализма». Данный коллективный труд группы историков оказался исключительно полезен для наших пропагандистов и всего актива. Актуальность книги усиливается тем, что на выборах разного уровня до сей поры возникают примеры самого примитивного антикоммунизма — отрывки 90-х годов по типу газеты «Не дай Бог!» или плаката «Купи себе еды в последний раз». За четыре года после выхода в свет «Черная книга капитализма» стала редкостью. Назревает необходимость её переиздания.

24—25 мая текущего года в Москве по инициативе КПРФ проведена **международная научная конференция** «За историческую истину и правдивое отражение событий эпохи». В работе конференции приняли участие около 50 учёных и политиков из 21 страны, в том числе из Азербайджана, Белоруссии, Великобритании, Вьетнама, Германии, Греции, Казахстана, Китая, Латвии, Литвы, Португалии, Украины. Были представлены Всемирный совет

мира, Международная ассоциация борцов Сопротивления и антифашистов, Международная демократическая федерация женщин. Участники конференции представили обширный материал, который охватывает как современные попытки фальсификации истории, так и их научное опровержение. Неоднократно подчеркивалось: сокрушив нацизм, СССР наилучшим образом продемонстрировал весомые преимущества социализма. Именно этот факт и пытаются скрыть фальсификаторы под толщей лжи о Второй мировой войне.

В ходе конференции высказано предложение о создании при ЦК КПРФ центра по противодействию фальсификации истории. К этой идее нужно отнестись со всем вниманием. Комиссии по истории уже созданы в коммунистических партиях Великобритании, Греции, Индии, Испании, Кипра, Португалии. Для работы такой комиссии есть немало острых и актуальных тем. Так, наши ученые-историки предлагают развернуть кампанию за пересмотр периодизации Второй мировой войны. Нынешняя датировка её начала — с нападения гитлеровских войск на Польшу 1 сентября 1939 года — далеко не бесспорна. К этому времени уже имели место и гражданская война в Испании, и захват фашистскими государствами Австрии, Чехословакии, Албании, и вооруженный конфликт у озера Хасан, и японо-советско-монгольская война (Халхин-Гол). Дискуссия о периодизации Второй мировой войны может дать многое в борьбе за честные исторические оценки.

Важнейшим направлением борьбы с антикоммунизмом становится сегодня и тема политзаключенных в современной России. Пока, по данным ВЦИОМ, 26% опрошенных наивно полагают, что политзаключенных в стране нет. Между тем их число растёт. В течение целого ряда лет власти Марий Эл преследуют первого секретаря рескома КПРФ И.И. Казанкова. Недавно вышел на свободу член КПРФ Сергей Рожков, который получил срок по циничному обвинению в том, что избил сразу шесть сотрудников МВД. В начале текущего года решением Екатеринбургского суда лишён свободы активист Свердловского областного отделения КПРФ Алексей Никифоров за безобидный лозунг «Хватит Путину!» Есть и другие примеры политических преследований под самыми разными предлогами. Наличие политзаключенных в современной России — факт большой разоблачительной силы.

Наш святой долг — защищать своих единомышленников. Необходимо решительно

добиваться освобождения наших товарищей из колоний и тюрем. По каждому случаю политических репрессий нужна специальная мобилизация наших усилий.

Их и наш образы будущего

Уважаемые товарищи!

Защита и пропаганда реальных достижений социализма — это не просто дань прошлому. Честные оценки советского наследия — это мощный фактор в борьбе за будущее. **Не побеждая в борьбе за симпатии общества, трудно рассчитывать на решение вопроса о власти в свою пользу.**

При этом речь больше не идёт о сохранении достигнутого Советской властью. Более того, после приватизации и монетизации всего и вся вопрос не стоит даже в плоскости отстаивания тех социальных прав и гарантий, которые коммунистам удавалось удерживать в 90-е годы. На данный момент трудящимися России утрачены почти все значимые социальные достижения советского времени. Теперь все ключевые задачи могут стоять только в завоевании их заново.

Мы немало преуспели в разоблачении режима. Благо он и сам себя немало разоблачает собственными действиями. Мы вскрываем многие пороки теперешней жизни. И это правильно. Однако предстоит сделать неизмеримо больше. Наша контрпропаганда не может свестись к редким разовым кампаниям. Она не может останавливаться. Её волны должны накатываться одна на другую. В похожей ситуации Ленин писал, что **«мы еще не сумели организовать достаточно широких, ярких, быстрых обличений всех этих гнусностей. Сделай мы это (а мы должны сделать это, и мы можем сделать это) — и самый серый рабочий поймет или почувствует, что... бесчинствует та самая тёмная сила, которая так гнетёт и давит его на каждом шагу его жизни».**

Агитацию в форме ярких обличений необходимо вести, делая упор на наиболее очевидные факты эксплуатации, издевательств над трудовым народом. Мы не должны прощать власти ни Саяно-Шушенскую ГЭС, ни шахту «Распадская», ни массовые увольнения, ни злостные невыплаты заработной платы. При этом события, получившие общероссийский резонанс, должны тут же «сцепляться» нашими агитаторами с фактами и иллюстрациями из местного материала.

В глазах миллионов наших соотечественников мы имеем право на эту критику. Имеем, так как никогда не обманывали и можем

ДОКЛАД

Д.Г. НОВИКОВА

**ВЫСТУПЛЕНИЯ
НА СОВМЕСТНОМ
ПЛЕНУМЕ**

сказать: «КПРФ — это честно». Вот почему люди надеются на нас. Свидетельство тому — письма в наши партийные комитеты и депутатские фракции. Только работающий под руководством В.Г. Позднякова отдел по работе с обращениями граждан фракции КПРФ в Госдуме за период с января 2008 года по июнь 2010 года зарегистрировал 12 тысяч обращений.

В то же время иллюзии масс в отношении действующей власти достаточно сильны. Правящему режиму удаётся подпитывать их своими щедрыми обещаниями. Не случайно его многочисленные «программы», «проекты» и прочие пропагандистские документы сочиняются с размахом, пишутся на долгую перспективу: до 2020 года, 2030-го и так далее. Вспомним «удвоение ВВП», «нацпроекты», «план Путина» — все эти пропагандистские уловки быстро оказались на кладбище идей «партии власти». Туда же будут отправлены «Стратегия-2020» и иные фантомы. Но отработанный материал никогда не выбрасывается публично. Каждый раз протухшие пропагандистские блюда вытесняются из массового сознания более свежими. И народу, что называется, «проедают плешь» заново. Это позволяет власти имитировать бурную деятельность. А многократное повторение одного и того же, к сожалению, эффективно действует на сознание многих.

Важнейшие документы КПРФ также должны оставаться в центре политической работы партии достаточно долго. Остальные агитационно-пропагандистские материалы должны нанизываться на этот «стержень». При этом своей пропагандистской работой **мы должны лишать правящую партию будущего.** Следует в точности написать картину той действительности, к которой ведет политика «Единой России». А это вопиющее социальное расслоение, массовая безграмотность, коллапс инфраструктуры, разоренное село, обобранные дети и униженные старики. **Лишив «партию власти» сколько-нибудь «светлого образа» будущего, мы лишим её перспективы в настоящем.**

Ключевым вопросом становится и **преподнесение нашей программы будущего.** Мы должны сформулировать два образа будущего: «с ними» и «с нами». Наша программа должна предстать в виде комплексной альтернативы всей нынешней действительности. Сегодня мы часто апеллируем к советской эпохе. Это верно. Всё лучшее, всё, что прошло проверку временем и обеспечило грандиозные достижения нашей страны в XX веке, мы возьмем в завтрашний день. Но нарисовать будущее только из прошлого

— невозможно. Это будущее должно учитывать все реалии современности: научно-технические, международные, психологию людей. Поэтому нужно уверенно развивать тему социалистической модернизации страны. Необходимо убедить людей: то, что хотят осуществить коммунисты, не только правильно, это — **абсолютно реально.**

Да, задача создать привлекательный образ будущего непростая. Но решать её крайне важно. Человеку мало знать о наших программных целях. В нашем проекте будущего он должен увидеть своё будущее. Наша борьба должна стать его личным делом. И тогда партия сможет опереться на ряды своих новых сторонников. Потенциально этих сторонников становится всё больше. В частности, потому, что выросло уже целое поколение, не отравленное пещерным антикоммунизмом времен гниения «перестройки». Да, во многом это поколение далеко от коммунизма. Но оно далеко и от антикоммунизма. Оно способно впитывать наши идеалы без оглядки на те штампы и мифы, которыми травили общество не менее двадцати лет.

Наш образ будущего будет гораздо привлекательнее, если уже сегодня мы поднимем на должную высоту вопросы культуры. Для этого партия создала крепкий фундамент. Четыре года назад проведена научно-практическая конференция «Коммунисты и русский вопрос», осветившая проблемы культуры в самом широком виде. Мартовский (2007 года) пленум ЦК КПРФ рассмотрел вопрос «О задачах партии по защите русской культуры как основы единства многонациональной России». Наконец, тема культуры нашла должное отражение в новой редакции Программы КПРФ.

Теперь нам необходимо ввести в систему работы регулярные встречи членов Президиума ЦК КПРФ с группами научно-технической и творческой интеллигенции, представителями образования и здравоохранения, работниками культуры. Такой диалог не только расширит контакты с интеллигенцией, но и поможет выработать рекомендации для идеологической работы. Патристическую и гуманистическую деятельность современной российской интеллигенции силами наших партийных СМИ нужно показывать максимально широко. Не позднее января-февраля 2011 года на примере ряда региональных партийных отделений следует рассмотреть вопрос о ходе выполнения постановления пленума ЦК КПРФ по вопросам культуры.

Нам следует гораздо активнее действовать средствами искусства. Не стоит

думать, что эта задача откладывается на период после прихода к власти. Так, многие российские художники стремятся говорить правду о сегодняшней жизни «шершавым языком плаката». Это подтвердила прошедшая в минувшем году в Государственной Третьяковской галерее выставка «Художник и время». Другое дело, что у таких авторов зачастую просто нет возможности представить обществу плоды своих размышлений и трудов. Поддержка и организация выставок политического плаката, актуальной живописи, фоторабот может серьезно расширить круг наших сторонников. У нас уже есть опыт их проведения во фракции КПРФ в Госдуме. Пора всерьез подумать о проведении всероссийского конкурса политического плаката с организацией по его итогам серии выставок, с премированием победителей и изданием лучших работ.

Конкурсный аспект особенно хорош в работе с детьми, подростками, молодежью. Мы могли бы сделать регулярным проведение конкурсов прозы и поэзии, творческих работ школьников и студентов. Церемонию награждения лауреатов можно проводить с участием руководства КПРФ.

Поддержка творческих сил, особенно из числа молодежи, будет символизировать устремленность партии в будущее. Она поможет обществу связать с КПРФ надежды на перемены к лучшему.

Инструментарий борьбы

Для организации агитационно-пропагандистской работы у КПРФ есть и выверенные программные документы, и интересные пропагандистские материалы. Для донесения точки зрения партии до людей нужно использовать все формы пропаганды и агитации. Чем они разнообразнее, тем лучше. Полезна и необходима устная агитация — выступления партийных лидеров, депутатов-коммунистов, лекции, доклады, индивидуальные беседы, пресс-конференции, открытые трибуны. Одновременно нужно расширять пропагандистский арсенал за счёт видеофильмов, роликов, сборников песен и т.д. Продолжает работать печатная агитация — газеты и буклеты, плакаты и листовки. Разнообразие форм агитации увеличивается за счет возможностей Интернета.

Отдельным товарищам мы должны сегодня сказать: **хватит выбирать единственно «победный» способ агитации.** Искать такой способ — всё равно, что открывать «формулу любви» или изобретать «вечный двигатель». Нужно не спорить о том, какой метод агитации лучше, а разрабатывать,

совершенствовать и оттачивать все известные нам формы и методы агитационной работы. Надо использовать их с учетом условий конкретного региона, традиций и национально-культурных особенностей каждой территории, потенциала того или иного партийного отделения.

Почему же мы отвергаем «оптимальные способы» агитации? Да потому, что таковых просто нет. Нет раз и навсегда данного выбора — листовка или газета, рекламный щит или телевизионный ролик, радиовыступление или информационный пикет. Этот выбор — каждый раз заново. Мы с вами работаем с самыми разными людьми. У них разные взгляды, разный жизненный опыт, разное восприятие окружающего мира, разная общественная среда и условия быта, разный эмоциональный склад и типы характеров. И порой то, что примет «на ура» молодежь, будет отторгнуто ветеранами.

Наш недостаток в том, что мы мало работаем над поиском новой аудитории. Где находится такая аудитория? Она складывается вокруг телевидения, радио, Интернета, печатных СМИ, на улице и в трудовых коллективах. Реально освоение всех этих социальных сегментов.

Телевидение остаётся самым мощным средством воздействия на умонастроения. В этом отношении важно использовать и парламентскую, и предвыборную трибуну. Последние избирательные кампании показали, что результаты КПРФ напрямую зависели от прорыва в телевизионный эфир. Вспомним президентские выборы 2008 года. Не так легко давалось решение, что наш кандидат должен идти на любые дебаты, будь то Жириновский или Богданов. Сомнения и споры были, но жизнь подтвердила правильность этого шага. Мы не просто вернули часть наших избирателей, но и получили новых сторонников. И это — за три недели.

Доступ к телеэфиру нужен. Наш депутатский корпус призван усиливать борьбу за освещение деятельности КПРФ и её депутатских фракций в СМИ. Нужно подкреплять это движением протеста против политической цензуры и информационной блокады. От партийных комитетов требуется больше творчества в деле создания информационных поводов, а также отладка умной системы работы с журналистской средой.

Раз доступ к теле- и радиоэффиру узок, значит, использовать его надо с максимальным эффектом. И к выступлениям наши участники должны готовиться тщательно, что бывает, увы, далеко не всегда.

ДОКЛАД

Д.Г. НОВИКОВА

**ВЫСТУПЛЕНИЯ
НА СОВМЕСТНОМ
ПЛЕНУМЕ**

На выборах в органы представительной власти доступ к СМИ стал серьезным аргументом в пользу выдвижения наших кандидатов по всем избирательным округам. Ещё недавно многие партийные отделения использовали методику: если сил для победы по всем округам нет, нужно выдвигать самых «раскрученных» кандидатов и мобилизовать силы на самых перспективных участках. Теперь, когда на региональных, а порой и муниципальных выборах есть и партсписки, и округа, закрывать кандидатами все округа просто необходимо. Выдвижение одномандатников позволяет и подкрепить агитацию за партсписок, и получить доступ к СМИ.

Для КПРФ становится всё более важным иметь свой телевизионный продукт. Благодаря поддержке Президиума ЦК КПРФ и лидера партии завершается создание телестудии Центрального Комитета. У нас появляется возможность производства собственной продукции для телевидения и радио. Уже сейчас мы оттачиваем технологию производства предвыборных роликов, совершенствуем качество информационных видеоматериалов. Через несколько месяцев мы сможем предложить региональным отделениям более широкий спектр аудиовизуальной продукции. Наступает время подумать, какими новыми способами работать на образ партии, показывать нашу команду, её интеллект и географию деятельности, её решимость изменить положение дел в стране.

При подготовке материалов, работающих на эту задачу, исключительно важна роль специалистов в разных областях. Такое экспертное сообщество у КПРФ есть. Мы вправе назвать здесь **Ж.И. Алфёрова, И.И. Мельникова, В.И. Кашина, В.И. Илюхина, С.Е. Савицкую, Н.М. Харитонову, Н.И. Арефьева, Л.Г. Баранову-Гонченко, С.И. Васильцова, Н.Н. Губенко, Л.И. Калашникова, В.П. Комоедова, Б.О. Комоцкого, С.Г. Левченко, А.И. Лукьянова, В.С. Никитина, С.П. Обухова, С.Н. Решульского, В.С. Романова, П.В. Романова, Н.И. Сапожникова, О.Н. Смолина, В.Г. Соловьёва, В.Н. Тетёкина, Л.Н. Швеца, С.И. Штогрину, В.С. Шурчанова** и многих других. Методика использования экспертных оценок актуальных событий, явлений, законопроектов может воплотиться в новую форму работы с вещательными компаниями. Региональные, а порой и федеральные телеканалы и радиостанции испытывают трудности с заполнением эфира, и размещение материалов у них вполне возможно. Да, нашу «прямую агитацию» не будут брать. Что же

касается злободневных, вдумчивых, интересных, стильно и качественно сделанных материалов по вопросам истории, экономики, «социалки», науки и культуры, то их брать будут. Для нас же появление таких материалов в эфире теле- и радиокomпаний, в программах кабельных и спутниковых каналов, на популярных информационных сайтах интересно участием наших экспертов, присутствием наших оценок и упоминанием о КПРФ. Ни одна партия этого не делает, и такой подход будет работать.

На ту же задачу могут работать конкретные истории конкретных людей, их особые жизненные ситуации. Все мы видим, как власть «трогательно заботится» о старушке, депортируемой в Россию из Финляндии, или о ребёнке, отнятом у русской матери за границей. Вся страна «лёт слёзы». Эффективность нашей работы будет страдать, если мы не научимся показывать заботу партии, нашего депутата, нашего мэра о конкретном человеке. Ничто так не убеждает, как практические дела.

Не менее важно удовлетворять потребность наших региональных отделений в видеоматериалах. Ряд из них смогли наладить выпуск собственной видеопроизводства. Это **Северо-Осетинское, Кировское, Новосибирское, Орловское, Ростовское** и ряд других. Как правило, именно в таких отделениях наиболее эффективно используют и продукцию Центрального Комитета. На систематическую основу уже поставлен выпуск получасовых интервью Председателя ЦК КПРФ с ответами на наиболее актуальные вопросы. Хороший резонанс получила такая форма, как аудиообращения лидера партии к участникам массовых мероприятий 1 мая, 9 мая и 7 ноября, а также видеопоздравления к этим датам, к Новому году, к Международному женскому дню, к Дню Советской Армии и Военно-Морского Флота. Практику подготовки видеоматериалов нужно расширять. Так, циклы видеолекций и исторических бесед будут востребованы в партийно-политической учёбе.

Главными левопатриотическими печатными рупорами в стране являются «Правда» и «Советская Россия». Мы не раз отмечали высокий профессионализм и значение слова народной «Советской России». Не раз говорили, сколь возросло качество нашей газеты «Правда». Но у нас немало партийных отделений, где более половины коммунистов не выписывают ни одну, ни другую газету.

Центральный Комитет крайне заинтересован, чтобы общественное влияние его печатного органа неуклонно росло. Но

это зависит не только от эффективности партийного руководства газетой, не только от работы редакционного коллектива и собранных вокруг него творческих сил. Всего этого Центральный Комитет, безусловно, вправе требовать. Но не менее важна и обоюдная моральная и политическая ответственность партии перед своей газетой.

Первейший вопрос — распространение, тираж, подписка. XIII съезд КПРФ поставил задачу удвоения подписки на «Правду» в течение двух лет. В конце текущего года мы должны подводить итоги. Скажем прямо: большинство партийных комитетов ещё далеки от её выполнения. При этом некоторые из них ещё и задолжали по системе альтернативной подписки свыше 200—300 тысяч рублей.

Если посмотреть, сколько экземпляров «Правды» выписывается в регионе через почту и партийные комитеты в расчете на численность членов КПРФ, то наиболее высокие показатели здесь у десяти следующих региональных отделений: **Ямало-Ненецкое, Камчатское, Ханты-Мансийское, Костромское, Ульяновское, Сахалинское, Иркутское, Воронежское, Магаданское, Саратовское.** Ближе всего к ним — **Кировское, Новосибирское, Коми, Еврейское, Курганское, Владимирское, Пензенское отделения.** В то же время в 13 регионах на 10 коммунистов приходится менее 1 экземпляра газеты.

Чтобы выполнить задачу съезда об удвоении подписки, нужно брать пример с конкретных местных отделений. В Иркутской области таких три — Куйтунское (секретарь — Людмила Васильевна Соколова), Ангарское (Сергей Алексеевич Бренюк), Нижнеилимское (Светлана Александровна Перфильева). В течение года Куйтунское отделение увеличило подписку с 48 до 109 экземпляров, Ангарское — со 133 до 215, Нижнеилимское — со 101 до 121. Эти отделения практически выполнили план подписки на газету «Правда», утвержденный Иркутским обкомом КПРФ. И подписка по их районам вдвое выше численности стоящих на учете членов партии.

В первичном отделении КПРФ Советского района г.Липецка (секретарь — Мария Ивановна Космачева) большинство коммунистов подписываются на «Правду» и «Советскую Россию», все выписывают областную газету «Ленинское знамя» и бесплатно распространяют её практически на всех садоводческих маршрутах. Первичное отделение № 9 г. Благовещенска Амурской области (секретарь — Максим Иванович Непомнящий) не только является много-

летним лидером в организации подписки, но и обеспечивает газетой «Правда» шесть библиотек, включая пять школьных. И такие примеры есть по всей стране.

Делу умножения тиража «Правды» служат её региональные выпуски. На сегодняшний день это: «Правда» в Восточной Сибири, «Правда» в Западной Сибири, «Правда» на Урале». Удачи и проблемы данного опыта следует внимательно изучать и использовать.

Пропаганде нашей периодической печати служат праздники партийных газет. Вот уже пятый год праздник партийной прессы проводят иркутские коммунисты. Доброй традицией стал фестиваль «День Правды» в Новосибирске. Этот путь опробуют и другие региональные отделения КПРФ.

5 мая 2012 года исполнится 100 лет со дня основания В.И. Лениным газеты «Правда». Мы просто обязаны подготовить и провести юбилей главной партийной газеты на должном уровне. Многие компартии зарубежья уже давно сделали фестивали своих газет фестивалями самих партий, а праздник коммунистической «Аванте!» становится событием для всей Португалии. 100-летие «Правды» должно стать событием с большой буквы. Нам это по силам!

Важнейшее направление — **развитие системы региональных партийных газет.** Их задачами являются: донесение и разъяснение позиции КПРФ, разоблачение политики буржуазного режима, поддержка борьбы граждан с административным произволом и социальным грабежом, информирование о событиях партийной и общественной жизни в центре и на местах.

На данный момент издается 78 региональных газет КПРФ. Незарегистрированными остаются три издания. Из 75, прошедших государственную регистрацию, 5 получили её за период с июня прошлого года. За тот же период увеличилась частота издания газет: «Коммунист Западного Урала» (Пермский край), «Правда Горного Алтая», «За нашу Кабардино-Балкарию». Вместе с тем реже стали выходить газеты Карачаево-Черкесского и Мордовского рескомов «Голос коммунистов» и «Наша Правда». В настоящее время около половины региональных газет издаются еженедельно, остальные — реже.

Лидерами по тиражам являются «Подмосковная правда» Московского обкома (300 тыс. экземпляров в месяц), «Левый марш» Ульяновского обкома (200 тыс. экземпляров в месяц), «Донская искра» Ростовского обкома (160 тыс. экземпляров в месяц), «Пролетарская правда» Тверско-

ДОКЛАД

Д.Г. НОВИКОВА

**ВЫСТУПЛЕНИЯ
НА СОВМЕСТНОМ
ПЛЕНУМЕ**

го обкома (более 100 тыс. экземпляров в месяц), «КПРФ в Нижнем Новгороде» (100 тыс. экземпляров в месяц), «Красный Путь» Омского обкома и «Орловская искра» — по 80 тыс. экземпляров в месяц.

Суммарный ежемесячный тираж региональных газет КПРФ в среднем составляет 2745 тыс. экземпляров, что выше прошлогоднего примерно на 500 тысяч. Партийные комитеты стремятся к расширению влияния своих газет. Некоторые из них проводят семинары распространителей, отмечают лучших организаторов подписки. И, тем не менее, охват населения партийной прессой недостаточен.

Давайте еще раз зададимся вопросом: если тираж газеты составляет 3—4 тысячи экземпляров при численности партийного отделения в 2—3 тысячи человек, то каково влияние такой газеты? Разве может она выйти за пределы круга коммунистов, их родственников и ближайших сторонников? Выполняет ли такой печатный орган важнейшую пропагандистскую функцию — широко нести слово правды? В этом отношении приветствуем подход тех отделений, чьи текущие тиражи газет в 20—30 и более раз превышают численный состав коммунистов.

Помимо малотиражности ряда газет, нашей партийной печати свойственны и другие недостатки. Зачастую в ней отсутствуют активный коммунист, деятельный партийный работник, надежный сторонник. Критика правящего режима порой страдает абстрактностью. Куда-то теряются конкретные проблемы населения региона.

Пока мы говорим об одних проблемах, возникают новые тенденции. Бурное развитие технологий ведет к тому, что вопросом ближайших десятилетий становится перевод газет на новые — электронные — носители. Ряд довольно крупных изданий уже «ушли в Интернет», отказались от печатных версий своих газет. Однако в перспективе электронные газеты останутся именно газетами, хотя и с иным способом пользования. Это будет выражаться и в специфике носителей, и в возможности проводить подписку, и в других параметрах. Не учитывать данную тенденцию нельзя.

Уже сейчас мы должны подумать о грядущих переменах. Готовясь к ним, за ближайшие 5—7 лет нужно обзавестись Интернет-версиями региональных газет. Готовы ли наши отделения к этому? Пока не более чем на 10—20%. Но поскольку задача — на перспективу, то и планировать работу можно в спокойном режиме. Начинать, однако, нужно сейчас.

Листовка как способ агитации появилась примерно в одно время с газетой. Долгая «история жизни» листовки не делает эту форму агитации устаревшей. Но новшества есть и здесь. Современные компьютерные технологии и уровень развития множительной техники позволяют обойтись без помощи типографий. Это придает автономность в работе, усиливает мобильность. Не стоит бояться трудностей с освоением современной техники. Овладеть навыками работы с компьютером, сканером и ризографом не так сложно. Освоить печатный станок в условиях подполья куда тяжелее. Но столет назад наши предшественники с этим справлялись.

Хотя у КПРФ большой опыт выпуска листовочной продукции, изготавливать её не стало легче. Для хорошей листовки мало поднять злободневную тему. Чтобы листовка «выстрелила», нужны хорошо сделанный текст, изобразительный ряд и их грамотная компоновка. Прошли времена, когда можно было гордиться листовкой в виде газетной статьи, перекроенной ножницами и скопированной на плохом ксероксе. Время предъявляет новые требования.

Учитывать придётся разные факторы. Многие в нашей стране уже имеют проблемы с элементарной грамотностью. Они всё хуже говорят на родном языке и отучаются от печатного слова. Растёт информационная перегруженность населения: новости, «развлекаловка», тотальная обработка коммерческой рекламой. В этих условиях большие тексты люди осваивают с трудом или не воспринимают вовсе. Поэтому эффективность листовок, газет, буклетов, с плохим дизайном и объёмными текстами снижается. Теперь для печатной продукции нужны краткие, ёмкие и доступные тексты. В наше время малозамеченным остается то, что не ярко и не смело, что слишком сложно и размыто. Учитывать это нужно при выпуске любого пропагандистского материала.

Отдельная тема — использование Интернет-пространства. Вот уже несколько лет сохраняется тенденция: отток телезрителей. Ещё в конце 2006 года Константин Эрнст начал бить тревогу в «медийном сообществе» в связи с падением рейтингов телеканалов и как следствие — грозящим снижением цен на рекламу. По некоторым данным, отток телезрителей достигает уже 25%. От телевидения уходит наиболее активная и молодая часть населения. **Интернет — вот альтернатива, которую она избрала.**

По данным ФОМ, аудитория Интернета в России достигла в 2010 году 40 млн. человек

и продолжает расти. И хотя в сельской местности Интернетом охвачено по-прежнему меньшинство жителей, даже в небольших городах с населением менее 100 тыс. человек доля интернет-пользователей достигла уже трети. Важное отличие этого информационного пространства от телевизионного в том, что властям трудно его контролировать. Это обеспечивает относительную свободу, дает возможность и черпать, и размещать информацию, альтернативную позиции властей.

Уже в течение длительного времени партия расширяет своё присутствие в Интернете. Далеко вперед сделан шаг в развитии нашего центрального информационного Интернет-ресурса. Активно работает и целый ряд региональных сайтов. Их общее число достигло 67 интернет-страниц. Но, во-первых, 12 отделений еще не имеют сайтов. Во-вторых, те, что существуют, работают очень по-разному. Есть явные лидеры. Они регулярно пополняют свои новостные ленты. В их числе — ресурсы **Красноярского, Новосибирского, Приморского, Московского городского и областного** и ряда других отделений КПРФ. Но есть и примеры «неблагополучных» сайтов. А ведь ценность Интернет-ресурса, обновляемого редко и нерегулярно, близка к нулю.

Определяя стратегию работы в Интернет-пространстве, следует учитывать одну особенность. В отличие от телезрителя, имеющего дело с заданными программами телеканалов, выходящий в Сеть пользователь сам волен выбирать то, что ему интересно. Следовательно, важным направлением работы для нас становится как общее расширение числа партийных ресурсов в «мировой паутине», так и их специализация. Сайты должны быть разными по целевой аудитории, по тематике, по содержанию и формам его подачи. Нам нужны и молодежные сайты, и сатирические порталы «на злобу дня», и те ресурсы, что обеспечат общение с интеллигенцией, популяризацию советской истории и культуры. Такие Интернет-проекты откроют и новые возможности для привлечения внимания пользователей к центральному сайту КПРФ.

Всё большую популярность в Интернете завоевывают так называемые народные ньюсмейкеры. В «народных новостях» людей привлекает отсутствие цензуры и официозности. По данным ФОМ, особенно популярны сюжеты, связанные с неправомерной деятельностью представителей власти и правоохранительных органов. 6% опрошенных заявили, что сами становились

«народными ньюсмейкерами», и это весьма высокий показатель. Растёт доля тех, кто доверяет «народным новостям» ничуть не меньше, чем СМИ. Среди молодых людей моложе 25 лет таких почти четверть — 24%. И даже в возрастной группе 45—54 лет их доля уже достигает 10%.

За популярностью «народных ньюсмейкеров» стоит тот факт, что наибольшее доверие вызывают уже не официальные новости, а информация, размещаемая самими же пользователями в блогах, социальных сетях, на видеосерверах. Её интенсивное внедрение в Интернет обусловлено быстрым развитием цифровых технологий, когда большинство молодых людей активно пользуется мобильными средствами фото- и видеосъемки.

Работа «народных корреспондентов» — это тот инструмент, который КПРФ следует осваивать и задействовать. Многие уже охотно занимаются этим на любительском и полупрофессиональном уровне. От нас требуется создавать интернет-площадки для распространения информации, находить способы стимулировать такую инициативу. Личное участие пользователя в жизни интернет-ресурсов — это то, что значительно облегчает работу их создателей. И именно это интересует значительную часть растущей аудитории «всемирной паутины».

Мы на своих интернет-ресурсах пользуемся этим пока слабо. Ставить задачу по интенсивному использованию таких форм работы перед своим официальным сайтом мы и не должны. Неправильно размывать его роль как официального партийного информресурса. В этом его ценность и значение. Нельзя устраивать на его страницах эклектическую мешанину всего и вся. Для того, чтобы задействовать всё богатство и разнообразие форм и способов подачи материалов в Сети, должны быть использованы иные возможности.

Созданием и поддержанием сайтов далеко не исчерпывается работа в Интернете. В условиях тотального контроля власти над СМИ именно сюда переместились горячие дискуссии по политическим вопросам. Многие люди нашли для себя форму блогов — своеобразных публичных дневников. В них они публикуют свои соображения и комментарии к событиям, часто обсуждают их со своими читателями. Существует большое число общественно-политических форумов. Задача членов КПРФ — систематически на них присутствовать.

Пассивность в Интернете способна резко ослабить пропагандистские возможности партии. Поэтому «мелькание» в

ДОКЛАД
Д.Г. НОВИКОВА

**ВЫСТУПЛЕНИЯ
НА СОВМЕСТНОМ
ПЛЕНУМЕ**

этом пространстве, расширение деятельности активистов КПРФ в социальных сетях и на дискуссионных площадках просто необходимы.

Надо признать: находясь в оппозиции, мы не можем получить преимущество в печати, на телевидении и даже в Интернете. Для этого у нас просто не хватит финансовых средств. Но мы можем и должны побеждать на улице, в непосредственном общении с людьми. И мы, кстати, умеем это делать.

Чем разнообразнее народные формы пропаганды КПРФ, тем лучше. Опыт коммерческой рекламы показывает: театрализация увеличивает продажу товара на 200% в среднем. Театрализация митингов, демонстраций, пикетов КПРФ может и должна послужить нашему делу. Такие приемы пропаганды успешно усиливаются раздачей флажков, шариков, ручек и другой продукции с символикой партии. Этот приём помогает заручиться поддержкой тех, кто не интересуется политикой постоянно, но на выборы приходит.

Практикой доказано, что наиболее действенный способ распространения газет и листовок — «красные пикеты» в людных местах с необходимым оформлением. Символика КПРФ и передача нашей продукции из рук в руки обеспечивают контакт с людьми. Такой пикет подтверждает: «Коммунисты есть, и они действуют».

Информационные пикеты должны стать нашей постоянной формой деятельности. Их необходимо усиливать агитационными палатками. Такие палатки хорошо зарекомендовали себя в Московской, Костромской, Амурской областях. Нужно, чтобы с их помощью наши пикеты переросли в постоянные агитпункты. Главное, чтобы на улице они работали систематически, еженедельно, в конкретные дни и часы, в конкретных местах по специальному графику. Здесь должна выдаваться наша газета, проходить живая беседа, лежать анкета для возможного кандидата на вступление в партию. Здесь же могут выдаваться диски с видеоматериалами КПРФ. Кстати, растиражировать сотню дисков уже стоит не дороже, чем издать одну-две сотни полноценных газет. Усилить интерес к мобильным агитпунктам можно благодаря регулярным встречам в этих местах с депутатами-коммунистами. При должной организации дела такой агитпункт станет подспорьем и для подписки на нашу партийную печать.

Разнообразие в действиях и творчество в деле — хорошие помощники агитатора и пропагандиста.

На ближней дистанции

Уважаемые товарищи!

Приближаются выборы в Государственную думу и президента Российской Федерации. На пути к ним мы должны усилить пропаганду нашей программы модернизации политической системы страны. Надлежит настойчиво добиваться:

— восстановления в полном объеме конституционных прав граждан, партий и общественных объединений на проведение референдумов, собраний, митингов и шествий;

— восстановления выборности губернаторов и членов Совета Федерации населением;

— совершенствования судебной системы, восстановления выборности судей и их отчетности перед избирателями;

— обязательного использования системы партийных списков при проведении выборов депутатов не только федерального, но и регионального и местного уровней;

— слома машины тотальных фальсификаций при проведении выборов;

— недопущения перехода на КОИБы при организации подсчета голосов;

— возвращения парламенту права утверждать состав правительства, рассматривать его отчеты и выражать недоверие всему правительству и отдельным министрам;

— принятия законопроекта КПРФ «О гарантиях оппозиционной деятельности в Российской Федерации»;

— обеспечения на практике равного доступа парламентских партий к средствам массовой информации;

— законодательного определения прав «теневое» правительства;

— создания системы народного контроля за выполнением предвыборных программ;

— регулярной отчетности перед населением президента страны, глав исполнительной власти регионов и местного самоуправления, депутатов всех уровней, возможности их отзыва избирателями.

Решение этих задач обеспечило бы расширение демократических свобод в стране и увеличило наши политические возможности в борьбе за действительное народовластие. Повседневная работа на этом направлении организуется Штабом ЦК КПРФ по выборам под руководством И.И. Мельникова.

От имени фракции КПРФ в Госдуме на рассмотрение парламента уже внесен ряд законопроектов. Наши поправки в действующие законы позволяют гарантировать:

— права граждан на оппозиционную деятельность посредством политических партий;

— избрание депутатов законодательных (представительных) органов государственной власти субъектов РФ по партийным спискам пропорционально числу голосов, полученных избирательным объединением;

— формирование фракции в законодательном (представительном) органе государственной власти субъекта РФ независимо от числа полученных депутатских мандатов и осуществление руководителем фракции депутатской деятельности на профессиональной постоянной основе.

Для внесения в Государственную думу подготовлены и другие законопроекты. В частности, они предусматривают:

— отнесение любой информации в СМИ в течение агитационного периода о зарегистрированном кандидате или списке кандидатов политической партии за месяц до дня голосования к предвыборной агитации;

— отмену регистрации кандидата судом в связи с вновь открывшимися обстоятельствами, если эти обстоятельства — вина зарегистрированного кандидата;

— ответственность политической партии, чей кандидат отказался от получения депутатского мандата или депутат досрочно прекратил полномочия без вынуждающих к тому оснований в течение менее одного года со дня избрания Государственной думы;

— введение прозрачных стационарных ящиков для голосования;

— наличие в участковых комиссиях только одного переносного ящика для голосования вне помещения;

— замещение должностей председателя, заместителя председателя и секретаря избирательных комиссий представителями различных политических партий и (или) лицом, не являющимся членом ни одной политической партии.

В борьбе КПРФ за политические права граждан ключевой остается тема **референдума**. Уже длительное время партия настаивает на возвращении народу права влиять своим голосом на решение важнейших вопросов жизни страны. Для этого использованы различные способы выявления общественного мнения. Проведен Народный референдум. Опробованы кампании сбора подписей под законопроектами, выдвинутыми в порядке народной инициативы. Штабу ЦК КПРФ по выборам предстоит продолжить эту работу. Уже в ближайшее время необходимо выявить и сформулировать ключевые проблемы, по

которым у граждан должна появиться возможность высказаться.

Разумеется, работа пропагандиста требует определенного инструментария, современных технических средств.

В преддверии федеральных выборов ЦК КПРФ будет готов помочь укомплектовать региональные отделения оборудованием. Но пора делать это не чохом, а с учетом конкретных показателей работы организаций. Во-первых, так мы поощрим передовиков. Во-вторых, техника без людей мертва, и бессмысленно отдавать сложное оборудование туда, где просто нет кадров, чтобы им воспользоваться. Кроме того, неэффективно размазывать наши средства и приобретать маломощные наборы техники, лишь бы выдать «всем сестрам по серьгам». В партии складываются предпосылки для создания межрегиональных центров предвыборной и другой агитационной работы — центров, хорошо оборудованных и обеспеченных кадрами. Одновременно с этим стоит вернуться к предложенной лидером партии идее межрегиональных партийных типографий по образцу «Псковского возрождения».

Товарищи! Эффективность агитационно-пропагандистской работы определяется в первую очередь её содержанием. Основными направлениями такой работы являются:

Во-первых, политическое и экономическое обличение капитализма, капиталистической эксплуатации, правящего антинародного режима.

Во-вторых, разъяснение возможностей возвращения на путь социалистического развития.

В-третьих, создание и пропаганда нашего образа будущего.

Содержание нашей пропаганды и агитации не должно формироваться стихийно. Эта работа не может быть пущена на самотёк. Партийное руководство здесь должно обеспечиваться надёжно. Никакие депутаты и их фракции, никакие околопартийные структуры, никакие отдельные, даже самые талантливые, теоретики не должны навязывать содержание и формы пропаганды и агитации. Определять их призваны партийные комитеты.

Вопросы агитационно-пропагандистской работы должны постоянно рассматриваться на заседаниях партийных комитетов и их бюро, на партийных собраниях. Президиуму и Секретариату ЦК КПРФ стоит поразмышлять над определением критериев эффективности этой работы. Выборным органам

ДОКЛАД**Д.Г. НОВИКОВА**

**ВЫСТУПЛЕНИЯ
НА СОВМЕСТНОМ
ПЛЕНУМЕ**

следует шире пропагандировать опыт тех коммунистов, кто самоотверженно трудится над реализацией наших программных задач. Всё, чего добивается КПРФ, она достигает благодаря тысячам бескорыстных партийцев. Новым способом их морального поощрения может стать выпуск альбомов-ежегодника «Народный авангард» с рассказом о рядовых бойцах нашего общего дела — не выше секретаря райкома. Такие ежегодные сборники стали бы нашей общественной «Доской почёта».

Содержание идеологической работы нельзя отрывать от формы. Важнейшую роль играет язык нашей пропаганды. О языке выражения идеологии важно помнить всегда. Вредно преподносить наши идеи избитыми фразами, заученными штампами. Допускать скуку и уныние в партийной пропаганде — значит работать против себя. Наша идеология — не фолиант пыльных трудов, ушедших в историю. Это острый нож, который мы обязаны затачивать каждый день. Пропаганда марксистско-ленинского учения должна вестись на языке понятном и максимально творческом.

Доказать большинству населения, что классовый анализ работает и многое объясняет и в наши дни, — **это задача не только агитационная, но и идеологическая.** Она далеко не всегда решается путем лобовой пропаганды. Обратимся ещё раз к Ленину, который писал: **«Было бы величайшей ошибкой и худшей ошибкой, которую может сделать марксист, думать, что многомиллионные народные (особенно крестьянские и ремесленные) массы, осуждаемые всем современным обществом на темноту, невежество и предрассудки, могут выбраться из этой темноты только по прямой линии чисто марксистского просвещения».**

Эту же по сути мысль Владимир Маяковский выразил так:

Мы открывали

Маркса

каждый том,

как в доме

собственном

мы открываем ставни,

но и без чтения

мы разбирались в том,

в каком идти,

в каком сражаться стане...

Вот ради этого — ради готовности масс идти за коммунистами, даже не читая Маркса, — и существует наша партийная пропаганда. В этом её отличие от теоретической работы внутри партии.

* * *

Уважаемые товарищи!

Свойственные капитализму противоречия продолжают обостряться, окуная мир в пучину социально-экономических кризисов.

Цель коммунистов — преодолеть господство капитала, вывести общество к новым высотам развития. Человечество заплатило за общественный прогресс исключительно высокую цену. И уже поэтому оно достойно лучшего будущего.

Цель нашей идеологической работы — политическое просвещение масс. Оно призвано обеспечить переход к социалистическому переустройству России.

В числе наших ближайших задач — коренное улучшение агитационно-пропагандистской работы. Без этого программные задачи партии не могут быть выполнены.

Каждый коммунист призван заряжать энергией своих товарищей. И тогда мы вселим веру в своих сторонников, вдохнем в народные массы уверенность в перспективности борьбы. Для этого нужно умело раскрывать нашу позицию, разоблачать и высмеивать власть, включать эмоции, формируя симпатии к КПРФ, демонстрировать силу, защищая своих товарищей и трудящихся от репрессий. Мы должны показывать команду, способную решать самые серьезные задачи на государственном уровне.

Для деятельности любой парторганизации важны позитивный настрой и товарищеская атмосфера. Наши «командные кадры» не только должны требовать и взывать, но и показывать личный пример и использовать эмоциональное воздействие. Дружная работа сплоченного коллектива обладает большой притягательной силой. Она способна удвоить и утроить наши возможности. Это стоит учитывать. Над этим надо работать. Работать, чтобы программные задачи КПРФ были выполнены.

Большую часть XX века наша страна шла в авангарде мирового развития. Силы реакции отбросили Россию на задворки исторического процесса. Но это не значит, что сама логика истории изменилась. Это не значит, что борьба за правду, справедливость, народовластие и социализм проиграна. Чудовищный зигзаг в истории нашей Родины должен быть выправлен. Ради этого ведет свою борьбу Коммунистическая партия Российской Федерации.

Так пусть же правота нашего дела станет залогом наших побед!

IV. ИЗ ВЫСТУПЛЕНИЙ НА ПЛЕНУМЕ ЦК КПРФ

Первая часть. Прения по докладу

**А.А. КРАВЕЦ,
член ЦК КПРФ,
первый секретарь
Омского обкома КПРФ**

– Тема, которую мы сегодня обсуждаем, относится к ключевым темам классовой борьбы, – подчеркнул А.А. Кравец. – Мы



и наша страна оказались в нынешнем положении прежде всего потому, что проиграли идеологическую борьбу, а уже потом утратили и политическую власть, разрушена была КПСС. Нам еще предстоит разбираться, почему это произошло. Среди многих причин, которые привели к гибели нашей великой Родины, одной из главных является, видимо, то, что наши идеологические институты, очень мощная информационно-пропагандистская машина работала, не учитывая сложные структуры общественного сознания. Работала на её верхних этажах, на уровне именно идеологии, на уровне теоретического сознания, хотя и там, на этом уровне, допускался определенный догматизм вместо творческого развития марксизма. Но общественное сознание – очень сложное явление, многоэтажное. К сожалению, здесь КПСС или закрывала глаза, или не замечала подвалов общественного сознания, а именно бытовой психологии, обыденного сознания, именно того, куда загнали все пороки, присущие человеческому обществу, все пороки буржуазной идеологии, мелкобур-

жуазной идеологии. И по большому счету 1991 год показал, что в Советском Союзе доминирующей, господствующей была не социалистическая идеология. И мы должны исходить из того, что идеология прежде всего, на мой взгляд, мелкобуржуазная, и сегодня определяет основную доминанту общественного сознания.

Какой вывод из этого следует? Привнося пролетарскую, социалистическую идеологию, надо учитывать, с кем мы имеем дело. Выстраивая всю работу без учета той среды, той атмосферы, в которой нам приходится дышать и которую надо изменять и очищать, вообще не решить основные проблемы. Здесь сталкиваются два момента: наука идеологической борьбы и искусство идеологической борьбы. Вчера у нас был очень интересный семинар, который завязан на вопросы избирательных кампаний, где как раз работает искусство идеологической борьбы, где допустимы оценки типа «альтернатива» и прочие. И тогда уже понятно, что есть наука, которая говорит, что социализму нет альтернативы.

Социализм – это закономерность общественного развития. Другой разговор, при каких условиях это реализуется. КПРФ – это сегодня альтернатива «Единой России». Эти моменты имеют очень важное значение, если мы будем учитывать классовую составляющую во всей нашей идеологической работе. Это имеет внешнее значение, когда мы идем в массы, мы должны понимать, что население сегодня заражено и заражается ежедневно, ежечасно, ежесекундно этой мелкобуржуазной идеологией. Общественное сознание ориентируется на нее, на эти ценности. И нам надо это учитывать.

Но есть и другая составляющая, внутренняя для нашей партии. Мы в своих боевых буднях, порой, забываем о процессах, которые происходят внутри партии. Буржуазная идеология проникает в партию неизбежно, и прежде всего мелкобуржуазная идеология. Это закон, о котором говорил еще Ленин. Партия от этого не может оградиться. Думаю, что с этим партия должна бороться. По мере того, как процесс затягивается, и мы ведем активно парламентскую борьбу, выборную борьбу, угроза мелкобуржуазного перерождения руководства регионального ли уровня, отдельных ли коммунистов, стоит очень актуально.

ВЫСТУПЛЕНИЕ

А.А. КРАВЦА

**ВЫСТУПЛЕНИЯ
НА СОВМЕСТНОМ
ПЛЕНУМЕ**

Я считаю, что те проблемы, которые переживает наша партия, а в настоящий момент целый ряд организаций, если смотреть с позиции марксизма и покопаться глубоко, то мы увидим там фундамент мелкобуржуазного индивидуализма. Мы, к сожалению, зачастую при обсуждении проблемы сводим ее к отдельным личностям и каким-то личным качествам. Личность, как правило, аккумулирует в себе те настроения, которые возникают. В этих условиях для нас, для партии, а у пролетариата нет другого оружия в борьбе, кроме организованности и дисциплины, в решении вопроса надо поднимать планку. Речь идет не том, что кто-то не так поступил, кто-то сделал не то. Речь идет о том, что мы с вами напрямую сталкиваемся с проблемами классовой борьбы и оппортунизма внутри партии. И ревизионизм, который есть внутри партии, теоретически, может быть, особо не проявляется потому, что это другой уровень, чтобы ревизовать марксизм, калибр интеллекта нужен совсем другой. Если мы будем видеть эту основу, мы будем более осознанно понимать эту угрозу и более решительно ее искоренять. По-другому здесь быть не может. Потому что и демократический централизм, и выполнение воли большинства после принятия решения – это закон. Нет этого – считайте, начинается мелкобуржуазное перерождение организации.

Поэтому борьба у нас с мелкобуржуазной идеологией, буржуазной идеологией - задача партии и во вне и внутри, как только мы бдительность утратим, мы повторим судьбу КПСС. Где теперь основная масса бывших идеологов, где основная масса партийных работников? Мои товарищи прекрасно знают, что мы получили в их лице, может быть, основных противников в нашей работе.

Следующий вопрос. Сегодня в докладе было очень много сказано и подробно о направлениях этой работы. И здесь, создаем ли мы с вами газету, распространяем ли её, реализуем ли её, создаем ли мы какие-то типографские мощности, каким-то имуществом пытаемся обрести, всё имеет идеологическое содержание. Всё идет через борьбу, через противодействие. И другого варианта нет.

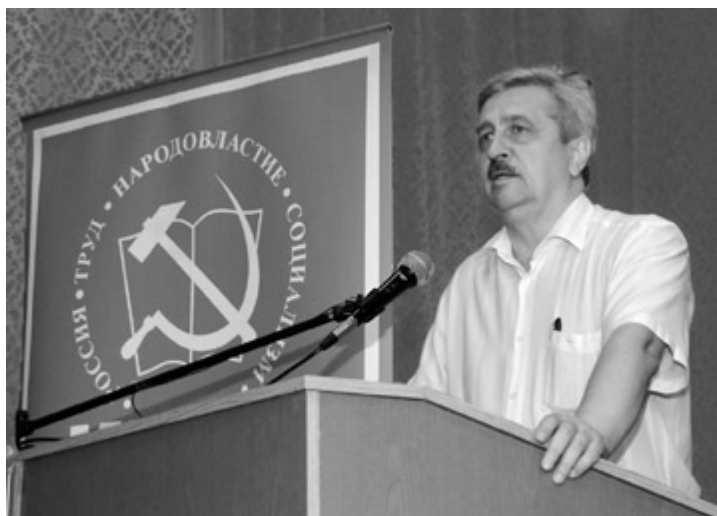
Если мы не будем отступать, если мы будем последовательно реализовать те принципы, которые проверены вековым

опытом партии, то тогда мы Россию сможем убедить, Россию сможем отвоевать у богатых для бедных, а уже потом встанет вопрос управления, - сказал в завершение А.А. Кравец.

**Н.И. ОСАДЧИЙ,
член ЦК КПРФ,
первый секретарь**

Краснодарского крайкома КПРФ

– Идеология – это система ценностей определенного класса или группы, - напомнил Н.И. Осадчий. - Это выражение клас-



совых интересов, но публично они представлены в общезначимой форме, то есть в форме, приемлемой для большинства, если не для всех. Когда наш идеологический противник называет себя «Единая Россия», «Справедливая Россия», использует такие выражения, как «национальный проект», «антикризисные меры» и т.п., то как раз он и облекает своё групповое, классовое содержание в эту общезначимую форму. Классовое здесь скрывается в общезначимой. Наша задача в том, чтобы вскрыть, выявить, взломать это классовое содержание и продемонстрировать его всему населению.

Еще один секрет правящей идеологии заключается в том, что население бессознательно приспосабливается, адаптируется к существующим условиям жизни. Но эти условия жизни созданы капиталистическими реформами, в результате которых господствует вполне конкретный класс. И бессознательно приспосабливаясь к условиям, направляя всё на выживание, люди приспосабливаются тем самым именно к отношениям господства, свыкаются с ними со всеми вытекающими последствиями.

Третье. Массовое сознание эклектично, в нем сочетаются прямо противополож-

**ВЫСТУПЛЕНИЕ
Н.И. ОСАДЧЕГО**

ные мысли, чувства и оценки. Например, сегодня люди возмущены несправедливостью власти и тут же от неё требуют того, что давала власть советская. Идеология правящей партии, как мы хорошо знаем, тоже эклектична. Слова о патриотизме, либерализме, правильные слова о войне и фальсификация ее событий - всё это здесь присутствует. Поэтому данная идеология относительно эффективна. Но нам по силам борьба с ней. Идеология – это система ценностей, это то, что свято, за что нужно биться, отстаивать, защищать. Несмотря на разрушительность оголтелых реформ, святыни еще остались в народной жизни и в душе многих граждан.

Важнейшим импульсом и направлением идеологической работы стали для нас памятные даты: юбилеи Ленина и Сталина, 65-летие Победы. Они дали нам возможность обратиться к новым категориям населения: ветеранским, детским, молодежным, даже к чиновникам, административно-управленческому аппарату. Так, например, в Краснодарском крае наш комитет КПРФ объявил в начале весны Всекубанскую общественно-политическую акцию «Знамя Победы - в каждую школу, в каждый музей». Районные и городские активисты уже вручили школам и другим учреждениям несколько сот копий Знамени Победы, и до сих пор эта акция продолжается. Её осуществляют ветераны войны, Союз офицеров, секретари партийных организаций. Кое-где местные администрации попытались запретить нашим активистам эти действия под предлогом политической деятельности в учебных заведениях. И они сами стали вести эту работу. В мае накануне Дня Победы в Краснодарском крае в районе Каневской на танке развешивается Красное Знамя Победы. Оказывается, это Знамя повесил глава местной администрации. Своей активностью мы заставили местную власть устанавливать Красное Знамя с советской символикой. Таким способом удастся возвращать правду о войне.

Власть атакует нас по всему фронту, но она спотыкается на этом рубеже, на рубеже Победы, и наглядно проступает её двуличие: забыть достижения советского строя, но куда денешься от Победы? А в ней все наши главные ценности и все главные ценности идеологии. Поэтому полагаю, что абсолютно правильным было и то, что мы такую колоссальную работу вместе провели, и то, что, я уверен, будем её продолжать в отношении святыни для многих поколений наших людей.

Еще несколько предложений практического плана. Эти предложения звучали в ходе нынешней отчетно-выборной кампании в местных районных отделениях КПРФ. В этом году на Кубани уже вступили в Коммунистическую партию 280 человек, даже по сравнению с прошлым, динамичным полугодием Сталинского призыва, это почти удвоение темпов для нас. В основном это молодые люди, они вступают через чувство справедливости, вступают душой, но их необходимо обучать.

В каких формах, какими методами? Новые учебники нужны, но какой главный источник информации для молодежи? Читает ли молодежь большие книги или небольшие, насколько этот источник может нам помочь? Наверное, основное сегодня для молодого поколения - это не столько книга, сколько всё-таки мировая сеть Интернет. Наряду с объективной информацией о политических процессах нам необходимо продумать, чтобы на наших официальных сайтах были обучающие материалы. Кроме того, есть смысл в выпуске брошюр карманного размера типа «Зюганов отвечает молодежи». Несколько лет назад такие брошюры использовались в нашей работе. Думаю, что их нужно выпускать регулярно, но они должны быть карманного формата, чтобы их удобно было положить даже в нагрудный карман. И оформлять их нужно примерно так, как мы оформили свою Антикризисную программу «15 шагов», то есть с иллюстрациями, картинками и т.д. Это, конечно, будет востребовано в большей степени.

Одной из форм учебы могли бы быть обзоры печати, проводимые на собрании первичных отделений. Это можно сделать так, чтобы интересно было не только молодым, но и зрелым коммунистам, партийцам всех возрастов. У нас такую работу регулярно практикует хорошо известный здесь Борис Григорьевич Кибирев, много лет работавший депутатом Государственной думы.

Немного о партийных печатных изданиях. XIII съезд партии поставил перед нами задачу удвоить тиражи, распространяемые на территории региона. Скажу откровенно и честно, что те издания, которые идут через офисную подписку в том числе, растут медленно. Это очень кропотливая работа. Другое дело - там разовые, дополнительные тиражи, спецвыпуски, их можно выпускать десятками, сотнями тысяч. Но еженедельно сотнями тысяч, наверное, не на выпускаешь. Поэтому сложности с удвоением регулярных тиражей, безусловно, существуют. Может

ВЫСТУПЛЕНИЯ НА СОВМЕСТНОМ ПЛЕНУМЕ

быть, один из приемов, который мог бы помочь, ускорить, оживить эту работу, привлечь внимание к нашим изданиям, - это учреждение конкурса партийных журналистов, партийных печатных СМИ, особенно молодых партийных журналистов. Этот конкурс должен быть хорошо освещен, должен быть хорошо поддержан организационно и в других отношениях для того, чтобы мы могли гордиться этими средствами массовой информации.

И последнее, о чем хотелось бы сказать. Все мы хорошо знаем, что интерес к нам, нашей партии и к тому, что мы делаем, повышается, когда есть заметные, яркие действия. В нынешнем году для коммунистов Кубани такими стали дела, связанные с 65-летием Победы, массовые протестные акции, а также семинары-совещания партийного актива Юга России и Северного Кавказа в городе-герое Новороссийске в конце мая.

В.И. ИЛЮХИН, член ЦК КПРФ, депутат Госдумы ФС РФ

В.И. Илюхин подчеркнул, что значимость вопроса, который вынесен на обсуждение пленума, действительно трудно переоце-



нить. Идеология была и будет тем рычагом, очень мощным рычагом, который приводит массы в движение.

— Абсолютно верно, — сказал В.И. Илюхин, — что последние 10 - 15 лет со всей очевидностью наша партия подтвердила правоту марксизма-ленинизма, и надо отдать должное, что мы абсолютно правильно встали на эту позицию и стали действительно проводником марксистско-ленинской идеологии.

То, что Ленин и Маркс писали больше века тому назад, действительно остается актуальным до сих пор. Мы с вами выдержали огромный шквал атак, огромный шквал

клеветы, злобной клеветы на КПРФ, на ее лидеров, именно клеветы за верность нашим принципам марксизму-ленинизму.

Главная цель перед нами сегодня заключается в том, что, действительно, марксистско-ленинское учение надо преломить. Преломить и применять применительно к нашей действительности, а действительность у нас с вами развивается достаточно бурно. При всём при этом мы должны в своей деятельности выбрать главное, и этому главному подчинить всю свою работу.

Таковым, на мой взгляд, является возвращение Компартии к управлению государством. Я думаю и считаю, что наша партия просто обязана быть боевой организацией, нацеленной на власть. Это уже запросы, как говорится, общества, а не только наши с вами прихоти. Это запросы людей, которые всё больше и больше разворачиваются в сторону марксизма-ленинизма, в сторону нашей Компартии. Здесь мы с вами просто не имеем права обмануть народ. Это было бы безответственно с нашей стороны.

Начну с того, что мы до конца так и не сориентированы на возвращение во власть. Съездов, пленумов, конкретных действий много, а конечный результат так и остается далек от нас с вами. Почему? Причин много. Наверное, и вы прекрасно знаете, что здесь

действуют причины объективного характера, но есть и причины субъективного характера, есть причины нашего организационного плана. Думаю, что в этой ситуации, в которой мы с вами действительно оказались, наша идеологическая работа должна быть нацелена на этот конечный результат — возвращение к власти.

Я не хочу сказать, что это произойдет в 2015 или в 2017 году, что к этому времени мы должны с вами взять власть. Но у нас должна быть выработана система последовательных действий для того, чтобы этой победы достичь. Если у нас системы последовательных шагов не будет, то, конечно, и не будет результата.

В нашу партию приходит сегодня молодежь. Она хочет видеть конкретный результат от своего участия в нашей партийной деятельности. Пусть не конечный результат, конечный результат сложно достичь. Но промежуточные-то, как говорится, шаги, конкретные шаги, приносящие ощутимый результат, партия должна делать. Наша партия не должна закипеть. И тем более

**ВЫСТУПЛЕНИЕ
В.И. ИЛЮХИНА**

утонуть во внутренних разборках и групповщине, в склоках. Основная гарантия против этого – нацеленность на борьбу. Это наша принципиальная линия противостояния с официальной властью. Компромиссы могут быть. Но по главным вопросам никаких компромиссов быть не может. Мы не должны сочувствовать власти и объяснять за власть, почему ей трудно и почему она не может обеспечить надежный уровень благосостояния народа. И здесь наша позиция должна быть четкой: не можете, власть, уходите. И никакого сочувствия. Это наше руководство, как говорится, к действию. Мы должны «раздеть» власть до основания. Показать ее гнилое, преступное нутро, измотать и заставить ее оправдываться вплоть до того, что она должна будет признать свою беспомощность.

Еще раз хочу обратить внимание, демократы в свое время зацепились, как говорится, за одно звено – привилегии КПСС и прочее. И, по сути дела, развалили партию. Да, искусно работали. Давайте мы будем выбирать главное, что могло бы действительно дискредитировать нынешнюю власть. Вопрос о фальсификации нашей советской истории. Мы сегодня вскрываем факты ее искажения. Охаивание не только в связи с катынской трагедией, но и по другим моментам. В архивные документы вброшены сотни, тысячи фальшивых страниц. И эти фальшивые документы сегодня включены в научный оборот. Они используются в историческом плане, в создании документальных, творческих, художественных произведений. Надо сказать, что в 1990-х годах архивы действительно были проходным двором.

От темы фальсификации нашей истории мы не должны уходить. Здесь мы должны сконцентрировать лучшие умы, способности наших людей в партии. Это великое дело. Мы должны показать не только воровскую суть этой власти, но и сказать, что она скрывает свои грехи, разбойничество свое, фальсифицируя ту историю, которая у нас есть.

Вот мы говорим: «Единая Россия» – наш противник. Давайте четко выражаться. «Единая Россия» не наш противник, а наш враг. Наш враг. Хотя в «Единой России» много заблудших душ, которые сегодня находятся, как говорится, под контролем, под сапогом политического руководства этой партии. И мы должны вести свою деятельность применительно к ней как к своему противнику.

В наших руках, казалось бы, мощное идеологическое оружие. А вот давайте

так: март месяц текущего года, выборы в 8 Законодательных региональных собраний. Мы попытались собрать с вас сведения о привлечении руководящего состава «единороссов» к уголовной ответственности. За три последних года. Я должен сказать, что только из Пензенского регионального отделения на второй день после наших запросов был получен исчерпывающий ответ – кого и сколько привлекали. А там заместитель губернатора, заместитель правительства, шесть глав администраций. Два месяца мы не могли собрать данные со всех остальных организаций. Тогда возникает вопрос – а как мы хотим бороться, как мы хотим противостоять в идеологическом плане?

Действительно, нам нельзя допустить в партии, в ее руководящих органах какой-то групповщины. В ее руководящих органах не должно быть предвзятости в оценках работы партийных организаций, первичек, каждого коммуниста, тем более недопустимо решать вопросы через колено. Иногда, действительно, негодуешь по поводу того, что происходит в наших региональных отделениях. Но надо проявлять и терпение. А там, где уже, как говорится, ситуация выходит из-под контроля, надо применять и власть. Наверное, правильно поступили по поводу тех событий, которые произошли в Ленинградской организации, да и здесь, в Московской организации.

– В завершение я хочу отметить, что в партии должны быть единомышленники, которые пришли в нее не ради корысти, а ради служения людям. И тогда мы с вами добьемся победы. Я уверен в этом, – подчеркнул В.И. Илюхин.

**А.К. ФРОЛОВ,
член ЦК КПРФ**

– Мне доклад Президиума понравился прежде всего тем, – подчеркнул А.К. Фролов, – что он ни словом, ни жестом, ни намеком не одобрил и не поддержал некоторые негативные тенденции, которые имеют место быть в идейной жизни нашей партии. Отчасти даже покритиковал, в частности, я приветствую и поддерживаю указание на то, что интернационализм не есть космополитизм, что патриотизм не есть национализм, что происходит смешивание, скатывание одного в другое, и с этим надо бороться.

Можно, я еще чуть-чуть побольше покритикую такого рода тенденции? Товарищи, мы помним, что Маркс и Энгельс опреде-

ВЫСТУПЛЕНИЯ НА СОВМЕСТНОМ ПЛЕНУМЕ

ляли идеологию как ложное, иллюзорное сознание, противоположное научному мировоззрению. Сегодня, естественно, этот термин мы употребляем в ином смысле. Но реликты, товарищи, остались. И хочу обратить внимание участников пленума на очень опасную тенденцию превращения и использования идеологии именно как ложного сознания, как превращение его в идеологическую дубину, не имеющую никакого отношения к реальной сути дела. Этот приём очень старый, мы помним, использовал его еще пророк Самуил, которому по каким-то причинам не понравился царь Савон. К сожалению, мы видим, что



традиции пророка Самуила и еще более поздние традиции, далеко не самые лучшие, имеют место, к сожалению, и в наших внутрипартийных отношениях. Я бы назвал это неким рецидивом лысенковщины. Помните, был такой биолог, который говорил: кто мне возражает, того я сразу переведу в идеологическую плоскость, где его очень больно посекут.

К сожалению, у нас происходит перевод во многих случаях разного рода оппонентов, конкурентов, просто людей, которые чем-то кому-то не понравились, в идеологическую плоскость. Применяется идеология как дубина, жупел, и эта дубина может расколоть нашу партию. Эта опасность абсолютно не иллюзорная. Мы еще будем обсуждать это вторым вопросом, но всё-таки я ее коснусь. Товарищи, тот факт, что ленинградские и московские коммунисты были обвинены в неотроцкизме, - это чистойшей воды случайность. Они точно с таким же успехом могли бы быть объявлены и великорусскими, великодержавными шовинистами. Я знаю, о чем говорю. Я говорю это, исходя из собственного опыта. В начале 80-х годов, еще при Андропове, я был объявлен великорусским, великодержавным

шовинистом. За что? За сотрудничество моей ячейки философского общества, где я был секретарем, с журналом «Наш современник», за поддержку главного редактора Сергея Викулова, за поддержку тогда очень критикуемого автора Аполлона Григорьева. Результатом моей деятельности явилась, о ирония истории, ликвидация Московского городского отделения философского общества. Его тогда объединили с областным отделением. А виноват в этом был великодержавный шовинист Фролов.

Что сегодня происходит? Меня уже четвертый год на интернет-форумах нашей партии полоскают как неотроцкиста. Я три года тому назад обращался в Президиум (поскольку я еще был членом Президиума) с просьбой выразить свое отношение к этим наветам. Но, к сожалению, ответа я до сих пор не получил. К сожалению, такого рода делами занимаются люди, знания которых в области философии, истории, политической экономики приближаются к нулю. Когда слушаешь их аргументы, ничего, кроме гомерического смеха, это не вызывает. Люди на голубом глазу пишут и говорят, в том числе и в этой аудитории, что в русской культуре слово «культура» означает культ «ра», то есть солнца.

Товарищи, я внимательно читаю наши форумы, которые посещает наша молодежь. Вот такого рода навязанные искусственные «идеологические дискуссии» (в кавычках) молодежи очень и очень вредят. Люди между собой спорят, кто там больше неотроцкист, кто там больше русский социалист. Знаний у них не хватает, все эти споры кончаются матерщиной. В общем, ничем. Стыдобище читать всё это, противно! А развитие теории политического образования у нас стоит. Доходит до того, что наш центральный орган допускает грубейшие теоретические ошибки. Беру последнюю статью в «Правде», посвященную идеологии и состоянию дел в Москве, автор Виктор Трушков. Что он там пишет? Он громит линию Московской организации за то, что она, мол, выступает за общедемократические права, в то время как нужно бороться исключительно за права трудящегося, эксплуатируемого народа. А борьба за демократию, в том числе и вместе с союзниками, в том числе, может быть, с некоторыми либералами, - это социал-соглашательство.

Но если поверить Трушкову, то, товарищи, тогда первый социал-согласитель - это Ленин, второй – Сталин, третий – Зюганов, четвертый – Новиков, который только что нам это в докладе рассказал: о борьбе за права, о модернизации политической системы и т.д.

Товарищи, нужно очень осторожно к этому относиться. Когда мы обвиняем кого-то в сотрудничестве с либералами, надо понимать, в чем этот смысл. Товарищи, партия сотрудничает, и очень серьезно сотрудничает с богатыми, влиятельными представителями либеральной буржуазии. Возьмите нашего депутата Багарякова, он открыто интервью дает: моими друзьями остаются Немцов, Хакамада, Белых и т.д., я либерал, но мне близки левые идеи. Что это такое?! Неотроцкизм, что ли? Нет. Или возьмите вопрос о голосовании за губернаторов, у нас три разных случая: в Свердловске, Челябинске и Туле. Не буду разбирать подробности. Но почему считается, что люди, совершающие одни и те же вещи, одни объявляются неотроцкистами, другие остаются правоверными? Подчеркиваю, я не вижу в этом, ни в сотрудничестве с либералами, особенно на выборах, с богатыми кошельками и т.д., ни в голосовании даже за их кандидатов и за бюджет, криминала. Это вопрос конкретный, его надо разбирать, в каждом отдельном случае принимать решение.

– Я против двойных стандартов и против того, чтобы эти двойные стандарты обосновывались совершенно ложными идеологическими, а на самом деле демагогическими заявлениями, - сказал, завершая свое выступление А.К. Фролов.

**М.М. ЗАПОЛЕВ,
член ЦК КПРФ,
первый секретарь
Алтайского крайкома КПРФ**

– Как нам вчера сказали, американцу достаточно крикнуть «это у вас получится», и он сломя голову побежит за Обамой, - отметил М.М. Заполеву. – Русский на такой примитив не клюнет, ему подавай аргументы посерьезнее, подавай идею. Идею, которая, овладев массами, становится материальной силой. Революция, Граж-

данская война, строительство социализма, Великая Отечественная война – доказательство тому. «Умом Россию не понять». Россияне последнего десятилетия удивляют и изумляют мир своей реакцией на то, что творят со страной внутренние и внешние так называемые недруги и оккупанты. Где это видано, чтобы ограбленный, униженный, вымиравший народ поддерживал голосованием авторов этого невиданного раздора и позора? Непобедимый на поле брани русский народ оказался, как наивное дитя, не способным противостоять лжи, клевете, обману, мифическим посылам. Машине лжи и обмана мы должны противопоставить машину правды. Наша ставшая (это признает, я думаю, каждый из нас) более качественной выборная кампания, реалии жизни, несбыточные мечты людей уже дают положительный результат. 70 процентов избирателей отвернулись от власти путем отказа от ее выборов.



Первый важный шаг сделан. Теперь предстоит сделать не менее важный. За кем пойдет так называемый электорат, за КПРФ или же за двойниками «Единой России». Кстати, нам бы их надо всех завязать воедино и дать одно определение. Примерно такое: Единая Несправедливая Россия под знаменем либеральной демократии, то есть ЛДПР.

Задача нашего пленума состоит в том, чтобы найти новые подходы, приемы, формы и методы предвыборной работы и вообще идеологической работы партии. Мне кажется, доклад очень удачно дал ответы на многие из этих вещей. Позвольте мне высказать некоторые предложения, которые рождены жизнью.

Первое. Идея, которая должна овладеть массами, должна быть простой и, мне кажется, неоспоримой. Какие законы - такая и жизнь, кого избираем – так и живем. Всё

**ВЫСТУПЛЕНИЕ
М.М. ЗАПОЛЕВА**

ВЫСТУПЛЕНИЯ НА СОВМЕСТНОМ ПЛЕНУМЕ

в нашей жизни управляется законами, с помощью законов пришел капитализм, с помощью законов должен вернуться и социализм. Через него мы должны разоблачать прежде всего парламентские партии, особенно «Справедливую Россию».

Второе. Все материалы в печати по проблемам жизни должны завершаться резюме редакции: кто проблему родил, какова была позиция КПРФ.

Третье. Выпустить «черную книгу преступлений» не просто о капитализме, но и о демократах-«реформаторах» России. Это хорошо повлияет на умы людей.

Четвертое. На обывательском уровне, подчеркиваю, на нормальном, хорошем обывательском уровне издать брошюру, как будем жить при новом социализме, что ожидать без смены власти. Написать о том же, о чем написано в «15 шагах Антикризисной программы партии», но другим языком, по-другому, понятно для простого человека.

Пятое. Официально реабилитировать Сталина, народ его уже реабилитировал на телевидении в известной программе «Имя России». Недавно в КВН в шутку (но в ней очень большая доля правды) спросили: что нам нужно делать, чтобы выигрывать чемпионат мира по футболу? Ответили: нужен Сталин. Издать портрет-самоклею Сталина для автомобилистов.

Шестое. Разоблачить мифы о советском периоде России. Очень важно. Есть книга Мартиросяна (кто не читал, советую прочитать) «200 мифов о Сталине», где дается миф и дается его полное разоблачение, только короче, яснее и понятнее.

Седьмое. Хороших лесковых по-прежнему нет, нет мастеров этого жанра, хотя пример есть - Окна РОСТА. Поэтому надо найти слова, трогающие душу людей. Оказывается, написать кратко гораздо сложнее, чем написать большую статью. А сколько поводов для этого дает и жизнь, и «Единая Россия»! Платная социальная сфера, увеличение пенсионного стажа, лишение жилищных льгот сельского учителя, грядущее платное здравоохранение, десятикратное повышение транспортного налога и т.д. Только количество повторений нашей информации может дать устойчивый результат. Они 24 часа в сутки говорят свое, мы же, сами понимаем, гораздо меньше. И когда с людьми разговариваешь, все соглашаются с нашими аргументами, но приходят и голосуют, порой, по-другому. Потому что им в уши дуют 24 часа, а мы меньше.

И последнее, что волнует сегодня нашу краевую партийную организацию (я думаю,

не только нас), - это защита партии от внутреннего раздора. Потому что это не просто теоретические споры, а это целенаправленная борьба «бойцов невидимого фронта». Мы по какой-то причине скромничаем, не называем вещи своими именами, а эта сила работает, и работает с огромной энергией. Для того чтобы понять, надо задать себе вопрос. Спецслужбы есть в государстве? Есть. Они имеют кадры, способные и подготовленные? Имеют. Им деньги платят? Платят. А деньги должны отрабатывать? Должны отрабатывать. А в чем их работа? Направить на объекты, которые находятся в их внимании, своих представителей и проводить там свою политику. А мы здесь спорим: чего это, как это. Ну совсем это не то.

Мне кажется, что единством наших рядов, единством нашего сплочения вокруг руководства нашей партии мы должны разочаровать этих «бойцов невидимого фронта» и продолжить свое движение вперед. Время работает на нас, и это вселяет определенный оптимизм!

Б.О. КОМОЦКИЙ, член Президиума ЦК КПРФ, главный редактор газеты «Правда»

– Большинство сидящих в этом зале получили высшее образование еще в советское время и наверняка хорошо помнят классическое ленинское определение партийной газеты, как коллективного агитатора, пропагандиста и организатора, – обратился к участникам Пленума Б.О. Комоцкий.

Редакция газеты «Правда» в своей работе стремится соответствовать этой, безусловно, высокой планке. Мы видим свою задачу в самом широком плане в том, чтобы любой человек, взяв в руки нашу газету, мог узнать из неё, кто такие российские коммунисты, что они думают о самых важных проблемах, а главное – что они делают на практике. Поэтому мы стараемся сочетать информацию внутрипартийной жизни с серьезным аналитическим материалом экспертного характера, с сообщениями обо всех фактах социального протеста, сопротивления трудящихся наступлению на их права. Естественно, что на первом месте в этом ряду Программа и документы, статьи и выступления Председателя ЦК КПРФ, его заместителей, секретарей ЦК по разным направлениям.

Важная составляющая – это работа нашей фракции в Государственной думе, да и всей депутатской вертикали в целом. Наши

постоянные рубрики «Парламентский дневник» и «Народный мандат» стараются отражать как законотворческую деятельность депутатов-коммунистов, так и их борьбу на парламентской трибуне, разоблачающую правящий режим и его парламентскую ипостась - «Единую Россию».

Важным средством пропаганды позиции партии по важнейшим проблемам является публикация материалов «круглых столов», проводимых нашей фракцией. Хорошие, но пока еще мало задействованные возможности содержит в себе такая форма, как депутатские запросы. Один из последних примеров – это публикация в «Правде» письма о критической ситуации в НПО «Молния», на которую тут же оперативно своим запросом откликнулся Николай Федорович Рябов. И мы своим читателям, естественно, сообщили об этом запросе и первом официальном ответе из инстанции. Будем следить за развитием событий. Может быть выстроена эффективная схема. Редакция получает сигнал с места, откликается публикацией, на неё делает запрос депутат-коммунист. И снова газета отражает дальнейшее развитие событий.

Вместе с тем у нас есть серьезная просьба к нашей фракции. Дело в том, что сегодня, в силу материальных ограничений, творческий состав редакции очень узок. Товарищам приходится вести одновременно по несколько направлений. Так, например, Татьяна Витальевна Морозова занимается искусством, образованием, здравоохранением, проблемами семьи, материнства и детства. Разумеется, очень трудно быть специалистом сразу по всем этим вопросам. Нам нужна экспертная помощь со стороны депутатов и квалифицированных специалистов, работающих во фракции. Конечно, много дают выступления Владимира Ивановича Кашина, Нины Александровны Останиной, Сергея Ивановича Штогрин, но этого, увы, пока нам недостаточно. Острую нужду в этом чувствуем, когда нам звонят, спрашивают, почему нет таких материалов, как у Оксаны Дмитриевой, Хованской. Я думаю, что здесь надо вместе нам поработать.

Мы надеемся в этом плане на помощь со стороны отдела социально-экономической политики ЦК КПРФ. У нас сложились и несколько лет выходят тематические полосы

«Крестьянская доля», «Антинародное хозяйство – социальный диагноз», они очень нуждаются в подпитке точными оперативными экспертизами.

Говоря о тематических полосах в газете, хочу отметить, что большой популярностью пользуются наши полосы «От имени русской культуры», «Актуальные истории», «Я хочу спросить». К сожалению, почти сошел на нет наш Боевой листок. У нас есть две организации, объединяющие военнослужащих и военных пенсионеров: Союз советских офицеров и Движение в



поддержку армии. Но никак не получается наладить выпуск крайне важной в условиях нынешней сердюковской реформы армейской полосы. Да что там полоса, хотя бы отдельные информации и сообщения. В редакции нет своего военного обозревателя, мы вынуждены довольствоваться случайными текстами, так сказать, самодеятельно, это очень плохо. Надо бы Виктору Ивановичу Илюхину и Евгению Ивановичу Копышеву взяться, наконец, за это очень важное дело. Но хочу отметить, что речь идет не о гневных резолюциях и общих рассуждениях, а о конкретной информации. Почила в бозе и наша комсомольская полоса, ушла Ксения Юдина, готовившая для неё материал, и не стало в СКМ человека, готового заняться этой работой. Кстати, сегодня утром был разговор с курганскими товарищами, и смысл его такой: молодежь идет в партию, а читать ей трудно, нам нужна молодежная полоса. Я призываю к этому, с Юрием Вячеславовичем Афониным мы несколько раз говорили, он сказал, что нужно ускорить эту работу, нужна молодежная полоса в «Правде».

Хорошее взаимодействие налажено редакцией с международным отделом ЦК КПРФ, заведующий Андрей Петрович Филиппов, и его куратором Леонидом

ВЫСТУПЛЕНИЕ Б.О. КОМОЦКОГО

**ВЫСТУПЛЕНИЯ
НА СОВМЕСТНОМ
ПЛЕНУМЕ**

Ивановичем Калашниковым. Регулярно появляется рубрика из досье международного отдела ЦК КПРФ, налажена серия интервью с лидерами зарубежных коммунистических и левых партий.

Большое значение для редакции имеет работа наших внештатных корреспондентов. Среди них особо следует выделить Виктора Василенко - Белгород, Олега Дементьева - Псков, Мансуру Зеленскую - Волгоград, Галину Мохначевскую - Якутск, Алину Старцеву - Липецк и др.

Ценнейший источник информации для газеты – это редакционная почта. В среднем мы получаем в неделю порядка 100 корреспонденций всеми видами связи: по почте, по факсу, по электронной почте. Разумеется, среди них бывают очень разные послания. Сегодня я хотел бы пояснить два момента в работе с нашими внештатными авторами или просто читателями. В последние годы очень широкое распространение получило написание стихов и писем президенту и премьеру. Ни того, ни другого мы не печатаем. Что касается стихов, то при остром дефиците газетной площади хочу отметить, что сегодня, например, у нас лежат пять готовых тематических полос, которые мы не можем поставить уже которую неделю, ну невозможно. Было бы крайним расточительством позволять себе такую роскошь. В первую очередь, нам это не позволяет делать репутация «Правды». Ведь на её полосах печатали свои произведения настоящие классики. Мы не имеем морального права опускать эту планку и просим правильно понять эту принципиальную позицию, не давать рекомендаций и обещаний самодеятельным авторам, которые наверняка хорошие люди, но их творчество не может соответствовать исторически сложившимся художественным критериям газеты. Я прошу отнестись к этому с пониманием. Мы получаем огромную почту с произведениями, и, повторяю, наверняка это хорошие люди, но уровень - сами понимаете.

Что же касается открытых писем президенту и премьеру, то содержащаяся в них информация, если таковая имеется, обязательно переделывается просто в газетный материал. Мы стараемся объяснить авторам этих писем, что для того, чтобы быть действительно услышанными, надо совершать политические действия в виде митингов, пикетов и так далее, а не тратить впустую бумагу и чернила.

Важный источник информации для нас – сообщения пресс-служб региональных комитетов. К сожалению, здесь часто бывает чисто технический тромб. Служба ставит

информацию на свой сайт или посылает ее на центральный партийный, и на том конец. И часто затем бывает разговор с первым секретарем такого примерно содержания. Обижаясь, что события в регионе были, «Правда» промолчала. Спрашиваю – а вы нам присылали? Нет, но на сайте же было.

Так вот, товарищи, я очень вас прошу, включите в список рассылки ваших пресс-служб электронный адрес «Правды». Мы автоматически будем получать от вас всё, что стоит на вашем сайте. Это совсем несложно.

Конечно, когда происходит всероссийская акция, мы не можем давать всё, что получаем. А вот когда происходит что-то индивидуальное, особенное, то есть все шансы попасть на наши полосы. Здесь крайне важна оперативность. Произошло событие, в тот же день или вечер написали два-три абзаца плюс фото (если есть) - и на почту «Правды», вот тогда это будет хорошая совместная работа.

Здесь в докладе уже была отмечена работа наших региональных полос. Не буду останавливаться на этом. Хочу только отметить в этом плане, что реально существуют региональные выпуски от Урала до Дальнего Востока, «Правда» на Урале распространяется в Пермском крае, в Башкирии, в Свердловской, Челябинской, Тюменской и Курганской областях. Западно-сибирский выпуск – Красноярский, Алтайский края, Омская, Томская, Кемеровская области. Восточно-сибирский – Иркутская и Амурская области. Бурятия, Забайкальский, Хабаровский края. В чем преимущество этих полос? Это открытая трибуна для секретарей райкомов, горкомов партии, депутатов, коммунистов всех уровней власти, комсомольцев, представительниц женского движения, для внештатных авторов возможность более подробно рассказать о жизни своих регионов.

Хочу отметить здесь хорошую, плодотворную работу Сергея Дорохова, внештатного корреспондента, отвечающего за западно-сибирский выпуск.

К сожалению, у газеты, кроме чисто творческих, немало проблем материального характера. Это в первую очередь долги редакции со стороны региональных комитетов, о которых я говорил несколько раз с этой трибуны. Увы, с этой болезнью не удастся никак справиться. В течение первого полугодия долги снова выросли еще почти на 2,5 миллиона, с 14 миллионов в январе до 16 миллионов 16,6 тысячи в июне. Лишь с мая месяца эта динамика притормозилась в связи с переходом восьми региональных

комитетов на авансовую систему расчетов. Напомню, что Президиум ЦК рекомендовал редакции перейти на авансовую схему с теми комитетами, чей долг перевалил за 500 тысяч. С мая восемь комитетов перешли на такую систему. Кстати говоря, именно она и является действительно альтернативной подпиской в отличие от реализации газеты.

Что показал этот опыт? Я оценил бы его положительно. Те, кто всерьез относится к этой работе, вполне справились с задачей. Новосибирцы практически сохранили объем поставок – 850. Ульяновцы несколько понизили, но всё равно удержались на очень хорошем уровне – 500. Так что молодцы, Анатолий Евгеньевич Локоть и Александр Леонидович Кругликов. Белгородцы пока обходятся примерно 200-ми, где-то в середнячках. Бурятия вытягивает 60 - 65, но и это неплохо, главное, что стабильно. Пытаются что-то делать Оренбург и Хабаровск. Но совсем непонятную позицию занял Татарстанский реском, который просто игнорирует эту работу. Такое отношение, если оно не будет исправлено, ставит под вопрос целесообразность сохранения пункта тиражирования в Казани, ведь при малом тираже он становится золотым.

Пример передовиков показывает, что никакой неразрешимой проблемы здесь нет. Ведь решают же ее Брянский, Владимирский, Псковский, Московский, Иркутский, Ростовский, Новгородский, Калужский, Липецкий, Пермский, Смоленский, Тюменский, другие комитеты. Тамара Васильевна Плетнёва - хорошая хозяйка, раз и навсегда навела в этом деле порядок в Тамбове, теперь спокойно ходит в передовиках. Это очень приятно.

Очень интересный опыт накоплен смолянами. Два Кузнецова (первый и второй) отковали такую штуку: они сумели найти форму и через областной департамент социального развития наладили подписку для ветеранов по их выбору, а те выбирают, естественно, «Правду», и так получается примерно 400 комплектов на полугодие. Я думаю, что в кулуарах они могут поделиться этим очень, мне кажется, интересным опытом.

Как отмечено в докладе, близится 100-летие «Правды». Хотелось бы так организовать этот юбилей, чтобы он не свелся лишь к че-

реде мероприятий, стал новым качественным шагом в развитии газеты.

Сегодня через подписку газета распространяется очень незначительно, всего лишь 31 тысяча экземпляров, через обе формы: и через комитеты, и через почтовую подписку. Я думаю, что можно и надо выдвинуть такой лозунг – к 100-летию «Правды» - 100 тысяч подписчиков. Давайте начнем соревнование за 100-процентную подписку отделений первичного, местного, регионального уровней. В докладе прозвучали примеры Иркутской, Липецкой, других областей, и мы знаем, здесь ничего невозможного нет, это всего-навсего две трети от сегодняшнего состава партии (100 тысяч). И всё это нам по силам.

Второй пункт. Пора перейти к четырем выпускам газеты в неделю. Мы просто задыхаемся от нехватки площадей. Я уже назвал – пять полос, которые лежат, которые не могут выйти.

И третий пункт. «Правда» - орган ЦК КПРФ. Пора это фактическое положение перевести в юридическую плоскость, то есть внести соответствующее положение в Устав, вернувшись тем самым к традициям Ленина и Сталина.

Т.В. ПЛЕТНЁВА,

член ЦК КПРФ,

первый секретарь

Тамбовского обкома КПРФ

– Работы у нас непочатый край, - подчеркнула Т.В. Плетнева. - Тем более под таким страшным давлением, под которым



мы находимся. В прошлый раз нас критиковали, что сайта у нас нет, теперь у нас сайт есть, уже более 50 стран мира вышли на этот сайт, и около 50 тысяч посетителей уже были там.

Мы сегодня выпускаем газеты, листовки, только в прошлом году выпустили около 300

ВЫСТУПЛЕНИЕ
Т.В. ПЛЕТНЁВОЙ

ВЫСТУПЛЕНИЯ НА СОВМЕСТНОМ ПЛЕНУМЕ

тысяч. Учредили премию в честь нашего лучшего журналиста Овсянникова, который умер, вручаем лучшим нашим журналистам, чтобы с мест нам побольше писали.

Мы сегодня работу огромную проводим с комсомольскими организациями, со всеми общественными организациями. Открыли школу молодого коммуниста. Они приходят к нам потому, что против власти, но, в общем-то, они пока не очень хорошо знакомы с нашим учением, с идеей. Школу молодого коммуниста ведет Андрей Жидков, довольны и ребята, доволен он сам.

Я хотела бы сказать, наш сайт даже несколько раз пытались заблокировать власти, потому что много выходит на сайт таких людей, которые совершенно не разделяют нашу точку зрения, но задают очень много вопросов. Открыли и мою страничку. Ведет ее комсомолец Артем, который с интересом мне потом рассказывает, я ему даю поручения для того, чтобы держать связь, особенно с молодежью.

Но когда в Интернете читаешь выступления отдельных наших товарищей, то, знаете, становится просто грустно, невозможно как грустно. Мы с первого дня, большая часть сидящих в этом зале, формировали партию. У нас единственная, кстати, в стране партия, и я это говорю людям всегда открыто, потому что у нас есть название, соответствующее нашей идее, у нас есть идеология – марксизм-ленинизм, у нас есть Программа, у нас есть Устав, у нас партия формируется снизу вверх, а не так, как сегодня – название любое, не соответствующее идее. Вот сейчас спроси у «Единой России», чего они хотят, они рядом с нами сидят в зале заседаний Госдумы, чего они хотят? А они сами не знают. Сидят, иногда говорят: вот, правильно ты, Тамара, говоришь, вам легче. Со мной космонавт сидит, я говорю: «Как тебе не стыдно? Я раньше завидовала, что ты такое дело героическое совершал, а сегодня трус, сидишь и голосуешь так, как не хочешь».

Поэтому, знаете, когда читаешь в Интернете выступления отдельных людей, наших, мною уважаемых, меня оторопь берет. Вот, вспомните, как мы с вами начинали в этом страшном 1993 году. Мы даже не думали, что сумеем организовать, такое было давление, чуть ли не под запрет партию. Нет, мы вышли. Нет, мы выстояли. Мы прошли такой страшный и в то же время славный путь.

Меня очень хорошо воспитывали и дома, и хорошо воспитывала меня власть Советская. Я никогда не оскорбляла пожилых людей. Я даже сегодня, когда зайду в автобус,

если заходит старик, вскакиваю, чтобы он присел. Но скажу: я бы лучше песни пела и учила детей, если бы вы, вот такие, в свое время там, в ЦК, навели бы порядок и удержали бы власть, и не приводили таких, как Ельцин, и не поддерживали бы таких, как Горбачев.

Да если мы так это оставим, то, конечно, у нас будет постоянно внутри раздраз. Потому что нас ненавидят, поверьте мне. И все эти приглашения в Кремль – это всё профанация для Запада. Нам при Ельцине и то было легче работать, чем сегодня. Сегодня очень сложно. Потому что Геннадий Андреевич Зюганов жесткий, он не устраивает власть, но теперь и многих тут не устраивает. Почему? Да потому что я не верю в то, что это идеологические наши разногласия. Это, правильно сказал Саша Кравец, или по ту, или по другую сторону. Тем более непростительно, если мы в такое сложное время будем с вами споры различные устраивать. Вот посмотрите, у нас только в области какие организации, выписала специально. ООО «Коммунисты России» – всех, кого мы исключили, все там. Дальше – «Воля». Неизвестно вообще, откуда взялась. «Воля» – идеи приблизительно такие, как наши: социальная защита и так далее. «РотФронт». Я уже не говорю о «справедливороссах» и о жириновцах, и так далее. Всё это, конечно, не партии. Но все эти организации будут регистрироваться властью, напикиваться деньгами. Если мне с таким трудом удастся выбить какое-то помещение, 21 райком мне удалось обеспечить, и это сложно содержать, то у них лучшие офисы, прекрасные денежки, зарплата и прочее.

Поэтому нам сегодня вместо того, чтобы говорить о том, кто из нас неотроцксит, надо использовать для них одно название, никакие он не шовинисты, не троцкисты, это враждебные элементы – культурно, а подлюки – по-народному.

Давайте мы с вами сегодня честно, придя домой, каждый подумаем, кто чем занимался и что делал. Мне пришлось исключить из партии довольно большое количество людей. Мне пришлось лишать вот этого самого нашего высшего звания – партийная доблесть. Это был прецедент, когда мы у тех, кому вручали, отбирали назад. Это приходится делать. С другой стороны, приходится идти иногда на компромисс, но компромисс не должен с предательством идти рядом. Это вещи совершенно разные.

Поэтому я желаю нам всем, чтобы выстояли в очередной раз. Вот если бы меня сейчас снимали, сказали – не справилась, я

бы сказала – ну и что, ребята, ну и спасибо, я буду спокойно рядовым. Ну Улас умный же мужик, ну чего же ты поднял эту бузу-то? Ведь не справлялся – не справлялся, замечаний много – много, ну и ушел, и ничего бы не было. Нет, нужно развернуть вот это всё, так же, как было в Ленинграде.

Не сказала вам самое главное. Мы поставили памятник Сталину. И мне очень жаль, что наш секретарь по идеологии забыл это отметить. Памятник Сталину, вы знаете, это сегодня символ.. Знаете, сколько людей пришло к нам на открытие. Молодежь сегодня тоже звонит и говорит: «Можно сфотографироваться на выпускном вечере у вашего памятника?», хоть он и стоит не на почетном месте где-то в центре. Но он стоит сегодня. И я думаю, что мы с вами эту идею - поднять памятник Сталину - обязательно превратим в жизнь.

Я хотела бы внести единственное предложение. Я согласна с Михаилом Михайловичем Заполевым. Лучших пропагандистов и агитаторов нам обязательно надо отмечать. Была такая в ЦК хорошая медаль – настольная медаль пропагандиста. Я думаю, нам надо это возродить, и своих лучших людей этой медалью награждать.

**Ю.В. АФОНИН,
секретарь ЦК КПРФ,
первый секретарь
Тульского обкома КПРФ**

Ю.В. Афонин напомнил, что, как правило, пик организационно-пропагандистской работы партии приходится на период избирательных кампаний.

– Именно в этот момент, - подчеркнул Ю.В. Афонин, - у нас есть большее количество финансовых ресурсов, увеличиваются тиражи партийной прессы, большая свобода доступа на телевидение и радио. Однако, с другой стороны, именно в период избирательных кампаний и по окончании этих кампаний у нас намечается серьезный приток в ряды партии молодых коммунистов, которые делают выбор в пользу социалистической идеи.

Сейчас в партию приходят 18 - 20-летние ребята, которые родились уже после развала Советского Союза, у которых нет никаких основ коммунистического мировоззрения

и которые приходят к нам как в партию, которая борется за интересы трудового народа, которая является единственной оппозицией существующему режиму. То есть они приходят по наитию в партию борьбы, в оппозиционную партию. Постепенно на протяжении нескольких лет в ходе работы в партийных организациях, участия в акциях протеста и выборных кампаниях эти ребята приобретают определенную закалку. И идет естественный процесс смены, в том



числе и кадрового потенциала. Многие из них становятся секретарями первичных организаций, приходят на руководящие посты местных и региональных комитетов. Возникает серьезная проблема, к ней надо относиться действительно очень серьезно и смотреть на перспективу. Если у нас не будет выстроена эффективная системная работа по подготовке и работе именно с этим кадровым потенциалом, по пропаганде основ марксизма-ленинизма, привития коммунистического мировоззрения, то через какой-то период времени, 5 - 7 лет, в определенной прослойке, в том числе и руководящих работников, как раз из молодого поколения, будут отсутствовать необходимые навыки.

Сейчас единственной формой такой работы является работа в рамках кампании по проведению летних лагерей комсомольского и партийного актива, а также комсомольских смен. Именно эта работа, которая в целом ряде регионов зародилась еще 5 - 7 лет назад, а в целом приобрела большие масштабы на протяжении последних трех лет, позволяет говорить о какой-то системности. Но проблему лишь этими лагерями решить невозможно.

Также хотел отметить, часто в регионах задают вопрос. Власть сейчас очень боится радикализации молодежи, боится роста оппозиционных настроений и пытается

**ВЫСТУПЛЕНИЕ
Ю.В. АФОНИНА**

ВЫСТУПЛЕНИЯ НА СОВМЕСТНОМ ПЛЕНУМЕ

устраивать среди молодежных организаций, в том числе и тех, которые оппонируют «партии власти», таких организаций, как СКМ и молодежное крыло КПРФ, совместные лагеря. Секретари спрашивают, а стоит ли туда ехать, стоит ли там принимать участие? Похожие дискуссии у нас были – а стоит ли КПРФ участвовать в дебатах в рамках межпарламентской молодежной площадки? Вот по прошествии времени могу сказать, что курс на участие в этих площадках был правильный. Смотрим опыт проведения таких мероприятий в Москве, Нижнем Новгороде и Пскове. Наша команда выглядела ярче всех, молодежная аудитория воспринимала лучше всего наши подходы, постулаты. А это хорошая почва для агитации и пропаганды.

Совсем недавно мы вернулись из Южной и Северной Осетии, где проходит международный молодежный лагерь. Там примерно 50 человек, от КПРФ поехала команда из 7 человек. Мы её специально выбирали – Красноярский край, Северная Осетия, Санкт-Петербург, Тула. Фактически в ходе пребывания в этом лагере наши ребята сагитировали практически всех представителей других политических партий и организаций. Они являются креативными лидерами этого лагеря. Эти возможности надо использовать. Поэтому я обращаюсь сегодня к членам Центрального Комитета, к первым секретарям в первую очередь. Дмитрий Георгиевич Новиков говорил, что в прошлом году было 15 лагерей, в этом году, по нашим планам, участие в 26 лагерях комсомольского и молодежного актива с привлечением более 60 регионов. Просьба обстоятельно и качественно подойти и оказать помощь в их проведении, так, как это делает Центральный Комитет партии.

И еще одна форма, которая активно развивается в последние годы, которую начали пропагандировать ряд региональных комитетов, Красноярский, Ростовский, – это форма агитационных пробежек. Она еще не такая популярная, как летние слеты, летние лагеря, но она является ключевой. И опять она выполняет две задачи. С одной стороны, активизация пропагандистской деятельности в населенных пунктах, отдаленных от крупных городов. С другой стороны, она вызывает определенный подъем.

В регионах есть опыт работы, который необходимо максимально использовать. Например, в Северной Осетии, когда туда приехал Казбек Тайсаев, партийная организация была слабой. Казбек решил две ключевые задачи. Первая – фактически за

каждым местным отделением он закрепил молодых ребят и девчат, многие из которых сейчас уже стали секретарями местных отделений. И второе – он организовал серьезную информационную вертикаль: телевидение, радио, газеты.

Я задал вопрос: можно ли в Тульской области применить этот опыт? Оказалось, что он хорошо ей подходит. Мы раз в неделю организуем выезды и пробеги по 3 - 4-м самым сложным сельским районам, где у нас партийные организации были небольшими. Флаги, символика, проведение крупных мероприятий, сейчас заканчиваем отчетно-выборную кампанию. Могу несколько цифр привести. Арсеньевская партийная организация на границе с Орловской областью, пять лет численность ее убывала, достигла 20 человек. Сейчас к отчетам и выборам – 38. Оказалось, в Арсеньеве есть молодые ребята, которые готовы с нами работать. Или взять Белёв, наши калужские товарищи во время выборов туда приезжали, потому что фактически 5 человек в партийной организации, которая была в Белёве, не могла ничего обеспечить, не говоря об агитации и контроле. Сейчас 17 человек, 4 молодых парня и девушки. Причем пришли в партию ветераны, которые говорили: «Вас было не видно, поэтому мы не вступали. Когда вы появились, когда вы начали активно работать, когда стали приезжать молодые парни и девушки, то появляются и местные». Та же самая ситуация в Валово.

Иными словами, взаимосвязанная агитационно-пропагандистская работа дает серьезный эффект в выстраивании системы организационной работы.

С точки зрения информационной. Пообщались, посмотрели, поговорили с телеканалами. Уже две недели еженедельно выходит на «Эхе Москвы» передача, где я выступаю с ответами на актуальные вопросы по развитию страны и Тульской области. Причем возможность участия у нас есть на протяжении двух лет, мы заключили с ними договор, он будет касаться и выборных кампаний в Государственную думу и президента Российской Федерации. Раз в месяц выступления на тульском телеканале «Рен-ТВ» и «Тульские новости», Геннадий Андреевич во время выборной кампании там был, тоже сделали выпуск, который посвящен нашим делам.

– В любой области, если серьезно подходить к работе, можно наладить эти вертикали. Но самое главное – использовать возможности для активизации работы с молодежью, – отметил Ю.В. Афонин.

**Л.Г. БАРАНОВА,
кандидат в члены ЦК КПРФ,
сопредседатель Союза
писателей России**

– Началом очередного, содержательно нового этапа развития партийной идеологии, мне кажется, можно смело считать пленум ЦК 2007 года, - отметила Л.Г. Баранова. - Три прошедших года – достаточно короткий срок для реализации поставленной им труднейшей задачи. Но сегодня уже можно говорить о сдвигах, ясности направления и обретений на пути освоения культуры и культурного поля как важнейшей части идеологии. Кстати, согласно ленинскому учению, понятие культуры включает в себя идеологию. Но сегодня, учитывая особые и конкретные исторические условия, в которых находимся мы и партия в целом, мы можем сделать фундаментальную формулу Ленина более гибкой и сказать, что идеология включает в себя культуру, но именно как основополагающую часть.

Сегодня культурная идеология партии - это не только конкретная практическая работа с творческой и образовательной интеллигенцией, это еще и необходимость учебы.

Учитывая довольно большой приток молодежи в партию, это культурная работа с нуля, с самого чистого листа. Потому что мы имеем дело с поколением, которому практически было отказано в настоящем полноценном гуманитарном образовании в школе и вузе, я преподаю в вузе и знаю, что это такое.

Представление нынешних студентов о русской истории советского периода нулевое. Великая Октябрьская социалистическая революция или события октября 1993 года им неизвестны. Характеристика советской эпохи сводится к термину «тоталитаризм». Преподавательский состав разделен на монархистов, анархистов, большевиков, славянофилов, западников, демократов, патриотов и т.д. Студент может получить за ответ о декабристах и пятерку, и двойку, в зависимости от политических взглядов преподавателя. Потому что один считает, что декабристы герои, другой говорит, что они масоны и предатели царя.

Итак, учеба. Речь идет прежде всего об учебе молодых. И это должна быть учеба в

самых традиционных формах: кружковая, лекторская, университетская. Действительно, может быть, стоит подумать о создании университета КПРФ. Но речь идет также и об учебе уже зрелых коммунистов в значении «повторение – мать учения». Достаточно сегодня обратиться к перечитыванию не только истории собственной, но и мирового коммунистического движения, чтобы



понять сверхактуальность результатов определенных периодов коммунистического движения в мире и формирование идеологии на основе культуры.

Уроки эти ясно дают понять, что там, где коммунистическая идея становилась могучей национальной силой, в основе всегда лежал союз труда и культуры – так говорили французы. Это и была главная концепция Французской коммунистической партии. Не случайно в её рядах оказались и Жюлио Кюри, и Пабло Пикассо, и Анри Матисс, и Жан Вилар, и Жерар Филипп и др.

Не случайно в конце 60-х годов прошлого века деятели науки и культуры Италии обратились к итальянскому народу с призывом голосовать за Итальянскую коммунистическую партию, и партия получает на выборах 36 - 37 процентов. А среди тех, кто обратился, были Висконти, Раф Валлоне, Ренато Гуттузо, Джина Лолобриджида и другие.

Сегодня полезно перечитывать и тюремные тетради Антонио Грамши, не просто политического деятеля, но блистательного литературного критика и искусствоведа. Его идея о необходимости и возможности воспитания своей интеллигенции внутри партии как нельзя родственна задачам КПРФ именно сегодня потому, что идеология КПРФ в последние годы определенно вышла на новый творческий уровень развития исторической мысли. И партия уже способна формировать свою интеллигенцию.

**ВЫСТУПЛЕНИЕ
Л.Г. БАРАНОВОЙ**

ВЫСТУПЛЕНИЯ НА СОВМЕСТНОМ ПЛЕНУМЕ

Постановка русского вопроса, вопроса о положении русского народа, той национальной сердцевины, о которой говорил Г.А. Зюганов в докладе на пленуме, - это серьезное продвижение в развитии общей теории и практики нашей идеологии. Мы знаем о том, что партию часто, и Г.А. Зюганова, в том числе, упрекают в клерикализме, в излишнем педалировании русского вопроса. Недавно прошло совещание по инициативе КПРФ «Современное положение русской и советской культуры». И надо сказать, что это совещание подтвердило верность именно наших позиций, то есть сближения национальной идеи. Когда-то Зиновьев вывел эту страшную формулу: «метили в коммунизм – попали в Россию». То есть мы на практике увидели тождество между Россией и коммунистической идеей, Россией и социализмом.

Среди важнейших идеологических обретений общекультурного значения необходимо вспомнить прежде всего за эти годы победное завоевание голосов при выборе «Имени России» на Центральном канале телевидения с участием лидера КПРФ, когда имена Ленина и Сталина были объективно поддержаны громадным числом голосов. Единственное, что мне хотелось к этому добавить: кажется, нам давно надо перестать стыдиться или пугаться аргументов, которые мы понимаем как контраргументы. Я знаю по общению с молодежью, насколько иногда контраргументы работают в нашу пользу. Часто в дискуссиях о Ленине приводятся мнения соратников Ленина, мнения его последователей. Вот одно из свидетельств ленинского врага, заядлого врага Советской власти, очень талантливого человека и писателя Георгия Адамовича, который в начале 30-х годов в книге «Судьбы советской литературы» говорил о Ленине следующее: «О Ленине всякий волен быть какого угодно мнения, но одно несомненно и расхождения не вызывает: в Ленине была личная порядочность, Ленин не был проходимцем, даже непримиримейший противник Ленина, который называл его извергом рода людского, согласится, что Ленин был честен, идеен и лично для себя ничего не искал». «Пусть ленинские мысли, ленинские методы для нас абсолютно неприемлемы, – говорит он, – мы должны всё-таки признать, что если он и готов был пожертвовать любой человеческой личностью ради будущего коллектива, то в самой оценке личности он не отступил от общих внушений совести. Трусов он

называл трусами, льстецов льстецами, подлецов считал подлецами и т.д.»

Я уже не говорю о том, насколько результативно использовались в эти годы и аудитория, и выступления на Всемирном Русском Соборе, особенно последнем, где в теме «образование» руководителю КПРФ, по свидетельству большого числа участников Собора, не было равных.

Статьи последнего года, связанные с проблемой кризиса, современным положением экономики, модернизацией. Опять же, по мнению творческой интеллигенции, в этих статьях формировалась национальная идея в том виде, как её понимают коммунисты - «социализм – это будущее России».

Для экономии времени не буду останавливаться на всех подробностях, однако хочу сказать, что выстраивая по ранжиру события, относящиеся к культурно-идеологическим победам, не могу не сказать о таком грандиозном культурном событии, как спектакль Николая Николаевича Губенко в театре Содружества актеров на Таганке «Арена жизни». Это инсценировка по произведениям Салтыкова-Щедрина, соавтором которого выступает сам Губенко. Спектакль потрясает не только убийственной политической сатирой, умелостью, смелостью художественного замысла и изобретательностью постановки в духе народного театра, но возможностью той самой учебы средствами культуры, о которой мы говорили. Здесь у партии есть особое преимущество и особое везение, потому что в этом театре должны сидеть наши молодые коммунисты и учиться понимать жизнь, политику и искусство одновременно, принимая эту учебу из рук талантливейшего художника и убежденного коммуниста.

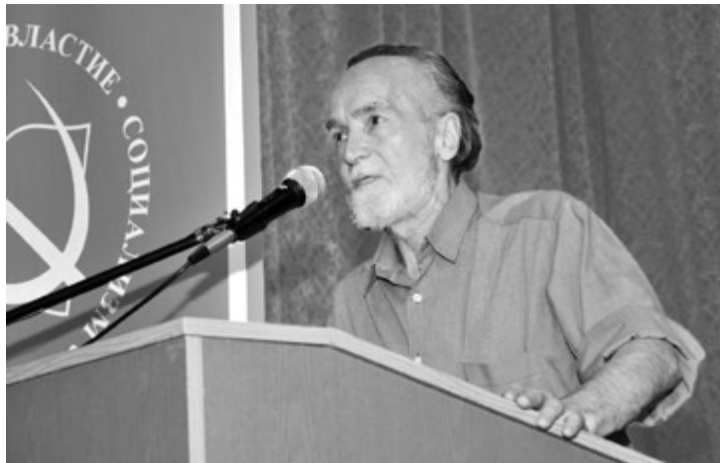
Впереди у нас огромные важнейшие культурные события. Совсем скоро 200-летие Александра Ивановича Герцена, который предупреждал всех нас, он говорил: «Горе бедному духом и тощему в художественном смысле перевороту, который из всего былого и нажитого сделает скучную мастерскую, в которой вся выгода будет состоять в одном пропитании и только пропитании». Я думаю, что мы такой ошибки не должны совершить.

Вслед за Герценом - 400-летие образования Народного ополчения Минина и Пожарского. Это всё наше. И мне кажется, что мы дозрели до такого состояния, когда всё-таки необходимо составить отраслевую программу по культуре, она будет дисциплинировать нас и будет помогать нам работать.

Ю.П. БЕЛОВ, член ЦК КПРФ, публицист

Я постараюсь остановить ваше внимание на трех вопросах, – сказал Ю.П. Белов.

Первый - об опасности подмены патриотизма национализмом, о чем уже заявлено в докладе.



Второй вопрос - о дискредитации коммунистической идеологии безнравственным поведением.

И третий вопрос - о диалектическом единстве образов Ленина и Сталина, чего у нас сегодня еще нет.

Модератор Строев на форуме при сайте ЦК сделал меня объектом своих усилий. Он опубликовал довольно пространный трактат под названием «Антипартийная деятельность Белова и его подельников». Но я выступаю не потому, что этот трактат опубликован. И не только я. Мы уже полгода говорим о том, что он позволяет себе пропаганду русского национализма. В эти дни мы с вами отмечаем 80-летие замечательного, выдающегося русского мыслителя Вадима Валерьяновича Кожина. Ему принадлежат слова: «Самый не националистический народ в мире - это русский народ». Обратитесь к истории русского народа. Где вы найдете национализм как массовое явление в народном сознании? Вы не найдете этого нигде, ни в каком периоде истории, ни в наших православных канонах, ни в русской культуре. Нигде этого не было, нет и не будет. Да, национализм на бытовом уровне был, он будет всегда. Но как явление массовое в народном сознании он никогда не присутствовал. Русский народ объединил вокруг себя многонациональную Россию потому, что это самый не националистический народ в мире. Понятие русского патриотизма как явления, кстати, общенационального, что прекрасно показал Пикуль в своих романах, понятие русской культуры как духовного явления многонациональной России не могут быть положены рядом с

понятием национализма. Я позволю себе представить определение национализма без его идеологической окраски из словаря Даля, толкового словаря русского живого слова. «Национализм, шовинизм, узкий патриотизм – основан на стремлении к исключительному господству собственного

народа с унижением и даже истреблением всех остальных». Что еще нужно?

В мае состоялась презентация журнала под названием «Вопросы национализма». Журнал издан без указания тиража, великолепная полиграфия, авторы все молодые, 25 - 40 лет, речь идет только о русском национализме, где прямо сказано, что национализм русский может быть только этническим и

никаким иным. Национализм всегда становится этническим. Другим он в истории не становится. Период, когда буржуазия была во главе национально-освободительного движения, давно ушел в историю. У нас не тот период. И поэтому попытка этой подмены очень опасна.

А что касается писания Строева, достаточно назвать одну статью «Нация с точки зрения биологической», в которой прямо выдвигается идея социал-дарвинизма. Нация должна развиваться в соответствии с принципами естественного отбора – побеждает сильнейший. Если это не получается, то надо использовать искусственные гигиенические средства. Что еще нужно?

Теперь что касается второго вопроса. Не помню, чтобы в постановлениях Президиума и Центрального Комитета партии по состоянию дел в Санкт-Петербургской городской организации речь шла о неотрецизме и кому-то предъявлялся счет с позиции осуждения этого явления, якобы имеющего свое выражение в бывшем руководстве Санкт-Петербургской организации. Этого нет в документах, этого нет и в документах, которые я прочёл по Московской городской организации. По-моему, я прав. Есть другое - есть система фактов, свидетельствующих о нарушении уставных положений.

Я убежден, что прав был Президиум Центральной Контрольно-ревизионной комиссии, когда оценивая содержание сайта, в свое время руководимого Барановым, дал оценку этому содержанию как проявлению неотрецизма. Там это так и было.

Но я скажу о том, что произошло в Санкт-Петербургской городской организации. Я

ВЫСТУПЛЕНИЕ Ю.П. БЕЛОВА

ВЫСТУПЛЕНИЯ НА СОВМЕСТНОМ ПЛЕНУМЕ

повторю то, что сказал на очень тяжелом собрании первичных организаций, где мы были все, члены оргкомитета. Мы не будем искать ни неотроцкистов, ни каких-то «истов», мы этого делать не будем, у нас нет идеологических разногласий. Но у нас есть серьезные нравственные разногласия. Есть разделение организации на «они и мы». Есть нарушения со стороны руководства, когда коллективное руководство подменено корпоративным руководством. Есть возвеличивание роли первого, который становится непогрешимым, и в конечном итоге его мнение неоспоримо и действия тоже. У нас есть серьезное искривление и нарушение стиля руководства, что привело к тому, что наши отношения перестали быть товарищескими и превратились в отношения даже личной вражды. Вот что было в основе и что мы пытаемся излечить сейчас в нашей Ленинградской организации. И уверяю вас, излечим. Она идет на поправку, не так быстро, как хочется, но идет. И она будет здоровой.

Я приведу лишь только один пример, коль заявил о том, как спекулятивно используется коммунистическая идеология, наши коммунистические идеи для оправдания своей безнравственности. Голосуются бюджет. Что такое бюджет Санкт-Петербурга? Тогда, когда голосовали, это было где-то 420 миллиардов, и проголосовали «за», как власть просит. Каждый депутат получает, не лично, конечно, для использования по назначению социальному, адресному, сто миллионов на человека. Хорош подкуп? Сто миллионов на человека.

Вы прекрасно понимаете, какой это подкуп, какая это манипуляция. Вы прекрасно понимаете, что дается возможность создавать видимость: я борюсь за ваши интересы, я эти сто миллионов потратил на улучшение жилищных условий, на благоустройство больниц и так далее, я борюсь за ваши интересы. А то, что бюджет санкционирует перераспределение собственности, то, что этот бюджет является синтетическим брожением социально-экономической политики и нам понятно, какой, и я иду на то, чтобы взять эти крохи. Что такое эти миллионы, когда речь идет о сотнях миллиардах бюджета? Я создаю видимость, я спекулирую идеей социальной справедливости. И я это делаю, потому что это прорубает мне дорогу для политического карьеризма и создает видимость борца за социальную справедливость. С нравственной ущербности начинается дорога к идеологическому перерождению.

Мы не сыскная организация и мы не будем искать, кто нас использует, никогда не найдем. Но то, что власть не бездействует, то, что она хватается за тщеславие, за слабость характера, за стремление уютно устроиться – это безусловно. А отсюда и пошло это искривление стиля руководства, когда вместо коллектива – корпорация своих замкнутых групповых интересов. Вот что было у нас в основе. Что разделило нас на наших и не наших. Увы, к сожалению, это так.

И последнее по этому вопросу. Вы знаете, в условиях, когда против нас все и вся, это стремление региональных организаций к автономизации: дайте нам решать вопрос бюджета, дайте нам решать вопрос, кого утверждать из губернаторов, кого не утверждать и так далее, оно очень чревато. Всё это прикрывается идеей демократизации в партии. А на самом деле это может оказаться прикрытием тех же корпоративных интересов. Вот тогда и приходится принимать жесткие меры.

И последнее, очень коротко. Вы знаете, ходишь в магазин – на полках тома о Сталине. А о Ленине? Ничего нет. Одна книга Владлена Логинова, и всё. Еще пишет Сергей Кара-Мурза, спасибо ему. А кто еще? Вы можете назвать серьезную монографическую работу по Ленину, которая бы стала столь же интересна, как ряд этих работ по Сталину? Нет. Это должно нас серьезно обеспокоить. Почему? Мне последнее время доводится встречаться с молодыми людьми, и я встречаю у них мысль, не им принадлежащую, а им вброшенную в сознание: Сталин – это государственный, а Ленин вроде бы и нет. И вот это отделение Ленина от Сталина, чего Иосиф Виссарионович никогда не допускал, оно у нас происходит. Это отношение к Ленину молодых людей. Да, ритуально уважительное, от нас исходящее, но не больше. И это отсутствие интереса к познанию ленинской культуры ума. Необходимо представлять Сталина в диалектическом единстве с Лениным, как развитие и продолжение. У Александра Зиновьева есть хорошее образное выражение – это единая личность. Это ведь правильно, есть над чем подумать.

– Мы с вами, будучи в КПСС, один раз допустили жесткую ошибку, когда превратили Ленина в икону, и он у нас, как говорил Анри Барбюс, нигде так много не жестикулировал никогда в жизни, как в мраморе и в бронзе. Всё у нас было – ленинский зачет, ленинский урок, Ленина живого не было. И сейчас пока еще его нет. Вот над этим нам надо всерьез задуматься, – подчеркнул Ю.П. Белов.

**Р.Г. ГОСТЕВ,
член ЦК КПРФ,
депутат Госдумы ФС РФ**

– На мой взгляд, и Президиуму ЦК, и докладчику удалось дать хороший анализ того положения дел, которые есть как в целом



в партии, так и в отдельных региональных местных организациях, - сказал, обращаясь к участникам пленума, Р.Г. Гостев. - И это хорошо. Потому что тогда, когда есть хорошее осмысление того, что ты имеешь, можно более серьезно и уверенно двигаться вперед.

Вместе с тем мне представляется, что в докладе есть целый ряд размытостей. И размытость исходит из того, что в понятиях нет различия, не проводится различие между агитацией и пропагандой. На самом деле это очень разные формы идеологической работы. Думаю, то, что партия делает на протяжении многих лет, - это больше не пропаганда, а мощная агитационная работа, которую мы особенно удачно и напряженно проводим в дни, когда участвуем в выборах кампаниях.

В то же время пропагандистская работа требует особого подхода и особой подготовки кадров. Хочу сказать, что мне трижды пришлось в своей жизни входить в реку идеологической работы. Тогда, когда я становился секретарем обкома комсомола по идеологической работе, тогда, когда вдруг я стал секретарем обкома КПСС тоже по идеологической работе и вот сейчас, будучи уже не обремененным обязанностью первого секретаря обкома Компартии Российской Федерации, я вдруг захотел стать пропагандистом по просьбе нескольких райкомов, которые не совсем в дружеских отношениях находятся с бюро обкома и с первым секретарем обкома. И

вы знаете, каждый раз я убеждался, что идеологический работник - это особый работник, который, если хотите, и мыслить должен иначе, и понимать некоторые вещи иначе, чем организационник. И в связи с этим, мне думается, надо ставить очень серьезный вопрос о подготовке

идеологических работников и пропагандистских кадров.

Мой опыт пропагандистской работы после того, как я перестал быть первым секретарем обкома, закончился тем, что я провел шесть занятий в школе, потом в кружке, и в конечном итоге пришлось отказаться от этой работы. Потому что повышенное внимание было уделено моей работе со стороны бюро обкома партии. Причем присылали на мои занятия людей, которые или давно изучали

марксизм, или вообще его не изучали. Для того чтобы посмотреть, как я читаю и что читаю. Хотя, конечно, преследовались совсем другие цели.

Еще один момент. Мы должны понимать сегодня, что у нас в партии этакий «пирог» коммунистов.

Одни изучали марксизм-ленинизм когда-то очень давно и часто, в общем-то, глубоко не вникая в то, что сказал Маркс, Энгельс или Ленин. В конечном итоге превратили к 1970-м и особенно к 1980-м годам марксистско-ленинскую теорию в догму.

В то же время среднее поколение, которое что-то слышало, что-то читало и в принципе сегодня не хочет учиться.

И, наконец, еще один слой, молодежь, которая пришла к нам в партию, но серьезного настроения на изучение марксизма-ленинизма у нее, к сожалению, нет.

Следующий момент. Мне представляется, что наша партия сильна коллективным разумом, и с точки зрения понимания марксизма в современных условиях мы сделали очень много в документах нашей партии. Но вместе с тем коллективный разум – это коллективный разум. А вот Центральный Комитет нашей партии должен энергично поддерживать тех людей, которые работают в системе развития гуманитарных наук. И мне думается, что было бы полезно, если бы мы учредили премию для таких людей и ежегодно поддерживали бы их за ту большую работу, которую они проводят, скажем,

**ВЫСТУПЛЕНИЕ
Р.Г. ГОСТЕВА**

ВЫСТУПЛЕНИЯ НА СОВМЕСТНОМ ПЛЕНУМЕ

того же Владлена Логинова. Ведь он подготовил блистательную работу, которая открывает Ленина еще с одной стороны, которую, может быть, многие из нас и не знали до сих пор.

Я не могу согласиться с положениями доклада, в том числе с утверждением Геннадия Андреевича, что у нас толпа учёных, которые готовы работать с нами и готовы развивать марксизм-ленинизм и т.д. Не так много у нас таких людей. Это люди - подвижники, и к этим подвижникам именно так надо относиться, таких людей надо поддерживать.

Последнее десятилетие буржуазная теория ушла очень далеко вперед. И мне представляется, что тогда, когда мы марксизм-ленинизм пропагандируем, тогда, когда на основе его принимаем какие-то решения, мы всё-таки должны учитывать всё величие той теории, которая сегодня есть в мире. Я хочу напомнить, что Ленин прямо говорил о том, что коммунистом можно стать лишь тогда, когда обогатишь свою память знанием всех тех достижений, которые выработало человечество. Ленин призывал учиться, учиться и еще раз учиться коммунизму. А если говорить о Марксе, Маркс говорил о тернистой дороге науки и т.д. Для того чтобы понять марксизм в современных условиях, для чего он работает и как он работает, необходимо знать целый ряд тех достижений, которые сегодня имеет в том числе и буржуазная теория.

И еще один момент. Тоже обращусь к одному авторитету, опять же западному.. Есть такой автор, Ульрих Бек, он автор концепции глобального общества риска. Он пишет, что безопасность становится товаром широкого потребления, прибыльной отраслью государственного и частного бизнеса, такой же, как вода и электроэнергия. Уважаемые товарищи, разве мы сегодня не сталкиваемся с теми фактами в нашей партии, когда продаются идеи, когда продается безопасность партии, когда наши товарищи, казалось бы, по партии идут на любые сделки для того, чтобы быть на волне, для того, чтобы быть на виду и т.д. Если кто-то скажет, что этого нет, я скажу – вы не в нашей партии. Много таких примеров. И в качестве примера могу привести Воронежскую организацию. Я с болью говорю об этом. Когда первый секретарь обкома и он же руководитель фракции в Воронежской

областной Думе выходит на трибуну первым при отчете губернатора области, выступает и говорит, что фракция Коммунистической партии Российской Федерации полностью поддерживает вас, губернатор Гордеев. Это что такое?! Что, разве блистательные успехи у этого губернатора? Я хочу добавить к этому, губернатор - одна из центральных фигур «Единой России». Это куда же первый секретарь обкома в данном случае закатывается? Или тогда, когда идут выборы в областную Думу, из Москвы посылается эшелон депутатов Государственной думы, а в это время первый секретарь обкома рассуждает о величии губернатора области. А губернатор области возглавляет список «Единой России». И я глубоко убежден, что в городе Воронеже в результате этого наша партия потеряла 10 - 15 процентов избирателей. Потому что избиратели говорят: что коммунисты, что «единороссы» - все из одной шайки, из одной песни. И в конечном итоге результат, который мог бы быть по Воронежской области, оказался значительно ниже.

Я мог бы привести и другие примеры. Но я думаю, суть не в этом. Суть в том, что мы должны четко представлять, что мы находимся в оппозиционной партии, что именно оппозиционную партию мы поднимали, но и она нас поднимает.

Н.Ф. РЯБОВ, член ЦК КПРФ, первый секретарь Нижегородского обкома КПРФ

Н.Ф. Рябов подчеркнул, что главная задача партии – приход к власти. И эта задача



должна обеспечиваться идеологической работой.

– Мы прекрасно знаем, - сказал Н.Ф. Рябов, - что есть категория граждан, которые

сегодня говорят: Компартия была у власти, давайте мы воздержимся за вас голосовать, давайте мы проголосуем за какую-нибудь другую. И «партия власти», зная об этом, обманки подтаскивает. Есть следующая категория граждан, которая никак не понимает и не хочет понять, что так называемая талонная система была искусственно изобретена для того, чтобы уничтожить Коммунистическую партию и Советский Союз, и мы в своем докладе этот момент тоже не отражаем. Мы не хотим пояснить, как простому коммунисту без глубоких знаний марксизма-ленинизма объяснить, почему всё-таки человек, который с негодованием вспоминает эти «колбасные электрички», должен проголосовать за коммуниста. Вот здесь надо вырывать идею.

И еще одна ситуация. Сегодня десятки тысяч наших граждан оказались практически с мелкобуржуазной идеологией, о чем здесь уже говорилось. Что такое вообще пролетарий? Это тот, кто, кроме цепей, ничего не имеет. А сегодня дача есть, квартира есть, ему же подарили квартиру, он её приватизировал, машина есть, и попробуй его убедить проголосовать за КПРФ. Вот здесь мы должны понять. Когда мы поймем, что нам делать с каждой группой, тогда мы поймем и идеологическую работу на коротком отрезке времени. А то мы будем тратить напрасно ресурсы, как человеческие, так и финансовые.

Общаясь со своими коллегами, секретарями, коммунистами, я не нахожу классового подхода ко всему этому. Кравец говорил об этом. Мы потеряли эту главную составляющую. Если мы не будем постоянно нашему населению пояснять, что вы в своем сознании совершенно неправильно воспринимаете власть, то наше население так постоянно и будет ждать улучшения жизни от буржуазной власти. Мы же должны это разделить, и на каждом углу, на каждом плакате, в каждой своей речи мы должны подчеркивать классовую разницу между бедствующим населением и современной властью под названием «Справедливая Россия», или «Единая Россия» и т.д. Нигде мы это громко не заявляем. У людей не наблюдается классовой ненависти к существующей власти. Население с ней, поэтому и воспринимает Путина. Вот об этом надо говорить.

Вторая часть. Организационный вопрос

Г.А. ЗЮГАНОВ, Председатель ЦК КПРФ

Товарищи! В рамках Организационного вопроса выносятся на ваше рассмотрение «Ход выполнения Постановления Пре-



ВЫСТУПЛЕНИЕ Н.Ф. РЯБОВА

зидиума ЦК КПРФ от 9 февраля и 12 мая 2010 г. «О противодействии руководства Московского городского Комитета КПРФ борьбе ЦКРК с нарушениями программных установок, наносящих существенный вред партии».

Предлагается следующий регламент. По этому вопросу дать два выступления: выступление Никитина В.С., председателя Центральной Контрольно-ревизионной комиссии (15 мин.). И 15 мин. выступление Рашкина В.Ф., руководителя группы, которой Президиум поручал разбираться и внести соответствующие предложения. И от группы членов горкома просят дать слово Лигачёву Е.К. для обсуждения проблемы. По 15 мин. каждому выступающему, а потом будем обсуждать.

Не будет возражений?

Голос из зала: Уласу надо дать выступить.

Г.А. ЗЮГАНОВ.

Вначале давайте выслушаем, а потом договоримся о порядке обсуждения. Мы Уласа слушали на всех заседаниях. У меня просьба всем привести себя в чувства.

Из зала: Давайте тогда проголосуем этот вопрос. Дать слово Уласу. Что здесь такого, Геннадий Андреевич. (Шум в зале).

Г.А. ЗЮГАНОВ.

Товарищи, у меня просьба, спокойнее. Давайте выслушаем три доклада, а потом договоримся, кто еще выступит. Не возражаете против такого порядка? Нет. Договорились.

Слово предоставляется Никитину Владимиру Степановичу, председателю ЦКРК для доклада.

**ВЫСТУПЛЕНИЯ
НА СОВМЕСТНОМ
ПЛЕНУМЕ**

**В.С. НИКИТИН,
председатель ЦКРК КПРФ:
МЫ НЕ ДОЛЖНЫ
ПОЗВОЛИТЬ ДЕЙСТВОВАТЬ
В КПРФ АГЕНТАМ,
КОТОРЫЕ МЕШАЮТ НАМ
СОВМЕСТИТЬ НАЦИОНАЛЬНО-
ОСВОБОДИТЕЛЬНУЮ И
СОЦИАЛЬНО-КЛАССОВУЮ
БОРЬБУ**

- Товарищи! – обратился к участникам Пленума В.С. Никитин. - Понимая важнейшую роль Московского городского отделения в будущей судьбе КПРФ и России, в прошлом году **Президиум ЦКРК был вынужден** принять Постановление «О противодействии руководству Московского городского Комитета КПРФ борьбе ЦКРК с нарушениями программных установок, на-



носящих существенный вред партии».

Мы предложили Президиуму ЦК вынести строгое партийное взыскание секретарю тов. Уласу за умышленное, регулярное невыполнение решений Президиума ЦКРК и ЦК и увод от ответственности нарушителей норм Программы и Устава КПРФ. Это обращение центрального контрольного органа было тщательно изучено и проверено комиссией ЦК. После чего 9 февраля нынешнего года Президиум ЦК принял Постановление, в котором Уласу был объявлен выговор и поручено совместно с бюро МГК устранить недостатки, принять меры партийного воздействия к нарушителям программных установок и действовать строго, в соответствии с Программой и Уставом КПРФ. Однако бюро МГК вместо того, чтобы в соответствии с пунктом 6.11 Устава выполнить свою первоочередную задачу

и организовать выполнение решения вышестоящего органа, начало подвергать его ревизии, убеждать коммунистов в несправедливости этого решения и выгораживать нарушителей.

Подобные действия вынудили Президиум ЦК 12 мая принять новое Постановление, распустить бюро МГК, назначить Рабочую группу, которой поручено выполнение функций бюро для возвращения деятельности отделения в уставное поле. Однако вместо того, чтобы вместе с Рабочей группой сделать из Московского городского отделения ударный, атакующий отряд нашей партии, появилась инициативная группа, которая фактически начала превращать отделение в эффективный инструмент по борьбе с центральными органами партии и расколу КПРФ. Член Московского горкома и член ЦК тов. Копышев обвинил Рабочую группу

в нелегитимности и призвал к созыву пленума МГК. Такое неуставное собрание членов горкома состоялось 25 июня с.г. Оно приняло Обращение к Центральному Комитету партии. В нем было отмечено, что отстранение секретарей, роспуск бюро, лишение горкома уставных полномочий проведены на основе ложных обвинений Президиума ЦКРК в адрес руководства горкома и заявлено, что городской комитет не принимает претензий к руководству МГК. Президиум ЦК КПРФ был обвинен в подмене демократического централизма абсолютным центра-

лизмом, а ЦКРК в том, что она превысила свои полномочия, установив контроль за выполнением программных установок, и пытается стать вторым руководящим центром в партии. Президиуму ЦК КПРФ было предложено отменить свое решение по Московскому горкому и восстановить всех освобожденных в своих должностях. При этом обращение заканчивается призывом к единству партии. Оно направлено во все региональные отделения КПРФ.

Вчера, 2 июля т.г., Пленум Центральной контрольно-ревизионной комиссии подробно рассмотрел вопрос о борьбе с фракционностью и групповщиной в нашей партии и единогласно одобрил действия Президиума ЦКРК и ЦК КПРФ. Одобрил потому, что президиумы строго следовали поручению XIII Съезда, данному им в п.18 Постановления по Политическому

отчету. Дословно оно звучит так: *«Центральному Комитету и Центральной Контрольно-ревизионной комиссии бороться с фактами фракционности и групповщины, решительно преодолевать проявления мелкобуржуазного перерождения отдельных членов партии, строго спрашивать с нарушителей партийной дисциплины вне зависимости от занимаемой должности. Региональным отделением партии обеспечивать строгое соблюдение норм Программы и Устава КПРФ».*

Таким образом, Съезд, как высший орган партии, отнес вопрос борьбы с фактами фракционности и групповщины к компетенции Центральной Контрольно-ревизионной комиссии и обратил её внимание на первоочередность контроля за выполнением норм Программы партии, то есть программных установок. Поэтому все обвинения в адрес ЦКРК о превышении ею полномочий и стремлении стать вторым руководящим центром партии являются злонамеренной клеветой.

Авторам Обращения явно не нравится дружная и согласованная работа центральных руководящих и контрольных органов. Да, мы заявляем, ЦКРК настроена на единство действий. И это неоспоримый факт. Потому что, напоминая вам, сразу после XIII Съезда 24 января прошлого года на семинаре первых секретарей региональных комитетов в присутствии руководства ЦК я предложил для улучшения взаимопонимания и взаимодействия между центральными и контрольными руководящими органами и региональными комитетами определить в понятиях: что такое фракционность и что такое программные установки. Мы взяли за основу ленинское определение и сталинские признаки фракционности и групповщины. По Ленину, *«фракция – это группа с особой платформой, отличной от Программы партии и стремлением замкнуться, создать свою групповую дисциплину для навязывания партии своей воли. Фракционеры внешне не отказываются от общей цели партии – они за социализм, но они не признают и нарушают принципы Программы партии о способах достижения цели. Это абсолютно недопустимо, потому что это разрушает идейное единство партии и ослабляет её волю к победе».* Таков ленинский завет.

Обновленная Программа КПРФ четко определяет способ практического достижения цели. Это соединение социально-классового и национально-освободительного движения в единый народный фронт, использующий для за-

воевания власти различные формы парламентской и внепарламентской борьбы, предусмотренные международными конвенциями о правах человека. Подчеркиваю, мы договорились, что не должны допускать никакой абсолютизации национально-освободительной или социально-классовой борьбы и противопоставления их, только диалектическое сочетание. И то, что ультракоммунисты и ура-патриоты управляются из одного центра, подчеркивает момент появления статьи Строева по Белову.

Задача ненавистников России состоит в том, чтобы не допустить превращения КПРФ в центр консолидации патристических сил и не позволить ей возглавить национально-освободительное движение. Наивно думать, что для выполнения этой цели наши противники не внедряют в КПРФ своих агентов. Также мыслил и Сталин, определяя отличительные признаки фракционеров. Вот главные из них. Это отсутствие настоящей партийности и нежелание связывать себя нормами Программы и Устава партии, склонность к левой революционной фразе при упорном стремлении к союзу с крайне правыми силами. Это игнорирование коренных интересов и прав русского народа, а также стремление породить у коммунистов недоверие к руководителям партии и избавиться от стойких коммунистов.

В соответствии с этими критериями Пленум ЦКРК поручил мне заявить, что в Московском городском отделении сложилась и уже оформилась фракция со своей групповой дисциплиной, не признающая решения центральных органов, присвоившая себе право толкования Устава и Программы и навязывающая партии свою волю, уводя ее с победного пути.

Члены оппозиционной группировки ведут целенаправленную и агрессивную войну против ЦКРК и ЦК КПРФ, разрушают единство партии и ослабляют нашу волю к победе. Они направляют свои письма во все региональные отделения. Это подчеркивает, что они озабочены не только судьбой Московского городского отделения, а имеют своей целью расколоть всю нашу партию. Оппозиционеры борются, как и их предшественники, против партийной дисциплины под флагом борьбы за внутривнутрипартийную демократию. И сейчас они обвиняют Президиум ЦК, что он превратил демократический централизм в абсолютный и заявляют, что будут наказаны Центральным Комитетом за критику. А ведь это ложь, потому что по Уставу, все знают, критика у нас не запре-

ДОКЛАД

В.С. НИКИТИНА

ВЫСТУПЛЕНИЯ НА СОВМЕСТНОМ ПЛЕНУМЕ

щена, пока идет обсуждение вопросов. Но когда решение принято, то тогда первейшая задача партийного комитета и партийного руководителя состоит в том, чтобы организовать его выполнение, а не подвергать ревизии. А вот именно этот основополагающий принцип Устава грубо и систематически нарушается оппозиционерами. Они не связывают сами себя нормами Устава, но они требуют их строгого выполнения от ЦК.

Авторы Обращения пишут, что обвинения руководству МГК в нарушении программных установок ложны, потому что они никогда не слышали таких заявлений от руководителей МГК. Это подмена тезиса, испытанный прием фракционеров. Президиум ЦКРК очень точно сформулировал, что руководство МГК нарушало программные установки не на словах путем заявлений, а на деле своими конкретными поступками.

Руководители МГК осознанно и демонстративно уводили от ответственности и поддерживали через партийные структуры тех нарушителей программных установок, которые мешали соединению национально-освободительной и социально-классовой борьбы, которые втягивали КПРФ в союз с крайне правыми силами, которые вели соглашательскую политику с властью и предавали КПРФ на выборах в интересах партии «Справедливая Россия».

Контрольно-ревизионная комиссия Московского городского отделения, возглавляемая Святошенко Владимиром Алексеевичем, первой обратила внимание на то, что после освобождения центрального сайта КПРФ от «барановщины» в Московском городском отделении по инициативе Уласа были созданы параллельные частные идеологические структуры. Они были выведены полностью из-под контроля секретаря МГК по идеологии Потапова, партийное руководство ими взял на себя лично товарищ Улас. Кадры в эти идеологические структуры подбирались не по критериям идейности, а по принципам личной преданности. И жизнь показала, что они оказались насыщенными людьми, не признающими программу партии и нацеленными на конфронтацию с центральными органами партии.

В результате именно созданный Уласом и зарегистрированный на частное лицо – Анну Дронову – сайт Московского городского отделения «Комстол.ру» стал основным ресурсом для антикоммунистов, ведущих открытую борьбу с центральными органами партии после исключения из партии Баранова и питерской группировки Федорова-Борзенко. Сайт стал трибуной

для распространения идей Басанца и Милосердова, которых Улас и Сергей Викторович Никитин взяли под свою личную защиту, демонстративно отказавшись выполнять решения ЦКРК и Президиума ЦК КПРФ, которые четко сказали, что деятельность таких «коммунистов» несовместима с пребыванием в партии. Этим руководители грубо нарушили Устав КПРФ. Президиум и Пленум ЦКРК городского отделения предложили бюро МГК встретиться, провести совместное заседание и передать эти структуры Горкому. Но Улас на этот диалог не пошел.

Сейчас оппозиционная группа пытается предстать перед коммунистами в виде борцов за справедливость, невинно пострадавших за критику от мстительного ЦК. Действительно, на XIII Съезде КПРФ именно первый секретарь МГК пошел в разрез с решениями центральных органов партии и в своем выступлении осудил ЦКРК за принятие постановлений об опасности неотрецистских проявлений и о нарушениях Устава в Санкт-петербургском городском отделении. Он имел на это право. И он использовал это право. И никто его за это не осудил. Но Съезд не поддавался его призывам и поддержал позицию ЦК и ЦКРК. По Уставу Улас что должен был сделать? Он должен был подчиниться решению большинства, но он этого не сделал. Руководимый им Интернет-сайт «Комстол.ру» на своем форуме сразу на следующий день взял курс на активное развитие групповщины и фракционности в Московском городском отделении и на отрыв его от центральных органов партии. Он начал противодействовать программным установкам и решениям Съезда. Начал настраивать коммунистов против руководства партии, избранного XIII съездом. Руководитель сайта Анна Дронова разместила в Интернете призыв к коммунистам исключить председателя ЦК КПРФ Г.А. Зюганова из состава Московского городского отделения и способствовала размещению на сайте информации, препятствующей выполнению постановлению ЦК по Санкт-Петербургскому городскому отделению. А член бюро МГК, руководитель «Красного ТВ» Сергей Епифанов призвал единомышленников к противодействию ЦК КПРФ, отметив, что «Москва - наша территория, а ЦК – пришельцы. Зюганов уже надоел большинству активистов. Даже если Уласа исключат как Федорова, командовать в Москве все равно будет он, и его решения будут исполняться».

Теперь уже Президиум ЦКРК потребовал от бюро МГК прекращения данной анти-

партийной деятельности на сайте. Но постановления центрального контрольного органа были проигнорированы, а коммунистам было объявлено о необязательности выполнения данных решений, что является грубым нарушением Устава.

Оппозиционеры обвиняют ЦК и ЦКРК, что при принятии постановления по московскому горкому не было советов с коммунистами. Это тоже ложь, потому что именно руководством МГК был нарушен один из главных принципов деятельности КПРФ – принцип гласности. Президиум ЦКРК в своем постановлении наоборот предложил рассмотреть Аналитическую записку ЦКРК о работе сайтов Московского городского отделения на собраниях первичных отделений, конференциях районных и окружных отделений, чтобы коммунисты сами высказали свое мнение по этому вопросу. И если ЦКРК неправо, они могли бы нам это и сказать. Но по указанию Уласа коммунисты были лишены возможности получить достоверную информацию о решениях центральных органов партии, в частности им было запрещено распространение Аналитической записки. И там, куда записка эта все-таки попала, партийные организации и райкомы поддерживали наши выводы. А в Юго-Западном округе, где на учете стоят члены редакций Интернет-сайтов, была создана коммунистами специальная комиссия, которая глубоко изучила эту проблему. Но этой комиссии так и не дали доложить о ее работе и выводах коммунистам.

Сейчас авторы Обращения убеждают коммунистов в надуманности обвинений, выдвинутых ЦКРК, и обвиняют нас в поиске мифических противников. Как коммунистам разобраться, кто же из нас прав? Практика – критерий истины. А что показала практика? А то, что, к сожалению, все предупреждения ЦКРК об опасности нарушения норм Программы и Устава в Московском городском отделении практически полностью подтвердились. Как и обещал в Интернете член бюро МГК Епифанов, была подготовлена и распространена на Дне секретаря листовка с призывом к коммунистам Москвы саботировать исполнение февральского постановления Президиума ЦК.

Член ЦК и Бюро МГК Поротиков открыто призывал к этому коммунистов на конференциях ряда окружкомов. Член бюро, бывший депутат Мосгордумы Никитин, активный защитник Милосердова и сторонник союза КПРФ с правой оппозицией Каспарова - Касьянова, обратился недавно с открытым письмом к коммунистам столицы, в

котором фактически заявил, что авторитет КПРФ стал падать, надежда на исправление ситуации коллективным органом, Центральным Комитетом, бесперспективна и надо быстрее избавляться от Зюганова и его окружения. Это растиражировано в Интернете.

Оборудование телестудии «Красного ТВ» было демонстративно вывезено из опечатанного Рабочей группой помещения в горкоме. А Интернет-сайт «Комстол.ру» был объявлен интеллектуальной собственностью членов группы. И таким образом сбылись самые худшие предположения КРК и Президиума ЦКРК. По опыту Баранова, который увел у нас официальный сайт, параллельные структуры, созданные Уласом на партийные деньги, тоже ушли из партии.

Комиссия Президиума ЦКРК по контролю за содержанием партийных и антипартийных Интернет-ресурсов предупредила партию, прочитав на закрытом форуме, как группа Епифанова определила, что для борьбы с ЦКРК нужно подключить ветеранов партии, нацелить их на то, чтобы они обвинили ЦКРК в создании второго центра. Мы не верили этому. Но вы сейчас видите, что секретарь СКП-КПСС Копышев открыто встал на защиту Уласа, и, к огромному нашему сожалению, им удалось втянуть в это и Егора Кузьмича Лигачева.

Выступления данных членов ЦК и МГК сейчас активно печатаются с восторженными комментариями антипартийной Интернет-группировкой, объединяющей в единое целое такие ресурсы как «КомПитер.ру», «КомФорум», «КПРФ Инфо», Форум МСК, сейчас еще новые создали. Все они координируются Барановым, исключенным из партии, бывшим руководителем сайта КПРФ. И мы помним, как напористо защищал Баранова на Президиуме ЦК член ЦК Александр Константинович Фролов. И он сумел тогда на целый год продлить работу Баранова на сайте КПРФ. Большой урон нанес этот человек партии. А его еще прочили на редактора газеты «Правда». Вы представляете, в каком состоянии мы были бы сейчас, если бы Президиум ЦКРК не принял постановление о борьбе с проявлениями неотроцкизма. Нас не слушали несколько лет, и только это определение «неотроцкизм» заставило всех задуматься и убрать Баранова с этого сайта.

Сейчас история повторяется. Те же силы пытаются сохранить своих людей в Интернет-ресурсах Московского городского отделения. Но мы с вами, товарищи, помним, какой смертельный удар нанесла

ДОКЛАД

В.С. НИКИТИНА

**ВЫСТУПЛЕНИЯ
НА СОВМЕСТНОМ
ПЛЕНУМЕ**

советскому государству и советскому народу телевизионная группа «Взгляд» во главе с Листьевым. Их всего-то было четыре человека. Но эти идеологические диверсанты нанесли урон больше, чем гитлеровские полчища. Мы не должны второй раз наступать на грабли. Поэтому ЦКРК не хочет, чтобы Россию постигла судьба Советского Союза. Мы свой крест пронесем до конца. И будем выполнять решение XIII Съезда, который поручил нам решительно бороться с проявлениями фракционности и групповщины. Пленум ЦКРК просил меня предложить членам ЦК также принципиально поступать по этому вопросу. Потому что кроме КПРФ сейчас защитить Россию некому. И мы не должны позволить действовать в КПРФ агентам, которые не дают нам совместить национально-освободительную и социально-классовую борьбу.

**В.Ф. РАШКИН,
член Президиума,
секретарь ЦК КПРФ**

Начиная свое выступление, В.Ф. Рашкин отметил, что Московское городское отделение является одним из крупных и значимых в Коммунистической партии Российской Федерации.

— Надо отметить, — сказал В.Ф. Рашкин, — коммунисты города Москвы обладают определенным политическим опытом работы среди трудящихся, отличаются высоким уровнем образования и культуры. Большинство столичных коммунистов работают бескорыстно и самоотверженно, проявляют политическую зрелость в решении задач, определенных Программой и Уставом партии.

Успехи и недостатки в политической, идеологической, кадровой, организационной и иной деятельности Московской городской партийной организации, ее руководства оказывают серьезное влияние на работу всех региональных отделений Компартии, формирование авторитета партии в широком общественном мнении.

Президиум ЦК 12 мая принял постановление, в котором постановил считать работу бюро Московского городского комитета под руководством первого секретаря горкома Уласа по выполнению постановления Президиума неудовлетворительной.

В соответствии с этим постановлением в срок до 30 апреля 2010 года все выявленные недостатки должны были быть полностью устранены. Однако на дату рассмотрения вопроса на Президиуме, по сути, большинство конкретных требований предыдущего решения исполнено не было. Причем игнорирование требований ЦК и Контрольной комиссии нередко принимало демонстративную, вызывающую форму.

Прежде всего бюро МГК противопоставило себя Президиуму ЦК в вопросах укрепления партийной дисциплины.

В частности, никаких мер не принято против членов группы Шишкина в Юго-Восточном округе, которые пошли на откровенное предательство интересов в период участия в выборах депутатов МГД. Коммунист Колотева, активно выступавшая против выдвижения Шишкина, была освобождена от обязанностей секретаря первичного отделения, секретаря окружка и исключена из партии. Более того, члены Компартии были направлены на работу в избиркомы как представители интересов «Справедливой России». В итоге на ЮгоВостоке было совершено откровенное предательство, как результат - на сданных эсерам участках Компартия набрала лишь 3 - 5 процентов голосов. Однако эта вопию-



щая ситуация так и не получила должной оценки со стороны бюро МГК.

Предложение Контрольной комиссии по восстановлению в партии и в ранге секретаря Юго-Восточного окружка коммуниста Раисы Колотевой, которая подверглась травле за защиту её уставных и программных положений, так и не было выполнено.

Еще раньше демонстративно игнорировалось решение Президиума ЦК по Басанцу, Милосердову, которые, как сказано в постановлении, своими действиями поставили себя вне партии, выгораживались другие нарушители уставных норм, не были привле-

**ВЫСТУПЛЕНИЕ
В.Ф. РАШКИНА**

чены к партийной ответственности, как то вытекало из решений Контрольной комиссии и Московской контрольной комиссии, члены Компартии Котков и член Компартии Епифанов. Вместо того, чтобы принять безотлагательные меры в отношении лиц, нарушивших норму партийной жизни, руководство МГК прибегло к репрессиям в отношении честных коммунистов, поддержавших постановление Президиума ЦК и ЦКРК. С грубым нарушением уставных норм были смещены первый секретарь районного комитета «Савеловский» Алышев, первый секретарь райкома «Аэропорт» Крамская, секретарь Северного окружного комитета Сидоров, второй секретарь Восточного окружного комитета Рушников. Преследованиям подверглись секретари районных комитетов Леканова, Соломатин и др.

Бюро МГК не обеспечило реализацию требований постановления по поводу сайта Комстол.ру. Его содержание не было объединено с официальным интернет-сайтом МГК (МосКПРФ.ру), не сделана переадресация на единый интернет-ресурс МГК. Пароль и регистрация закрытого интернет-сайта Комстол.ру также не переданы горкому партии.

Все материалы антипартийной деятельности группы лиц, объединившихся вокруг форума Комстол.ру, исследованы Контрольной комиссией, представлены партийным организациям. Все деяния группировки от проекта создания другой партии, новой коммунистической партии до признания в организации провокаций под видом проявлений нацизма на официальных интернет-ресурсах партии оглашены. Но даже в этих условиях в альтернативу Контрольной комиссии бюро горкома создавало комиссии и группы, которые пытались опровергнуть очевидное и убеждали, что партия столкнулась лишь с невинными шалостями и заблуждениями некоторых молодых коммунистов.

О «Красном ТВ». После выхода постановления Президиум ЦК КПРФ от 9 февраля 2010 г. организаторы сайта «Красное ТВ» публично заявили о выходе из проекта, но отказались передать в МГК доменное имя и входные пароли на сайт. А на бюро МГК Епифанов при поддержке Уласа заявил, что сайт представляет собой интеллектуальную собственность и не принадлежит МГК. Надо отметить, что и Комстол.ру, и «Красное ТВ», согласно воле бюро и первого секретаря, сознательно регистрировались на физических лиц, чтобы в случае ухода они забрали и ресурс, и пароли, и всё, что было наработано.

Действия руководства негативно сказывались на атмосфере работы партийной организации. К сожалению, мер по преодолению конфликтных ситуаций, сложившихся в ряде партотделений, бюро МГК не принимало. Например, встречи, проведенные членами Президиума ЦК КПРФ, закрепленными за окружными комитетами, Романовым, Обуховым, Шурчановым с партийными активами окружных отделений, показали, что вопросы нормализации внутрипартийной обстановки здесь остаются болезненно острыми. Дестабилизированы фактически все стороны деятельности этих организаций. За время, прошедшее с момента заседания Президиума в феврале, противостояние внутри них обострилось в еще большей степени. Ни о каком партийном товариществе, взаимном уважении и взаимопомощи говорить сегодня применительно к этим организациям не приходится.

Такие же встречи (и не раз) проводились членами Президиума и секретарями в количестве 16 коммунистов. 12 первых секретарей региональных отделений мы просили проводить данные встречи. Они были проведены. 14 депутатов Государственной думы, всего более 40 человек за этот короткий период смогли поработать в Московской организации и оценить состояние товарищества, дружбы и организаторские способности как руководства МГД, так и Московской организации.

До создания рабочей группы фактически саботировалось утверждение принятых в партию молодых коммунистов в районном партийном отделении «Аэропорт» Северного округа. Из 35 человек, принятых здесь в партию, были утверждены только 9, и в течение 6 месяцев тех коммунистов, которым сегодня вручали партийные билеты (вы видели их молодые лица, семьи, мать с сыном), не принимали в партию. Им сегодня вручили партийные билеты только потому, что рабочая группа взяла на себя ответственность и на своем заседании утвердила прием в партию этих товарищей.

Так и не было исполнено поручение Президиума ЦК представить кадровый резерв на секретарей районных комитетов. Были выявлены серьезные недостатки в вопросах учета членов Компартии во всех окружных отделениях Москвы. А это ведь основа основ для проведения отчетно-выборных собраний, определения норм представительства на конференции, а значит, и легитимности самих конференций и выборных органов. Первые секретари, как никто, знают об этом.

ВЫСТУПЛЕНИЯ НА СОВМЕСТНОМ ПЛЕНУМЕ

Согласно статистическому отчету МГК, на 1 января 2010 г. численность коммунистов столицы составляла 6656 человек. Однако в марте-апреле 2010 г. МГК смог представить в Центральный Комитет списки только на 5576 членов партии, что на 1080 человек ниже заявленной численности. Объяснение секретарей окружкомов, что эти люди не включены в списки, чтобы не засветить их, не выдерживает никакой критики. Они не могли их представить даже тогда, когда я предложил: ну дайте Председателю ЦК нашей партии Г.А. Зюганову эти списки. Ему-то можно. До сих пор этих списков нет.

Москва существенно отстает от других региональных отделений по приему в партию нового пополнения, находясь по этому показателю в конце пятого десятка в федеральном списке. И уже совсем плохо обстоят дела со столичным комсомолом. Численность Московской организации СКМ составляет около 270 человек, что категорически не соответствует требованию нынешнего времени. Практически не принимаются меры по развитию пионерского движения.

За истекший период бюро МГК практически не приняло необходимых мер по координации деятельности депутатской вертикали. Все депутаты-коммунисты столицы были собраны только один раз за весь период. Причем на это совещание без предупреждения оказались приглашены депутаты от «Справедливой России», от ЛДПР, что категорически неприемлемо. Более того, были приглашены лица, исключенные из партии за нарушение Устава. И даже предлагалось организаторами, членами бюро МГК ввести исключенных из партии в состав Президиума собрания депутатской вертикали КПРФ в Москве.

Еще один вопиющий пример неэффективности работы бюро МГК. В столице очевидна проблема с проведением акций протеста по месту жительства, с организацией прямого контакта жителей с представителями Компартии. Но Московский городской комитет, несмотря на все решения и предложения Центрального Комитета и фракции Компартии в Госдуме, не смог или не захотел использовать возможности полусотни депутатов Государственной думы, закрепленных за окружными партийными организациями, для встреч с трудовыми коллективами и жителями города. Представьте себе, 50 депутатов Госдумы за вами закреплены, и не на выборы, куда по 10 - 15 депутатов мы отправляем, а 50 на ежедневную работу. И бюро МГК организовало всего 2 - 3 встречи за 6 месяцев. Это что? Это, на наш взгляд, колоссальная и вопиющая неорганизованность. К сожалению, числен-

ность участников акций протеста в Москве оставляет желать много лучшего. До сих пор в столице не сформировано полноценной группы прямого социального действия, хотя опыт соседей, того же Подмосковья, наглядно показывает эффективность таких форм работы.

Необходимо отметить, что те руководители партотделений, которые действуют вразрез с решением Центрального Комитета, не просто нарушают Устав, а противопоставляют себя партии, де-факто работают в интересах наших политических противников. Неисполнение решений вышестоящего руководящего органа, как говорил Владимир Ильич Ленин, ставит тех, кто так поступает, вне организации. Принцип демократического централизма не приемлет попыток организовать в Компартии двоецентризм, когда решениям ЦК противопоставляется антиуставная деятельность иных структур, или переформатировать партию из авангардной в рыхлую конфедерацию региональных и местных отделений.

Ленинский принцип организации партийной жизни известен. Споры до принятия решения, а после - дружная работа по его выполнению. Этот закон незыблем для Компартии Российской Федерации. Однако руководство МГК и окружных комитетов Москвы отказалось самокритично реагировать на указанные недостатки, проявило элементы партийной недисциплинированности, фракционности и групповщины, умышленно продолжало чинить препятствия в выполнении постановлений Президиума ЦК и ЦКРК. Ярким примером данной деструктивной деятельности и нарушения принципов демократического централизма явилось проведение 25 июня этого года, в нарушение статей 6.11, 6.17 Устава КПРФ, так называемого пленума МГК и другие действия, направленные на подрыв репутации партии в целом.

В ходе отчетно-выборной кампании в Московском городском отделении коммунисты целого ряда районных и первичных отделений обратились в Центральный Комитет Коммунистической партии Российской Федерации с предложением об изменении организационной структуры городской партийной организации. Члены партии, состоящие на учете в городском отделении, считают, что структура, содержащая звенья окружных отделений, не является эффективной. Столичными коммунистами отмечено, что наличие окружных отделений в Москве ухудшает общее руководство и направление деятельности партийных отделений, создает возможность блокирования вышестоящих партийных органов, не

содействует сплочению партийных рядов, повышению их боевитости, укреплению дисциплины и духа партийного товарищества в городском отделении партии. Созданная в Московском городском отделении четырехзвенная структурная вертикаль – первичное, местное, окружное и городское отделения – не оправдала себя в решении политических, организационных и иных задач, определенных Программой и Уставом партии.

Таким образом, руководство Московской партийной организации на протяжении шести месяцев так и не смогло организовать надлежащее выполнение решений Президиума ЦК, проигнорировало многочисленные сигналы о нарушениях в ее работе, поступившие от Центральной контрольной комиссии. Вместо того, чтобы самокритично обсудить недостатки и извлечь уроки, руководство столичного горкома встало на путь открытого противодействия решениям Президиума Центрального Комитета.

Естественно, всё вышеперечисленное не могло ни привести к соответствующим оргвыводам со стороны вышестоящих партийных органов, как того требует Устав партии.

Предлагается, исходя из вышесказанного, в соответствии с пунктами Устава распустить Комитет Московского городского отделения Компартии Российской Федерации.

В соответствии с теми же пунктами Устава создать оргкомитет для руководства Московским городским отделением, подготовки и проведения 43-й конференции Московского городского отделения. Прекратить деятельность окружных комитетов, входящих в состав Московского городского отделения. Определить структуру Московского городского отделения как первичное, местное районное отделение, городское региональное отделение. Товарищи, можете себе представить, 12 районных отделений в городе Москве (не в дальних районах, за тысячу километров), в которых по 7, 6, 8 коммунистов.

Провести выдвижение в первичных и укрупненных районных отделениях и избрание делегатов по соответствующей норме.

Утвердить проведение 43-й конференции Московского городского отделения на 11 декабря.

– Это необходимые меры и их надо принимать, – подчеркнул В.Ф. Рашкин.

Е.К. ЛИГАЧЁВ, член ЦК КПРФ

Е.К. Лигачев выступил по поручению группы членов Московского горкома партии, несогласных с постановлениями Президиума ЦК и ЦКРК КПРФ по ситуации в столичной парторганизации.



Тем не менее Е.К. Лигачев признал, что в постановлениях справедливо отмечаются ошибки и существенные недостатки в кадровой, организационной и агитационно-пропагандистской работе городского комитета.

По мнению Е.К. Лигачева, разногласия между Московским горкомом и Президиумом ЦК не носят какого-либо политического или идейного характера, наша общая цель – социализм. Затем он подверг критике ряд положений решений Президиума ЦК и ЦКРК КПРФ, касающихся ситуации в Московской парторганизации. Е.К. Лигачев также озвучил предложения, которые были сформулированы участниками неуставного мероприятия, объявленного его организаторами «пленумом МГК». Среди них:

1. Отменить решение о роспуске руководства горкома.
2. Работу представителей рабочей группы считать законченной.
3. Провести встречу Г.А.Зюганова с членами горкома.
4. Внести следующие поправки в Устав КПРФ:

(а) ограничить применение лишь в исключительных случаях таких мер, как отстранение секретарей, роспуск бюро и партийных комитетов;

(б) приостановить нарастание двоецетрия в партии, сосредоточить руководство партии в одном едином центральном органе – Центральном Комитете КПРФ.

Завершая свое выступление, Е.К. Лигачев выразил озабоченность по поводу того, что якобы существует угроза его ис-

ВЫСТУПЛЕНИЕ Е.К. ЛИГАЧЁВА

**ВЫСТУПЛЕНИЯ
НА СОВМЕСТНОМ
ПЛЕНУМЕ**

ключения из КПРФ. «Важно, чтобы жила и побеждала родная партия в борьбе за интересы людей труда, социалистический путь развития страны. Был, есть и остаюсь коммунистом!» - сказал Е.К. Лигачев.

Полностью выступление Е.К.Лигачева опубликовано <http://www.sovross.ru/modules.php?name=News&file=article&sid=57951>

**В.Д. УЛАС,
депутат Госдумы ФС РФ**

В своем выступлении бывший первый секретарь МГК КПРФ В.Д. Улас привел ряд положительных, по его мнению, примеров деятельности руководства столичного гор-



кома. Он, в частности, поставил себе в заслугу создание его материальной базы, в которую входят 20 помещений, а также по-

рядка 50 человек освобожденного партийного актива.

Он также попытался оправдать уличенных в антипартийной деятельности сотрудников сайта Комстол.ру и «Красного ТВ».

«Я хочу, характеризуя работу Московского городского комитета, вспомнить слова Сталина, которые вы все хорошо знаете по фильму «17 мгновений весны», где он характеризовал работу советских разведчиков, сорвавших закулисные переговоры между Даллесом и Вольфом. Он сказал, что это честные и скромные люди, и они не раз проверены нами в конкретной работе. Со своей стороны я хочу добавить к этим словам, что на Московском городском комитете, на московском активе лежала и лежит огромная нагрузка, и они заслуживают более уважительного к себе отношения», - заявил, завершая свое выступление, В.Д. Улас.

Полностью выступление В.Д.Уласа опубликовано http://ulas-vladimir.ru/index.php?option=com_content&view=article&id=121&Itemid=65

**Н.В. КОЛОМЕЙЦЕВ,
член Президиума ЦК КПРФ**

– Уважаемые товарищи! – обратился к участникам Пленума Н.В. Коломейцев. – Вообще-то тяжело рассматривать всегда такие вопросы. Но меня особо удивляет, когда генералы и полковник, бывший секретарь ЦК, не знают об обязательности исполнения решений вышестоящих органов. Любой устав внутренней службы написан кровью людей.

Но я, по поручению Президиума закреплённый за Западным округом, хочу сказать о другом. Я из пяти попыток аж два раза сумел встретиться, и то не со всем составом. Первый раз назначают встречу у секретаря окружкома, прихожу - вижу его одного, через 40 минут приходит ещё один член бюро. Скажите, пожалуйста, вот окружком в Москве - это среднероссийский областной комитет. Что бы было с вашим вторым секретарем, который семь месяцев не появляется вообще ни на бюро, нигде. В Западном округе товарищ Золотухин семь месяцев, не по моему заявлению, а коммунистов этого округа, не появляется на заседаниях.

Я, готовясь к встрече с коммунистами, поднял результаты четырех последних выборов кампаний. Могу вам сказать, что всего четыре района Западного округа из 13 достигли каких-то позитивных результатов. Но меня, честно сказать, чуть не до удара довело заявление о том, что люди, которые организовывали контроль на последних выборах, Владимир Дмитриевич, столкнулись с тем, что у директоров школ Западного округа были направления, подписанные вторым секретарем Лакеевым, и они удаляли с помощью этих направлений тех наблюдателей, которых направили секретари райкомов. Это что такое? Это предательство. И я не понимаю, когда товарищи говорят, что нет фракционности, и что надо отменить вообще решения вышестоящих организаций. Центральная контрольная комиссия - это никто, Президиум - это никто, и вообще мы тут самые умные. С моей точки зрения, такая позиция идентична уже с питерским делом, меня, к сожалению, направляли и в Питер, я был там тоже в двух организациях, ситуация одинаковая. Я пришел к такому выводу. Мои индивидуальные беседы с секретарями райкомов говорят о чем? Во многих районных комитетах отсутствует плановая работа. Присутствуют постоянные склоки, когда вместо конкретной организации коммунистов на акции протеста, на подписку идет сбор подписей то против одного, то против второго, идут пререкания. Это, кстати, тенденция во

многих неработающих организациях, она одинакова.

Сегодня опять принимали в партию бывшего сотрудника милиции. Уважаемые товарищи, вот поверьте мне, мы на собственном опыте убедились, что к нам специально внедряют мины замедленного действия, которые взрывают в нужный для власти момент. Посмотрите состав, проанализируйте секретарей, членов бюро в Москве, в Питере и в других организациях, где есть скандалы. Уверю вас, обязательно найдете бывших фээсбэшников и милиционеров и, к сожалению, не выполняющих уставных требований бывших военных. Это недопустимо. Я считаю, что если кто-то думает, что без железной дисциплины можно достичь каких-то результатов, это не просто заблуждение, это вредительство. Почему гайдаровская банда, когда взяла власть, первое, что потребовала, – неукоснительной дисциплины у себя.

Почему в «Единой России» сегодня присутствует железобетонная дисциплина? Там мгновенно голову отрезают. Поэтому я считаю, что невыполнение решений вышестоящих органов, в том числе Борисом Сергеевичем Кашиным, должно вести к незамедлительному исключению из партии всех тех, кто сомневается в необходимости выполнения таких решений. Это аксиома.

Я убежден, что без этого мы единство партии не удержим.

Являясь членом Президиума, Геннадий Андреевич, я считаю, что медленная смерть вредит всей партии. Необходимо четкое разбирательство и одномоментное исключение. В противном случае, когда вы берете одного, второго, третьего и растягиваете этот процесс на полгода, то вы стимулируете гидру во всей партии. Поэтому хочу и Контрольной комиссии сказать.

Был недавно я в Черкесском отделении. Когда контрольная комиссия берет и восстанавливает заведомых врагов партии вопреки решениям бюро областных комитетов, это тоже не польза. Поверьте, всегда концентрация негатива управляется из администрации всех уровней и спецслужб, я утверждаю, что вся оппозиция против КПРФ управляется администрациями регионов и ФСБ. Все кандидаты «Справедливой России» в Ростовской области обязательно подписаны там. Я убежден,

что так же и в других местах. Поэтому давайте не растетюхивать.

Далее. Разница численности Московского партотделения в тысячу человек. Но мы же все не наивные люди. Если мы все с вами на тысячу не будем «бить» список коммунистов, то нас закроют на раз-два-три. Я думаю, что каждый из вас встречался с регистрационным управлением Минюста. Когда сидят и говорят: давай мы тут сделаем ксерокопии всего и посчитаем. Я с уважением отношусь к Владимиру Дмитриевичу Уласу и убежден,



что это не его вина. И считаю, что вмешательство центральных органов в деятельность городского отделения тоже должно быть. Мы ведь понимаем, что в городском комитете сложнее всего. Здесь все хотят поучаствовать, но отвечать всегда будет первый. Поэтому кто бы ни был первым, необходимо вообще соблюдать и ответственность, и правила игры. И я не понимаю, когда идет вмешательство со всех сторон, а первый, как вьетнамский космонавт: туда не лезь, на это не нажимай.

Поэтому я думаю, что надо поддержать решение, предложенное рабочей группой: никаких отмен решений быть не может, это просто колоссальный вред партии. И я не сомневаюсь, что Егор Кузьмич Лигачев это тоже понимает. Уверен, что если бы в советское время кто-то из секретарей областных комитетов посмел подумать о невыполнении решений Политбюро, его бы не просто исключили из партии, Егор Кузьмич. Я думаю, что такие секретари были бы очень далеко.

– Поэтому я считаю, что надо поддержать решение, – сказал, завершая свое выступление, Н.В. Коломейцев. – Давайте, засучив рукава, сделаем всё, чтобы Московская организация стала флагманом, потому что без Москвы никакого взятия власти мы произвести не сможем. Пока здесь 200 тысяч не будет на улице, ничего мы с вами не сделаем. Всем нам в этом успехов!

ВЫСТУПЛЕНИЕ Н.В. КОЛОМЕЙЦЕВА

V. ПОСТАНОВЛЕНИЯ VI (ИЮЛЬСКОГО) СОВМЕСТНОГО ПЛЕНУМА ЦК И ЦКРК КПРФ

ПОСТАНОВЛЕНИЯ СОВМЕСТНОГО ПЛЕНУМА

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

«Эффективная идеологическая работа — важнейшее условие достижения программных целей партии»

(П-6/1 от 3 июля 2010 года)

Заслушав и обсудив доклад члена Президиума, секретаря ЦК КПРФ Д.Г. Новикова «Эффективная идеологическая работа — важнейшее условие достижения программных целей партии», Центральный Комитет отмечает значительные изменения в социально-политической обстановке в стране, которые сопровождаются ужесточением олигархическо-бюрократической диктатуры. Углубление кризисных явлений в мире в целом, и в первую очередь в России, влечёт за собой усиление социальной активности граждан. Эти процессы подрывают авторитет «партии власти», так как уничтожают миф о «стабильности» системы, усиленно внедрявшийся все последние годы.

Проблемы в экономике заставляют олигархию искать новые источники доходов. Происходит «тихий» передел собственности. Продолжается приватизация государственных предприятий. В процесс коммерциализации всё активнее вовлекаются жилищная, военная и социальная сферы. Тяжелейшими последствиями для страны грозят обернуться изменения в законодательстве о бюджетных учреждениях. Эти изменения затрагивают интересы огромного большинства населения России, способствуют росту протестного потенциала и вовлечению в политическую борьбу новых социальных групп. При этом официально объявленный властями курс на модернизацию страны фактически лишь прикрывает усиление их реакционной политики.

В условиях усугубления экономических проблем ресурсы для паразитирования правящего режима истощаются. На этом фоне правящие круги последовательно проводят курс на отстранение народа России от любого реального влияния на политику государства. Для сохранения своего господ-

ствующего положения они идут на нарушение существующего законодательства, на его регулярное переписывание и ужесточение. Лишая граждан России экономических прав, уничтожая систему их социальной защиты, власть одновременно лишает их права свободно высказать своё мнение в ходе выборов, при проведении митингов, забастовок и других акций протеста. Оформилась устойчивая тенденция на силовое разрешение социальных конфликтов и формирование полицейского государства.

Усиливается борьба правящего режима против КПРФ как реальной оппозиционной силы. Сохраняется информационный диктат. Наряду с ЛДПР и партией «Справедливая Россия» формируются новые псевдооппозиционные объединения. Не прекращаются попытки нарушить организационное и идейное единство КПРФ, как внедряя в партию идеи социал-демократизации, так и подталкивая часть актива в ловушку левацких настроений.

В борьбе за социализм и народовластие коммунисты призваны опереться на миллионы граждан, испытывающих на себе удары кризиса и антинародных реформ. Перед КПРФ стоит задача расширения идейно-политического влияния в массах.

За последнее время на выборах в органы законодательной власти ряда регионов КПРФ укрепила свои позиции. Кандидаты от партии одержали победу на выборах мэров Иркутска, Братска, Новочеркасска, Шатуры и ряда других городов. Одновременно рейтинг партии «Единая Россия», президента страны и премьера правительства обнаружил явную тенденцию к снижению. Данные факты свидетельствуют, что Антикризисная программа КПРФ востребована обществом. Тем острее ощущается разрыв между растущей потребностью в реализации предложений КПРФ и возможностями партии донести их до населения, объединить массы в борьбе за их реализацию.

Повышение эффективности идеологической, агитационно-пропагандистской работы партии является насущной задачей текущего момента политической борьбы. ЦК КПРФ активно работает над переводом программных требований партии на образный язык конкретных пропагандистских материалов. Выпускается видеопродукция. Используется политическая сатира. Региональные и местные отделения КПРФ проводят значительную работу, разъясняя ситуацию в стране, расширяя партийную печать, организуя протестные акции трудящихся. Издаются 78 региональных партийных газет, рабо-

**ПОСТАНОВЛЕНИЯ
СОВМЕСТНОГО
ПЛЕНУМА**

тают 67 региональных интернет-сайтов. В практику работы Северо-Осетинского, Саха (Якутского), Иркутского, Краснодарского, Красноярского, Амурского, Московского областного, Новосибирского, Орловского, Псковского, Тамбовского, Ростовского, Саратовского, Самарского, Тульского и многих других региональных отделений КПРФ вошли новые формы пропаганды и агитации: акции «Красный трамвай», «Красный троллейбус», «Красные в городе», автопробеги, рекламнo-баннерные проекты и многое другое. В ряде регионов активизировали деятельность отделения РУСО, расширяется круг союзников и сторонников КПРФ.

В то же время стоит задача повышения действенности, результативности идеологической, агитационно-пропагандистской работы КПРФ. Необходимо совершенствование традиционных форм и методов агитации при овладении новыми информационными технологиями. Сложность социально-политической ситуации в России, изощренность идеологической войны власти против КПРФ и смена поколений внутри партии требуют серьёзного повышения уровня идеологической подготовки партийных кадров и всех коммунистов. Задачи активного включения народных масс в борьбу за свои права и интересы, в борьбу за социализм требуют от КПРФ последовательных шагов по формированию Патриотического фронта, по противодействию попыткам подмены национального сознания националистическим. Необходим коренной перелом в постановке партийной пропаганды с целью внесения социалистического сознания в самые широкие слои трудящихся.

Центральный Комитет КПРФ постановляет:

1. С целью достижения программных целей КПРФ считать необходимым решительное улучшение идеологической и агитационно-пропагандистской работы партии. Нарастивать пропаганду решений XIII съезда партии и последующих пленумов ЦК КПРФ, I Всероссийского съезда представителей трудовых коллективов. Раскрывать меры и предложения, предусмотренные Антикризисной программой КПРФ. Усиливать наступательность и изобретательность пропаганды и контрпропаганды. Расширять экономическое и социальное обличение капитализма, разоблачать политику правящего режима. Раскрывать ложность «либерально-оранжевой» альтернативы политике, проводимой «партией власти». Разъяснять необходимость перехода страны на рельсы социалистического развития. Показывать преимущества советского народовластия.

Формировать привлекательный образ социалистического будущего России.

2. Региональным и местным комитетам КПРФ, первичным партийным отделениям в срок до 1 октября 2010 года провести пленумы и собрания с целью разработки комплекса мер, направленных на совершенствование идеологической и агитационно-пропагандистской работы. Обеспечить организационно-кадровое, методическое и материально-техническое укрепление системы партийной агитации и пропаганды. Настойчиво расширять спектр методов агитации, активно используя современные технологии. В региональных и местных комитетах КПРФ избрать секретарей по идеологической, агитационно-пропагандистской работе.

3. Президиуму ЦК, региональным и местным комитетам КПРФ продолжить работу по укреплению партийных средств массовой информации. Приступить к подготовке празднования 100-летия газеты «Правда». Добиваться роста подписки на партийную печать и увеличения её тиражей. Расширять число партийных интернет-ресурсов и их специализацию, обратив особое внимание на молодёжную, историческую и культурную тематику. Совершенствовать пропагандистский язык и форму подачи материалов. Обеспечить надёжный идеологический контроль над партийными средствами массовой информации.

Комитетам региональных отделений КПРФ и редакциям региональных газет в 2010—2012 годах приступить к созданию интернет-версий этих печатных СМИ.

4. Одобрить работу Красноярского, Приморского краевых; Волгоградского, Иркутского, Московского, Оренбургского, Орловского областных; Санкт-Петербургского городского отделений КПРФ по организации подписки на журнал ЦК КПРФ «Политическое просвещение». Региональным комитетам КПРФ приступить к организации подписки на журнал на 2011 год из расчёта не менее одного экземпляра на первичное партийное отделение.

5. Президиуму ЦК КПРФ продолжить практику изучения российского общества, тенденций в его развитии, изменений в социально-классовой структуре и политических настроениях масс. Провести в 2010—2011 годах общепартийную дискуссию на тему «Рабочий класс России: пути его политического пробуждения и формирования классового сознания». Обеспечить активное включение в обсуждение данной проблемы региональных, местных, первичных отделений КПРФ и сторонников партии.

**ПОСТАНОВЛЕНИЯ
СОВМЕСТНОГО
ПЛЕНУМА**

6. Президиуму, Секретариату ЦК, региональным и местным комитетам КПРФ совершенствовать систему партийно-политической учёбы, повышать её идейно-теоретический уровень и практическую направленность. Ввести в практику работы регулярные семинары идеологических работников: секретарей партийных комитетов, пропагандистов и агитаторов, главных редакторов газет, журналистов, политехнологов, администраторов интернет-сайтов. Общероссийские и зональные семинары проводить не реже одного раза в год, региональные — не реже одного раза в полугодие. При проведении зональных и региональных семинаров использовать практику единых базовых докладов Президиума ЦК КПРФ по наиболее актуальным проблемам.

7. Президиуму ЦК КПРФ с целью совершенствования подготовки кадров идеологических работников:

- проанализировать ход выполнения решений III (июльского) пленума ЦК КПРФ по работе с кадрами;

- проработать возможность организации учебного Центра политических знаний при Центральном Комитете КПРФ;

- рассмотреть вопрос о создании межрегиональных центров подготовки кадров партийных идеологов;

- проработать вопросы формирования перспективного кадрового резерва при Президиуме ЦК из числа проявивших себя молодых членов КПРФ;

- обобщать и распространять опыт региональных отделений КПРФ по организации обучения партийных работников и кадрового резерва партии;

- содействовать развитию форм заочной подготовки кадров и самообразования коммунистов.

8. Президиуму ЦК КПРФ до конца 2010 года рассмотреть вопрос и приступить к работе по подготовке учебных пособий по изучению основ марксистско-ленинского учения, по истории партии и партийному строительству.

9. Отделу ЦК КПРФ по агитационно-пропагандистской работе (Д.Г. Новиков) подготовить и внести на рассмотрение Президиума ЦК КПРФ предложения по созданию системы поощрения лучших агитаторов и пропагандистов партии, учреждению медали ЦК КПРФ «Лучший пропагандист», выпуску альбомов-ежегодников «Народный авангард» с рассказом о подвижниках из числа активистов и сторонников КПРФ.

10. Одобрить проделанную работу по подготовке и проведению 140-летия со дня

рождения В.И. Ленина, 130-летия со дня рождения И.В. Сталина, 65-летия Победы советского народа в Великой Отечественной войне.

Региональным и местным комитетам КПРФ, первичным партийным отделениям продолжить проведение в течение 2010 года Ленинского призыва в КПРФ в честь 140-летия со дня рождения В.И. Ленина и 65-летия Великой Победы.

11. Президиуму, Секретариату ЦК КПРФ расширять международное сотрудничество в борьбе против антикоммунизма. Нарастивать противодействие фальсификации истории советского периода. Рассмотреть вопрос о создании специальной комиссии по защите правды истории. Издать на русском и английском языках материалы проведенной 24—25 мая 2010 года в Москве международной научной конференции «За историческую истину и правдивое отражение событий эпохи».

12. Президиуму ЦК КПРФ, фракции Коммунистической партии Российской Федерации в Государственной думе ФС РФ рассматривать в качестве важнейшего направления аналитической работы разработку «образа будущего», сценариев развития Российской Федерации с учётом различных тенденций и перспектив её развития. Использовать с этой целью практику специальных прогнозных докладов, подготовленных экспертами — членами и сторонниками КПРФ.

13. Активизировать подготовку к общенациональным избирательным кампаниям 2011—2012 годов. Нарастивать борьбу КПРФ за социальные и политические права граждан, за их возможность влиять на решение важнейших вопросов жизни страны посредством участия в референдуме. Использовать опыт проведения Народного референдума и сбора подписей под законопроектами народной инициативы для выявления общественного мнения. Центральному штабу ЦК КПРФ по выборам (И.И. Мельников) сформулировать ключевые проблемы для организации сбора подписей граждан с требованием проведения референдума.

14. Президиуму ЦК КПРФ не позднее января — февраля 2011 года рассмотреть вопрос о ходе выполнения постановления IX совместного пленума ЦК и ЦКРК КПРФ «О задачах партии по защите русской культуры как основы духовного единства многонациональной России» на примере работы ряда региональных отделений партии. Ввести в систему работы регулярные встречи членов Президиума ЦК КПРФ с группами научно-технической и творческой интеллигенции,

представителями образования и здравоохранения, работниками культуры. Партийным СМИ шире показывать патриотическую и гуманистическую деятельность народной российской интеллигенции. В партийной пропаганде активнее действовать средствами искусства через организацию конкурсов и выставок политического плаката, актуальной живописи, фоторабот.

15. Контроль за выполнением настоящего постановления возложить на Президиум ЦК КПРФ.

Г.А. ЗЮГАНОВ
Председатель ЦК КПРФ

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

«О кандидате в члены ЦК КПРФ Анидалове А.Ю.»

(П-6/2 от 3 июля 2010 года)

Центральный Комитет КПРФ **постановляет:**

В соответствии с пунктом 8.5 Устава партии ввести в состав Центрального Комитета КПРФ кандидата в члены ЦК **Анидалова Александра Юрьевича.**

Г.А. ЗЮГАНОВ
Председатель ЦК КПРФ

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

«О кандидате в члены ЦК КПРФ Воробьёве А.В.»

(П-6/3 от 3 июля 2010 года)

Центральный Комитет КПРФ **постановляет:**

В соответствии с пунктом 8.5 Устава партии ввести в состав Центрального Комитета КПРФ кандидата в члены ЦК **Воробьёва Александра Васильевича.**

Г.А. ЗЮГАНОВ
Председатель ЦК КПРФ

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

«О кандидате в члены ЦК КПРФ Козине Е.В.»

(П-6/4 от 3 июля 2010 года)

Центральный Комитет КПРФ **постановляет:**

В соответствии с пунктом 8.5 Устава партии ввести в состав Центрального Комитета КПРФ кандидата в члены ЦК **Козина Евгения Вячеславовича.**

Г.А. ЗЮГАНОВ
Председатель ЦК КПРФ

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

«О ходе выполнения

постановлений Президиума ЦК КПРФ «О постановлении Президиума ЦКРК КПРФ «О противодействии руководства Московского городского комитета КПРФ борьбе ЦКРК с нарушителями программных установок, наносящими существенный ущерб партии» Московским городским отделением КПРФ» от 9 февраля и 12 мая 2010 года»

(П-6/5 от 3 июля 2010 года)

Совместный пленум ЦК и ЦКРК КПРФ отмечает, что постановление Президиума ЦК КПРФ «О ходе выполнения постановлений Президиума ЦК КПРФ «О постановлении Президиума ЦКРК КПРФ «О противодействии руководства Московского городского комитета КПРФ борьбе ЦКРК с нарушителями программных установок, наносящими существенный ущерб партии» Московским городским отделением КПРФ» в настоящее время в конкретных действиях Московского городского комитета КПРФ не реализуется.

Московское городское отделение КПРФ является одним из самых крупных и значимых в Коммунистической партии Российской Федерации. Коммунисты Москвы обладают определенным политическим опытом работы среди трудящихся, отличаются высоким уровнем образования и культуры. Большинство коммунистов столицы работают бескорыстно и самоотверженно, проявляют политическую зрелость в решении задач, определенных Программой и Уставом партии. Успехи и недостатки в политической, идеологической, кадровой, организационной и иной деятельности Московского городского отделения КПРФ, его руководства оказывают серьезное влияние на работу всех региональных отделений партии, формирование авторитета партии в широком общественном мнении.

Тем не менее совместный пленум ЦК и ЦКРК КПРФ вынужден принципиально отметить, что в последние годы уровень работы руководства ряда окружных партийных комитетов, первого секретаря Московского горкома партии, бюро и горкома в целом перестал отвечать решениям X—XIII съездов партии, Программы и Устава КПРФ.

В деятельности руководства Московского городского комитета КПРФ (В.Д. Улас), бюро горкома, а также ряда руководителей окруж-

ПОСТАНОВЛЕНИЯ СОВМЕСТНОГО ПЛЕНУМА

ПОСТАНОВЛЕНИЯ СОВМЕСТНОГО ПЛЕНУМА

ных партийных комитетов стали накапливаться признаки непартийного подхода в работе с кадрами, появились факты преследования за критику, вплоть до политического устранения активистов, выступающих против негативных явлений и поддерживающих руководство КПРФ, товарищеские отношения стали подменяться элементами групповщины, в электронных партийных СМИ были созданы параллельные структуры, дискредитирующие городское отделение, партию и её руководство.

На эти факты было обращено серьёзное внимание как со стороны членов партии, так и ряда первичных партийных отделений, районных (местных) комитетов партии, контрольных органов и Президиума ЦК КПРФ. За последние три года в ЦК и ЦКРК КПРФ поступили десятки писем и устных обращений от коммунистов города Москвы, требующих проверки и принятия решительных мер по приведению деятельности руководства Московского горкома КПРФ в соответствие с требованиями Программы и Устава нашей партии.

Но вместо конструктивного исправления ситуации, проведения серьёзного и объективного анализа положения дел руководство Московского горкома КПРФ и окружных партийных комитетов пошло на замалчивание выявленных недостатков, вступило в фазу открытого противодействия и неприятия решений Президиума ЦК и ЦКРК КПРФ.

В сложившейся обстановке принятое Президиумом ЦК КПРФ 12 мая 2010 года решение о роспуске бюро Московского городского комитета КПРФ и назначении Рабочей группы ЦК КПРФ для решения политических, организационных и текущих вопросов было необходимым и оправданным шагом.

Однако данное решение не было попартийному воспринято руководством Московского горкома и окружных комитетов партии города Москвы, которые отказались самокритично реагировать на указанные недостатки, проявили элементы партийной недисциплинированности, фракционности и групповщины, умышленно продолжали чинить препятствия в выполнении постановлений Президиума ЦК и ЦКРК КПРФ.

Вопиющим примером деструктивной деятельности и нарушения принципов демократического централизма явились проведение 25 июня 2010 года в нарушение пунктов 6.11., 6.17. Устава КПРФ так называемого пленума Московского городского комитета КПРФ и другие действия, направленные на подрыв репутации партии в регионе.

Для ЦК КПРФ и партии в целом дальнейшее неприятие решительных мер в сложившейся ситуации становится принципиально недопустимым.

В ходе отчётно-выборной кампании в Московском городском отделении КПРФ коммунисты целого ряда районных и первичных партийных отделений обратились в Центральный Комитет КПРФ с предложениями об изменении организационной структуры городского отделения партии.

Члены КПРФ, состоящие на учёте в Московском городском отделении партии, считают, что структура, которая содержит звено окружных партийных отделений, является неэффективной.

Коммунистами столицы отмечено, что наличие окружных партийных отделений в городе Москве ухудшает общее руководство деятельностью отделений партии, создаёт возможность блокирования решений вышестоящих органов партии, не содействует сплочению партийных рядов, повышению их боевостности, укреплению дисциплины и духа товарищества в Московском городском отделении КПРФ.

Созданная в Московском городском отделении КПРФ «четырёхзвенная» структурная вертикаль «первичное, местное, окружное и городское (региональное) отделения» не оправдала себя в решении политических, организационных и иных задач, определённых Программой и Уставом партии.

Учитывая всю сложность ситуации в Московском городском отделении КПРФ и особую ответственность за уровень политической и организационной деятельности коммунистов столицы, руководствуясь решениями XIII съезда партии, направленными на активизацию работы каждого структурного подразделения и повышение партийной ответственности членов КПРФ, а также в соответствии с пунктами 3.1., 3.2. Устава КПРФ.

Центральный Комитет КПРФ постановляет:

1. Считать необходимыми, обоснованными и принятыми в соответствии с требованиями Устава партии постановления Президиума ЦК и ЦКРК КПРФ, которые явились основой для преодоления кризисных явлений в Московском городском отделении партии.

2. Отметить положительную роль Рабочей группы ЦК КПРФ по изучению ситуации в Московском городском отделении КПРФ. Признать меры, принятые по выполнению вышеуказанных решений Президиума ЦК и ЦКРК КПРФ, своевременными.

Считать деятельность Рабочей группы ЦК КПРФ завершённой.

3. В соответствии с пунктами 6.18., 8.3. Устава партии комитет Московского городского отделения КПРФ распустить.

4. В соответствии с пунктами 6.18., 8.3. Устава партии для подготовки и проведения отчётно-выборной XLIII конференции Московского

городского отделения КПРФ и руководства повседневной деятельностью партийного отделения до её проведения сформировать Организационный комитет ЦК КПРФ в составе:

1. Рашкин Валерий Фёдорович — руководитель
2. Доровин Евгений Владимирович
3. Калашников Леонид Иванович
4. Клычков Андрей Евгеньевич
5. Комоцкий Борис Олегович
6. Обухов Сергей Павлович
7. Поздняков Владимир Георгиевич
8. Пономарёв Алексей Алексеевич
9. Потапов Александр Владимирович
10. Романов Валентин Степанович
11. Святошенко Владимир Алексеевич
12. Соловьёв Вадим Георгиевич
13. Тайсаев Казбек Куцукович

5. В целях расширения состава Организационного комитета ЦК КПРФ для обеспечения оперативного решения вопросов, связанных с подготовкой и проведением отчётно-выборной XLIII конференции Московского городского отделения КПРФ и руководства повседневной деятельностью партийного отделения до её проведения, делегировать полномочия Центрального Комитета партии по утверждению окончательного состава Организационного комитета Президиуму ЦК КПРФ.

6. В соответствии с пунктами 3.1., 3.2. Устава партии и необходимостью совершенствования структуры реорганизовать Московское городское отделение КПРФ, прекратив деятельность окружных партийных комитетов, входящих в состав Московского городского отделения КПРФ, с 5 июля 2010 года.

7. В соответствии с Уставом партии руководству окружных партийных комитетов Московского городского отделения КПРФ обеспечить передачу Организационному комитету ЦК КПРФ партийной документации и имущества окружных комитетов.

8. Во исполнение пункта 3.1. Устава партии определить следующую структуру Московского городского отделения КПРФ: первичное партийное отделение, местное (районное) отделение партии, городское (региональное) отделение партии.

9. Поручить Организационному комитету ЦК КПРФ на базе существующих первичных партийных отделений сформировать предложения по укрупнению районных (местных) отделений партии в составе Московского городского отделения КПРФ, как правило, в границах административно-территориального деления.

10. Поручить Президиуму ЦК КПРФ рассмотреть и утвердить с учётом предложений Организационного комитета ЦК КПРФ

структуру районных (местных) отделений Московского городского отделения КПРФ.

11. С учётом реорганизации структуры Московского городского отделения КПРФ все ранее принятые решения об избрании делегатов на отчётно-выборные конференции в Московском городском отделении КПРФ считать утратившими силу.

12. В первичных и районных (не имеющих в своём составе первичных партийных отделений) отделениях Московского городского отделения КПРФ в срок с 1 сентября до 10 октября 2010 года провести партийные собрания с избранием делегатов на организационные конференции по созданию вновь образованных районных (местных) отделений партии.

Установить норму представительства на организационные конференции по созданию вновь образованных районных (местных) отделений партии — один делегат от трёх членов КПРФ.

13. Провести организационные конференции по созданию вновь образованных районных (местных) отделений партии в срок с 11 октября до 15 ноября 2010 года.

Установить норму представительства на отчётно-выборную XLIII конференцию Московского городского отделения КПРФ — один делегат от двадцати членов КПРФ, состоящих на учёте во вновь образованном районном (местном) отделении партии.

14. Отменить ранее назначенную на 16 октября 2010 года дату проведения отчётно-выборной XLIII конференции Московского городского отделения КПРФ.

15. Утвердить дату проведения отчётно-выборной XLIII конференции Московского городского отделения КПРФ — 11 декабря 2010 года.

16. Организационному комитету ЦК КПРФ осуществлять руководство повседневной деятельностью партийного отделения и подготовкой к проведению отчётно-выборной XLIII конференции Московского городского отделения КПРФ на основе строгого выполнения требований Устава, положений Программы КПРФ и решений XIII съезда партии. Определить место проведения отчётно-выборной XLIII конференции Московского городского отделения КПРФ.

17. Юридической службе ЦК КПРФ (В.Г. Соловьёв) подготовить документы для внесения изменений в Единый государственный реестр юридических лиц.

18. Контроль за выполнением настоящего постановления возложить на Президиум ЦК КПРФ.

Г.А. ЗЮГАНОВ

Председатель ЦК КПРФ

ПОСТАНОВЛЕНИЯ СОВМЕСТНОГО ПЛЕНУМА

МАТЕРИАЛЫ
VII ПЛЕНУМА
ЦКРК КПРФ



VI. МАТЕРИАЛЫ VII ПЛЕНУМА ЦКРК КПРФ

Информационное сообщение о VII пленуме ЦКРК КПРФ

2 июля состоялся VII пленум ЦКРК КПРФ. Рассмотрен вопрос «О ходе выполнения центральными контрольными органами по-

Н.Я. Колосков, А.В. Кривошапкин, А.А. Сартаков, А.Н. Студеникин, Д.И. Шадрин.

Пленум единогласно одобрил деятельность Президиума ЦКРК по выполнению поручения XIII съезда о решительной борьбе с проявлениями фракционности и групповщины и принял соответствующее постановление.

В.С. НИКИТИН, председатель ЦКРК КПРФ: РЕШИТЕЛЬНО БОРЬТЬСЯ С ПРОЯВЛЕНИЯМИ ФРАКЦИОННОСТИ И ГРУППОВЩИНЫ В КПРФ

В соответствии с пунктом 8.13. Устава КПРФ Центральная контрольно-ревизионная комиссия обязана «осуществлять контроль за выполнением решений Съезда КПРФ по всем вопросам, отнесенным к её компетенции».

Поручения XIII съезда КПРФ

XIII съезд КПРФ поручил ЦКРК решительно бороться с проявлениями фракционности и групповщины в партии. Это поручение записано в пункте 18 Постановления Съезда по Политическому отчету ЦК. Дословно оно звучит так: «Централь-



ручения XIII съезда о решительной борьбе с проявлениями фракционности и групповщины в КПРФ». С докладом выступил Председатель ЦКРК В.С. Никитин.

При обсуждении вопроса выступили: С.Н. Афанасьев, Н.Г. Барышников, Г.М. Бенов, В.А. Воробьев, В.Н. Волков, Р.Д. Зиганшин,

ному Комитету и Центральной Контрольно-ревизионной комиссии бороться с фактами фракционности и групповщины. Решительно преодолевать проявления мелкобуржуазного перерождения отдельных членов партии. Строго спрашивать с нарушителей партийной дисциплины, вне зависимости от

«Вестник» подлежит тиражированию в рескомах, крайкомах, обкомах КПРФ для использования в райкомах и крупных первичных отделениях партии

занимаемой должности. Региональным отделениям партии обеспечивать строгое соблюдение норм Программы и Устава КПРФ». Таким образом, Съезд, как высший орган партии, отнес вопрос борьбы с фактами фракционности и групповщины к компетенции Центральной Контрольно-ревизионной комиссии и обратил её внимание на первоочередность контроля за выполнением норм Программы КПРФ, т.е. программных установок партии. Следует обратить внимание, что в разделе 5. Программы КПРФ четко записано, что во внутривнутрипартийных отношениях одной из первоочередных задач является: «неуклонное следование ленинскому предупреждению об опасности, как левого, так и правого оппортунизма. Всякое проявление фракционности и групповщины несовместимо с пребыванием в партии».

Данные решения Съезда и программные установки были приняты центральными контрольными органами партии к исполнению. Они являются правовой основой для деятельности всей системы контрольных органов партии. Необходимо отметить, что в соответствии с пунктом 3.6. Устава КПРФ центральными контрольными органами партии являются: Центральная Контрольно-ревизионная комиссия и её Президиум. Права и обязанности центральных контрольных органов четко определены в «Положении о Центральной Контрольно-ревизионной комиссии», утвержденном XI Съездом КПРФ 29 октября 2005 года. А в разделе 6. этого Положения первоочередной обязанностью Президиума ЦКРК определена обязанность организации контроля за выполнением решения Съезда партии.

Таким образом, появившееся в ряде средств массовой информации обвинение в адрес Президиума и Центральной Контрольно-ревизионной комиссии о превышении ими своих полномочий не имеют под собой правовой основы и поэтому ложны.

Теоретические основы борьбы

Выполняя свои обязанности, ЦКРК и её Президиум в послесъездовский период уделили особое внимание борьбе с проявлениями фракционности и групповщины и с нарушителями программных установок КПРФ. Мы глубоко изучили резолюцию X съезда РКП(б) «О единстве партии», принятую в 1921 году, и данное В.И. Лениным определение фракции. По Ленину «фракция — это группа с особой платформой, отличной от Программы партии, и стремлением замкнуться, создать свою групповую дисциплину для навязывания партии своей воли». Мы изучили опыт борьбы И.В. Сталина

и ЦК ВКП(б) с троцкизмом, с правым и левым уклоном в партии. В статье И.В. Сталина «Троцкизм и ленинизм» четко сформулированы отличительные признаки фракционеров. Вот главные из них — это отсутствие настоящей партийности и нежелание связывать себя нормами Программы и Устава партии, склонность к левой революционной фразе при упорном стремлении к союзу с крайне правыми силами, игнорирование коренных интересов и прав русского народа, а также стремление породить у коммунистов недоверие к руководителям партии и избавиться от стойких коммунистов.

Мы вывели алгоритм действий горбачевской команды перестройщиков по разрушению КПСС, чтобы не повторить ошибок наших предшественников.

Опыт разрушения КПСС показал, что для раскола организационного единства надо сначала подорвать идейное единство партии. Надо вселить в коммунистов сомнение в правильности программных установок партии и, прежде всего, в способе достижения программной цели. Для этого необходимо: **во-первых**, взять под контроль идеологические структуры, насытить их людьми, не признающими основополагающие принципы Программы партии и теоретические основы марксизма-ленинизма. **Во-вторых**, предоставить им возможность для развития групповщины, разрушения партийного товарищества и создания атмосферы взаимной вражды в партийных отделениях. **В-третьих**, продвигать к руководству партийными структурами карьеристов, политических перерожденцев, использующих пребывание в партии для достижения корыстных целей и рейдерского захвата первичных, местных и окружных отделений КПРФ с целью использования их в интересах политических противников. **В-четвертых**, нужно уводить от партийной ответственности тех лиц, которые настраивают коммунистов против центральных органов партии и, наоборот, преследовать и выдавливать из партии тех коммунистов, которые твердо стоят на принципах Программы КПРФ.

Центральная Контрольно-ревизионная комиссия ещё до XIII съезда выявила деятельность оппозиционной группировки Федорова в Санкт-Петербургском горкоме КПРФ, раскрыла методы её раскольнической деятельности и показала, каким образом она наносила существенный ущерб партии. ЦКРК назвала это явление неотроцкизмом и предостерегла коммунистов об опасности его проявления в КПРФ. По мнению ЦКРК неотроцкизм это политическое течение эпохи глобализации

**МАТЕРИАЛЫ
VII ПЛЕНУМА
ЦКРК КПРФ**

по-американски, действующее на основе миропонимания западной, а не русской цивилизации. Неотроцкистам чужда русская культура, русская история и русский народ. Они мыслят и действуют по западному в духе буржуазной демократии, имитируют бурную революционную деятельность и разрушают единство партии и её волю к победе.

Штаб «Модернизация» против патриотов
Центральная Контрольно-ревизионная комиссия ещё в сентябре 2007 года в докладе на XVIII Пленуме ЦКРК предупредила партию, что в специальной литературе по безопасности Российской Федерации появились сведения о том, что в России на основе групп глубокого прикрытия и агентуры влияния создан новый Штаб под названием «Модернизация». Его задачей является обеспечение совместных скоординированных действий всех антирусских сил в целях нейтрализации и дискредитации русского патриотического движения, препятствующего продвижению западных экспериментов на российской земле. Неотроцкисты активно используют в достижении этой цели.

Имея влияние в партийных структурах, они сумели саботировать выполнение целевой установки X съезда КПРФ о том, что «в современных условиях социалистическая революция может состояться только как результат национально-освободительной борьбы русского народа, объединяющего вокруг себя все остальные народы нашей страны», а также затормозить реализацию программы решения русского вопроса. Такая же участь постигла предложение ЦКРК, высказанное на XI съезде КПРФ о том, чтобы обсудить на одном из пленумов ЦК вопрос о роли и месте КПРФ в национально-освободительной борьбе, о стратегии и тактике её проведения. Переводя КПРФ на «мах одним крылом», т.е. на борьбу за социальную справедливость в отсутствие сформировавшегося класса тружеников, «модернизаторы» успешно уводили партию с победного пути борьбы за национальную справедливость. Они предоставляли глобализаторам время для искоренения в российском народе духовных основ русской цивилизации. Они украли у КПРФ 6 лет. Этим активно занималась антипартийная группа Баранова, возглавлявшая долгое время официальный сайт КПРФ.

Президиум ЦКРК учел, что в условиях информационно-психологической войны противники КПРФ для борьбы с партией и усиления воздействия на молодежь пытаются захватить партийные Интернет-ресурсы. Поэтому при Президиуме ЦКРК была создана постоянно действующая

комиссия по контролю за содержанием партийных сайтов и сайтов-обманок, созданных исключенными из КПРФ Барановым и Борзенко для дезинформации коммунистов, для сплочения и координации действий фракционеров по расколу КПРФ. Возглавили эту группу члены Президиума ЦКРК Волков В.Н. и Кострикова Е.Г.

Фактор понимания

ЦКРК считала и считает, что фактор понимания является одним из важнейших в обеспечении идейного, организационного, духовного единства партии и четкого взаимодействия всех партийных структур. Осознавая свою высокую ответственность за принятые решения и опасность перегибов, мы сразу после XIII съезда предложили ЦК и первым секретарям региональных комитетов, прежде всего определиться в понятиях: что такое фракционность, групповщина и программные установки. Исходя из этого, 24 января 2009 года по поручению Президиума, Председатель ЦКРК выступил с докладом-обращением «От идейного единства к единству действий» на семинаре первых секретарей региональных комитетов партии в присутствии высшего руководства Центрального Комитета. В своем докладе — обращении ЦКРК обратила внимание партийного актива, что обновленная Программа КПРФ, принятая XIII Съездом партии 30 ноября 2008 года, является теоретической и идейной основой для практических действий партии в достижении программных целей. XIII Съезд важнейшей политической задачей в условиях кризиса определил превращение КПРФ в партию социального наступления, способную возглавить широкий социальный протест, взять власть в свои руки и не допустить разрушения России. Но для выполнения этой задачи необходимо, чтобы вся партия действовала как единое целое. А для этого нужно полное взаимопонимание и четкое взаимодействие всех структур партии: руководящих и контрольных органов, региональных, местных и первичных отделений, партийных редакций и штабов. В нашем обращении к партийному активу было подчеркнуто, что такие целенаправленные и скоординированные действия партии возможны только при строгом выполнении Программы и Устава всеми коммунистами. Программа — это идейный и духовный стержень партии, а Устав — это её организационный стержень.

Учитывая, что XIII Съезд принял обновленную Программу КПРФ, ЦКРК предложила руководству ЦК и региональных партийных отделений в качестве

первоочередной задачи добиться, чтобы каждый член КПРФ, и в первую очередь руководители партийных структур, не просто прочитали обновленную Программу партии, а чтобы поняли и восприняли её глубинный смысл, чтобы **признали** маршрут движения и практический способ достижения цели. Слово «признали» является ключевым. Предлагая это, ЦКРК исходила из ленинских заветов, что *«фракционеры внешне не отказываются от общей цели партии — они за социализм, но они не признают и нарушают принципы Программы партии о способах достижения цели. Это абсолютно недопустимо, потому что разрушает идейное единство партии и ослабляет её волю к победе»*. Именно в соответствии с этим ленинским предостережением каждый вступающий в нашу партию обязан писать в своем заявлении следующие слова: *«С Программой и Уставом ознакомлен. Признаю и обязуюсь выполнять»*. Эти четыре слова и обеспечивают единство действий партии - ознакомлен, признаю, обязуюсь выполнять. Тот, кто не признает Программу и Устав КПРФ, по определению не может быть членом КПРФ и тем более занимать в ней руководящие должности. Это аксиома, т.е. истина, не требующая доказательств. Поэтому она опасна для фракционеров. Вот почему они так усиленно требуют отстранить ЦКРК от контроля за выполнением программных установок. Ведь Устав КПРФ они могут использовать в своих разрушительных целях, обеспечив свое большинство в той или иной партийной структуре. Устав, как автомат Калашникова, может служить добру, а может и злу. Смотря в чьих руках находится. А с Программой сложнее. Ведь это не форма. Это содержание. Это смысл деятельности партии. Фракционерам очень хочется обесмыслить нашу деятельность, чтобы мы крутились, как белка в колесе, а движения вперед не было. Этого допустить нельзя.

Программные установки КПРФ

На семинаре мы согласовали с руководством партии и первыми секретарями региональных комитетов единое понимание трех важнейших программных установок. Во-первых, что цель КПРФ это построение не абстрактного социализма, а конкретного с точными координатами в пространстве и времени, т.е. «обновленного социализма XXI века с учетом особенностей исторического опыта России, с учетом её самобытной и нравственной традиции». Так определено в Программе КПРФ. Это программная установка и все коммунисты

и структуры партии обязаны её выполнять. **Во-вторых**, в обновленной Программе определен новый образ КПРФ, как партии будущего, как защитницы интересов трудового народа и российской самобытной культурной традиции. Коренное отличие КПРФ от других левых партий в том, что она не только требует социальной справедливости и защищает интересы тружеников города и села, науки и культуры. Она требует также национальной справедливости и борется против уничтожения нравственных ценностей российской цивилизации и геноцида русского народа. Это программная установка партии и все коммунисты обязаны её выполнять. **В-третьих**, Программа КПРФ четко определяет способ практического достижения цели — это соединение социально-классового и национально-освободительного движения в единый народный фронт, использующий для завоевания власти различные формы парламентской и внепарламентской борьбы, предусмотренные международными конвенциями о правах человека. При этом КПРФ рассматривает парламентскую борьбу, как борьбу классовую, в которой недопустимы компромиссы с антинародным курсом нынешней власти. Только при этом условии может быть действенной связь массового протестного движения с парламентской деятельностью коммунистов. Это тоже программная установка партии и каждый член КПРФ обязан её выполнять.

Как фракционеры наносят ущерб КПРФ

На примере действий оппозиционной группировки Федорова в Санкт-Петербургском горкоме мы показали, каким образом фракционеры наносят ущерб партии. Ещё раз напомним, что В.И. Ленин подчеркивал - *фракционеры внешне не отказываются от общей цели партии - они за социализм, но они не признают и нарушают основные принципы Программы партии о способах достижения цели. Это абсолютно недопустимо, потому что разрушает идейное единство партии и ослабляет её волю в Победе.*

Ленин не случайно употребил слово «воля». Ведь идея - это сплав разума и воли. Это сплав коллективного разума партии, воплощенного в Программе с единой волей коммунистов следовать маршрутом, начертанным партией, и действовать способом, определённым в Программе. Идея - это способ превращения знаний в реальность.

Оппозиционная группировка Федорова и их сторонники в Москве и других регионах не признают идею КПРФ. Её

**МАТЕРИАЛЫ
VII ПЛЕНУМА
ЦКРК КПРФ**

члены нарушают главный принцип КПРФ - единство. Вместо него они навязывают нам свой принцип: разделения и противопоставления. Они разрывают и противопоставляют марксизм и ленинизм, борясь за чистоту марксизма. Они нарушают характерный для марксистско-ленинского учения принцип единства логического и исторического подходов. Отделяют логическое учение Маркса от ленинской привязки его к конкретной исторической эпохе, к конкретной стране - России. Оппозиционеры превратили марксизм в догму, обожествляют абстрактный социализм, не видят, что время ушло вперед. Они не знают и не хотят знать современный опыт партийного строительства в других странах. Например, в Уставе Коммунистической партии Китая чётко записано, что КПК является авангардом китайского рабочего класса и одновременно авангардом китайского народа и китайской нации, является руководящим ядром в деле построения **социализма с китайской спецификой**... . Твердо придерживаясь **марксизма-ленинизма**, как руководящей идеологии, утверждая социализм с китайской спецификой необходимо **воспевать национальный дух**, ядро которого составляет патриотизм, а также **дух времени**. А сторонники Федорова замучили КПРФ, выступая против социализма с русской спецификой, против русского духа и против духа времени. Оппозиционеры не дают КПРФ действовать по-ленински, диалектически соединяя материальное и духовное. Но ведь без этого невозможно понять и освоить технологии современной информационно-психологической войны. **Они отвергают определенный в Программе способ практического достижения цели**, разделяют и противопоставляют классовую и национально-освободительную борьбу. Натравливают сторонников каждого направления борьбы друг на друга. Не сочетают, а разделяют парламентскую и внепарламентскую деятельность. А без сочетания этих факторов КПРФ не сможет завоевать власть.

Вот таким образом оппозиционная группа наносит существенный ущерб партии. Фракционеры не заряжают волю партии, не мобилизуют психические и физические возможности партии на преодоление внешних препятствий для достижения программных целей, а уже много лет разряжают партию, направляют её энергию на внутрипартийную борьбу. Они толкают нас на проведение бесконечных дискуссий по давно решенным партией вопросам и целеустремленно продвигают своих людей на

руководящие посты в партии, т.е. борются за власть в КПРФ. Оппозиционеры не хотят заниматься ни социально-классовой, ни национально-освободительной борьбой с буржуазным режимом. Они инициируют борьбу внутри партии. У тех, кто умело направлял действия Федорова и его сторонников совершенно другая цель. Их цель - помешать КПРФ двигаться вперед к достижению программных целей. Они хотят добиться перерождения КПРФ в социал-демократическую партию западного типа.

От взаимопонимания к взаимодействию

Такое понимание фракционности, групповщины и важнейших программных установок партии было поддержано участниками семинара и руководством ЦК 24 января 2009 года. Только после этого согласования был выпущен Сборник информационных материалов ЦКРК «За словом - дело» с текстом доклада «От идейного единства к единству действий». Этот сборник был направлен во все региональные отделения КПРФ с поручением довести его до сведения партийного актива местных отделений при изучении обновленной Программы КПРФ. Руководители ЦКРК приняли активное участие в семинарах актива контрольных органов региональных отделений. Председатель ЦКРК по этому вопросу трижды выступал перед контролерами Московского городского отделения. А также на семинарах в Московском, Ленинградском, Орловском, Калининградском, Псковском региональных отделениях КПРФ.

Выполнение поручения Съезда

Выполняя поручение Съезда о борьбе с проявлениями фракционности и групповщины в партии, Президиум ЦКРК в 2009 году принял следующие постановления:

«О противодействии попыткам создать двоецентрие в Красноярском краевом отделении КПРФ», «Об антипартийной деятельности руководства Интернет-форума сайта МГО КПРФ «Комстол.ру» и «О противодействии руководству Московского городского комитета КПРФ борьбе ЦКРК с нарушителями программных установок, наносящими существенный ущерб партии». Поводом для их принятия послужили обращения в ЦКРК контрольно-ревизионных комиссий региональных отделений КПРФ и письма коммунистов с сообщениями о фактах проявления фракционности и групповщины.

В Красноярском краевом отделении бывший первый секретарь крайкома, депутат Госдумы Юрчик В.Г. не выполнил рекомендации Президиума ЦК сосредоточиться на депутатской деятельности и пытался влиять

**МАТЕРИАЛЫ
VII ПЛЕНУМА
ЦКРК КПРФ**

на внутривнутрипартийную жизнь, через созданные им газету "Красноярская правда" и сайт, которые тенденциозно освещали деятельность краевой организации и настраивали коммунистов против руководства. Президиум ЦКРК указал члену КПРФ Юрчику В.Г. на недопустимость действий по формированию двоецентризма, как основы для развития групповщины и фракционности. А также предложил Президиуму ЦК КПРФ и Красноярскому крайкому привлечь Юрчика В.Г. к партийной ответственности за нарушение партийной дисциплины. Юрчик снялся с учета для постановки по месту жительства в городе Москва. Однако через некоторое время он вернулся в край и встал на учет в другую первичную организацию, поскольку прежняя первичка осудила его. К сожалению, сейчас Юрчик В.Г. продолжил свою раскольническую деятельность и, по мнению КРК краевого отделения, заслуживает исключения из партии. Это соответствует установкам XIII съезда КПРФ.

Президиум ЦКРК много внимания уделил Московскому городскому отделению, потому что в условиях кризиса и обострения политической борьбы именно Московское городское отделение должно быть надежной опорой ЦК и ударным отрядом партии в борьбе за достижение программных целей. Именно Московский горком КПРФ должен показать всем региональным отделениям пример эффективной работы по выполнению решений центральных органов КПРФ по укреплению идейного и организационного единства партии, по соединению мощного социально-классового протеста и национально-освободительного движения в единый народный фронт для завоевания политической власти. Однако письма и обращения коммунистов, постановления КРК Московского городского отделения и ряда райкомов свидетельствовали, что руководство МГК грубо нарушает основные положения Программы и Устава КПРФ и превращает Московское городское отделение из оплота ЦК в инструмент по борьбе с центральными органами КПРФ и по расколу партии.

Проведенный ЦКРК анализ деятельности руководства МГК КПРФ подтвердил, что она ведется в соответствии со сценарием разрушения КПСС и в ней присутствуют признаки фракционности и групповщины.

Во-первых, после освобождения центрального сайта КПРФ от «барановщины», в Московском городском отделении по инициативе Уласа В.Д. были созданы параллельные идеологические структуры, выведенные

полностью из-под контроля секретаря МГК по идеологии т. Потапова А.В. Партийное руководство ими взял на себя Улас В.Д. Кадры в эти идеологические структуры подбирались не по критериям идейности, а по принципам личной преданности. Жизнь показала, что эти структуры оказались насыщены людьми, не признающими Программу КПРФ, нацеленными на конфронтацию с центральными органами партии.

В результате после исключения из партии А. Баранова и питерской группировки Федорова-Борзенко, именно созданный В.Уласом и зарегистрированный на частное лицо — Анну Дронову сайт Московского городского отделения «комстол.ру» стал основным ресурсом для антикоммунистов, ведущих открытую борьбу с центральными органами КПРФ. К работе на «комстоле» была привлечена практически вся интернет-первичка, созданная А.Барановым. Сайт стал трибуной для распространения идей Басанца и Милосердова, которых Улас В.Д. и Никитин С.В. взяли под свою личную защиту, демонстративно отказавшись выполнять решение центральных органов партии. Этим они грубо нарушили Устав КПРФ.

Во-вторых, осознанность действий Уласа В.Д. подтверждается тем, что на XIII съезде КПРФ именно первый секретарь МГК пошел вразрез с решениями центральных органов партии и в своем выступлении осудил ЦКРК за принятие постановлений об опасности неотрецистских проявлений и о нарушениях Устава в Санкт-Петербургском отделении КПРФ. Однако XIII съезд КПРФ не поддавался его призывам и поддержал позицию ЦК и ЦКРК. По Уставу КПРФ Улас должен был подчиниться решению большинства, но он не сделал этого. Руководимый им Интернет-сайт МГО КПРФ «комстол.ру» на своем форуме вопреки решениям XIII съезда сразу взял курс на активное развитие групповщины и фракционности в Московском городском отделении и на отрыв его от центральных органов партии. Он начал противодействовать программным установкам и решениям Съезда КПРФ, стал активно настраивать коммунистов против руководства партии, избранного XIII съездом. Руководитель сайта «комстол.ру» Анна Дронова разместила в Интернете призыв к коммунистам исключить Председателя ЦК КПРФ Зюганова Г.А. из состава Московского городского отделения и способствовала размещению на сайте информации, препятствующей выполнению Постановления ЦК КПРФ по Санкт-Петербургскому городскому отделению. А член бюро МГК, руководитель

**МАТЕРИАЛЫ
VII ПЛЕНУМА
ЦКРК КПРФ**

«Красного ТВ» Сергей Епифанов призвал единомышленников к противодействию ЦК КПРФ, отметив, что *Москва – наша территория. А ЦК – пришельцы. Зюганов уже надоел давно большинству активистов. Даже если Уласа и исключат, как Федорова, командовать в Москве все равно будет он. И его решения будут исполняться.*

Все постановления КРК МГО и Президиума ЦКРК КПРФ, требующие прекращения данной антипартийной деятельности, были демонстративно проигнорированы руководством МГК, а коммунистам было объявлено о необязательности выполнения данных решений, что является грубым нарушением Устава КПРФ.

Вот так за деньги коммунистов МГО содержались идеологические структуры, разрушающие единство партии. Этим структурам были выделены лучшие помещения, предоставлена самая современная техника, которой не обладают Интернет-ресурсы ЦК КПРФ. Основная часть работников получала заработную плату из партийных средств. В таких условиях данная Интернет-группировка решила расширить сферу своей деятельности и от разрушения идеологического единства партии перейти к практическому разрушению организационного единства.

В-третьих, был нарушен один из главных принципов деятельности КПРФ — принцип гласности. По указанию Уласа коммунисты МГО были лишены возможности получать достоверную информацию о решениях центральных органов партии. В частности им запрещено распространение Аналитической записки ЦКРК КПРФ с анализом содержания форума сайта «комстол.ру» в которой обобщены и классифицированы по восьми направлениям материалы антипартийного содержания, представленные в публикациях и выступлениях на данном форуме. Одновременно распространялась информация о неправильности действий центральных органов, всячески компрометировалось руководство КПРФ в лице В.И. Кашина, В.Ф. Рашкина, С.П. Обухова. Организована мощная атака на ЦКРК и её Председателя.

В-четвертых, руководством велось преследование тех, кто требовал выполнения указаний центральных органов. Уласу В.Д., Лакееву В.И. и Никитину С.В. удалось вывести из состава бюро критиковавших Уласа В.Д. секретаря Доровина Е.В. и Кострикову Е.Г. Были попытки вывести из бюро и Потапова А.В. К руководству окружками МГК допущены только свои люди.

В-пятых, на базе Черемушкинского рай-

кома Западного административного округа отработана технология формирования антикоммунистической первички и захвата её членами руководящих структур в местном отделении. Группа, работающая на Интернет-сайте "комстол.ру", создала своё первичное отделение и уже захватила большинство в руководстве райкома. В районном отделении семь первичек, в которых состоят на учете 120 коммунистов. Но в составе районного комитета наблюдается явный перекося. Из 15-ти членов райкома - 7 из первички Епифанова. В бюро райкома избраны 8 человек, причем 5 из первички Епифанова. Хотя на момент избрания в бюро РК Олег и Нигора Двуреченские, А. Горошков и Е. Шипунов имели партийный стаж всего один год. Благодаря таким ошибкам в кадровой политике, С. Епифанов уже выдвинут в члены бюро МГК КПРФ, что усилило его возможности в раскольнической деятельности.

В-шестых, на базе райкома Марьино Юго-Восточного административного округа была успешно отработана технология рейдерского захвата первичных и местного отделений и использования их потенциала во время выборов в интересах партии "Справедливая Россия". В результате в 9-ом избирательном округе партия "Справедливая Россия" показала наилучший результат во время выборов в Москве, а КПРФ - один из худших. Президиум КРК МГО глубоко изучил и раскрыл в своей записке эту технологию.

В-седьмых, начато активное преследование и показательная расправа над коммунистами, требующими выполнения решений съезда и центральных органов КПРФ. Так, стремительно освобождена с поста секретаря окружкома, секретаря первички и руководителя избирательного штаба и исключена из партии Колотева Р.В. (ЮВАО). Предпринята попытка разжаловать райком "Восточное Дегунино" в первичку (САО), хотя на выборах данный райком, возглавляемый секретарем Лекановой М.Ф., показал один из лучших результатов в Москве. Начато гонение на секретаря райкома "Аэропорт" О.В. Крамскую и секретаря Головинского РК В.А. Соломатина (САО), выступивших с критикой руководства окружкома и МГК КПРФ.

ЦКРК обратила внимание членов Президиума ЦК на то, что антипартийная Интернет-группировка, объединяющая в единое целое такие ресурсы, как: «компитер.ру», «комфорум.ру», «КПРФ-инфо», «форум.МСК.ру» и антипартийные группы на «комстол.ру» и «Красном ТВ», активно призывает использовать предстоящую отчетно-выборную кампанию

и внеочередной XIV съезд КПРФ для изменения Программы и Устава КПРФ в своих интересах, добиваться смены руководства партии и передачи всей власти первичкам. А в дальнейшей перспективе убеждать молодых коммунистов, что раскол КПРФ является благом и на её обломках будет построена новая партия во главе с молодой элитой, т.е. с ними. Всё это происходит под прикрытием руководства МГК.

Вместе с тем нарастает противодействие коммунистов разрушительной

постановление «О противодействии руководству Московского городского Комитета КПРФ борьбе ЦКРК с нарушителями программных установок, наносящими существенный ущерб партии» в котором постановил, что первый секретарь МГК КПРФ Улас В.Д. заслуживает вынесения строгого партийного взыскания за грубое нарушение пункта 8.15 Устава КПРФ и п.1.4. Положения о ЦКРК, выразившееся в умышленном регулярном невыполнении решений президиумов ЦКРК и ЦК.



политике, проводимой Уласом В.Д. Вот резолюция совместного пленума райкома и КРК партийного отделения КПРФ района "Вешняки": *"Мы, коммунисты первичных отделений, с напряжением следим, как центральные органы партии ведут кропотливую товарищескую работу среди руководства МГК КПРФ, оберегая Московское отделение от вреднейшей фракционной деятельности. Однако бацилла фракционности проникла в окружные комитеты города Москвы. Сформировалась фракционная группа В. Уласа, В. Монахова и некоторых других членов бюро горкома. Эта группа саботирует выполнение решений ХШ съезда партии, маскируясь под сторонников Председателя ЦК КПРФ. Это может привести к расколу и даже разрушению КПРФ. Пленум обращается к Центральному Комитету и его Президиуму вести борьбу с фракционерами бескомпромиссно в духе ленинской резолюции "О единстве партии". По поручению Пленума секретарь Г. Малахов".*

Исходя из вышеизложенного, 23 декабря 2009 года Президиум ЦКРК принял

ЦК КПРФ поддерживает решения ЦКРК

Это обращение Центрального контрольного органа партии было тщательно изучено и проверено комиссией ЦК, после чего 9 февраля 2010 года Президиум ЦК принял Постановление «О постановлении Президиума ЦКРК КПРФ «О противодействии руководству Московского городского Комитета КПРФ борьбе ЦКРК с нарушителями программных установок, наносящими существенный ущерб партии». Первому секретарю МГК Уласу В.Д. был объявлен выговор и поручено совместно с бюро МГК устранить недостатки, принять меры партийного воздействия к нарушителям программных установок и действовать строго в соответствии с Программой и Уставом КПРФ.

Однако бюро МГК вместо того, чтобы в соответствии с пунктом 6.11. Устава КПРФ выполнить свою первоочередную задачу и организовать выполнение решений вышестоящего органа партии, начало подвергать его ревизии и убеждать коммунистов в несправедливости этого

**МАТЕРИАЛЫ
VII ПЛЕНУМА
ЦКРК КПРФ**

решения. Дело дошло до того, что бюро МГК фактически поддержало антиуставные действия руководства Юго-Восточного окружного по преследованию Колотеовой и сдачу на выборах ряда избирательных округов противнице КПРФ — партии «Справедливая Россия». Подобные действия бюро МГК вынудили Президиум ЦК 12 мая 2010 года принять постановление «О ходе выполнения Постановления Президиума ЦК КПРФ «О противодействии руководства Московского городского Комитета КПРФ борьбе ЦКРК с нарушителями программных установок, наносящими существенный ущерб партии Московским городским отделением КПРФ» Президиум ЦК в соответствии с пунктом 6.17 Устава КПРФ распустил бюро МГК, принявшее решение, противоречащее Программе, Уставу и решению вышестоящего органа КПРФ. Он назначил Рабочую группу для созыва Комитета. Учитывая, что это произошло в ходе отчетно-выборной кампании накануне избрания нового состава руководящего органа МГО Президиум ЦК поручил Рабочей группе выполнение функций бюро для возвращения деятельности МГО в уставное поле в соответствии с программными установками. В состав Рабочей группы, возглавляемой членом Президиума ЦК, секретарем ЦК по организационно-партийной и кадровой работе Рашкиным В.Ф., вошли опытные авторитетные коммунисты.

В составе Рабочей группы четыре секретаря и члена Президиума ЦК КПРФ, главный редактор газеты «Правда», управляющий делами ЦК КПРФ, ведущие экономисты, аналитики, юристы, а также бывшие секретари МГК, члены бюро и члены Московского горкома, руководитель фракции КПРФ в Мосгордуме и первый секретарь Московского горкома СКМ.

Фракционеры против ЦК и ЦКРК

Однако, как и предупреждал партию Президиум ЦКРК, целью бывшего руководства МГК являлось не укрепление отделения на основе Программы и Устава КПРФ, не превращение его в ударный атакующий отряд ЦК, а наоборот - превращение МГО в эффективный инструмент по борьбе с центральными органами партии и расколу КПРФ. Практика, как критерий истины, подтвердила наши выводы. Как и обещал ранее в Интернете член бюро МГК Епифанов С.А. была подготовлена и распространена на Дне секретаря листовка с призывом к коммунистам Москвы саботировать исполнение февральского постановления Президиума ЦК КПРФ. Член ЦК и бюро МГК Поротиков

А.И. открыто призывал к этому коммунистов на конференциях ряда окружкомов. Член бюро, бывший депутат Мосгордумы Никитин С.В., активный защитник Милосердова и сторонник союза КПРФ с правой оппозицией Касьянова-Каспарова, обратился с открытым письмом к коммунистам столицы, в котором фактически заявил, что надежда на исправление ситуации коллективным органом, Центральным Комитетом, бесперспективна и надо быстрее избавляться от Зюганова и его окружения. Оборудование телестудии Красного ТВ было демонстративно вывезено из опечатанного помещения горкома КПРФ. А Интернет-сайт Комстол был объявлен интеллектуальной собственностью Епифанова С.А. Таким образом, сбылись самые худшие предположения КРК МГО и Президиума ЦКРК относительно судьбы параллельных структур, создаваемых Уласом на партийные деньги. Их увели у партии.

Комиссия Президиума ЦКРК по контролю за содержанием партийных и антипартийных Интернет-ресурсов еще в ноябре 2009 года предупредила, что в борьбу против линии ЦКРК и ЦК на защиту программных установок КПРФ будут втянуты известные ветераны партии. Об этом говорилось на закрытом форуме группы Епифанова. О возможности такого развития событий Председатель ЦКРК предупредил руководство ЦК и первых секретарей региональных комитетов на семинаре в январе 2010 года. Это выступление было опубликовано в Вестнике организационной и кадровой работы КПРФ под названием «ЦКРК считает, что практическая отработка технологий широкомасштабного наступления на партию нашими противниками уже начата». Как говорится - «как в воду глядел». Генерал Копышев письменно обвинил ЦКРК во лжи и потребовал извинений за оскорбление СКП-КПСС. Но это на словах, а на деле предупреждение ЦКРК подтвердилось полностью.

Секретарь СКП-КПСС Копышев Е.И. открыто встал на защиту Уласа В.Д. на Президиуме ЦК КПРФ. На Пленуме СКП-КПСС в выступлении бывшего руководителя КПСС Лигачева Е.К. была высказана критика линии ЦК и ЦКРК в отношении руководства Московского горкома. Она была мгновенно подхвачена и растиражирована по региональным комитетам КПРФ, антипартийной Интернет-группировкой Баранова-Борзенко. Дальше — больше. Лигачев Е.К. обратился к Г.А. Зюганову с письмом о московском деле в КПРФ, в котором обвинил Председателя ЦКРК Никитина В.С. во

лжи и заявил, что постановления ЦКРК и ЦК не соответствуют духу товарищества и приведут Московское городское отделение к расколу. Характерно, что и это письмо было сразу опубликовано на сайтах анти-партийной группировки с восторженными комментариями. И, наконец, 15 июня 2010 года Баранов и Борзенко на своих сайтах сообщили, что Е.К. Лигачев подготовил статью «У партии не должно быть два центра, «две головы». В ней он обвиняет Президиум ЦКРК в превышении полномочий, проявившемся в установлении контроля за соблюдением Программы партии, обвиняет Председателя ЦКРК в нарушении программных установок, в призывах союза с церковью и в поддержке создания Таможенного союза России, Белоруссии и Казахстана. Призывает вернуться к контрольным органам в виде КПК при ЦК, который, по его мнению, эффективно работал в КПСС. Причем все обвинения сфабрикованы топорно с искажением цитат Председателя ЦКРК, и те, кто готовил их от имени Лигачева, явно использовал его в своих корыстных интересах. Характерно, что из всех цитат Председателя ЦКРК убраны такие ключевые слова, как «миропонимание русского народа, духовность русско-российской цивилизации», т.е. все делается по инструкциям Штаба «Модернизация».

Член Московского горкома Копышев обвинил Рабочую группу в нелегитимности и призвал к созыву Пленума МГК КПРФ. Такое неуставное собрание членов горкома состоялось 25 июня. Оно приняло обращение к Центральному Комитету и поручило Лигачеву Е.К. выступить на Пленуме ЦК КПРФ 3 июля 2010 года с изложением позиции данной группы, выступающей от имени горкома. В данном обращении отмечено, что отстранение секретарей, роспуск бюро, лишение горкома уставных полномочий произведены на основе ложных обвинений Президиума ЦКРК в адрес руководства горкома. Заявлено, что городской комитет КПРФ не принимает этих претензий к руководству МГК. Президиум ЦК обвинен в подмене демократического централизма абсолютным централизмом. Отмечается, что за последние 3 года о руководстве МГК КПРФ принято восемь постановлений президиумов ЦК и ЦКРК при этом без какого либо участия членов горкома и совета с коммунистами. Президиумы ЦК и ЦКРК обвиняются в незнании текста Программы, в чистом подлоге цитат и в том, что в партии складывается двоецентризм: ЦК и ЦКРК. Президиуму ЦК предложено отменить свое решение по Московскому горкому и

восстановить всех освобожденных в своих должностях. При этом заканчивается обращение призывом к единству партии. Это очень характерно для фракционеров.

Задачи членов ЦКРК

Первоочередная задача членов ЦКРК - показать коммунистам лживость и коварство данного обращения. Его цель - свалить вину с больной головы на здоровую. Во-первых, оппозиционеры, объявив данное собрание пленумом МГК, грубо нарушили не только уставные требования о порядке созыва пленума, но и пункт 6.7. Устава КПРФ, который обязывает комитет организовывать выполнение решений вышестоящих органов, а не подвергать их ревизии. Это право есть только у конференций и собраний. **Во-вторых,** они предостерегают ЦК о грозящем расколе Московского городского отделения. Но ведь очевидно, что раскол по принципу "свой-чужой" уже произошел и вели к расколу не центральные органы партии, а команда Уласа В.Д. Она устами его выдвиженца Епифанова С.А. назвала ЦК - "пришельцами", а не товарищами, не соратниками по борьбе с угнетателями народа. Именно такое отношение к центральным органам партии целенаправленно насаждалось оппозиционерами. **В-третьих,** обвиняя ЦКРК в превышении её полномочий, фракционная группа сознательно клеветает на контрольный орган партии и вводит в заблуждение коммунистов, т.к. ЦКРК действовала строго в пределах своей компетенции, определенной ХШ съездом, Уставом и Положением о ЦКРК, утвержденным XI съездом КПРФ. **В-четвертых,** обвиняя ЦК в подмене демократического централизма абсолютным централизмом, нежеланием советоваться с коммунистами и отсутствием партийного товарищества, оппозиционеры переворачивают все с ног на голову. Именно КРК МГО в своем постановлении просила бюро МГК обсудить на совместном заседании проблемные вопросы с информационными ресурсами МГК и неуставной деятельностью их редакций. Но в течение двух лет эта просьба Уласом В.Д. и бюро МГК не была выполнена. ЦКРК и ЦК КПРФ терпеливо из чувства партийного товарищества в течение трех лет призывали Уласа В.Д., бюро и весь Московский городской комитет самим разобраться с нарушителями программных установок и наказать виновных. Но эти товарищеские методы не имели положительной реакции. Улас и его команда раз за разом отвечали отказом и покрывали нарушителей пар-

МАТЕРИАЛЫ VII ПЛЕНУМА ЦКРК КПРФ

МАТЕРИАЛЫ
VII ПЛЕНУМА
ЦКРК КПРФ

тийной дисциплины. Возникает вопрос - почему же в течение трех лет члены МГК: Копышев, Лигачев и другие уважаемые люди не поддерживали уставные требования ЦК и не потребовали от бюро МГК действовать в рамках Программы и Устава КПРФ. А ведь такие принципиальные секретари МГК были, но их отстранили от дел. Вот такое однобокое понимание товарищества. **В-пятых**, обвиняя ЦК в "чистом подлоге" цитаты, которую оппозиционеры не смогли найти в Программе КПРФ, они показали, что сами так и не приняли к исполнению пункт 4. Постановления XIII съезда КПРФ по Политическому отчету ЦК. А он дословно звучит так: *"Партийным комитетам всех уровней, первичным отделениям КПРФ доносить до народа правду о стратегических целях компартии России. Настойчиво разъяснять, что только победа социализма в результате соединения мощного социально-классового протеста и национально-освободительного движения остановит вымирание народа, гарантирует национальную безопасность страны, обеспечит её выход на новые рубежи научно-технического и социального развития. Давать решительный отпор русофобии и другим экстремистским формам разжигания межнациональной розни. Защищать русскую культуру - духовную основу сохранения единства многонациональной страны"*.

В-шестых, оппозиционеры пытаются убедить коммунистов, что центральные органы "мстят" им за критику. НО это ложь. ЦК и ЦКРК требуют выполнения норм Программы и Устава КПРФ и наказывают нарушителей не за критику в свой адрес, а за нарушение решений Съезда и Центральных органов. Так, Улас на XIII съезде имел право и выступил с критикой действий ЦК и ЦКРК, но Съезд поддержал не его, а позицию центральных органов. Улас должен был выполнять решение Съезда, а он организовал противодействие.

Подводя итог, приходится констатировать, что, несмотря на профилактическую работу Президиума ЦКРК и КРК МГО, в Московском городском отделении явно проявились фракционность и групповщина. В нем сложилась и оформилась группа со своей групповой дисциплиной, не признающая решений центральных органов, присвоившая себе право толкования Устава и Программы КПРФ и навязывающая всей партии свою волю. Как и предупреждал Президиум ЦКРК, эта группа сорвала конструктивную подготовку к отчетно-выборной конференции и целеустремленно пытается

использовать Московское городское отделение как инструмент для раскола КПРФ. Сейчас к действиям этой группы приковано внимание всех антипартийных сил и внутренних «модернизаторов» и внешних «глобализаторов». Им оказывается мощная поддержка, их голубая мечта перетащить на свою сторону газету «Советская Россия».

Члены оппозиционной группировки ведут целенаправленную и агрессивную войну против ЦКРК и ЦК КПРФ. При этом они используют все методы оппозиционного блока, осужденного XV Конференцией ВКП(б) в ноябре 1926 года. ВКП(б) тогда отмечала, что оппозиционеры борются против партийной дисциплины под флагом борьбы за внутривнутрипартийную демократию. Они насаждают национализм под флагом борьбы за интернационализм. Они внедряют социал-демократизм под прикрытием звонкой революционной фразы и под флагом борьбы за чистоту марксизма. Конференция ВКП(б) тогда поручила партии обратить особое внимание на разоблачение "революционной маскировки" и выявление оппортунистической сущности данной фракционной группировки. Конференция потребовала вести решительную идейную борьбу с социал-демократическим уклоном в партии.

Этот исторический опыт сегодня особенно актуален для КПРФ. Нынешняя оппозиционная группировка, так же как прежние фракционеры, рассылает письма по регионам, обвиняя ЦКРК и Президиум ЦК в нарушении внутривнутрипартийной демократии. На самом деле оппозиционеры сами нарушают все **основополагающие принципы партийной деятельности**, определенные Уставом КПРФ в пункте 1.2. **Этих принципов восемь: добровольность, равноправие, самоуправление, законность, гласность, демократический централизм, идейное единство и партийное товарищество.** О том, как конкретно нарушались эти принципы подробно показано в статье руководителя Рабочей группы - секретаря ЦК Рашкина В.Ф. «Укрепление московской парторганизации было просто необходимо», напечатанной в газете «Правда» 24 июня 2010 года.

Но в Программе КПРФ обозначен **девятый принцип – нравственная общность коммунистов**, т.е. духовное единство партии на основе культурной и нравственной традиции государствообразующего русского народа. **На V совместном Пленуме ЦК и ЦКРК Зюганов Г.А. не случайно обратил внимание членов ЦК и ЦКРК на то, что новые хозяева жизни видят именно в**

духовном развитии общества главную угрозу своей неоколониальной модели управления, ведущей Россию к неоварварству. Мировой финансовый спекулятивный капитал через свою «пятую колонну» в КПРФ всячески стремится оттянуть момент осознания коммунистами, что в условиях соперничества цивилизаций главной современной угрозой существования России является уничтожение духовных основ русской цивилизации. Для консервации теоретического застоя в КПРФ эти ненавистники России коварно используют честных коммунистов, обладающих упрощенным прямолинейным мышлением и однобоким взглядом на мир. Не случайно в народе говорят «простота хуже воровства».

Помнить уроки истории

В связи с этим Г.А. Зюганов просил коммунистов вспомнить уроки истории. Академик В.А. Легасов назвал главной причиной Чернобыльской трагедии то, что станцией управляли технократы. Их нравственно-культурный уровень не соответствовал сложности управляемого объекта. Трагедия Советского Союза, закончившаяся его подрывом, заключалась в том, что он управлялся такими же материалистами-практиками, теоретический и нравственно-культурный уровень которых не соответствовал сложности управляемого объекта.

Руководители КПСС, заиклившись на одном классовом подходе и воинствующем материализме, не услышали предостережений духовных витязей России Михаила Шолохова и Анатолия Иванова. Первый в письме Брежневу в 1978 году предупреждал, что начавшийся подрыв духовности народа, противопоставление русского социалистическому приведет к трагедии и разрушению СССР. А второй в том же году опубликовал роман «Вечный зов». В нем он устами жандармского полковника Лахновского, служившего троцкистам, а затем фашистам, четко изложил алгоритм разрушения СССР путем замены духовных ценностей русского народа на фальшивые (теперь это называют Планом Даллеса). В то время воинствующие материалисты, руководившие КПСС, обладали всей полнотой власти в стране. Но они, в отличие от Сталина, не понимали сути новой информационной войны, главным объектом разрушения в которой является духовность народа. Поэтому они позволили захватить телевидение и прессу информационным диверсантами: лисьевым, любимовым, познерам, коротичам, которые в итоге стали ударным отрядом раз-

рушения СССР. К сожалению, время ничему не научило этих бывших руководителей СССР. Сейчас, 20 лет спустя, они грудью встают на защиту таких же идеологических диверсантов, которые правильно называют их «вечно вчерашними».

Мучительно больно от того, что такие известные люди, вольно или невольно, мешают КПРФ стать настоящей партией будущего, спасти трудовой народ и Россию от гибели. Под флагом ложно понятого материализма и интернационализма они ведут активную борьбу против тех, кто строго выполняет Программу КПРФ, кто руководствуется марксистско-ленинским учением и диалектикой. Такие «вечно вчерашние» не желают познавать особенности современной эпохи. Они не умеют и не хотят применять для изучения усложнившегося мира дополнительно к классовому социальный, цивилизационный, геополитический, хронополитический и другие научные подходы. В условиях информационно-психологической войны они пытаются противопоставить КПРФ Всемирному русскому народному Собору, учрежденному не только РПЦ, но и Союзом писателей России, т.е. всему духовному и русскому. Для них князь Александр Невский это классовый враг, а не защитник Святой Руси от западной экспансии, каким его видел Сталин. Для них православие это только опиум для народа. А Сталин увидел в нем основы древнего русского теоретизирования, в том числе и в вопросах борьбы против «ереси латинян и жидовствующих», губительной для России. Ведь если мы поймем, как Святая Русь в течение пяти веков успешно отбивала атаки этих «еретиков», то и сейчас сможем спасти Россию от их ига.

Но «воинствующие материалисты» даже не замечают, что в современных условиях они действуют точно по философскому рецепту Чубайса, который в начале 90-х заявил, что «материальное первично (в том числе и ваучер), а идеальное (дух, совесть, прочая воздушность) это субстанции почти утопические и ими следует пренебречь». Сейчас, когда надо всем миром спасти духовность народа и поднимать его на народно-освободительную борьбу против искоренения русского духа, наши «материалисты» вбивают клин между КПРФ и Союзом писателей России. Они пытаются ликвидировать ЦКРК, как орган, который одним из первых обратил внимание партии на чрезвычайную опасность такого подхода. Не случайно, а закономерно, что именно их выдвинула в авангард для атаки на Центральный Комитет КПРФ московская фракционная группа.

МАТЕРИАЛЫ VII ПЛЕНУМА ЦКРК КПРФ

**МАТЕРИАЛЫ
VII ПЛЕНУМА
ЦКРК КПРФ**

Следует обратить особое внимание, что это происходит в тот судьбоносный для России момент, когда Президент Медведев проводит свою модернизацию по западным лекалам в интересах прозападной элиты, когда разрушение Союзного государства с Белоруссией и самой России вышло на финишную прямую, когда у народа не остается исторического времени. Это происходит когда Центральный Комитет КПРФ призвал граждан России провести социалистическую модернизацию в интересах российского народа, его умом и трудом на основе духовных ценностей русской цивилизации. Смело заявил, что спасение России в смене власти. Когда авторитет партии в народе и среди русских начинает расти. Об этом свидетельствуют победы коммунистов в казачьих городах. Что это? Это удар в спину.

Правильная политика — принципиальная политика

Товарищи! На вопрос коммунистов — как бороться с групповщиной в партии, ЦКРК должна ещё раз твердо ответить следующее. В условиях кризиса с групповщиной, перерастающей во фракционность в партии, необходимо бороться по-ленински решительно. Выступая в 1921 году на III Конгрессе Коминтерна, Ленин сказал, что «первым нашим шагом к победе Русской революции было создание настоящей коммунистической, истинно революционной партии и решительный разрыв с меньшевиками, с их центризмом и социал-демократизмом. Мы победили потому, что не забывали не только наши цели, но и наши принципы, т.е. определенные партией способы достижения целей. Мы не терпели в нашей партии лиц, нарушавших эти принципы. Мы не только осудили центристов, но и изгнали их из партии».

Президиум ЦК, избранный после XIII съезда КПРФ, поступает по-ленински. Он исключил из партии активных членов питерской оппозиционной группировки. А сейчас освобождает от их сторонников Московское городское отделение. Ведь как говорил Ленин: «самая правильная политика - это принципиальная политика».

Выполняя решение XIII съезда, Председатель ЦК КПРФ Зюганов Г.А. на семинаре партактива Северо-Западного федерального округа 17 октября 2009 года в своем докладе очень правильно сказал: *"Те, кто под различными предлогами полагает допустимым, игнорируя нынешний национально-освободительный этап политической борьбы, противиться линии партии по защите коренных инте-*

ресов русского государствообразующего народа, составляющего основу рабочего класса, не могут считаться коммунистами и даже искренними патриотами и гражданами своей страны. Они таким поведением предают партию... Надо исходить из того, что сегодня идет острейшая политическая борьба. А в схватке, как на войне, действуют свои законы в отношении отступников, уклоняющихся и перевертышей. У нас есть Устав, который позволяет партии очищаться от тех, кто не дает нормально работать всей организации. И мы будем действовать в вопросах сохранения организационного и политического единства партии предельно принципиально и строго".

Центральная Контрольно-ревизионная комиссия обязана в соответствии с поручением XIII съезда КПРФ решительно поддержать Центральный Комитет и его Председателя в борьбе с раскольниками партии и разрушителями России.

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ
плenums ЦКРК КПРФ
«О ходе выполнения
центральными контрольными
органами поручения XIII
съезда о решительной борьбе с
проявлениями фракционности и
групповщины в КПРФ»**

Пленум Центральной Контрольно-ревизионной комиссии КПРФ отмечает, что XIII съезд, как высший орган партии, поручил ЦКРК решительно бороться с проявлениями фракционности и групповщины в партии и обратил её внимание на первоочередность контроля за выполнением норм Программы КПРФ, т.е. программных установок партии. Данные решения Съезда и программные установки были приняты центральными контрольными органами партии к исполнению. Действия центральных контрольных органов были основаны на глубоком изучении резолюции X съезда РКП(б) «О единстве партии», работ В.И. Ленина и И.В. Сталина по этому вопросу, извлечении уроков из трагедии КПСС и современного опыта борьбы КПРФ с раскольниками.

При принятии решений ЦКРК и её Президиум исходили из того, что основными признаками фракционности являются: стремление определенной группы создать особую платформу, отличную от Программы партии, свою групповую дисциплину для навязывания партии своей воли, а также отсутствие у членов группы настоящей



**МАТЕРИАЛЫ
VII ПЛЕНУМА
ЦКРК КПРФ**

партийности и нежелание связывать себя нормами Программы и Устава партии, склонность к левой революционной фразе при упорном стремлении к союзу с крайне правыми силами, игнорирование коренных интересов и прав русского народа, стремление породить у коммунистов недоверие к руководителям партии и избавиться от стойких коммунистов.

ЦКРК обратила внимание руководства партии и региональных комитетов, что для раскола организационного единства КПРФ фракционеры прежде всего подрывают идейное единство. Вселяют в коммунистов сомнения в правильности программных установок партии, в избранном способе практического достижения цели. Стимулируют теоретический застой в КПРФ. Скрывают от коммунистов, что в условиях информационно-психологической войны главным объектом уничтожения становится духовность цивилизации и человеческой личности. Препятствуют осознанию коммунистами факта, что в современных условиях первоочередным этапом является национально-освободительный этап борьбы против западного империалистического ига и активная работа по формированию классового самосознания у трудящихся масс. Данная информация направлена во все региональные комитеты в виде сборника информационных материалов ЦКРК «За словом — дело». В связи с тем, что фракционеры в истории партии всегда стремились захватить в свои руки самые современные средства массовой информации, для усиления контроля за содержанием партийных и антипартийных Интернет-ресурсов создана специальная комиссия при Президиуме ЦКРК.

Президиум ЦКРК в 2009 году, выполняя поручение Съезда о борьбе с проявлениями фракционности и групповщины в партии, принял следующие постановления: «О противодействии попыткам создать двоецентризм в Красноярском краевом отделении КПРФ», «Об антипартийной деятельности руководства Интернет-форума сайта МГО КПРФ «Комстол.ру» и «О противодействии руководства Московского городского комитета КПРФ борьбе ЦКРК с нарушителями программных установок, наносящими существенный ущерб партии». Поводом для их принятия послужили обращения в ЦКРК контрольно-ревизионных комиссий региональных отделений КПРФ и письма коммунистов с сообщениями о фактах проявления фракционности и групповщины.

Проведенный ЦКРК анализ деятельности руководства МГК КПРФ подтвердил, что она ведется в соответствии со сценарием разрушения КПСС, что руководство МГК грубо нарушает основные положения Программы и Устава КПРФ и превращает Московское городское отделение из оплота ЦК в инструмент по борьбе с центральными органами КПРФ и по расколу партии. ЦКРК обратила внимание членов Президиума ЦК на то, что антипартийная Интернет-группировка, объединяющая в единое целое такие ресурсы, как: «компитер.ру», «комфорум.ру», «КПРФ-инфо», «форум.МСКру» и антипартийные группы на «комстол.ру» и «Красном ТВ», активно призывает использовать предстоящую отчетно-выборную кампанию и внеочередной XIV съезд КПРФ для изменения Программы и Устава КПРФ в своих интересах, добиваться смены руководства партии. Убеждает молодых, идейно нестойких коммунистов, что раскол КПРФ

**МАТЕРИАЛЫ
VII ПЛЕНУМА
ЦКРК КПРФ**

является благом и на её обломках будет построена новая партия во главе с молодой элитой. т.е. с ними. Всё это происходит под прикрытием руководства МГК.

Президиум ЦК 9 февраля 2010 года принял Постановление «О Постановлении Президиума ЦКРК КПРФ «О противодействии руководству Московского городского Комитета КПРФ борьбе ЦКРК с нарушителями программных установок, наносящими существенный ущерб партии». Первому секретарю МГК Уласу В.Д. был объявлен выговор и поручено совместно с бюро МГК устранить недостатки, принять меры партийного воздействия к нарушителям программных установок и действовать строго в соответствии с Программой и Уставом КПРФ.

Однако бюро МГК вместо того, чтобы в соответствии с пунктом 6.11. Устава КПРФ выполнить свою первоочередную задачу и организовать выполнение решений вышестоящего органа партии, начало подвергать их ревизии и убеждать коммунистов в несправедливости этого решения. Для этого проведено неуставное собрание членов горкома. Принято обращение к Центральному Комитету, в котором содержатся обвинения в адрес центральных органов партии, требования отменить решение ЦК по московскому горкому и восстановить всех освобожденных в своих должностях. В борьбу с ЦК и ЦКРК втянуты известные ветераны партии.

Пленум ЦКРК отмечает, что цель принятого обращения - свалить вину с больной головы на здоровую, ввести в заблуждение коммунистов и активизировать борьбу против центральных органов не только в Москве, но и в других регионах. Для этого в них направляются материалы оппозиционной группы. В результате вновь активизировалась работа по дестабилизации обстановки и созданию двоецентризма в Красноярской краевой и Санкт-Петербургском городском отделениях. Такая деятельность противоречит Программе и Уставу КПРФ и должна быть в соответствии с поручением XIII съезда КПРФ решительно пресечена.

Пленум Центральной Контрольно-ревизионной комиссии КПРФ **постановляет:**

1. Одобрить деятельность Президиума ЦКРК по выполнению поручения XIII съезда о решительной борьбе с проявлениями фракционности и групповщины.

2. Отметить, что в Московском городском отделении сложилась и оформилась фракция со своей групповой дисциплиной, не признающая решений центральных органов, присвоившая себе право толкования Устава и Программы КПРФ и навязывающая всей партии свою волю. Программа

КПРФ определяет такую деятельность несовместимой с пребыванием в партии.

3. Президиуму, членам ЦКРК, контрольно-ревизионным комиссиям региональных, местных и первичных отделений решительно поддержать действия Центрального Комитета КПРФ по борьбе с проявлениями фракционности и групповщины и с нарушителями норм Программы и Устава КПРФ независимо от занимаемой должности. Активно разъяснять коммунистам, что задача внешних сил, стоящих за фракционерами, не допустить в условиях кризиса превращения КПРФ в атакующую партию, в центр консолидации всех протестных и патриотических сил, ведущих национально-освободительную и социально-классовую борьбу за социализм XXI века.

4. Считать обвинения в адрес Центральной Контрольно-ревизионной комиссии и её Председателя в том, что ЦКРК стремиться стать вторым руководящим центром в партии и превысила свои полномочия при рассмотрении нарушений в Московском городском отделении КПРФ, выдвинутые в Обращении московской оппозиционной группы, злонамеренной клеветой.

5. Одобрить принципиальную партийную позицию КРК Московского городского отделения и её Председателя Святошенко В.А. в борьбе с нарушителями программных установок и Устава КПРФ.

6. Объявить благодарность руководителям Комиссии Президиума ЦКРК по контролю за содержанием сайтов в сети Интернет Волкову В.Н. и Костриковой Е.Г. за своевременное выявление нарушений и активность в восстановлении партийных норм в работе сайтов Московского городского отделения.

7. Предложить Пленуму ЦК КПРФ выполнить поручение XIII съезда о решительной борьбе против проявлений фракционности и групповщины и наказании виновных, независимо от занимаемой должности.

8. Поддержать позицию Председателя ЦК КПРФ Зюганова Г.А., высказанную на семинаре партийного актива Северо-Западного федерального округа, где он сказал: «... Те, кто под различными предлогами полагает допустимым, игнорируя нынешний национально-освободительный этап политической борьбы, противиться линии партии по защите коренных интересов русского государствообразующего народа, составляющего основу рабочего класса, не могут считаться коммунистами и даже искренними патриотами и гражданами своей страны».

В.С. НИКИТИН,
председатель ЦКРК КПРФ

Содержание

I. ИНФОРМАЦИОННОЕ СООБЩЕНИЕ	3
II. ВЫСТУПЛЕНИЕ ПРЕДСЕДАТЕЛЯ ЦК КПРФ	4
Г.А. Зюганов: Высокое призвание коммунистов.....	4
III. ДОКЛАД НА СОВМЕСТНОМ ПЛЕНУМЕ	7
Д.Г. Новиков: Эффективная идеологическая работа – важнейшее условие достижения программных задач партии	7
IV. ИЗ ВЫСТУПЛЕНИЙ НА ПЛЕНУМЕ ЦК КПРФ	31
Часть первая	31
А.А. Кравец	31
Н.И. Осадчий.....	32
В.И. Илюхин	34
А.К. Фролов	35
М.М. Заполеву	37
Б.О. Комоцкий	38
Т.В. Плетнёва	41
Ю.В. Афонин	43
Л.Г. Баранова	45
Ю.П. Белов.....	47
Р.Г. Гостев	49
Н.Ф. Рябов	50
Часть вторая	51
Г.А. Зюганов.....	51
В.С. Никитин	52
В.Ф. Рашкин.....	56
Е.К. Лигачёв	59
В.Д. Улас.....	60
Н.В. Коломейцев.....	60
V. ПОСТАНОВЛЕНИЯ VI (ИЮЛЬСКОГО) СОВМЕСТНОГО ПЛЕНУМА ЦК И ЦКРК КПРФ	62
«Эффективная идеологическая работа — важнейшее условие достижения программных целей партии»	62
«О кандидате в члены ЦК КПРФ Анидалове А.Ю.»	65
«О кандидате в члены ЦК КПРФ Воробьёве А.В.»	65
«О кандидате в члены ЦК КПРФ Козине Е.В.».....	65
«О ходе выполнения постановлений Президиума ЦК КПРФ «О постановлении Президиума ЦКРК КПРФ «О противодействии руководства Московского городского комитета КПРФ борьбе ЦКРК с нарушителями программных установок, наносящими существенный ущерб партии» Московским городским отделением КПРФ» от 9 февраля и 12 мая 2010 года»	65
VI. МАТЕРИАЛЫ VII ПЛЕНУМА ЦКРК КПРФ	68
Информационное сообщение.....	68
В.С. Никитин: Решительно бороться с проявлениями фракционности и групповщины в КПРФ.....	68
Постановление «О ходе выполнения центральными контрольными органами поручения XIII съезда о решительной борьбе с проявлениями фракционности и групповщины в КПРФ»	80

СОДЕРЖАНИЕ

Совместный пленум ЦК и ЦКРК КПРФ

