

Победили фашизм, одолеем капитализм!



ЦЕНТРАЛЬНЫЙ КОМИТЕТ КПРФ

ВЕСТНИК

**ОРГАНИЗАЦИОННО-ПАРТИЙНОЙ
И КАДРОВОЙ РАБОТЫ**

ВЫПУСК №9 (135): май - июнь 2010 года

В НОМЕРЕ



Из зала заседаний Госдумы:
5 минут от фракции КПРФ и как голосовали
парламентарии по наиболее значимым
социальным и политическим вопросам



Рабочая поездка Г.А. Зюганова в Пущино:
Без науки России не выжить!



Против преследований коммунистов:
«Мелочь в майонезе», или что получит
Володин

Москва – 2010

Центральный Комитет КПРФ
ВЕСТНИК
ОРГАНИЗАЦИОННО-ПАРТИЙНОЙ
И КАДРОВОЙ РАБОТЫ

ВЫПУСК №9 (135): май - июнь 2010 года

В НОМЕРЕ:

В ПРЕЗИДИУМЕ ЦК КПРФ

В СЕКРЕТАРИАТЕ ЦК КПРФ

ПОБЕДИЛИ ФАШИЗМ, ОДОЛЕЕМ КАПИТАЛИЗМ!

РАБОЧАЯ ПОЕЗДКА ПРЕДСЕДАТЕЛЯ ЦК КПРФ В ПУЩИНО

ИЗ ЗАЛА ЗАСЕДАНИЙ ГОСДУМЫ: ПОЗИЦИЯ КОММУНИСТОВ

НА ГЛАВНЫХ НАПРАВЛЕНИЯХ БОРЬБЫ

ОТДЕЛ ОРГАНИЗАЦИОННО-ПАРТИЙНОЙ И КАДРОВОЙ РАБОТЫ
Секретарь ЦК КПРФ **В.Ф. Рашкин**

127051, г. Москва, Малый Сухаревский пер., д.3, стр.1
Ответственные за выпуск – **С.И. Васильцов, С.П. Обухов**
Литературный редактор – **Р.И. Тхагушев**
Технический редактор – **Ю.П. Ляшук**
Оформление, верстка – **Е.С. Морозова**
Корректор – **Е.Ю. Глебова**

Подписано в печать 1 июня 2010 года
Тираж 2500 экз.

«Вестник» подлежит тиражированию в региональных Комитетах КПРФ для использования в горкомах, райкомах, крупных первичных организациях КПРФ.

В «Вестнике» использованы фотоматериалы региональных отделений КПРФ, агентства «Медиалогия», интернет-сайтов «Regnum.ru», «KPRF.Ru», «NEWSRU.COM», телекомпаний, «Gazeta.Ru», региональных интернет-порталов, газет «Правда» и «Советская Россия», фотоколлажа «Правды» А.Крюкова, пресс-службы ЦК КПРФ С.Сергеева



I. В ПРЕЗИДИУМЕ ЦК КПРФ

Информационное сообщение

12 мая состоялось заседание Президиума ЦК КПРФ. На нём был рассмотрен вопрос «О ходе выполнения постановления Президиума ЦК КПРФ «О противодействии руководству Московского городского комитета КПРФ борьбе ЦКРК с нарушителями программных установок, наносящих существенный ущерб партии». Докладчики: член Президиума, секретарь ЦК КПРФ **В.Ф. Рашкин** и первый секретарь МГК КПРФ **В.Д. Улас**.

В обсуждении приняли участие: **В.С. Шурчанов, Н.В. Коломейцев, С.П. Обухов, В.Н. Тетёкин, Ю.В. Афонин, В.С. Романов, Н.М. Харитонов, Б.О. Комоцкий, В.Г. Со-**

ловьёв, В.С. Никитин, И.И. Мельников, Г.А. Зюганов.

По результатам обсуждения было принято решение: считать работу бюро Московского городского комитета КПРФ под руководством первого секретаря горкома **В.Д. Уласа** по выполнению постановления Президиума «О постановлении Президиума ЦКРК КПРФ «О противодействии руководству Московского городского комитета КПРФ борьбе ЦКРК с нарушителями программных установок, наносящих существенный ущерб партии» неудовлетворительной; в соответствии с пунктами 6.15, 6.17, 8.7 Устава КПРФ распустить бюро Московского городского комитета КПРФ, а также отстранить от исполнения своих обязанностей первого секретаря и секретарей горкома партии. Назначить рабочую группу для созыва комитета, а также для подготовки конференции и руководства деятельностью Московского городского отделения КПРФ до ее проведения в составе: **В.Ф. Рашкин** — руководитель, **В.Г. Соловьёв, В.Г. Поздняков, А.Е. Клычков, А.В. Потапов, В.М. Алпатов, Е.В. Доровин, Б.О. Комоцкий, Е.Г. Кострикова, Л.И. Калашников, Е.Г. Лысенко, Б.В. Мызгин, О.А. Маркин, С.П. Обухов, О.В. Пряник, А.А. Пономарёв, В.Р. Родин, В.С. Романов, К.К. Тайсаев, А.А. Туренко, Л.Н. Швец.**

Далее участники заседания рассмотрели ход выполнения постановлений Президиума ЦК КПРФ «О ситуации в Челябинском областном отделении КПРФ» и «О серьёзных недостатках в деятельности Магнитогорского городского отделения КПРФ». По результатам рассмотрения этого вопроса

В ПРЕЗИДИУМЕ
ЦК КПРФ



**В ПРЕЗИДИУМЕ
ЦК КПРФ**

были приняты кадровые решения. В соответствии с пунктами 6.15, 8.7 Устава КПРФ за допущенные недостатки в руководстве Челябинским областным отделением КПРФ, невыполнение постановления Секретариата ЦК КПРФ, выразившееся в поддержке представителя действующей власти при утверждении кандидатуры на должность губернатора Челябинской области, **В.И. Горбачёву** объявлен строгий выговор, он отстранён от исполнения обязанностей первого секретаря Челябинского обкома КПРФ. Исполнение обязанностей первого секретаря Челябинского областного комитета КПРФ возложено на **С.В. Поклоннову**. За допущенные серьёзные недостатки в руководстве Магнитогорским городским отделением КПРФ **А.Ф. Ковалёву** объявлен строгий выговор и в соответствии с пунктами 6.15, 8.7 Устава КПРФ он отстранён от исполнения обязанностей первого секретаря Магнитогорского городского комитета КПРФ.

Президиум принял решение о проведении VI (июльского) пленума ЦК КПРФ, утвердил график проведения отчётно-выборных конференций региональных отделений КПРФ, утвердил редакторов-администраторов региональных интернет-сайтов КПРФ.

Президиум удовлетворил заявление кандидата в члены ЦК КПРФ, первого секретаря Мордовского рескома КПРФ **В.И. Люгзаевой** об освобождении ее от исполнения своих обязанностей по состоянию здоровья и возложил исполнение обязанностей первого секретаря Мордовского рескома КПРФ на **В.А. Зайцеву**.

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ
Президиума ЦК КПРФ
«О ходе выполнении постановления
Президиума ЦК КПРФ
«О постановлении
Президиума ЦКРК КПРФ
«О противодействии руководства
Московского городского
комитета КПРФ борьбе ЦКРК
с нарушителями программных
установок, наносящих
существенный ущерб партии»
(Пр. № 33/1 от 09 февраля 2010
года) Московским городским
отделением КПРФ»**

(Пр. № 40/1 от 12 мая 2010 года)

Заслушав и обсудив информацию первого секретаря Московского городского

комитета КПРФ **Уласа В.Д.** о ходе выполнения постановления Президиума ЦК КПРФ **«О противодействии руководства Московского городского комитета КПРФ борьбе ЦКРК с нарушителями программных установок, наносящих существенный ущерб партии»** (Пр. № 33/1 от 09 февраля 2010 года), Президиум ЦК КПРФ отмечает, что хотя постановление и закрытое письмо Президиума ЦК КПРФ «К коммунистам Москвы» сыграли положительную роль в активизации всех направлений деятельности Московского городского отделения партии, но, по-прежнему, в работе всех звеньев от горкома до первичного партийного отделения наблюдаются факты нарушений требований Устава и положений Программы КПРФ, не принимаются меры по обеспечению партийной дисциплины.

Принятые документы вызвали живой отклик в партийной среде, сплотили здоровые силы коммунистов города Москвы в стремлении устранить указанные недостатки и упущения в работе.

Анализ проведённых мероприятий Московским городским отделением КПРФ в **феврале - мае 2010 года**, большинство из которых прошли с участием членов Президиума, секретарей ЦК КПРФ, депутатов Государственной думы ФС РФ и Московской городской думы показал, что постановление Президиума ЦК КПРФ до конца не выполняется.

Несмотря на то, что наметились определённые позитивные сдвиги в росте рядов партии, активизации протестного и рабочего движения, сбора членских партийных взносов и пожертвований, учёбы партийного актива, объединении действий депутатов Московской городской думы с депутатами муниципальных собраний, руководстве кадровой комиссией горкома, выпуске агитационно-пропагандистских материалов, работа Московского городского комитета партии по устранению отмеченных в постановлении ЦК КПРФ недостатков ведётся достаточно вялыми методами, на заседаниях Бюро горкома и окружкомов партии не рассматриваются актуальные проблемы политического и социально-экономического характера города Москвы, до сих пор не разработаны методические рекомендации для повышения качества работы низовых звеньев партийного отделения от первички до райкома партии.

Московскому городскому отделению КПРФ не удалось решить проблемы по нормализации морально-психологического

климата в ряде окружных и районных партийных отделений, юридически зарегистрировать газету МГК КПРФ «Завтра столицы» на горком.

Формально прекращено наполнение интернет-сайта COMSTOL.RU. Однако контент не переведён в режим архива с переадресацией на официальный интернет-сайт МГК-MOSKPRF.RU. Более того, на «зеркале» сайта COMSTOL.RU-COMSTOL.ORG фактически организован антипартийный интернет-ресурс. Бюро Московского горкома КПРФ не взяло под партийный контроль реализацию интернет-проекта «Красное ТВ», не обеспечило его включение в общефедеральный интернет-проект KPRF.TV. После возврата части телевизионного оборудования в МГК КПРФ ряд участников интернет-проекта «Красное ТВ» заявил о непартийном характере своей деятельности.

Московский горком партии не принял должных мер по привлечению к партийной ответственности членов КПРФ, открыто действующих во вред партии.

Бюро Московского горкома КПРФ встало на путь ревизии решений Президиума ЦК и контрольно-ревизионных органов партии. Так, 27 апреля 2010 года при рассмотрении ситуации в Юго-Восточном окружном отделении партии Бюро не выполнило решение Президиума ЦК КПРФ и фактически встало на сторону тех нарушителей Программы и Устава КПРФ, которые приняли участие в выборах депутатов Московской городской думы на стороне политических противников КПРФ. 11 мая 2010 года Бюро Московского горкома не выполнило постановление Президиума ЦК КПРФ о наказании лиц, виновных в антипартийных публикациях на форуме интернет-сайта COMSTOL.RU.

В окружках партии города Москвы не налажены учёт членов партии и финансово-хозяйственная деятельность в соответствии с нормативными документами ЦК КПРФ, не перестроена работа городского отделения СКМ РФ и пионерской организации.

Президиум ЦК КПРФ обращает особое внимание руководства Московского городского отделения КПРФ на организованное, ответственное и политически взвешенное проведение отчётно-выборной кампании во всех структурах отделения.

Президиум ЦК КПРФ **постановляет:**

1. Считать работу Бюро Московского городского комитета КПРФ под руководством первого секретаря горкома Уласа В.Д. по выполнению постановления Президиума ЦК КПРФ «О постановлении Президиума ЦКРК

КПРФ «О противодействии руководства Московского городского комитета КПРФ борьбе ЦКРК с нарушителями программных установок, наносящих существенный ущерб партии» (Пр. № 33/1 от 09 февраля 2010 года) **неудовлетворительной.**

2. В соответствии с пунктами 6.15, 6.17, 8.7 Устава КПРФ **распустить** Бюро Московского городского комитета КПРФ, а также отстранить от исполнения своих обязанностей первого секретаря и секретарей горкома партии.

3. Назначить рабочую группу для созыва комитета Московского городского отделения КПРФ, решения политических, организационных и текущих вопросов, а также для подготовки конференции Московского городского отделения КПРФ в составе:

1. **Рашкин Валерий Фёдорович** – руководитель;
2. **Поздняков Владимир Георгиевич** – первый заместитель;
3. **Доровин Евгений Владимирович** – заместитель;
4. **Клычков Андрей Евгеньевич** – заместитель;
5. **Потапов Александр Владимирович** – заместитель;
6. **Романов Валентин Степанович** – заместитель;
7. **Соловьёв Вадим Георгиевич** – заместитель;
8. **Алпатов Владимир Михайлович;**
9. **Калашников Леонид Иванович;**
10. **Комоцкий Борис Олегович;**
11. **Кострикова Елена Гавриловна;**
12. **Лысенко Евгений Григорьевич;**
13. **Маркин Олег Алексеевич;**
14. **Мызгин Борис Владимирович;**
15. **Обухов Сергей Павлович;**
16. **Пономарёв Алексей Алексеевич;**
17. **Пряник Олег Васильевич;**
18. **Родин Владимир Романович;**
19. **Тайсаев Казбек Куцукович;**
20. **Туренко Анатолий Анатольевич;**
21. **Швец Любовь Никитична.**

4. В соответствии с Уставом КПРФ руководству Московского горкома КПРФ обеспечить передачу рабочей группе партийной документации и имущества Московского городского отделения КПРФ.

5. Московскому городскому комитету КПРФ в срок до **1 сентября 2010 года** обеспечить полное выполнение постановления Президиума ЦК КПРФ «О постановлении Президиума ЦКРК КПРФ «О противодействии руководства Московского городского комитета КПРФ борьбе ЦКРК с нарушителями программных уста-

**В ПРЕЗИДИУМЕ
ЦК КПРФ**

новок, наносящих существенный ущерб партии» (Пр. № 33/1 от 9 февраля 2010 года) Московским городским отделением партии.

6. Московскому городскому комитету КПРФ реорганизовать работу по выпуску печатного органа, обеспечить его регистрацию непосредственно на Московский городской комитет партии. Осуществлять выпуск газеты путём прямого идейно-политического и финансового управления со стороны МГК КПРФ. Утвердить редактором печатного органа секретаря Московского горкома КПРФ Потапова Александра Владимировича. Передать в его распоряжение имеющееся оборудование и иные ресурсы. Обеспечить функционирование штата редакции непосредственно в структуре аппарата МГК КПРФ.

7. Московскому горкому и окружным отделениям КПРФ в срок **до 1 сентября 2010 года** устранить недостатки, выявленные Комиссией ЦК и ЦКРК КПРФ при проверке финансово-хозяйственной деятельности. Привести финансово-хозяйственную деятельность партийных структур Московского городского отделения КПРФ в строгое соответствие с нормативными финансово-хозяйственными документами ЦК КПРФ.

8. Привести постановление Бюро Московского горкома КПРФ «О передаче материальных средств в Фонд МГК КПРФ фракцией депутатов Московской городской думы» в соответствие с постановлением Президиума ЦК КПРФ «Об установлении величины «партийного максимума» на 2010 год» (Пр. № 32/6 от 26 января 2010 года) в срок **до 1 июня 2010 года**.

9. Контроль за выполнением настоящего постановления возложить на **Секретариат ЦК КПРФ**.

Г.А. ЗЮГАНОВ,

Председатель ЦК КПРФ

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ
Президиума ЦК КПРФ
«О ходе выполнения
постановления
Президиума ЦК КПРФ
«О ситуации в Челябинском
областном отделении КПРФ»
(Пр. № 19/1 от 21 июля 2009 года)»**

(Пр. № 40/2 от 12 мая 2010 года)

Заслушав и обсудив информацию первого секретаря Челябинского областного комитета КПРФ **Горбачева В.И.** о ходе выполне-

ния постановления Президиума ЦК КПРФ **«О ситуации в Челябинском областном отделении КПРФ»** (Пр. № 19/1 от 21 июля 2009 года), Президиум ЦК КПРФ **отмечает**, что, несмотря на определенные меры, принятые Челябинским обкомом партии, не наблюдается улучшения в сложившейся в отделении партии конфликтной ситуации, которая не способствует конструктивной работе коммунистов.

При некотором увеличении приёма в КПРФ и росте численности Челябинского областного отделения КПРФ не произошло необходимого улучшения его качественного состава, в первую очередь - омоложения. Не выполнено требование Президиума ЦК КПРФ об укреплении Бюро Челябинского обкома КПРФ за счёт избрания в его состав представителей молодёжи. Изначально невыполнимым стало решение «возрастной проблемы» областного комитета партии за счёт избрания в его состав кандидатов в члены Челябинского обкома КПРФ, так как их средний возраст составляет около 64 лет.

Мало привлекаются к активному участию в делах областного отделения партии перспективные молодые коммунисты, состоящие на учёте в местных партийных отделениях, вследствие чего в Челябинском обкоме КПРФ не сформирован действенный резерв кадров на выдвижение. Не произошло также сколько-нибудь заметной активизации деятельности Челябинского областного отделения СКМ РФ.

Не налажено эффективное функционирование «депутатской вертикали». Не наблюдается достаточно активной работы депутатов-коммунистов с населением области, их систематических отчётов перед партийными органами и активом отделения. Не создана сеть депутатских приёмных в городах и районах области.

Недостаточно используются в интересах Челябинского областного отделения КПРФ ставки помощников депутатов областного Законодательного собрания – из 21 помощника, работающего на штатной основе, лишь 11 непосредственно участвуют в работе выборных органов областного отделения партии.

Без должной активности, неадекватно кризисной социально-экономической обстановке в регионе и в целом в стране проходят протестные акции коммунистов Челябинской области. Недостаточно участие в этих акциях союзников и сторонников КПРФ.

Не налажен регулярный выпуск областной партийной газеты, тираж которой не превы-

шает, как правило, 5 тысяч экземпляров, слабо задействованы информационные ресурсы сайта обкома в сети Интернет.

Длительное время не решается вопрос укрепления материально-технической базы Челябинского обкома КПРФ. Не отвечает потребностям обкома партии занимаемое им помещение, не имеют своих помещений и средств оргтехники абсолютное большинство комитетов местных партийных отделений.

Имело место прямое нарушение норм партийной дисциплины со стороны членов фракции КПРФ в Законодательном собрании Челябинской области. Так, вопреки решению Секретариата ЦК КПРФ члены фракции проголосовали **за** утверждение внесенной президентом РФ кандидатуры члена Генерального совета политической партии «Единая Россия» Юревича М.В. в должности губернатора области.

Не преодолены межличностные разногласия между членами Бюро обкома КПРФ в ущерб конструктивной работе, а также конфликт между руководством обкома и его «молодёжной» частью.

Одним из показателей низкого авторитета Челябинского областного отделения партии среди населения региона стали неудовлетворительные итоги выборов в законодательные (представительные) и исполнительные органы власти области в 2009 - 2010 годах. Например, на муниципальных выборах 14 марта 2010 года из 3402 депутатских мандатов представители КПРФ получили лишь 51 мандат (1,4 % от имевшихся вакансий). По итогам последних выборных кампаний Челябинское областное отделение КПРФ уступает не только «единороссам», но и партии «Справедливая Россия».

Президиум ЦК КПРФ **постановляет:**

1. Считать работу Челябинского областного комитета КПРФ по выполнению постановления Президиума ЦК КПРФ «О постановлении Президиума ЦКРК КПРФ «О ситуации в Челябинском областном отделении КПРФ» (Пр. № 19/1 от 21 июля 2009 года) **неудовлетворительной.**

2. В соответствии с пунктами 6.15, 8.7 Устава КПРФ за допущенные недостатки в руководстве Челябинским областным отделением КПРФ, невыполнение постановления Секретариата ЦК КПРФ, выразившееся в поддержке представителя политической партии «Единая Россия» при утверждении кандидатуры на должность губернатора Челябинской области, **Горбачеву Владимиру Ивановичу объявить строгий выговор и отстранить** его от исполнения обязан-

ностей первого секретаря Челябинского обкома КПРФ.

3. Возложить исполнение обязанностей первого секретаря Челябинского областного комитета КПРФ на члена Центрального Комитета и Челябинского обкома КПРФ **Поклоннову Светлану Валентиновну.**

4. Поручить Отделу ЦК КПРФ по организационно-партийной и кадровой работе (**Сенин Г.Н.**) в соответствии с Уставом КПРФ оформить необходимые документы, подтверждающие полномочия исполняющей обязанности первого секретаря Челябинского областного комитета КПРФ, Поклонновой Светlane Валентиновне, для предъявления в Управление Министерства юстиции РФ по Челябинской области и иные органы, а также обеспечить передачу партийной документации и имущества комитета Челябинского обкома КПРФ.

5. Провести отчётно-выборную конференцию Челябинского областного отделения КПРФ **2 октября 2010 года.**

6. Поручить члену Президиума, секретарю ЦК КПРФ **Тетёкину В.Н.** довести данное постановление до сведения Бюро Челябинского областного комитета КПРФ в срок **до 25 мая 2010 года.**

7. Управлению делами ЦК КПРФ (**Пономарёв А.А.**) оказать Челябинскому областному отделению КПРФ необходимую материально-техническую и финансовую помощь.

8. Контроль за выполнением настоящего постановления возложить на **Секретариат ЦК КПРФ.**

Г.А. ЗЮГАНОВ

Председатель ЦК КПРФ

ПОСТАНОВЛЕНИЕ Президиума ЦК КПРФ

«О серьезных недостатках в деятельности Магнитогорского городского отделения КПРФ»

(Пр. № 40/3 от 12 мая 2010 года)

Проверка деятельности Магнитогорского горкома КПРФ в значительной мере подтвердила факты неудовлетворительной работы городского отделения партии, изложенные в обращениях в Центральный Комитет и ЦКРК КПРФ членов партии из города Магнитогорска.

Начиная с 2004 года число членов КПРФ в отделении, и так крайне малое, ещё более сократилось - со **101 до 52 человек** при численности населения города Магнитогорска 409 тысяч человек. В городе

В ПРЕЗИДИУМЕ ЦК КПРФ

длительное время – до проведения указанной проверки – отсутствовали первичные партийные отделения. При этом приём в КПРФ за 2004 - 2010 годы составил всего 12 человек. Имел место также выход из КПРФ пяти человек.

В составе Магнитогорского городского отделения КПРФ основную часть (немногим менее 70%) составляют коммунисты старше 60 лет. Средний возраст членов КПРФ, состоящих на учёте в отделении, – 66,7 года. Молодёжи до 30 лет - всего 2 человека, коммунистов от 30 до 40 лет - 6 человек.

Магнитогорским горкомом КПРФ не выполнены требования о формировании действенного резерва кадров за счёт привлечения к активной партийной деятельности представителей молодёжи.

В особой мере слабость кадрового потенциала городского отделения партии проявилась в ходе выборов в Магнитогорский городской совет 14 марта 2010 года. На эти выборы было выдвинуто всего три кандидата от КПРФ (в городе 31 избирательный округ), и ни один из них не был избран депутатом городского Совета.

Со стороны горкома не ведётся активной и целенаправленной работы с общественными объединениями, по расширению круга союзников и сторонников КПРФ, не организована должным образом работа городского Совета трудовых коллективов, комсомольской и пионерской организаций, со студенческой и учащейся молодёжью. Не проявляется необходимой инициативы в организации протестного движения с учётом специфики города Магнитогорска.

Не отвечает потребностям партийного отделения его материально-техническая база. Магнитогорский горком КПРФ имеет лишь одну комнату в городском общественно-политическом центре, отсутствует телефонная связь, нет других средств оргтехники.

Не используются должным образом возможности трех помощников депутата Законодательного собрания Челябинской области Ковалёва А.Ф. на штатной основе, которые сколько-нибудь активного участия в работе партийного отделения не принимают. Сам депутат Ковалёв А.Ф. в числе других депутатов Законодательного собрания Челябинской области проявил недисциплинированность, проголосовав

вопреки решению Секретариата ЦК КПРФ за утверждение внесённой президентом РФ кандидатуры члена Генерального совета политической партии «Единая Россия» Юревича М.В. в должности губернатора области.

Учитывая значимость деятельности Магнитогорского городского отделения КПРФ для Челябинского областного отделения и КПРФ в целом,

Президиум ЦК КПРФ **постановляет:**

1. В соответствии с пунктами 6.15, 8.7 Устава КПРФ за допущенные серьёзные недостатки в руководстве Магнитогорским городским отделением КПРФ **Ковалёву Анатолию Фёдоровичу** объявить **строгий выговор** и **отстранить** его от исполнения обязанностей первого секретаря Магнитогорского городского комитета КПРФ.

2. Назначить проведение отчётно-выборной конференции Магнитогорского городского отделения КПРФ на **31 июля 2010 года**.

3. Поручить Отделу ЦК КПРФ по организационно-партийной и кадровой работе (**Сенин Г.Н.**), Челябинскому обкому КПРФ (С.В. Поклоннова) решить вопрос об исполняющем обязанности первого секретаря комитета Магнитогорского городского отделения КПРФ на период до проведения отчетно-выборной конференции.

4. Отделу ЦК КПРФ по организационно-партийной и кадровой работе, Бюро Челябинского обкома КПРФ:

- принять меры по обновлению состава руководящих органов Магнитогорского городского отделения КПРФ;

- совместно с комитетом Челябинского областного отделения КПРФ разработать и осуществить комплекс мероприятий по радикальному улучшению деятельности Магнитогорского городского отделения КПРФ, устранению отмеченных по результатам проверки недостатков и упущений. Первоочередное внимание обратить на необходимость принятия незамедлительных мер по увеличению численности, формированию действенной структуры и омоложению состава городской партийной организации и её руководящих органов.

5. Контроль за выполнением настоящего постановления возложить на **Секретариат ЦК КПРФ**.

Г.А. ЗЮГАНОВ,
Председатель ЦК КПРФ



II. В СЕКРЕТАРИАТЕ ЦК КПРФ

Коммунисты

поддерживают шахтёров

Заявление Секретариата ЦК КПРФ и фракции КПРФ в Государственной думе РФ

В ночь на 9 мая в городе Междуреченске Кемеровской области на шахте «Распадская» произошел взрыв. В результате трагически погибли 66 горняков и горноспасателей, по-



страдали более 100 шахтеров, судьба еще 24 человек остается неизвестной.

Российские коммунисты выражают глубокое соболезнование родным и близким погибших. К несчастью, подобная ситуация стала обыденной в нынешней России. Погоня за наживой любой ценой за счет наплевательского, преступного отношения к технике безопасности, варварская эксплуатация изношенного оборудования роднят трагедию «Распадской» с трагедией на Саяно-Шушенской ГЭС, с другими техногенными катастрофами, происшедшими в стране за последние годы. Нетрудно предположить, что виновные

в гибели шахтеров не будут найдены так же, как виновные в гибели энергетиков на Енисее.

Попытки местных властей свалить вину за гибель людей «на природу», как и безразличие владельцев шахты, сводящих свое «участие» к обещанию выплат за гибель шахтеров их семьям, не могли не спровоцировать стихийное возмущение жителей Междуреченска. Была перекрыта железная дорога, люди настойчиво просят задуматься не только о следствиях, но и о причинах происшедшего.

В ответ была применена сила: задействован ОМОН. В результате 28 человек были задержаны. Под давлением депутатов-коммунистов и после заявления Брюссельского совещания 45 коммунистических, левых и рабочих партий, выразивших солидарность с шахтерами Междуреченска, они были выпущены на свободу.

Российские коммунисты выражают решительный протест против варварского произвола властей Кемеровской области, требуют наказания виновных в трагедии на «Распадской», всецело поддерживают социально-экономические требования шахтеров. Их лозунги будут в полной мере отражены во всероссийских протестных мероприятиях КПРФ. Коммунисты призывают прекратить преследование за профсоюзную и иную деятельность по защите интересов рабочих, остановить оскорбление жителей города.

Считаем, что солидарность с шахтерами всех, кому не безразлично будущее России, — важный этап в борьбе за улучшение положения человека труда. Убеждены в том, что выправить кризисную ситуацию в стране можно только на пути реализации Программы КПРФ в условиях социалистической модернизации российской экономики.

Г.А. ЗЮГАНОВ,

*Председатель ЦК КПРФ,
руководитель фракции КПРФ
в Государственной думе ФС РФ
17 мая 2010 года*

О ситуации в городе Рубцовске

Заявление Секретариата ЦК КПРФ и фракции КПРФ в Государственной думе РФ

Секретариат ЦК КПРФ, фракция КПРФ в Государственной думе Российской Федерации заявляют о катастрофической ситуации, сложившейся в городе Рубцовске Алтайского края.

15 мая доведенные до отчаяния действиями собственника тракторного за-

В СЕКРЕТАРИАТЕ
ЦК КПРФ

вода «Алттрак» — московской компании «Холдинг-РАТМ», а также бездействием краевых властей, более семидесяти рабочих этого градообразующего предприятия объявили бессрочную голодовку. В основе требований голодающих — погашение долгов предприятия по заработной плате, превышающих 100 млн. рублей.



Администрация Рубцовска пыталась сорвать проведение голодовки. Вначале ее участникам было отказано в предоставлении автобуса, который должен был доставить на переговоры с представителями администрации Алтайского края членов «Рабочего комитета протеста», организованного на предприятии. Затем были заменены замки в помещениях, где предполагалось разместить голодающих. Были выставлены милицейские наряды у входов во все кинотеатры и дворцы культуры с целью не допустить там проведения акции протеста.

Нежелание услышать рабочих вынудило их приступить к голодовке на бульваре Победы, развернув палатку прямо на улице. На сегодняшний день трое голодающих госпитализированы. 17 мая руководитель «Рабкома» Сергей Юрченко был вызван в суд по подозрению в незаконной организации митинга. Но рабочие заявляют о своей готовности стоять до конца.

Российские коммунисты выражают свою солидарность с голодающими.

Положение, сложившееся в отечественном сельхозмашиностроении, — результат губительного либерального курса.

Мы требуем от руководства страны положить конец издевательствам над судьбами людей, пресечь разгул безответственных собственников, ставящих прибыль выше жизни людей, наказать виновных в нарушении трудового законодательства и Конституции страны.

Г.А. ЗЮГАНОВ,
Председатель ЦК КПРФ,
руководитель фракции КПРФ
в Государственной думе ФС РФ
17 мая 2010 года

III. ПОБЕДИЛИ ФАШИЗМ, ОДОЛЕЕМ КАПИТАЛИЗМ!

Это наша Победа! Праздничные мероприятия 9 мая в Москве

По сообщению информационных агентств, около 100 тысяч человек приняли участие в праздничных мероприятиях, организованных КПРФ и народно-патриотическими силами в Москве

Злоба пигмеев

Празднование 65-й годовщины Великой Победы проходило в необычных условиях. Буквально накануне президент РФ Медведев в телеинтервью заявил, что во время празднования Дня Победы «ни в коем случае нельзя говорить, о том, что сталинизм возвращается в наш быт, что мы используем символику, что мы собираемся использовать какие-то плакаты, еще что-то делать. Этого нет и не будет. Это абсолютно исключено. И в этом, если хотите, нынешняя государственная идеология и моя оценка как президента». Подобное заявление, безусловно, является грубым искажением исторической правды. Но если даже оставить в стороне нравственную сторону вопроса, не мешало бы господину Медведеву, который любит напоминать о своем юридическом образовании, заглянуть в Конституцию Российской Федерации, в статье 13-й которой четко сказано: **«Никакая идеология не может устанавливаться в качестве государственной или обязательной».**

А если даже сам президент так грубо игнорирует основной закон государства (гарантом которого является), неудивительно, что на акции коммунистов в этот раз не обошлось без эксцессов. Свидетельство очевидца: «Приглашали демонстрантов к 11.30, примерно в 11.10 я приехал на метро на станцию «Пушкинская». На выходе из вагона нас встречали сотрудники милиции и сообщали в мегафон: «Выход через «Чеховскую»!». Я со всеми последовал на «Чеховскую» и вышел к Пушкинской площади, но попасть я туда не смог, поскольку подход к ней зачехлили перегородили сотрудники МВД и грузовые поливочные автомашины. Я попытался перейти на площадь по переходу, но также не смог этого сделать, поскольку

он был запружен людьми, которые загордели прохотд. Гроуппа молодых коммунистов попыталась пронести через милицейский кордон воздушные шарики с символикой КПРФ, но это им не удалось. На шарики налетело какое-то хулиганье, и все их полопали. Милиция молча наблюдала подобное безобразие. Рядом со мной было много людей с атрибутикой КПРФ, которые также пришли на демонстрацию, но, как и я, никак не могли попасть на место сбора.

Тогда я решил снова пройти в метро и попытаться перейти на Пушкинскую площадь через другую станцию. Это мне не удалось сделать, поскольку проход оказался перекрыт. Непонятно только, зачем сотрудники МВД всем говорили выходить через «Чеховскую»? Складывается впечатление, что они делали это преднамеренно, чтобы запутать людей.

Выйдя к памятнику Пушкина, я не сразу оказался у своих, поскольку и здесь всё было перекрыто машинами и милицией, а к месту сбора был оставлен небольшой проход, который я не сразу и нашёл. С такими приключениями я добирался больше получаса, хотя в обычные дни этот путь преодолеваю за 1-2 минуты. Другие участники демонстрации, столкнувшиеся с таким безобразием, выражали свое недовольство действиями властей. Никакой необходимости огораживать место сбора участников шествия КПРФ, конечно же, не было.

Впрочем, испортить нам праздник им не удалось. Настроение участников митинга было праздничное, приподнятое, этому, кстати, способствовала и солнечная погода. Сама природа была за нас. Митингующие держали в руках транспаранты со следующими надписями: «В гробу мы видели ваш капитализм!», «НАТО - пошла вон с Красной площади!», «Правительство, не знаешь, что делать? Спроси у КПРФ!», «Партия без идеологии – банда», «Ничто не забыто, никто не забыт», «Вся власть – Советам!», «НАТО на Красной площади – поражение России».

Ленин, Сталин, социализм!

Но, несмотря на препятствия, колонна под красными знаменами, с портретами Ленина, Сталина и полководцев Победы начала движение от Пушкинской площади столицы. Впереди – лидер коммунистов Г.А. Зюганов, руководители ЦК КПРФ, депутаты Государственной думы. Из громкоговорителей звучали песни Великой Отечественной.

«Ленин, Сталин, социализм!», «Да здравствует наша великая Победа!», «Да здравствует генералиссимус Сталин!», «Да здравствует КПРФ!», «Сталин, Родина, Победа!» - скандировали участники шествия.

Митинг, посвященный 65-летию Великой Победы, состоялся на Лубянской площади столицы. Во всю ширину трибуны – транспарант: «Победили фашизм, одолеем капитализм!»

Митинг открылся торжественным исполнением песни «Священная война». Затем перед участниками акции выступил Председатель ЦК КПРФ **Г.А. Зюганов**.

- Дорогие друзья, мои товарищи! – обратился к собравшимся лидер коммунистов.



– Мы сегодня отмечаем не просто круглую дату, мы воздаем почести великому историческому подвигу Советской страны, ее народа, который отправил на войну лучших сынов и дочерей и одержал эту Победу. Мы сегодня воздаем почести великому подвигу коммунистов, сплотивших народ. Каждый второй коммунист лег на полях сражений. Мы сегодня празднуем торжество великой Советской власти, которая оказалась сильнее всех гитлеровских полчищ. Это праздник силы духа и разума. Под Москвой и Сталинградом, на Орловско-Курской дуге и под Берлином мы сражались не просто против фашистов, мы сражались против тех, кто пытался поработить весь мир.

**ПОБЕДИЛИ
ФАШИЗМ,
ОДОЛЕЕМ
КАПИТАЛИЗМ!**

**ПОБЕДИЛИ
ФАШИЗМ,
ОДОЛЕЕМ
КАПИТАЛИЗМ!**

- Наша Победа бесценна, - подчеркнул Г.А. Зюганов, - потому что мы спасли не только себя, великий русский народ и все наши братские народы, мы спасли всю Европу.

«Фашисты, прорвавшись на наши просторы, - продолжил лидер КПРФ, - впервые в истории поставили задачу не просто победить Советскую страну, а, по сути дела, уничтожить великий русский народ и растерзать историческое братство 130 народов и народностей, которые мы собрали под свои знамена. Наша страна – Советский Союз, Компартия, генералиссимус Сталин не просто победили, они спасли цивилизацию, и этот исторический подвиг нашего народа останется в веках».

- Но не успели отгреметь победные залпы, - подчеркнул Г.А. Зюганов, - как снова пошли в поход на нас наши бывшие «союзники». Они вновь объединились против Советской страны. Вслушайтесь в то, что писал в 45-м известный шпион Даллес: «Мы докажем, что Советская страна – это такой же злодей, как фашистская Германия. Мы всё сделаем, чтобы рассорить народы, населяющие Советский Союз».

- Сегодня, перед великой памятью павших героев, хочу вам напомнить подлинную историю, которую усиленно скрывают нынешние российские власти, - отметил лидер коммунистов. - Давайте посмотрим, как воевали наши «союзники». Через несколько месяцев после того, как началась Вторая мировая война, англичане оказались на грани капитуляции. И их спасло только чудо. Что касается Франции, она сдалась Гитлеру за 44 дня. По сути дела, без боя сдали Париж, а тогдашних французского президента и премьера Верховный суд после войны приговорил к смертной казни.

- Я обращаюсь к молодым людям, - сказал Г.А. Зюганов. - Вам есть чем гордиться. Вы живете в уникальной, удивительной стране. Мы громили тевтонов на Чудском озере, мы справились с ордынцами на Куликовом поле, мы разбили французов под Бородино, мы выгнали Антанту во время Гражданской войны и спасли весь мир от фашистской чумы.

Когда сегодня говорят о цене победы, хочу напомнить: те же американцы потеряли 260 тысяч, они не привыкли умирать за свою Родину.

Англичане потеряли 380 тысяч.

Мы потеряли почти 27 миллионов, из них 17 миллионов – русских.

В Первую мировую и Гражданскую мы потеряли 10 миллионов человек. И нынешние «реформы», которые превратились в разрушение страны, обошлись нам в 15

миллионов, из них 14 миллионов русских. Таким образом, наша страна потеряла почти 50 миллионов за сто лет. Но мы выстояли, выдержали и должны уверенно смотреть в будущее. Для этого у нас есть всё необходимое.

- Мы – народ Победы! – подчеркнул лидер КПРФ. - Мы из тысячи лет своей истории семьсот лет провели в боях и походах, отбившись от всех супостатов. Но сегодня мы живем в другой стране. Великая Победа была предана горбачевско-ельцинской кликой. Великая Победа была растерзана, когда Советский Союз делили на части новые упыри, дорвавшиеся до власти и собственности.

Сегодня мы смотрели прекрасный парад, на котором демонстрировались остатки советской военной мощи. И я сказал господам из «Единой России»: все 127 самолетов и вертолетов, которые пролетели над Красной площадью, – это изделия СССР, это изделия Советской страны, от вас там нет даже краски! Вся техника, которая шла по брусчатке Красной площади, – это изделия великой Советской эпохи!

- Нам есть чем гордиться, - продолжил Г.А. Зюганов, - у нас с вами великая история. На знаменах солдат-победителей было написано: «За нашу Советскую Родину!» Мы вернем Советскую власть, мы всё сделаем, чтобы 70-летие Победы отметить в возрожденной стране – нашем новом Союзе!

- Я очень рад, - сказал руководитель Компартии, - что к нам на праздник приехали и президент Украины, и президент Белоруссии. Мы должны укреплять связь славянских народов, того ядра, без которого не может быть будущего ни у русских, ни у украинцев, ни у белорусов. Наше общее будущее может быть лишь тогда, когда мы будем верны Знамени Победы, Советской власти.

И сегодня, когда на нашу Победу идет страшный накат, мы должны вспомнить знаменитый сталинский приказ: «Ни шагу назад!»

Свое выступление лидер КПРФ завершил призывами к тем, кому небезразлична судьба Отечества:

«Да здравствует молодежь, верная Знамени Победы!

Да здравствует рабочий класс, крестьяне, инженеры, интеллигенция – главный хребет непобедимости нашей Державы!

Да здравствует великий генералиссимус Сталин!

Да здравствует народ-победитель!

Под Знаменем Победы - вперед, к социализму!»

Победили фашистов – одолеем и капитализм!

После выступления Председателя ЦК КПРФ **Г.А. Зюганова** состоялось вручение партийных и комсомольских билетов. Большинство из вновь вступивших – молодые люди. Самым младшим из них по 19 лет.

Потом слово было предоставлено контр-адмиралу, участнику подразделения особого риска, руководителю автопробега «Москва - Брест - Москва» МГК КПРФ **В.А. Поповичу**.

Василий Андреевич коротко отчитался о результатах автопробега (он проводился в канун праздника Победы), о посещении мест, связанных с именами героев Великой Отечественной войны, о встречах с населением. Прямо на сцене он передал гильзу с землей из Брестской крепости **Г.А. Зюганову**.

В.А. Попович был возмущен тем обстоятельством, что сегодня президент **Д.А. Медведев** в своей праздничной речи ни слова не сказал о решающем вкладе в дело Великой Победы Коммунистической партии СССР и Главнокомандующего генералиссимуса **И.В. Сталина**, которые возглавили советский народ, организовали его и воодушевили на Победу. «Скоро эти историки будут доказывать, что Берлин брал не Жуков, а Сердюков, а главнокомандующим у нас тогда был не Сталин, а Путин», - с горечью пошутил **В.А. Попович**.

Затем митингующие минутой молчания почтили память погибших в годы Великой Отечественной войны.

Депутат фракции КПРФ в Госдуме **О.Н. Смолин** на сцену вышел с баяном, после небольшого приветствия он исполнил известную советскую песню «Последний бой – он трудный самый». Депутату-коммунисту подпевал Председатель ЦК КПРФ **Г.А. Зюганов**.

Подполковник, командир эскадрильи, член Союза советских офицеров **С.И. Путьнин** напомнил слова **И.В. Сталина**: «Будет сильная армия – будет и страна». Сегодня же, по его словам, нашу армию уничтожают. Как недавно выразился министр обороны США, «Российская армия – это только жалкая тень Советской Армии». Советскому офицеру, который всю свою жизнь отдал службе Отечеству, больно видеть, как боевые самолеты, созданные еще в годы СССР, от старости разрушаются в воздухе, как гибнут наши отважные летчики.

Подполковник **К.В. Барабаш** заявил, что власть должна нести ответственность перед народом, а армия, которая присягала на верность Отечеству, должна защищать не правителей, а граждан своей страны.

С коротким приветствием к митингующим обратился сопредседатель научно-технического совета наукограда «Пушино», кандидат на должность главы города Пушкино **И.В. Савинцев**.

Затем была зачитана **резолуция**, которая была единогласно поддержана участниками акции. В ней, в частности, говорится: «Мы, участники митинга, посвященного 65-летию Победы советского народа над фашистской Германией в Великой Отечественной войне, заявляем: 65 лет назад советский народ под руководством Коммунистической партии, возглавляемой верным учеником и соратником **Владимира Ильича Ленина**, генералиссимусом **Иосифом Виссарионовичем Сталиным**, одержал историческую Победу над гитлеровским фашизмом. Страна социализма отстояла мир на планете. Спасла миллионы людей, обреченных на варварское уничтожение. Сохранила независимость государств Европы и Азии...

КПРФ разработала антикризисную программу. С этой программой патриотические силы готовы вести Россию вперед, к социализму! Как когда-то красноармейцев вели в бой комиссары и политработники в бой с лютым врагом.

Победили фашистов – одолеем и капитализм!

Народ России однажды выгнал его вон. Выгонит и снова!

Россия будет социалистической, а, значит, счастливой! Так будет!

С нами – герои Великой Победы и великих строев, которые завещали нам свою решимость отстоять страну. С нами – правда и вера в возрождение нашей великой Родины – России. Наше дело правое! Победа будет за нами!»

К этому добавим, что речи ораторов перемежались красочными выступлениями артистов. После митинга состоялся небольшой концерт. Участников акции порадовали своими выступлениями **Александр Харчиков**, **Надежда Крыгина**, **Дмитрий Дмитриенко**, **Анастасия Страстнова**, **Роман Малутов**, ансамбль из **Владимира «Талант не только в руководстве»**. Особенно всех впечатлила знаменитая «Волховская застольная» в исполнении **Надежды Крыгиной**. Под общие аплодисменты она завершила ее словами, которые были в первоначальном тексте (при Хрущёве текст изменили): «Выпьем за Родину! Выпьем за Сталина!»

Руслан ТХАГУШЕВ,
Алексей БРАГИН

Пресс-служба ЦК КПРФ

**ПОБЕДИЛИ
ФАШИЗМ,
ОДОЛЕЕМ
КАПИТАЛИЗМ!**

Коммунисты – организаторы празднования 65-летия Великой Победы

Справка Отдела ЦК КПРФ по рабочему, профсоюзному движению и связям с общественными организациями

В преддверии празднования 65-й годовщины Победы советского народа над гитлеровской Германией в Великой Отечественной войне 1941 - 1945 годов партийные организации КПРФ провели большое количество мероприятий. По всей стране прошли организованные коммунистами или по их инициативе собрания, встречи,

праздничные дни Красное Знамя Победы на улицы и площади городов России. Это повсеместно вызывало народную поддержку и одобрение. В Новодвинске Архангельской области ветераны высказали особую благодарность коммунистам, которые пришли со Знаменем Победы.

В ряде регионов, например, в Москве и Республике Удмуртия, состоялось вручение ветеранами копий Знамен Победы школам, в Вологодской области КПРФ организовала проведение школьных конкурсов.

Особо следует отметить, что накануне 9 мая в Амвросиевке Донецкой области прошел торжественный митинг, приуроченный

**ПОБЕДИЛИ
ФАШИЗМ,
ОДОЛЕЕМ
КАПИТАЛИЗМ!**



возложения цветов и венков к мемориалам советским воинам, праздничные концерты и конкурсы. Были организованы встречи с ветеранами Великой Отечественной войны, чествования участников войны, спортивные мероприятия, посвященные Дню Победы.

Региональные и местные комитеты КПРФ вручали ветеранам и активистам памятные медали ЦК КПРФ «65 лет Победы советского народа над гитлеровской Германией в Великой Отечественной войне 1941-1945 гг.», проводили награждения почетными грамотами, вручали партийные и комсомольские билеты. Многим ветеранам представители КПРФ вручили награды дома.

Особо следует отметить, что копии Знамени Победы, несмотря на требование законодательства, почти не использовались «партией власти» и администрациями. Зато КПРФ, чья фракция в Государственной думе отстояла исторический облик Знамени Победы, активно и массово вынесла в

ко Дню Победы. В митинге приняли участие делегации Российской Федерации во главе со вторым секретарем Ростовского обкома КПРФ, руководителем фракции КПРФ в Законодательном собрании Ростовской области Владимиром Бессоновым и Украины во главе с первым секретарем Донецкого обкома КПУ, народным депутатом Украины Николаем Кравченко и народным депутатом Украины Евгением Волинцом. На торжественном митинге также присутствовали ветераны, жители города и района. Представители КПРФ вручили украинским товарищам копию Знамени Победы, которая побывала во многих городах России в рамках автопробега.

В Мурманской области в праздничных мероприятиях КПРФ также принимали участие коммунисты из Норвегии и Финляндии.

Всё большее распространение получает такая форма агитационно-пропагандистской работы КПРФ, как автопробеги. Традицион-

но проводили их коммунисты Ростовской и Волгоградской областей. Автопробеги состоялись в Тульской, Калужской, Самарской, Орловской областях. В Ленинградской области большой двухэтажный автобус был украшен красными знаменами и портретом И.В. Сталина. Колонна автобусов проехала по памятным местам области.

В Республике Удмуртия прошла акция «Огонь Победы» - факел, зажженный от Вечного огня в Москве, проехал через Владимир, Нижний Новгород, Чебоксары, Йошкар-Олу до Ижевска. Везде коммунистами были организованы особые мероприятия по этому поводу.

Коммунисты столицы совершили автопробег Москва - Брестская крепость - Москва. По всему маршруту пробега его участники вместе с коммунистами региональных организаций проводили акции памяти. Капсула с землей героической Брестской крепости 9 мая на юбилейном митинге в Москве была торжественно вручена руководителем автопробега контр-адмиралом В.А. Поповичем Председателю ЦК КПРФ Г.А. Зюганову.

3 мая в Волгограде на торжественном заседании коммунистов состоялось подведение итогов проведенной по инициативе Волгоградского обкома КПРФ акции «Эстафета Победы – преемственность поколений» на территории Южного и Северо-Кавказского федеральных округов. На этом собрании с рассказом о партийных делах в ходе эстафеты, старт которой был дан 30 мая 2009 года коммунистами Волгоградского областного отделения КПРФ, выступили все руководители делегаций КПРФ Южного и Северо-Кавказского федеральных округов: это представители Ростовского, Астраханского, Ставропольского обкомов, Калмыцкого, Кабардино-Балкарского, Дагестанского, Чеченского рескомов КПРФ. Затем всем представителям делегаций были вручены памятные вымпелы эстафеты Победы. В ходе мероприятия выступил участник Сталинградской битвы Арслан Санджиевич Шамбаев, приехавший из Калмыкии.

Особое значение в ходе проводимых КПРФ мероприятий в честь 65-й годовщины Великой Победы имела борьба КПРФ за историческую правду, против фальсификаций истории, попыток вычеркнуть из нее не-

удобные нынешней власти факты, вымарать выдающихся государственных деятелей. КПРФ последовательно и жестко выступала и выступает против такой деятельности, кто бы ею ни занимался. Фактически КПРФ удалось вернуть в историю руководителя СССР Иосифа Виссарионовича Сталина. Не было такого уголка России, в котором коммуни-



сты бы не вынесли портреты Сталина на улицы и площади городов и поселков.

В Северной Осетии к установленному ранее памятнику Сталина состоялось торжественное возложение цветов. В Тамбове и Оренбурге были торжественно открыты бюсты И.В. Сталина. В Чите, в Республике Адыгея – памятные доски руководителю Советского Союза. Планируются открытия памятников Иосифу Виссарионовичу Сталину в Пензе и Саратове. Ведется борьба с властями Республики Саха-Якутии за право коммунистов установить памятник Сталину.

Во многих региональных отделениях КПРФ ко Дню Победы были изготовлены большие портреты И.В. Сталина, которые коммунисты вынесли на демонстрации и митинги. В Кирове большой портрет И.В. Сталина – 2 на 2 метра – был под ликующие возгласы и крики «Ура» запущен в небо на воздушных шарах. В Омске Верховный Главнокомандующий смотрел на горожан с большого билборда. В Кургане на автобусных остановках были размещены плакаты с портретом Сталина и поздравлением коммунистов с праздником Победы. В Партизанске Приморского края плакаты с изображением Сталина были размещены в городских автобусах.

В ряде мест, например, в Красноярске, в Ленинградской области накануне Дня Победы коммунисты посетили воинские части.

Составной частью подготовки КПРФ к празднованию 65-й годовщины Победы стала кампания против участия войск НАТО

**ПОБЕДИЛИ
ФАШИЗМ,
ОДОЛЕЕМ
КАПИТАЛИЗМ!**

**ПОБЕДИЛИ
ФАШИЗМ,
ОДОЛЕЕМ
КАПИТАЛИЗМ!**

в параде на Красной площади. Митинги, пикеты, собрания прошли практически во всех регионах страны. Приняты тысячи резолюций, осуждающих такое решение российских официальных лиц. Позиция КПРФ – пригласить ветеранов из братских республик СССР и стран антигитлеровской коалиции - получила массовую поддержку и у ветеранов Великой Отечественной, и у молодежи. К сожалению, власть в очередной раз проигнорировала мнение значительной части граждан Российской Федерации.

В ряде регионов местные власти пытались чинить препятствия проведению акций КПРФ или участию коммунистов в общих массовых мероприятиях. Так, в столице Республики Коми городе Сыктывкар коммунистов не пустили на митинг со своими знаменами. Потребовали убрать даже Знамя Победы. В Твери отказались предоставить

Повсеместно коммунисты обозначили свое особое участие в массовых мероприятиях по случаю 65-й годовщины Великой Победы. Колонны коммунистов не растворялись в общем потоке, выделялись организованностью и красным оформлением. В Тюмени коммунистам удалось возглавить колонну демонстрантов.

Главные требования резолюций, принятых участниками массовых акций:

- прекратить глумление над исторической правдой о Великой Отечественной войне;
- прекратить так называемую реформу армии, уничтожающую Вооруженные Силы России;
- НАТОвскому сапогу не место на русской земле!
- считать правящую партию – «Единую Россию» - ответственной за углубление кризиса в России.



представителю КПРФ слово для выступления на митинге, в Набережных Челнах пытались препятствовать коммунистам в возложении цветов. В Санкт-Петербурге депутатам-коммунистам пришлось защитить молодых участников красной колонны от нападок ОМОНа. В Хабаровске, Иванове, Алтайском крае отказывали коммунистам в праве нести свою символику, но, несмотря на запреты, партийные колонны были обозначены и красными флагами, и портретами Ленина, Сталина, советских военачальников.

Во многих субъектах Российской Федерации 9 мая КПРФ сторонники партии организовали и провели свои отдельные митинги и шествия, наиболее крупные из которых состоялись в Москве, Кирове, Омске, Казани, Краснодаре, Оренбурге, Якутске и в других городах России.

Основными лозунгами акции стали:

- Победили фашизм, одолеем капитализм!
- Защитим правду о Великой Отечественной войне!
- Слава народу-победителю!
- Победа отцов и дедов – наша Победа!
- Верим в новую великую Победу – социализм!
- Параду победителей – ДА, параду навозцев – НЕТ!
- Тому, кто бомбил Югославию, нет места на Красной площади!
- НАТО на Красной площади – поражение России!
- Россия будет социалистической, а значит, счастливой! Так будет!

В.М. САВИН,
заведующий Отделом ЦК КПРФ
по рабочему, профсоюзному движению и
связям с общественными организациями

IV. РАБОЧАЯ ПОЕЗДКА ПРЕДСЕДАТЕЛЯ ЦК КПРФ В ПУЩИНО

Г.А. ЗЮГАНОВ:

Без науки России не выжить!

13 мая состоялась рабочая поездка Председателя ЦК КПРФ Г.А. Зюганова в подмосковный наукоград Пущино

производству отечественного инсулина, но правительство так и не выделило необходимые для его завершения 150 миллионов долларов. Хотя подмосковный инсулин мог бы быть более чем в три раза дешевле зарубежных аналогов.

Между тем сегодня основные лекарственные субстанции ввозятся из Индии и Китая, где далеко не всегда обеспечивается надежный контроль за их производством.

А.И. Мирошников рассказал также, что 23 мая в Пущино состоится выборы мэра. Пущинский научный центр РАН и КПРФ решили совместно выдвинуть на этот пост своего кандидата – Ивана Витальевича Савинцева. Это молодой ученый, ему всего

**БЕЗ НАУКИ
РОССИИ
НЕ ВЫЖИТЬ!**



Уникальному городу – квалифицированное руководство

Небольшой город Пущино - это уникальный научный центр РАН, где сосредоточено девять исследовательских институтов биологической, биохимической и биофизической направленности. Здесь также расположены филиал МГУ и Пущинский государственный университет. 13 мая в Пущино побывал Председатель ЦК КПРФ Г.А. Зюганов.

О том, какие проблемы сегодня существуют в наукограде, рассказал руководителю Компартии председатель Пущинского научного центра РАН академик А.И. Мирошников. Прежде всего это сокращение почти на треть финансирования академической науки, урезание ставок в институтах, отсутствие жилья для молодых сотрудников, отъезд специалистов за рубеж. Кроме того, уже несколько лет назад принято решение о строительстве в Пущино предприятия по

33 года, но он уже пользуется заслуженным авторитетом у коллег. С 2008 года Иван Витальевич занимает должность заместителя председателя Пущинского научного центра, и ему уже многого удалось добиться. В частности, в 2009 году благодаря настойчивости И.В. Савинцева и его организаторским способностям для молодых ученых Пущино было выделено 59 квартир. Планируется построить еще два дома на 240 квартир.

Лидер КПРФ, внимательно выслушав А.И. Мирошникову и его коллег, пообещал поставить поднятые ими вопросы на самом высоком уровне, в том числе на встречах с президентом и премьером. Кроме того, они станут основой для законодательных инициатив депутатов-коммунистов Государственной думы и Московской областной думы (лидер подмосковных коммунистов, руководить фракции КПРФ в облдуме Н.И. Васильев сопровождал Г.А. Зюганова в поездке).

**БЕЗ НАУКИ
РОССИИ
НЕ ВЫЖИТЬ!**

Затем Геннадий Андреевич посетил филиал Института биоорганической химии им. М.М. Шемякина и Ю.А. Овчинникова. Председатель ЦК КПРФ встретился с коллективом научного учреждения, осмотрел уникальный лабораторный комплекс. Здесь проводятся медико-биологические исследования по лечению различных заболеваний: от инсульта до сахарного диабета. Вот только всё лабораторное оборудование – импортного производства, да и загружено оно сегодня лишь на 1/3, потому что государство не выделяет средств на научные исследования.

На встрече с коллективом института Г.А. Зюганов подчеркнул, что наша страна в качестве конкурента по производству высокотехнологичной продукции никому в мире не нужна. Нас рассматривают только как сырьевую кладовую, в которой сосредоточена 1/3 всех ресурсов планеты. И сегодня нельзя говорить о том, что холодная война закончилась. Мировые центры силы, прежде всего США и их союзники, по-прежнему хотят завладеть нашими богатствами. И выжить в такой ситуации наше государство сможет, лишь перейдя на качественно иной уровень развития экономики. Но сделать это без высокочастотной науки и образования будет невозможно. Поэтому коммунисты уделяют огромное внимание сохранению наукоградов, которые должны стать лидерами по созданию высоких технологий.

Своими впечатлениями от увиденного Г.А. Зюганов поделился с журналистами: «Пушино – это один из лучших центров по разработке технологий будущего не только в России, но и в Европе. Ваших специалистов знают во всём мире. Каждая вторая статья по биологии в зарубежных научных журналах написана русскими учеными, многие из которых – питомцы пушинской научной школы. Поэтому особенно важно, чтобы в таком уникальном городе было квалифицированное руководство. 23 мая в Пушино состоятся выборы мэра. Считаю, что ваш градоначальник должен не только думать о решении текущих проблем, о развитии инфраструктуры, но и прекрасно знать сферу науки и образования. Необходимо соединить заботу о гражданах с заботой об исследовательских центрах. Поэтому не случайно, что научное сообщество и КПРФ выдвинули кандидатом на пост мэра Пушино Ивана Витальевича Савинцева. Он, несмотря на молодость, уже имеет большой опыт работы. Ивана Витальевича хорошо знают практически все жители города. Его уважают и ученые, и простые горожане».

«Мы можем делать всё, но нам нужна поддержка»

Следующая встреча Председателя ЦК КПРФ – с молодыми учеными Пушинского научного центра РАН. Ее участники очень эмоционально рассказали Геннадию Андреевичу о многочисленных проблемах, которые годами не может решить российская власть.

Это был настоящий крик души молодых специалистов, которые хотят работать в России, любят свое дело, но их буквально выталкивают за рубеж. Создается впечатление, что нынешнее правительство сознательно уничтожает систему Академии наук.

Начала разговор Татьяна Хохлова, председатель совета молодых ученых Пушино. Она рассказала, что в основном все они приехали в наукоград по велению сердца, но столкнулись с массой трудностей. Здесь уникальная культурная среда, прекрасные научные школы, но практически нет никаких перспектив. Постоянно сокращаются ставки для молодых ученых, а те, кому удалось устроиться на работу в институт, получают по 10 - 11 тысяч рублей. Примерно столько же стоит в месяц аренда квартиры. И даже за комнату в общежитии, в которой живет целая семья из 4-х человек, приходится платить 6 тысяч рублей. При этом, например, стипендия аспиранта составляет 1500 рублей в месяц. Многие вынуждены работать просто бесплатно. Невозможно устроить ребенка в детский сад, да и мест в общежитиях катастрофически не хватает.

Но самое главное, о чем говорили Татьяна и ее коллеги, – трудно нормально заниматься наукой. Молодые ученые находятся в информационном вакууме, они не могут полноценно обмениваться с зарубежными коллегами информацией и необходимыми для экспериментов препаратами. Гранты на разработку собственных проектов не выделяются. Старшее поколение ученых постепенно уходит, а среднего поколения, которое должно подхватить эстафету, практически нет, потому что все уехали за границу в годы безвременья.

«Мы можем делать всё, - говорили Г.А. Зюганову молодые специалисты. – Но нам нужна поддержка. Необходима лишь минимальная помощь государства, госзаказ, чтобы в Пушино забил буквально фонтан инноваций».

Обращаясь к участникам встречи, лидер КПРФ подчеркнул, что на науку должно выделяться не менее 4% государственного бюджета, за что выступает партия, но сегодняшняя власть выделяет менее 1%, да и это

финансирование постоянно сокращается. Чтобы изменить ситуацию, коммунистам необходимо добиться большинства не только в Государственной думе, но и на муниципальном уровне. А для этого нужна общая борьба и отстаивание результатов голосования. Г.А. Зюганов также пообещал, что будет добиваться от руководства России исполнения тех требований, о которых заявили молодые ученые. Иначе страна может потерять и это поколение исследователей.

«Наукограды были гениальным изобретением советской эпохи»

Вечером Г.А. Зюганов выступил перед жителями Пущино в Доме культуры «Молодость». Лидер коммунистов подробно проанализировал ситуацию в стране и в отечественной науке. Особое внимание он уделил недавно принятому «единогласным» большинством парламента и подписанному президентом закону об автономизации бюджетной сферы. Г.А. Зюганов подчеркнул, что эта инициатива правительства Путина и «Единой России» приведет к полному развалу отечественного образования, здравоохранения, науки, культуры. И хотя закон уже принят, необходимо добиваться его скорейшей отмены, потому что последствия этой «бюджетной аферы» могут быть необратимыми.

Г.А. Зюганов рассказал о программе, которую подготовила КПРФ для преодоления кризиса в России и выхода ее на инновационный путь развития. В основе предложений коммунистов – социалистическая модернизация экономики.

Перед участниками встречи также выступил кандидат на пост мэра Пущино И.В. Савинцев. Он подчеркнул, что КПРФ – единственная партия, которая с момента своего возникновения всегда поддерживала отечественную науку. Об этом, в частности, свидетельствуют результаты голосования фракции КПРФ в Госдуме. И.В. Савинцев подробно обозначил основные направления своей деятельности в случае избрания мэром: это тесное взаимодействие Пущинского научного центра и городской администрации и возвращение наукограду того статуса на федеральном и областном уровне, который был во многом утерян в последние годы.

Затем Председатель ЦК КПРФ Г.А. Зюганов ответил на вопросы жителей Пущино. Один из них касался проекта создания российской «силиконовой долины» - Сколково. У научной общественности вызывает недоумение, зачем создавать на пустом месте новый инновационный центр, когда

десятки других наукоградов задыхаются от нехватки финансирования.

Лидер коммунистов довольно скептически оценил перспективы Сколково. Видимо, власти нужна очередная рекламная шумиха, как с Олимпиадой в Сочи. Дай Бог, если от Сколково будет ожидаемый эффект, но это вовсе не значит, что в другие научные центры вообще не нужно ничего вкладывать. Например, в том же Пущино существует вся необходимая научная база для рывка в будущее. Ведь биология, по словам Г.А. Зюганова, это наука XXI века. «У нас в Подмосковье 27 наукоградов, - продолжил лидер КПРФ. - Это гениальное изобретение советской эпохи. Я был практически во всех из них, не первый раз приезжаю и в Пущино. Здесь проживают наиболее грамотные, думающие люди. И не зря в наукоградах за КПРФ голосует до 35% избирателей. Такой концентрации научных школ, лабораторий, талантливых исследователей нет нигде в мире. Вот куда прежде всего надо вкладывать средства бюджета! А они сегодня, к сожалению, расходятся по карманам банкиров и коррумпированных чиновников».

«Я считаю, что ситуацию еще можно поправить, но это будет зависеть от каждого из вас», - так завершил свое выступление лидер КПРФ.

Руслан ТХАГУШЕВ

Пресс-служба ЦК КПРФ

Некоторые итоги досрочных выборов глав крупных муниципальных образований, состоявшихся 23 мая 2010 года

В ряде субъектов РФ 23 мая состоялись досрочные выборы глав администраций муниципалитетов. В Иркутской области прошли выборы мэра г. Братска, второго по величине административного центра области, в Московской – главы наукограда Пущино, а в Краснодарском крае – главы Гулькевичского района.

Иркутская и Московская областные организации активно подошли к организации и проведению этих знаковых кампаний. Краснодарская краевая парторганизация от выборов в Гулькевичском районе устранилась: здесь кандидату «Единой России» противостоял лишь представитель ЛДПР.

г. Пущино (Московская область)

23 мая 2010 года состоялись выборы главы города Пущино. Кандидатом от КПРФ партотделением был выдвинут Иван Вита-

**БЕЗ НАУКИ
РОССИИ
НЕ ВЫЖИТЬ!**

НЕКОТОРЫЕ
ИТОГИ
ДОСРОЧНЫХ
ВЫБОРОВ

льевич Савинцев, заместитель председателя Пушинского научного центра Российской академии наук. Он по итогам голосования значительно опередил ближайших конкурентов и одержал уверенную победу.

Согласно официальным данным, при явке в 52% результат выглядит следующим образом:

И.В. Савинцев победил во всех семи УИК и набрал 37, 5% голосов избирателей. Следом идет представитель бизнеса, который не жалел денег на выборы и крупно вложился в избирательную кампанию, **Д.А. Солодовников - 18,2%**; местный предприниматель **Д.М. Киселёв** получил - **12,8%**; член «Единой России» **А.В. Клам** набрал **12,5%**.

Остальные 9 кандидатов набрали менее 4 процентов голосов избирателей (табл. 1).

проиграл выборы кандидату от КПРФ Виктору Кондрашову, который получил более 62% голосов. За С. Серебренникова проголосовали более 27% избирателей. Политического банкротом Серебренникова тут же пригрозил губернатор Иркутской области Дмитрий Мезенцев, который 17 мая подписал указ о назначении С. Серебренникова заместителем председателя правительства региона.

В связи с прекращением полномочий С. Серебренникова в Братске 23 мая прошли досрочные выборы мэра города.

На досрочных выборах мэра Братска местное отделение КПРФ выдвинуло Александра Васильевича Серова, технического директора ООО «Электрокомплект». Он изначально позиционировал себя так:

Таблица 1

Итоги выборов главы администрации г. Пушино (Московская обл.)

№	Кандидат	Количество голосов	В %
1.	Савинцев Иван Витальевич (КПРФ)	3307	37,50
2.	Солодовников Денис Анатольевич	1604	18,19
3.	Киселев Дмитрий Михайлович	1117	12,67
4.	Клам Андрей Владимирович («Единая Россия»)	1101	12,49
5.	Аринбасаров Михаил Утеслевич	324	3,67
6.	Киселёв Владимир Дмитриевич	316	3,58
7.	Шорохов Владимир Васильевич («Справедливая Россия»)	266	3,02
8.	Рытиков Алексей Александрович	242	2,74
9.	Амелин Анатолий Анатольевич	203	2,30
10.	Савельев Сергей Александрович	38	0,43
11.	Владимирова Витта Георгиевна (ЛДПР)	35	0,40
12.	Смыслов Глеб Вячеславович	12	0,14
13.	Горбушин Денис Геннадиевич	5	0,06

Следует отметить, что досрочно проголосовали 6% от пришедших на выборы избирателей, а через переносные урны – 2%.

Несмотря на попытки подкупа избирателей, использования «грязных технологий», неограниченные финансовые возможности оппонентов, представитель от КПРФ Иван Савинцев, имея на руках продуманную программу, поддержку общественности, в упорной борьбе с двукратным перевесом стал главой наукограда Пушино.

В ходе предвыборной кампании в Пушино с рабочим визитом побывал Председатель ЦК КПРФ Г.А.Зюганов.

КПРФ доказала, что ее программа находит поддержку среди населения и за нее голосуют думающие, здравомыслящие избиратели.

г. Братск (Иркутская обл.)

Бывший мэр Братска Сергей Серебренников досрочно прекратил полномочия в связи с выдвижением «Единой Россией» его кандидатуры на пост мэра Иркутска на выборах 14 марта 2010 года. Он с треском

«Давно сотрудничаю с партией и разделяю ее взгляды по многим вопросам, хотя я не коммунист. В Коммунистической партии Советского Союза не состоял, и сейчас являюсь сторонником, а не членом КПРФ. Поддерживаю идеологические и программные документы коммунистов, особенно сейчас, когда вижу, до чего довели страну «демократы» с их «реформами».

Всего в выборах из 193 тыс. жителей Братска приняли участие 30,17 проц. избирателей.

По данным горизбиркома, за А.В.Серова проголосовали 39,7 проц. избирателей (табл. 2). Он победил на 95 из 100 избирательных участках. Как всегда, представители «Единой России» уверенно выигрывают у коммунистов лишь на участке в СИЗО, у подследственных.

Первый заместитель мэра, руководитель аппарата администрации муниципального образования города Братска, член «Единой России» А.В.Доскальчук, близкий, по оценкам экспертов, к структурам олигарха Дерипаски, набрал 21,76 проц.

Таблица 2

Итоги выборов главы администрации г. Братске (Иркутская обл.)

№	Кандидат	Количество голосов	В %
1.	Серов Александр Васильевич (КПРФ)	23185	39,71
2.	Доскальчук Александр Владимирович («Единая Россия»)	12707	21,76
3.	Гришин Сергей Геннадьевич («Единая Россия»)	9809	16,80
4.	Орлов Константин Викторович («Справедливая Россия»)	6343	10,86
5.	Пигарев Валерий Николаевич (исключен из КПРФ)	1906	3,26
6.	Магдалинов Сергей Юрьевич (ЛДПР)	1666	2,85
7.	Скурковин Виктор Кириллович	522	0,89

И самое неприятное для «Единой России» - это полный конфуз «представителя президента в городе государственной важности» С.Г. Гришина. Официальный кандидат «Единой России» Гришин позиционировал себя как представитель Медведева и Путина в Братске, хотя официально занимал должность директора-главного врача ООО «Санаторий «Солнечный» и был депутатом Законодательного собрания Иркутской области. У него, по предварительной информации, 16,8 проц. голосов.

Как видно, избиратели не приемлют не только «Единую Россию», но и отвергают «официальных» представителей Медведева и Путина. Наверное, «медведи» уж очень достали жителей Братска и Иркутской области, где «Единая Россия» терпит от КПРФ одно поражение за другим.

Кандидат КПРФ выступал со следующей понятной для избирателей программой.

В области образования. Не допустить перехода с бесплатного образования в школах на платное. Сейчас практикуется добровольно-принудительная «помощь» школе, которая с каждым годом растет. Этого допускать нельзя. Много проблем по выплатам учителям, которые власть обязана решить. В районе собираются оставить 15 школ, из остальных решено сделать филиалы. Нельзя этого допустить и в городе.

В области здравоохранения. Когда на перевязочной висит объявление «приходить со своими бинтами», то диагноз политики «Единой России» однозначен: система городского здравоохранения больна, и сама требует «лечения».

В области ЖКХ. ЖКХ в Братске, по сути, монополизировано, находится в одних руках. Тарифы выросли необоснованно, незаконно снижена норма потребления горячей воды, чтобы люди платили «свои кровные» за перерасход сверх норм. «Коммунальщики» получают с этого 30 – 40 миллионов рублей прибыли. ЖКХ необходимо демонополизировать, пересмотреть тарифы и нормы (тут очень пригодится опыт города Волжский – там проводили

согласительные комиссии, привлекали прокуратуру, но сделали тарифы «прозрачными»). Не допустить передачи в частные руки «Тепловодоканала».

В области экологии. Несколько лет назад БЛПК и БрАЗ платили до 3 миллиардов рублей экологических платежей. Два года назад – 150 миллионов (в 20 раз меньше), сегодня – ничего. При бюджете в 4 миллиарда рублей «единороссовская» администрация Братска не нашла 10 миллионов рублей на экологическую станцию мониторинга.

Избиратели согласились с доводом КПРФ - мэром не должны стать ставленники предприятий-загрязнителей, иначе город скоро просто задохнется.

В поддержку кандидата КПРФ к избирателям Братска обратился с видеопосланием Председатель ЦК КПРФ Г.А.Зюганов. Братскому горкому КПРФ со стороны федеральных структур партии была оказана необходимая материальная, методическая помощь, организовано проведение социологического исследования.

* * *

Прошедший 23 мая тур досрочных выборов глав администраций крупных муниципальных образований показал дальнейшее ослабление доминирующей роли «Единой России» в обществе, всё усиливающиеся проблемы и трудности для ЕР в использовании на местных выборах лидерского потенциала президента Д.А. Медведева и премьер-министра В.В. Путина. Региональные и местные организации КПРФ провели активные избирательные кампании, в ходе которых активно пропагандировались программные документы КПРФ, Обращение ЦК КПРФ «Путь России – вперёд, к социализму!» Общефедеральные программные наработки успешно конкретизировались на местные проблемы, предлагались эффективные меры по их решению.

Отдел ЦК КПРФ
по информационно-аналитической
работе и проведению выборных кампаний

НЕКОТОРЫЕ
ИТОГИ
ДОСРОЧНЫХ
ВЫБОРОВ

VI. ИЗ ЗАЛА ЗАСЕДАНИЙ ГОСДУМЫ: ПОЗИЦИЯ КОММУНИСТОВ

ИЗ ЗАЛА
ЗАСЕДАНИЙ
ГОСДУМЫ:
ПОЗИЦИЯ
КОММУНИСТОВ

Г.А. ЗЮГАНОВ:
**Без сложения потенциалов
России, Украины и
Белоруссии мы не будем
конкурентоспособными**

27 апреля Государственная дума ратифицировала Договор с Украиной, согласно которому срок пребывания в Крыму Российского Черноморского флота продлевается до 2042 года. Коммунисты единогласно поддержали ратификацию соглашения. С обоснованием такой позиции на внеочередном заседании Государственной думы выступил руководитель фракции КПРФ, Председатель ЦК КПРФ Г.А. Зюганов



- Уважаемые коллеги! Мы рассматриваем не частный, а очень важный вопрос. Вы увидите, как сейчас поднимутся все русофобские силы, которых немало набралось и на Украине, и в России.

Мне пришлось выступать в Совете по международным отношениям в Нью-Йорке. Я был поражен, когда мне, глядя в глаза, прямо заявили: наша главная цель, чтобы вы никогда не сложили свои потенциалы с Украиной и Белоруссией, тогда все стратегические задачи по отношению к вашей стране мы решим.

Они продолжают их решать. Поэтому будут сейчас давить и слева и справа. Но мы, я думаю, выдержим. Наша фракция и союзники единогласно поддержат это исключительно важное решение.

Хочу вам напомнить, что через пять лет в Америке будет 315 миллионов человек, в объединённой Европе - 500 миллионов, в Китае - 1 миллиард 400 миллионов, у нас останется 135 миллионов. Без сложения потенциалов России, Украины и Белоруссии мы не будем конкурентоспособными с кем бы то ни было, поэтому нам надо всё сделать для того, чтобы улучшить отношения с братскими народами. Это шаг в крайне важном направлении.

Одним из главных изобретений наших народов является сильное государство. Когда Киевская Русь блистала золотом своих куполов, Париж был небольшой деревушкой, Берлина не было на карте, а Соединенные Штаты еще никто не открывал. Поэтому нам надо идти по пути укрепления связей, и в этом отношении Москва, Киев, Севастополь, Ленинград, Брест, Мурманск, Новороссийск, Владивосток - это не просто порты и города, это центры нашей исторической государственности. И я считаю, что здесь нельзя торговаться о цене, потому что цена раскола, которого добились в 1991-м, на порядок выше, чем та, которую мы сегодня должны будем заплатить для укрепления наших связей.

Я абсолютно уверен, что если с Украиной мы восстановим все финансово-хозяйственные связи, то общая выгода будет на порядок больше, чем снижение цены на газ.

Вместе с тем хочу вас проинформировать, что наша партия и мои друзья в Киеве будут единогласно голосовать за это соглашение. Мы на съезде народов Украины, России и Белоруссии еще два года назад приняли специальное решение в поддержку такого развития событий. Мы вместе выезжали в Феодосию, когда там натовцы высадили свои войска. Мы привозили туда десять тысяч человек с Украины, из России и Белоруссии и выдавали этих натовцев. Потому что считаем: когда натовцы стали бряцать оружием в Крыму, на этой священной земле, и готовить новые авантюры, проводить учения, это стало оскорблением для всех нас и нашей Победы.

Вместе с тем мы должны помнить, что это самый нестабильный район. За последнее время там прополыхали войны на Балканах, в Приднестровье, в Абхазии и Южной Осетии, в Чечне, Карабахе, и поэтому шаг

России и Украины навстречу друг другу носит стратегический характер.

При нашей активной поддержке Крымская Республика и движение Богдана Хмельницкого, возглавляемое Леонидом Грачом, первым секретарем рескома КПУ, провели общекрымский референдум. Вслушайтесь, 2 миллиона 142 тысячи человек поставили личные подписи, указали свой адрес и высказались за то, чтобы разместить в Севастополе флот на бессрочной основе! 2 миллиона 142 тысячи - практически всё многонациональное население Крыма поддержало это решение! И оно является не просто легитимным. Оно является той основой, которая даёт право каждому депутату уверенно голосовать за этот документ.

Я хотел бы обратить ваше внимание на то, что мы сейчас можем продвинуться на пути интеграции и по целому ряду других направлений. На Украине немало крупных производств, там сильный военно-промышленный комплекс. Там сохранилось очень мощное научно-конструкторское бюро по производству современных самолётов. И наш Воронежский завод может вместе с Киевским подготовить и выпустить большую партию самолётов АН-148 и АН-158, на которые уже есть 150 заявок. Мы вместе с белорусами можем реализовать огромную программу машиностроительного комплекса, что тоже даст серьёзный шанс к укреплению наших связей и решению насущных проблем. Поэтому вопрос подписания данного соглашения имеет очень многоплановый характер. И мы его активно будем проводить в жизнь. Но вместе с тем надо помнить, у Договора немало оппонентов и противников. Поэтому надо вести работу уважительно, терпеливо, настойчиво, укрепляя связи между парламентами, между субъектами Российской Федерации и субъектами Украины и Белоруссии. И тогда, уверен, мы воссоздадим тот союз, без которого невозможно наше движение вперёд.

И, завершая, хочу сказать вот о чем. Поддерживая Севастополь, поддерживая флот, наши дружеские отношения, вместе с тем обращаюсь ещё раз с этой трибуны к президенту как к главнокомандующему. Мы будем проводить Парад Победы. Но это полное недоразумение, когда нахимовцы, (а выпускники Нахимовских училищ служат на всех флотах, включая Черноморский) вдруг оказались вместе с суворовцами не нужны на Параде Победы, посвященном 65-й ее годовщине. Это глупое и недалёкое решение человека, который плохо пред-

ставляет, что такое военно-патриотическое воспитание.

Мы настаиваем на том, чтобы и внутри страны проводилась политика, связанная с укреплением позиций тех, кто выбрал своей главной профессией защиту державы, будь то на суше или на флоте. Спасибо. (Аплодисменты.)

А.В. АПАРИНА: КПРФ не поддерживает введение в России ювенальной юстиции

24 марта депутат фракции КПРФ Государственной думы РФ А.В. АПАРИНА выступила на пленарном заседании парламента с заявлением от фракции коммунистов



– Уважаемые коллеги! В годы Советской власти самым привилегированным классом в стране были дети. Все заботы о них брало на себя государство.

Всё изменилось после 90-х, когда в ходе так называемых реформ были нарушены конституционные права детей.

Как результат этих нарушений мы имеем удручающую картину детства:

- закрыты 23 тысячи детских садов;
- число беспризорных детей превышает послевоенный уровень;
- два миллиона детей не ходят в школу.

Сегодня в стране на 17 тысяч меньше образовательных учреждений, чем было в царской России.

Катастрофическое положение дел со здоровьем детей:

- 10% из них имеют дефицит веса от недоедания;
- доля абсолютно здоровых девочек (будущих матерей) сократилась до 6%;
- 30% семнадцатилетних юношей по здоровью не пригодны к воинской службе.

Несмотря на все эти факты, Госдума, как известно, отказалась платить детские пособия из федерального бюджета, проголосовала против финансирования оздоровления детей.

**ИЗ ЗАЛА
ЗАСЕДАНИЙ
ГОСДУМЫ:
ПОЗИЦИЯ
КОМУНИСТОВ**

**ИЗ ЗАЛА
ЗАСЕДАНИЙ
ГОСДУМЫ:
ПОЗИЦИЯ
КОМУНИСТОВ**

Вместо принятия конкретных мер по охране детства власть создает видимость своей заботы о детях и сейчас активно прорабатывает меры по внедрению ювенальной юстиции.

Большинство граждан не знакомы с этим новым понятием для России и плохо представляет себе, что их ожидает.

Задача нас, депутатов, средств массовой информации честно и подробно рассказать о последствиях внедрения этого новшества, а они весьма опасны. Поэтому не случайно высказывают обеспокоенность многие общественные организации, служители церкви.

В чем же опасность ювенальной юстиции?

Кратко остановлюсь на некоторых ее аспектах.

Прежде всего есть опасность разрушения семьи.

Провозглашая приоритет прав и свободу выбора ребенка над правами взрослых, эта система провоцирует семейные конфликты, разрыв родовой связи между детьми и родителями.

Внедрение ювенальной юстиции может привести к быстрому разрушению института семьи и росту числа социальных сирот.

Ювенальная юстиция создает дополнительные трудности в воспитании детей и молодежи, т.к. родителей, останавливающих своеволие своих детей, воспитывающих их в рамках традиционной морали, удерживающих ребенка от развратного образа жизни, ювенальная юстиция может признать по его жалобам (не всегда обоснованным) преступниками и привлечь к уголовной ответственности с изъятием ребенка из семьи.

Крайне опасно, что в системе ювенальной юстиции значительно расширены права социальных работников, которые, по сути, являются параллельной властью.

Помощник ювенального судьи с функциями социального работника имеет право без всякого ордера приходить в любую семью, осматривать имущество, квартиру детей, родителей и принимать решение об изъятии ребенка даже в досудебном порядке.

В наше законодательство уже внесено понятие «ребенок в опасной ситуации».

Под него можно подвести всё, что угодно: плохие жилищные условия, бедность, недостаток игрушек и т.д.

Таким образом, введение ювенальной юстиции породит новое направление коррупции – отобранные у семьи дети будут направляться на усыновление, в приёмные семьи, что может стать очень прибыльным бизнесом.

Несомненно, система защиты детства необходима, но создаваться она должна не по западным образцам, а в соответствии с нашими национальными ценностями, культурными и нравственными традициями.

Еще в июле 1998 г. Госдума приняла закон «Об основных гарантиях прав ребенка в Российской Федерации». Однако его выполнение не обеспечено в достаточной степени.

Наша задача разъяснять этот закон, способствовать его реальному выполнению.

И следует очень осторожно, взвешенно подходить к западным нововведениям.

Наша фракция КПРФ не поддерживает идею введения в России ювенальной юстиции. Это явно преждевременно.

Мы вносим предложение поручить Счетной палате Российской Федерации, Генеральной прокуратуре проверить выполнение Федерального закона «Об основных гарантиях прав ребенка», на законодательном уровне вернуть детям все льготы, которые они имели при Советской власти, детские пособия выплачивать на уровне прожиточного минимума.

Призываем поддержать антикризисную программу КПРФ, а значит, не на словах, а на деле обеспечить бесплатное образование и здравоохранение детей, добиться, чтобы в России не было беспризорных детей, а все дети были любимыми и желанными.

Особое внимание следует уделить воспитанию мальчишек, чтобы они росли мужественными, готовыми встать на защиту Родины.

Мы выступаем против сокращения суворовских училищ, превращения их в обычные учебные заведения. Требуем не лишать суворовцев их права традиционно участвовать в Параде Победы.

**Н.В. РАЗВОРОТНЕВ:
Министра Фурсенко
следует заменить на более
созидательного руководителя**

Выступление депутата Н.В. Разворотнева от имени фракции КПРФ на пленарном заседании Госдумы 26 марта

- Уважаемые коллеги! Меня, как человека, отработавшего более 17 лет директором Липецкого металлургического колледжа, волнует судьба учебных заведений начального и среднего профессионального образования. Эта озабоченность стала возрастать после того,

как летом прошлого года я ознакомился с текстом телеграммы, направленной из центра руководителям субъектов Российской Федерации.

Поскольку конфиденциальность и строгость текста напомнили мне сюжетную линию известного фильма «Семнадцать мгновений весны», я вынужден использовать тон персонажей этого всеми любимого фильма в целях точности изложения текстов телеграмм.



Итак, Алекс - Юстасу. В роли «Алекса» заместитель министра образования и науки Миклушевский и заместитель министра финансов Силуанов.

Екатеринбург. Губернатору: «В связи с подготовкой проекта закона «О федеральном бюджете на 2010 год и на плановый период 2011-2012 годов» Министерством финансов совместно с Федеральным агентством по образованию рассматривается вопрос о передаче федеральных учреждений среднего профобразования субъектам Российской Федерации с компенсацией расходов на содержание в течение трёх лет в размере 180 и 60 процентов соответственно. В срок до первого августа в Минфин направить информацию».

Юстас - Алексу. В роли «Юстаса» исполняющий обязанности председателя правительства Свердловской области Анатолий Леонидович Гредин.

«Уважаемый Антон Германович, в правительстве Свердловской области рассмотрено ваше обращение. Предлагаем осуществить передачу имущества учреждений со 100-процентной компенсацией расходов на содержание».

Что же всё-таки происходит с главным руководителем образования страны? Вспоминается его прошлогодняя речь на V Всероссийском съезде Союза директоров начального и среднего профессионального образования. Я цитирую: «Эта система абсолютно необходима. Необходима для экономики страны и для общества». Сказано-то верно, но сбросом

учебных заведений в регионы министр камня на камне не оставил от своего выступления.

Уже 216 профучилищ переданы в регионы. На очереди около 950 техникумов и колледжей. Без финансового наполнения не решить тех задач, о которых говорил министр. Большинству регионов не под силу такая ноша, а, значит, будет слияние, репрофилирование и в конечном итоге ликвидация большого числа учебных заведений этого уровня.

Подобную ситуацию российская система образования уже пережила в процессе оптимизации малокомплектной сельской школы. В конце января текущего года в Орле под эгидой «ЕДИНОЙ РОССИИ» проходил первый форум глав сельских поселений и сельских муниципальных районов России.

Все участники в один голос заявили, что оптимизация сельской школы фактически привела к её уничтожению.

По данным Росстата, только за последние восемь лет в стране было закрыто более 8 тысяч сельских школ. В резолюции форума было записано: «Потребовать от Минобрнауки прекращения ликвидации сельских школ и вернуть финансирование всех школ регионов на федеральный уровень».

Было ещё одно яркое выступление на съезде Союза директоров, оно отличалось прежде всего знанием положения дел в образовательной сфере конкретными предложениями, реализация которых позволит сохранить и начальное, и среднее профобразование. Я назову их.

Первое. Бюджеты начального и среднего профобразования наращивать теми же темпами, как и бюджет высшей школы.

Второе. Принять закон по возвращению налоговых льгот образованию.

Третье. Зарплату мастерам производственного обучения поднять до средней зарплаты в промышленности.

Четвёртое. Ввести отсрочку от призыва в ряды Российской Федерации для студентов СПО и учащихся НПО, имеющих среднее общее образование.

Пятое. Стипендии студентов в этих учебных заведениях должны расти быстрее, чем в вузах. И другие предложения.

Эти предложения с настоящим министром не решить. О модернизации и мечтать не приходится. Поэтому будет неплохо, если господин министр Фурсенко уйдёт в отставку, а его заменит более созидательный руководитель, который остановит процесс разрушения образования в стране. Спасибо.

**ИЗ ЗАЛА
ЗАСЕДАНИЙ
ГОСДУМЫ:
ПОЗИЦИЯ
КОМУНИСТОВ**

ИЗ ЗАЛА
ЗАСЕДАНИЙ
ГОСДУМЫ:
ПОЗИЦИЯ
КОМУНИСТОВ

Н.М. ХАРИТОНОВ:
Большинство избирателей
в региональных парламентах
голосуют за оппозиционные
партии, а для них нет
освобожденных депутатских
мест

7 апреля на заседании Госдумы с заявлением от фракции КПРФ выступил депутат Н.М. Харитонов



– Уважаемые коллеги! Что меня заставило подняться на трибуну Государственной думы? Вы помните, помнит страна, помнит Государственная дума, когда после октябрьских фальсификаций по выборам в Марий Эл, Москве, Туле три фракции в Госдуме - «СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ», ЛДПР и КПРФ - дружно вышли из зала заседания в знак протеста против примененного административного ресурса.

После этого были пресс-конференции, интервью, заседание Госсовета, где президент России Д. Медведев недвусмысленно дал понять, что во всех властных органах и законодательных органах необходимо присутствие всех представителей политических партий, которые участвуют в выборах.

Что же произошло 14 марта? Расскажу на примере Республики Алтай. Я возглавлял список КПРФ. Список ЛДПР возглавлял Жириновский. «СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ» шла под лозунгом «СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ» против «ЕДИНОЙ РОССИИ». ЛДПР шла под большим портретом Владимира Вольфовича и его слоганом: «Приеду, проверю, посажу». У нас было поскромнее: «С любовью к земле, с заботой о людях».

Что в итоге произошло? Избиратели нам поверили. Только в Горно-Алтайске в сумме за три партии проголосовали 65 процентов, за «ЕДИНУЮ РОССИЮ» - 35. В масштабах Республики Алтай проголосовали 55 процентов за три политические партии, за «ЕДИНУЮ РОССИЮ» - 44, несмотря на то, что висели портреты Медведева, Путина, совместные портреты, висели портреты председателя республиканского правитель-

ства Бердникова, председателя Эл Курултая Беликова и олигарха Ралифа Сафина. Несмотря ни на что, вопреки всему, нам люди поверили. И что в итоге получается?

Вы же знаете, как голосуют в одномандатных округах! В результате на организационной сессии в Эл Курултае «ЕДИНАЯ РОССИЯ» забирает все семь освобожденных депутатских должностей, и председатель - от «ЕДИНОЙ РОССИИ», и его первый зам - от «ЕДИНОЙ РОССИИ».

Когда в Республике Алтай мы пытались договориться с ЛДПР урегулировать эту ситуацию, они ответили, что из центра им сказали не блокироваться ни с какими политическими партиями.

Тогда, Владимир Вольфович, скажите откровенно, какая же вы после всего этого оппозиция? Кому же вы оппозиция? Собственным избирателям? Собственному народу? И люди недвусмысленно говорят: никакая они не оппозиция, ЛДПР и «СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ» - это два костыля «ЕДИНОЙ РОССИИ». Если не так, выйдите на трибуну и опротестуйте.

А.В. КОРНИЕНКО:
Жилищно-коммунальная сфера
превратилась в жилищно-
криминальную

На пленарном заседании Госдумы 9 апреля от имени фракции КПРФ выступил депутат-коммунист А.В. Корниенко



– Ува-
жаемые
депутаты!
Ситуация,
сложив-
шаяся в
жилищно-
комму-
нальном
хозяйстве,
а точнее,
безудерж-
ный рост
платы за

жилищно-коммунальные услуги, приобретает скорее политический характер, чем экономический. Не случайно эту отрасль называют жилищно-криминальной.

Прописанный в Жилищном кодексе институт ТСЖ не работает, полностью дискредитировал себя.

Институт профессиональных управляющих компаний также не работает, но самое главное - местные органы власти и не за-

интересованы в этом. В мутной воде легче поживиться.

Как показывает практика, даже если платить по установленным нормативам, которые, как правило, выше потребляемых услуг, то эта сумма получается ниже фактически оплачиваемой жильцами, поскольку фантазии чиновников по отъему средств у населения безграничны, и это я постараюсь продемонстрировать на конкретном примере управления конкретными многоквартирными домами в г. Мытищи Московской области.

В марте 2005 г. в момент введения в действие Жилищного кодекса, жителям 140-квартирного дома по 3-й Крестьянской ул., построенного в 2001 г., администрацией города в качестве управляющей компании было навязано муниципальное унитарное предприятие «Управление заказчика ЖКХ».

С Жилищным кодексом люди еще не были знакомы, необходимой информации от муниципальной власти о своих правах и обязанностях как жителей, так и управляющей компании разъяснений не получили, договор подписали. Впоследствии оказалось, что в нем отсутствуют существенные условия, определенные ст. 162 ЖК.

Отсутствие в договоре этих условий и позволяет управляющей компании бесконтрольно тратить деньги, необоснованно завышать стоимость жилищно-коммунальных услуг. Предложенный жителями текст договора компанией отвергнут.

По плате за жилое помещение решениями Совета депутатов города были установлены две категории многоквартирных жилых домов в зависимости от соотношения общей площади дома и общей площади квартир:

- с соотношением 1,7 и ниже - тариф 25 руб. 85 коп. за м²;
- свыше 1,7 - 30 руб. 22 коп. за м².

Для данного дома это соотношение составляет менее 1,7, однако управляющая компания устанавливает размер квартплаты по категории с соотношением свыше 1,7, занижая, в нарушение ст. 15 ЖК РФ, знаменатель соотношения - вместо общей площади квартир берет площадь только жилых комнат.

В результате переплата жителями дома ежегодно составляет 400 - 500 тыс. руб.

В ноябре 2009 г. Совет депутатов по настойчивому предложению депутатов-коммунистов при утверждении тарифов на 2010 г. исправил ошибку. Казалось бы, всё стало на свои места. Но уже в феврале 2010 г. глава администрации города по просьбе указанной управляющей компании

предложил Совету депутатов другую классификацию категории многоквартирных домов:

- жилые дома без холлов и коридоров;
- жилые дома с холлами, коридорами, грузовым лифтом (вместо пассажирского), системой противопожарной автоматики и дымоудаления.

Эти изменения Советом депутатов принимаются и вводятся задним числом - с первого января. Таким образом, дома с соотношением менее 1,7 автоматически попадают в категорию с тарифом в 30 руб. 22 коп.

Только в результате этого новшества переплата в год для указанного дома составила еще около 300 тыс. руб.

В г. Мытищи на отопительный период - 7 мес. - установлен фиксированный для всего жилого фонда норматив расхода тепла 0,028 Гкал на м².

Указанный норматив получен, исходя из общего количества тепла, подающегося в систему теплоснабжения города и общего жилого фонда. Таким образом, все потери тепла оплачиваются жителями. В этот норматив попадают дома постройки до 1999 года и новые энергоэффективные, построенные после 1999 года. Однако постановлением правительства РФ № 306 для таких домов установлен со средним нормативом соответственно 0,024 и 0,011 Гкал на м². Эти цифры подтверждаются и другими нормативными документами.

То есть установленный в городе норматив почти в 3 раза выше установленного правительством РФ для новых домов.

В 2005 г. в этом доме были установлены приборы учета тепла. Анализ показаний расхода тепла за три года показал, что норматив расхода тепла оказался ниже общегородского в 1,65 раза, и всё-таки выше установленного постановлением правительства РФ в 1,5 раза.

После обращения жителей дома за разъяснениями в «Мытищинскую теплотель», управляющую компанию и к главе администрации счетчик на отопление был вообще снят, плата за отопление резко возросла более чем на 100 тыс. рублей в месяц.

В 2010 г. в 2 раза по сравнению с 2009 г. возросла стоимость управленческих услуг муниципальных унитарных предприятий - управляющей компании и расчетного центра, и опять за счет жителей.

Таким образом, только по озвученным фактам жители 140-квартирного дома переплачивают за жилищно-коммунальные услуги до 2 млн. рублей в год.

**ИЗ ЗАЛА
ЗАСЕДАНИЙ
ГОСДУМЫ:
ПОЗИЦИЯ
КОМУНИСТОВ**

**ИЗ ЗАЛА
ЗАСЕДАНИЙ
ГОСДУМЫ:
ПОЗИЦИЯ
КОМУНИСТОВ**

В г. Мытищи из трех с половиной млн. кв. м жилого фонда новые дома составляют около 30 процентов, следовательно, общая переплата только по этим домам составляет около 200 млн. рублей в год.

Чиновниками этого города придуман и другой метод обирания граждан, путем создания посреднических коммерческих структур по сбору платежей с населения, получая в виде агентского вознаграждения 2,8 процента от суммы собранных средств.

Так, в числе учредителей такой фирмы под названием ООО «Компания «Бухучет и Аудит» является директор муниципального унитарного предприятия «Расчетный центр г. Мытищи». Располагается эта фирма в помещении Расчетного центра. Этим обществом открыты два счета - один транзитный, с которого средства тут же переводятся в МУП «Расчетный центр», другой - собственный, на котором остаются те самые 2,8 процента.

Прокуратура города на обращения граждан практически не реагирует. А для слишком надоедливых помогает фабриковать уголовные дела. Например, за якобы подделку платежной квитанции, не за задолженность по плате, а именно за подделку платежной квитанции, официального бланка которой нет в природе.

Президент и председатель правительства пообещали сурово наказать виновных за необоснованный рост тарифов.

Интересно, какое наказание в данном конкретном случае могут понести глава г. Мытищи Казаков - член партии «Единая Россия» и 24 депутата - члены этой партии?

Указанный анализ формирования платы за жилищно-коммунальные услуги в городе был выполнен совместно с двумя депутатами-коммунистами в Совете города, жителями дома, а также с учетом многочисленных обращений граждан.

Президент России заявил, что к проверке ценообразования в сфере ЖКХ необходимо подключить Федеральную антимонопольную службу и Генпрокуратуру.

Фракция КПРФ считает, что в Госдуме должна быть создана комиссия для оперативного разрешения вопросов, не только возникающих в процессе указанной проверки, но и в случае необходимости для участия в ней, во избежание подобного инцидента, как в Киргизии.

**В.И. КАШИН:
НАТОвскому сапогу –
не место на Красной площади!**

Заявление заместителя Председателя ЦК КПРФ, депутата Государственной думы, академика РАСХН В.И. Кашина от имени фракции КПРФ на пленарном заседании нижней палаты 14 апреля 2010 года



- Уважаемые коллеги! Меньше месяца остается до празднования 65-летнего юбилея Великой Победы. Это особый праздник и особая дата для граждан не только России и наших бывших союзных республик, но и для людей доброй воли на всем земном шаре. Это праздник, который знаменует собой победу добра над злом, победу, которая спасла мир от коричневой чумы фашизма. Это очень важная дата для ветеранов Великой Отечественной войны, которых с каждым годом, к сожалению, становится всё меньше. Для каждого из нас 9 Мая остается священным праздником.

Мы обязаны хранить светлую память о героях тех великих сражений. Напомним, что 26 воинов Красной Армии повторили подвиг летчика-истребителя А.П. Маресьева, добровольно вернувшегося в боевой строй после ампутации ног. Советскими воинами было совершено 595 воздушных, 160 танковых, 16 морских таранов, 506 экипажей по примеру экипажа Николая Гастелло совершили огненный таран, направив свои самолеты на войска и технику врага, 470 воинов, как и гвардии рядовой Александр Матросов, закрыли своими телами амбразуры фашистских дотов и дзотов. 1206 героев вызвали на себя огонь вражеских батарей, подорвали себя гранатами вместе с сол-

датами и военной техникой противника. Ни один корабль или подводная лодка ВМФ не спустили перед врагом боевого флаг первого в мире государства рабочих и крестьян.

За годы войны 11575 воинов стали Героями Советского Союза. Среди них представители практически всех национальностей братских республик - русские, украинцы, белорусы, татары, дагестанцы, казахи, грузины, армяне, узбеки, мордвины, чуваша, азербайджанцы, башкиры, осетины, молдаване, марийцы, туркмены, литовцы, таджики, латыши, киргизы, коми, удмурты, эстонцы, карелы, калмыки, кабардинцы, адыгейцы, абхазцы, якуты. Среди героев – пионеры и комсомольцы, мужчины и женщины, члены Коммунистической партии и беспартийные. Столь массового героизма не знает история ни одной другой армии.

Организатором и вдохновителем Великой Победы стала партия коммунистов во главе с И.В. Сталиным. Только на фронтах Великой Отечественной войны погибли более 3 миллионов коммунистов Советского Союза, что составило 45% всех убитых и умерших от ран в ходе боевых действий. Коммунисты первыми вставали в атаку и последними выходили из боя.

Успешные действия Красной Армии обеспечила самоотверженная работа советских людей в тылу под лозунгом: «Всё для фронта, все для Победы!» Сразу после вероломного нападения немецко-фашистских войск были эвакуированы в тыл страны более 10 миллионов человек, 2600 предприятий, почти 11 тысяч тракторов и значительная часть другого имущества колхозов, совхозов и машинно-тракторных станций.

Несмотря на оккупацию значительной части территории страны, ускоренными темпами развивалась военная промышленность. Усилиями ученых, конструкторов и рабочих были созданы лучшие в мире танк Т-34, самолет-штурмовик ИЛ-2, реактивный миномет БМ-13 – «Катюша». Труженики военного тыла ежегодно давали фронту свыше 3 млн. винтовок, 2 млн. автоматов, 450 тыс. ручных и станковых пулеметов. Производство танков в 1945 году достигло 276% к уровню 1940 года. Советская авиация за годы войны получила более 59 тыс. истребителей, 37 тыс. штурмовиков и 17,8 тыс. бомбардировщиков. Фашистская Германия с её сателлитами в Европе смогла произвести только 60% такого количества самолетов. Промышленность СССР в достатке обе-

спечивала армию и флот всеми видами боеприпасов.

Навсегда вошли в историю самоотверженные трудовые подвиги советских женщин и молодежи, вынесших на своих плечах основную тяжесть труда на фабриках и заводах, в колхозах и совхозах. Своими научными и творческими успехами неоценимый вклад в дело разгрома врага внесла народная интеллигенция, деятели науки, культуры и искусства. Советские медики добились впечатляющих успехов – более 70% раненых советских офицеров и солдат возвращались в строй.

Мы искренне благодарим народы США, Англии и Франции за материальную помощь и военную поддержку советскому народу в Великой Отечественной войне. Вместе с тем не будем забывать, что именно буржуазия Европы и США вскормила германский фашизм и направила Гитлера на Советский Союз. В войне против Советского Союза участвовала вся Европа с населением 350 млн. человек со всей её экономикой. Даже нейтральные страны, такие, как Швеция или Швейцария, оказывали содействие фашистской Германии, одни - железной рудой, сталью, другие - деньгами и т.д. Всё население покоренной Европы, начиная с Норвегии и заканчивая Францией или Чехословакией, работали на фашистскую Германию. Да, во Франции в движении Сопротивления погибли 20 тысяч человек, но на фронтах на стороне Германии в 10 раз больше. Гитлер, по существу, заставил воевать против нас всю Европу. Воевали на стороне фашистов около полумиллиона румын, дошедших до Сталинграда. Только в плену у нас оказались 500 тысяч венгров, австрийцев – 156662, чехов и словаков -69997, поляков - 60280, итальянцев – около 50 тысяч, французов - 23136, испанцев – 50 тысяч. Были и голландцы, финны, норвежцы, датчане, бельгийцы и другие.

Не забудем, что руководство США и Англии медлило с открытием Второго фронта и высадили войска в Нормандии только тогда, когда победа Советского Союза стала неизбежной и грозила потерей влияния США на страны Европы.

Не забудем, что в 1949 году руководство США, Англии и Франция предали соглашения Потсдамской конференции, основали блок НАТО, вся история которого с момента его возникновения – это цепь кровавых преступлений, грязных войн против национально-освободительных движений народов за

**ИЗ ЗАЛА
ЗАСЕДАНИЙ
ГОСДУМЫ:
ПОЗИЦИЯ
КОМУНИСТОВ**

право самим решать свою судьбу. Напомним только основные из них, совершенные США при непосредственном участии, поддержке или с молчаливого согласия своих вассалов по блоку НАТО:

1950 - 1953 гг. - война в Корее, сотни тысяч убитых;

1953 год – свергли демократически избранное правительство Моссадыка в Иране;

1954 год – осуществили вооруженную интервенцию в Гватемалу, свергли демократическое правительство Арбенса и на 40 лет установили в стране режим военно-политического террора;

1954 – 1975 г.г. – агрессия против Вьетнама. Погибли более 3 миллионов человек, 300 тысяч пропали без вести.

1960 год – свергли в Конго демократическое правительство П. Лумумбы и злодейски убили его;

1973 год – свергли и убили демократически избранного президента Чили С. Альенде;

Почти 50 лет США осуществляют экономическую блокаду Кубы, неоднократно организовывали вооруженную агрессию против кубинского народа и покушения на жизнь его лидера Ф. Кастро.

Приложили они свою грязную руку и к развалу нашей страны - СССР, а сегодня ведут дело и к развалу России. Красноречиво об этом свидетельствуют слова президента США Б. Клинтона: «Используя промахи советской дипломатии, чрезвычайную самонадеянность Горбачёва и его окружения, в том числе и тех, кто откровенно занял проамериканскую позицию, мы добились того, что собирался сделать президент Трумэн с Советским Союзом посредством атомной бомбы... В России, стране, где еще недостаточно сильно влияние США, необходимо решить одновременно несколько задач: всячески стараться не допускать к власти коммунистов. При помощи наших друзей создать такие предпосылки, чтобы в парламентской гонке были поставлены все мыслимые и немыслимые препоны для левых партий.

Если нами будут решены эти задачи, то в ближайшее десятилетие предстоит решение следующих проблем: расчленение России на мелкие государства путем межрегиональных войн, подобных тем, что были организованы в Югославии... Да, мы позволили России быть державой, но империей будет только одна страна - США». Мы помним и заявления Тэтчер, Олбрайт и Райс, которые усмотрели излишки территории у России.

В 1991 - 2009 годах блок НАТО под руководством США совершил кровавые злодеяния в Югославии, Афганистане, Ираке. Это они убили президента Югославии Милошевича. Этот блок подбирает, готовит и обеспечивает банды международных террористов. Осуществляет акции межгосударственного террора против стран Африки, Арабского Востока и Латинской Америки. Поставил своих сателлитов во главе Литвы, Грузии, Украины, которые ввергли народы в нищету и бесправие. Противодействует единению братских народов в Союзное государство. Натравил саакашистов на Южную Осетию в августе 2008 года.

В настоящее время вооруженные силы Англии, США и Франции продолжают агрессию против Афганистана и Ирака. Под покровительством США Афганистан превратился в фабрику героина, большинство которого направляется в нашу страну. Войска этого блока под руководством США и при активном участии Англии обустраиваются в прежних советских республиках Прибалтики, Средней Азии и Закавказья. В настоящее время США вооружают саакашистов в Грузии, размещают ракетные комплексы на территории Румынии, Болгарии и Польши, готовятся провести в этом году масштабные военные учения в республиках Прибалтики, поддерживают в них антироссийские профашистские настроения и действия. Кроме того, нельзя забывать, что войска этих стран составляли главные силы Антанты, которые в марте - апреле 1918 г. высадились в Мурманске, Архангельске, Владивостоке, оккупировали Туркмению и часть Азербайджана, вооружали, одевали белогвардейцев Колчака, Деникина, зверствовали на территории России.

Весь мир обошли кадры издевательств американских и английских солдат в Ираке, на базе США в Гуантанамо, незаконно размещенной на территории Кубы, в секретных тюрьмах ЦРУ. Эти палачи мало чем отличаются от фашистов времен Великой Отечественной войны. За подобные злодеяния фашистские изверги понесли наказание по приговору Нюрнбергского суда. Не кто иной, как реакционные круги входящих в НАТО стран, навязывают Европарламенту обсуждение фальшивок, в которых коммунизм отождествляется с нацизмом, Сталин с Гитлером, советские солдаты-освободители с фашистскими захватчиками и палачами.

В связи с этим вызывает удивление планируемое властью России участие военнослужащих стран НАТО в торжественном параде на Красной площади в Москве 9 мая 2010 года. Участие в параде на Красной площади солдат и офицеров стран НАТО, у которых руки по плечи в крови борцов за свободу и независимость своих народов, будет очередным предательством друзей России и русского народа на всех континентах планеты, где Англия, США и Франция оставили кровавый след своих преступлений. Вместо консолидации общества, о котором говорит президент Д.А. Медведев, принимается решение, которое вносит дополнительный его раскол.

Мы, коммунисты, члены фракции КПРФ в Государственной думе, выражая настроения наших избирателей и большинства населения нашей страны, заявляем решительный протест против участия воинских подразделений США, Англии и Франции на параде в Москве в честь 65-й годовщины победы наших дедов, отцов, старших братьев над немецко-фашистскими захватчиками. Рассматриваем всё это как стремление руководства США-НАТО совместно с его агентами влияния в руководстве России приучить население к мысли о возможной оккупации нашей Родины. Мы не против участия в торжествах в качестве почетных гостей ветеранов войны с фашизмом из всех стран антигитлеровской коалиции. Они могут, в зависимости от состояния здоровья, принять участие в прохождении по Красной площади вместе с нашими участниками Великой Отечественной войны. Но сапогу натовской военщины - не место на Красной площади России! Нам этого герои-победители не простят. Красная площадь - не просто исторический центр России, это наша святыня, сакральная сердцевина Родины. На ней нет места тем, кто поработает другие народы. Парад 9 Мая - это парад тех, для кого свобода и независимость - высшая ценность!

К нам во фракцию КПРФ приходят тысячи писем и телеграмм от ветеранских, женских, молодежных организаций, просто граждан со всех уголков нашей страны с возмущением и требованием не допустить натовских вояк на Красную площадь. В них говорится, что решение о приглашении военнослужащих НАТО на парад - это не ошибка власти, сделанная по недомыслию. Его логика - это логика унижения и предательства, недостойная памяти героев народа - победителей и

наследников Великой Победы. В своих обращениях ветераны напоминают власти об обещаниях решить жилищный вопрос, требуют не делить их на ветеранов федерального и регионального уровней, приравнять тружеников тыла к участникам войны, отменить пресловутый закон «О монетизации», обеспечить необходимой медицинской помощью и материальной поддержкой и т.д. Однако власть заботит другое - она всячески пытается задобрить западных «друзей». Давайте не забывать, чем закончилось задабривание Гитлера в 30-е годы XX века.

Мы также настоятельно требуем прекратить издеваться над святой для каждого патриота России и православного человека Красной площадью. Это с разрешения администрации президента у Мавзолея В.И. Ленина, Красного некрополя создателей и защитников Советского Союза, памятника Минину и Пожарскому, храма Василия Блаженного размещены каток, закусочная и биотуалеты, проводятся выступления отечественных и зарубежных скоморохов.

Мы требуем в День 65-й годовщины Победы не драпировать Мавзолей В.И. Ленина. Впереди парадного расчета войск и боевой техники разместить знамена Советского Союза и Великой Победы, водруженное над Рейхстагом, а также портрет Верховного Главнокомандующего И.В.Сталина. Воинские подразделения и части ВС России должны идти под теми знаменами, под которыми наши солдаты сражались с немецко-фашистскими захватчиками.

Мы обращаемся к руководству страны, к президенту России не допустить надругательства над светлой памятью тех, кто в борьбе с фашизмом за свободу и независимость нашей Родины отдал свои жизни, не допустить унижения ветеранов Великой Отечественной войны, доживших до юбилея этого светлого священного праздника нашего народа.

В.Г. ЮРЧИК:

Наши Дальний Восток и Сибирь китайцы возьмут без боя

16 апреля депутат В.Г. Юрчик выступил на заседании Госдумы с заявлением от фракции КПРФ

- Мы все хорошо помним пророческие слова Михаила Васильевича Ломоносова о том, что российское могущество будет прирастать Сибирью. В годы Советской власти Сибирь и Дальний Восток действительно развивались бурными темпами.

**ИЗ ЗАЛА
ЗАСЕДАНИЙ
ГОСДУМЫ:
ПОЗИЦИЯ
КОМУНИСТОВ**

Возводились гигантские экономические узлы, такие, как Комсомольск-на-Амуре, Норильск, Кузбасс, БАМ, крупнейшие в мире Братская, Саяно-Шушенская, Красноярская гидроэлектростанции, КАТЭК. Десятки ударных комсомольских строек привлекли в этот регион большое количество молодёжи.



Вместе с промышленным развитием в регион пришла и большая наука. Всему миру известны академические центры: Новосибирский, Красноярский, Томский. Регион действительно стал опорным краем нашей страны.

Но «перестройка» и распад Советского Союза привели, как и по всей стране, к деградации сибирских и дальневосточных территорий.

Сейчас все дальневосточные регионы, несмотря на свои сырьевые богатства, являются дотационными. Падение промышленного производства, строительной индустрии, ухудшение социальных условий привели к значительному оттоку населения.

С 1990 по 2000 год только на Дальнем Востоке население сократилось на 10 процентов. В Сибири за последние годы исчезло, как сообщают «Аргументы недели», 11 тысяч деревень, 290 городов. Казалось бы, в этих условиях правительство должно было не только разработать, но и осуществлять комплексную программу сохранения и развития Сибири и Дальнего Востока. Разговоры на эту тему велись, но дальше слов дело не пошло.

Зато руководство страны пошло другим путём. В конце прошлого года между Российской Федерацией и Китаем была подписана программа сотрудничества на 2009 - 2018 годы с приложением списка ключевых проектов. Из этих документов, по мнению экспертов, следует, что сибирско-дальневосточный регион превращается в сырьевую базу КНР.

От Иркутской области до Чукотки китайцы займются освоением месторождений золота, серебра, меди, молибдена, титана, магнетитов, угля, апатитов. Они будут

также заниматься вырубкой и переработкой древесины, переработкой уловов биоресурсов.

Например, китайцам пообещали отдать Новширокинское золоторудное месторождение, утверждённые запасы которого составляют 48 тонн золота, 980 тонн серебра, 117 тысяч тонн цинка, 400 тысяч тонн свинца. Для сравнения: самое крупное в Евразии золотое месторождение Сухой Лог обладает запасом всего в одну тысячу тонн золота. Не забыты и другие ценные ресурсы.

Китайцы «положили глаз» на Собинское месторождение магнетитов. Кроме того, в Амурской области им достанется Евгеньевское месторождение апатитов, в Хабаровском крае - оловянный рудник «Соболиное». Сахалинская, Магаданская области распахнут перед восточным соседом свои угольные закрома. В общем, растущая китайская экономика от души пополнится нашими запасами сырья.

Понятно, что всё это приведёт к значительному переселению китайцев на нашу территорию. Уже сейчас в Восточной Сибири и на Дальнем Востоке живут 16 миллионов россиян, на этой же территории проживают около 2 миллионов китайцев, а часть экспертов, с учётом нелегалов, доводит эту цифру до 6 миллионов человек. Китайцы уже сейчас хозяйничают на этой территории, ведут активную торговлю, выращивают овощи. Наступление китайцев на Сибирь и Дальний Восток вызывает тревогу и настороженность у значительной части населения.

Если в 1969 году Советский Союз сражался за небольшой остров Даманский и отстоял его, то нынешняя политика, возможно, приведёт к тому, что Сибирь и Дальний Восток сдадут Китаю без боя. И не исключено, что через 20 - 25 лет они будут фактически хозяевами на этой территории. Неужели нам безразлична судьба будущих поколений нашей страны? Ясно, что подобные стратегические программы не могут приниматься без всестороннего обсуждения в парламенте. Поэтому наша фракция считает необходимым вынести обсуждение подписанной программы из списка ключевых объектов, передаваемых Китаю, на обсуждение «Правительственного часа», где мы должны получить разъяснения по данному вопросу.

Считаю, что в стороне от обсуждения острых проблем мы не имеем права оставаться. И призываем... (Микрофон отключён.)

В.Ф. РАШКИН: Несправедливость судебной системы вынуждает народ добиваться своих прав на улицах и площадях

Выступление депутата В.Ф. Рашкина от имени фракции КПРФ на пленарном заседании Государственной думы 21 апреля



– Уважаемые коллеги! Президент РФ Д.А. Медведев неустанно подчеркивает необходимость повышения доверия, уважения граждан к суду.

Однако о каком доверии гражданина к суду может идти речь, когда в последнее время мы наблюдаем настораживающую тенденцию политизированности решений судов общей юрисдикции Российской Федерации?

Судебная практика Российского правосудия в последнее время «обогащена» чрезвычайно одиозными решениями судов. Например, чего только стоит дело Д.П. Довгия, когда гражданин осужден без формального возбуждения именно в отношении него уголовного дела. Или дело Г.С. Обмановой (Никулинский районный суд г. Москвы): судебный процесс продолжается после формального прекращения в отношении лица уголовного преследования на стадии предварительного следствия. Или дело в отношении М.А. Деева, который СУ СКП России по Орловской области привлечён к уголовной ответственности за лозунг «Долой самодержавие и престолонаследие!», признанный экспертами призывом к «свержению существующей государственной власти», что само по себе является полнейшим абсурдом.

В свете вышеприведённых примеров и политической ангажированности можно отнести к экстремистским, например, такие цитаты: «Умирая, отец и на смертном одре завещает любимому сыну, чтобы в лес он сходил, да потолще срубил он на царскую спину дубину... Но настанет

пора, и проснется народ, разогнет он могучую спину, и встряхнёт с плеч долой тяжкий гнёт вековой, на врага он поднимет дубину». А ведь это легендарная русская народная песня «Дубинушка», исполненная Ф.И. Шаляпиным и И.М. Скобцовым.

Равно как и нынешнее состояние норм материального уголовного права России позволяет отнести к экстремистским, например, и такую цитату: «Права не дают — права берут». А ведь это высказывание великого русского советского писателя Максима Горького.

Вновь, как и сто лет назад, в России начали преследовать граждан за инакомыслие, за высказанное слово, за гражданскую позицию, за нетерпимость к существующей системе угнетения прав. Причём вдвойне несправедливо, что суд общей юрисдикции (который должен, а в иных государствах выступает действительным средством защиты прав) в условиях нынешних политических реалий даже не утруждает себя соблюдением собственных же установлений.

Г.А. Зюганов, Н.А. Останина, В.Ф. Рашкин, Н.М. Харитонов - вот далеко неполный список депутатов Государственной думы от КПРФ, которые стали жертвами политизированных судебных решений.

Ни одно из этих судебных решений по данным делам не отвечает требованиям постановления пленума Верховного суда РФ от 24.02.2005 г. № 3 «О судебной практике по делам о защите чести и достоинства граждан, а также деловой репутации граждан и юридических лиц», что не помешало судам принять политически мотивированные решения и взыскать с указанных депутатов многомиллионные суммы.

Парадокс заключается в том, что здоровье и жизнь пострадавшего в последних терактах в Московском метрополитене оценена государством в денежную сумму от 50000 до 800000 рублей, а «честь и достоинство», например, некоего господина «володина», как в случае с депутатом В.Ф. Рашкиным, в один миллион рублей.

Или полтора миллиона рублей, как в случаях с депутатом Н.А. Останиной. Или миллион рублей, как в случае с Г.А. Зюгановым.

Это ли не свидетельство полной моральной деградации?

«Крапивное семя», так называли во времена Петровской Руси чиновников

**ИЗ ЗАЛА
ЗАСЕДАНИЙ
ГОСДУМЫ:
ПОЗИЦИЯ
КОМУНИСТОВ**

**ИЗ ЗАЛА
ЗАСЕДАНИЙ
ГОСДУМЫ:
ПОЗИЦИЯ
КОМУНИСТОВ**

от правосудия. Как видим, мало что изменилось.

Если уже депутат Государственной думы не в состоянии защитить свои права, то что же можно говорить об иных - «простых» гражданах Российской Федерации?

Хотя, когда речь идёт о членах партии «Единая Россия», то суды незамедлительно встают на их защиту.

Так, например, та же Федеральный судья Мележик Л.М., которая постановила взыскать с депутата Рашкина В.Ф. 1 000 000 рублей в пользу некоего «володина», 13 апреля 2007 года рассмотрела дело по иску депутата Саратовской городской думы Фейтликера Л.Н. (партия ЛДПР) к Лобанову И.В. (партия «Единая Россия») о защите чести, достоинства и деловой репутации. Своим решением судья Мележик Л.М. отказала Фейтликеру Л.Н. в удовлетворении заявленных им требований. В качестве основания для отказа судья Мележик Л.М., сославшись на разъяснения Европейского суда и Верховного суда РФ, указала на то, что Фейтликер Л.Н. является политическим деятелем, а, следовательно, критика в отношении него гораздо шире, и к критике политических оппонентов он должен относиться терпимее.

Таким образом, очевидным становится то, что критика в адрес господ «тулеевых», «володиных» и иже с ними, за которую к миллионным взысканиям привлечены депутаты Г.А. Зюганов, Н.А. Останина, В.Ф. Рашкин, Н.М. Харитонов и др., недопустима, что, в свою очередь, создаёт систему двойных стандартов в отправлении правосудия в РФ.

Уважаемые господа от «партии власти»! История, в том числе и Российской Федерации, подсказывает, что народ любой страны, не получая справедливых решений в силовых структурах, особенно в судах, вынужден будет, реализуя положение Всеобщей декларации прав человека, добиваться этой справедливости на улицах и площадях. Неужели недостаточно примера Киргизии? Или вы этого добиваетесь? Однако надо иметь в виду: Россия - не Киргизия. Русский человек долго запрягает, зато быстро ездит.

В связи с чем фракция КПРФ считает необходимым поднять вопрос о коренной реформе российской судебной системы, включающей необходимость избрания судей непосредственно избирателями.

Благодарю за внимание!

**О.А. КУЛИКОВ:
Победа в Великой
Отечественной войне -
величайшая веха
в истории нашей страны**

23 апреля с заявлением от имени фракции КПРФ на пленарном заседании Государственной думы выступил депутат О.А. Куликов



– Уважаемые коллеги! Скоро мы будем праздновать 65-летие Победы Советского Союза в Великой Отечественной войне. Война закончилась, но сражение за итоги этой войны продолжается до сих пор! Наши противники пытаются ревизовать и исказить историческую роль Советского Союза и Советской Армии, ставя на одну доску коммунизм и фашизм.

Наши отцы и деды победили в войне и отстояли свободу и независимость нашей Родины, раздавили коричневую чуму, освободили пол-Европы. Мы должны победить в схватке за умы наших детей и внуков, за историческую правду.

Я считаю необходимым коснуться мифов о Великой Отечественной войне, которые широко внедряются сегодня на телевидении, в прессе, в кино.

Миф первый. Советский Союз не готовился к войне.

Сталин говорил в 1931 году – «Мы отстали от передовых стран на 50 – 100 лет. Мы должны пробежать это расстояние в десять лет. Либо мы сделаем это, либо нас сомнут».

Предвидя агрессию, руководство нашей страны принимало эффективные меры. Расходы на военные нужды увеличивались. В 1940 году - 33%. А в 1941 году - 43% бюджета. Были построены и модернизированы сотни заводов по выпуску военной продукции. За 1939 - 1940 гг. мощности судостроения выросли в три раза! Построено и реконструировано 18 авиационных заводов, 6 - танковых. Нарастало производство новых видов вооружений. Оружие победы, в том числе знаменитые Т-34, КВ, Ил-2, Як-1, Миг-3, ППШ и «Катюша», было

разработано и поставлено на поток в 1940-1941 годах. Численность Вооруженных Сил с 1936 по 1941 год выросла в пять раз! Военных училищ - в 3 раза.

В марте 1941 года промышленность была переведена на выпуск военной продукции по плану военного времени. В течение 8 первых суток войны в Красную Армию было мобилизовано 5,3 миллиона человек, поставлено из народного хозяйства 234 тысячи автомобилей и много другой техники. А всего за время войны было мобилизовано 30 млн. человек. В июле - ноябре 1941 года на восток было эвакуировано 2593 предприятия и 18 млн. рабочих, т.е. была перемещена крупная европейская страна вместе с рабочими местами! Всё это до сих пор никем не превзойденные организационно-логистические достижения!

Миф второй. Красная Армия не умела воевать и просто завалила немцев телами наших солдат, соотношение потерь красноармейцев к солдатам вермахта было 10 к 1.

Фашистская Германия обладала сильнейшей армией в мире с боевым опытом, и крупнейшая военная держава Европы – Франция пала под ударами вермахта за 1 месяц. На blitzkrieg против СССР отводилось 5 месяцев. Blitzkrieg провалился.

Безвозвратные потери Вооруженных Сил Германии и ее союзников на советско-германском фронте составили 6 млн. человек. Безвозвратные потери Вооруженных Сил СССР – менее 7 миллионов. Сказалось преимущество врага в количестве и качестве вооружений и ошибки в управлении войсками в начале войны. Но уже в 1943 году - преимущество в воздухе у нашей авиации. 1944-й год – союзникам ясно, что Красная Армия одна разгромит фашистскую Германию и ее сателлитов. В 1944-м пленено 1,3 млн. солдат противника (за 1941-й год - 10 тысяч). Февраль - апрель 1945-го - потери Германии 1,6 млн., в сравнении с Красной Армией в тяжелейшем 1941-м - 1,3 млн. погибших.

Половина всех погибших на фронте - коммунисты при общей их доле в войсках 30%. Но, конечно, потери мирного населения Советского Союза были огромны, это явилось результатом политики геноцида фашистов на оккупированных территориях. Жертвами ее стали 18 млн. человек, а планировалось уничтожить 60 млн. человек. 2,6 млн. погибли в плену. Общие потери - 26,6 млн. человек. Красная Армия с немецким народом не воевала.

Ни одна страна, ни один народ не вынесли бы тех испытаний, которые выпали на долю СССР и нашего народа. Мы выстояли и победили. Победа в ВОВ - величайшая веха в истории нашей страны.

Победа Советского Союза обеспечила мир в Европе на долгие годы.

Мощь Красной, Советской Армии, сильнейшей в мире, стала залогом этому!

С праздником Великой Победы!

Слава Советскому Союзу и Советской Армии!

Слава всем, кто ковал Победу на фронте и в тылу!

Слава народу-победителю!

В.И. КАШИН:

День Победы – праздник единения народов России

Заявление от имени фракции КПРФ депутата Государственной думы, заместителя Председателя ЦК КПРФ, академика РАН В.И. Кашина на пленарном заседании Госдумы 12 мая 2010 года



– Уважаемые коллеги! Отшумели майские праздники, отгремели праздничные салюты. 65-летний юбилей Великой Победы советского народа над фашизмом отметили не только в России, но и во всех странах СНГ, многих других государствах мира. 65-летие нашей Победы в Великой Отечественной войне – это не просто выдающаяся дата, замечательный юбилей. Речь идёт об историческом подвиге социалистической державы - СССР. Подвиге советских людей, воспитанных и сплочённых Коммунистической партией. Людей, для которых понятие «советский» слилось воедино с понятием «Родина», близким и дорогим для народов, населявших Советский Союз. Народов, которые положили на алтарь Победы почти 27 миллионов жизней своих лучших сыновей и дочерей.

Это была битва не только государств, не только противоборствующих идеологий, а решающая схватка за будущее земной цивилизации. Коммунисты отстаивали самые светлые идеалы гуманизма, идеи справедливости. Фашизм сеял смерть и разрушение, нёс человечеству чёрную мистику расового превосходства и ненависти ко всем, кто не вписался в его каноны. Какой быть Земле

**ИЗ ЗАЛА
ЗАСЕДАНИЙ
ГОСДУМЫ:
ПОЗИЦИЯ
КОМУНИСТОВ**

**ИЗ ЗАЛА
ЗАСЕДАНИЙ
ГОСДУМЫ:
ПОЗИЦИЯ
КОМУНИСТОВ**

— вот главная проблема, что решалась под Москвой и в Сталинграде, на Орловско-Курской дуге и в битве за Берлин. В этой великой схватке Советский Союз одержал не только военную и экономическую, но идейно-политическую и моральную победу. Мы склоняем головы перед мужеством советского солдата и никогда не должны забывать или умалять величие его подвига. Историческое значение этой победы неоспоримо. Абсолютно прав президент, когда в своей речи 9 Мая на Красной площади дал высокую оценку Победе советского народа. Наша партия и фракция поддерживают этот тезис, как, думаю, и все, кто находятся в этом зале.

Огромную роль в достижении Победы сыграл высочайший профессионализм блестящей плеяды советских полководцев — генералов и маршалов Советского Союза: Г.К. Жукова, К.К. Рокоссовского, И.С. Конева, А.М. Василевского, И.Д. Черняховского, В.И. Чуйкова и многих других.

Победа над фашизмом подняла на небывалую высоту авторитет Советского Союза, Коммунистической партии и руководителей страны. Даже такой оголтелый враг коммунизма, как У. Черчилль, отдавал должное личности И.В. Сталина, возглавившего Государственный Комитет Обороны. Победа над фашизмом стала вершиной его жизненного подвига. И что бы ни предпринимали сегодня очернители нашей истории, память о Сталине как руководителе Советского Союза и Главнокомандующем Вооруженных Сил страны, будет жить в веках. Правильно сказал президент Медведев, что не Сталин одержал Победу, а народ. Но можно ли привести хотя бы один пример из истории человечества, когда победу одержал сам народ без своего вождя, руководителя, полководца? Нет таких примеров!

Мы отдаем должное огромной организаторской работе, которую провели власти при подготовке празднования Дня Победы. Это и материальная поддержка ветеранов, и решение их жилищного вопроса, и восстановление памятников, в том числе открыт памятник в Саратове военному комиссару 4-й роты 2-го батальона 1075-го стрелкового полка 316-й стрелковой дивизии 16-й армии Западного фронта, Герою Советского Союза, коммунисту Клочкову Василию Георгиевичу. 16 ноября 1941 года у разъезда Дубосеково Волоколамского района Московской области во главе группы истребителей танков он участвовал в отражении многочисленных атак противника, было уничтожено 18 вражеских танков. Его слова, обращенные к бойцам: «Велика Россия, а отступать некуда — позади Москва!» — стали известны на всю страну, вдохновив на побе-

ду под Москвой наших солдат, не дав врагу захватить столицу. Во время боя Василий Клочков погиб, бросившись под вражеский танк со связкой гранат. И таких, как политрук Клочков, Коммунистическая партия воспитала сотни тысяч. Беспримерные подвиги Матросова, Гастелло, Талалихина, Маресьева, Зои Космодемьянской и многих других героев золотыми буквами вписаны в историю Великой Отечественной войны.

Апофеозом празднования стал, конечно, парад на Красной площади в честь 65-й годовщины Великой Победы. Это было грандиозное зрелище, которое в очередной раз всему миру продемонстрировало мощь советского оружия, начиная от лучшего танка времен Великой Отечественной войны Т-34, до межконтинентальных ракет «Тополь-М» и авиационной техники различного назначения. Одновременно нельзя не высказать беспокойства по поводу дальнейшей судьбы остатков советского ВПК в связи с очевидной тенденцией к закупкам вооружений и техники в странах НАТО и их союзников. Вслед за английскими винтовками, израильскими беспилотниками наши «полководцы» вознамереваются закупать немецкую броню и французские вертолетоносцы. Россию, поставляющую боевую технику более чем в 80 стран мира, вынуждают покупать оружие за рубежом, оставляя отечественный ВПК без соответствующих государственных заказов. Недавно, в канун празднования Великой Победы, на приеме во фракции были министры промышленности и сельского хозяйства СССР. Министр металлургической промышленности СССР Колпаков привел интересные данные: «560 килограмм лучшего в мире металла производилось в Советском Союзе на человека и весь, до одного килограмма, использовался в стране. Сегодня производится 170 килограмм — и тащится всё за рубеж». Ясно, что закупка чужого оружия — это новый шаг к ликвидации отечественной оборонной науки и промышленности, к повышению зависимости наших армии и флота от НАТО. Мы, коммунисты, заявляем по данному поводу решительный протест и требуем государственной поддержки отечественного ВПК.

В преддверии празднования 65-й годовщины Победы Советского народа над гитлеровской Германией в Великой Отечественной войне 1941 - 1945 годов партийные организации КПРФ провели огромное количество мероприятий. Практически по всей стране прошли организованные коммунистами или по их инициативе собрания, встречи, на которых чествовали участников войны, возложения цветов и венков к ме-

мемориалам советским воинам, праздничные концерты, спортивные мероприятия, посвященные Дню Победы.

Во всех регионах страны ветеранам войны, активистам партии и ее сторонникам вручено более 300 тысяч памятных медалей, учрежденных ЦК КПРФ в связи со 130-летием со дня рождения И.В. Сталина, 140-летием со дня рождения В.И. Ленина и 65-летием Победы советского народа в Великой Отечественной войне. Только в Московской области таких медалей вручено около 40 тысяч.

В честь 65-летия Победы региональными организациями КПРФ проведены автопробеги в Ростовской, Волгоградской, Тульской, Калужской, Самарской, Орловской, Ленинградской областях. В Республике Удмуртия прошла акция «Огонь Победы» - факел, зажженный от Вечного огня в Москве, проехал через Владимир, Нижний Новгород, Чебоксары, Йошкар-Олу до Ижевска. Коммунисты Москвы совершили автопробег Москва - Брестская крепость - Москва. По всему маршруту пробега его участники вместе с коммунистами региональных организаций проводили акции памяти. Капсула с землей героической Брестской крепости была 9 Мая торжественно вручена руководителем автопробега контр-адмиралом В.А. Поповичем Председателю ЦК КПРФ Г.А. Зюганову на юбилейном митинге в Москве.

Особое значение в ходе проводимых КПРФ мероприятий в честь 65-й годовщины Великой Победы имела борьба партии за историческую правду, против фальсификаций истории, попыток вычеркнуть из нее негодные нынешней власти факты, вымарать выдающихся государственных деятелей. КПРФ последовательно и жестко выступала и выступает против такой деятельности, кто бы ею ни занимался. Фактически КПРФ удалось вернуть в историю руководителя СССР Иосифа Виссарионовича Сталина. Не было такого уголка России, в котором коммунисты и граждане не вынесли портреты Сталина на улицы и площади городов и поселков. В ряде городов восстановлены памятники Верховному Главнокомандующему. В частности, установлены памятники И.В. Сталину в Северной Осетии, Тамбове, Оренбурге, памятные доски - в Чите и Республике Адыгея. В ближайшее время будут установлены бюсты И.В. Сталина в Пензе и Саратове, а также в Республике Саха-Якутия. Отреставрированы тысячи памятников основателю нашего государства В.И. Ленину, мемориалов и памятников бойцам Советской Армии.

В день Победы – 9 мая 2010 года – повсеместно, в городах, поселках и сельских

поселениях в честь юбилея состоялись шествия и митинги, организованные коммунистами. Наиболее массовыми они были в Москве (более 100 тысяч участников) и в Ленинграде (около 50 тысяч участников). Колонны участников были украшены советской символикой, красными знаменами, Знаменем Победы, портретами В.И. Ленина и И.В. Сталина, советских военачальников. В ряде регионов местные власти пытались чинить препятствия проведению акций КПРФ или участию коммунистов в общих массовых мероприятиях. Так, в столице Республики Коми городе Сыктывкаре коммунистов не пустили на митинг со своими знаменами. Потребовали убрать даже Знамя Победы. В Твери отказались предоставить представителю КПРФ слово для выступления на митинге, в Набережных Челнах пытались препятствовать коммунистам в возложении цветов. В Санкт-Петербурге депутатам-коммунистам пришлось защитить молодых участников красной колонны от нападок ОМОНа. В Хабаровске, Иваново Алтайского края пытались запретить коммунистам нести символику партии и советскую символику.

Шествия и митинги проходили не только под лозунгами благодарности ветеранам войны, но они одновременно носили характер социального протеста. Протеста против безработицы, нищеты, постоянного роста цен и тарифов, недоступности образования и медицинского обслуживания, против коррупции и чиновничьего произвола. Наши отцы и деды дрались с фашистами, жертвуя собой ради счастливой жизни, а не нищенского прозябания. Путем предательских манипуляций плоды Победы присвоены кучкой нуворишей, которые ограбили наш народ и проводят политику его уничтожения.

Мы, коммунисты, рассматриваем День Победы как мощный фактор национального единства и единения народов России. Это Победа всего народа. Мы против того и тех, кто вбивает клин между нашими народами, кто делит наших граждан на сталинистов и несталинистов, кто пытается исказить нашу историю, унижить ветеранов, принизить значение Победы. Мы против тех, кто мечтает уничтожить нашу святыню – Знамя Победы. Они и сегодня сидят в этом зале, пытаются запретить фракции КПРФ разместить Знамя Победы на рабочих местах депутатов, мотивируя это тем, что можно испортить мебель и наличие Знамени Победы мешает работе депутатов «Единой России». Более кощунственных и нелепых аргументов, наверное, трудно придумать.

Мы против того, чтобы Мавзолей В.И. Ленина – основателя нынешней Рос-

**ИЗ ЗАЛА
ЗАСЕДАНИЙ
ГОСДУМЫ:
ПОЗИЦИЯ
КОМУНИСТОВ**

**ИЗ ЗАЛА
ЗАСЕДАНИЙ
ГОСДУМЫ:
ПОЗИЦИЯ
КОМУНИСТОВ**

сии, драпировался вообще и триколором в частности. Это оскорбительно не только по отношению к признанному гению, но и по отношению к присутствующим на параде участникам Великой Отечественной войны, которые хорошо помнят, какие знамена в июне 1945 года были брошены к подножию Мавзолея В.И. Ленина. Мы против того, чтобы на парадах в честь Победы трехцветное знамя несли впереди святыни – знамени Победы, водруженного советскими солдатами над Рейхстагом.

Мы считаем серьезной ошибкой власти приглашение участвовать в Параде Победы военнослужащих блока НАТО. Это унижение не только ветеранов, но и всего народа России. Как известно, именно этот постоянно усиливающийся агрессивный блок несет главную потенциальную угрозу безопасности нашей страны. Для НАТО «холодная война» не закончилась. Промаршировали по Красной площади не коллеги по боевым действиям против фашистов наших ветеранов, а нынешние вояки, запятнавшие свои руки кровью растерзанной Югославии и ее президента Милошевича, униженного Ирака и его президента Хусейна, расстреливаемого Афганистана. Между тем отменено участие в параде суворовских и нахимовских училищ, хотя их курсанты были украшением и гордостью праздничных парадов, начиная с 1945 года.

Наконец, разве можно согласиться с кощунственным решением, принятым министром обороны РФ: сразу после празднования Дня Победы ликвидировать музей-кабинет великого полководца маршала Г.К. Жукова, расположенный в здании Генерального штаба? Для кого не хватило места в Генштабе? Ведь уже ликвидированы кабинеты В.И. Ленина, И.В. Сталина, и вот теперь добрались до Г.К. Жукова.

Мы убеждены: что бы ни предпринимали очернители советской эпохи, свершения Великой Отечественной войны не могут быть ни уничтожены, ни оклеветаны, ни забыты. С каждым новым поколением образ Победы, образ героев войны, их Главнокомандующего очищаются от брошенной на них скверны. Наша Победа становится живой легендой, богатырской былинной. Она воспитывает новые поколения героев и подвижников, готовых отдать свои силы и жизнь за справедливое будущее для всех людей.

Мы призываем все здоровые силы к совместным действиям. У нас много еще нерешенных задач. Далеко не каждый ветеран получил благоустроенную крышу над головой, надо материально поддержать тружеников тыла, которые заслуживают

такого же отношения к себе, как и участники боевых действий, требуется поддержать участников боевых действий в Афганистане и в других локальных войнах. Около 140 тысяч военных пенсионеров получают пенсию ниже прожиточного минимума. В тяжелом положении находится большинство наших граждан. Остро стоит проблема обеспечения безопасности труда и жизни наших граждан. Идет бесконечная цепь несчастных случаев и катастроф, затоплений и т.д. Совсем недавно произошла авария на Саяно-Шушской ГЭС, пожар в «Хромой лошади», взрывы в Московском метро, в праздничные дни снова взорвался газ на шахте «Распадская», жертвы которого мы сегодня почтили минутой молчания. В этих катастрофах в мирное время гибнут сотни и тысячи наших людей. Огромным бедствием для страны стала наркомания и алкоголизация населения, которые также ежегодно уносят сотни тысяч человеческих жизней. Надо помочь России выбраться из того кризиса, куда завела ее пагубная социально-экономическая политика. Всё это возможно осуществить, только объединив наши усилия.

Еще раз всех с Праздником Победы! Здоровья и долгих лет жизни нашим ветеранам, тем, кто добывал Победу в ожесточенных боях с фашистами и тем, кто ковал Победу на трудовом фронте. Вечная память павшим героям! Спасибо!

**А.В. БАГАРЯКОВ:
К осени от Резервного фонда
ничего не останется**

14 мая депутат А.В. Багаряков выступил на заседании Госдумы с заявлением от имени фракции КПРФ

- Уважаемые коллеги! Сегодня я хотел бы затронуть тему государственных финансов.

До сих пор 2010 год был очень удачным для нашей экономики в плане внешних условий. Цены на нефть превысили 80 долларов за баррель, другие экспортные товары также дорожают.

Чего же удалось добиться российскому Минфину в таких условиях?

Вместо профицита бюджета и индексации зарплаты работникам госсектора Минфин пошел с протянутой рукой на международный долговой рынок, вновь толкая страну в долговую яму. Сегодня на примере Греции мы видим, насколько губительна политика увеличения долговой нагрузки государства. Не будем забывать, что у России есть и огромный корпоративный долг, 430 млрд.

долларов, который также придется отдавать в первую очередь за счет средств налогоплательщиков, поскольку владельцы компаний заложили контрольные пакеты стратегических предприятий в иностранных банках. Нужен баланс между государственным и корпоративным долгом, ведь бесконтрольное наращивание долга — это путь в тупик.

Более того, Резервный фонд сокращается невиданными темпами. Только за 2 последних месяца, март и апрель, он сократился почти на 600 млрд. рублей, то есть на треть. Возникла угроза полного его исчерпания уже осенью этого года.

Какие же действия предпринимает правительство в этой ситуации?

Публикуется постановление номер 267 от 21 апреля, в котором говорится, что информация о поступлении и использовании нефтегазовых доходов, об управлении фондами и об их пополнении перестанет публиковаться в открытых источниках. Вероятно, правительство опасается реакции населения, которое может увидеть стремительное исчерпание Резервного фонда. Представляете, что произойдет, если американское казначейство перестанет публиковать данные о величине госдолга США? Да на следующий день в финансовой системе наступит коллапс!

Перед Кудриным встает несколько альтернатив.

Во-первых, Минфин может начать тратить деньги наших пенсионеров, которые содержатся в Фонде национального благосостояния, и тем самым поставит под угрозу будущее благополучие 40 миллионов человек. Мы уже говорили о том, как размещались средства пенсионеров во Внешэкономбанке: доходность от инвестирования в 3 - 4 раза уступала инфляции. Нельзя же отбирать у пенсионеров последние средства к существованию!

Можно пойти по пути сокращения бюджетных расходов. Однако секвестр придется делать слишком большим, чтобы можно было рассчитывать на какой-либо экономический рост, не говоря уже о модернизации.

Самой опасный вариант — запустить печатный станок для покрытия бюджетного дефицита. Если Минфин до этого дойдет, это будет означать полный провал всего курса правительства.

Поэтому остается всего один выход — увеличить доходную базу бюджета.

Наша фракция предлагает следующие меры.

Во-первых, нужен прогрессивный налог на доходы физических лиц. Только эта мера

принесет в казну свыше 2 трлн. рублей в год, а основная тяжесть ляжет на лиц с доходами от 100 млн. рублей в год. Все прекрасно знают, что наши олигархи за 2009 год не только не обнищали, а удвоили свои капиталы.



Во-вторых, нужно увеличить налог на дивиденды. Извините, но 9% — это несерьезно. Ставку нужно также дифференцировать в зависимости от их размера.

В-третьих, необходимо повышать налог на прибыль фирм, занимающих монопольное положение на рынке, сохраняя льготную ставку лишь для тех, кто реинвестирует прибыль в модернизацию и расширение производства.

Обязательно нужно повышать налог на прибыль банков и торговых сетей. Высокий уровень полученной ими прибыли означает, что они сумели выкачать много ресурсов из производящего сектора экономики, сделав его менее рентабельным, а также из карманов населения. Например, 14 крупнейших инвестбанков в мире за первый квартал текущего года заработали почти 80 млрд. долларов. Нам такие рекорды не нужны.

Следует ввести налог на иностранные инвестиции на фондовом рынке по примеру Бразилии, особенно в случае, если они носят краткосрочный, по сути, спекулятивный характер. Напомню, что Бразилия по итогам 2009 года поднялась на 8 позиций в глобальном рейтинге конкурентоспособности национальных экономик, составленном Всемирным экономическим форумом, а Россия, напротив, опустилась на 12 позиций в рейтинге, что является рекордом.

В совокупности все предложенные меры дадут эффект, который позволит сбалансировать государственный бюджет даже в случае значительного падения цен на нефть. Сегодня нам еще не поздно предпринять столь необходимые шаги, но если мы дождемся исчерпания Резервного фонда, то действовать придется уже в пожарном порядке и цена изменений окажется куда более высокой.

**ИЗ ЗАЛА
ЗАСЕДАНИЙ
ГОСДУМЫ:
ПОЗИЦИЯ
КОМУНИСТОВ**

**РЕЗУЛЬТАТЫ
голосования и краткие
аннотации к наиболее
значимым социальным и
политическим вопросам,
рассмотренным на заседаниях
Государственной думы
в феврале - марте 2010 года**

**ИЗ ЗАЛА
ЗАСЕДАНИЙ
ГОСДУМЫ:
ПОЗИЦИЯ
КОМУНИСТОВ**

12 февраля

Государственная дума рассмотрела в первом чтении проект федерального закона «**О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в связи с совершенствованием правового положения государственных (муниципальных) учреждений**», № 308243-5, внесенный правительством Российской Федерации.

Законопроектом предлагается разделить все государственные и муниципальные учреждения на «бюджетные» учреждения и «казенные» учреждения.

При этом бюджетными учреждениями в традиционном смысле этого слова останутся только казённые учреждения.

Другие государственные и муниципальные учреждения (а это школы, больницы, учреждения культуры и т. п.) значительным образом изменят свое правовое положение.

В результате таких изменений правовой статус бюджетного учреждения автоматически во многом (если не во всем) совпадет с правовым статусом уже известных действующему законодательству автономных учреждений, которые также могут быть государственными или муниципальными. Так, бюджетное учреждение будет отвечать по своим обязательствам всем закрепленным за ним имуществом или приобретенным им за счет выделенных собственником средств, за исключением особо ценного движимого имущества, а также недвижимого имущества. Собственник имущества бюджетного учреждения не будет нести ответственности по обязательствам бюджетного учреждения, что очевидно повлечет возможную финансовую несостоятельность этого учреждения, а также убытки для его кредиторов. В настоящее время собственник (государство, субъект РФ, орган местного самоуправления) несет субсидиарную ответственность по долгам своего учреждения.

Из законодательства (120 ГК РФ) исключается норма о том, что бюджетные учреждения полностью или частично финансируются собственником их имущества.

Очевидной целью законопроекта является дальнейшее создание правовых условий (вслед за созданием автономных организа-

ций) для сокращения бремени содержания государством учреждений социальной сферы путем коммерциализации бюджетных учреждений, выполняющих социальные функции.

Последствием принятия этого закона может явиться:

- сокращение услуг, оказываемых населению за счет средств соответствующих бюджетов,
- соответствующее замещение ранее бесплатных услуг платными,
- коммерциализация школ, вузов, музеев, больниц, поликлиник и т.п. социальных государственных и муниципальных учреждений,
- ликвидация этих учреждений,
- утрата имущества, находящегося в настоящее время в государственной либо муниципальной собственности, в частности, музейных объектов, дорогостоящего медицинского оборудования,
- рост числа неразрешимых с точки зрения законодательства имущественных споров,
- усиление коррумпированности в области государственного управления социальной сферой.

Позицию фракции КПРФ по этому законопроекту выразил **депутат Государственной думы О.Н. Смолин:**



«Уважаемые коллеги! Во-первых, я хочу зафиксировать, что считаю возмутительным тот факт, что такие серьезные законопроекты российский парламент отка- з ы в а е т с я обсуждать всерьёз. Коллеги, вы можете об этом пожалеть.

Во-вторых, поскольку практически все оппозиционные фракции не будут его поддерживать, я буду обращаться сегодня по преимуществу к правящей партии — может быть, буду услышан, может быть, нет.

... Когда в этом зале вопреки нашему сопротивлению вы принимали закон об экстремизме, вы записали туда, что экстремистскими являются не только сами по себе действия, нарушающие конституционный порядок и тому подобное, но и действия, побуждающие к подобным действиям. Я тогда предупреждал, что этот закон может оказаться опасным. Так вот, как человек, который, к сожалению, редко ошибается в прогнозах, я берусь сегодня утверждать, что этот законопроект — это

закон о росте социальной напряженности в стране, а возможно, и о студенческих волнениях. Если, не дай бог, этот прогноз сбудется, не ищите виноватых в спецслужбах, не сваливайте на происки оппозиции, на кого-то ещё — виноваты будут те, кто проголосует за этот законопроект.

А теперь по сути дела. Политика ответственного правительства по отношению к учреждениям в России мне всегда казалась загадочной. ...Загадки я вижу здесь сразу две. Первая загадка заключается в следующем: почему нас всё время ставят перед дилеммой — либо свобода, либо бюджетные и социальные гарантии? Действительно, в своё время в Российской Федерации действовал Закон «Об образовании», который предусматривал для образовательных учреждений и то, и другое: гарантии финансирования и вместе с тем гарантии широкого использования заработанных средств, бюджетные гарантии. Однако в 2006 году мы здесь, в этом зале, приняли при сопротивлении оппозиции, а также съезда ректоров, ведущих профсоюзов закон «Об автономных учреждениях», который заставил учреждения выбирать: либо расширение свободы, суженной перед этим Бюджетным кодексом и законом о монетизации, либо сохранение бюджетных и социальных гарантий. В этом зале проходила дискуссия с уважаемым мной Николаем Ивановичем Булаевым, в процессе которой мы говорили, кто будет желающим превратиться в эти самые автономные учреждения. Николай Иванович утверждал, что из желающих будет очередь, я сомневался в этом. По данным, которые я имею в письме из Министерства образования и науки, два вуза сейчас являются автономными учреждениями в Российской Федерации. Именно поэтому сейчас вносится новый законопроект, который предусматривает вместо добровольности фактически перевод в автономное учреждение на принудительной основе, потому что наши руководители вузов оказались умнее, чем о них думали, и предпочли бюджетные гарантии. По сравнению с этим законом закон «Об автономных учреждениях» просто отдыхает.

Загадка вторая, уважаемые коллеги, заключается в следующем: какую политику проводит наше правительство, и кто в нём находится? Действительно, если в правительстве у нас государственники, они должны были бы укреплять государственный сектор. Однако, во-первых, уровень финансирования государственного сектора составляет в лучшем случае половину от минимальной потребности (говорю на приме-

ре образования, полагаю, что в медицине ситуация примерно такая же), а во-вторых, многократно пытаются приватизировать прямо или косвенно этот самый государственный сектор. В 90-х годах только в моих руках было пять законопроектов на эту тему. Фактически в том же направлении действует закон «Об автономных учреждениях». Сегодня мы видим законопроект, который предусматривает некоторую, частичную приватизацию государственного сектора. Напротив, коллеги, если в правительстве либералы, или, как сейчас модно говорить, либерал-консерваторы, то они должны были бы поддерживать негосударственный сектор в бюджетной сфере, однако его активно душат. Ну не буду рассказывать как, скажу только об одном. В новом законопроекте содержится положение, которое запрещает совместное учредительство для негосударственных образовательных учреждений. Между прочим, 95 процентов всех вузов в России, и в том числе негосударственных вузов, имеют несколько учредителей, а это примерно полтора миллиона студентов и работников, и в случае принятия закона в предложенной редакции, уважаемые коллеги, мы соответственно получим колоссальные трудности и для негосударственного сектора тоже. Так кто же у нас в правительстве — либералы или государственники? Никак понять не могу.

Я, грешный, ссылаясь в своё время на известную историю о том, как один студент пытался купить в магазине учебник логики. Увидел три книги: на одной, сравнительно тонкой, было написано «Логика. Учебник», на другой, потолще, было написано «Женская логика. Том 1», а на третьей, самой толстой книге было написано «Бюрократическая логика. Введение в том 1». Но только бюрократической логикой здесь не отделаешься. Один знакомый и хорошо продвинутый ректор открыл мне тайну этого законопроекта. Смысл его, по мнению ректора, заключается в следующем. С одной стороны, вытолкнуть на рынок бюджетные организации, а с другой стороны, для того чтобы им было на ком зарабатывать, зачистить этот рынок от конкурентов в виде негосударственного сектора. Эта политика и не либеральная, и не социальная, и вообще непонятно какая, уважаемые коллеги.

Я ещё раз напомню, что содержание этого законопроекта сводится к трём позициям. **Позиция первая, которую можно было бы только приветствовать, если бы она была одна, — это расширение самостоятельности бюджетных организаций до уровня автономных учреждений.** Кстати, даже этот

ИЗ ЗАЛА
ЗАСЕДАНИЙ
ГОСДУМЫ:
ПОЗИЦИЯ
КОМУНИСТОВ

ИЗ ЗАЛА
ЗАСЕДАНИЙ
ГОСДУМЫ:
ПОЗИЦИЯ
КОМУНИСТОВ

уровень ниже того, какой, например, образовательные учреждения имели до 2005 года, до принятия закона о монетизации.

Позиция вторая — резкое ослабление финансовых гарантий деятельности бюджетных организаций, в том числе их перевод на государственное задание и снятие субсидиарной ответственности. Здесь уже задавали вопрос, на который, к сожалению, не было получено ответа: а что будет, если государственное задание какому-то учебному заведению или медицинскому учреждению выдано вообще не будет? Можно при желании легко закрыть любое учебное заведение, не выдав ему государственного задания. К сожалению, пока большинство образовательного, и не только образовательного, бюджетного сообщества молчит, поскольку не знает о том, что его ожидает.

Ну и наконец, **третья позиция, о которой я уже говорил, — это создание колоссальных трудностей для негосударственного сектора, в частности в образовании, поскольку перерегистрация учреждений на одного учредителя вызовет внутренние конфликты и массу других проблем. Забавно, между прочим, что законопроект посвящён государственным и муниципальным организациям, а параллельно ударяет по негосударственному сектору.**

Теперь, уважаемые коллеги, я хочу заметить, что законопроект ещё не вступил в силу, а уже начал наносить вред. Под него в России уже формируются разного рода проекты. В частности, не далее как сегодня мы вместе с депутатом Мельниковым на брифинге озвучили проект, который обсуждается в Министерстве образования и науки, о ликвидации ста тринадцати вузов Российской Федерации из трёхсот сорока четырёх путём присоединения одних вузов к другим. Чаше всего это педагогические университеты или институты, причём никто никому никогда не доказал, что крупный вуз непременно более эффективен, чем небольшой, напротив, элитные вузы — это всегда небольшие вузы. Я вам приведу некоторые примеры из этого замечательного документа. Скажем, в Ново-

сибирске, в Сибирском округе, предполагается центром педагогического образования сделать Новосибирский государственный архитектурно-строительный университет. Или в Ульяновске — соединить педагогический и классический университеты, а центром педагогического образования сделать технический университет, уважаемые коллеги. Я просто вам напоминаю, что когда в Красноярске первоначально принудительно пытались создать федеральный университет, то шесть тысяч студентов вышли на улицы для участия в акции протеста, и тогда дело пошло по-другому. И в Пензе аналогичная социальная напряжённость уже существует.

Поэтому повторю: на мой взгляд, этот законопроект побуждает население Российской Федерации к проявлениям экстремизма, а, следовательно, и сам должен быть охарактеризован как экстремистский.

Призываю вас не голосовать за этот законопроект (даже если опустить его частности), причём депутатов всех фракций, и правящей фракции - прежде всего».

Законопроект принят в первом чтении (табл. 1).

Государственная дума рассмотрела проект федерального закона «О внесении изменения в статью 21 Федерального закона «О рыболовстве и сохранении водных биологических ресурсов», № 260961-5, внесенный Мурманской областной думой.

Законопроектом разрешалось производство рыбной и иной продукции из водных биоресурсов на судах, используемых для осуществления рыболовства в научно-исследовательских и контрольных целях. Сейчас это запрещено, в результате чего тонны рыбы выбрасываются за борт.

Предлагаемая возможность производить рыбную и иную продукцию из водных биоресурсов на судах, осуществляющих рыболовство в научно-исследовательских и контрольных целях, и в дальнейшем её реализовывать, была направлена на покрытие затрат, связанных с арендой судов рыбопромыслового флота, используемых для научных и контрольных целей.

Законопроект отклонен в первом чтении (табл. 2).

Таблица 1

Фракция	За	Против	Воздержались	Не голосовали
КПРФ	0	56	1	0
Единая Россия	314	0	0	1
ЛДПР	0	0	0	40
Справедливая Россия	1	37	0	0
ОБЩИЙ	315	93	1	41

Примечание: Депутат ГД В.В. Чикин голосовал против этого законопроекта, что зафиксировано в стенограмме пленарного заседания.

Таблица 2

Фракция	За	Против	Воздержались	Не голосовали
КПРФ	56	0	0	1
Единая Россия	3	7	0	305
ЛДПР	0	0	0	40
Справедливая Россия	3	0	0	35
ОБЩИЙ	62	7	0	381

Государственная Дума рассмотрела проект федерального закона «**О внесении изменений в статью 17 Федерального закона «О лицензировании отдельных видов деятельности» и Федеральный закон «О погребении и похоронном деле», №252420-5, внесенный депутатом Государственной думы Т.В.Плетнёвой.**

Законопроектом предусматривалось восстановление лицензирования деятельности по оказанию отдельных видов ритуальных услуг.

Ритуальные услуги были исключены из числа видов деятельности, подлежащих лицензированию, начиная с 2002 года. В настоящее время в данной сфере выявляются многочисленные нарушения прав граждан – потребителей указанных услуг со стороны лиц, оказывающих ритуальные услуги, что свидетельствует о неэффективности существующих на сегодняшний день механизмов государственного контроля (надзора) в указанной сфере экономической деятельности.

Законопроект отклонен в первом чтении (табл. 3).

Государственная дума рассмотрела проект федерального закона «**О внесении изменения в Федеральный закон «Об особенностях отчуждения недвижимого имущества, находящегося в государственной собственности субъектов Российской Федерации или в муниципальной собственности и арендуемого субъектами малого и среднего предпринимательства» и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации», № 254446-5, внесенный депутатом Государственной думы О.Л.Михеевым.**

Действующее законодательство устанавливает, что арендаторы, являющиеся субъектами малого или среднего предпринимательства, вправе реализовать преимущественное право на выкуп арендуемого ими недвижимого имущества, находящегося в государственной и муниципальной собственности до 1 июля 2010 года. Однако

в условиях финансового кризиса, когда у арендаторов отсутствуют возможности для выкупа арендуемого недвижимого имущества и возникают сложности в получении кредитов из-за завышенных процентных ставок по ним, арендаторы-субъекты малого и среднего бизнеса практически не имеют возможность реализовать это право.

Законопроектом продлевается срок выкупа арендованного имущества с 1 июля 2010 года до 1 января 2013 года.

Законопроект направлен на защиту прав субъектов малого и среднего бизнеса.

Позицию фракции КПРФ по данному законопроекту выразил **депутат Государственной думы С.Н. Решульский:**



«...Мы предлагаем поддержать этот законопроект, пусть он будет первым небольшим шагом на пути расширения возможностей и прав представителей нашего малого и среднего бизнеса. Я думаю, мы их не должны в это трудное время ставить в такое очень сложное финансовое положение, тем более что после сегодняшней поддержки, надеюсь, хоть банки к ним будут относиться более благосклонно, и должны дать им возможность спокойно хотя бы эти полтора года — а тут полтора года действительно получается — работать в нормальном режиме.

Наша фракция поддержит этот законопроект».

Законопроект отклонен в первом чтении (табл. 4).

Таблица 3

Фракция	За	Против	Воздержались	Не голосовали
КПРФ	55	0	0	2
Единая Россия	0	0	0	315
ЛДПР	0	0	0	40
Справедливая Россия	37	0	0	1
ОБЩИЙ	92	0	0	358

Таблица 4

Фракция	За	Против	Воздержались	Не голосовали
КПРФ	56	0	1	0
Единая Россия	0	0	0	315
ЛДПР	35	0	0	5
Справедливая Россия	38	0	0	0
ОБЩИЙ	129	0	1	320

Государственная дума рассмотрела проект федерального закона «**О внесении изменений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях**», № 223487-5, внесенный Государственным Собранием – Эл Курултай Республики Алтай.

Законопроектом предлагалось запретить распитие пива и напитков, изготавливаемых на его основе, алкогольной продукции во всех общественных местах, за исключением организаций торговли и общественного питания, в которых разрешена продажа пива и напитков, изготавливаемых на его основе, алкогольной продукции в розлив.

Предлагалось также увеличить максимальный размер административного штрафа за это правонарушение до 500 рублей (сейчас - до 300 рублей).

Проект закона был направлен против распития гражданами в общественных местах пива и спиртных напитков в целях сохранения правопорядка, против создания причин и условий для совершения правонарушений в местах массового пребывания граждан.

Законопроект отклонен в первом чтении (табл. 5).

Действующее законодательство предусматривает согласование проведения выездных внеплановых проверок органами государственного или муниципального контроля с органами прокуратуры только в отношении субъектов малого и среднего предпринимательства. Проверки в других организациях проводятся безо всяких согласований.

Законопроектом предусматривается установление процедуры согласования с органами прокуратуры для проведения выездных внеплановых проверок органами государственного контроля (надзора) и муниципального контроля в отношении всех хозяйствующих субъектов без исключения.

Реализация закона приведет к затягиванию времени проведения проверки, что может иметь самые катастрофические последствия для населения и для окружающей среды в случае, например, поступления информации о массовом нарушении прав граждан, сбросах вредных веществ крупным промышленным предприятием и подобных событиях, требующих немедленного реагирования.

Законопроект принят в первом чтении (табл. 6).

Таблица 5

Фракция	За	Против	Воздержались	Не голосовали
КПРФ	52	0	0	5
Единая Россия	0	0	0	315
ЛДПР	0	1	0	39
Справедливая Россия	38	0	0	0
ОБЩИЙ	90	1	0	359

Таблица 6

Фракция	За	Против	Воздержались	Не голосовали
КПРФ	0	0	0	57
Единая Россия	315	0	0	0
ЛДПР	31	0	0	9
Справедливая Россия	1	0	0	37
ОБЩИЙ	347	0	0	103

17 февраля

Государственная дума рассмотрела проект федерального закона «**О внесении изменения в статью 10 Федерального закона «О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля**», № 304318-5, внесенный депутатом Государственной думы В.А.Головневым.

Фракция КПРФ поддержала проект федерального закона «**О внесении изменений в статью 4 Федерального закона «Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации**» в связи с установлением требований к числу депутатов законодательного (представительного) органа государственной власти субъекта Российской Федерации

Федерации», № 306944-5, внесенный президентом Российской Федерации.

Законопроект устанавливает минимальное и максимальное число депутатов законодательного (представительного) органа государственной власти субъекта РФ, которое должно составлять:

- не менее 15 и не более 50 депутатов – при численности избирателей менее 500 тысяч человек;
- не менее 25 и не более 70 депутатов – при численности избирателей от 500 тысяч до 1 миллиона человек;
- не менее 35 и не более 90 депутатов – при численности избирателей от 1 до 2 миллионов человек;
- не менее 45 и не более 110 депутатов – при численности избирателей свыше 2 миллионов человек.

Точное число депутатов будет устанавливаться Конституцией (уставом) субъекта Российской Федерации.

При этом численность избирателей, зарегистрированных на территории субъекта Российской Федерации, определяется в соответствии с нормами, установленными Федеральным законом «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации».

Предполагается, что закон вступит в силу с 1 августа 2011 года.

Законопроект принят в первом чтении (табл. 7).

Законопроектом была сделана попытка усовершенствовать законодательство в данной сфере, устранить в нем пробелы. В частности, предлагалось урегулировать вопросы:

- представительства и защиты прав и законных интересов своих членов в отношениях с органами государственной власти, органами местного самоуправления, коммерческими и некоммерческими организациями и гражданами;
- организации мероприятий по оформлению права собственности и иных прав на садовые, огородные и дачные земельные участки, а также на объекты недвижимого имущества, созданные на таких земельных участках;
- осуществления контроля за целевым использованием земельных участков;
- организации работ по строительству и эксплуатации систем жизнеобеспечения объединения, по благоустройству и озеленению территории объединения, сбору мусора, мойке легковых автомашин, а также по обеспечению экологической, санитарно-эпидемиологической и пожарной безопасности, агротехнических мероприятий, по обеспечению охраны имущества объединения и его членов, а также поддержание общественного порядка на территории объединения и т.д;
- детализации прав и обязанностей садоводов, огородников и дачников, не являющихся членами садоводческих, огороднических и дачных некоммерческих объединений;

**ИЗ ЗАЛА
ЗАСЕДАНИЙ
ГОСДУМЫ:
ПОЗИЦИЯ
КОМУНИСТОВ**

Таблица 7

Фракция	За	Против	Воздержались	Не голосовали
КПРФ	49	0	0	8
Единая Россия	314	0	0	1
ЛДПР	29	0	0	11
Справедливая Россия	38	0	0	0
ОБЩИЙ	430	0	0	20

Государственная дума рассмотрела проект федерального закона «**О внесении изменений и дополнений в Федеральный закон «О садоводческих, огороднических и дачных некоммерческих объединениях граждан», № 165059-5, внесенный Законодательным собранием Санкт-Петербурга.**

Не менее половины всего населения России в той или иной мере вовлечены в область садоводческой, огороднической или дачной деятельности.

Кроме производства сельскохозяйственной продукции и обеспечения самих садоводов и огородников продуктами питания, эта деятельность обеспечивает трудовую занятость, а также является привлекательной сферой реализации инвестиционно-финансовых проектов.

• исключения граждан из членов садоводческого, огороднического или дачного некоммерческого объединения;

• приема на баланс органов местного самоуправления и организаций дорог, систем электроснабжения, газоснабжения, водоснабжения, связи по решениям общих собраний членов садоводческих, огороднических или дачных некоммерческих объединений (собраний уполномоченных) в порядке, установленном субъектом РФ.

Законопроект был направлен на повышение эффективности взаимоотношений граждан и их объединений с различными органами государственной власти в области садоводческой, огороднической и дачной деятельности.

Законопроект отклонен в первом чтении (табл. 8).

Таблица 8

Фракция	За	Против	Воздержались	Не голосовали
КПРФ	56	0	0	1
Единая Россия	0	7	0	308
ЛДПР	2	0	0	20
Справедливая Россия	31	0	0	7
ОБЩИЙ	107	7	0	336

**ИЗ ЗАЛА
ЗАСЕДАНИЙ
ГОСДУМЫ:
ПОЗИЦИЯ
КОМУНИСТОВ**

Государственная дума рассмотрела проект федерального закона «**О внесении изменений в статью 19 Федерального закона «О безопасности дорожного движения» и Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях**», № 180147-5, внесенный депутатами Государственной думы А.С. Ивановым, А.В. Сабадаш.

Законопроектом предлагалось установить обязанность автовладельцев легковых и грузовых автомобилей с разрешённой максимальной массой до 3,5 тонны, а также пассажирских микроавтобусов устанавливать ошипованные (так называемые зимние) шины в период с 1 декабря по 1 марта, а с 1 мая по 30 сентября - исключительно летние шины (кроме районов Крайнего Севера).

При этом субъекту РФ разрешалось устанавливать дополнительные ограничения для зарегистрированных в субъекте РФ автотранспортных средств.

За управление транспортным средством, оборудованным автомобильными шинами, не соответствующими времени года, вводилась административная ответственность.

Учитывая, что Российская Федерация расположена на территории I, II и III климатических зон, температурный режим в которых варьируется в январе месяце в пределах от + 10 до -28 градусов и ниже, в июле - от 0 до + 31 градуса и выше, а погодные условия каждого года непостоянны, введение жестких обязательных временных норм замены «летних» и «зимних» шин может повлечь обратный эффект: создание аварийных ситуаций на дорогах и «выбивание» дорожного полотна.

Законопроект был направлен на ущемление имущественных прав владельцев автотранспортных средств.

Законопроект отклонен, результаты голосования в табл. 9.

19 февраля

Государственная дума рассмотрела проект федерального закона «**Об основах государственного регулирования тарифов на продукцию естественных монополий**», № 200871-5, внесенный депутатами Государственной думы В.М. Зубовым, А.М. Бабаковым, А.В. Беляковым, А.Л. Бурковым, В.К. Гартунгом, И.Д. Грачевым, Г.В. Гудковым, О.Г. Дмитриевой, М.Е. Старшиновым, В.А. Черешневым, В.С. Романовым.

Законопроект устанавливал единые принципы государственного регулирования тарифов (цен, расценок, ставок и т.п.) на продукцию естественных монополий в случаях реализации на внутреннем рынке Российской Федерации следующего перечня продукции производственно-технического назначения, товаров народного потребления и услуг, а также перечень случаев, когда такое регулирование применяется.

Законопроект был направлен против неконтролируемого роста цен, в частности, на газ природный, газ сжиженный, реализуемый населению и бюджетным учреждениям на бытовые нужды; электрическую и тепловую энергию, топливо твердое, топливо печное бытовое и керосин, реализуемые населению; перевозки пассажиров и багажа всеми видами общественного транспорта в городском, включая метрополитен, и пригородном сообщении, железнодорожным, автомобильным транспортом по внутриобластным и межобластным (межреспубликанским) маршрутам в пределах Российской Федерации, включая такси; перевозки пассажиров и багажа на местных авиалиниях и речным транспортом в местном сообщении и на переправах, а также морским, речным и воздушным транспортом в районах Крайнего Севера и приравненных к ним местностях; оплату населением жилья и коммунальных услуг;

Таблица 9

Фракция	За	Против	Воздержались	Не голосовали
КПРФ	0	50	0	7
Единая Россия	1	0	0	314
ЛДПР	0	0	0	40
Справедливая Россия	0	37	0	1
ОБЩИЙ	1	87	0	362

ритуальных услуг; нефтепродуктов; услуг систем водоснабжения и канализации; торговых надбавок к ценам на лекарственные средства и изделия медицинского назначения; социальные услуги, предоставляемые населению государственными и муниципальными учреждениями социального обслуживания, а также на другие виды товаров, работ и услуг.

Законопроект отклонен в первом чтении (табл. 10).

Фракция	За	Против	Воздержались	Не голосовали
КПРФ	57	0	0	0
Единая Россия	0	0	0	315
ЛДПР	36	0	1	3
Справедливая Россия	38	0	0	0
ОБЩИЙ	131	0	1	318

Таблица 10

Государственная дума рассмотрела проект федерального закона «**О внесении изменений в главу 21 части второй Налогового кодекса Российской Федерации и некоторые другие законодательные акты Российской Федерации**», № 143848-5, внесенный депутатами Государственной думы О.Г. Дмитриевой, Н.В. Левичевым, И.Д. Грачевым, О.Л. Михеевым, А.В. Беляковым.

Законопроектом предлагалось снизить ставку налога на добавленную стоимость с 18 до 10 процентов на период с 1 октября 2008 года до 31 декабря 2009 года.

Законопроект направлен на создание дополнительной законодательной меры, которая в условиях финансово-экономического кризиса позволит предприятиям-налогоплательщикам НДС сэкономить около 830 млрд. рублей.

Законопроект отклонен в первом чтении (табл. 11).

Фракция	За	Против	Воздержались	Не голосовали
КПРФ	57	0	0	0
Единая Россия	0	0	0	315
ЛДПР	0	0	0	40
Справедливая Россия	38	0	0	0
ОБЩИЙ	96	0	0	355

Таблица 11

Фракция	За	Против	Воздержались	Не голосовали
КПРФ	57	0	0	0
Единая Россия	311	0	0	4
ЛДПР	0	0	0	40
Справедливая Россия	37	0	0	1
ОБЩИЙ	405	0	0	45

Таблица 12

Фракция КПРФ поддержала проект федерального закона «**О внесении изменений в Федеральный закон «О порядке выезда из Российской Федерации и въезда в**

Российскую Федерацию», № 292091-5, внесенный депутатами Государственной думы В.Н. Плигиным, С.И. Сметанюком, Ю.А. Квицинским.

Закон упрощает процедуру получения визы иностранными гражданами и лицами без гражданства, являющимися членами семьи гражданина РФ. С 1 марта 2010 года виза этим лицам будет выдаваться только на основании решения руководителя дипломатического представительства или консуль-

ского учреждения Российской Федерации, по письменному заявлению гражданина РФ о совместном с ним въезде в Российскую Федерацию членов его семьи: супруга, супруги, несовершеннолетних детей, нетрудоспособных совершеннолетних детей).

Закон принят, результаты голосования в табл. 12.

Государственная дума рассмотрела проект федерального закона «**О внесении изменения в статью 3 Федерального закона «Об ипотечных ценных бумагах**», № 329318-5, внесенный депутатами Государственной думы В.М. Резником, Ю.О. Исаевым, Л.В. Пепеляевой.

Действующее законодательство устанавливает, чтобы требования по обеспеченным ипотекой обязательствам, входящим в состав ипотечного покрытия, не превышали 70 процентов рыночной стоимости недвижимого имущества, являющегося предметом ипотеки.

Данное обстоятельство ограничивает возможности банков по выдаче кредитов с соотношением суммы кредита и оценочной стоимости предмета залога выше 70 процентов.

**ИЗ ЗАЛА
ЗАСЕДАНИЙ
ГОСУДЫ:
ПОЗИЦИЯ
КОМУНИСТОВ**

**ИЗ ЗАЛА
ЗАСЕДАНИЙ
ГОСДУМЫ:
ПОЗИЦИЯ
КОМУНИСТОВ**

Закон уточняет требования к ипотечным кредитам, входящим в ипотечное покрытие облигаций.

Законом устанавливается возможность включения в состав ипотечного покрытия ипотечных ценных бумаг кредитов с соотношением суммы кредита и оценочной стоимости предмета залога, не превышающим 80 процентов.

Реализация закона может повлечь кризис банковской системы в случае увеличения числа выданных ипотечных кредитов, выплаты по которым заемщик не сможет осуществлять.

Закон принят сразу в трех чтениях (табл. 13).

За повторное нарушение в течение года предусматривается административный штраф для должностных лиц – от трех тысяч до пяти тысяч рублей, а для юридических лиц – от десяти до пятидесяти тысяч рублей или административное приостановление деятельности на срок до девяноста суток.

Законопроект был направлен на защиту прав граждан на пенсионное обеспечение.

Законопроект отклонен в первом чтении (табл. 14).

24 февраля

Без комментария.

Таблица 13

Фракция	За	Против	Воздержались	Не голосовали
КПРФ	0	57	0	0
Единая Россия	315	0	0	0
ЛДПР	0	1	0	39
Справедливая Россия	0	37	0	1
ОБЩИЙ	315	95	0	40

Таблица 14

Фракция	За	Против	Воздержались	Не голосовали
КПРФ	57	0	0	0
Единая Россия	315	0	0	0
ЛДПР	31	0	0	9
Справедливая Россия	0	0	0	38
ОБЩИЙ	88	0	0	362

Государственная дума рассмотрела проект федерального закона «О внесении изменений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях», № 265898-5, внесенный депутатами Государственной думы С.В. Ивановым, Ю.А. Напсо, Е.Н. Тепляковым.

Согласно действующему законодательству, периоды работы гражданина, в течение которых работодатели не перечисляли за него страховые платежи, не засчитываются в стаж для начисления пенсии. Зачастую работодатели не выполняют предусмотренную действующим законодательством обязанность своевременно и в полном объеме перечислять за работника пенсионные страховые платежи.

В результате чего пенсионные права работников ущемляются.

Законопроектом предлагалось установить административную ответственность за неисполнение страхователем обязанности уплачивать страховые взносы в Пенсионный фонд РФ в виде административного штрафа для должностных лиц – от пятисот рублей до одной тысячи рублей и для юридических лиц – от пяти тысяч до десяти тысяч рублей.

26 февраля

Государственная дума рассмотрела проект федерального закона «О внесении изменений в Федеральный закон «О воинской обязанности и военной службе», № 231672-5, внесенный депутатом Государственной думы Ю.А. Савенко.

Действующее законодательство устанавливает, что в состав призывной комиссии, т.е. комиссии по постановке граждан на воинский учет, в качестве заместителя председателя комиссии включается военный комиссар либо его заместитель.

Новый закон резко снижает уровень представительства военного ведомства в работе призывной комиссии и устанавливает, что фактически любой работник военного комиссариата сможет стать его представителем и участвовать в работе призывной комиссии в должности заместителя председателя призывной комиссии.

Законопроект принят в первом чтении (табл. 15).

Государственная дума рассмотрела проект федерального закона «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в связи с повышением представительства избирателей

Таблица 15

Фракция	За	Против	Воздержались	Не голосовали
КПРФ	0	57	0	0
Единая Россия	314	0	0	1
ЛДПР	0	0	0	40
Справедливая Россия	1	0	0	37
ОБЩИЙ	315	57	0	78

в законодательных (представительных) органах государственной власти субъектов Российской Федерации и освобождением от сбора подписей избирателей политических партий, списки кандидатов которых получили депутатские мандаты

которой переданы депутатские мандаты в законодательных (представительных) органах государственной власти не менее чем в одной трети субъектов РФ.

Законопроект принят в первом чтении (табл. 16).

Таблица 16

Фракция	За	Против	Воздержались	Не голосовали
КПРФ	54	0	0	3
Единая Россия	315	0	0	0
ЛДПР	37	0	0	3
Справедливая Россия	38	0	0	0
ОБЩИЙ	444	0	0	6

в законодательных (представительных) органах государственной власти субъектов Российской Федерации», № 317033-5, внесенный президентом РФ.

Законопроект расширяет представительство политических партий в законодательном (представительном) органе субъекта Российской Федерации:

1) за счет списков кандидатов, получивших более 5 процентов голосов избирателей, принявших участие в голосовании. Таким спискам будет передано по одному депутатскому мандату, и они наделяются правом представлять предложения по формированию избирательных комиссий субъектов РФ, нижестоящих комиссий, назначать в эти комиссии по одному члену с правом совещательного голоса.

2) каждому списку кандидатов, допущенному в соответствии с законом к распределению депутатских мандатов, должно быть распределено не менее одного депутатского мандата.

Политические партии, которые были допущены к распределению мандатов или которым был передан мандат в этом законодательном (представительном) органе данного субъекта Российской Федерации, освобождаются от сбора подписей избирателей при регистрации на выборах списков своих кандидатов.

Без сбора подписей на выборах президента РФ и депутатов Государственной думы ФС РФ предусматривается осуществлять регистрацию кандидата, федерального списка кандидатов, выдвинутого политической партией, списки кандидатов которой допущены к распределению депутатских мандатов и (или) спискам кандидатов

Государственная дума рассмотрела проект федерального закона «О внесении изменений в Федеральный закон «О Фонде содействия реформированию жилищно-коммунального хозяйства» и статью 4 Федерального закона «О внесении изменений в Федеральный закон «О Фонде содействия реформированию жилищно-коммунального хозяйства» и Федеральный закон «Об участии в долевом строительстве многоквартирных домов и иных объектов недвижимости и о внесении изменений в некоторые законодательные акты Российской Федерации» и о признании утратившими силу отдельных положений законодательных актов Российской Федерации», проект № 249802-5, внесенный депутатами Государственной думы М.Л. Шаккумом, В.В.Пановым.

Закон установил, что средства Фонда содействия реформированию ЖКХ, которые должны идти на ремонт аварийного жилья, могут направляться на строительство жилых домов блокированной застройки и многоквартирных домов не выше трех этажей, но при условии наличия соответствующих региональных адресных программ. Средства Фонда могут направляться также и на приобретение помещений в них у застройщиков. Сэкономленные от размещения заказов средства можно потратить на формирование земельных участков для строительства малоэтажных домов, на их кадастровый учет и обеспечение инженерной инфраструктурой. Установлен сокращенный срок государственной регистрации возникновения и перехода права собственности на жилые помещения (5 рабочих дней со дня подачи документов).

**ИЗ ЗАЛА
ЗАСЕДАНИЙ
ГОСДУМЫ:
ПОЗИЦИЯ
КОМУНИСТОВ**

ИЗ ЗАЛА
ЗАСЕДАНИЙ
ГОСДУМЫ:
ПОЗИЦИЯ
КОМУНИСТОВ

Закон носит декларативный характер, реализация его норм возможна только по решению чиновников Фонда. Основная цель создания Фонда – ремонт аварийного жилья – до настоящего времени не реализована.

С обоснованием решения фракции КПРФ по голосованию по данному законопроекту выступил **депутат Государственной думы В.И. Кашин:**



«Я сразу хочу сказать, что мы, наша фракция, не будем поддерживать этот закон, и вот почему.

Речь идёт о ветхом жилье, речь идёт

сегодня о миллионах, сотнях миллионов квадратных метров. Я приведу цифры: 300 миллионов квадратных метров требуют сегодня капитального ремонта, около 100 миллионов требуют сегодня просто замены — это ветхое, аварийное жильё; пять миллионов человек живут сегодня в этом ветхом жилье, сорок миллионов человек живут в жилье, требующем капитального ремонта.

Когда мы изучаем аналитические материалы за последние десять лет, мы видим: полный провал — не решение проблемы, а, наоборот, увеличение кома острейших социальных проблем, которые всё больше и больше накапливаются. Понятно, почему это происходит. Потому что нет строительства социального жилья, нет достойной заработной платы. Две трети населения не может, исходя из своей заработной платы, приобрести жильё.

Мы не решаем главную проблему, которую обозначаем уже много-много лет. Нужна программа, реальная программа, которая работает сегодня во многих странах, в том числе в ряде бывших союзных республик на территории СНГ. Вы посмотрите, как решается проблема в той же Белоруссии: взятие кредита — на двадцать лет в городе, на со-

рок лет в сельской местности; при рождении третьего ребёнка погашается 50 процентов этого кредита, при рождении четвёртого ребёнка — 100 процентов. Много других сегодня примеров, когда, имея среднюю заработную плату, можно приобретать квадратные метры по сложившейся цене. У нас в этом плане ничего не делается.

Поэтому мы ещё раз говорим: не в фондах дело, а в ответственности, в политической воле, в необходимости понимания этой проблемы высшим руководством и взятия её под контроль».

Закон принят, результаты голосования в табл. 17.

Государственная дума рассмотрела проект федерального закона «О внесении изменений в статьи 15, 16 и 28 Закона Российской Федерации «Об образовании» и статьи 11 и 24 Федерального закона «О высшем и послевузовском профессиональном образовании», № 455479-4, внесенный депутатами Государственной думы О.Н. Смолиным, И.И. Мельниковым, А.П. Кондауровым в период исполнения им полномочий депутата Государственной думы, членом Совета Федерации С.М. Мироновым.

Законопроект направлен на ограничение применения единого государственного экзамена в качестве государственной итоговой аттестации при поступлении граждан в учреждения среднего и высшего профессионального образования.

Законопроектом предоставляется право выбора самим абитуриентом формы государственной итоговой аттестации: единый государственный экзамен или традиционная форма устных или письменных испытаний.

Для вузов, перечень которых устанавливается правительством РФ, и для поступления в которые по предметам профильной направленности предъявляются повышенные требования, законопроект устанавливает возможность учитывать исключительно результаты вступительных испытаний.

Реализация законопроекта позволила бы: - предоставить выпускнику право выбора формы государственной итоговой аттестации: единый государственный экзамен или традиционная форма устных или письменных испытаний;

Таблица 17

Фракция	За	Против	Воздержались	Не голосовали
КПРФ	0	57	0	0
Единая Россия	315	0	0	0
ЛДПР	0	0	0	40
Справедливая Россия	0	30	0	8
ОБЩИЙ	315	87	0	48

- не проводить единый государственный экзамен по предметам «литература», «история» и предметам образовательной области «обществознание»;

- сделать правом абитуриента использование результатов единого государственного экзамена при поступлении в высшие учебные заведения, но не обязательным требованием условий конкурса.

Законопроект отклонен в первом чтении (табл. 18).

Федерации «Об образовании» и статью 11 Федерального закона «О высшем и послевузовском профессиональном образовании», № 191546-5, внесенный Советом Федерации ФС РФ.

Законопроектом устанавливалась общедоступная норма о том, что выпускники средних образовательных учреждений, успешно завершившие обучение до 1 января 2009 года (так называемым выпускники прошлых лет), наделялись правом

Таблица 18

Фракция	За	Против	Воздержались	Не голосовали
КПРФ	57	0	0	0
Единая Россия	0	0	0	315
ЛДПР	40	0	0	0
Справедливая Россия	38	0	0	0
ОБЩИЙ	135	0	0	315

Государственная дума рассмотрела проект федерального закона «О внесении изменений в пункт 4 статьи 15 Закона Российской Федерации «Об образовании», № 187896-5, внесенный депутатами Государственной думы О.Н. Смолиным, И.И. Мельниковым, Т.В. Плетневой, В.Е. Шудеговым, О.Г. Дмитриевой.

Законопроектом предусматривалась возможность установления иной формы государственной итоговой аттестации (помимо ЕГЭ) для обучающихся, освоивших образовательные программы среднего (полного) общего образования в очно-заочной форме - выпускников вечерних (сменных) школ.

Конкретные формы аттестации должны быть установлены федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим функции по выработке государственной политики и нормативно-правовому регулированию в сфере образования.

Законопроект отклонен в первом чтении (табл. 19).

Государственная дума рассмотрела проект федерального закона «О внесении изменений в статью 16 Закона Российской

поступления в имеющие государственную аккредитацию вузы и ссузы по результатам вступительных испытаний, проводимых образовательным учреждением самостоятельно, а не по результатам единого государственного экзамена.

Законопроект был направлен на установление единых правил поступления в вузы и ссузы лицами, получившими среднее образование до 1 января 2009 года, а также на освобождение их от сдачи ЕГЭ.

Законопроект отклонен в первом чтении (табл. 20).

10 марта

Государственная дума рассмотрела проект федерального закона «О внесении изменений в Федеральный закон «О государственном пенсионном обеспечении в Российской Федерации», № 470294-4, внесенный И.Н. Харченко, А.В. Чуевым в период исполнения ими полномочий депутатов Государственной думы четвертого созыва.

Законопроектом предлагалось установить государственные пенсии за выслугу

Таблица 19

Фракция	За	Против	Воздержались	Не голосовали
КПРФ	57	0	0	0
Единая Россия	0	0	0	315
ЛДПР	0	0	0	40
Справедливая Россия	38	0	0	0
ОБЩИЙ	95	0	0	355

Таблица 20

Фракция	За	Против	Воздержались	Не голосовали
КПРФ	57	0	0	0
Единая Россия	0	0	0	315
ЛДПР	0	0	0	40
Справедливая Россия	38	0	0	0
ОБЩИЙ	95	0	0	355

ИЗ ЗАЛА
ЗАСЕДАНИЙ
ГОСДУМЫ:
ПОЗИЦИЯ
КОМУНИСТОВ

лет работникам государственных и муниципальных учреждений образования, медицины и культуры, то есть установить такой же уровень пенсионного обеспечения, как у гражданских служащих, но в большем объеме.

Законопроект закрепляет право работников государственных и муниципальных учреждений образования, медицины и культуры на государственную пенсию за выслугу лет при наличии соответствующего стажа в дополнение к трудовой пенсии.

Реализация закона позволила бы усилить социальную защиту работников государственных и муниципальных учреждений образования, медицины и культуры, обеспечить им достойную жизнь после выхода на пенсию, и с этой точки зрения сделать работу в указанных учреждениях более привлекательной и престижной, чем работа государственных гражданских служащих.

Законопроект отклонен в первом чтении (табл. 21).

Фракция	За	Против	Воздержались	Не голосовали
КПРФ	55	0	0	2
Единая Россия	0	13	0	302
ЛДПР	19	0	0	21
Справедливая Россия	37	0	0	1
ОБЩИЙ	111	13	0	326

Государственная дума рассмотрела проект федерального закона «О внесении изменения в статью 55 Закона Российской Федерации «Об образовании», № 63437-5, внесенный членом Совета Федерации С.М. Мироновым, депутатами Государственной думы О.Г. Дмитриевой, Е.Г. Драпеко, В.Е. Шудеговым.

Законопроектом устанавливалось право педагогических работников государственных и муниципальных образовательных учреждений на бесплатное посещение государственных и муниципальных музеев в порядке, устанавливаемом правительством Российской Федерации за счет федерального бюджета и бюджетов субъектов РФ.

С аргументацией позиции фракции КПРФ по данному законопроекту выступила **депутат Государственной думы Т.В.Плетнева:**

«Уважаемые коллеги, в этом законопроекте рассматриваются два аспекта. Первый — это сами музеи. И второй — это учитель. Ну не просто же так внесли законопроект, по которому учителю хотели бы дать право бесплатного посещения музеев.

Вы знаете, сколько сегодня зарабатывает учитель? Сколько бы нам ни рассказывали здесь о том, что у учителя средняя зарплата

10—15 тысяч, ничего подобного нет. Сегодня директор школы, в которой учится много детей, районной школы или городской (закрыли сельские), получает прилично, потому что он сам распределяет доходную часть.



А учитель получает очень мало, ну, в среднем около 5 тысяч, а в сельской школе — там ещё меньше, если её сохранили, так какой же вообще

музей?! Вот почему встал вопрос — ведь учителю это нужно. Музей — это не только место, где он черпает знания, но это ещё и место, где он, в общем-то, может, ну, в себя,

Таблица 21

что ли, прийти, вспомнить, что он человек интеллигентный.

А то, что вы подсчитали, сколько посещают, — это смешно вообще. Посчитать невозможно, сколько учителя будут посещать музеи — один ли раз в год, два, или три, или, может быть, пять. А в некоторых сёлах он вообще десятилетиями в музее не бывает. Поэтому здесь средства посчитать очень сложно.

Второй аспект — это сами музеи, которые сегодня требуют финансирования. Мы недавно рассматривали вопрос о музеях-усадебках, вы помните. К нам очень много жалоб и обращений поступает в связи с тем, что они впадают в жалкое существование, что ни регион не финансирует, ни федеральный центр, что они приходят в упадок. А некоторые, вы знаете, памятные места, музеи, которые должны сохраняться, сегодня просто уничтожаются, потому что там хочется построить дворец какому-нибудь новому русскому или требуется участок, для того чтобы застроить домами и продавать квартиры. Всё это мы видим, наблюдаем.

Говорили, что раньше Советская власть церкви уничтожала. Никто ничего не уничтожал! Если священники бежали из сёл вместе с беляками за границу, церкви были брошены, а там, где оставались, они и при Советской власти сохранились. Кстати, и

ценности там все сохранены, не так, как сегодня — воруют и вывозят всё. Так что это вопрос риторический: кто виноват?

Сегодня я хотела бы вам напомнить, что мы, работая в школе раньше, выписывали не менее пяти-шести периодических изданий. Это были и газеты, и профессиональные журналы. Сегодня учитель не выписывает ни одного, потому что у него на это нет средств. Это, конечно, стыдно и позорно.

Поэтому, конечно же, законопроект требует поддержки. Вы говорите: ну ходит же учитель вместе с детьми в музей. Давайте вспомним, во второй Думе мы приняли закон о бесплатном посещении музеев детьми. Он был принят, а куда он делся? Когда 122-й закон принимали, его отменили. И никакой монетизации не произошло, ничего ни музеев не получил, ни дети не получили. Просто тихонько отменили, и всё. А вспомните... Я, например, за время работы учителем свой класс возила по всей стране: и Карпаты, и Волгоград, и Москва, и Ленинград, и Рига, и Львов, те города, которые сегодня не наши, — все принимали нас замечательно. Ребята и учителя работали на эти путёвки. Возили детей, сегодня и этого они не могут сделать, потому что не заработаешь таких денег, сколько стоит всё это, и учитель не поедет, потому что у него тоже на это нет средств.

Сегодня говорила Оксана Генриховна с трибуны о национальном духе, о том, почему мы проигрываем. Да потому что мы всё опоздали! За деньги абсолютно всё! Так вот и наши учителя — чему они будут детей наших учить? Вы знаете, Сталин в своё время ведь так сказал: войну выиграл сельский учитель, воспитав такого человека, который стоял насмерть за свою Родину. Сегодня за что они будут стоять-то? Они же видят и понимают, кто что имеет, и кто как живёт.

Поэтому наша фракция будет голосовать за этот законопроект. Прошу и вас поддержать».

Законопроект отклонен в первом чтении (табл. 22).

Фракция	За	Против	Воздержались	Не голосовали
КПРФ	55	0	0	2
Единая Россия	0	0	0	314
ЛДПР	38	0	0	2
Справедливая Россия	34	0	0	4
ОБЩИЙ	127	0	0	323

Таблица 22

Фракция	За	Против	Воздержались	Не голосовали
КПРФ	56	0	0	1
Единая Россия	0	0	0	314
ЛДПР	26	0	0	14
Справедливая Россия	38	0	0	0
ОБЩИЙ	120	0	0	330

Таблица 23

Государственная дума рассмотрела проект федерального закона «**О внесении изменений в статью 12 Федерального закона «О Центральном банке Российской Федерации (Банке России)», № 261677-5, внесенный депутатом Государственной думы Б.С.Кашиным.**

Действующее законодательство не устанавливает ограничения сроков полномочий членов Национального банковского совета (НБС), направляемых для участия в его деятельности органами государственной власти, в том числе и Государственной думой ФС РФ.

Законопроектом предусматривается установить единый 5-летний срок полномочий членов Национального банковского совета, а также ввести возможность досрочного отзыва его членов.

Реализация законопроекта повысила бы уровень ответственности членов НБС за свою деятельность перед направившими их органами.

Законопроект отклонен в первом чтении (табл. 23).

Государственная дума рассмотрела проект федерального закона «**О внесении изменений в статью 4 Федерального закона «Об участии в долевом строительстве многоквартирных домов и иных объектов недвижимости и о внесении изменений в некоторые законодательные акты Российской Федерации», № 91688-5, внесенный Законодательным собранием Нижегородской области.**

Законопроектом предлагалось установить десятидневный срок представления на государственную регистрацию договора участия в долевом строительстве, заключенного застройщиком с первым участником долевого строительства, в органы, осуществляющие государственную регистрацию прав на недвижимое имущество и сделок с ним.

В случае уклонения застройщика от государственной регистрации договора, законо-

**ИЗ ЗАЛА
ЗАСЕДАНИЙ
ГОСДУМЫ:
ПОЗИЦИЯ
КОМУНИСТОВ**

ИЗ ЗАЛА
ЗАСЕДАНИЙ
ГОСДУМЫ:
ПОЗИЦИЯ
КОМУНИСТОВ

проект предусматривал административную ответственность в виде уплаты неустойки (пени) в размере одной трехсотой ставки рефинансирования ЦБ РФ, действующей на день исполнения обязательства, от сумм, уплаченных участником долевого строительства, за каждый день просрочки.

Законопроект усиливал ответственность застройщика и правовую защищенность участников долевого строительства от мошенничества на рынке жилья.

Законопроект отклонен в первом чтении (табл. 24).

Фракция	За	Против	Воздержались	Не голосовали
КПРФ	56	0	0	1
Единая Россия	0	3	0	311
ЛДПР	40	0	0	0
Справедливая Россия	38	0	0	0
ОБЩИЙ	134	3	0	313

12 марта

Фракция КПРФ поддержала принятие федерального закона «**О внесении изменений в Федеральный закон «Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации», № 171021-5, внесенного Законодательным собранием Оренбургской области.**

Законопроектом устанавливается обязанность высшего исполнительного органа государственной власти субъекта РФ (губернатора) представлять законодательному (представительному) органу государственной власти субъекта РФ для заслушивания ежегодные отчеты о своей деятельности.

Законопроект направлен на установление некоторых контрольных функций представительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации в отношении их высших исполнительных органов.

Закон принят, результаты голосования (табл. 25).

Фракция	За	Против	Воздержались	Не голосовали
КПРФ	55	0	0	2
Единая Россия	314	0	0	0
ЛДПР	5	0	0	35
Справедливая Россия	36	0	0	2
ОБЩИЙ	410	0	0	40

Государственная дума рассмотрела проект федерального закона «**О внесении изменений в Уголовный кодекс Российской Федерации, Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации и в статью 15 Федерального закона «О порядке**

выезда из Российской Федерации и въезда в Российскую Федерацию», № 336086-5, внесенный президентом Российской Федерации.

Законопроект улучшает правовое положение лиц, совершивших преступления в сфере экономической деятельности.

Законопроект исключает из числа преступлений «нарушение лицензионных требований и условий». Такое исключение существенно уменьшит правовые гарантии прав граждан на безопасность на всех видах транспорта, обеспечение лекар-

Таблица 24

ственными средствами, в других сферах; прав потребителей, в том числе в сфере банковских услуг и, что особенно опасно, в сфере безопасности детей в основных сферах их жизнедеятельности: проживании, образовании и здравоохранении.

Также из Уголовного кодекса исключается целый состав преступления – «лжепредпринимательство», т.е. создание коммерческой организации без намерения осуществлять предпринимательскую или банковскую деятельность, имеющее целью получение кредитов, освобождение от налогов, извлечение иной имущественной выгоды или прикрытие запрещенной деятельности, причинившее крупный ущерб гражданам, организациям или государству. Таким образом, фактически провоцируется создание «денежных пирамид», создание фирм-однодневок для легализации различного рода незаконных финансовых операций, в том числе, возможно, и для финансирования терроризма.

Запрещается заключение под стражу подозреваемых и обвиняемых в таких тяжких

Таблица 25

корыстных преступлениях, как незаконное предпринимательство, в том числе и производство и сбыт суррогатного алкоголя, легализация денежных средств, добытых преступным путем, подделка денежных знаков, экспорт технологий, которые могут

быть использованы при изготовлении оружия массового поражения и вооружений, невозвращение в Россию художественных ценностей и другие.

Вводится ограничение права на выезд из Российской Федерации обвиняемых и подозреваемых в совершении преступлений - до вынесения решения по делу или вступления в законную силу приговора суда.

Подозреваемым и обвиняемым разрешается вносить залог в размере от 100 тысяч рублей и более – при совершении преступлений небольшой и средней тяжести и от 500 тысяч рублей и более – при совершении тяжких и особо тяжких преступлений. Максимальный размер залога будет определять суд, что может способствовать усилению коррупции в судебных органах.

Реализация закона будет способствовать уменьшению государственного надзора над лицами, совершившими преступления в экономической сфере, создаст условия для их сокрытия от органов следствия и суда.

Снижение уровня государственного контроля за соблюдением лицензионных требований, установленных федеральным законодательством к деятельности юридических лиц и индивидуальных предпринимателей, создаст условия для нанесения ущерба имущественным и личным неимущественным правам, законным интересам, здоровью граждан, обороне и безопасности государства, культурному наследию народов Российской Федерации.

Законопроект принят в первом чтении (табл. 26).

Фракция	За	Против	Воздержались	Не голосовали
КПРФ	0	0	0	57
Единая Россия	313	0	0	1
ЛДПР	29	0	0	11
Справедливая Россия	38	0	0	0
ОБЩИЙ	380	0	0	70

Таблица 27

Фракция	За	Против	Воздержались	Не голосовали
КПРФ	48	0	0	9
Единая Россия	313	0	1	0
ЛДПР	6	0	0	34
Справедливая Россия	38	0	0	0
ОБЩИЙ	405	0	1	44

Фракция КПРФ поддержала проект федерального закона «О внесении изменения в статью 29 Закона Российской Федерации «Об образовании», № 277458-5, внесенный Законодательным собранием Владимирской области.

В настоящее время органы государственной власти субъектов РФ имеют право дополнительного финансирования меро-

приятий по организации питания в муниципальных образовательных учреждениях.

Законопроектом предлагается установить, что такое право предоставляется органам государственной власти в субъектах РФ и в отношении негосударственных образовательных учреждений, которые имеют государственную аккредитацию и в полном объеме реализуют соответствующие государственные программы образования детей.

К таким учреждениям, в частности, относятся художественные, школы, которые, кроме выполнения государственных программ образования детей, добровольно реализуют программы по духовно-нравственному, культурно-эстетическому, историческому, патриотическому и другим видам воспитания. Во многих подобных учреждениях обучаются дети из малообеспеченных и неблагополучных семей, в том числе одаренные. Такие организации, как правило, существуют на средства благотворительных пожертвований, плата родителей за обучение незначительна либо отсутствует.

Законопроект принят в первом чтении (табл. 27).

Государственная дума рассмотрела проект федерального закона «О внесении изменения в статью 101 Трудового кодекса Российской Федерации», № 264661-5, внесенный депутатами Государственной думы П.В. Таракановым, С.Ю. Белоконевым, П.А. Зырьяновым.

Трудовой кодекс РФ устанавливает, что перечень должностей работников с не-

Таблица 26

нормированным рабочим днем устанавливается коллективным договором, соглашениями или локальным нормативным актом. Такой акт может быть принят только с учетом мнения представительного органа работников.

В случае, если в организации отсутствует профсоюз либо иной представительный орган работников, работодатель установ-

**ИЗ ЗАЛА
ЗАСЕДАНИЙ
ГОСДУМЫ:
ПОЗИЦИЯ
КОМУНИСТОВ**

лишает перечень должностей работников с ненормированным рабочим днем самостоятельно. Такое положение приводит к фактически неконтролируемому использованию работников на сверхурочных работах без дополнительной оплаты.

Законопроектом предлагалось установить, что при отсутствии профсоюза либо иного представительного органа работников, работодатель не вправе устанавливать локальным нормативным актом перечень должностей работников с ненормированным рабочим днем.

Законопроект был направлен против произвола работодателей и на стимулирование работников к организованной защите своих трудовых прав.

Законопроект отклонен в первом чтении (табл. 28).

капитального строительства, искусственных дорожных сооружений, включенных в состав автомобильных дорог федерального, регионального или межмуниципального, местного значения.

Законопроект был направлен на создание условий для работы в строительстве положительно зарекомендовавших себя строительных организаций, на создание качественных и недорогих объектов строительства, включая комфортное и доступное жилье.

Законопроект отклонен в первом чтении (табл. 29).

Государственная дума рассмотрела проект федерального закона «О внесении изменений в Федеральный закон «О несостоятельности (банкротстве)», № 294259-5, внесенный Законодательным собранием Кировской области.

Таблица 28

Фракция	За	Против	Воздержались	Не голосовали
КПРФ	55	0	0	2
Единая Россия	0	0	0	314
ЛДПР	39	0	0	1
Справедливая Россия	0	37	0	1
ОБЩИЙ	94	37	0	319

Таблица 29

Фракция	За	Против	Воздержались	Не голосовали
КПРФ	56	0	0	1
Единая Россия	0	0	0	314
ЛДПР	40	0	0	0
Справедливая Россия	38	0	0	0
ОБЩИЙ	134	0	0	316

Государственная дума рассмотрела проект федерального закона «О внесении изменений в статью 10 Федерального закона «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд», № 263506-5, внесенный Сахалинской областной думой.

Законопроектом предлагалось установить возможность размещения государственного или муниципального заказа на выполнение работ по строительству, реконструкции и капитальному ремонту объектов капитального строительства не только путем проведения аукциона, где основным критерием победы является самая низкая предложенная цена заказа, но и посредством проведения конкурса, где есть возможность предъявить к участникам конкурса важнейшие требования, касающиеся опыта работы в требуемой сфере деятельности, наличие необходимых мощностей, ресурсов и т. п.

Такая возможность уже установлена и оправдывает себя в отношении особо опасных, технически сложных объектов

Действующее законодательство предусматривает участие в процедурах банкротств представителей органов государственной власти и местного самоуправления только в строго определенных и ограниченных законом случаях. При этом многочисленные банкротства совершаются без участия и наблюдения за процессом банкротств органов власти.

Законопроектом предлагалось установить обязательное участие представителя органа исполнительной власти субъекта Российской Федерации или органа местного самоуправления в собрании кредиторов без права голоса, а также во всех иных процедурах банкротства в случаях, когда отсутствует задолженность по налогам и иным обязательным платежам.

Предлагалось обязательное согласование саморегулируемыми организациями кандидатуры арбитражного управляющего с органами исполнительной власти субъектов РФ.

Законопроект был направлен против необоснованных банкротств, злоупотреблений со стороны арбитражных управляющих, на

защиту интересов организаций, подпадающих под процедуру банкротства и трудовых прав их работников, на защиту социальных и экономических интересов регионов, стремящихся сохранить находящиеся на их территориях предприятия.

Законопроект отклонен в первом чтении (табл. 30).

Происходит, по сути дела, американизация формулировок.

При том, что Америка имеет семь флотов, имеет кучу баз, ни одну не сократила, она имеет, в общем-то, главенствующее положение в НАТО, она имеет главенствующее положение и в ряде других международных блоков, мы же с вами как шагреновая кожа:

Таблица 30

Фракция	За	Против	Воздержались	Не голосовали
КПРФ	45	0	0	12
Единая Россия	0	0	0	314
ЛДПР	0	0	0	40
Справедливая Россия	0	1	0	37
ОБЩИЙ	45	1	0	404

17 марта

Государственная дума рассмотрела проект федерального закона «**О внесении изменений в статью 4 и 17 Федерального закона «Об обороне», № 316485-5, внесенный правительством РФ.**

Действующее законодательство предусматривает, что в целях обороны президент РФ утверждает Федеральную государственную программу оперативного оборудования территории РФ.

Законопроектом предлагается заменить Федеральную государственную программу оперативного оборудования территории РФ в целях обороны Планом оперативного оборудования территории РФ по причине нецелесообразности.

Позицию фракции КПРФ по данному законопроекту выразил **депутат Государственной думы Н.В. Коломейцев:**



«... Ува-
жа е м ы е
коллеги!
Действи-
тельно, ка-
залось бы,
одна стра-
ничка, де-
сять пред-
ложений в
законе, но

на самом деле в этих десяти предложениях, с нашей точки зрения, заложен фундаментальный вопрос.

Закон «Об обороне» — один из основных законов, как и военная доктрина. И, вероятно, закон «Об обороне» должен конкретизировать, как же реализовать военную доктрину. Но, учитывая, что целый ряд специалистов утверждает, что даже при обсуждении военной доктрины не привлекались высшие должностные лица Министерства обороны, а именно командующие родами войск, то и изменения вот эти кажущиеся.

мы приняли новый облик, точнее, в Государственной думе по предложению президента приняли этот облик. У нас на двести тысяч стало меньше организационно-штатное расписание, хотя границы ни на один метр (61 тысяча километров) меньше не стали, угроз у нас меньше не стало, американцы вмешиваться в наши внутренние дела меньше не стали, но оборонные предприятия наши обветшали, у нас в правительстве отсутствует орган, который бы знал, планировал и управлял остатками оборонно-промышленного комплекса. Это приводит к тому, что некоторые коммерсанты от обороны и правительства предлагают закупать вертолётноносцы иностранных государств в то время, когда остатки своих судововерфей, вообще-то, влачат жалкое существование из-за отсутствия заказов. У нас с вами происходит то, что сегодня наши бомбардировщики, другие виды вооружения, по заявлению вице-премьера, отвечающего за оборону, на 35 процентов зависимы от компонентов электронной промышленности зарубежных государств. Подумайте, дееспособна ли такая оборонная машина, у которой главные мозги заложены иностранцами, а мы с вами знаем, что по технологии они могут быть отключены в любой нужный для нашего вероятного противника период?!

Мы считаем, что федеральная целевая программа и план, утверждаемый президентом, — это совершенно разные вещи. Федеральная целевая программа имеет целый алгоритм вопросов, которые необходимо согласовать с различными ведомствами, которые должны учитывать бюджетные возможности и обязательность их бюджетного финансирования. План же — он и есть план. Скажите мне, какой из планов в нашем государстве за последние девятнадцать лет выполнен хоть наполовину? Да нет таких планов! У нас всем управляет

**ИЗ ЗАЛА
ЗАСЕДАНИЙ
ГОСУДЫ:
ПОЗИЦИЯ
КОМУНИСТОВ**

**ИЗ ЗАЛА
ЗАСЕДАНИЙ
ГОСДУМЫ:
ПОЗИЦИЯ
КОМУНИСТОВ**

пресловутый рынок. Этот рынок уже скоро сожрёт остатки работающих предприятий и доедает армию. Сокращённые офицеры ко мне идут пачками, потому что им под различными соусами, дабы не давать квартиры, обязательно навешивают какие-то нарушения, и после приказа о том, что они нарушили положение контракта, им не дают квартиры, не реализуют другие положения закона «О статусе военнослужащих».

Мы считаем, что в данной ситуации надо не планы составлять, а хорошо оценить возможные, вероятные угрозы, которые возникают у нас со всех сторон в силу слабости экономики, в силу слабости нашего государства в части управления экономикой и политикой, в силу очень многочисленных природных ресурсов... (Микрофон отключён).

Законопроект принят в первом чтении (табл. 31).

новить наложение административного штрафа на должностных лиц в размере от тридцати до пятидесяти тысяч рублей или дисквалификацию на срок от восемнадцати месяцев до трех лет; на юридических лиц - в размере стоимости предмета административного правонарушения на момент окончания или пресечения административного правонарушения.

Законопроект принят в первом чтении (табл.32).

Государственная дума рассмотрела проект федерального закона «**О внесении изменений в Закон Российской Федерации «О недрах», Федеральный закон «О соглашениях о разделе продукции» и о признании утратившими силу отдельных положений законодательных актов Российской Федерации**», № 319658-5, внесенный правительством Российской Федерации.

Законопроектом предусматривается отмена платы за пользование геологической

Таблица 31

Фракция	За	Против	Воздержались	Не голосовали
КПРФ	0	0	0	57
Единая Россия	310	0	0	4
ЛДПР	0	0	0	40
Справедливая Россия	36	0	0	2
ОБЩИЙ	316	0	0	104

Таблица 32

Фракция	За	Против	Воздержались	Не голосовали
КПРФ	54	0	1	1
Единая Россия	312	0	0	2
ЛДПР	0	4	0	36
Справедливая Россия	38	0	0	0
ОБЩИЙ	404	4	1	41

19 марта

Фракция КПРФ поддержала проект федерального закона «**О внесении изменений в Федеральный закон «Об электроэнергетике» и Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях в целях обеспечения устойчивого и надежного снабжения электрической и тепловой энергией потребителей**», № 305316-5, внесенный правительством Российской Федерации.

Законопроектом предлагается наделить правительство РФ или уполномоченные им федеральные органы исполнительной власти полномочиями по обеспечению надлежащего функционирования субъектов электроэнергетики в осенне-зимний период.

За нарушение собственниками и иными законными владельцами тепловых электростанций, производящих тепло- и (или) электроэнергию для потребителей нормативов технологических запасов топлива на тепловых электростанциях и за несоблюдение субъектами электроэнергетики правил вывода в ремонт соответствующих объектов электроэнергетики предлагается уста-

и иной информацией о недрах, полученной в результате государственного геологического изучения недр.

Законопроект направлен на установление режима свободного пользования стратегической информацией, увеличение числа участков недр, исследованных за счет федерального бюджета, вовлеченных в гражданский оборот, увеличение числа пользователей недрами.

Реализация законопроекта повлечет потери 100 млн. рублей доходов федерального бюджета ежегодно.

В существующих условиях разрешение свободно пользоваться всем объемом стратегически важной геологической информации при составлении проектов геологического изучения недр, разведки и разработки месторождений полезных ископаемых будет способствовать созданию условий для быстрого исчерпания недр России и развития в будущем её сырьевой зависимости.

Законопроект принят в первом чтении (табл. 33).

Таблица 33

Фракция	За	Против	Воздержались	Не голосовали
КПРФ	0	51	0	5
Единая Россия	313	0	0	1
ЛДПР	0	1	0	39
Справедливая Россия	37	0	0	1
ОБЩИЙ	350	52	0	48

24 марта

Фракция КПРФ поддержала проект федерального закона **«О внесении изменений в статью 32 Федерального закона «О политических партиях», № 341561-5, внесенный Президентом Российской Федерации.**

Законопроектом делается попытка создать условия для обеспечения равенства политических партий, представленных в законодательных (представительных) органах государственной власти субъектов РФ, при освещении их деятельности региональными СМИ.

Информация о деятельности каждой парламентской партии должна распространяться в равном объеме. Контроль за обе-

сфера деятельности этого закона не будет распространяться на реализацию права граждан на получение и распространение информации о политических партиях в период избирательной кампании, кампании референдума, с освещением деятельности органов государственной власти, органов местного самоуправления, иных государственных и муниципальных органов, с выпуском и распространением специализированных государственных общедоступных телеканалов и радиоканалов (детских, культурных, музыкальных, спортивных и других).

Законопроект принят в первом чтении (табл. 34).

Таблица 34

Фракция	За	Против	Воздержались	Не голосовали
КПРФ	56	0	0	0
Единая Россия	310	0	0	4
ЛДПР	40	0	0	0
Справедливая Россия	38	0	0	0
ОБЩИЙ	444	0	0	6

спечением равенства политических партий, представленных в законодательных (представительных) органах государственной власти субъектов РФ, возлагается на избирательные комиссии этих субъектов, доверие к которым, к сожалению, подорвано опытом проведения региональных выборов.

Предлагается определить в субъекте Российской Федерации один региональный государственный телеканал и один региональный государственный радиоканал, которые будут освещать деятельность политических партий в соответствии с региональным законом.

Редакции теле- и радиоканалов должны быть независимыми и профессионально самостоятельными и должны всесторонне и объективно информировать телезрителей и радиослушателей о деятельности партий. Однако опыт реализации федерального законодательства в деятельности теле- и радиоканалов свидетельствует о разнице в подходах к освещению деятельности политических партий: «кому-то пять минут гадостей, а кому-то пять минут сладостей. Содержание этой информации о деятельности партий не поддается никакому контролю как на федеральном, так и на региональном уровнях» (из выступления депутата ГД С.П. Обухова по данному законопроекту).

Государственная дума рассмотрела проект федерального закона **«О внесении изменений в статью 111 Федерального закона «О банках и банковской деятельности», № 218412-5, внесенный депутатами Государственной думы А.Г. Аксаковым, О.Л. Михеевым.**

Действующее законодательство запрещает совмещение должностей руководителя дочерней кредитной организации и члена исполнительного органа другой кредитной организации, являющейся основным хозяйственным обществом по отношению к дочерней кредитной организации.

Законопроектом предлагается разрешить руководителю дочерней кредитной организации занимать должность в исполнительных органах кредитной организации - основного хозяйственного общества.

Реализация законопроекта может повлечь злоупотребления должностным положением в финансовой сфере.

Законопроект принят в первом чтении (табл. 35).

Государственная дума рассмотрела проект федерального закона **«О внесении изменений в статью 4 Федерального закона «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации», № 187923-5, внесенный депутатами**

**ИЗ ЗАЛА
ЗАСЕДАНИЙ
ГОСДУМЫ:
ПОЗИЦИЯ
КОМУНИСТОВ**

Таблица 35

Фракция	За	Против	Воздержались	Не голосовали
КПРФ	0	52	0	4
Единая Россия	313	0	0	1
ЛДПР	0	1	0	39
Справедливая Россия	19	0	0	19
ОБЩИЙ	332	53	0	65

Государственной думы О.Н. Смолиным, О.Г. Дмитриевой, И.И. Мельниковым, Т.В. Плетневой, В.Е. Шудеговым.

Позицию депутатов фракции КПРФ изложил **депутат Государственной думы О.Н. Смолин:**

«Уважаемые коллеги! Теперь мы переходим к другой очень сложной, спорной теме современной отечественной образовательной политики, которую некоторые неправильно называют темой Болонского процесса, а некоторые образно называют принудительной бакалавризацией всей страны.

Смысл законопроекта, который предлагается вашему вниманию, предельно простой: мы предлагаем отсрочить до 31 декабря 2012 года введение в действие двухступенчатой системы высшего образования в Российской Федерации, то есть отсрочить её введение на два года по сравнению с действующим законодательством.

Каковы наши аргументы в пользу этого законопроекта?

Аргумент первый состоит в том, что советская система высшего образования была одной из передовых в мире и, следовательно, не нуждается в суматошной ломке. Доказательства того, что мы были одной из передовых стран в этом отношении, вполне определённы. Напомню, что, во-первых, мы были второй промышленной державой и создали ракетно-ядерный паритет с Соединёнными Штатами Америки, а это результат работы системы высшего образования. Второе доказательство, от противного — это массовое использование труда наших выпускников, в особенности математиков и инженеров, за рубежом. Ещё в советский период американские исследователи признавали, что примерно на 70 процентов американская потребность в математиках удовлетворяется за счёт эмигрантов из Советского Союза. Один из моих знакомых, руководитель крупного негосударственного вуза, занимался специально расчётами и насчитал, что примерно на 1 триллион долларов утечка умов сначала из Советского Союза, затем из Российской Федерации обогатила другие страны и принесла потери соответственно нашей стране. Но косвенным образом это подтверждение того, что наши специалисты ценились и ценятся достаточно высоко.

Второй аргумент. Тем не менее, уважаемые коллеги, закон 96-го года — а перед вами один из авторов этого закона, вы можете меня упрекать — открыл возможность использования на добровольной основе наряду с традиционной подготовкой специалиста двухступенчатой системы высшего образования по принципу «бакалавр плюс магистр». При этом практика показала, что большинство вузов и работодателей не отказались от традиционной системы, не приняли новую, то есть жизнь показала продолжающуюся её эффективность.

Что касается Федерального закона номер 232, который был принят в 2007 году, тоже в составе прошлой Думы, то он резко изменил положение всех участников образовательного процесса, причём, на мой взгляд, по всем основным показателям в худшую сторону.

Чем отличается новый закон, действие которого мы просим отсрочить, от действовавшего прежде?

Первое. По прежнему закону право выбора образовательной программы принадлежало вузу. Вуз определял, кого готовить как бакалавров или магистров, а кого — как специалистов. В настоящее время это право передано министерским чиновникам. Мы полагаем, что вузовское сообщество ничуть не глупее министерских чиновников, и если кому-то давать такое право, то вузам прежде всего.

Второе. По прежнему закону право выбора траектории обучения принадлежало студенту. Студент после четырёхлетнего бакалавриата мог пойти в специалисты, затем в магистры, возможны были самые разные траектории, ныне только две траектории: или специалист, или бакалавр — магистр. Если после бакалавра ты собрался в специалисты, то начинай сначала. Почему? Тайна, покрытая мраком.

Третье. Уважаемые коллеги, по прежнему закону студент мог продолжить образование на любой ступени, по новому закону между бакалавриатом и магистратурой введён конкурсный отбор. Это значит, что качественное высшее образование становится доступно не всем, а только избранным. При этом совершенно очевидно, что количество бюджетных мест в магистратуре резко сокращено по сравнению с количеством бюджетных мест в бакалавриате.

К чему это приведёт? Я думаю, легко прогнозировать отрицательные последствия для отечественного высшего образования, для экономики и страны в целом.

Первое — снижается количество специальных занятий. На год меньше студент учится и плюс бакалаврская программа содержит на 20 процентов меньше специальных занятий. Итого, на 40 процентов меньше специальных занятий по бакалаврской программе, чем по программе специалиста. Количество, как известно, всегда переходит в качество. На сколько процентов окажется хуже качество, это

Российской Федерации. Тридцать два органа законодательной власти и, что ещё более интересно, сорок восемь органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации поддержали этот законопроект. Видимо, они в регионах хорошо понимают необходимость сохранения качественного высшего образования для экономики, для инновационных программ, в конце концов, для самих наших граждан.

Мы убедительно просим вас поддержать этот законопроект. Спасибо».

Законопроект отклонен в первом чтении (табл. 36).

Таблица 36

Фракция	За	Против	Воздержались	Не голосовали
КПРФ	55	0	0	1
Единая Россия	0	0	0	314
ЛДПР	38	0	0	2
Справедливая Россия	37	0	0	1
ОБЩИЙ	130	0	0	320

довольно трудно измерить, но то, что оно ухудшится, это совершенно очевидно.

Второе — фактически создаются две системы высшего образования: одна, условно говоря, для блондинок, в лучшем случае для офис-менеджеров, вторая, более-менее качественная, — прежде всего для представительниц экономической и политической элиты.

Третье — бакалавры, как показывает опыт, испытывают большие трудности с трудоустройством, по крайней мере, значительно большие, чем традиционные специалисты. Есть даже известная шутка. Приходит студент к работодателю, говорит: «Здравствуйте, я бакалавр». Тот ему отвечает: «Вижу, что не Иванов. Но чему тебя учили, я не очень понимаю».

И наконец, четвёртая позиция — это извращение принципов Болонского процесса. Те, кто читали Болонскую декларацию, поддержанную в Российской Федерации, наверняка помнят, что её ключевые идеи — это добровольность и академические свободы. У нас в России Болонский процесс, или так называемая двухступенчатая, двухуровневая система, навязывается сверху. Между тем здесь, на парламентских слушаниях, несколько лет назад ректор Московского университета и президент Российского союза ректоров Виктор Антонович Садовничий прямо говорил, что отечественные бакалавры на Западе в лучшем случае смогут занять лишь должности лаборантов. Это было и мнение студентов МГУ, с которыми советовался Виктор Антонович Садовничий.

Наконец, напомним, уважаемые коллеги, что законопроект поддержан субъектами

Государственная дума рассмотрела проект федерального закона «**О внесении изменения в пункт 4 статьи 15 Закона Российской Федерации «Об образовании», № 187896-5, внесенный депутатами Государственной думы О.Н. Смолиным, И.И. Мельниковым, Т.В. Плетневой, В.Е. Шудеговым, О.Г. Дмитриевой.**

Законопроектом предусматривается возможность установления иной формы государственной итоговой аттестации (помимо единого государственного экзамена) для обучающихся, освоивших образовательные программы среднего (полного) общего образования в очно-заочной форме - выпускников вечерних (сменных) школ.

Позицию фракции КПРФ по законопроекту изложил **депутат Государственной думы О.Н. Смолин:**

«Уважаемые коллеги...Сейчас я хочу рассказать суть законопроекта. Мы предлагаем предоставить органу исполнительной власти, который ведает вопросами образования, если говорить по-русски, Министерству образования и науки право устанавливать иные, кроме ЕГЭ, формы аттестации не только для лиц с ограниченными возможностями здоровья, как сейчас, не только для тех, кто учится в учреждениях при соответствующих организациях, исполняющих наказания, как сейчас, но и для выпускников вечерних и сменных школ.

Какова аргументация в пользу нашего законопроекта? Аргумент первый. Тенденция развития российского законодательства заключается в том, что сфера применения ЕГЭ постоянно сокращается. Если первоначально ЕГЭ планировался как единый

**ИЗ ЗАЛА
ЗАСЕДАНИЙ
ГОСДУМЫ:
ПОЗИЦИЯ
КОМУНИСТОВ**

ИЗ ЗАЛА
ЗАСЕДАНИЙ
ГОСДУМЫ:
ПОЗИЦИЯ
КОМУНИСТОВ

для всех, то в последнее время уже шесть категорий граждан могут поступать в профессиональные учебные заведения, минуя эту самую процедуру. И это хорошо.

Аргумент второй заключается в том, что объективно роль вечерней школы в настоящее время выше, чем была тридцать лет тому назад, судя по количеству людей, не получающих высшее образование. Самое интересное, что в России нет нормального мониторинга тех детей, которые оказались вне школы, и тех людей, которые не получили среднего образования, несмотря на действующий закон об обязательном полном среднем образовании. Я вам напомню, уважаемые коллеги, что три года назад, когда мы принимали здесь законопроект об обязательном среднем образовании, министерство полагало, что он коснётся менее чем пятидесяти тысяч граждан. Между тем Общественная палата уже тогда высказывала предположение, что количество детей вне школы у нас порядка миллиона. Генеральная прокуратура несколько лет назад утверждала, что примерно один миллион девятьсот тысяч. А примерно пять лет тому назад правозащитные организации, сравнив данные о количестве детей в возрасте семи — пятнадцати лет и о количестве детей, посещающих школы, пришли к выводу, что разница составляет 2,3 миллиона чело-

есть риск не закончить вечернюю школу, то что там делать?

...Аргумент четвёртый заключается в том, что ЕГЭ в вечерних школах неминуемо усилит очковитительство и недостоверность результатов: учителя будут продолжать помогать своим ученикам.

И наконец, аргумент пятый заключается в том, что ЕГЭ в вечерних школах многим перекрывает путь в профессионально-техническое образование на базе полной средней школы, а некоторым — путь в средние специальные учебные заведения. Зачем государство само себе наносит вред по всем этим линиям, а заодно и вред гражданам, с моей точки зрения, понять невозможно.

Кстати, уважаемые коллеги, больше всего меня удивили отзыв правительства и заключение родного профильного комитета: нас там упрекают в том, что мы хотим ограничить права граждан продолжить образование. На самом деле всё ровно наоборот — мы министерству предоставляем возможность расширить возможности для продолжения образования, а министерство боится собственных расширенных прав. Согласитесь, это, мягко говоря, странно.

Поэтому я прошу поддержать законопроект...

Законопроект отклонен в первом чтении (табл. 37).

Таблица 37

Фракция	За	Против	Воздержались	Не голосовали
КПРФ	56	0	0	0
Единая Россия	0	0	0	314
ЛДПР	26	0	0	14
Справедливая Россия	38	0	0	0
ОБЩИЙ	120	0	0	330

век. Понятно, что потребность в вечерних школах сейчас выше, чем была, скажем, в 80-е годы, причём значительно.

Задачи вечерних школ серьёзно отличаются от задач обычных школ. Здесь ещё меньше роль просто знаний, больше роль развития способностей и личностных качеств. Но ЕГЭ, увы, мешает и тому, и другому. Мы уже много раз говорили о том, что даже учителя, которые являются сторонниками ЕГЭ, признают, что им приходится проводить специальные отдельные уроки по натаскиванию на эту форму получения аттестата.

Позиция третья заключается в том, что большинство учеников вообще, а в вечерних школах в особенности, рассматривают образование как инструмент построения жизненных планов, как инструмент успеха, если угодно. Поэтому единый государственный экзамен в вечерней школе резко снижает число желающих туда поступать. Если

26 марта

Государственная дума рассмотрела проект федерального закона «О внесении изменений в Уголовный кодекс Российской Федерации, Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации и в статью 15 Федерального закона «О порядке выезда из Российской Федерации и въезда в Российскую Федерацию», № 336086 5, внесенный президентом Российской Федерации, принятый Государственной думой во втором чтении с новым наименованием «О внесении изменений в некоторые законодательные акты Российской Федерации».

Законопроект направлен на усиление защиты лиц, совершивших преступления в сфере экономической деятельности (см. голосование за 12 марта 2010 г.).

В частности, из Уголовного кодекса РФ под надуманными предложениями о ненуж-

ности уголовной ответственности за эти преступления исключаются целые составы преступлений: «лжепредпринимательство» и «нарушение лицензионных требований и условий». Реализация закона существенно уменьшит правовые гарантии прав граждан на безопасность на всех видах транспорта, обеспечение лекарственными средствами, в других сферах; прав потребителей, в том числе в сфере банковских услуг и, что особенно опасно, права детей в важнейших сферах их жизнедеятельности: проживании, образовании и здравоохранении.

Законом фактически провоцируется создание «денежных пирамид», создание фирм-

Ко мне в городе Новосибирске очень много обращается обманутых пайщиков потребительских кооперативов. Свыше десятка этих кооперативов, находясь сегодня в тяжёлом положении, не выплачивают положенные деньги пайщикам. По закону, напоминаю, каждый кооператив — это до двух тысяч пайщиков. Десять на две тысячи — итого только по городу Новосибирску двадцать тысяч обманутых. И данный законопроект фактически лишает этих людей последней надежды на защиту со стороны права, со стороны государства».

Государственная дума приняла закон, результаты голосования в табл. 38.

Таблица 38

Фракция	За	Против	Воздержались	Не голосовали
КПРФ	0	55	0	1
Единая Россия	309	0	0	4
ЛДПР	29	0	0	11
Справедливая Россия	36	0	0	2
ОБЩИЙ	374	55	0	21

однодневков для легализации различного рода незаконных финансовых операций и денежных средств.

Депутатом С.Н. Решульским были внесены поправки, направленные на сохранение уголовной ответственности за лжепредпринимательство и за несоблюдение лицензионных норм и требований. Однако поправки были отклонены Государственной думой.

По мотивам голосования от фракции КПРФ по данному законопроекту выступил **депутат Государственной думы А.Е. Локоть:**



«На наш взгляд, не закон важный, а тема важная. Напоминаю, что данным законопроектом фактически выводится из-под уголовной ответственности настоящее преступление — незаконное предпринимательство.

Сегодня появилось очень много мошенников, которые под личиной предпринимателей стараются получить у государства какие-то кредиты, незаконно обогатиться, которые стараются залезть в карманы наших граждан и изъять у них последние средства. Данным законопроектом мы лишаем возможности призвать их к ответственности.

Сегодня появилось очень много мошенников, которые под личиной предпринимателей стараются получить у государства какие-то кредиты, незаконно обогатиться, которые стараются залезть в карманы наших граждан и изъять у них последние средства. Данным законопроектом мы лишаем возможности призвать их к ответственности.

Государственная дума рассмотрела проект федерального закона «**О внесении изменения в статью 12.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях**», № 262449-5, внесенный **Костромской областной думой**.

Законопроектом увеличивается административный штраф за управление транспортным средством без своевременного проведения техосмотра транспортного средства с двухсот рублей до размера от пятисот до восьмисот рублей.

Также ужесточается ответственность за несвоевременную регистрацию транспортного средства: размер штрафа увеличивается со ста рублей до трехсот - восьмисот рублей.

С обоснованием позиции фракции КПРФ выступил **депутат Государственной думы А.Е. Локоть:**

«Уважаемые депутаты, я взойшёл на эту трибуну для того, чтобы от имени миллионов автовладельцев Российской Федерации передать большое человеческое спасибо в кавычках за ту титаническую работу, которую проводите вы по созданию аппарата по изъятию денег из карманов автолюбителей.

Хочу напомнить: именно вашими усилиями сформирован механизм обязательного автострахования, именно вашими усилиями созданы условия для повышения автотранспортного налога, именно вашими усилиями созданы условия для повышения штрафов за привязные ремни и другие аксессуары.

А теперь именно вашими усилиями будут приняты нормы, которые повышают от-

**ИЗ ЗАЛА
ЗАСЕДАНИЙ
ГОСДУМЫ:
ПОЗИЦИЯ
КОМУНИСТОВ**

ветственность, а по сути дела, повышают штрафы за неправильно зарегистрированные автомобили. Как говорится, спасибо за заботу.

Хочу напомнить: чтобы зарегистрировать сегодня автомобиль, нужно пройти техосмотр. Что такое прохождение техосмотра, какие круги ада при этом надо пройти — этого даже Данте не мог себе представить, когда писал свою знаменитую поэму. Поэтому большинство автолюбителей (смею утверждать, что большинство) избирают альтернативный путь — попросту дают взятку милиционеру, начальнику, чтобы получить этот техталон и оформить, зарегистрировать свой автомобиль.

Так вот, я хочу спросить: насколько гарантировано, что техническое состояние зарегистрированных таким образом автомобилей будет соответствовать требованиям? Конечно, тут нет никаких гарантий, поэтому заявления, которые звучали в этом зале, о десятках или сотнях тысяч спасённых жизней, — это, вообще-то говоря, фарисейство, чудовищное фарисейство. И я думаю, что надо нести ответственность за свои слова.

Я смею утверждать, что решениями, подобными сегодняшнему, создаётся определённая среда для увеличения поборов, а точнее, вымогательства денег у наших автолюбителей. И когда мы говорим о коррумпированном гаишнике, который стоит на дороге... Не забывайте, что он всего лишь винтик той огромной бюрократической машины, которая создана при вашем прямом содействии. Об этом подумайте, когда будете голосовать.

Фракция КПРФ будет голосовать против».

Закон принят, результаты голосования в табл. 39.

Государственная дума рассмотрела проект федерального закона «О внесении изменений в Уголовный кодекс Российской

Федерации и Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации», № 133438-5, внесенный депутатами Государственной думы В.В. Жириновским, С.В. Ивановым, И.В. Лебедевым, Ю.А. Напсо, К.И. Черкасовым.

Законопроектом предлагалось усилить уголовную ответственность за хищение либо вымогательство наркотических средств или психотропных веществ, а также их прекурсоров, то есть химических веществ, представляющих собой исходные компоненты при синтезе какого-либо вещества.

Предлагалось повысить меру наказания за склонение к потреблению наркотических средств или психотропных веществ до двадцати лет лишения свободы (сейчас максимально — двенадцать лет).

Также предлагалось установить уголовную ответственность за незаконную выдачу либо подделку рецептов или иных документов, дающих право на получение не только наркотических средств или психотропных веществ, но и их прекурсоров.

Предлагаемые изменения в Уголовный кодекс полностью соответствовали характеру и степени общественной опасности преступлений, связанных с оборотом наркотиков, катастрофические последствия от которых: усиление криминогенной обстановки в стране, материальный ущерб, наносимый государству (снижение доходов бюджета, расходы на лечение наркозависимых) и гражданам, как пострадавшим от преступлений, так и самим наркоманам и их родственникам (распространение смертельных заболеваний, расходы на лечение и т.п.).

Законопроект был направлен на усиление мер уголовного наказания за преступления в наркобизнесе.

Законопроект отклонен в первом чтении (табл. 40).

Подготовлено **В.Л. ПРИСТАНСКОЙ**

Таблица 39

Фракция	За	Против	Воздержались	Не голосовали
КПРФ	0	56	0	0
Единая Россия	312	0	0	1
ЛДПР	0	24	0	16
Справедливая Россия	0	0	0	38
ОБЩИЙ	312	80	0	58

Таблица 40

Фракция	За	Против	Воздержались	Не голосовали
КПРФ	56	0	0	0
Единая Россия	0	0	0	313
ЛДПР	40	0	0	0
Справедливая Россия	28	0	0	12
ОБЩИЙ	122	0	0	328

VII. НА ГЛАВНЫХ НАПРАВЛЕНИЯХ БОРЬБЫ

Обращение Председателя ЦК КПРФ «Коммунисты, вперёд!»

65-летие нашей Победы в Великой Отечественной войне — это не просто выдающаяся дата, замечательный юбилей. Речь идёт



об историческом подвиге социалистической державы СССР, о подвиге советских людей, воспитанных и сплочённых Коммунистической партией. Для них понятие «советский» слилось воедино с понятием «Родина», что было близко и дорого всем народам, населявшим Советский Союз. Фронту и трудовому тылу отдавали все силы, лучшие сыновья и дочери были готовы положить свои жизни за социалистические идеалы и тот строй, который впервые в истории возник в Октябре 1917 года. Этот строй дал миру невиданный ранее пример справедливого и гуманного государственного устройства.

В жесточайшей из мировых схваток советский строй одержал полную победу над фашизмом, который подчинил и бросил против СССР гигантский потенциал почти всей Европы и большей части Азии. Социализм обеспечил нашей Родине невиданный рывок вперёд, позволил за десятилетие одолеть такой же путь развития, какой ведущие капиталистические страны проходили за сто лет. Советская власть вывела некогда аграрную Россию в число мировых сверхдержав, дала ей и мирный атом, и ядерный оборонный щит, превратила её в космическую державу.

«Никогда не победят того народа, — писал В.И. Ленин, — в котором рабочие и крестьяне в большинстве своём узнали, почувствовали и увидели, что они отстаивают свою, Советскую власть — власть трудящихся...»

Война стала сражением не на жизнь, а на смерть. Это была не только битва госу-

дарств, не только противоборствующих идеологий, но и решающая схватка за будущее земной цивилизации. Коммунисты отстаивали самые светлые идеалы гуманизма, идеи справедливости. Фашизм сеял смерть и разрушение, нёс человечеству чёрную мистику расового превосходства и ненависти ко всем, кто не вписался в его каноны. Какой быть Земле — вот главный вопрос, что решался под Москвой и в Сталинграде, на Орловско-Курской дуге и в битве за Берлин. В этой великой схватке Советский Союз одержал не только военную и экономическую, но и идейно-политическую и моральную победу. Человечество никогда не забудет об этом.

Война стала для коммунистов подвигом ответственности и решительности. Уже в первый год войны на фронт ушли 40% всех членов партии — один миллион триста сорок четыре тысячи человек. Из них уже в первые месяцы тяжелейших боёв пала почти половина. В народной памяти не умрёт тот факт, что за годы войны в партизанское движение включилось около двух миллионов советских людей, объединённых в сотни подпольных обкомов, окружкомов, горкомов и других партийных организаций. Ничего подобного такому сопротивлению, когда война пришла на землю Германии, фашизм с его «вервольфами» организовать не смог. Народ никогда не забудет, что на фронте и в тылу за победу сражалась и трудилась десятимиллионная армия комсомольцев.

Война показала пример невиданной самоотверженности и жертвенности партийцев, всех советских людей. Ряды сражавшихся с врагом коммунистов непрерывно росли и крепились. Если в начале войны на каждую сотню бившихся с гитлеровцами бойцов приходилось 13 коммунистов, то в конце её их число более чем удвоилось. О массовом героизме свидетельствует уже то, что среди 11 575 Героев Советского Союза было 8182 русских, 2072 украинца, 311 белорусов, 161 татарин, 108 евреев, 96 казахов, 91 грузин, 90 армян, а также сотни представителей многих и многих народов Союза. Более 70% из них поднимались в бой с партийными билетами у сердца. О дружбу советских народов сломала себе шею расовая спесь «сверхчеловеков».

Война подтвердила первенство советского строя в организационной области. Призыв «Всё для фронта! Всё для победы!» стал сутью жизни советского народа, каждого коммуниста. За Волгой и Уралом в кратчайшие сроки была создана

НА ГЛАВНЫХ НАПРАВЛЕНИЯХ БОРЬБЫ

НА ГЛАВНЫХ НАПРАВЛЕНИЯХ БОРЬБЫ

вторая индустриальная база страны. Она включила в себя 2600 эвакуированных, а также тысячи новых предприятий. Это позволило не только восполнить понесённые в ходе фашистского вторжения потери, отнявшие почти треть национального богатства, но и превзойти агрессора. Советский Союз произвёл в два раза больше, чем Германия, танков и САУ, боевых самолётов, орудий и прочего вооружения. Индустриальная битва двух общественных систем оказалась безоговорочно выиграна социализмом.

В итоге, имея против себя более двух третей всех вооружённых сил Германии, Красная Армия разгромила 507 немецких дивизий и сто дивизий фашистских союзников. Это составило три четверти всех потерь гитлеровцев как в людях, так и в боевой технике.

Огромную роль в войне сыграл высочайший профессионализм блестящей плеяды советских полководцев — генералов и маршалов Советского Союза: Г.К. Жукова, К.К. Рокоссовского, И.С. Конева, А.М. Василевского, И.Д. Черняховского, В.И. Чуйкова и многих других.

Победа была одержана невиданной в истории ценой. Непосредственные потери нашей армии с учётом военных действий против империалистической Японии достигли 8,7 миллиона человек. Из них более миллиона солдат и офицеров пали за освобождение Европы. Около 18 миллионов мирных советских граждан погибли под фашистскими бомбёжками и обстрелами, от голода, в концлагерях и на каторжных работах, в результате карательных акций оккупантов.

Подвиги и жертвы советских людей на деле показали народам мира, кто такие коммунисты. Они стали главной сражающейся силой движения Сопротивления. Гарибальдийские бригады в Италии, движение «маки» во Франции, партизанские армии в Югославии и Албании, Армия Людова в Польше, антифашистское подполье в Греции, Бельгии, Голландии — везде ядро борцов с нацизмом составляли коммунисты. Народы это знали и помнили. Поэтому если в 1939 году в мире насчитывалась 61 компартия с четырьмя миллионами членов, то к 1947 году их стало уже 76 с двадцатью миллионами. Причём ряды коммунистов капиталистических стран укрепились более чем втрое. Многократно выросла во многих странах армия избирателей, голосующих за компартии. Коммунисты вошли в правительства Франции, Италии, Бельгии, Австрии, Дании, Норвегии, Исландии, Финляндии.

На небывалую высоту поднялся авторитет Советского Союза, его Коммунистической партии и её руководителей. Даже такие оголтелые враги коммунизма, как У. Черчилль, испытывали трепет перед личностью И.В. Сталина, возглавившего Государственный Комитет Обороны. Победа над фашизмом стала вершиной его жизненного подвига. Память о Сталине будет жить в веках. В том числе — в гордом имени Сталинграда, которое, мы убеждены, будет восстановлено.

Важнейшим итогом нашей победы стало образование социалистических государств, сплотившихся вокруг СССР. Достигнутое равновесие мировых сил позволило более полувека предотвращать вспышку новой мировой войны. Любой агрессор знал, что его захватнические действия даже в самых отдалённых уголках планеты встретят достойный отпор. Наступала новая эпоха в развитии мировой цивилизации...

Сорвать её великое поступательное движение смог лишь удар в спину: предательство Горбачёва и его клики — своры перерожденцев, сумевших при поддержке Запада пролезть к руководству ряда правящих коммунистических партий. Преданы и разрушены оказались Советский Союз и Коммунистическая партия. Предано и разрушено социалистическое содружество стран в Европе. Предать пытаются сегодня и память о подвиге нашей страны и нашего народа, которые под руководством коммунистов спасли мир от фашистской чумы. Антикоммунистическая и русофобская грязь хлещет с экранов. Лидеры правящего режима стелются перед обнаглевшими антироссийскими силами за рубежом. Кривляются и ёрничают на эстрадах сонмища всевозможных бесенят, упоённых своей безнаказанностью.

Создается впечатление, что российские власти одной рукой подчеркивают уважение к памяти наших отцов, а другой — безжалостно истребляют исторические памятники Победы. Отчетливо просматривается стремление правящей группировки использовать святой праздник в корыстных тактических целях «перезагрузки» отношений с Западом, а также для дальнейшего разрыва с великими традициями наших Вооруженных Сил.

Речь идет о беспрецедентном намерении допустить к участию в параде 9 мая в Москве воинские подразделения НАТО. Как известно, именно этот постоянно усиливающийся агрессивный блок несет главную потенциальную угрозу безопасно-

сти России. Для НАТО «холодная война» не закончилась. И в то же время отменено участие в параде суворовских и нахимовских училищ, хотя их курсанты были украшением и гордостью праздничных парадов начиная с 1945 года.

Мы решительно осуждаем попытки власти заставить войска идти по Красной площади не под овеянными славой боевыми знаменами, а под опереточными «штандартами», специально созданными, чтобы заменить красные знамена частей и соединений. И как проявление предельного кощунства выглядит решение Министерства обороны РФ сразу после празднования Дня Победы ликвидировать Музей-кабинет великого полководца маршала Г.К. Жукова, расположенный в здании Генерального штаба.

Всё это происходит на фоне вполне очевидной тенденции к закупкам вооружений и техники в странах НАТО и их союзников. Вслед за английскими винтовками, израильскими беспилотниками наши «полководцы» вознамерились закупать немецкую броню и французские вертолетоносцы. Россия, поставляющая боевую технику более чем в 80 стран мира, вдруг вынуждена покупать оружие за рубежом. Ясно, что это новый шаг к ликвидации отечественной оборонной науки и промышленности, к повышению зависимости наших армии и флота от НАТО.

Мы убеждены, что свершения, подобные победе в Великой Отечественной войне, не могут быть ни уничтожены, ни оклеветаны, ни забыты. С каждым новым поколением образ Победы очищается от брошенной на него скверны. Наша Победа становится живой легендой, богатырской былинной. Она воспитывает героев и подвижников, готовых отдать свои силы и жизнь за справедливое будущее для всех людей.

Наши задачи и цели ясны и чётко сформулированы в документах партии. Среди них — обнародованные недавно Обращение ЦК КПРФ к гражданам страны «Путь России — вперёд, к социализму!» и Антикризисная программа КПРФ. Мы сделаем всё, чтобы в первых рядах новых бойцов шли коммунисты, первыми поднимаясь в атаку и первыми принимая на себя удар. Подобно нашим отцам и дедам — победителям, мы снова говорим: «Наше дело правое! Коммунисты, вперёд! Победа будет за нами!»

Г.А. ЗЮГАНОВ,
Председатель ЦК КПРФ
4 мая 2010 года

Г.А. ЗЮГАНОВ:

Монетизация души и совести

Миновали майские праздники — День международной солидарности трудящихся и День Победы. Как повелось со времен развала СССР, праздник трудящихся представители «демократической» власти стараются игнорировать. Его исторический и социальный смысл им не по нраву, поскольку он полностью противоположен идеологии криминально-олигархического капитализма. Но вот День Великой Победы советского народа-освободителя в самой страшной войне в истории человечества власти игнорировать не могут. Более того, повсеместно высшие чиновники всячески подчеркивали свою причастность к общенародному празднику. Подчеркивали, по обыкновению, навязчиво, будто намекая чуть ли не на свои личные заслуги в достижении Победы. А заодно и на причастность к ней послушного идеологического отряда — нынешней «правлящей партии». Самореклама власти, для которой в последние годы беззастенчиво используется и советская Победа, сопровождалась многочисленными высокопарными речами — о гордости за страну, о верности исторической памяти, о благодарности ветеранам, о радужных перспективах России, семимильными шагами движущейся к «светлому капиталистическому завтра». **Но на деле власть приготовила стране к майским праздникам такие «подарки», которые попирают интересы трудящихся и грозят перечеркнуть последние остатки завоеваний народа-победителя.**

Новая программа разрушения

В конце апреля премьер-министр Путин выступил перед депутатами Государственной думы с докладом об антикризисных мерах правительства. Свои радужные оценки результатов работы кабинета министров и положения страны он так и не подтвердил внятыми аргументами. Отчет о работе правительства в устах премьера звучал как набор деклараций лозунгового характера. Да и сама главная тема — антикризисные меры и их эффективность, — похоже, не слишком интересовала главу правительства. **Значительную часть своего выступления Путин посвятил рекламе нового «детища» Министерства финансов и его руководителя Кудрина — Программе повышения эффективности бюджетных расходов.** Вслед за ультралибералами из Минфина премьер уверял, что она пойдет на благо стране, ее экономике и социальной сфере. Но что на самом деле сулит России

**НА ГЛАВНЫХ
НАПРАВЛЕНИЯХ
БОРЬБЫ**

НА ГЛАВНЫХ НАПРАВЛЕНИЯХ БОРЬБЫ

эта программа, фактически одобренная руководством страны?

Многие эксперты уже называли ее «бюджетной революцией Кудрина». При этом слово «революция» они используют прежде всего в негативном, разрушительном смысле. Обеспокоенность новыми планами правительства разделяют экономисты, аналитики и обозреватели самых разных взглядов. Воздерживаются от критики разве что государственные телеканалы. Но даже они, несмотря на свою подконтрольность власти, не решаются рекламировать кудринский проект и в основном недоуменно отмалчиваются.

Перечислю главные опасности, которые таит в себе названная программа, о чем сегодня с беспокойством говорят эксперты.

1. Кудринские инициативы предполагают изменение Бюджетного кодекса. Исключение из закона о бюджете макроэкономических прогнозов, а также освобождение Минфина и правительства от обязательного внесения изменений в указанный закон в случае получения дополнительных доходов. **Распределение бюджетных средств становится исключительной прерогативой финансового блока правительства, не предполагающей контроля со стороны. Это означает, что программа максимально расширяет возможности для коррупции при использовании госбюджета. По существу, Кудрин получает его в бесконтрольное пользование. Такие новации сродни гайдаровским реформам. Речь идет о фактической «приватизации» государственного бюджета.**

О потенциальной коррупционности этих нововведений пресса заговорила сразу после ознакомления с общими положениями программы. Например, в «Независимой газете» 26 февраля была опубликована статья под названием «Бюджетная революция Кудрина грозит ростом коррупции». В ней отмечалось: «Экономисты предупреждают, что в российских условиях бюджетная самостоятельность чиновников увеличит коррупцию и снизит эффективность госрасходов. Аналогичная реформа уже была проведена в Таиланде: там получившие самостоятельность чиновники первым делом закупили себе на бюджетные деньги шикарные автомобили».

Но тем, кто следит за международными новостями, известно, что проблемы Таиланда гораздо серьезнее. На протяжении нескольких лет эта страна пребывает фактически в состоянии междоусобной войны. Народ оказывает непримиримое

сопротивление политике властей, зачастую вооруженное. И подавить его не могут даже самые жесткие меры со стороны силовых структур. Вызвана же эта ситуация во многом именно бюджетной реформой, очень напоминающей ту, которую запланировало для России ведомство Кудрина.

2. Главный «пафос» программы Кудрина состоит в необходимости сокращать бюджетные расходы, в том числе за счет урезания отчислений в социальную сферу и за счет упразднения индексации зарплаты бюджетников и других выплат. **Под ударом одновременно оказываются как самые не защищенные в социальном плане группы населения, так и те трудящиеся, чей уровень жизни до сих пор был более-менее приемлемым, но в результате бюджетных реформ начнет снижаться.** Цены на товары и услуги, тарифы ЖКХ будут и дальше расти, но ростом зарплаты это сопровождаться не будет.

3. **В своей программе Минфин планирует по максимуму переложить социальные расходы на регионы, склонить их к доведению до конца процесса «монетизации». А также осуществить окончательный перевод на региональный уровень финансирования начального и среднего профессионального образования, а заодно и части учреждений высшего образования, здравоохранения и культуры.**

Доходы будет собирать центр, а расходы еще более тяжелым бременем лягут на регионы. Такая политика просто не может не вызвать обострения социальной напряженности по всей России — вплоть до подрыва ее единства и целостности.

4. Программа предполагает изменение статуса бюджетных учреждений путем превращения их в автономные. Они будут хозяйствовать самостоятельно. И, соответственно, драть еще больше денег с нищающего народа. Речь прежде всего идет о медицинских и образовательных учреждениях — больницах, поликлиниках, вузах, школах и детских садах.

При внимательном прочтении программы приходишь к выводу, что ее «эффективность» заключается лишь в том, чтобы брать с граждан деньги за всё, включая воздух. И брать как можно больше, а взамен не давать ничего.

Я перечислил только некоторые из тех опасностей, которыми чреватые очередные новшества реформаторов-рыночников. Если дать обобщенную оценку кудринскому проекту, то ничего, кроме неприятия, он вызывать не может.

Поражает то, как оценивает сам Кудрин перспективы, которые сулит стране его программа. Выступая в начале апреля на прошедшей в Москве XI Международной научной конференции по проблемам экономики и общества, он заявил, что сокращение или отсутствие роста бюджетных расходов — это «очень серьезный риск для экономики». То есть министр финансов своими руками создает серьезные риски для страны, а потом говорит об этих рисках так, будто их планирует кто-то посторонний.

Число долларовых миллиардеров в России за последний год удвоилось. И одновременно вдвое выросли их состояния. Трудно назвать СМИ, не упомянувшее за последние месяцы об этом факте. Но пока олигархи богатеют, остальной стране Кудрин предлагает «затянуть пояса» и сократить государственные расходы на 20%.

Как не похожи эти меры на те, которые применяют США и Европа с целью сокращения дефицита своих бюджетов! Так, Германия уже приняла новый проект бюджета, предусматривающий введение налога на финансовый сектор. По этому же пути предлагают идти президент США и министр финансов Великобритании. А у нас, поддерживая за счет бюджета спекулянтов, продолжают сокращать бюджетные расходы на самые насущные цели. Фактически финансовый блок правительства настаивает на том, чтобы ему полностью развязали руки для проведения драконовской, абсолютно аморальной политики.

Без преувеличения можно сказать, что предлагаемая Программа повышения эффективности бюджетных расходов грозит оказаться программой разрушения российской государственности, программой подрыва целостности и безопасности страны.

Правительственный рэкет

Среди перечисленных выше пунктов, в которых указаны главные пороки наметченной «бюджетной реформы», необходимо более подробно остановиться на последнем, касающемся изменения статуса бюджетных учреждений. **Эта часть правительственной бюджетной программы наиболее близка к реальному воплощению и уже вызвала негативный резонанс среди широкой общественности.** Фактически идеи либералов-разрушителей воплотились в конкретный закон, в конце апреля принятый Государственной думой, а затем одобренный Советом Федерации. Его официальное название звучит так: «О внесении изменений в отдельные законо-

дательные акты Российской Федерации в связи с совершенствованием правового положения государственных (муниципальных) учреждений». Эксперты для краткости именуют его законом о коммерциализации бюджетной сферы или законом об автономных учреждениях.

КПРФ с самого начала видела в этом документе опасную авантюру, окончательно подрывающую систему социальных гарантий в стране. Наша фракция проголосовала против него и подвергла его резкой критике. Но послушное думское большинство в лице «Единой России» в очередной раз подтвердило свою беспринципную роль, обеспечив нужные правительству результаты голосования. После утверждения в Совете Федерации закон накануне 9 мая подписал президент. Итак, что же ожидает сферы культуры, образования и медицины?

Правительство уверяет, что основные положения закона лишь дают бюджетным учреждениям большую свободу и дополнительные возможности получать средства на повышение зарплаты своих сотрудников. Так, закон предусматривает, что бюджетные учреждения, переводимые в автономные, получают право заниматься приносящей доходы деятельностью с поступлением этих доходов в их самостоятельное распоряжение. Теперь им предоставляется право оказывать платные услуги сверх установленного государственного (муниципального) задания, а также осуществлять другие виды деятельности, не являющиеся основными.

Что это может означать на практике? **Прежде всего максимальную коммерциализацию их деятельности, превращение в платные большей части тех услуг, которые до сих пор были бесплатными. То есть гарантированного минимума медицинских услуг и образования.** Кроме того, открывается возможность для сдачи в аренду части помещений школ, вузов, медицинских учреждений. Также возникает перспектива коммерческого использования инфраструктуры этих учреждений — например, школьных спортзалов и детских площадок. То, что прежде предназначалось только для учащихся школ и пациентов больниц, теперь может быть открыто для сторонних клиентов за деньги. В конечном итоге такая ситуация грозит перефилированием учреждений, имеющих для граждан первоочередное социальное значение.

Если бы речь шла только о предоставлении муниципальным учреждениям дополнительных прав, ситуация была бы

НА ГЛАВНЫХ
НАПРАВЛЕНИЯХ
БОРЬБЫ

не столь тревожной. Но коварство нововведений состоит в том, что в обмен на эти права учреждения лишаются гарантированных бюджетных поступлений. Теперь они будут зависеть от объема пресловутого государственного (муниципального) задания. Это задание, означающее необходимый минимум работы, которую учреждение должно выполнить за счет бюджетных средств, чиновники будут давать по своему усмотрению. И поскольку от объема задания напрямую зависит объем финансирования, а правительство провозглашает курс на урезание бюджетных расходов, то очевидно, что и задания будут максимально урезать, чтобы давать учреждениям меньше денег.

Например, школа на 600 учеников получит плановое задание, рассчитанное только на 300. И ей придется либо сокращать число учащихся, либо переводить часть из них на платную основу, либо, наконец, сделать частично платным обучение для всех. Такая схема приведет к повальной коммерциализации государственных учебных заведений, где пока еще можно получить бесплатное образование. А необходимость латать бюджетные прорехи подтолкнет руководство учреждений к зарабатыванию средств с помощью аренды и фактического перепрофилирования. Как и в образовательной сфере, в медицинской, которая и без того уже стала по большей части платной, ситуация только усугубится и приведет к значительному дорожанию услуг.

Эти прогнозы красноречиво подтверждают высокопоставленные чиновники. Даже не дождавшись официального принятия закона об автономных учреждениях, они с нетерпением принялись делиться своими «реформаторскими» планами. Так, администрация Приморского края официально распространила информацию о совещании, которое губернатор Сергей Дарькин провел с главами краевых муниципальных образований. На совещании он заявил, что «сокращение неэффективных расходов на образование позволит до 40 процентов увеличить зарплату учителей, и все местные руководители должны уделить самое пристальное внимание этому вопросу». **Что это, если не скрытый шантаж учительского сообщества, которому предлагается выбор: либо забудьте о повышении зарплаты, либо миритесь с переводом образования на платную основу.**

Дарькину вторит вице-губернатор края Любовь Дроздова, которая утверждает, что «неэффективные расходы на образование складываются из таких показателей, как на-

полняемость классов, число непрофильного персонала в учебных заведениях, расходы на содержание школ». Под «непрофильным персоналом», видимо, подразумеваются уборщицы и повара школыных буфетов, то есть те, без кого невозможна полноценная работа учебного заведения. Что же касается сетований на наполняемость классов и расходов на содержание школ, тут и комментировать нечего. Видимо, идеалом для наших горе-реформаторов являются школы, вообще свободные от учеников и, соответственно, не требующие никаких затрат.

Особым цинизмом отличается выступление в эфире радиостанции «Эхо Москвы» министра образования и науки Фурсенко, который 7 мая комментировал там закон об автономных учреждениях. Вот лишь некоторые фрагменты из этого выступления.

Ведущий обратился к министру, говоря о письмах слушателей:

— Люди пишут, что сейчас уже всё образование — платное.

— Ну так давайте от этого и отталкиваться, — ответил министр.

О том, что по Конституции образование в России является бесплатным, он даже не заикнулся.

Затем Фурсенко бесстрастно констатировал, что за последние десять лет число школьников в России сократилось более чем на 40% — с 22 миллионов до 13. И, не высказав ни малейшего сожаления по поводу разразившейся в стране демографической катастрофы и стремительного вымирания нации, продолжил:

— Количество школ за это время уменьшилось процентов на 20. То есть отстает.

Какие выводы должны были сделать из этого те, кто слышал министра образования? Что он сожалеет о недостаточно быстрых темпах сокращения школ, об их несоответствии темпам сокращения населения? Или Фурсенко хотел сказать, что катастрофическую ситуацию, ставшую результатом политики либералов, он рассматривает лишь как предлог для еще большего ужесточения этой политики?

И людям с таким вот русофобским мышлением доверяются ключевые посты в сегодняшнем правительстве!

Об опасных последствиях принятого закона убедительно говорил в своем выступлении на той же радиостанции депутат Государственной думы от КПРФ, заместитель председателя Комитета по образованию Олег Смолин. **Он подчеркнул, что нововведения в области управления учебными заведениями не только приведут**

к деградации образования, но и загонят многие учреждения этой сферы в долговую яму. Эта перспектива неизбежна, когда власть фактически насильно подталкивает директоров школ, завучей, преподавателей к несвойственной им роли предпринимателей. «У нас всё время пытаются превратить весь бюджетный сектор, социальную сферу в бизнесменов, — отметил Смолин. — Поэтому люди перестают думать о том, как они учат, чему они учат. Они думают только о том, как заработать и как поделить деньги». Депутат напомнил, что образовательная сфера финансируется за счет налогов, которые граждане отчисляют в государственную казну. Получается, теперь **нас с вами заставляют повторно платить за то, за что мы и так уже заплатили.**

Между тем министр финансов Кудрин не только убежден, что чиновники могут распоряжаться деньгами налогоплательщиков по своему усмотрению, а оплачиваемую из карманов граждан бюджетную сферу превращать в коммерческую. Он не исключает, что и налоги в скором времени будут повышены. На такую возможность министр финансов указал в начале апреля.

Возвращаясь к выступлению депутата Смолина на «Эхе Москвы», должен отметить, что он назвал еще одну важную причину, по которой стране навязан закон об автономных учреждениях. На это пока не обратили должного внимания другие специалисты. Смолин подчеркнул, что **пресловутый закон «связан с продолжающимся переделом собственности.** Выдал задание — есть учреждение. Не выдал задание — закрылось учреждение. Находится где-нибудь в центре города школа или больница, а на нее кто-то положил глаз как на место будущей застройки. Не выдали задание больнице блокадников в Ленинграде, значит, под угрозу поставлено ее существование, значит, будет на этом месте что-то другое».

Когда демократы навязывали стране систему рыночного капитализма, обернувшуюся бандитским антисоциальным произволом, нас убеждали, что Россия пойдет по пути цивилизованного Запада. Но на деле социально-экономическая практика наших «реформаторов» не имеет ничего общего с практикой западных стран. Например, в Америке школам запрещено заниматься коммерческой деятельностью, дополнительные доходы они могут получать только за счет пожертвований. Аналогичная ситуация и в европейских странах. Может, мы должны поверить, что в результате повальной коммерциализации школ россий-

ские учителя заживут лучше европейских и американских?

Новые инициативы правительства вызывают возмущение и у деятелей культуры. Так, Гражданский литературный форум опубликовал на своем Интернет-сайте и распространил в средствах массовой информации обращение, адресованное президенту, премьер-министру, правительству, обеим палатам парламента и партии «Единая Россия». В нем содержится требование не допустить вступление закона об автономных учреждениях в силу. В тексте обращения подчеркивается, что закон грубейшим образом нарушает 7-ю, 41-ю и 43-ю статьи Конституции, гарантирующие социальные права граждан. Следовательно, он подрывает основы конституционного строя России. Закон приведет к дальнейшей деградации социальной сферы и к ухудшению качества жизни населения, а также к росту социальной напряженности и снижению человеческого потенциала, по которому Россия и так уже откатилась на 71-е место в мире. «Советские люди, — сказано в обращении, — сражались с фашизмом не только за независимость нашей Родины, но и за социальные основы государственного строя — бесплатное обучение и здравоохранение, доступность лучших образцов культуры. Эти достижения стали естественным правом для народа. До тотальной коммерциализации бюджетной сферы не додумались даже ультралибералы, которые стояли у руля страны в «лихие 90-е». И это — «консервативный курс» партии «Единая Россия», имеющей большинство в парламенте?! Неужели избиратели вам дали такой наказ: сделать всё бесплатное платным?»

В словах представителей интеллектуальной элиты страны читается стремление к тому, к чему давно и настойчиво призывает КПРФ: к построению социального государства, к главенству социалистических принципов в сферах, которые являются ключевыми для развития страны и общества. Но власть цинично игнорирует такие призывы, от кого бы они ни исходили. **Происходящее вновь подтверждает то, о чем я говорил не раз: да, в мире есть еще более неблагополучные страны, чем наша, но, пожалуй, нет более несправедливой социально-экономической системы, изначально ориентированной только на веру в золотого тельца и на самые унижительные жертвоприношения этому идолу. И нет власти, которая вела бы себя с народом настолько лицемерно и вызывающе.**

НА ГЛАВНЫХ
НАПРАВЛЕНИЯХ
БОРЬБЫ

Откровенное лицемерие сквозит и в истории с законом об автономных учреждениях. Правительство уверяет нас в его безопасности и даже полезности. И при этом, хотя официально закон должен вступить в силу с 1 января следующего года, устанавливается переходный период до 1 июля 2012 года. То есть по-настоящему закон заработает только с лета 2012-го. Нетрудно догадаться, почему: к тому времени позади останутся очередные парламентские и президентские выборы. А после них можно будет применять разрушительные законы в полную силу. И то, что власть заранее предусматривает именно такой график введения закона в действие, лишний раз доказывает: она и сама прогнозирует его опасные последствия. Настолько опасные, что, заработай закон раньше, у власти на выборах не останется шансов.

Но даже если не все последствия антисоциальных законов, принятых в последнее время, дадут о себе знать до 2012 года, какие достижения сможет предъявить народу власть на следующих выборах? Она сможет предъявить сплошные и бесконечные аварии и провалы. Об этом говорит сегодняшнее состояние экономики, социальной сферы и безопасности граждан.

Либеральная удавка всё туже

Реформы вроде кудринской Программы повышения эффективности бюджетных расходов навязываются стране, где и без того 20 миллионов граждан живут за чертой бедности, где только олигархи и финансовые спекулянты становятся богаче. Однако правительство дополнительными налогами их обременять не смеет. Во время апрельской встречи министров финансов стран «большой двадцатки» в Вашингтоне на голосование был поставлен вопрос о том, чтобы ввести для коммерческих банков дополнительный налог на прибыль и вознаграждения менеджеров, превышающие норму. Инициаторами выступили США и страны Западной Европы, власти которых всё яснее осознают необходимость обуздания финансовых спекулянтов. В условиях кризиса даже Международный валютный фонд поддержал идею дополнительного налогообложения банкиров. Но министр Кудрин проголосовал против и тем самым вновь подтвердил, чьи интересы в первую очередь отстаивает правительство Путина.

На дворе кризис, но явно не у всех. По официальным правовым и другим важнейшим показателям Россия откатывается на всё более низкие места.

Она по многим параметрам уже в одном списке с самыми отсталыми странами мира. Зато в списках мировых богачей в журнале «Форбс» наши олигархи поднимаются всё выше. Вот здесь антикризисная политика действительно проводится успешно. Потом миллионы бедняков перемножаются с кучкой миллиардеров — и получается рост благосостояния граждан, о котором власть рапортует в телевизионных выступлениях и в отчетах перед Государственной думой.

Но и такая лукавая арифметика не способна скрыть реальные показатели, признаваемые даже официальной статистикой. Согласно данным Росстата, каждый седьмой гражданин страны — нищий. Еще больше тех, которые, согласно установленным у нас стандартам, нищими не признаются, но фактически являются таковыми. Судите сами. Тот же Росстат в апреле сообщил, как распределяется в России среднедушевой доход. Тех, у кого он составляет менее 2 тысяч рублей в месяц, в стране порядка одного процента; 6,1% россиян имеют от 2 до 4 тысяч рублей в месяц; 10,5% — от 4 до 6 тысяч; 11,6% — от 6 до 8 тысяч. Еще 11% — от 8 до 10 тысяч; 21,5% — от 10 до 15 тысяч; 22,1% — от 15 до 25 тысяч рублей. И только 16,4% получают больше 25 тысяч рублей в месяц. Давайте называть вещи своими именами. В условиях нынешней России, при сегодняшних ценах на товары основного потребления и стремительно растущих тарифах **доход меньше 15 тысяч на человека — это фактически нищета. Между тем людей с таким доходом у нас абсолютное большинство. Нищих не по официальной статистике, а по сути.**

Эта ситуация усугубляется продолжающимся ростом цен на продукты и товары первой необходимости. По этому показателю Россия значительно опережает страны Евросоюза, при том, что покупательная способность граждан там намного выше. Вот данные того же Росстата по итогам первого квартала текущего года. Темпы роста потребительских цен в целом у нас в шесть раз выше, чем в европейских странах, а цены на продукты растут в России в 3,5 раза быстрее. А вот сравнение динамики цен на важнейшие продукты питания. Овощи за первый квартал года подорожали в Европе на 12,2%, а в России — на 23,4%. Сахар, мед и шоколад в Европе стали дороже на 0,4%, а у нас — на 4,1%. И те продукты, которые в Евросоюзе дешевеют, в России становятся всё дороже. Цены на фрукты в странах ЕС снизились на 1%, а у нас повысились на 8,3%. Молочные изделия, сыры и яйца

для европейцев стали дешевле, а для нас — на 6,3% дороже. Масло в Европе стало обходиться покупателям на 0,9% дешевле, а у нас подорожало на 3%. Каждый из читателей может задать себе вопрос: растут ли его доходы такими же темпами, что и цены на продукты? И соответствуют ли, в свою очередь, действительности уверения правительственных чиновников, что жизнь россиян стремительно налаживается?

На вышеупомянутой Международной конференции по проблемам экономики и общества министр Кудрин заявил, что предыдущее десятилетие прошло под знаком повышения уровня жизни населения. И привел свои цифры: с 2000 по 2010 год реальные доходы граждан выросли в 2,6 раза, реальная зарплата — в 3,3 раза, уровень бедности снизился вдвое. В целом аналогичный пафос звучит и в публичных заявлениях премьера Путина. В том числе, в его недавнем докладе по поводу антикризисных мер правительства в Государственной думе.

Спрашивается: как мог за последнее десятилетие снизиться уровень бедности, если за этот же период тарифы на электроэнергию выросли в 7 раз, на отопление — в 9,1 раза, на горячее водоснабжение — в 11,6 раза, на газ — в 7,8 раза? А цены на мясо подскочили в 4—5 раз, на овощи — в 5—7 раз. Примерно такими же темпами росли и цены на лекарства. При таких темпах подорожания основных продуктов потребления даже трехкратный рост зарплаты не мог обеспечить реального повышения благосостояния.

Между тем, например, в Германии, которая нравится нашему премьер-министру, но почему-то не настолько, чтобы перенимать ее позитивный опыт, с 1978 года и по сей день действуют фактически фиксированные цены на лекарства. И уровень социальных гарантий для граждан там на несколько порядков выше, чем в России. Но даже при этом у тамошней власти не хватает совести заявлять, будто благосостояние людей и в период кризиса продолжает уверенно расти. Ведь европейские и американские руководители тщательно взвешивают каждое слово, поскольку за него им приходится отвечать. Не говоря уж о делах.

Повышение цен на товары первой необходимости сопровождается в России планомерным отказом государства от своих социальных обязательств. Вот очередной пример: Минпромторг, как стало известно в конце апреля, вычеркнул из списка социально значимых продуктов, цены на которые должны регулироваться,

сразу девять важнейших наименований. Среди них — сметана, нежирный творог, маргарин, горох и фасоль, свежие огурцы, печенье.

Зато во время обсуждения правительственного отчета в Государственной думе премьер Путин с гордостью заявил, что его кабинет ни за что не станет повышать цены на водку. Видимо, власть считает именно горькую самым социально значимым продуктом. И это неудивительно: трезвому народу невозможно до бесконечности безнаказанно навязывать такую политику и такие законы.

Некоторые социальные группы подвергаются у нас откровенному издевательству, по сути, экономическому геноциду. Одна из таких групп — военные пенсионеры, люди, которые отдали свои силы стране и ее армии. Вот слова подполковника в отставке, которые приводит в номере от 8 апреля газета «Аргументы недели»: «После оплаты коммунальных платежей мне на день остается 40 рублей. Буханка хлеба и пакет молока. Если цена на молоко повысится, останется одна булка. Инфляция выпьет мое молоко». Та же газета цитирует и фрагмент письма полковника запаса Ивана Сухорукова из Ставрополя: «Наши руководители два года твердили, что с 1 января 2010 года пенсии военным повысят на 7%. Зачем обманывали людей? Куда смотрят президент и председатель правительства? И это в год 65-летия Победы защитникам Родины такой подарок!»

Обман — вот то слово, которое сегодня на устах у граждан. Вот тот вердикт, который народ всё чаще выносит власти. А когда народ перестает доверять правителям страны, этот процесс необратим. И у него непременно будут серьезные последствия.

Правительство наследников Гайдара

«Отца» «шоковой терапии» 90-х уже нет в живых, но дело его живет в умах нынешней власти, в ее экономической политике. Более того, в последнее время оно бурно расцветает. Хотя правительство редко называет вещи своими именами, но и без этого ясно, что в стране раскручивается очередной виток ультралиберальных реформ. Они могут оказаться еще более разрушительными, чем раньше. Это подтверждается и намеченной «бюджетной реформой», и законом об автономных учреждениях, о которых я уже сказал. Но есть и другие вопиющие факты.

Набирает силу новая волна приватизации — во многом доселе невиданная. Подготовлены к продаже объекты обще-

НА ГЛАВНЫХ
НАПРАВЛЕНИЯХ
БОРЬБЫ

национальной важности, такие, как «Совкомфлот»; Северо-Западное и Мурманское морские, а также Енисейское и Волжское речные пароходства; Новороссийский, Мурманский, Ванинский, Сахалинский и Туапсинский морские порты; аэропорты «Кольцово» в Екатеринбурге и «Толмачёво» в Новосибирске. В этом же списке «Росгосстрах» и Московский метрострой. В общей сложности программа приватизации 2010 года включает в себя 690 акционерных обществ и 230 федеральных государственных унитарных предприятий. Впервые будут пущены на продажу стратегические нефтяные месторождения имени Требса и имени Титова в Ненецком автономном округе с общими запасами более 200 миллионов тонн нефти. **Похоже, власть задалась целью срочно пустить с молотка всю госсобственность, которую не успели распродать в ельцинско-гайдаровские времена.**

Чувствуя оживление либерального курса, всё больше наглейт и всё откровеннее высказываются и господа олигархи. Недавно один из них — президент группы ОНЭКСИМ Михаил Прохоров от имени Российского союза промышленников и предпринимателей (РСПП) предложил рецепт повышения производительности труда в стране. Главное требование — сделать трудовое законодательство «более гибким», как выразился Прохоров, облегчить работодателям процедуру увольнения наёмных работников и «удешевить ее»; увеличить рабочее время и сократить время отдыха работников; снизить нормы предоставления им льгот и компенсаций. Всё это олигарх огласил на конференции под названием «Человеческий капитал как средство модернизации экономики». Под «средствами модернизации», судя по новым предложениям РСПП, подразумеваются уже не живые люди, а послушные механизмы, которые можно безжалостно эксплуатировать в качестве безропотных рабов.

При этом господин Прохоров и его коллеги из РСПП даже не заикаются о том, почему именно в странах, значительно превосходящих нашу по производительности труда, и уровень социальных гарантий, предоставляемых трудящимся, значительно выше.

Ведущие экономисты сразу же отреагировали на инициативы олигархов. И напомнили, что проблемы с производительностью труда в России никак не связаны с трудовым законодательством, которое и так сплошь и рядом нарушается работодателями. Они связаны с тем, что в России, по сравнению

с ведущими странами мира, значительно более низкая техническая оснащённость промышленности и высокий износ производственных мощностей. Эту проблему можно решить, если не вбрасывать миллиарды в «чёрные дыры» вроде чубайсовского «Роснанотеха», а направлять их на модернизацию реального производства, на выпуск и закупку нового оборудования. Но для этого опять же нужно принципиально поменять социально-экономическую политику.

И ещё один важный момент. Кроме сугубо экономических причин проблема с ростом производительности труда вызвана, убежден, и причинами моральными. **Люди не желают и не будут в полную силу, с полной отдачей и вдохновением работать на олигархическую систему. Ведь ее ценности глубоко чужды большинству граждан нашей страны, а ее задачи им либо враждебны, либо, как минимум, непонятны.**

Не могут граждане не обращать внимания и на то, что власть продолжает нянчиться с олигархами, сохраняя для них режим вседозволенности. Из-за чего у наших миллиардеров окончательно сдают тормоза и они уже не скрывают, что свои провалы в управлении промышленностью хотят компенсировать за счет рабского труда россиян.

В конце февраля премьер-министр публично отчитывал крупнейших олигархов за то, что они не выполняют обязательств, которые принимали на себя, бесплатно получая долю в энергетических компаниях и бюджетные средства на их развитие. Премьер также отметил, что российские энергокомпании уже успели израсходовать не по назначению 66 из 450 миллиардов, полученных ими из бюджета, упомянул, что господин Потанин «задаром приобрел огромную собственность», раскритиковал того же Прохорова. И вот теперь, призывая превращать наёмных работников в рабов, Прохоров дает ответ на замечания премьер-министра о социальной безответственности крупного бизнеса. Ведь олигархический клан уже успел привыкнуть к тому, что публичные замечания не подкрепляются делами, реальными санкциями и наказаниями. **Похоже, олигархи ни в грош не ставят критику даже со стороны высшего руководства страны и считают себя реальной верховной властью в России. А политика правительства дает им для этого все основания.**

Активизация ультралиберального курса дает о себе знать и во внешней экономической политике руководства. В последнее

**НА ГЛАВНЫХ
НАПРАВЛЕНИЯХ
БОРЬБЫ**

время высшие чиновники государства дружно заговорили о том, что нужно максимально ускорить процесс вступления России во Всемирную торговую организацию (ВТО), причем, не дожидаясь, пока начнет действовать Таможенный союз России с Белоруссией и Казахстаном. Сначала об этом публично заявил первый вице-премьер Шувалов. Эти заявления прозвучали как отчет о его поездке в США, где он, вероятно, был соответствующим образом проинструктирован госсекретарем Хиллари Клинтон и директором Национального совета по экономике Лоренсом Саммерсом, с которыми встречался. Затем в СМИ появилась информация о том, что и премьер Путин подтверждает намерение ускорить процедуру вступления страны в ВТО. А ведь еще недавно власть уверяла и нас, и мировую общественность, что в одиночку, без стратегических партнеров по СНГ Россия на это не пойдет. Всего за четыре дня до того, как появились официальные сообщения по поводу позиции Путина и Шувалова, пресса цитировала министра финансов Кудрина, который на саммите «большой двадцатки» говорил, что прежде должен заработать Таможенный союз, а уж потом можно говорить о сроках вступления в ВТО. Что же это было? Откровенная неправда, отвлекающий маневр? Или просто в правительстве одна рука не ведает, что делает другая?

Тревогу по поводу последствий вхождения нашей страны в ВТО высказывают не только отечественные экономисты и СМИ. 28 апреля откровенный комментарий по поводу намерений российских властей опубликовала влиятельнейшая американская деловая газета «Уолл-стрит джорнэл». **Даже американские журналисты оценивают ситуацию, объективно играющую на руку США, более честно, чем российская власть. «С точки зрения торговли Россия больше теряет от вступления в ВТО, чем приобретает, — пишет газета. — На ее основные предметы экспорта — нефть и газ — правила ВТО не распространяются. Зато ей придется понизить пошлины практически на все импортируемые товары, что сделает ее собственную промышленность еще более уязвимой со стороны иностранцев».**

Если суммировать только лишь последние инициативы российской власти, становится ясно, что они лишают страну шансов на нормальное развитие. Кудринская «бюджетная реформа» и закон об автономных учреждениях грозят окончательной коммерциализацией медицины, образования и культуры. Качественное обучение в перспективе

может стать доступным лишь выходцам из богатых семей, процент которых в России ничтожен. Новый виток приватизации знаменует собой уход государства из важнейших стратегических сфер и передачу их в руки частному бизнесу, чью управленческую несостоятельность в полной мере выявил нынешний кризис. Планы по вступлению в ВТО ставят под удар отечественную промышленность, создают перспективу для ее окончательного добивания. Этим перечеркиваются возможности России отказаться от роли нефтегазового донора, полностью зависящего от нестабильной сырьевой конъюнктуры. Даже если допустить, что эта конъюнктура еще довольно долго будет благополучной, нельзя забывать, что в сырьевом секторе трудится только 2% россиян. А что ждет остальных трудящихся в условиях урезания бюджетных расходов и постоянного роста цен на товары и услуги?

О какой модернизации можно всерьез говорить в стране, где разрушаются образование и медицина, где пускаются с молотка стратегические отрасли, где в угоду транснациональной экономике ставятся под удар остатки отечественной промышленности? Политика наследников Гайдара из нынешнего правительства фактически отменяет все модернизационные инициативы и декларации президента, которые при таком развитии событий неизбежно останутся лишь словами, так и не воплотившимися в дела. Надеждами, обернувшимися очередным обманом.

Свои провалы, как и необходимость урезания бюджетных расходов, власть сегодня оправдывает ошибками 90-х и 2000-х, будто сама к ним не причастна. Оправдывает мировым кризисом, будто не имеет к нему отношения. Использует в качестве оправдания всё то, что ею же спровоцировано, ею же создано. Да, нынешний кризис носит общемировой характер. Мы, коммунисты, не раз подчеркивали, что это неизбежный кризис всей системы глобального капитализма. Но именно те, кто сегодня управляет российской экономикой, являются худшей частью этой системы. И поэтому на России кризисные процессы сказываются особенно губительно, а ее перспективы в меняющемся мире выглядят скверно.

Альтернатива катастрофе — программа КПРФ

По данным Организации экономического сотрудничества и развития, уровень жизни в России в целом составляет 23% от уровня жизни стран — лидеров мировой экономики. При сохранении нынешнего курса и

НА ГЛАВНЫХ НАПРАВЛЕНИЯХ БОРЬБЫ

нынешней коррумпированной экономики страна в ближайшем будущем сможет удерживаться по тому же показателю в лучшем случае на уровне 15%. То есть откатится на позиции самых слаборазвитых стран — беднейших государств Африки и Южной Азии. Такие предположения содержатся в прогнозе экономического развития России до 2050 года, подготовленном экспертами в рамках программы исследований президиума РАН «Комплексный системный анализ и моделирование мировой динамики». Но даже сохранение такого уровня развития стране не гарантировано, если в ближайшее время ее сырьевая экономика не будет принципиально переориентирована, если модель управления останется прежней.

Продолжение нынешнего курса грозит тем, что российская промышленность не только полностью утратит конкурентоспособность на внешнем рынке, но и будет не в силах работать на хотя бы минимальное обеспечение потребностей самой России. Росстат констатирует, что около половины оборудования в стране полностью изношено, а пятая его часть — за гранью выработанного ресурса. Всё более вероятным становится не только промышленный, но и технологический коллапс.

Нефть и газ не могут быть панацеей от таких бед. К тому же, согласно оценкам нефтяного гиганта «Бритиш Петролеум», запасов нефти в России осталось на 27 лет. Да и то лишь в том случае, если объемы добычи не будут увеличиваться. Что ждет наших детей и внуков, которых власть уже сейчас обрекает на участь граждан слаборазвитой страны, если даже роль сырьевого донора станет для России непосильной? К середине нынешнего века можно будет позавидовать даже участи Экваториальной Африки. Там, по крайней мере, более благоприятный климат, который позволяет хоть как-то прокормиться и не замерзнуть даже при нищенских доходах.

Приближение катастрофы сегодня констатируют не только независимые эксперты, но и те, кто входит в непосредственное окружение руководителей страны — например, аналитики из Института современного развития (ИНСОР), председателем попечительского совета которого является президент Медведев. Представляя общественности подготовленный институтом доклад «Россия XXI века: образ желаемого завтра», руководитель ИНСОРа Евгений Гонтмахер заявил: «Через несколько лет, когда окажется, что Россия ничем не может похвастаться, кроме как экспортными поставками сырья по тем ценам, которые нам

диктуют, мы будем экспортировать людей. Причем не только самых умных, как сейчас, а любые рабочие руки». И подытожил: «Что России в этой ситуации делать — честно говоря, не знаю».

Вот тут господа либеральные аналитики лукавят. Разумеется, они знают, что необходимо прежде всего принципиально поменять социально-экономическую политику и повернуть ее в сторону социализма. Иного пути, способного удержать страну от катастрофы, у России не остается. Но либералы, понимая, что на самом деле необходимо России, не желают действовать в ее интересах.

Мы, коммунисты, — единственные, кто на протяжении двадцати «демократических» лет неотступно сопротивлялся той политике, о разрушительных последствиях которой я сейчас говорю. Мы утверждаем, что только реализация нашей программы может остановить разрушение страны и вывести ее на путь реального обновления, отвечающего интересам абсолютного большинства.

Среди основных пунктов нашей программы: — Возвращение в народную собственность природных богатств России и стратегических отраслей: электроэнергетики, транспорта, ВПК, нефтегазового комплекса.

— Восстановление централизованных органов управления народным хозяйством и координации научно-технического прогресса. Увеличение инвестиций в передовые отрасли промышленности в 2,5—3 раза.

— Отчисление не менее 10% бюджета на развитие сельского хозяйства.

— Предоставление молодым специалистам гарантии на получение кредитов для приобретения жилья. Погашение за счет организации ипотечного кредита сотрудника в случае достижения им высоких результатов с возмещением этих средств из государственного бюджета.

Реализация нашей программы позволит сделать бюджет бездефицитным, пресечёт разговоры об урезании затрат на социальную сферу и обеспечит конституционное право граждан на бесплатную медицину и образование, на труд и его достойную оплату.

В начале апреля наша партия провела пленум, посвященный проблемам модернизации. На нем была принята программа, выработанная на основе исследований и предложений ведущих ученых, лучших специалистов в различных научных и производственных областях. Ее главная идея состоит в том, что по-настоящему эффективные

преобразования, отвечающие национальным интересам и задачам возрождения России, можно провести, только основываясь на социалистических принципах, на базе советского опыта, обновленного с учетом сегодняшних научно-технических и социальных задач.

Приведу ключевые тезисы из нашей программы социалистической модернизации.

Чтобы разговоры об экономическом прорыве не остались лишь благими пожеланиями, необходимо прежде всего заняться обеспечением технологической основы модернизации, промышленным восстановлением. Первоочередные задачи: развитие робототехники, приборостроения, станкостроения, электронной промышленности, без которых невозможны научно-исследовательские и опытно-конструкторские работы (НИОКР).

Важнейшим приоритетом должно стать внедрение новейших энергетических, информационных и медицинских технологий, развитие космических и телекоммуникационных систем.

Следует немедленно остановить попытки развала Российской академии наук и породить отраслевую науку.

Необходимо увеличить бюджетное финансирование фундаментальных исследований, а также прикладных научно-исследовательских и опытно-конструкторских работ. Довести расходы на науку, как минимум, до 4% ВВП.

Надо немедленно прекратить разрушение системы среднего и высшего образования, отказаться от ЕГЭ и Болонской системы. Образование должно быть бесплатным и доступным, сохранять свой светский и развивающий характер.

Нужно создать достойные условия для жизни и работы научной молодежи в России, обеспечить престижность и оплату труда молодых ученых на уровне самых «доходных» сфер экономики, повысить заработную плату работников науки и образования минимум в 2—3 раза, особенно для молодых специалистов.

Партийная Программа КПРФ и наша Программа социалистической модернизации изданы миллионными тиражами и доступны огромному числу граждан. Исследования социологов и наши собственные опросы свидетельствуют, что абсолютное большинство россиян настаивает на принятии именно таких мер, на реализации именно такой политики.

Власть продолжает делать вид, будто не замечает наших требований, будто

наши идеи не являются единственной внятной альтернативой сегодняшней разрушительной политике. И в связи с этим хочу еще раз напомнить слова из обращения российских литераторов к руководству страны, которое уже цитировал: «Граждане России содержат на свои средства президента, правительство, Федеральное собрание не для того, чтобы в результате вашей деятельности осложнялась и без того нелегкая жизнь народа, чтобы за наш счет проводились в жизнь антиконституционные законы».

Народ сегодня требует от президента, чтобы новые разрушительные инициативы правительства были остановлены; чтобы было наложено вето на закон об автономных учреждениях; чтобы был принципиально изменен социально-экономический курс; чтобы разрушители были отстранены от управления экономикой России. Именно поэтому главные мероприятия, сопровождавшие майские праздники, носили ярко выраженный социальный, протестный характер.

Намеченные реформы, распродажа госсобственности и противоречащие Конституции законы, о которых шла речь в этой статье, можно назвать вероломной агрессией криминально-олигархического капитала против прав граждан, против будущего страны. Это нападение осуществлено накануне Дня Победы. Но история учит, что наш народ умеет сражаться и в состоянии выстоять даже в самых безвыходных ситуациях. Особенно убедительно он доказывал это под Красным знаменем Великого Октября.

Прошедшие майские праздники были отмечены очень многолюдными митингами и шествиями. 9 мая в шествии коммунистов в одной только Москве приняли участие около 100 тысяч человек. Столько людей оппозиционные мероприятия не собирали в России уже давно. Это говорит и о нарастающей приверженности граждан нашей партии, нашим идеям, и о нарастающем недовольстве народа результатами деятельности нынешней власти. В День Победы народ России вышел на улицы отпраздновать дату великого триумфа Советской страны и одновременно заявить о том, что он требует прекратить разрушение ее наследия, разбазаривание ее завоеваний. Помня о выдающихся победах прошлого, наш народ не желает мириться с унижительным для страны настоящим и готов к борьбе за свои права.

Г.А. ЗЮГАНОВ,

Председатель ЦК КПРФ

12 мая 2010 года

«Мелочь в майонезе», или что получит Володин

Несмотря на ненастную погоду и шквальный порывистый ветер саратовцы откликнулись на призыв обкома, горкома КПРФ, женской организации «Надежда России»,

он рублей самой мелкой монетой, принести ее к Верховному Суду РФ и осыпать, «озолотить» там «майонезного олигарха».

Неожиданно откуда-то появилось пластовое мусорное ведро и пошло, что называется, «по кругу». Бросая в ведро

НА ГЛАВНЫХ
НАПРАВЛЕНИЯХ
БОРЬБЫ



СКМ и пришли поддержать их позицию против несправедливых, политически-ангажированных решений судов всех уровней, против судебной расправы над лидером саратовских коммунистов Валерием Федоровичем Рашкиным.

Митингующие осудили несправедливое решение Ленинского районного суда г.Саратова по иску единоросса Володина против Раш-

кина, люди приговаривали: **«Правильно! Только перед тем, как его передать, нужно еще майонезом сверху полить, пусть подавится!»**

Валерий Федорович Рашкин рассказал о тяжелейшем экономическом положении в ряде регионов России, особенно в Кемеровской области в связи с катастрофой на шахте «Распадская» и в Алтайском крае, где



рабочие «Алттрака» объявили голодовку в связи с многомесячной невыплатой зарплаты. Он призвал жителей города и области оказать материальную помощь семьям рабочих и шахтеров. Чудовищно низко оценивает эта власть простую человеческую жизнь: родственникам погибших в катастрофах и терактах выплачиваются сущие гроши, а за якобы пострадавшую «честь» олигархов – многие миллионы рублей. Валерий Федорович призвал к изменению судебной системы в стране: не назначать судей, а

избирать, как было при советской власти. Чтобы судьи несли ответственность перед законом и гражданами.

Участники митинга приняли резолюцию, которую зачитал первый секретарь Саратовского горкома КПРФ Г.А. Турунтаев.

В своем выступлении секретарь Саратовского обкома КПРФ Ольга Николаевна Алимова предложила всенародно собрать этот несправедливо присужденный милли-

он рублей самой мелкой монетой, принести ее к Верховному Суду РФ и осыпать, «озолотить» там «майонезного олигарха».

Неожиданно откуда-то появилось пластовое мусорное ведро и пошло, что называется, «по кругу». Бросая в ведро

Пресс-служба
Саратовского обкома КПРФ
21 мая 2010 года

Содержание

I. В ПРЕЗИДИУМЕ ЦК КПРФ	3
Информационное сообщение.....	3
Постановление «О ходе выполнении постановления Президиума ЦК КПРФ «О постановлении Президиума ЦКРК КПРФ «О противодействии руководства Московского городского комитета КПРФ борьбе ЦКРК с нарушителями программных установок, наносящих существенный ущерб партии» (Пр. № 33/1 от 9 февраля 2010 года) Московским городским отделением КПРФ»	4
Постановление «О ходе выполнения постановления Президиума ЦК КПРФ «О ситуации в Челябинском областном отделении КПРФ» (Пр. № 19/1 от 21 июля 2009 года) ...	6
Постановление «О серьезных недостатках в деятельности Магнитогорского городского отделения КПРФ»	7
II. В СЕКРЕТАРИАТЕ ЦК КПРФ	9
Коммунисты поддерживают шахтёров	9
О ситуации в городе Рубцовске	9
III. ПОБЕДИЛИ ФАШИЗМ, ОДОЛЕЕМ КАПИТАЛИЗМ!	10
Это наша Победа! Праздничные мероприятия 9 мая в Москве.....	10
Коммунисты – организаторы празднования 65-летия Великой Победы	14
IV. РАБОЧАЯ ПОЕЗДКА ПРЕДСЕДАТЕЛЯ ЦК КПРФ В ПУЩИНО	17
Г.А. Зюганов: Без науки России не выжить!.....	17
Некоторые итоги досрочных выборов глав крупных муниципальных образований, состоявшихся 23 мая 2010 года	19
VI. ИЗ ЗАЛА ЗАСЕДАНИЙ ГОСДУМЫ: ПОЗИЦИЯ КОММУНИСТОВ	22
Г.А. Зюганов: Без сложения потенциалов России, Украины и Белоруссии мы не будем конкурентоспособными	22
А.В. Апарина: КПРФ не поддерживает введение в России ювенальной юстиции.....	23
Н.В. Разворотнев: Министра Фурсенко следует заменить на более созидательного руководителя	24
Н.М. Харитонов: Большинство избирателей в региональных парламентах голосуют за оппозиционные партии, а для них нет освобожденных депутатских мест	26
А.В. Корниенко: Жилищно-коммунальная сфера превратилась в жилищно-криминальную	26
В.И. Кашин: НАТОвскому сапогу – не место на Красной площади!	28
В.Г. Юрчик: Наши Дальний Восток и Сибирь китайцы возьмут без боя	31
В.Ф. Рашкин: Несправедливость судебной системы вынуждает народ добиваться своих прав на улицах и площадях	33
О.А. Куликов: Победа в Великой Отечественной войне - величайшая веха в истории нашей страны	34
В.И. Кашин: День Победы – праздник единения народов России	35
А.В. Багаряков: К осени от Резервного фонда ничего не останется	38
Результаты голосования и краткие аннотации к наиболее значимым социальным и политическим вопросам, рассмотренных на заседаниях Государственной думы в феврале - марте 2010 года.....	40
VII. НА ГЛАВНЫХ НАПРАВЛЕНИЯХ БОРЬБЫ	65
Обращение Председателя ЦК КПРФ «Коммунисты, вперёд!»	65
Г.А. Зюганов: Монетизация души и совести.....	67
«Мелочь в майонезе», или что получит Володин.....	78

СОДЕРЖАНИЕ

Под Знаменем Победы – вперёд к социализму!

