

Патриотизм! Народовластие! Справедливость! (с. 8)



ЦЕНТРАЛЬНЫЙ КОМИТЕТ КПРФ

ВЕСТНИК

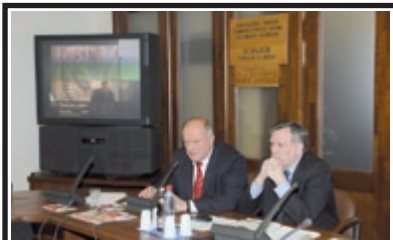
**ОРГАНИЗАЦИОННО-ПАРТИЙНОЙ
И КАДРОВОЙ РАБОТЫ**

ВЫПУСК №8 (134): май 2010 года



В НОМЕРЕ

**Выступление Председателя ЦК КПРФ по
отчёту председателя правительства РФ:
Ваше правительство обречено!**



**Ложь и правда о Катыни. «Круглый стол»
в Государственной думе**



**Выступление В.Ф. Рашкина на семинаре:
Об организационном обеспечении отчетно-
выборной кампании в первичных, местных
и региональных отделениях КПРФ**

Москва – 2010

Центральный Комитет КПРФ
ВЕСТНИК
ОРГАНИЗАЦИОННО-ПАРТИЙНОЙ
И КАДРОВОЙ РАБОТЫ

ВЫПУСК №8 (134): май 2010 года

В НОМЕРЕ:

В ПРЕЗИДИУМЕ ЦК КПРФ

ПАТРИОТИЗМ! НАРОДОВЛАСТИЕ! СПРАВЕДЛИВОСТЬ!

СЕМИНАР-СОВЕЩАНИЕ РУКОВОДИТЕЛЕЙ РЕГИОНАЛЬНЫХ ОТДЕЛЕНИЙ

ОТЧЁТ ПРАВИТЕЛЬСТВА «ЕДИНОЙ РОССИИ»

НАШ ОТВЕТ ФАЛЬСИФИКАТОРАМ ИСТОРИИ!

ИНТЕРВЬЮ ПРЕДСЕДАТЕЛЯ ЦК КПРФ

ОТДЕЛ ОРГАНИЗАЦИОННО-ПАРТИЙНОЙ И КАДРОВОЙ РАБОТЫ
Секретарь ЦК КПРФ **В.Ф. Рашкин**

127051, г. Москва, Малый Сухаревский пер., д.3, стр.1
Ответственные за выпуск – **С.И. Васильцов, С.П. Обухов**
Литературный редактор – **Р.И. Тхагушев**
Технический редактор – **Ю.П. Ляшук**
Оформление, верстка – **Е.С. Морозова**
Корректор – **Е.Ю. Глебова**

Подписано в печать 25 мая 2010 года
Тираж 2500 экз.

«Вестник» подлежит тиражированию в региональных Комитетах КПРФ для использования в горкомах, райкомах, крупных первичных организациях КПРФ.

В «Вестнике» использованы фотоматериалы региональных отделений КПРФ, агентства «Медиалогия», интернет-сайтов «Regnum.ru», «KPRF.Ru», «NEWSRU.COM», телекомпаний, «Gazeta.Ru», региональных интернет-порталов, газет «Правда» и «Советская Россия», фотокора «Правды» А.Крюкова, пресс-службы ЦК КПРФ С.Сергеева



I. В ПРЕЗИДИУМЕ ЦК КПРФ

Информационное сообщение

13 апреля состоялось очередное заседание Президиума Центрального Комитета КПРФ.

Президиум заслушал сообщение секретаря ЦК КПРФ **С.П. Обухова** по двум вопросам повестки дня: «О мероприятиях по подготовке КПРФ к участию в выборах в единый день голосования 10 октября 2010 года» и «О некоторых мероприятиях в связи с подготовкой КПРФ к участию в федеральных избирательных кампаниях 2011—2012 годов». В обсуждении приняли участие **В.Ф. Рашкин, В.С. Романов, П.В. Романов, В.С. Шурчанов, Ю.В. Афонин, В.С. Соловьёв,**

С.Н. Решульский, А.А. Пономарёв, В.И. Кашин, И.И. Мельников, Г.А. Зюганов.

Президиум рассмотрел ход подготовки к 140-летию со дня рождения Владимира Ильича Ленина. По данному вопросу выступили **Ю.А. Петраков, И.А. Белозерцев, Л.И. Калашников, В.И. Кашин, И.И. Мельников, Г.А. Зюганов.**

Заместитель Председателя ЦК КПРФ **В.И. Кашин** ознакомил собравшихся с итогами семинара-совещания партийного актива Сибирского федерального округа, состоявшегося 9—10 апреля 2010 года в посёлке Шушенское Красноярского края.

Заслушав информацию заведующего отделом ЦК КПРФ по организационно-партийной и кадровой работе **Г.Н. Сенина**, Президиум утвердил план реализации предложений и замечаний, высказанных на V (апрельском) совместном пленуме ЦК и ЦКРК КПРФ, а также на семинаре-совещании первых секретарей региональных комитетов партии и секретарей, отвечающих за организационно-партийную, идеологическую и агитационно-пропагандистскую работу.

ПОСТАНОВЛЕНИЕ Президиума ЦК КПРФ «О мероприятиях по подготовке КПРФ к участию в выборах в единый день голосования 10 октября 2010 года»

(Пр. № 39/1 от 13 апреля 2010 года)

В соответствии с федеральным законодательством определён единый день



В ПРЕЗИДИУМЕ ЦК КПРФ

голосования в субъектах Российской Федерации - **10 октября 2010 года**. В этот день предстоят выборы в законодательные (представительные) органы власти **Республики Тыва, Белгородской, Костромской, Магаданской, Новосибирской областей**, а также выборы глав органов местного самоуправления административных центров регионов и иных муниципальных образований, депутатов представительных органов местного самоуправления административных центров и иных муниципальных образований.

В октябрьский (2010 года) единый день голосования состоится несколько тысяч выборов разного уровня. Масштаб муниципальных выборов будет сопоставимым с мартовской кампанией 2010 года и выборами в октябре 2009 года. **Голосование за кандидатов в депутаты** представительных органов власти **административных центров** субъектов Российской Федерации пройдёт в **14 регионах**. Такие выборы состоятся в городах: **Махачкала** (Республика Дагестан), **Казань** (Республика Татарстан), **Ижевск** (Удмуртская Республика), **Чебоксары** (Чувашская Республика), **Краснодар** (Краснодарский край), **Калуга** (Калужская область), **Кострома** (Костромская область), **Магадан** (Магаданская область), **Нижний Новгород** (Нижегородская область), **Оренбург** (Оренбургская область), **Ростов-на-Дону** (Ростовская область), **Самара** (Самарская область), **Тамбов** (Тамбовская область), **Томск** (Томская область). В Самарской области также **пройдут выборы главы городского округа Самары**.

Результаты предстоящих 10 октября 2010 года выборов будут иметь важное политическое значение для всей партии и, по сути, станут ещё одной проверкой соотношения партийно-политических сил перед стартом федеральных предвыборных кампаний 2011 - 2012 гг.

КПРФ в ходе выборов разного уровня в единый день голосования предстоит войти в контакт с десятками миллионов избирателей в различных регионах страны. Общефедеральный масштаб предстоящих выборов создаёт благоприятную возможность для отделений КПРФ развернуть популяризацию Антикризисной программы КПРФ, решений V (апрельского) совместного пленума ЦК и ЦКРК КПРФ о социалистической модернизации России.

Президиум ЦК КПРФ **постановляет:**

1. В качестве главных задач партийных отделений в ходе предстоящих региональных и местных выборных кампаний в единый день голосования **10 октября 2010 года:**

добиться существенного расширения влияния партии среди избирателей, обеспечить гарантированное создание фракций КПРФ во всех законодательных (представительных) органах субъектов Российской Федерации. Для укрепления политических позиций партии и расширения её влияния активно использовать ресурсы, предоставляемые партии в ходе выборного процесса, для пропаганды программных документов КПРФ, Антикризисной программы КПРФ, Обращения ЦК КПРФ к гражданам России «Путь России – вперёд, к социализму!», решений V (апрельского) совместного пленума ЦК и ЦКРК КПРФ о социалистической модернизации России.

2. Центральному штабу КПРФ по выборам (**Мельников И.И., Обухов С.П.**) осуществлять постоянный контроль и координацию деятельности всех структурных подразделений Центрального Комитета и соответствующих региональных отделений КПРФ в ходе предстоящей выборной кампании. Утвердить электоральные целевые ориентиры для региональных отделений партии на выборах законодательных (представительных) органов власти в соответствии с данными исследований общественных настроений, актуального соотношения партийно-политических сил, наличной ресурсной базы, организационно-политического состояния региональных отделений КПРФ.

3. Центральному штабу КПРФ по выборам (**Мельников И.И., Обухов С.П.**) совместно с Кадровой комиссией при Президиуме КПРФ (**Романов В.С.**) в срок **до 15 мая 2010 года** рассмотреть предложения региональных отделений КПРФ по спискам кандидатов в депутаты и кандидатов в депутаты по одномандатным избирательным округам всех региональных органов законодательной (представительной) власти, избираемых в единый день голосования 10 октября 2010 года.

4. Согласиться с предложениями региональных отделений партии о выдвижении во главе списков КПРФ:

- на выборах в **Законодательную палату Великого Хурала Республики Тыва – Видьманова Виктора Михайловича;**
- на выборах в **Белгородскую областную думу – Романова Петра Васильевича;**
- на выборах в **Костромскую областную думу – Ижицкого Валерия Петровича;**
- на выборах в **Магаданскую областную думу – Корниенко Алексея Викторовича;**
- на выборах в **Новосибирский областной совет депутатов – Алфёрова Жореса Ивановича.**

5. Согласиться с предложениями региональных отделений партии о выдвижении в составе списка кандидатов от КПРФ:

на выборах в **Законодательную палату Великого Хурала Республики Тыва – Гаврилова С.А., Куликова А.Д., Останиной Н.А., Штогрин С.И.;**

- на выборах в **Белгородскую областную думу - Разворотнева Н.В., Стародубцева В.А., Хахичева В.Д.;**

- на выборах в **Костромскую областную думу – Коломейцева В.А., Пономарёва А.А.;**

- на выборах в **Магаданскую областную думу – Плетнёву Т.В., Андреева А.А., Свечникова П.Г.;**

- на выборах в **Новосибирский областной совет депутатов – Локотя А.Е.**

6. Назначить ответственными от ЦК КПРФ по вопросам контроля деятельности и оказания конкретной помощи комитетам региональных отделений партии в ходе подготовки и проведения избирательных кампаний законодательных (представительных) органов власти субъектов Российской Федерации:

- в **Республике Тыва** – члена ЦК КПРФ **Видьманова Виктора Михайловича;**

- в **Белгородской области** – члена Президиума ЦК КПРФ, депутата Государственной думы ФС РФ **Романова Петра Васильевича**, секретаря ЦК КПРФ, депутата Государственной думы ФС РФ **Афонины Юрия Вячеславовича;**

- в **Костромской области** – члена ЦК КПРФ, депутата Государственной думы ФС РФ **Пономарёва Алексея Алексеевича;**

- в **Магаданской области** – секретаря ЦК КПРФ, депутата Государственной думы ФС РФ **Афонины Юрия Вячеславовича;**

- в **Новосибирской области** – члена ЦК КПРФ, депутата Государственной думы ФС РФ **Локотя Анатолия Евгеньевича.**

7. Назначить ответственными от ЦК КПРФ по вопросам контроля деятельности и оказания конкретной помощи комитетам региональных отделений партии в ходе подготовки и проведения избирательных кампаний депутатов представительных органов власти административных центров субъектов Российской Федерации:

- в **городе Махачкале** (Республика Дагестан) – члена Президиума, секретаря ЦК КПРФ, депутата Государственной думы ФС РФ **Решульского Сергея Николаевича;**

- в **городе Казани** (Республика Татарстан) – члена Президиума, секретаря ЦК КПРФ, депутата Государственной Думы ФС РФ **Шурчанова Валентина Сергеевича;** депутата Государственной Думы ФС РФ **Комоедова Владимира Петровича;**

- в **городе Ижевске** (Удмуртская Республика) – члена ЦК КПРФ, депутата Государственной думы ФС РФ **Сапожникова Николая Ивановича;**

- в **городе Чебоксарах** (Чувашская Республика) – члена Президиума, секретаря ЦК КПРФ, депутата Государственной думы ФС РФ **Шурчанова Валентина Сергеевича;**

- в **городе Краснодаре** (Краснодарский край) – члена Президиума, секретаря ЦК КПРФ, депутата Государственной думы ФС РФ **Обухова Сергея Павловича;**

- в **городе Калуге** (Калужская область) – члена ЦК КПРФ, депутата Государственной думы ФС РФ **Хахичева Владимира Дмитриевича;**

- в **городе Костроме** (Костромская область) – члена ЦК КПРФ, депутата Государственной думы ФС РФ **Пономарёва Алексея Алексеевича;**

- в **городе Магадане** (Магаданская область) – секретаря ЦК КПРФ, депутата Государственной думы ФС РФ **Афонины Юрия Вячеславовича;**

- в **городе Нижнем Новгороде** (Нижегородская область) – члена ЦК КПРФ, депутата Государственной думы ФС РФ **Рябова Николая Фёдоровича;**

- в **городе Оренбурге** (Оренбургская область) – члена ЦК КПРФ, депутата Государственной думы ФС РФ **Чикина Валентина Васильевича;** члена ЦК КПРФ, депутата Государственной думы ФС РФ **Разворотнева Николая Васильевича;**

- в **городе Ростове-на-Дону** (Ростовская область) – члена Президиума ЦК КПРФ, депутата Государственной думы ФС РФ **Коломейцева Николая Васильевича;**

- в **городе Самаре** (Самарская область) – члена Президиума ЦК КПРФ, депутата Государственной думы ФС РФ **Романова Валентина Степановича;** члена Президиума, секретаря ЦК КПРФ, депутата Государственной думы ФС РФ **Калашникова Леонида Ивановича;**

- в **городе Тамбове** (Тамбовская область) – члена ЦК КПРФ, депутата Государственной думы ФС РФ **Плетнёву Тамару Васильевну;**

- в **городе Томске** (Томская область) – члена Президиума ЦК КПРФ, депутата Государственной думы ФС РФ **Левченко Сергея Георгиевича.**

8. В ходе выборной кампании сформировать из представителей фракции КПРФ в Государственной думе ФС РФ временные депутатские группы по проведению отчётов депутатов перед избирателями регионов и оказанию региональным комитетам КПРФ

В ПРЕЗИДИУМЕ ЦК КПРФ

В ПРЕЗИДИУМЕ
ЦК КПРФ

методической, практической помощи (С.Н.Решульский):

- в **Республике Тыва** – Останина Н.А. (руководитель группы), Кашин В.И., Гаврилов С.А., Калашников Л.И., Куликов А.Д., Штогрин С.И.;

- в **Белгородской области** – Романов П.В. (руководитель группы), Зюганов Г.А., Кашин В.И., Афонин Ю.В., Гостев Р.Г., Илюхин В.И., Кашин Б.С., Куликов О.А., Муравленко С.В., Новиков Д.Г., Обухов С.П., Рашкин В.Ф., Разворотнев Н.В., Русских А.Ю., Смолин О.Н., Соловьёв В.Г., Стародубцев В.А., Улас В.Д., Хахичев В.Д.;

- в **Костромской области** – Пономарёв А.А. (руководитель группы), Зюганов Г.А., Мельников И.И., Никитин В.С., Багаряков А.В., Илюхин В.И., Кашин Б.С., Коломейцев В.А., Коломейцев Н.В., Обухов С.П., Паутов В.Н., Рашкин В.Ф., Романов В.С., Рябов Н.Ф., Соловьёв В.Г., Федоткин В.Н., Харитонов Н.М.;

- в **Магаданской области** – Корниенко А.В. (руководитель группы), Андреев А.А., Афонин Ю.В., Багаряков А.В., Коломейцев Н.В., Обухов С.П., Свечников П.Г., Ширшов К.В.;

- в **Новосибирской области** – Локоть А.Е. (руководитель группы), Зюганов Г.А., Мельников И.И., Алфёров Ж.И., Обухов С.П., Останина Н.А., Смолин О.Н., Харитонов Н.М.

Согласовать план их совместной работы с региональными комитетами КПРФ.

9. Тувинскому республиканскому (Белков Н.И.), Белгородскому областному (Демченко С.А.), Костромскому областному (Ижицкий В.П.), Магаданскому областному (Кретов В.С.), Новосибирскому областному (Локоть А.Е.) комитетам КПРФ в срок **до 15 мая 2010 года** рассмотреть конкретные вопросы организации выборной кампании, а также предложения по оказанию помощи со стороны Центрального Комитета, фракции Коммунистической партии Российской Федерации в Государственной думе ФС РФ и проинформировать ЦК КПРФ о намеченных планах работы.

Подготовить и провести отчёты фракций КПРФ в региональных Законодательных собраниях перед избирателями.

10. В срок **до 1 июня 2010 года** согласовать и утвердить план мероприятий совместной деятельности в период выборной кампании:

- Бюро **Тувинского** республиканского комитета КПРФ (Белков Н.И.) с Бюро **Хакасского** республиканского (Керженцев В.Н.), **Красноярского** краевого (Медведев

П.П.), **Омского** областного (Кравец А.А.) комитетов КПРФ;

- Бюро **Белгородского** областного комитета КПРФ (Демченко С.И.) с Бюро **Брянского** областного (Понасов С.Н.), **Воронежского** областного (Рудаков С.И.), **Курского** областного (Иванов Н.Н.), **Липецкого** областного (Разворотнев Н.В.), **Орловского** областного (Хахичев В.Д.) комитетов КПРФ;

- Бюро **Костромского** областного комитета КПРФ (Ижицкий В.П.) с Бюро **Вологодского** областного (Жаравин Н.А.), **Ивановского** областного (Гордиенко А.Ф.), **Кировского** областного (Мамаев С.П.), **Нижегородского** областного (Рябов Н.Ф.), **Ярославского** областного (Воробьёв А.В.) комитетов КПРФ;

- Бюро **Магаданского** областного комитета КПРФ (Кретов В.С.) с Бюро **Саха (Якутского)** республиканского (Губарев В.Н.), **Камчатского** краевого (Смагин М.В.), **Хабаровского** краевого (Дронченко А.И.) комитетов КПРФ;

- Бюро **Новосибирского** областного комитета КПРФ (Локоть А.Е.) с Бюро **Алтайского** краевого (Заполев М.М.), **Кемеровского** областного (Останина Н.А.), **Омского** областного (Кравец А.А.), **Томского** областного (Федоров А.Г.) комитетов КПРФ.

Всем вышеперечисленным Бюро региональных комитетов КПРФ в срок **до 10 июня 2010 года** довести до сведения ЦК КПРФ совместный план мероприятий по решению организационных, пропагандистских, агитационных вопросов и вопросов по организации и осуществлению контроля за ходом голосования, а также иных вопросов, связанных с предстоящими выборами.

11. Отделам ЦК КПРФ по информационно-аналитической работе и проведению выборных кампаний (Обухов С.П.), по организационно-партийной и кадровой работе (Рашкин В.Ф., Сенин Г.Н.), Управлению делами ЦК КПРФ (Пономарёв А.А.) и фракции Коммунистической партии Российской Федерации в Государственной думе ФС РФ (Решульский С.Н.) в срок **до 15 июня 2010 года** рассмотреть вопрос об оказании конкретной помощи соответствующим региональным отделениям партии в ходе подготовки и проведения избирательных кампаний в законодательные (представительные) органы власти субъектов Российской Федерации.

12. Юридической службе ЦК КПРФ (Соловьёв В.Г.) провести оценку готовности юридических служб партийных комитетов в регионах к работе и организовать их

учёбу; подготовить противодействие увеличению снятия кандидатов от КПРФ на этапе регистрации; обеспечить правовое сопровождение деятельности региональных комитетов партии в ходе подготовки и проведения предстоящей избирательной кампании, определить персональное закрепление сотрудников службы за каждым регионом.

13. Редакции газеты «Правда» (**Комоцкий Б.О.**) и сайту ЦК КПРФ в системе Интернет KPRF.RU (**Обухов С.П.**) обеспечить информационную поддержку работы региональных отделений партии в предстоящей избирательной кампании: в приоритетном порядке размещать материалы по острым социально-экономическим и политическим проблемам регионов, представлять опыт работы партийных отделений, по согласованию с ними подготовить специальные выпуски «Правды» и реализовать предвыборные интернет-проекты.

14. Отделу ЦК КПРФ по агитационно-пропагандистской работе (**Новиков Д.Г.**) обеспечить пропагандистскую поддержку региональных отделений партии: подготовить предвыборные игровые агитационные аудио- и видеоролики; подготовить макеты типовых агитационных листовок (включая листовки, посвященные популяризации Обращения ЦК КПРФ к гражданам страны «Путь России – вперёд, к социализму!», Программы социалистической модернизации России, разоблачению сущности партий «Справедливая Россия» и ЛДПР).

15. Отделу ЦК КПРФ по организационно-партийной и кадровой работе (**Рашкин В.Ф., Сенин Г.Н.**) совместно с первыми секретарями региональных комитетов партии в срок **до 20 июня 2010 года** создать межрегиональные оперативные партийные группы по оказанию помощи и поддержке комитетов региональных отделений партии в агитационных мероприятиях, организации контроля за ходом и результатами предстоящих выборов.

16. Общероссийскому штабу по координации протестных действий (**Кашин В.И.**) в срок **до 1 июля 2010 года** провести с организациями-союзниками консультации о возможных формах поддержки кандидатов КПРФ на выборах региональных органов законодательной (представительной) власти, а также оказать поддержку партийным отделениям в более активной организации протестных акций.

17. Отделам ЦК КПРФ по информационно-аналитической работе и проведению выборных кампаний (**Обухов С.П.**), по организационно-партийной и кадровой

работе (**Рашкин В.Ф., Сенин Г.Н.**), фракции Коммунистической партии Российской Федерации в Государственной думе ФС РФ (**Решульский С.Н., Поздняков В.Г.**), Юридической службе ЦК КПРФ (**Соловьёв В.Г.**) организовать подготовку и рассылку персональных обращений Председателя ЦК КПРФ, руководителя фракции КПРФ в Государственной думе ФС РФ Зюганова Г.А. к коммунистам регионов, руководителям местных отделений КПРФ, председателям участковых избирательных комиссий субъектов Российской Федерации в связи с предстоящим единым днём голосования **10 октября 2010 года**.

18. Заместителю Председателя ЦК КПРФ **Кашину В.И.** и Управлению делами ЦК КПРФ (**Пономарёв А.А.**) в срок **до 1 июня 2010 года** произвести соответствующие расчёты и доложить Президиуму ЦК КПРФ о размерах необходимой помощи комитетам региональных отделений партии в обеспечении предстоящих избирательных кампаний.

19. Контроль за выполнением настоящего Постановления возложить на **Секретариат ЦК КПРФ**.

Г.А. ЗЮГАНОВ,
Председатель ЦК КПРФ

ПОСТАНОВЛЕНИЕ Президиума ЦК КПРФ «О некоторых мероприятиях в связи с подготовкой КПРФ к участию в федеральных избирательных кампаниях 2011 - 2012 гг.»

(Пр. № 39/2 от 13 апреля 2010 года)

После прошедших в декабре 2007 года федеральных парламентских выборов, на которых КПРФ поддержали 11,57 % от пришедших к урнам избирателей, состоялось пять циклов региональных выборов. По итогам пяти единых дней голосования в регионах, где проживают более половины избирателей нашей страны, КПРФ удалось выйти на средний уровень поддержки около 15 % голосов. На выборах 14 марта 2010 года КПРФ получила поддержку 20 % избирателей, а в крупных городах коммунистов поддерживали от четверти до трети избирателей.

Ситуация начавшегося перераспределения большого электорального поля в связи с ослаблением лидирующих позиций партии «Единая Россия», усиление конкурентных отношений в правящем дуумвирате предо-

**ПАТРИОТИЗМ!
НАРОДОВЛАСТИЕ!
СПРАВЕДЛИВОСТЬ!**

ставляет КПРФ дополнительные возможности по наращиванию своего представительства в Государственной думе ФС РФ и расширению поддержки кандидата КПРФ на президентских выборах.

Необходимость реализации нарастающего потенциала поддержки КПРФ, а также активизация политических оппонентов партии требует более раннего начала подготовительной работы всех структур партии к участию в федеральных избирательных кампаниях 2011 - 2012 гг.

Президиум ЦК КПРФ **постановляет:**

1. Региональным комитетам КПРФ приступить к подготовке к федеральным избирательным кампаниям 2011 - 2012 гг., рассматривать работу по популяризации Антикризисной программы КПРФ, Обращения ЦК КПРФ к гражданам страны «Путь России – вперёд, к социализму!» и проектов социалистической модернизации России как основу предвыборной работы партии в 2011 - 2012 гг.

2. Отделам ЦК КПРФ приступить к подготовке к федеральным избирательным кампаниям 2011 - 2012 гг. Внести в Штаб ЦК КПРФ по подготовке и проведению избирательных кампаний (**Мельников И.И., Обухов С.П.**) в срок **до 1 июня 2010 года** соответствующие предложения для включения их в планы подготовки.

3. Отделу ЦК КПРФ по информационно-аналитической работе и проведению выборных кампаний (**Обухов С.П.**), Экспертно-аналитической службе при Председателе ЦК и руководителе фракции КПРФ в Государственной думе ФС РФ (**Васильцов С.И.**) провести работу по анализу возможностей расширения электоральной базы партии с переходом от опоры на традиционное электоральное ядро к более эффективному привлечению колеблющихся и ситуативных сторонников.

Разработать в срок **до 15 июня 2010 года** проект концепции участия КПРФ в федеральных избирательных кампаниях 2011 - 2012 годов.

4. В рамках семинара руководителей региональных комитетов КПРФ в июне 2010 года рассмотреть комплекс вопросов, связанных с методическим, программным и организационным обеспечением работы отделений партии по подготовке федеральных избирательных кампаний 2011 - 2012 годов.

5. Контроль за выполнением настоящего Постановления возложить на **Президиум ЦК КПРФ.**

Г.А. ЗЮГАНОВ,
Председатель ЦК КПРФ

II. ПАТРИОТИЗМ! НАРОДОВЛАСТИЕ! СПРАВЕДЛИВОСТЬ!

Первого мая на улицы Москвы под лозунгами КПРФ вышли десятки тысяч людей

1 мая в праздничных мероприятиях, организованных КПРФ в Москве, приняли участие более 30 тысяч человек

Услышать голос народа!

Кумачовое шествие, самое массовое в столице за последние десять лет, стартовало от Октябрьской площади. Во главе колонны – Председатель ЦК КПРФ Г.А. Зюганов, руководители партии, депутаты-коммунисты Государственной думы. В руках участников шествия алые стяги, портреты В.И. Ленина и И.В. Сталина. Периодически в небо взлетают красные шары. В рядах демонстрантов очень много молодежи. Над колонной лозунги: «За солидарность трудящихся!», «Нет - грабительскому росту тарифов ЖКХ!», «Нет - росту цен на продукты питания!», «НАТО – вон с Красной площади!»

Во время демонстрации журналисты берут у Г.А. Зюганова блиц-интервью. «Власть начинает понимать, что отмахнуться от праздника 1 мая, который символизирует солидарность трудящихся, она уже не может, - говорит лидер КПРФ. – Поэтому власть имущие изображают, что тоже рады этому дню. Но на самом деле от них требуется другое – услышать голос народа!»

Шествие завершилось на Театральной площади в самом центре Москвы, где состоялся митинг. Вначале был исполнен гимн СССР. Затем ведущий – секретарь МКК КПРФ А.В. Потапов предоставил слово Председателю ЦК КПРФ Г.А. Зюганову.

«Политика Путина полностью обанкротилась»

- Дорогие друзья! Мои товарищи! – обратился к участникам акции Геннадий Андреевич. - Сегодня мы отмечаем Первой мая накануне юбилея Победы. К празднику принято подводить итоги. И у нас есть возможность подытожить то, как мы прожили последнее десятилетие, когда внутреннюю и внешнюю политику определяли господин Путин и его команда.

Хочу сегодня, в День солидарности трудящихся, напомнить, что царская Россия в первое десятилетие двадцатого века потерпела поражение в Русско-японской войне, расстреляла революцию 1905 года, разогнала две Думы и способствовала началу Первой мировой войны, которую затем вчистую проиграла. В результате империя развалилась, остановилось почти всё производство. И лишь тогда, когда большевики во главе с Лениным и Сталиным пришли к власти, началось возрождение страны.

Мы сумели за десять лет возродить порушенную империю в образе вели-



кого Советского Союза, сумели за семь лет пройти путь от военного коммунизма до НЭПа и плана ГОЭЛРО, сумели поднять бездыханную экономику, которая производила только 12% к уровню 1913 года, и заложить основы для социалистической модернизации.

Если во время Русско-японской войны 8 из 10 наших солдат были неграмотными, то 1941 год мы встретили с лучшими командирами во главе с Жуковым и бойцами, которые любили свою Советскую социалистическую Родину и отчаянно сражались на фронтах.

Затем мы за десять послевоенных лет сумели создать ракетно-ядерный щит и обеспечить паритет, который способствовал сохранению мира на планете.

- Что сделали господин Путин со своей командой за прошедшее десятилетие? – продолжил Г.А. Зюганов - В результате кризиса из 20 промышленно-развитых стран мы оказались на двадцатом месте. И даже среди государств, которые добывают нефть и газ, у нас самый большой спад. Политика, проводимая в течение последнего десятилетия, привела к разгрому промышленности и ликвидации единой энергосистемы. За эти десять лет утопили космическую станцию «Мир», наша страна ушла со своих опорных пунктов по всей планете. Сегодня НАТОвцы уже собираются маршировать по Красной площади, унижая достоинство ветеранов и память наших героев.

«Мы считаем, - подчеркнул лидер КПРФ, - что эта политика полностью обанкротилась. Она не имеет права на дальнейшее существование. Но господин Путин так ничего и не понял. Недавно вместе со своими министрами отчитываясь в Государственной думе, он настаивал на продолжении той же либерально-космополитической линии,

которая задвинула Россию на задворки истории».

- Эта власть протащила в Думу закон, - напомнил Г.А. Зюганов, - который хуже законов о приватизации и монетизации вместе взятых. По этому закону пускается на распродажу вся социально-культурная сфера, которую держава создавала тысячу лет. Всё – от спортивных сооружений до ведущих институтов, от больниц и поликлиник до театров и библиотек. Это означает ликвидацию нашего национально-культурного наследия, без которого России как единому государству не бывать.

«Сейчас я хочу обратиться к молодежи, - продолжил лидер КПРФ, - которой здесь очень много: вам эта власть уже ничего не оставила! Уничтожены целые отрасли промышленности, без которых мы не можем уверенно смотреть в будущее. Распроданы сельхозугодья, 40 миллионов гектаров пашни заросло бурьяном и чертополохом. Завтра вы все будете платить за образование и медицинское обслуживание, при этом не имея новых рабочих мест.

Скажите, как может работать современное производство, если цена на энергоносители и «коммуналку» за 10 лет правления Путина выросла в 8 - 11 раз! Сегодня металл дешевле купить в Швеции, нежели у себя в стране, а удобрения на внутреннем рынке на треть дороже той цены, по которой они поставляются за рубеж».

- Мы считаем, - подчеркнул Г.А. Зюганов, - что вся страна должна подняться против

**ПАТРИОТИЗМ!
НАРОДОВЛАСТИЕ!
СПРАВЕДЛИВОСТЬ!**

**ПАТРИОТИЗМ!
НАРОДОВЛАСТИЕ!
СПРАВЕДЛИВОСТЬ!**

этой политики. Весь народ должен сплотиться вокруг программы социалистической модернизации. Наша партия предложила реальные меры, которые позволят обновить страну, создать полноценный Союз России, Белоруссии, Украины и Казахстана, запустить работу современных производств.

Наша программа предусматривает модернизацию на основе патриотизма, народовластия и справедливости. Мы считаем, что природные ресурсы должны служить каждому гражданину, а не кучке упырей, которые их захватили. Мы считаем, что каждому молодому человеку должно быть гарантировано бесплатное образование, вплоть до высшего, и работа с достойной зарплатой.

- И сегодня, 1 мая, хочу еще раз напомнить: никакого другого оружия классовой борьбы, кроме солидарности, у рабочего, крестьянина, учителя, врача, ученого, инженера, военного - нет. Солидарность привела к победе революции в Октябре 1917-го. Солидарность позволила Ленину и Сталину создать великую сверхдержаву, солидарность нашего народа в борьбе с фашизмом позволила водрузить Красный стяг над Берлином. Да, победа досталась огромной ценой. Но тогда, под Москвой и Сталинградом, на Орловско-Курской дуге



мы защищали не только свою страну, мы защищали новую цивилизацию, новый мир, в основе которого – труд и справедливость.

Лидер коммунистов поблагодарил всех, кто пришел в партию по Сталинскому и Ленинскому призывам. Это почти двадцать тысяч молодых, умных, сильных, талантливых людей.

В завершении Г.А. Зюганов обратился к участникам митинга:

«Да здравствует наша молодежь, которая идет дорогой победителей, дорогой солидарности!»

Да здравствует рабочий человек, трудом которого создаются главные ценности на земле!

Да здравствуют отцы и деды – победители, да здравствует наша великая Советская Родина, да здравствует ее будущее – братский союз обновленных народов!

Да здравствует наша Победа!»



Даешь социализм!

Митинг продолжился выступлением председателя профсоюза работников инженерно-авиационных служб гражданской авиации России **В.Д. Курочкина**. Он рассказал о бедственном положении в его отрасли: за годы «реформ» у нас практически утрачено гражданское самолето-

строение. По мнению В.Д. Курочкина, современные правители не в состоянии провести в стране модернизацию экономики, хотя они об этом громко заявляют. Возродить Россию, считает Владимир Дмитриевич, смогут только

коммунисты, основываясь на своей экономической программе.

Ведущий инженер-технолог Всероссийского института легких сплавов **В.А. Струков** призвал митингующих отстранить от власти антинародных правителей. Он подверг резкой критике капитализм с его пороками, в частности, осудил пьянство, курение и наркоманию, нравственное падение, антикультуру, русофобию, пышным цветом расцветшие в последние 20 лет. Владимир Александрович выступает за здоровый образ жизни, за высокие идеа-

лы нравственности, за развитие русских национальных традиций. «Мы русские, а потому победим!», - завершил цитатой полководца А.В. Суворова под аплодисменты митингующих свое выступление В.А. Струков.

Полковник, кандидат на должность главы Истринского района Московской области **Г.И. Михин** поделился своими впечатлениями о недавнем отчете председателя правительства РФ В.В. Путина перед парламентом страны. По его мнению, весь отчет Путина построен на основном принципе геббельсовской пропаганды: «Чем невероятнее ложь – тем больше шансов, что в нее поверят». «Послушаешь В.В. Путина, - удивляется Г.И. Михин, - и создается впечатление, что у нас нет никаких проблем. Ни безработицы, ни бездомных, ни нищих. Но в действительности всё не так, как утверждает премьер».

Преподаватель истории, член движения «Трудовая Россия» **С.А. Рузанов** категорически против того, чтобы на Красной площади в День Победы шествовали НАТОвские вояки, поскольку у них руки по локоть в крови сербов и иракцев. Эти слова нашли полную поддержку у митингующих. Указав на Большой театр, С.А. Рузанов возмущился тем фактом, что в ходе так называемой реконструкции с фасада исчез украшавший его герб Советского Союза, а вместо него появилась «страшного вида птица, к тому же непонятной ориентации».

Текст резолюции митинга зачитал инженер **А.В. Будников**.

«Сплотимся и создадим патриотический фронт под руководством КПРФ! Заявим решительный протест против планов допустить воинские подразделения агрессивного блока НАТО к участию в Параде Победы на Красной площади!» - говорится в резолюции. Также участники митинга намерены добиваться национализации природных ресурсов и стратегических отраслей, обеспечить продовольственную безопасность России, сделать жилье вновь доступным для всех, сделать нашу армию и флот сильными и уважаемыми во всем мире.

Завершился митинг исполнением «Интернационала».

Затем состоялся небольшой концерт. На нем выступили заслуженная артистка России Галина Рылеева, бард Александр Харчиков, группа из Владимира «Январь», поэт Константин Скворцов, певица Татьяна Картинцева.

Руслан ТХАГУШЕВ,
Алексей БРАГИН
Пресс-служба ЦК КПРФ



III. СЕМИНАР-СОВЕЩАНИЕ РУКОВОДИТЕЛЕЙ РЕГИОНАЛЬНЫХ ОТДЕЛЕНИЙ

2 апреля в Подмоскovie прошёл семинар-совещание первых секретарей региональных отделений КПРФ и секретарей, отвечающих за организационно-партийную, идеологическую и агитационно-пропагандистскую работу

Г.А. ЗЮГАНОВ,
Председатель ЦК КПРФ:
КРИЗИС ПРОВЕРЯЕТ
НА ИЗЛОМ ВСЕ ПАРТИИ И
СТРУКТУРЫ ВЛАСТИ – «ЕДИНАЯ
РОССИЯ» НЕ ВЫДЕРЖИВАЕТ И
НАЧИНАЕТ ТРЕЩАТЬ

Дорогие товарищи!

Съезд представителей трудовых коллективов, рабочих, крестьян, интеллигенции прошел довольно интересно и содержательно и уже дает свои плоды.

Мы тогда с вами провели семинар, подвели итоги года, определили ключевые задачи партии по всем главным направлениям. После этого прошли местные выборы, которые состоялись в 76 субъектах Российской Федерации.

Прошла целая серия акций протеста. Мы с вами определились с новыми задачами и завтра выносим на пленум один из ключевых вопросов, связанных с крайней необходимостью модернизации - именно социалистической модернизации – страны.

**СЕМИНАР-
СОВЕЩАНИЕ
РУКОВОДИТЕЛЕЙ
РЕГИОНАЛЬНЫХ
ОТДЕЛЕНИЙ**

Сегодня мы предварительно подведем некоторые итоги развития политического процесса, итоги выборов в местные органы власти и определим задачи на октябрьские выборы, которые состоятся 10 октября 2010 года. Если как следует подготовимся, есть возможность выступить довольно успешно.



К сожалению, кризис в стране усугубляется. Последние жуткие теракты, в том числе и в Москве, красноречивое свидетельство этому. Кризис проверил на излом и надежность все партии и движения и все структуры власти. «Партия власти» не выдерживает и начинает трещать. Нервничает, но нервозность в чрезвычайных условиях – очень плохой советчик. По сути дела, провалили экономическую политику, но отыгрались на спортивных руководителях. Хотя, если взять спортивные оценки, спортсмены заняли 11-е место. Те, кто занимается финансами и промышленностью, провалился из двадцатки на дно и занял 20-е место. Но они сидят и дальше продолжают править этим участком. По человеческому потенциалу мы занимаем сегодня 71-е место в мире. А если взять бандитизм, коррупцию и преступность, то мы в самом хвосте - 130-е, 140-е, 150-е. Если взять «Единую Россию», она говорила – за всё отвечает, но, как оказалось на мартовских выборах, ей не доверяют. Примерно 6 - 7 из 10 не пошли на выборы, проголосовали ногами. В четырех из восьми субъектов «Единая Россия» даже при дикой давиловке не получила и 50%. То есть фактически, если взять всех избирателей, она сегодня имеет поддержку

12 - 15%, хотя главным лейтмотивом было «Наш национальный лидер», и портретами Путина была оклеена половина столбов всей Российской Федерации. Тем не менее они продолжают настаивать на том, что всё делают правильно и никаких серьезных корректировок в своей политике не проводят. Более того, даже там, где они не получили

поддержки и половины избирателей, не хотят поделиться двумя-тремя портфелями с теми, кто им уже наступает на пятки.

Что касается «Справедливой России» и жириновцев, они прибавили, но прежде всего прибавили потому, что нам удалось развенчать политику «Единой России», предло-

жить неплохую программу, в том числе и вывода страны из кризиса. Но многие граждане, разочаровавшись в политике «Единой России», так и не получили от нас материала, который они очень ждали. Они повернулись «налево», но еще до конца не приняли решения – а стоит ли доверять Компартии России и справится ли она со своими обещаниями? Тем более, эти обещания пока глубоко ими не изучены. Только примерно 28% российских граждан ознакомились с нашей антикризисной программой и Обращением ЦК КПРФ «Путь России - вперед, к социализму!» Мы проводили исследования, в некоторых регионах только один из пяти знает эту программу. Хотя мы ставили задачу и говорили в январе, что если люди ознакомились с нашей программой на фоне кризиса и разочарований, они не только поддержат нас, но придут и проголосуют за наших кандидатов.

Вы, наверное, обратили внимание, что начался процесс перестройки политической системы. Почти 10 лет «Единая Россия» обманывала страну. Не обещала она ни монетизации, ни дикого вздувания цен на коммуналку; не обещала принимать эти ублюдочные законы, которые позволяют распродать всё - от земли, воды, лесов до

**ВЫСТУПЛЕНИЕ
Г.А. ЗЮГАНОВА**

военно-промышленного комплекса. Но через их послушное большинство в Думе протаскивали все эти законы. Теперь страна начинает платить в полной мере по большим счетам. И вообще-то говоря, «Единая Россия» так много всем насолила, что дальше под ее знаменем идти на выборы, в том числе и думские, и президентские, будет сложно. Я не исключаю, что сейчас начнется процесс, который увенчается какими-то новыми структурами и образованиями. Мы должны быть максимально к этому готовы и, внимательно отслеживая эти процессы, показывать, что всё, что мы пожинаем сегодня, — это плоды политики Путина и его «Единой России».

Они провели в Ленинграде свой съезд, на котором приняли концепцию консервативной модернизации. В переводе на русский язык — это костяная яичница. Потому что модернизация — это выход на новые рубежи, обновление. А консерватизм — это нечто другое. Впервые в истории политологии встречается такое сочетание, которое означает лишь одно — не трогайте политическую систему и нас, мы как сидели тут, так и будем сидеть, а вы там думайте, что вы будете модернизировать и каким образом.

Если посмотреть вечером наше телевидение, то это напоминает театр двух актеров. Сначала один, потом второй, потом наоборот. Хотя бы разделились. Один в один день, второй — в другой. Это, по крайней мере, легче бы смотрелось с точки зрения восприятия. Вышел доклад от наших либералов. Написали его якобы Юргенс и Гонтмахер, если кто внимательно читал доклад, там почти 60 страниц, это облик России будущего. Мысль его предельно проста: надо вернуться к тому либеральному проекту, который реализовывал Гайдар. Не случайно Гайдара «отмывали» в течение почти месяца, подавая его как великого реформатора, и не случайно нанотехнологиями сегодня занимается господин Чубайс, который является главным разрушителем системы и на совести которого распродажа всей собственности. Этот доклад — проба общественного сознания, и он предлагает одно: еще дальше либерализуем, продаем, торгуем и превращаемся в сателлит и придаток западных покровителей. Даже те, кто их поддерживал, и то довольно критично отнеслись к этому материалу. Но надо иметь в виду, что Юргенс и Гонтмахер — это главная кухня либерализма, который облепил сейчас с разных сторон Медведева и который может задавать тон, возвращая эту команду разрушителей

снова к российскому кормилу. Ничего хорошего, кроме дальнейшего уничтожения мощи нашей державы, это не принесет.

На фоне такого рода ублюдочной политики начинает оживать «оранжевая» проказа. Господин Касьянов и господин Каспаров получили в американской администрации отмашку и сейчас выступают в роли организаторов своего рода оппозиции, «Солидарности», задача которой реализовать оранжево-розовый вариант для России, который в свое время им удалось реализовать на Украине. Недооценивать эти технологии и эти возможности мы не можем, потому что «Солидарность» состоялась в Польше. Ярузельского судили спустя 20 лет, хотя он тогда спас Польшу от большой гражданской бойни. Она была реализована в Чехословакии. Она была полностью реализована в Румынии, когда из моргов доставали трупы, и даже невооруженным глазом было видно, что это трупы, тем не менее их без конца показывали по телевидению, вздыбили всё население и убили Чаушеску вместе с супругой, а теперь несут на их могилы каждый день цветы, но поздновато. Там уже выстраиваются американские ракеты. Также они реализовали бульдозерную революцию в Югославии. И недавно гордые югославы и сербы сегодня принимают постановление, которое предаёт даже тех, кто защищал славную Сербию. Ее превратили тоже в своего рода сателлита, на что смотреть без тоски невозможно. То же самое реализовали на Украине, как и «революцию роз» в Грузии. Провалилась она в известной мере в Киргизии и в Монголии, где не справились. И отчасти в Молдавии, хотя на волне того погрома, который устроили Воронину, пришли наиболее правые националисты и сейчас выдавливают коммунистов из всех пор молдавской жизни.

Поэтому недооценивать их желание влиться в наши ряды и на новых костях залезть снова в кресло, используя массовое недовольство граждан, мы не должны. Они сейчас лезут везде: от Калининграда до Дальнего Востока. Говорят, снимите свои красные знамёна, свои лозунги, поддержите нас и всё будет прекрасно. Ничего не будет прекрасно. Будет еще более худший вариант.

Поэтому на фоне перестройки политической системы задача номер один для нас — укрепление партии, омоложение ее рядов, прекращение склок в ряде организаций, где спорят, кто правее, а кто краснее, а на самом деле бросили работать с низовыми ячейками, с молодежью и не участвуют в акциях протеста. Даже те, кто больше всего

**СЕМИНАР-
СОВЕЩАНИЕ
РУКОВОДИТЕЛЕЙ
РЕГИОНАЛЬНЫХ
ОТДЕЛЕНИЙ**

шумел в Воронеже, оказалось, получили самый плохой результат.

Сейчас мы вынуждены даже в московской, столичной организации закрепить 10 секретарей за десятью окружками. Ходят по 5 - 7 часов, убеждают своих коллег, что надо подписываться на газету, что не может в 10-миллионном городе существовать организация, которая даже не выпускает газету, что газета и Интернет должны контролироваться партией, а не частными лицами, что основные силы должны быть направлены на поддержку молодежи. А когда у вас в окружке средний возраст секретарей 68 - 73 года, вы понимаете, что завтра некому будет бороться за власть, о которой мы больше всего говорим. Но по 6 часов приходится своих коллег убеждать в том, что это слабость, а они доказывают, что это хорошо.

У нас опытные секретари руками разводят и говорят: здесь все документы в руках, а половина организаций даже не читала ни проект решения контрольной комиссии, ни постановление Президиума, ни письма, которые им адресованы. Да еще секретарь встает и говорит, а я не буду выполнять. Будете выполнять. Потому что у нас был случай в партии, когда у Горбачёва был один устав, у Ельцина вообще устава не было, а Яковлев считал, что можно интриговать и рвать партию на части. Поэтому мы обязаны укреплять партию, мы обязаны всё сделать для того, чтобы она была боеспособной, энергичной и чтобы она справилась с теми задачами и надеждами, которые сегодня на нее возлагают граждане.

**И.И. МЕЛЬНИКОВ,
первый заместитель
Председателя ЦК КПРФ:
ОБ ИТОГАХ ВЫБОРОВ
В ЗАКОНОДАТЕЛЬНЫЕ
(ПРЕДСТАВИТЕЛЬНЫЕ) И
ИСПОЛНИТЕЛЬНЫЕ ОРГАНЫ
ВЛАСТИ РАЗЛИЧНЫХ УРОВНЕЙ
РЯДА СУБЪЕКТОВ РОССИЙСКОЙ
ФЕДЕРАЦИИ 14 МАРТА И
ПЕРВООЧЕРЕДНЫХ ЗАДАЧАХ
ПАРТИЙНЫХ ОТДЕЛЕНИЙ**

Уважаемые товарищи!

Мы регулярно даем оценку прошедшим региональным выборам, мартовские не исключение. Но в анализе итогов состоявшихся избирательных кампаний мало и недостаточно подвести итог формально,

математически, просто сравнить официально полученные проценты с теми, которые были ранее.

Выборы 14 марта, их результаты являются сложной реакцией на целую гамму действий и событий, которые имели место, начиная с прошлых октябрьских выборов. А мы помним, что выборы, которые прошли 11 октября, стали фактически погружением на самое дно всего видимого за последние годы произвола административного ресурса. В едином букете нарушений связались марийские удары милицейскими дубинками и московские массовые приписки фальшивых голосов в пользу «единороссов». Исчезновение у власти всякого чувства меры в уже привычных играх с досрочным голосованием, открепительными талонами, тотальное искажение итоговых протоколов на местах привели к очевидно-му решению: **радикальной реакции.**

Такая реакция была. Речь, конечно, о думском демарше. Мы говорим о нем и сегодня, возвращаемся к нему, потому что тот выход трех фракций из зала также имеет прямую связь с нынешними мартовскими выборами, это тоже часть итогов прошедших выборов. Что можно сказать с позиций сегодняшнего дня? Мы поступили правильно. И правильно даже не потому, что накопело, что у нас были свои требования. Мы были правы потому, что в обществе была готовность воспринять и поддержать наш политический жест. И сочетание этих двух моментов позволило оказать некоторое давление на власть. Состоялась встреча с президентом, потом было послание Федеральному собранию и, наконец, Государственный совет с участием всех партий.

Какие же итоги? Теперь об этом можно говорить, ситуация стала яснее.

Итог первый: нас отправили в суд, закрыв глаза на многие очевидные факты. В суд, где решения заведомо предreshены, что уже показывают разбирательства в Москве. Бюрократия регионов восприняла это как знак, что всё будет сходиться с рук и дальше. Одновременно против нас «партия власти» создала какие-то специальные инстанции с целью расследования «нарушений» со стороны оппозиции, ну а тут поле для вымыслов является бесконечным.

Итог второй: президент начал инициировать предложения для избирательного и партийного законодательства. Да, это абсолютный минимум того, что мы предлагали в рамках группы по подготовке к Государственному совету и предлагаем сейчас в Рабочей группе по совершенство-

ванию избирательного законодательства. Но с мертвой точки дело сдвинулось. Под нашим напором удалось добиться закона, позволяющего формировать в регионах фракцию вне зависимости от числа избранных депутатов и иметь гарантию работы на постоянной основе для руководителя. Удалось пробить пересмотр ряда параметров досрочного голосования. Недавно принят в первом чтении и закон о равномерном распределении эфира в регионах – аналогичный уже работающему федеральному. Да, нельзя сказать, что мы им довольны, но это уже лучше, чем ничего или почти ничего, ведь ситуация с региональным эфиром становилась всё хуже и хуже.

Итог третий и главный. И этот главный итог связан уже не только октябрьскими событиями, не только с демаршем. В значительной степени он связан и с тем, что с начала года серьезно изменился социально-экономический фон: взлетели тарифы на услуги ЖКХ, поднялись цены на продукты и лекарства, снова остро встала проблема сокращений и увольнений, которая вопреки экономической логике какое-то время удерживалась искусственными мерами. По стране прокатились давно невиданные мощные протестные акции. И правящая группа в своем желании снять накал в преддверии выборов, по сути дела, раскололась на два лагеря. Один лагерь делал ставку на тактику небольшой демократизации выборов, делая пусть маленький, но шаг в сторону реального расклада сил. Другой лагерь нацеливался на еще большее завинчивание гаек и взвинчивание результата «Единой России» любым путем. Приступая к анализу непосредственно результатов, мы должны учитывать в том числе эти новые нюансы, хотя, конечно, не они были определяющими в наших результатах. Сначала назову основные тенденции и напомню показатели.

Что касается выборов в региональные парламенты, признаемся, 14 марта нас ожидало сочетание восьмерки не самых «удобных» для КПРФ регионов. В феврале этого года работающий на власть социологический Фонд «Общественное мнение» предсказывал нам провокационно заниженные результаты в этих регионах в диапазоне от 4% до 12%, но в любом случае мы знали, что ранее во многих из этих ре-

гионов у нас были весьма посредственные результаты.

Однако мы не только смогли прибавить, мы перешли на новую ступень поддержки нашей партии. В семи из восьми регионов мы - на втором месте, подтверждая статус альтернативного политического полюса, и, что еще важнее: начался ощутимый рост процента поддержки.

В Курганской области на прошлых региональных выборах было 10,9%, на выборах в Государственную думу 2007 года – 11,34%, сейчас – **25,21%**.

В Республике Алтай на прошлых региональных выборах у КПРФ было 8,9%, в 2007



году - 7,99%, сейчас – почти **25%**.

В Свердловской области на прошлых региональных выборах было 12,2%, в 2007 году – 7,65%, сейчас – почти **21,7%**.

В Калужской области на прошлых региональных выборах было 13,4%, в 2007 году - 13,42%, сейчас – **21,15%**.

В Рязанской области на прошлых региональных выборах было 15,2%, в 2007 году - 15,6%, сейчас – **19%**.

В Хабаровском крае на прошлых региональных выборах было 15,5%, в 2007 году – 10,98%, сейчас – почти **19%**.

В Воронежской области на прошлых региональных выборах было 13,7%, в 2007 году - 16,17%, сейчас – **18,6%**.

В Ямало-Ненецком автономном округе мы «уступили» второе место ЛДПР, но процент поддержки и здесь побил наши предыдущие результаты. На прошлых региональных выборах в ЯНАО было 7%, в 2007 году - 4,15%, сейчас – **8,57%**. Очень важно сказать, что в целом рост был не только процентов, но и реального числа наших сторонников. К примеру, только

ВЫСТУПЛЕНИЕ

И.И. МЕЛЬНИКОВА

**СЕМИНАР-
СОВЕЩАНИЕ
РУКОВОДИТЕЛЕЙ
РЕГИОНАЛЬНЫХ
ОТДЕЛЕНИЙ**

в Свердловской области мы прибавили двадцать тысяч человек!

Одновременно нам очень важно проследить, что при этом происходит с нашим главным оппонентом – «Единой Россией». Только в одной области - Воронежской – «партия власти» сумела превысить свой и без того неправдоподобно высокий результат, полученный в этом регионе на выборах в Государственную думу в 2007 году. Было у них тогда 57,5%, а сейчас стало 62%. В семи из восьми регионов он падает по сравнению с результатами выборов в Государственную Думу. В трех регионах потери «Единой России» превысили 20%: в Республике Алтай у них меньше на 25%, в Курганской области на 23%, в Свердловской области на 22%. Заметно снизился уровень поддержки «Единой России» и в других регионах: на 15% в Ямало-Ненецком АО, на 12% в Хабаровском крае, на 8% в Калужской области, на 7% в Рязанской области.

После выборов «единороссы» заявляли, что якобы некорректно сравнивать их результаты с думскими выборами, нужно сравнивать с прошлыми региональными. Однако важно понимать, что техника сравнения, применяемая к нашей партии и к «партии власти», не может быть одинаковой. Ведь если наш результат еще может колебаться в зависимости от уровня выборов, их значимости, где играет роль мотивация избирателей, то результат «Единой России» в большей степени достигается одними и теми же методами и всегда нацелен на дальнейший рост любой ценой вне зависимости от уровня выборов. Но даже, подчеркиваю - «даже» если согласиться с тем, чтобы сравнить результаты «Единой России» не с думскими выборами, а интегрально сопоставить с прошлыми региональными выборами, то откроется не менее любопытная картина. У них уменьшился прирост к результатам прошлых региональных выборов.

Смотрим: в октябре 2008 года он составлял в среднем +26%, в марте 2009 года +19%, в октябре 2009 года +22%. На выборах в марте 2010 года прибавка составила всего-то +6%. Растет и число субъектов, где «партии власти» не удается получить по партспискам более 50% голосов: в марте 2008 года это произошло в одном регионе из одиннадцати, в октябре - в одном из пяти, в марте 2009 года - в двух из девяти. А на настоящих выборах подобная ситуация сложилась в четырех регионах из восьми. К слову, наша партия качественно прибавила по всем восьми регионам - хоть по сравнению с прошлыми региональными,

хоть по сравнению с прошлыми думскими выборами. **Так что тенденция, когда мы набираем ход, а они опускаются вниз, налицо в любом разрезе и сравнении.**

Но помимо приятной тенденции сокращения разрыва наших официальных результатов с главным оппонентом, прослеживается и другая, не очень приятная. Не буду подробно озвучивать результаты ЛДПР и «Справедливой России», здесь достаточно заметить, что 14 марта они серьезно стали поджимать нас «снизу». Более или менее комфортный отрыв от официальных результатов этих двух партий у нас только в Республике Алтай, в Воронежской, Курганской и Калужской областях. Там «подушка безопасности» составляет примерно 8 - 10%. В остальных регионах – существенно плотнее. С чем это связано?

С ЛДПР всё понятнее и проще. В ряде регионов из этой восьмерки их результаты исторически были неплохими и на фоне роста протестных настроений они могли прибавить что-то естественным образом, тем более что после октября они стали действовать злее и радикальнее.

А вот некоторый рост «Справедливой России» объясняется, по-видимому, двумя красками.

С одной стороны, они вобрали в себя часть избирателей «Единой России», тех, кто на фоне роста цен и тарифов не пожелал голосовать за первую «партию власти», но оказался пока не готовым поддержать реальную оппозицию. Этого избирателя надо отвоевывать, тем более что у нас теперь на руках бесценный документ о политической коалиции двух «партий власти».

С другой стороны, их результаты хороши в регионах, которые последовали тактике именно того лагеря внутри власти, который для успокоения протестного движения делает ставку на послабление административного вмешательства. И даже больше – искусственно проталкивает чахлая «Справедливую Россию» в региональные парламенты. А вот если взять те регионы, где региональные администрации придерживались традиционной модели тотального подавления всех конкурентов «Единой России», то как раз там давление не без труда выдержали только мы. Лучшее всего это видно на примерах Воронежской и Рязанской областей. В Воронежской области «Единая Россия» прибавила, а в Рязанской сбавила меньше, чем в других регионах. И именно в этих двух областях и у КПРФ наименьший рост процента, и здесь же самый низкий уровень поддержки проекта Миронова. В Воронежской области 6,12%, они не прошли

барьер и только благодаря изменению в законодательстве получили один «утешительный мандат». В Рязанской области «эсеры» преодолели низкий пятипроцентный барьер с результатом чуть больше 6%.

Но не только восемь крупных региональных кампаний проиллюстрировали новации политической карты страны. **Важно обратить самое пристальное внимание на итоги местных выборов.**

Состоялась выборы 1921 глав городов, районов и поселений. Мы выдвинули 178 кандидатов и у нас 17 побед. Казалось бы, немного, но в нынешних реалиях, когда речь идет об исполнительной власти – это хороший результат. Тем более, что проценты, набранные нашими товарищами, расположились в диапазоне от 35% до 88% - поддержки нашего товарища в Костромской области. Всё это убедительные победы. Среди них две крупных: это успех Виктора Кондрашова в Иркутске и Анатолия Кондратенко в Новочеркасске. В городском поселении Умба Мурманской области наш кандидат Юрий Ваталин после 27% в первом туре во втором получил 72%, не оставив шансов кандидату от «Справедливой России». Обращу внимание также на достижение нашей Новосибирской областной организации: из 17 успешных кампаний на их область приходится 7 побед на выборах глав сельсоветов. Выделю также успехи в Обливском районе Ростовской области и Павлоградском районе Омской области, ведь там число избирателей исчислялось десятками тысяч человек, а наши кандидаты набрали более 50% голосов. Не везде местные группировки достойно принимали поражения. Так, Валерий Ларионов, убедительно победивший в городе Шатура Московской области, был избит, и если бы не своевременная подмога, всё могло закончиться трагически.

На выборах депутатов представительных органов власти в областных центрах разыгрывался 271 мандат. Из них 221 в одномандатных округах по мажоритарной системе, а 50 по спискам. Наш результат – 17 мандатов: 8 побед в одномандатных округах и 9 мандатов по спискам. Конечно, результат не радует, когда расклад 17 из 271. Но радуют два момента. Первый: из наших 8 побед по одномандатным округам 6 побед одержаны в Новосибирске, а это самое крупное в стране муниципальное образование. Второй момент: мы можем увидеть, что из 221 мажоритарного мандата мы выиграли 8, что составляет 3,6%, а из 50 списочных мандатов мы выиграли 9, что составляет 18%.

Легко сопоставить эффективность! Тем более что эта эффективность прослеживается не только в областных центрах, но и в целом на муниципальных выборах по всей стране. Там, где они в марте прошли по спискам, мы завоевали 307 мандатов из 1489, что составляет 20,6%.

Вывод очевиден: чем быстрее произойдет переход на выборы по спискам в муниципальные собрания, тем более ярким будет повышение нашей результативности на этом уровне выборов. И в этом плане у меня приятная новость. На мартовском заседании Рабочей группы по корректировке избирательного законодательства, куда от КПРФ делегирован Евгений Иванович Колюшин, обсуждалась и одобрена идея введения пропорциональной или смешанной пропорционально-мажоритарной избирательных систем на выборах в представительные органы местного самоуправления. Это один из законопроектов, который входит в пакет инициатив КПРФ. Об этом же говорил в послании и президент России. Так вот в рамках этой группы и представители всех семи политических партий, и ответственные сотрудники Администрации президента, и представители ЦИК РФ, и Общественной палаты - все согласились, что нужно такой закон вносить в Государственную думу и принимать. Так что есть большая надежда, что скоро будет открыт новый фронт самой серьезной избирательной борьбы, и каждое партийное отделение должно быть к этому подготовлено.

Уважаемые товарищи!

Как уже отмечалось, и какие-то новые веяния, связанные с последствиями думского демарша и Госсовета, и изменение социально-экономического фона, и рост протестных настроений в целом, сыграли важную роль в прошедшей избирательной кампании. Но и эти выборы наглядно показали: **решающую роль всегда всё равно играет состояние партийной организации.** Нет времени подробно останавливаться на работе тех организаций, которые прошли эти выборы, на этот счет Отделом по проведению выборных кампаний подготовлена большая записка, я же скажу в целом: опыт показывает, что добиваться хороших результатов удается там, где есть понимание, что **выборы – это комплексная работа.**

Первое. Снова повторяем извечное: кадры решают всё. Тут три важных слагаемых. С одной стороны, грамотное продуманное решение – кому возглавить список. Все мы видим, насколько важным оказался вклад Н.М. Харитонova, В.И. Илю-

ВЫСТУПЛЕНИЕ

И.И. МЕЛЬНИКОВА

**СЕМИНАР-
СОВЕЩАНИЕ
РУКОВОДИТЕЛЕЙ
РЕГИОНАЛЬНЫХ
ОТДЕЛЕНИЙ**

хина, В.П. Комоедова, А.В. Багарякова, С.Е. Савицкой и других наших депутатов, которые возглавили списки партии на выборах в региональные собрания и как ледоколы прорубали лёд административных преград всю кампанию, находясь в регионе. Это очень важный момент: понять, кто нужен организации, наладить взаимодействие с первым секретарем.

С другой стороны, важен гармоничный список, где должны быть и люди разных профессий, и разного возраста, и женщины, и мужчины. Всё это надо учитывать и не подставлять себя, заранее думая о том, как та или иная фигура может быть препарирована пропагандистской машиной власти. Отдельная история – выборы по одномандатным округам. Мы на заседании Центрального штаба анализировали, отчего же так удачно выступают новосибирцы в одномандатных баталиях и на выборах в исполнительную муниципальную власть? Никакого суперрецепта нет. Он прост: дисциплина на всех участках и этапах плюс продуманный подбор кадров и, что важно: раннее знакомство избирателей с кандидатами, которое в Новосибирске началось за год до старта. Убежденные это коммунисты или сторонники КПРФ, но это должны быть люди, способные выходить за рамки нашего «ядерного электората» и аккумулировать протест как можно шире. Ведь сейчас общество как никогда раньше мобилизуется, если чувствует, что кандидат в силах стать разрушителем монополии надоевшей «Единой России». Мы были близки к этому в Орле, и мы прорвались в Иркутске. Это не только победа КПРФ, праздновал весь город.

Наконец, об активистах. Без боевых штыков, которые занимаются распространением агитационной продукции, работают в пикетах, умеют агитировать хоть в аудитории, хоть в интернете, кампанию не провести. Какими бы стойкими ни были наши пожилые сторонники, их энтузиазма мало. Поэтому мы снова напоминаем о необходимости более активно вести работу по пополнению рядов с упором на молодежь и с соответствующим доверием к ней. Думаю, отделы Центрального Комитета своим примером показывают, какой большой эффект приносит сочетание разных поколений. Конфликты – слишком большая роскошь в нынешних условиях.

Второе. Некоторые аспекты информационной и агитационной работы. За время кампании по восьми регионам, где были выборы в региональные парламенты, было выпущено 14 миллионов экземпля-

ров агитпродукции, это в среднем 1,5 на избирателя. Отделом ЦК по выборам уже традиционно даются задания по охвату избирателей тиражами агитпродукции. Просьба строго следовать этим планам. На выборах 14 марта штабы Свердловской, Рязанской и областей и Республики Алтай неплохо справились с задачей и даже «перевыполнили» ее. Было выпущено более 2 экземпляров агитационной продукции в расчете на одного избирателя. Это хороший ориентир. В то же время зачастую у нас организации не дотягивают даже до показателя 1 экземпляр на одного избирателя. А это наш, скажем так, «прожиточный минимум» на выборах, и уж эту планку каждое отделение должно уверенно брать и выходить на 1,5 - 2 экземпляра.

Здесь же важно напомнить, что всегда нашим преимуществом является ранний старт. Те, кто начинает работу еще до процедур выдвижения кандидатов и регистрации списков, создают бесценный задел. Нельзя «остывать» и сразу после дня выборов. Могу привести пример Курганского областного отделения, которое, судя по поступающим материалам, до сих пор не может в хорошем смысле «остановиться» и активно ведет кампанию. Это очень правильно, ведь выборы в Государственную думу уже совсем близко.

Хочу обратить внимание на то, что нужно отдельно заняться налаживанием контактов со всеми более или менее независимыми СМИ региона. Они заинтересованы в здоровой интересной конкуренции, а мы – в возможности выходить на более широкий круг избирателей. Это очень деликатная работа, но мы говорим о ней сегодня особо, так как на фоне активизации протестного движения есть тенденция к большей публичности представителей партий. Достаточно привести пример дрогнувшего губернатора Калининградской области Георгия Бооса, который после серии митингов открыл многие ранее запертые для оппозиции двери.

Еще один момент: следует иметь в виду новую информационную стратегию «Единой России». Она нацелена не на позитив о себе, а на негатив об оппозиции. Эта работа ведется целенаправленно и с использованием самых грязных технологий. Мы уже давно не удостаивались такого пристального внимания с их стороны. Каждому коммунисту, нашему кандидату нужно быть во всём аккуратнее, продумывать каждое решение и поступок, не допуская пространства для невыгодных трактовок. А по тем моментам, где нас бьют, нужно давать хорошо продуманные ответы. У партии сегодня достаточно программных материалов для

того, чтобы наглядно и убедительно ответить на любую попытку дискредитации нашей позиции. Только в последнее время вышло два мощных документа: антикризисная программа и Обращение ЦК КПРФ «Путь России - вперед, к социализму!»

Важно также – как себя подать. Там, где это удастся сделать в хорошей манере, с каким-то свежим почерком, с упором на прямую связь конкретных приземленных проблем с большой политикой, – результаты всегда лучше. И таких организаций у нас всё больше. Но пока не все региональные отделения работают достаточно творчески, нередко используют только узкий спектр давно привычных для граждан лозунгов и аргументов. Слабым и неразвитым остается багаж агитации, нацеленный на молодое поколение, которое всё больше интересуется политикой, так как в условиях кризиса она всё больше начинает затрагивать их интересы. Центральный Комитет, Центральный штаб по выборам, Отделы ЦК помогают с образцами агитации по максимуму, море информации дает центральный сайт партии. Но перепечаток новостей или заготовок ЦК – мало, нужно развернуто подавать темы своего региона, преодолевать те штампы, которые мешают привлечению к нам новых групп избирателей. Использовать и те темы, которые подбрасывает порой и сама власть: достаточно вспомнить список с доходами олигархов за 2009 год. В той же Свердловской области во многом за счет бодрого, боевого и нестандартного напора кампании удалось привлечь к себе внимание новых сторонников.

Со стороны фракции КПРФ в Государственной думе также активно продолжится работа по подготовке законов, облегчающих информационно-агитационную борьбу. Готовим законопроект, который уравнивает понятия «агитация» и «информирование» в предвыборный период, чтобы ограничить вседозволенность «Единой России» в их новостной деятельности. Поднимем тему законодательных гарантий на ведение агитации лидером партии и депутатами фракции, сегодня руки во много связаны и кляп во рту. Перспективы работы над этими законопроектами неплохие, шансы есть.

Третье. Организационные моменты. Очень коротко выделю несколько позиций. У нас в партии более слаженно стала работать машина оказания помощи региональным отделениям на выборах, координации и контроля за ходом кампаний. Но по ряду моментов для более энергичной работы всё же ждем и большей самостоятельности со стороны региональных отделений.

Центральный Комитет помогал и будет помогать на выборах в финансовом плане. Но нужно больше внимания уделять и вопросу самофинансирования. Мы снова провели одну из наименее затратных кампаний, и это здорово. Но работу по формированию избирательного фонда необходимо вести постоянно. Нужны максимальный порядок со взносами, грамотные кампании по сбору пожертвований, привлечение людей, готовых помогать.

Следующий момент: максимальное участие в выборах всех уровней. Тенденция упования на список – выгодная, но плохая тенденция. Участие в выборах по одномандатным округам, на муниципальном уровне – часть кампании. Это не второсортная работа, это механизм вовлечения в общее дело, в агитацию, в том числе за список КПРФ, как можно большего числа людей. В этом плане на прошедших выборах максимально отработали только Курганская и Калужская организации.

Немаловажно и грамотное составление графика приглашений депутатов Государственной думы с отчетом в регион. Сегодня порой это делается по ходу кампании, когда уже договориться сложно и поздно. Нужно продумывать заранее. То же самое касается и получения согласий на использование изображений и высказываний. У нас есть примеры, когда за две недели до конца выборов обращаются с такими просьбами. Всё это нужно делать централизованно и вовремя.

Четвертое. Нарушения и контроль. Стало ли меньше нарушений 14 марта? Не стало. Особенно грязной кампания была в Рязанской области, но и в целом во всех регионах было непросто. Важное отличие этих выборов в том, что нарушения переместились по большей части со дня голосования на весь цикл. В то же время осталась горячей проблема досрочного голосования и открепительных удостоверений, и фактически принудительного голосования. Например, в Туле досрочно проголосовали 27 тысяч избирателей.

На уровне фракции КПРФ и через Рабочую группу по совершенствованию избирательного законодательства мы будем и дальше работать над законопроектами и по проблеме открепительных удостоверений, и по проблеме принуждения голосовать на рабочем месте.

Для контроля партийные отделения КПРФ направили в участковые избирательные комиссии 7378 членов йкомиссий с правом решающего голоса (87%), 1966 членов комиссий (23%) с правом совещательного

ВЫСТУПЛЕНИЕ

И.И. МЕЛЬНИКОВА

**СЕМИНАР-
СОВЕЩАНИЕ
РУКОВОДИТЕЛЕЙ
РЕГИОНАЛЬНЫХ
ОТДЕЛЕНИЙ**

голоса, 9050 (107%) наблюдателей. Кроме того, свыше 500 человек прибыли в качестве наблюдателей из соседних регионов. Таким образом, было подготовлено почти 20 тысяч представителей от КПРФ, которые осуществляли контроль в ходе голосования, что составляет более 2 человек на один избирательный участок.

Эту работу нужно и дальше усиливать и укреплять. И помнить: в 2011 году соседние регионы уже не помогут, каждый будет обеспечивать себя сам, и готовиться надо уже сейчас. Да и результаты этих выборов, неудачных для «Единой России», только стимулируют их к агрессивным фальсификациям. Мы всегда должны помнить, что даже наши неплохие проценты, которые мы обсуждаем после 14 марта, существенно меньше реальной поддержки. И борьба за реальный результат должна продолжаться.

Пятое. Протест. На выборах теперь сама власть стоит перед выбором: грубо исказить результат и получить колоссальные протестные акции или более или менее соблюдать приличия и снять градус напряжения. Так что от силы наших протестных акций прямо зависят условия предвыборной кампании. А от мощи предвыборной кампании прямо зависит потенциал уличного протеста. Только понимая это, действуя таким образом, мы шаг за шагом будем наращивать поддержку нашей партии.

Благодарю за внимание и самоотверженную работу на выборах!

**В.И. КАШИН,
заместитель
Председателя ЦК КПРФ:
ОБ ОСОБЕННОСТЯХ
ПРОТЕСТНОГО ДВИЖЕНИЯ
В УСЛОВИЯХ КРИЗИСА**

Уважаемые товарищи!

Залог успеха протестного движения как формы классовой борьбы состоит в четком понимании роли и места нашей партии в организации этого движения и тех условий, в которых нам приходится его организовывать. Свою деятельность, выражающую интересы рабочего класса, крестьянства и трудовой интеллигенции, мы базируем на коммунистической идеологии. Сегодня нелишне сослаться еще раз на слова В.И. Ленина, который говорил: «Вопрос стоит именно так: буржуазная либо коммунистическая идеология. Середины здесь нет (ибо никакой «третьей» идеологии не выработало человечество, да и вообще в обществе,

раздираемом классовыми противоречиями, не может быть никакой внеклассовой или надклассовой идеологии)». Привожу эти слова только затем, чтобы подчеркнуть опасность заблуждений некоторых наших товарищей относительно каких-либо возможных компромиссов с буржуазной властью или замаскированных в «левую» личину ее приверженцев.

Надо отметить, что современная российская буржуазия уже осознала себя самостоятельным классом. Всё активнее и наглее она защищает свои интересы. Создав свою партию в лице «Единой России», исповедующую на словах буржуазную идеологию, а на самом деле юруководствующую зачастую «понятиями». Она наступательна и крайне жесткая в поведении. Примером тому могут служить последние выборные кампании в региональные и местные органы власти. В целом ряде регионов представители нашей партии и наши сторонники подверглись нападению.

Московская область: в результате нападения 25 марта 2010 года был жестоко избит избранный от КПРФ глава города Шатуры **Ларионов Валерий Георгиевич**, член КПРФ. С черепно-мозговой травмой и многочисленными побоями В.Г. Ларионов доставлен в больницу. По данному факту возбуждено уголовное дело по ч. 2 ст. 318 «Применение насилия в отношении представителя власти» Уголовного кодекса РФ.

Город Москва. Вечером 24 сентября 2009 года было совершено нападение на депутата Государственной думы, кандидата в депутаты Московской городской думы **Олега Николаевича Смолина**. Разбойное покушение на О.Н. Смолина произошло по дороге домой в районе «Крылатское» города Москвы. Водитель машины, в которой ехал Олег Николаевич, вышел за покупками. Окно машины, в которой остался кандидат в депутаты, было разбито нападающими, и с криками: «Застрелю, сука», - у Олега Смолина отняли портфель с документами. После этого нападавшие скрылись. На место преступления была вызвана милиция.

11 октября 2009 года, в день голосования, прибывший на избирательный участок № 1700 (район Новые Черёмушки) уполномоченный представитель КПРФ **Горошков Артем Борисович**, член КПРФ, потребовал устранения нарушений избирательного законодательства. В результате он был физически устранен с избирательного участка и **избит**. С черепно-мозговой травмой А.Б. Горошков был доставлен в больницу, где в течение двух недель находился на лечении. По факту причинения телесных поврежде-

ний было возбуждено уголовное дело, но виновные в избиении лица, по неясным причинам, следствием установлены не были.

22 февраля 2010 года у подъезда своего дома **жестоко избит и ограблен** заслуженный артист России, композитор **Юрий Григорьевич Мартынов**, член КПРФ. Ю.Г.Мартынов принимал активное участие в обеспечении рабочих поездок лидера КПРФ Г.А.Зюганова по стране на встречи с избирателями. По факту нападения и избиения возбуждено уголовное дело по ч. 2 ст. 162 «Разбой» Уголовного кодекса РФ.

Тверская область. Было совершено нападение на депутата Собрания депутатов

ности, правоохранительными органами не предпринимались.

Новосибирская область. Вечером 12 марта 2010 года было совершено разбойное нападение на **Сергея Васильевича Григорьева** - начальника штаба, кандидата в депутаты горсовета от КПРФ по избирательному округу № 40 города Новосибирск Валерия Бовсуновского. С.В. Григорьев был доставлен в больницу с сотрясением мозга и ушибом мягких тканей лица. По данному факту возбуждено уголовное дело.

К подобным случаям нельзя относиться безучастно или равнодушно. Это дело не только партийных организаций того или иного региона. Это дело всей партии и



Бежецкого района **Голубовского Александра Владимировича**, члена КПРФ. По факту нападения возбуждено уголовное дело. Нападавшие лица не установлены.

Ульяновская область. 22 февраля 2010 года в Засвияжском районе города Ульяновска подвергся избиению **Владимир Белов** - доверенное лицо кандидата в депутаты в городскую Думу от КПРФ по избирательному округу № 18 А.А. Рябова. По факту избиения возбуждено уголовное дело.

Республика Мордовия. 17 февраля 2010 года в селе Кочкурово Кочкуровского района было совершено нападение с использованием грузового автомобиля (самосвала) на члена республиканского комитета КПРФ, члена Саранского городского комитета КПРФ **Елаева Ивана Александровича**.

Автомобиль принадлежит организации, которую возглавляет брат Н.И. Меркушкина - главы Республики Мордовия. Данное нападение повлекло ухудшение состояния здоровья И.А. Елаева, а также повреждение его имущества. Меры, направленные на сохранение следов происшествия, а также на привлечение виновных лиц к ответствен-

каждого коммуниста в отдельности. Партия сильна своей солидарностью, взаимопомощью и взаимной поддержкой. В этом успех нашей борьбы. Мы обязаны позаботиться о безопасности наших товарищей. Попавшим в беду оказать всяческую поддержку, включая юридическую. А это требует как соответствующих кадров, так и ойыматериальной базы. Укреплять их – сегодня актуальная задача не только для партии в целом, но и для региональных, городских и районных партийных организаций.

Вместе с тем надо подчеркнуть, что позиции российской буржуазии еще весьма шатки. Ее относительная устойчивость определяется пока только лишь недостаточной нашей организованностью и протестной активностью трудящихся. Но всё больше и больше людей осознают, что в России создано общество, которое не имеет права на существование. В этом обществе невыгодно быть рабочим, учителем, врачом, ученым, пекарем, хлеборобом и даже коммерсантом. Т.е. не выгодно быть честным тружеником, честным и порядочным человеком. Выгодно быть мародером - беспринципным налоговым или санитарным инспектором, милиционером, прокурором, судьей, любым чиновником, выписывающим ту или иную бумажку и т.п., которые имеют право проверить честного труженика, вынудить его прогнуться и высосать из него жизненные соки и последние копейки.

В созданном обществе преступность превысила критический порог, за которым власть перестает предотвращать преступления, а зачастую начинает их ьпорожждать. Именно поэтому происходят все эти кровавые теракты, взрывы поездов и

ВЫСТУПЛЕНИЕ
В.И. КАШИНА

**СЕМИНАР-
СОВЕЩАНИЕ
РУКОВОДИТЕЛЕЙ
РЕГИОНАЛЬНЫХ
ОТДЕЛЕНИЙ**

метро. Именно такие власть и строй производят межнациональную ненависть и рознь, создают реальную почву подобным кровавым преступлениям. В результате не столько «мочат» бандитов в сортирах, сколько наши невинные граждане гибнут в этих разборках.

Олигархический, бандитский строй заменил идеологию пиаром. Идеология - это всегда четкая система ценностей, это алгоритм, предписывающий определенное поведение. Пиар - это способ оправдать любое поведение. И в этом может убедиться каждый, столкнувшись хотя бы с процедурой выборов и подтасовкой результатов, с преследованием оппозиции, включая ее физическое запугивание, о котором я уже говорил выше.

Такое общество - серьезный признак его духовной деградации, а его физическая деградация убедительно иллюстрируется демографической картиной. Население страны за годы «реформ» сократилось на 9 млн. человек. В стране насчитывается почти 5 миллионов алкоголиков, 3 миллиона наркоманов, более 1,3 миллиона ВИЧ-инфицированных. Ежегодно погибают от употребления алкоголя 36 тыс. человек, от наркотиков - 30 тысяч, от фальсифицированных лекарств - 12 тысяч, 32 - 34 тысячи граждан погибают в автокатастрофах, совершается 38 тысяч самоубийств, 25 тысяч убийств, 8 миллионов аборт.

Всё это мы сами должны осознать и довести до нашего народа. В этом одна из особенностей организации протестного движения в настоящее время. Мы должны четко показать людям, что у нынешней власти перспектив нет. Она есть у нас, коммунистов! Мы ее не держим в секрете. Она изложена в наших программах, мы о ней неоднократно докладывали на «круглых столах», парламентских слушаниях и на партийных форумах. Надо добиться, чтобы наша программа поселилась в голове каждого думающего человека, болеющего за свою судьбу, судьбу детей и нашей России. Мы обязаны доказать народу, что Россия слишком великая страна со своей не менее великой и славной историей и культурой, чтобы погибнуть от демократических вшей!

В своей организационной и агитационно-пропагандистской деятельности мы должны исходить из понимания того, что кризис не закончился, что он продолжается и усугубляется, чтобы ни говорили Кудрин и ему подобные. Тому свидетельствуют экономические показатели января-февраля текущего года. ВВП за этот период в сравнении с аналогичным периодом 2009 года составил всего лишь 92%. Инвестиции составили

92,6%, показатели стройиндустрии и того хуже - 89,7%. Число безработных - 6,5 млн. человек, или 114% к уровню февраля 2009 года. Потребительские цены выросли на 7,2%. Не сокращается задолженность по заработной плате.

Рост тарифов на услуги ЖКХ с 1 января 2010 года во многих регионах с молчаливого согласия властей всех уровней составил не десятки процентов, они выросли в разы. Зачастую у пенсионеров не хватает пенсии, чтобы расплатиться с грабителями из жилищных контор. Даже в Москве, например, стоимость кубометра горячей воды одномоментно выросла с 74 рублей до 107 рублей, т.е. почти в полтора раза! В целом ряде регионов повышение тарифов по сравнению с 2009 годом зашкалило от 30% до 2,5 раза (Дагестан, Бурятия, Чувашия, Иркутская, Пензенская, Кемеровская, Магаданская области, Якутия и т.д.).

Напомню, что с 2001 года по настоящее время, т.е. за время правления Путина и нынешнего президента, стоимость в среднем выросла:

- электроэнергии - с 63 коп. за киловатт до 3,45 рубля, или в 6 раз;
- отопления 1 кв. м площади - с 2,16 рубля до 19,04, или в 8 раз;
- горячего водоснабжения на 1 человека - с 47,6 рубля до 444,06, или в 9 раз;
- холодного водоснабжения на 1 человека - с 44,84 рубля до 168,19, или в 4 раза;
- газа на 1 человека - с 4,7 рубля до 29,04, или в 7 раз.

При этом инфляция выросла, по официальным данным, только на 92%. Чем тогда можно объяснить многократный рост тарифов? Очевидно, только ненасытностью оравы чиновничества, потерявшей всякую совесть, обуреваемой жадностью к обогащению, и бездействием власти.

Бешено растут не только тарифы, но и цены. С 2005 года по 2009 год включительно стоимость выросла (в среднем):

- продовольственных товаров - в 1,7 раза;
- непродовольственных товаров - в 1,4 раза;
- хлеба и хлебобулочных изделий - в 1,9 раза;
- мяса - в 1,8 раза;
- масла сливочного - в 1,85 раза;
- молока - в 1,7 раза;
- одежды - в 1,6 раза;
- бензина - в 1,7 раза;
- медикаментов - в 2,5 раза;
- дошкольного образования - в 2,2 раза;
- образования - в 2 раза и т.д.

**ВЫСТУПЛЕНИЕ
В.И. КАШИНА**

Подчеркну еще раз, что всё это официальные данные. На самом деле всё обстоит гораздо хуже. Рост цен на отдельные товары только в течение 2008 - 2009 года, например, на некоторые жизненно важные лекарства составил 4 - 5 раз. Тем не менее скажите, у кого за это время заработная плата выросла хотя бы в 2 раза? Это только у олигархов даже во время кризиса за год доходы удвоились. Вот чьи интересы отстаивает власть! Для большинства же граждан жизненные условия стали невыносимыми.

Фракция КПРФ постоянно выступает с инициативами по введению государственного регулирования и контроля за ценами и тарифами. Частично это нашло отражение в законе «Об обращении лекарственных средств», принятом недавно в Государственной думе. Но это должно быть делом не только депутатов в Государственной думе, но и по всей депутатской вертикали есть потребность в подобных законодательных инициативах. Надо настойчивее доводить до сведения наших граждан и приведенные цифры, и наши инициативы по защите их интересов. Только в совместных действиях гарантия успеха.

Осложнение социально-экономической ситуации делает еще более актуальной борьбу за возврат отнятых льгот, за отмену пресловутого закона «О монетизации», за возврат вкладов советского времени, которые «единороссы» пытаются окончательно умыкнуть у людей. На рассмотрении в парламенте еще два антиконституционных и антинародных законопроекта, проталкиваемых «партией власти». Один из них вводит платность для населения исполнения властных функций как федеральных, так и региональных и муниципальных органов власти. После принятия этого закона за каждый чих власти придется платить гражданам. Другой – переводит на коммерческую основу все бюджетные учреждения и организации. А это учебные заведения, школы, больницы, библиотеки, учреждения культуры и т.д. Чем это обернется для населения, нетрудно предугадать.

Еще одна инициатива власти может пагубно сказаться на положении российских граждан. Суть этой инициативы заключается в запуске так называемого электронного правительства, которое грозит тотальной слежкой за каждым шагом человека. Реализуется данный замысел при поддержке специалистов США. Мы обязаны рассказать об этом преступном замысле власти, использовать эту информацию в общении с населением и не допустить реализации задуманного.

Безусловно, общественное настроение всё больше склоняется в нашу сторону, становится всё более левым. Но только не стоит обольщаться и думать, что такой поворот исключительно наша заслуга, что это результат исключительно нашей деятельности. Во многом пока что происходящая смена настроений определяется антинародной политикой власти. Мы должны это четко осознать и многократно усилить нашу деятельность, сделать ее более системной, четкой, организованной, понятной каждому человеку.

Конечно, наши партийные организации во многих регионах существенно прибавили. Протестное движение нарастает не только вширь, но и вглубь. Люди поднимаются на сопротивление не только в городах, но и в районных и сельских поселениях. Это ярко проявилось в текущем году. Начиная с января 2010 года, многотысячные митинги прокатились по всей стране, в них приняли участие сотни тысяч людей. Несмотря на яростное сопротивление и противодействие властей, особого размаха протест граждан набрал в марте месяце текущего года. По инициативе КПРФ 26 - 28 марта 2010 года самые массовые акции состоялись в Калининграде, Архангельске, Владивостоке, Воронеже, Москве и городах Подмосковья, Самаре, Ярославле, Иркутске, Ижевске, Санкт-Петербурге, Южно-Сахалинске, Балаково, Твери, Владикавказе, Саратовской области и т.д. В некоторых моногородах на митинг вышли 15 - 17% жителей. Особенно необходимо выделить успешно проведенные протестные действия в таких городах, как Галич, Сычево, Черняховск, Балаково, Тутаево, Ангарск и др. Повсеместно акции проходили под лозунгами «Правительство Путина - в отставку!», «Путин - в отставку!», «Позор «Единой России!», «Виновников кризиса - в отставку!», «Нет - коммунальному грабежу!», «Тарифы ЖКХ вывернут всем потроха!», «То не ветер ветку клонит, не скрипит под ним ольха, то народ в России стонет от тарифов ЖКХ!», «Пенсии дали – тут же отобрали!», «Сперва зарплата - потом квартплата!» и т.д.

Руководство страны, напуганное размахом протеста, вдруг прозрев, начало во всех СМИ демонстрировать свое возмущение «несправедливо установленными тарифами», угрожая министрам и чиновникам репрессивными мерами. От чиновников потребовали, чтобы рост тарифов не превышал 25%. Складывается такое впечатление, что председатель правительства не осознает того, куда нас приведет ежегодный рост тарифов в 25%. А если осознает, тогда

**СЕМИНАР-
СОВЕЩАНИЕ
РУКОВОДИТЕЛЕЙ
РЕГИОНАЛЬНЫХ
ОТДЕЛЕНИЙ**

это прямая сдача населения нуворишам на ограбление. Почему 25%? Ведь в соответствии с российским законодательством рост тарифов не должен превышать уровня инфляции, который в 2009 году, по данным правительства, составил около 9%. Но даже снижение тарифов до уровня 25% остается пока только на словах. Никто до сих пор даже не пошевелился. А руководство страны занято «модернизацией» и тушением социальных пожаров. Один мотается по стране, давая обещания и заверения взбунтовавшемуся населению, другой занят заменой лампочек, часовыми поясами и копанием фундамента под «силиконовую долину», организуя еще один, помимо Сочи, источник разворовывания бюджетных средств под золотые яйца Фаберже Вексельберга. Ну, а тут еще и теракты.

Мы не должны с вами снижать накал наступления, прекращать раскрывать преступную суть власти и ее деяний. Надо продолжить протесты, запросы в правительство и в региональные органы власти с требованием прекратить издевательство над народом. Немедленно заморозить тарифы на услуги ЖКХ на уровне декабря 2009 года или, в крайнем случае, с их ростом не более 9% от уровня прошлого года. Какие бы репрессивные меры власть не предпринимала по отношению к нам, мы обязаны оставаться со своим народом в его борьбе за право на достойную жизнь. Всегда, при малейшей возможности, мы обязаны наряду с экономическими и социальными вопросами вносить политические требования.

В ряде мест - Мурманская, Архангельская, Ростовская, Иркутская области, в Калмыкии - мы привели к власти представителей партии. Теперь встает задача не только закрепить авторитет этих людей, но и существенно его увеличить. Эту задачу можно решить только подбором надежной команды. Не всегда это удается. Нам надо серьезно заниматься кадровой проблемой, подбором, воспитанием своих кадров, способных в любой момент взвалить на себя весь воз накопившихся проблем. Без такой работы мы будем каждый раз сводить на нет наши усилия в тяжелейшей борьбе за власть.

Вместе с тем нам надо четко понимать, что власть не будет сидеть, сложа руки, и ждать обреченно конца. Да она и не сидит, действует. Действует изощренно. Не всегда и не во всех партийных организациях правильно оценивают складывающуюся вокруг них ситуацию. Это можно проиллюстрировать на примере Калининградского и Архангельского отделений КПРФ. В рамках проведения

митингов протеста, на которые прибыло несколько тысяч людей, приглашаются организации, созданные властью именно для развала КПРФ, «оранжевые» коалиции, ненавидящие нашу идеологию и коммунистов. Например, в Калининграде были приглашены «Патриоты России» во главе с местным их лидером Чесалиным, «Яблоко» с Ковальчуком, движение «Солидарность» с Зелинской, «Другая Россия» с Оснач и ряд других деструктивных общественных организаций. Разве нам неведомо, что Чесалин финансируется американскими неправительственными организациями, а Зелинская, являясь по сути больной психически женщиной, полностью подконтрольна Чесалину? Указанные организации практически не имеют собственного электората. Зачем понадобилось пиарить подставных уток, размывая ведущую роль отделения КПРФ как организатора протестной акции и дискредитировать себя в глазах калининградцев? Аналогичная картина складывалась и в Архангельске.

Развитие таких процессов может дорого обойтись не только региональной организации или партии в целом, но и всему народу. Сегодня пытаются взять реванш те, кто начинал разваливать страну. Такие деятели, как Немцов, Чубайс, Каспаров, Касьянов и иже с ними, паразитируют на недовольстве населения, перехватывают наши лозунги, внедряются в наши структуры, подкупают наших людей и организации. Мы должны быть чрезвычайно бдительными, чтобы не допустить «оранжевого» развития событий еще и в России. Это будет катастрофа такого масштаба, из которой страна уже не выберется.

Следует сказать к чести наших первых руководителей региональных организаций, в итоге мы справились с ситуацией на данном этапе достойно. Нам следует помнить, что у нас есть достаточно достойных союзников среди ветеранских организаций, молодежных, женских, профсоюзных организаций, трудовых коллективов. Можно привести массу примеров, тот же профсоюз dockers в Калининграде или профсоюз легкой промышленности в Подмоскovie, профсоюз автовладельцев в Новосибирске, обманутые дольщики в Москве и т.д. Но работать на Немцова, Каспарова или Касьянова, на «Справедливую Россию» или ЛДПР, являющихся, по сути, филиалами «Единой России», - это наш позор.

Наши великие даты, завтрашний пленум ЦК КПРФ по модернизации, недавно проведенный «круглый стол» по этой теме, подготовка к празднованию 1-го и 9 Мая,

решительный протест против осквернения НАТО наших святынь, против уступок США в ущерб безопасности России - всё это должно удесятерить наши силы в борьбе вместе с народом за возрождение нашей Родины.

Товарищи! У нас сегодня есть все основания смотреть в будущее с оптимизмом. Всё зависит от нас самих, от нашей настойчивости, от нашей сплоченности, боевитости, готовности к бескомпромиссной борьбе с антинародным режимом.

Спасибо!

Обмен информацией и опытом работы по организациям и проведению выборных кампаний

А.Е. ЛОКОТЬ,
член ЦК, первый секретарь
Новосибирского обкома КПРФ

Уважаемые товарищи! Я хочу поблагодарить за те оценки, которые здесь прозвучали. Откровенно говоря, мы несколько строже оцениваем свои результаты.

В городской Совет, представительный орган муниципалитета было выдвинуто 34 кандидата. Новосибирское муниципальное образование – самое крупное в Российской Федерации. Поэтому борьба была принципиальной. Из 40 выдвинули 34. Реально работали в 15, но понимали, что можно победить в 12 округах. Получили результат 6. Вот эффективность нашей работы. Поэтому мы достаточно строго ее оцениваем и особых иллюзий здесь не строим.

ЛДПР не получила ни одного мандата. «Справедливая Россия» получила одного депутата.

Особенность борьбы в одномандатных округах заключается в том, что там нет второго места. Это двоичная система: там или победил, или ничего нет. Второго места нет. Нет никаких процентов. Поэтому там надо только побеждать.

Еще одна особенность заключается в том, что в одномандатных округах основная работа ложится на штабы, которые работают непосредственно в округах. Из одного небольшого штаба это очень сложно делать. Можно только задать какие-то начальные условия, можно обозначить какие-то магистральные направления, а задача штабов – эффективно реализовать их на месте.

Итак, первый принцип – системность в работе. Эту системность мы пытались задать за год работы. Еще в марте месяце мы провели пленум, обозначили проблемы, назначили штабы, назначили кандидатов и проводили учебу с начальниками штабов и с кандидатами.

Второй принцип. В одномандатных округах выбирают того, кого знают. Поэтому при скудности наших резервов работу надо начинать заранее - это тоже хорошо известная избитая истина. Если не за год, то за полгода кандидаты были расставлены по округам, у них был план, что делать, и они начали работу в средствах массовой информации.

Еще один принцип. Чтобы победить в одномандатном округе, недостаточно просто собрать наш коммунистический электорат. К коммунистическому ядерному электорату надо прибавить еще, надо суметь сагитировать за себя. Поэтому, если посмотреть результаты, то у нас победили те 6 человек, которые набрали около 50 процентов. Те, кто вел чисто партийную агитацию, получили около 30-32 процентов. Но этого не



хватило. 5 лет назад, в предыдущем созыве, мы тоже получили 6 депутатов, но тогда проходной балл был 30 процентов. Получая 28-32 процентов, мы получили тогда эти победы. А сейчас этого было недостаточно. Как я вам уже сказал, наши 6 депутатов получили от 48 до 51 процентов.

Еще один принцип – преодоление неравенства ресурсов. По определению у нашей оппозиционной партии неравенство ресурсов: финансовых, административных, людских. Поэтому для победы в одномандатных округах нужны нестандартные подходы. По ходу избирательной кампании в некоторых округах некоторые наши товарищи начали соревноваться по финансам, они начали соревноваться в листовочной борьбе, кто больше понаклеит. Это со-

ВЫСТУПЛЕНИЕ

А.Е. ЛОКОТЬ

**СЕМИНАР-
СОВЕЩАНИЕ
РУКОВОДИТЕЛЕЙ
РЕГИОНАЛЬНЫХ
ОТДЕЛЕНИЙ**

вершенно бесперспективно - у наших оппонентов больше ресурс, у них больше возможностей платить тем, кто срывает, и тех, кто наклеивает. Поэтому нужны нестандартные подходы.

Пример нестандартного подхода - оглушительная победа, которая очень сильно потрясла «единороссов». Был побежден один из главных избирательных технологий. У него выиграл наш молодой товарищ, которому нет 30 лет, доктор Шестаков. Он действительно доктор, он действительно хирург, через его руки прошло очень много пациентов, по которым осталось много записей. Один из нестандартных приемов: он просто обзванивал их, звонил им лично и агитировал. В результате такая победа.

Здесь присутствует Андрей Жирнов. Это человек, известный в городе, журналист, но он не победил. Но его борьба в 7-м округе была принципиальной. «Единороссы», администрация, мэрия делали всё, чтобы мы сняли его, чтобы не вели борьбу. Почему? Там председатель совета избирался в четвертый раз. Ни от ЛДПР, ни от «Справедливой России» никого там не было. Там было два студента в подставке и кандидат от КПРФ Андрей Жирнов. Там шла принципиальная борьба. Там не административный ресурс района, округа боролся, там весь город боролся. Вся мэрия боролась в этом округе. В результате 55 - за председателя совета, 36 - за кандидата Жирнова. Вот реальный счет! При всех ресурсах, которые они сумели мобилизовать, получился такой результат. При этом использовались нестандартные приемы. Скажем, за месяц провели 12 пикетов с теми родителями, которые не получили места в детских садах для своих детей.

И последнее, о чем хочется сказать. Говорилось с этой трибуны, что надо привлекать молодежь. У нас 6 депутатов. Из них 2 человека - молодежь, одному из них 33 года. Сегодня на первой сессии городского Совета мы его выдвигали на место председателя. При тайном голосовании получили свои шесть голосов. И второй - Олег Шестаков, которому нет 30 лет. Получается, что 30 процентов из нашего депутатского корпуса - молодежь. Кстати, «единороссы», провозглашая ставку на молодежь, всю свою молодежь на стадии выдвижения «вычистили», никого из молодежи там нет. Поэтому на молодежь надо делать ставку.

Какие проблемы надо решить?

Во-первых, преодоление неравенства в СМИ. Уже говорилось, что в первом чтении закон принят в Госдуме.

Досрочное голосование. Мы сумели подсчитать: в двух округах досрочное голосование - 71 процент за «Единую Россию».

Голосование вне участка.

Это то, с чем нам надо бороться. Хочу сказать спасибо нашим товарищам-томицам, которые оказали нам поддержку в этой избирательной кампании. А так, банальные вещи... Мне даже несколько неловко перед вами выступать, потому что всё это вы знаете, но главное - системность.

**Л.Ф. АРТЕМЬЕВА,
член ЦК, второй секретарь
Курганского обкома КПРФ**

Уважаемые товарищи, мы завершили кампанию, подвели итоги. Состоялись очень тяжелые выборы. Впервые мы их проводили не по единому избирательному округу, хотя он так назывался, а фактически по 17 избирательным округам по партийным спискам. Подсчет голосов велся по системе империале. Это было достаточно сложно и непонятно ни партийному активу, ни даже членам избирательных комиссий. Тем более сложно было понять избирателю: кого же они в результате выберут.

Что у нас получилось? Явка на выборы в областную Думу составила 38,15 процента. Результат КПРФ - 74 143 голоса, или 25,21 процента. «Справедливая Россия» - 17,2 процента, ЛДПР - 12,6 процента, «Единая Россия» - 41,23 процента. Они рассчитывали взять 60 процентов, социологи им предсказывали 54 процента, но в итоге оказалось 41,23. Таким образом, они набрали гораздо меньше планируемого количества голосов.

Три партии оппозиции получили в сумме 58 процентов голосов, что явилось шоком для «Единой России». На них не было лица уже к концу дня голосования, потому что они чувствовали, что проваливаются. Правда, за счет сельских одномандатников и системы подсчета голосов империале «Единая Россия» сохраняет большинство депутатских мест в Курганской областной думе - у них 22 места, у КПРФ, «Справедливой России» и ЛДПР - 12 мест. Тем не менее «Единая Россия» лишалась абсолютной монополии в законодательном органе.

Добавлю, что официальная пропаганда тщательно скрывает результаты выборов по городу Кургану, где уверенно победила КПРФ, выиграв в четырех из шести округов и примерно на 80 процентах избирательных участков. Для нас самих это несколько неожиданный результат, но он сложился в силу

ряда факторов. Главный из них – активная и умелая системная работа коммунистов, которые многие годы работают на внештатной основе. У нас нет ни одного штатного работника, кроме помощника депутата Государственной думы и бухгалтера.



Курганскому областному отделению пришлось мобилизовать все силы, которые у нас есть, – коммунистов, сочувствующих, молодежь, и совершить мощный идеологический прорыв.

Мы считаем, что были нанесены четыре сильных удара по «партии власти»:

- Информационный бюллетень «Коммунисты Зауралья на выборах в Курганскую областную думу», 200 тыс. экземпляров.

- Обращение ЦК КПРФ к гражданам России «Путь России – вперед, к социализму!», 150 тыс. экземпляров.

- Курганский спецвыпуск газеты «Правда», которая просто вырывалась из рук. Люди выхватывали газету из рук и читали, читали, читали... Большое спасибо газете «Правда»!

- Наступательное и содержательное выступление КПРФ и ее кандидатов на телевидении, радио и в печати на бесплатной основе. Мы не упустили ни одной секунды, которая там нам отводилась.

В последние два дня агитации был нанесен дополнительный, точечный удар по кандидату центрального округа и выпущен информационный бюллетень «Красные» в городе» и моментально распространен по всему Кургану.

Еще раз спасибо Центральному Комитету партии и Геннадию Андреевичу Зюганову.

Шоком для ЕР было и то, что в последнюю неделю на всех автобусных остановках центра появился агитационный портрет нашего первого секретаря рядом с портретом Че Гевары с листовкой голосовать за Компартию РФ «Есть такая партия!» Это очень хорошо было воспринято.

Мы победили не числом, а умением, и были постоянно нацелены на победу. Конечно, мы не считаем себя великими победителями. Нам тоже как-то неловко много хороших слов слышать в свой адрес, мы могли бы сделать гораздо больше, если бы у нас были какие-то штатные единицы, достойное помещение.

Большое спасибо депутатам Госдумы, которые приехали к нам. Это Владимир Степанович Никитин, Анатолий Евгеньевич Локоть, Петр Григорьевич Свечников. Большую помощь оказали Сергей Васильевич Собко, Олег Николаевич Смолин, Валентин Сергеевич Шурчанов, Владимир Степанович Никитин и наши коллеги из Челябинского, Тюменского отделений, которые помогали нам. Мы признательны всем, кто нам помогал. Но нам нужно решить вопросы с помещением и с финансированием.

В.Н. ФЕДОТКИН, член ЦК, первый секретарь Рязанского обкома КПРФ

Товарищи!

Вот передо мной документ из ФСБ, который я получил буквально позавчера. В нем говорится о том, что против меня и второго секретаря обкома партии Ребко Евгения Михайловича пока не будет заводиться уголовное дело. Да, пока не будет. Сейчас разбираемся, кто заводит и почему, в чем мы виноваты. А виноваты мы только в одном, что требовали соблюдения законности и соблюдения Конституции.

Здесь формулировка, почему не будут заводить уголовное дело – мы не ведали, что творим. Но мы ведь только одно делали – требовали, чтобы законы соблюдались. Получается так, что несоблюдение законов – благое дело, а соблюдение – это уголовно наказуемое.

Вообще же, конечно, выборы, как у всех, у нас были довольно напряженные. Мы набрали 19 процентов, «Единая Россия» набрала 50. Плохо это или хорошо? Наверное, по-разному можно судить. Перед выборами ставилась задача: нам отдать 8 - 9 процентов, а «Единой России» - 70 - 75 процентов. Но как бы они ни надували щеки, как ни вбрасывали деньги, как ни давили всю властную вертикаль, фактически они даже при административном ресурсе, при

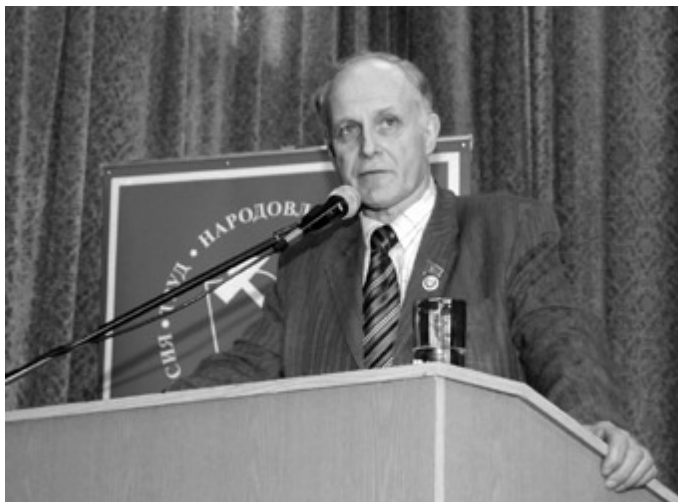
ВЫСТУПЛЕНИЕ Л.Ф. АРТЕМЬЕВОЙ

**СЕМИНАР-
СОВЕЩАНИЕ
РУКОВОДИТЕЛЕЙ
РЕГИОНАЛЬНЫХ
ОТДЕЛЕНИЙ**

информационной блокаде больше чем 50 процентов не посмели себе записать. Именно записать, так как там, конечно, было меньше.

У нас 19 процентов, то есть в два с половиной раза больше, чем они первоначально планировали. Я думаю, что в этом, конечно, заслуга наших первичек, наших секретарей, наших коммунистов.

Косвенно об эффективности нашей работы можно так сказать. Мы тоже ею недовольны, но тем не менее. «Единороссы» на один мандат областной Думы потратили 2 миллиона 700 тысяч рублей, ЛДПР – 2 миллиона 300 тысяч рублей, мы на один мандат потратили 150 тысяч рублей, то есть в 17 - 20 раз меньше. Раньше у нас по списку было три депутата, теперь четыре депутата.



О нарушениях говорить не буду, их полный набор, все вы их хорошо знаете. Секретов особых тоже нет, где у нас было больше коммунистов, где была работа систематическая, не перед выборами, а всегда, там мы набрали очки. По целому ряду округов мы шли наравне с «Единой Россией» или даже опередили их. Вопрос один: могли ли мы набрать больше процентов и победить? Мы думаем, что могли, организация есть, просто нам не хватило сил, точнее, не хватило денег. Одна минута на телевидении стоила 30 - 35 тысяч рублей. Конечно, это было сложно, да и бесплатного времени у нас практически не было. Чтобы выступить бесплатно, нужно было сделать ролик, прямого эфира не давали. Это тоже, в общем-то, огромные деньги.

Еще раз хочу сказать, что наши коммунисты в Рязани поработали очень сильно, претензий я ни к кому не могу предъявить. Вы знаете, мы забываем одно хорошее слово – «самопожертвование». Мы еще раз убедились, как многие наши товарищи

готовы на самопожертвование ради нашего общего дела, ради Компартии, ради народа. У нас были округа, по которым мы знали, что не победишь, там всё куплено, всё прихвачено, там такие олигархи шли. Но нам нужно было набрать проценты за партийный список.

И по решению Бюро, по решению областной конференции мы направляли в эти округа наших товарищей, и они работали как никогда. Да, они не победили, но они принесли столь необходимые проценты нашему партийному списку. Если бы там не было наших полпредов, мы бы эти проценты не набрали. Поэтому столь важно вот это слово «самопожертвование». Деньги деньгами, а работа работой. О самопожертвовании тоже, наверное, надо думать. И этих товарищей мы в первую очередь наградили медалью «140 лет со дня рождения В.И. Ленина».

Итак, наш первый вывод, в котором мы абсолютно убеждены. «Единороссов» бить можно, «единороссов» побеждать можно и нечего перед ними робеть, они не такие сильные, как пытаются себя представить.

Второй вывод. Власть деградирует. И чем сильнее она деградирует, тем опаснее становится для России, для народа, наверное, опаснее и для нас.

У нас в Рязани проводился эксперимент, единственный в России, на трех участках. На одном из них вообще не было бюллетеней в привычном понимании этого слова, то есть была электронная система голосования, типа банкомата. Мы победили на этом участке, 37 процентов набрали, всех победили, далеко опередили «Единую Россию». Там, видимо, фальсификации не было, но тем не менее мы категорически выступаем против электронной системы голосования.

Во-первых, когда приходит избиратель, то ему дают магнитную карточку, как в гостинице, кодируют, то есть можно отследить любого, как он голосует. Во-вторых, можно нажимать на любые кнопки, но выйдет тот результат, который там запланирован. И, в-третьих, четко можно контролировать промежуточный итог. Никто не будет знать, только избирательная комиссия, и коррективы вносить.

Вообще, интересного у нас много, но в завершении хочу сказать следующее. Я хотел бы поблагодарить Центральный Комитет, который нам много помог в этой тяжелой

борьбе. Мельников Иван Иванович, Стародубцев Василий Александрович помогли, Романов Петр Васильевич приезжал, помог. Отдельно хотел бы поблагодарить наших туляков, коммунистов, которые приезжали к нам, помогали, контролировали. Приезжали из Московской области из многих райкомов. Мы всем послали благодарственные письма.

Я считаю, что бороться надо вместе и побеждать надо вместе.

Спасибо вам всем!

А.А. НАУМОВ, секретарь Московского обкома КПРФ

Товарищи!

В отличие от многих регионов у нас выборы в марте были не столь масштабные, но мы их рассматривали как очень принципиальные. Мы смогли отработать ряд технологий и методов, которые готовимся применить в следующих избирательных циклах.

Прежде всего хотелось бы сказать, что к своей работе мы подходим с точки зрения системности, комплексности и непрерывности агитационных и протестных мероприятий, избирательных кампаний и непосредственной помощи избирателям.

Нужно сказать, что мы прежде всего в своей работе понимаем, что протестные акции - это очень важный фактор агитационной работы. Подходим так, чтобы были разнообразие форм и методов, творческого потенциала наших районных и городских партийных организаций. Но в то же время рассматриваем это как плановую работу областного штаба. Я несколько примеров приведу. Допустим, у нас в Раменском районе достаточно нетривиально подходят к протестным мероприятиям. Например, к проведению 1-го и 9 Мая. Используется тачанка с пулеметом «Максим», несколько красноармейцев, матрос, рабочий и масса молодежи, которая идет с красными знаменами, в красных футболках. И это производит достаточно серьезный фурор. Вся местная администрация буквально стоит на «ушах». В то же время получается результат.

Как раз в эту избирательную кампанию были выборы в городском поселении Шатура. Мы впервые показали «Единой России»,

что мы побеждать можем, добиваемся существенных и важных успехов. Наш кандидат Ларионов, о котором уже говорили, действительно, по социологическим опросам, в период избирательной кампании должен был получить 80 процентов голосов, это реальные цифры. Поэтому были приняты титанические усилия со стороны администрации. Неоднократно приезжал губернатор, председатель Совета, «единороссы» просто не вылезали из этого городского поселения. Были и фальсификации, были и нарушения, допустим, 7 процентов проголосовали досрочно, 4 процента было испорченных бюллетеней, 5 процентов голосовали на дому.

Однако ничему это не помогло. Прежде всего это работа нашей команды из области, которая присутствовала на выборах. И, действительно, мы добились того, чтобы наша команда, наши агитаторы пришли



по два-три раза в каждый дом, в каждую квартиру, побеседовали с каждым избирателем. Мы убедили их в том, что, если вас даже заставляют голосовать за кандидата от «Единой России», если вас заставляют отчитываться об этом, вы можете спокойно голосовать всё равно за нашего кандидата. И результат налицо. И сам кандидат 5 - 7 раз в день встречался с избирателями.

В то же время мы показали, что можем по партийным спискам добиваться существенных успехов. Наш партийный список набрал 55 процентов, это очень существенно, это очень мощно. Могу признаться, что мы сами даже не ожидали такого результата, рассчитывали где-то на 45 процентов. Но когда получилось 55 процентов, естественно, это был для нас очень большой подарок и шок для «Единой России».

Поэтому в день голосования уже с утра начались звонки, что вы будете делать, вы приедете или нет? Уже сразу точно было обозначено, что депутаты областной Думы, заместитель Председателя ЦК КПРФ Вла-

ВЫСТУПЛЕНИЕ А.А. НАУМОВА

**СЕМИНАР-
СОВЕЩАНИЕ
РУКОВОДИТЕЛЕЙ
РЕГИОНАЛЬНЫХ
ОТДЕЛЕНИЙ**

димир Иванович Кашин приедут. Они раз десять звонили. И когда уже стало понятно, что наш кандидат выигрывает, они сделали свой анализ, выехала целая кавалькада с заместителями министров, с фальсификаторами из областной избирательной комиссии. Но, узнав, что всё-таки наш депутатский корпус из области приехал, они повернули назад. Но всё равно, как вы понимаете, они не смирились.

В то же время необходимо признать, что в одномандатных округах, в которых также проводили выборы, мы показывали вроде бы неплохой результат, это в Чехове. Наши одномандатники набирали от 20 до 42 процентов, но победить кандидатов от «Единой России» мы не смогли. Может быть, не хватило какой-то системной работы, может быть, не хватило большей настойчивости. Но факт остается фактом.

Еще один негативный фактор. В то время как избиратель левеет, народ начинает голосовать за нас, активизировалась «Справедливая Россия». И здесь тоже появились некоторые тенденции, не очень хорошие для нас. В этот избирательный цикл они опередили нас по выдвижению кандидатов на главы. И там, где нас не было, они выигрывали, где мы были, у них, естественно, шансов никаких нет. Поэтому уже к октябрьским выборам мы поставили перед собой задачу выдвинуть кандидатов во все муниципальные образования на глав и на все мандаты депутатов.

Нужно сказать, что в своей работе мы очень активно используем наш депутатский корпус областных депутатов, депутатов на местах. Мы создали достаточно устойчивую, эффективно действующую депутатскую вертикаль. Наши депутаты из 46 муниципальных образований создали в 12 городах и районах фракции, в 21 поселении также действуют наши фракции. Это достаточно серьезно, это определенный потенциал. Но в то же время мы понимаем, что этого мало. Мало потому, что это не отражает реальной расстановки сил, которая действительно показывает, что мы можем добиваться большего.

Депутаты областной Думы выступают с отчетами. Мы четко отстояли бесплатный проезд на областном транспорте и в Москве наших пенсионеров. Это наша принципиальная позиция.

И очень важную, принципиальную, мощную помощь методологическую и практическую оказывает Владимир Иванович Кашин, я говорю то, что есть, потому в области он пользуется непререкаемым авторитетом.

**Н.М. ХАРИТОНОВ,
член Президиума ЦК КПРФ**

Дорогие друзья!

Общего рецепта, как победить, применительно к каждому региону практически не существует. Один общий рецепт, то, о чем говорил мой земляк Анатолий Евгеньевич Локоть, это системная, постоянная, каждодневная, нудная работа.

Я склоняю свою голову перед теми активистами, лидерами, руководителями региональных партийных организаций, которые, находясь в оппозиции, прекрасно понимают, какое давление они испытывают от исполнительной власти. Но, несмотря ни на что, вопреки всему, работают.

До октября и до марта месяца я, как и многие другие депутаты, в период избирательных кампаний приезжал с отчетом о работе фракции. В октябре и марте мне было доверено возглавить партийные списки в Республике Марий Эл и в Республике Алтай.

Плюсы и минусы.

Во-первых, минусы. Мы как бы себя представляем, и я на себе это прочувствовал в том плане, когда в Республику Алтай, буквально перед тем, как развернуть избирательную кампанию, приезжают (это задумка, безусловно, «Единой России») представители их координационного штаба и говорят, что Харитонов никогда не будет депутатом, он Республику Марий Эл обманул, мы ему поверили, проголосовали. И сегодня, как бы занимаясь эстрадным чесом, Харитонов приехал в Республику Алтай.

Мы должны быть к этому готовы. Те, кто возглавляет списки с согласия партийных организаций, должны аргументированно отвечать: почему мы возглавляем партийные списки. Хотя вы знаете, что региональные партийные списки, как правило, возглавляют губернаторы, президенты, лидеры «Единой России», которые никогда в местные парламенты не идут работать.

Я, например, отвечая на вопросы избирателей, говорил, что я помогаю проводить в жизнь уставные и программные идеи и документы Компартии Российской Федерации. На самом деле это так.

Говоря о результатах в Республике Алтай, я хотел бы поблагодарить Останину Нину Александровну, Мельникова Ивана Ивановича и местную партийную организацию во главе с Ромашкиным Виктором Васильевичем.

Хочу поблагодарить Алтайскую краевую партийную организацию во главе с Заповлевым Михаилом Михайловичем, Кемеровскую областную партийную организацию во главе с Останиной Ниной Александровной.

Что касается повседневной работы, это Андрей Червонцев, все те, кому приходилось с ним работать, знают, что это прекрасный парень, владеет электроникой, многим другим, у него хороший аналитический ум.

Это и Ушаков Виктор Васильевич, это Борис Иванович Евсеев. Необходимо всегда иметь юридическую опору, когда выходишь на избирательную кампанию, буквально с первого дня сталкиваешься со всеми проблемами.

Ситуации 1917-года, когда власть будет валяться на брусчатке, в ближайшем обозримом будущем не будет. Вы знаете, что в уставах всех политических партий записано: «Борьба за власть». И нам не надо стесняться этих политических намерений. Необходимо, когда мы выходим на избирательную кампанию, выдвигать кандидатов в одномандатных округах, где проходят выборы. Даже при всем скудном кадровом резерве необходимо выдвигать! Чтобы были кандидаты и на муниципальных выборах, и на поселковых, и на выборах в областной Совет, и в Госсобрание и т.д.

По Республике Алтай мы выдвинули кандидатов в 9 одномандатных округах. У нас 2 - 3 кандидата были близки к победе. Но мы с вами знаем, что победить в одномандатных округах почти невозможно. А те 35, даже 40 процентов, которые мы можем получать на выборах, нам ничего не дают в парламентах. Я прошу руководство фракции 7-го числа выступить, обращаясь к Миронову и Жириновскому, и сказать: в Республике Алтай, в Горно-Алтайске - 33 процента за КПРФ, 35 – за «Единую Россию». В сумме ЛДПР, «Справедливая Россия» и мы набираем 65 процентов. То есть люди хотят изменить ситуацию, 65 процентов отдадут нам. По селу в целом по Республике Алтай: 25 процентов – КПРФ, 44 процента – «Единая Россия». В целом по республике мы набираем 55 процентов. Несколько дней назад проходит организационная сессия - ни одного портфеля.

На федеральном уровне сам президент Медведев, относительно молодой человек, понимает, что при всей многопартийности выборы «под заказ», под «Единую Россию» ведут страну в тупик и в экономике, и в политике. И сейчас договорились до того, что если 5 процентов набирает «Яблоко» или какая-то другая партия, один представитель в роли освобожденного руководителя фракции имеет право быть.

Почему же тогда на республиканском, краевом и областном уровнях ничего такого нет? Нам надо развенчивать псевдооппозицию в лице ЛДПР и «Справедливой России». Эти партии нам необходимо развенчивать. Ромашкин может подтвердить: когда пошла организационная сессия, подходим к представителям ЛДПР, а они говорят: «нам из центра был звонок, не кооперироваться ни с какими другими партиями». Тогда о чем мы говорим? Тогда надо прямо говорить, что ЛДПР и «Справедливая Россия» - два костыля «Единой России».



Я глубоко убежден и уверен: хорошая, большая работа никогда не уходит в песок. Но при всём том надо решать вопросы финансирования на местах. Ушло то время, когда за идею люди просто так будут ходить по территории.

Необходимо решать организационные вопросы, кадровые вопросы. Население сегодня хорошо откликается на наши призывы. Ленин когда-то говорил и писал: «У нас единственное оружие – это убеждение». Русский язык богат, всё зависит от того, как мы подаем эти ленинские идеи.

Заседание
секции по кадровой работе
В.Ф. РАШКИН,
член Президиума,
секретарь ЦК КПРФ:
ОБ ОРГАНИЗАЦИОННОМ
ОБЕСПЕЧЕНИИ ОТЧЕТНО-ВЫБОРНОЙ
КАМПАНИИ В ПЕРВИЧНЫХ,
МЕСТНЫХ И РЕГИОНАЛЬНЫХ
ОТДЕЛЕНИЯХ КПРФ

Сегодня у нас в этом зале находятся первые секретари, заведующие отделами по организационно-партийной и кадровой работе.

ВЫСТУПЛЕНИЕ
Н.М. ХАРИТОНОВА

**СЕМИНАР-
СОВЕЩАНИЕ
РУКОВОДИТЕЛЕЙ
РЕГИОНАЛЬНЫХ
ОТДЕЛЕНИЙ**

Наша секция сегодня рассмотрит четыре вопроса, и мы обменяемся мнениями.

1. Об организационном обеспечении отчетно-выборной кампании в первичных, местных и региональных отделениях КПРФ

2. Правовые отношения региональных отделений КПРФ с территориальными управлениями Министерства юстиции РФ и финансовыми органами субъектов Российской Федерации

3. О подготовке новой редакции Устава КПРФ

4. Новое в практике и законодательстве о выборах

Пятым пунктом будет обмен информацией и опытом работы руководителей региональных отделений КПРФ по организационно-партийной и кадровой работе.

Первое, что касается статистики. Я хотел бы, чтобы эту статистику вы записали и использовали в нашей работе. Она очень полезна, тем более что у нас есть позитив, который, я считаю, нам необходимо доводить до населения, наших оппонентов, чтобы они знали, как мы работаем.

На 1 января 2010 года численность нашей партии составляет 152 877 человек. Очень отраднo, что в 2010 г. мы с вами прибавили численно в абсолютной величине. Впервые за последние пять лет появилась такая тенденция. Мы численно не уменьшились, а прибавили, учитывая, что у нас возрос прием.

Если брать работу по приему за три месяца этого года, мы приняли 4 025 человек. Это составило 10,5 процента. Задачу по приему, которую нам ставил Центральный Комитет, мы с вами выполнили. Причем, если сравнить с январем-мартом 2009 года, прием увеличился на 1362 человека. Мы и в прошлом году прибавили, и в этом году.

Хотелось бы отметить, что 34 региональных отделения в полном объеме выполняют эту 10-процентную установку. Особо отмечаю Ленинградскую областную (+46%), Северо-Осетинскую (+33%), Ульяновскую (+27%), Ханты-Мансийскую (+25%), Коми республиканскую (+23%), Кабардино-Балкарскую (+22%), Ростовскую областную (+20%), Красноярскую краевую (+17%) организации.

Среди лидеров роста по абсолютным цифрам: Северная Осетия (217), Красноярская (217), Волгоградская областная (216), Московская областная (191), Ленинградская

областная (184), Ростовская областная (152) организации.

К сожалению, не могу не назвать четыре региональных отделения, где темпы приема не превышают 5 процентов: Омское областное (+2,3), Иркутское областное (+2,4), Тувинское (+4), Бурятское областное (+4) отделения.

Из 14 региональных отделений, где прирост составил 5 и менее процентов, 9 организаций рассмотрели этот вопрос на



своих бюро. К сожалению, далеко не все рассмотрели данный вопрос.

Не рассматривали (и просим ситуацию здесь изменить): Тувинское республиканское, Алтайское краевое, Камчатское, Амурское областное, Ханты-Мансийское окружное отделения. Просим к этому прислушаться, тем более что этот вопрос нужен вам, а не только Центральному Комитету.

По численности: местных отделений – 2390, первичных отделений – 13671. Число первичных организаций увеличилось. Причем наибольшее увеличение достигнуто в Северо-Осетинской (+33), Челябинской (+30), Тюменской (+17), Красноярской (+16), Дагестанской (+15), Бурятской (+13) организациях. Это нас очень радует.

Что касается социального состава: пенсионеров из общего количества – 46,9%, служащих, интеллигенции – 24,8%, рабочих – 11,3%, крестьян – 7,6%.

У нас самая образованная партия: более 50 процентов всех членов партии имеют высшее образование. Еще раз подчеркиваю, что ни в одной другой партии такого статуса образованности нет.

Средний возраст на 1 января 2010 г. составил 57,1 лет. Мы немного омолаживаемся, учитывая прием. К сожалению, темпы не такие высокие, но этот процесс постоянный. Членов Компартии в возрасте до 30 лет – 13911 человек, что составляет 9,1%.

Комсомол на 1 января 2010 г. насчитывал 28500 человек, за прошлый год

принято 3200 комсомольцев. Партийных организаторов – 12 878 человек, их число увеличилось на 1407.

Интересны цифры по количеству мандатов депутатов региональных законодательных органов: 395 мандатов (без учета последних восьми выборов, результаты которых еще не учтены) из общего числа 4167 мандатов. Мы имеем прослойку коммунистов-депутатов в законодательных собраниях в субъектах Федерации - 9,5%.

В законодательных органах у нас 59 фракций и 20 депутатских групп (по сравнению с прошлым годом прибавилась одна депутатская группа). В органах местного самоуправления прослойка ниже - 9858 депутатов из 213092, что составило 4,6%.

Интересно число помощников на постоянной основе, внештатной основе и оплачиваемых. Общее число помощников у нас в партии 2 тыс. 808 человек. Если на местные отделения разделить, то как раз мы бы их все закрыли, все местные отделения у нас были бы на платной основе. К сожалению, первое - это неравномерно, второе - не везде ставки помощников используются для партии, хотя мы настаиваем и будем настаивать, чтобы все эти помощники работали только на партию.

В 76 комитетах региональных отделений регулярно издаются газеты. Общий тираж где-то 1,5 млн. экземпляров в месяц. Это большая агитационно-пропагандистская сила и надо совершенствовать ее качество.

Интернет. Созданы и работают 64 сайта отделений партии и 15 сайтов есть даже в местных отделениях, что составляет плюс 45 к уровню прошлого года. Это по электронным адресам.

Подписка на газету «Правда» - 24 тыс. 239 экземпляров, через почтовые отделения - 11 тыс. 449 экземпляров.

И по абсолютной величине, какие партийные организации у нас прибавляют. У нас есть прием, но, к сожалению, выбытие по возрасту часто больше, чем прибавки по приему. По абсолютным цифрам прибавили Осетинское республиканское отделение – плюс 447, Красноярское краевое отделение – плюс 354, Дагестанское республиканское отделение – плюс 318 коммунистов, Белгородское областное отделение – плюс 269, Тульское областное отделение – плюс 266. К сожалению, в 39 региональных отделениях допущено снижение данного показателя. Самое крупное снижение в Воронежском областном отделении - минус 332 коммуниста, Красно-

дарское краевое отделение – минус 287, Пензенское областное отделение – минус 209, Московское городское отделение – минус 193, Башкирское республиканское отделение – минус 165.

Понятно, что за этими цифрами стоит наша задача, организационников, - не допустить снижения в этом году, а тенденция, в общем-то, как я уже сказал, неплохая сегодня. У нас есть данные по трем месяцам, надо ее не только поддержать, но и увеличить, тем более, что это наша с вами работа.

Что хотелось бы в этой части сказать.

Мы уже не первый раз на Секретариате и на совещаниях ставили задачу структуризации партийных организаций в части привязки к избирательным участкам. Еще и еще раз ставим такую задачу. Мы рассматривали ее на предыдущем Президиуме, подчеркнули, что особенно после мартовских выборов это задача из задач. Не одного месяца, не одного полугодия задача, а на годы, но нам необходимо привязать наши структуры первичных партийных организаций к границам избирательных участков. Да, сегодня количество первичных организаций, да и число коммунистов, таких, которые могли бы возглавить первичные организации, у нас недостаточно. Общее количество избирательных участков значительно больше, чем первичных организаций.

Хочу просто еще раз зарядить вас на эту работу. Сейчас идут отчетно-выборные собрания, мы в округах собрания проводим, в других регионах, когда доходишь до местного отделения, до первичной организации, до округа, спрашиваешь: а поставлена ли задача Бюро областного, краевого комитета, есть ли решение о том, чтобы эту работу начать? Есть ли решения первичной организации о том, что коммунисты расписаны по участкам: № 1,2,3 и так далее. К сожалению, мы этого до сих пор не заметили, этого нет.

Неправильно, товарищи, неправильно! Многие до сих пор считают, что эта работа нам не по силам. Коммунистов нет, возраст такой, что секретарями они не смогут работать. Как показывает практика, там, где такие решения приняты, где закрепили коммунистов за двумя, тремя и так далее избирательными участками, поставлена эта задача, то людей находят. Первое - находят сторонников, второе - начинают думать, а где мои друзья, родные, близкие, с кем работал на предприятиях. Можно пройти по квартирам, по подъездам, поговорить с ними, убедить, что надо такую

ВЫСТУПЛЕНИЕ В.Ф. РАШКИНА

**СЕМИНАР-
СОВЕЩАНИЕ
РУКОВОДИТЕЛЕЙ
РЕГИОНАЛЬНЫХ
ОТДЕЛЕНИЙ**

работу начинать. В дальнейшем это выборы в органы местного самоуправления, это выдвижение кандидатов в депутаты органов местного самоуправления, это наблюдатели, это члены комиссий с правом совещательного и решающего голоса, это агитационно-пропагандистская работа, это разноска газет, подписка, листовки и всё остальное.

Кто уже год поработал, честно вам говорю, мы имеем колоссальную прибавку, во-первых, по приему в партию. После того, как они полгода поработали, пришли на первичное собрание, побеседовали, чай попили с товарищами, посоветовались, они вступают в партию. Второе, начинается работа по подысканию кандидатов на выборы в Законодательное собрание и на будущее. И третье, они начинают уже листовки распространять и на акции протеста приходят, еще и с собой людей приводят. Вот эта тенденция уже однозначная.

Очень вас просим, данную работу, если кто-то ее еще не начинал, начните с решения Бюро областного, краевого комитета, республиканского, далее обяжите местные отделения рассмотреть и каждую первичную организацию. И каждый месяц на собрании первичной организации первый вопрос - рассматривать, какой коммунист на своем избирательном участке с кем поговорил, сколько квартир, подъездов, домов обошел, кого нашел из друзей, товарищей на эту работу. И этот банк данных возьмите под контроль, тогда увидите реальную пользу.

Второе - то, что касается выдвижения кандидатов в органы местного самоуправления. Иван Иванович Мельников акцентировал на этом внимание, но, учитывая, что этот вопрос важный для нас, хотел бы его усилить.

Да, мы имеем плотность выдвижения не более 6 - 8 процентов в органы местного самоуправления. Мы прекрасно знаем и из бесед с вами, что данную задачу далеко не все местные районные комитеты понимают правильно. Есть решения местных комитетов, районных комитетов местных отделений не участвовать в выдвижении кандидатов в органы местного самоуправления, потому что это бесполезно, денег там нет, делить нечего, и вообще это дискредитация, учитывая, что мы стали депутатами, а сделать ничего не можем. Есть такие решения, к сожалению.

Запишите себе в блокнотик, что нужно пересмотреть данную позицию. Представительство даже выдвинутых наших членов партии, наших сторонников кан-

дидатами в органы местного самоуправления – это обязательная норма. Давайте уже сейчас рассматривать этот вопрос и готовиться.

И вторая тенденция. Здесь есть кандидаты от партийных организаций, которые принимают решение идти самовыдвижением. Да, в законе есть норма, что надо провести конференцию, собрать документы, это большой, колоссальный труд, время, потом качество их другое. Когда идут на местные выборы, то надо собрать от 5 до 15 подписей, там легче зарегистрироваться. Но этим самым мы теряем свои позиции, не только географию, но и принадлежность к партии. Даже если он не прошел, не выиграл, не стал депутатом, то агитационно-пропагандистская работа на порядок ниже, когда он выдвинулся самостоятельно, чем когда идет от партийной организации.

Просим вас выдвигать кандидата от партии, оформлять, собирать документы, регистрировать и бороться за мандат депутата в органы местного самоуправления, в идеале на 100 процентов всех мандатов, которые идут на замещение при тех или иных выборах. Вот, на октябрь месяц у нас практически опять 70 процентов субъектов будут участвовать в выборах в органы местного самоуправления. Поставьте себе эту задачу.

Следующий вопрос, который касается партийного максимума.

Мы хотели вчера выверить, кто не принял решение об обновлении партийного максимума, оказалось, что 40 процентов наших партийных региональных отделений такие постановления не приняли. Неправильно! У нас, в соответствии с решением Президиума ЦК, а оно принято и опубликовано, каждый год, учитывая, что меняются должностные оклады, меняется число помощников на выборах, меняются у нас и мэры, и главы, мы должны с вами принимать решения, связанные с партийным максимумом. Не буду перечислять эти 40 процентов, но очень прошу вас, рассмотрите на своем заседании Бюро, подготовьте, вся нормативная база есть. По образцу решения Президиума Центрального Комитета такое решение принимайте.

Только одна просьба, ко мне сегодня уже с этим подходили. У нас есть решение Президиума, касающееся Москвы, в регионах же несколько другие условия. И у нас уже нарабатана норма партийного максимума по этим условиям. Не уменьшайте его. Я не думаю, что вы заинтересованы в том, чтобы средств в региональных отделениях

стало меньше. Увеличивать - пожалуйста, не возражаем. В решении Президиума мы это записали. К сожалению, есть уже постановления, где уменьшают, но вы уменьшаете сами себе.

Следующий вопрос, который касается семинаров, совещаний по зонам.

В прошлом году по вашим наказам мы провели по всем зонам семинары, они оправдали себя, благодарности от вас получили, сами удовлетворение получили. В этом году у нас с января заявки на проведение этих семинаров-совещаний несколько задержались. Я понимаю, что отчетно-выборная кампания, отчеты и выборы в партии, но раз уж мы сказали, что они полезны и надо их проводить, то давайте это сделаем. Инициатива, в первую очередь, должна исходить от вас. Определитесь с датами, программой проведения, местом проведения, а дальше уже на Секретариат, мы это утвердим и будем готовить совместное проведение этих зональных семинаров-совещаний. Пока у нас три определились, а вот пять – не определились. Я тоже не считаю это правильным. Если мы уйдем опять по времени к Новому году, под елочки, то там, во-первых, конференции пойдут отчетно-выборные, будет тяжело проводить. И плюс опять же руководство не сможет выехать туда одновременно, получатся накладки, нельзя будет толково подготовиться.

Посмотрите вопрос, в ближайшее время дайте нам своим предложением на Секретариат, мы их рассмотрим и до конца года такие семинары-совещания запланируем и проведем.

То, что касается семинаров-совещаний с первичными партийными организациями. Я не первый раз это озвучиваю. Особенно секретари по оргвопросам, возьмите себе на заметку, нужно обязательно проводить совещания-семинары с секретарями первичных партийных организаций. Сегодня об этом уже говорилось, и по Москве в том числе. К сожалению, даже в Москве секретарей в таком формате впервые собрали. У меня такое положение вызывает удивление. В Москве сел на метро, на автобус и собрал, это не Красноярск, где в одну сторону полторы тысячи километров, или Новосибирск, где надо ехать на семинар-совещание заранее, за сутки выезжать, чтобы там собраться. Но и там мы проводим семинары-совещания.

Знаете, это живой разговор, когда глаза в глаза, когда секретари первичных организаций высказались, когда сидят секретари обкомов, секретари ЦК (а мы практикуем

выезд на совещания с секретарями первичных организаций). Выезжают либо члены Президиума, либо секретари ЦК. Нам интересно, что говорят секретари первичных организаций.

Просьба, запланируйте в обязательном порядке, я уж не говорю как часто, исходя из своих материальных возможностей, технических, организационных возможностей, семинары-совещания с первичными организациями. Они у нас далеко не везде организованы. Давайте с вами исправим эту ситуацию, вы сами увидите, какая обстановка после такого совещания: товарищество, доброжелательность. Вопросы задали и тут же ответ получили.

Поймите, как бы ни было тяжело организационно, материально, я это тоже понимаю, тут надо и пригласить, и оплатить, транспорт найти, помещение арендовать, но это стоит того, поверьте мне. Стоит того!

Следующий вопрос – формирование групп быстрого реагирования.

Мы его обозначаем не первый год, но, к сожалению, далеко не везде они есть. Где они есть, там акции протеста проходят системно. Например, надо быстро среагировать и провести их, как, например, по НАТО, допустим, человек 200 - 300 на место наших ребят вывести с плакатами готовыми, с транспортом, это вам в помощь. Организационники, займитесь этим, в крупных городах, столичных областях должна быть команда 150 - 200 человек, которая бы отреагировала на ситуацию в городе в течение полутора-двух часов по системе обзвонки: то есть, где место дислокации, куда подъехать быстро, с какими плакатами.

Если у вас будет отработана технология сбора, вы сами увидите, как быстро можно среагировать на ситуацию в городе и собрать данные пикеты или митинг. Вы только один раз попробуете, потом получите результаты и займетесь дальше этой работой.

Задача осталась – формировать группы быстрого реагирования.

То, что касается равного доступа в СМИ.

Сегодня у нас есть Федеральный закон, который позволил Компартии иметь дополнительное время в выступлениях на телеканалах. Закон это рамочный, он нас не удовлетворяет, но то, что стало больше возможностей выступать и Зюганову, и депутатам Госдумы, и секретарям, - это факт. Это тоже работает на наш имидж, работает на выборную кампанию, работает на то, чтобы мы вышли на массы.

В первом чтении принят закон о доступе наших региональных отделений к теле-

ВЫСТУПЛЕНИЕ В.Ф. РАШКИНА

**СЕМИНАР-
СОВЕЩАНИЕ
РУКОВОДИТЕЛЕЙ
РЕГИОНАЛЬНЫХ
ОТДЕЛЕНИЙ**

каналам. Он будет внедрен, но здесь нам, первым секретарям, секретарям по работе, агитации и пропаганде надо будет взять на контроль вопросы мониторинга, вопросы о выступающих. Когда начинаешь задумываться, то видишь: в региональных отделениях у нас еще не везде подготовлены кадры к таким выступлениям. Сейчас у нас есть большое число депутатов региональных законодательных собраний, но там тоже не все готовы выступать. Посмотрите, что нужно сделать, готовьтесь!

И борьба за региональные СМИ, за региональное телевидение. Спланируйте эту работу, рассмотрите на Бюро комплексно: как вы готовы к тому, чтобы брать штурмом средства массовой информации в регионах. Нам группы мониторинга надо в регионах организовывать, которые будут мониторинг вести и доказывать, что нас опять обижают. Вот этой работой также нужно будет заняться.

То, что касается вопроса «недель по первичкам». Есть большой опыт, которым поделилась Орловская партийная организация. Мы этот опыт распространили через наши СМИ, через «Вестник», и доклад, и план мероприятий. Они уже более года работают по системе «неделя первичной организации каждый месяц». Принято решение, что каждый месяц в последнюю неделю или как определится региональное отделение, все секретари обкомов, рескомов, все секретари районных комитетов, уважаемые люди из Бюро выезжают и работают в первичных партийных организациях. Это закон!

Проводят собрания, лекции, семинары, информируют, берут проблемные вопросы, которые первичная организация ставит. Налаживается прекрасный контакт во всей партии. Они приезжают и видят, что это у нас не с мест по телефону, а воочию. И так каждый месяц.

Только это решение в Орловской партийной организации дало возможность резко прибавить обороты и навести порядок в вопросах, касающихся членских взносов (рост на 30%), приема в партию (рост на 30%); в вопросах, связанных с работой депутатской вертикали и с протестными акциями. То есть по всем пунктам они получили прибавку.

Да, это тоже время. Да, необходимо составлять графики, смотреть (а ведь у каждого семья, дача и т.п.), но это того стоит. Мы рекомендовали бы вам данную проблему рассмотреть.

Вопросы, связанные с «Вестником», который мы уже четыре года выпускаем. Он прижился. Там есть огромный пласт мате-

риалов, который касается обмена опытом работы, начиная с местных, первичных отделений и заканчивая ЦК. Там публикуются все решения ЦК, но не хватает живого опыта от вас.

Просьба – особенно к первым и организационникам. Вы много нарабатываете на местах вопросов, причем позитивных. Давайте этот опыт в наш «Вестник». Мы будем его рекомендовать для других организаций. Он у нас выходит два раза в месяц: один маленький «Вестник» – для обкомов (250 экземпляров), второй «Вестник» – для всех местных партийных организаций. Там, где еще не доходит до местных организаций, скажите. Но мы рассылаем всем, по количеству местных отделений. Он должен доходить до всех райкомов.

Просьба – представить свой план работы, свой позитив, свой опыт, во-вторых – отдавать в обязательном порядке в местные отделения.

Была просьба к вам – вопросы, связанные с коррупционерами. Мы рассылали вам предложения и просьбы: дайте «единороссов»-коррупционеров: мэров, чиновников, глав, губернаторов, которые под следствием или сидят.

Два года назад мы делали подробный анализ, в том числе с докладами. Вы не представляете, как это было больно для «Единой России». Рашкина дважды лишали слова за это, когда он выступал на пленарке. Для них это очень больно, потому что 90% всех мэров, глав, чиновников – члены «Единой России».

Тем более что «Единая Россия» в лице ее руководства и Центральная избирательная комиссия в лице Чурова поставили такую же задачу: искать коррупционеров среди коммунистов (*Оживление в зале*). Чтобы быстро это опубликовать и пиарить отрицательное мнение о нас во всех средствах массовой информации. Эту работу они уже начали. Чуров уже несколько членов наших комиссий нашел, на которых когда-то было заведено уголовное дело, а они говорят: вот кого выдвинули в члены ЦИК. То есть они используют это на 300%.

На мой взгляд, почва их «раздеть» у нас в тысячу раз больше. Просто дайте нам фамилии мэров, которые сидят за взятку, коррупцию, за то, что они бюджет растратили. Только дайте, а уж системно мы их сброшуем в таблицы: кто своровал, какую землю продал, какой бюджет растратил.

Эта работа вроде бы не партийная, но информационно очень необходимая нам. Надо посмотреть на сайтах, на compromat.ru, на сайте прокуратуры или судов. Возьми-

те оттуда и пришлите. Но там одни фамилии, там нет членства в партии.

Ваша задача – выяснить, член ли он партии «Единая Россия». Но то, что эти мэры, губернаторы назначены по линии «Единой России» или по их рекомендации, – это стопроцентно. Дайте такую информацию Рашкину в Госдуму или в Орготдел.

Последнее, что касается инициатив по выборам, которые мы отдали в Центризбирком, в том числе на места. Посмотрите через наши фракции в законодательных собраниях, иницилируйте эти вопросы и через законодательные собрания субъектов. Там и смешанная система, там и равные права в СМИ, там и по методике формирования избирательных комиссий. Эти инициативы у нас есть.

Руководителям фракций в законодательных собраниях поставьте такую задачу и иницилируйте, в том числе в субъектах, чтобы быстрее подтолкнуть и принять на уровне законодательства те решения, которые помогли бы нам в борьбе с этой властью. Спасибо. (Аплодисменты)

**В.Г. СОЛОВЬЁВ,
секретарь ЦК КПРФ:
ПРАВОВЫЕ ОТНОШЕНИЯ
РЕГИОНАЛЬНЫХ ОТДЕЛЕНИЙ
КПРФ С ТЕРРИТОРИАЛЬНЫМИ
УПРАВЛЕНИЯМИ МИНИСТЕРСТВА
ЮСТИЦИИ РФ И ФИНАНСОВЫМИ
ОРГАНАМИ СУБЪЕКТОВ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

У депутатов закончилась региональная неделя. Эта неделя была очень интересной по всем статьям, так как в регионе буквально за одну неделю удалось на практике посмотреть те основные тенденции, которые сегодня выстраиваются в нашей непосредственной общественно-политической работе.

Правоохранительные органы сейчас по заявке наших политических оппонентов пытаются по каждой ерунде возбудить уголовное дело, по каждой ерунде каким-то образом устроить преследование в отношении наших активистов.

Вы знаете, что длительное время пытались возбудить уголовное дело против Валерия Федоровича Рашкина, секретаря ЦК, за его выступление на митинге 7 ноября. В

Твери мы выпустили листовку с требованием отставки губернатора. На основании этого в прокуратуре в течение трех часов в воскресенье меня допрашивали по поводу того, что означает каждое слово и не является ли это экстремизмом. Особенно их заинтересовала фигура рабочего, который поднимает камень. Они начали это трактовать как то, что мы призываем к насилию, к насильственному свержению власти и т.д.



По заданию Геннадия Андреевича в связи с нападением на мэра Шатуры мы обзвонили целый ряд регионов. Вырисовывается следующая картина. Во многих регионах есть один-два случая, когда на наших активистов в последнее время были или нападения, или избиения, или «наезды» со стороны органов милиции. Как правило, эти моменты, связанные с нападениями, не находят должного расследования в том числе и потому, что мы с вами этому вопросу уделяем недостаточное внимание.

Поэтому я полностью солидарен с Валерием Федоровичем, чтобы в Центральный Комитет от вас постоянно поступала информация не только по тем фактам, на которые Валерий Федорович обратил внимание (по коррупции), но мы с вами должны еще выстроить защиту нашего актива. Но для этого нужно, чтобы информация вовремя поступала, а не тогда, когда наш активист или пострадал, или его пытаются привлечь к уголовной ответственности и дело уже находится в суде.

Поэтому давайте внимательно этими проблемами будем заниматься, чтобы наших товарищей вовремя защищать.

Появились тенденции ущемления деятельности и наших депутатов различного уровня, и партийных организаций, когда за какую-то ерунду (особенно в тех регионах, где проводятся массовые акции протеста) управление юстиции или прокуратура пытаются каким-то образом привлечь партийную организацию в целом, вынести

**ВЫСТУПЛЕНИЕ
В.Г. СОЛОВЬЁВА**

**СЕМИНАР-
СОВЕЩАНИЕ
РУКОВОДИТЕЛЕЙ
РЕГИОНАЛЬНЫХ
ОТДЕЛЕНИЙ**

предупреждение, предостережение, придираясь буквально к мелочам.

В соответствии с законом «О политических партиях» мы с вами ежегодно перед управлениями юстиции в конце года должны отчитываться о своей деятельности. Что имеется в виду?

В обязательном порядке мы должны направить письмо в управление юстиции, подтвердить, что мы продолжаем свою деятельность; что у нас состав руководящих органов такой-то (если он изменился, значит надо измененный состав указывать); подтвердить свой адрес, если мы продолжаем находиться по нему; указать численность наших партийных организаций.

Вы знаете, что в соответствии с законом у нас должно быть в региональном отделении не менее 500 членов политической партии. В национальных, автономных округах мы ориентируем на то, что численность партии должна быть не менее 250 членов.

В принципе по численности у нас ситуация нормальная. Сейчас удалось решить серьезную проблему с Ямало-Ненецким округом. Там нашим товарищам буквально за три дня до выборов удалось зарегистрировать партийную организацию, и она, как региональная организация, приняла участие в выборах.

Поэтому эти сроки нам нужно соблюдать. По закону до 15 декабря текущего года мы должны эти сведения давать.

Вместе с отчетом о количестве членов в органы юстиции мы должны ежегодно представлять (вы – на региональном, мы – на федеральном уровнях) сведения о нашем участии в выборах различного уровня: местных, региональных и т.п. Нужно брать копии протоколов в местных избирательных комиссиях и представлять их в управления юстиции. Фактически ту же документацию (копию) отправлять в Центральный Комитет, в Организационный отдел с тем, чтобы у нас не было расхождений между теми данными, которые вы представляете на региональном уровне, и теми, которые мы, обобщая, потом представляем в Министерство юстиции. Тогда у нас всё совпадает и проблем не возникает.

В соответствии со статьей 18 ФЗ № 129 мы должны постоянно следить за тем, чтобы своевременно вносить данные в Единый государственный реестр юридических лиц. В основном это касается наших первых секретарей. Там, где первый секретарь переизбирается, нужно своевременно, в течение трех дней представить сведения, а после того, как Президиум ЦК его утвердит, - в соответствующие службы (террито-

риальные управления Минюста) для того, чтобы были внесены сведения в Единый государственный реестр. Потому что нет, но во время избирательной кампании иногда возникает ситуация, когда первый секретарь переизбрался, а сведения о переизбрании в ЕГР он не внес.

Что это юридически означает? Это означает, что его подпись не имеет юридической силы ни на финансовых документах, ни на документах, которые мы представляем в избирательные комиссии. Поэтому в пожарном порядке эти проблемы нам удастся решать, но лучше, если всё это делать вовремя с тем, чтобы и у вас не было головной боли, чтобы не давать нашим оппонентам повода повлиять на наше участие в выборах. И, конечно, нужно следить и за финансовой отчетностью.

По просьбе Ольги Юрьевны Кибис (Управление делами) я напому вам постановление правительства от 15.04.2006г. № 212 «О мерах реализации отдельных положений федеральных законов, регулирующих деятельность некоммерческих служб».

Здесь срок установлен до 15 апреля, то есть 15 апреля - это самая поздняя дата сдачи финансовых документов. Региональные и местные отделения, которые зарегистрированы, имеют статус юридического лица, обязаны сдать в избирательную комиссию субъекта Российской Федерации, на территории которой они находятся, отчетные сведения о поступлении и расходовании средств партийного отделения не позднее чем через 30 дней после завершения квартала. И, естественно, копию этого материала направлять в нашу бухгалтерию с тем, чтобы у нас здесь тоже с вами была полная состыковка по этим вопросам.

Нужно также иметь в виду, что не позднее 25 декабря текущего года мы должны с вами утверждать смету расходов и доходов. Ежегодно, не позднее 20 февраля года, следующего за отчетным, необходимо предоставлять в ЦК КПРФ финансово-бухгалтерский отчет о поступлении и расходовании средств в отчетном году по соответствующим формам. Вот в этой ситуации нужно быть предельно внимательными, потому что местные налоговые органы, избирательные комиссии, управления юстиции начинают требовать с наших региональных отделений дополнительные документы. Я назвал только те документы, которые жестко установлены законом. Вот за это мы с вами несем ответственность и обязаны отчитываться, а всё остальное от лукавого.

**ВЫСТУПЛЕНИЕ
А.И. ЛУКЬЯНОВА**

Но у нас в некоторых регионах начинают с региональных отделений требовать какие-то еще дополнительные сведения, предпринимаются попытки ревизовать наши документы и так далее. Здесь, с моей точки зрения, должно быть корректное отношение и с управлениями юстиции, с налоговыми органами. Конфликтовать особенно не нужно, но одновременно и жестко давать понять, что мы действуем в рамках закона, и то, что положено по закону, мы вам дадим, а остальное не даем.

И несколько слов мне бы хотелось сказать о следующем. Сейчас закончилась наша серьезная мартовская кампания. В принципе, она показала то, что мы по всем направлениям, по всем регионам сделали существенный шаг вперед. Мы нарастили не только в регионах примерно в два - два с половиной раза число наших избирателей, но и во многих сельских районах и городах тоже увеличили примерно в среднем в два - два с половиной раза число людей, которые за нас голосуют.

Я бы хотел обратить внимание на то, что, как показало обобщение этой избирательной кампании, основное количество нарушений легло у нас не на последний день голосования, как мы с вами привыкли. Они начали отодвигать эти нарушения на период проведения предвыборной, особенно агитационной, кампании, где включаются и «паровозы», и средства массовой информации, и так далее.

На что я обратил внимание? На то, что эта жесткая агитационная кампания против нас, которая проводится, она, к сожалению, в определенной степени имеет эффект. И поэтому выстроить систему защиты не только в день подведения итогов, но и в дни предвыборной агитации - это наша с вами задача. Я особенно обращаюсь к тем регионам, где выборы будут в октябре и в марте следующего года. Дорогие товарищи, давайте мы вместе с вами продумаем систему, в том числе и жесткой правовой защиты. А для этого, я думаю, в смету расходов, которую вы всегда представляете в Центральный штаб, в обязательном порядке нужно за месяц, за два включать расходы на юриста. Нужно в обязательном порядке привлекать местных ребят, местных юристов, которые за месяц-два до избирательной кампании уже начинали бы работать и работали с вами два-три месяца. Это значительно эффективнее, чем если бы по вашей просьбе мы в срочном порядке на месяц или на полмесяца отправляли юриста отсюда, из ЦК. Это и в финансовом плане очень накладно, и эффект от таких наско-

ков, наездов значительно меньший, чем если бы была эта система выстроена.

И вот еще на что я бы обратил ваше внимание в завершение. Мы, к сожалению, и сами иногда даем неправильную информацию или неточную, непроверенную информацию о тех или иных нарушениях. Вот сейчас начали разбираться с выступлением калужского губернатора, который якобы, по мнению наших калужских товарищей, выступал в день голосования по телевидению и приглашал голосовать за «Единую Россию». Такую информацию нам дали, мы добросовестно направили жалобы, а теперь оказывается, что никаких выступлений не было. И сейчас Центральная избирательная комиссия на всю Россию говорит, что коммунисты занимаются просто-напросто пиаром, потому что информация не подтверждается.

А наши товарищи из Кургана в начале избирательной кампании все жалобы подписывали очень активно. Мы все эти жалобы подали. А как только выборы закончились и начались проверки, они срочно от всех жалоб отказались, отозвали все свои подписи.

Так что давайте мы в этом вопросе будем принципиальными и последовательными. Если мы поднимаем проблему на федеральном уровне, если Геннадий Андреевич выступает с заявлениями, опираясь на ту информацию, которая поступила из регионов, она должна подтверждаться, иначе мы и лидера нашего выставляем в таком неприглядном виде, и партию подставляем.

На выборах, которые будут в октябре, мы в обязательном порядке каждого работника юридической службы закрепим за выборным регионом, но в качестве методиста, в качестве вашего помощника, а главный упор давайте всё-таки сделаем на привлечение юристов, которые будут работать со знанием местных особенностей, которые есть сегодня в каждом регионе.

Спасибо за внимание.

**А.И. ЛУКЬЯНОВ,
член ЦК, член Уставной
комиссии ЦК КПРФ:
О ПОДГОТОВКЕ НОВОЙ
РЕДАКЦИИ УСТАВА КПРФ**

Уважаемые товарищи!

Как вы знаете, Уставная комиссия ЦК КПРФ, которая была образована, достаточно широко подошла к вопросу по подготовке новой редакции Устава нашей партии. Надо сказать, что это не простая работа, которую

**СЕМИНАР-
СОВЕЩАНИЕ
РУКОВОДИТЕЛЕЙ
РЕГИОНАЛЬНЫХ
ОТДЕЛЕНИЙ**

нам предстоит, видимо, рассмотреть на одном из пленумов Центрального Комитета, поэтому вполне понятно, что в Комиссию поступило множество предложений. Прежде всего они связаны с нынешним этапом жизни нашей партии и той обстановкой, которая сложилась в стране.

Устав КПРФ - основной закон нашей партийной жизни. Его исходные положения были выработаны при создании нашей партии еще Владимиром Ильичем Лениным, и с тех пор прошло более ста лет. И здесь надо каждый раз смотреть, насколько Устав подходит к современным условиям и к современной обстановке.



Устав сам по себе в то же время должен меняться. Но в каком направлении, в какой обстановке, с чем связаны эти изменения? Надо сказать, что здесь мы должны быть и очень внимательны, и осмотрительны, предлагая решить те или иные уставные вопросы. Дело в том, что КПРФ в современных условиях является единственной в стране действительно оппозиционной партией. И против нашей партии направлены все усилия этого государства с тем, чтобы ослабить ее активность, не дать возможности работать с людьми, как об этом здесь говорил Вадим Соловьев.

Это давление имеет сегодня открытый, а в ряде случаев вызывающий характер. Любое наше выступление, демонстрация, митинг, требование покончить с фальсификацией выборов сопровождается не только злобной клеветой в средствах массовой информации, но и актами насилия над патриотами со стороны омоновцев, со стороны милиции, и в том числе федеральных чиновников. Эта когорта научилась воевать с нами довольно основательно. Отсюда постоянные нападки чиновников всех рангов на наш партийный Устав. Требование привести его в соответствие с действующими законами о выборах, о референдуме, о статусе депутатов, о финансах, о чем угодно.

И надо сказать, что это особенно проявляется сегодня, то есть с нами, с нашим

Уставом борются при помощи законодательства, которое имеется, и сопоставления этого законодательства с нашими уставными нормами. Таковы были, например, недавние претензии, о них говорил здесь Вадим Георгиевич. Он говорил о том, как Министерство юстиции поставило перед партией вопрос, что они предупреждают нас и могут прекратить нашу регистрацию на основе выловленных отдельных несоответствий в тексте наших документов с текстом законов, причем чисто формально.

В Уставе КПРФ с самого начала подчеркивается, что наша партия, строя работу на основе своей Программы и своего Устава,

действует в рамках Конституции Российской Федерации. Но это вовсе не означает, что мы должны, подобно «Единой России», «Справедливой России», практически переписать все нормы законов в свой Устав. Мы этого не можем сделать, потому что у нас иной подход, мы не можем этого сделать потому, что наши принципиальные позиции не совпадают и не могут совпа-

дать с основными позициями нынешнего правящего режима.

Идя сюда, я посмотрел уставы этих «трех китов», которые входят в партийную «четверку». Я не буду говорить о Жириновском, он довольно легко отнесся к этим вещам. Но две партии - «Единая Россия» и мирановцы - полностью переписали закон «О политических партиях» в своем уставе. Теперь у них в палец толщиной устав, в котором полностью воспроизводится закон, чтобы никто не мог придраться, что они его в какой-то степени нарушают или не уважают.

Кстати, это делается сознательно, хотя они не знают практики большинства партий зарубежных стран, где за последнее десятилетие были приняты законы о политических партиях. Их раньше не существовало, только в конце прошлого века появляется закон «О политических партиях» в зарубежных странах. Это Германия, Португалия, Испания, Австрия, Венгрия, Мексика и т.д. Нет только в Соединенных Штатах.

Когда присматриваешься к этим законам, там не допускается возможность абсолютного переложения их в партийных документах. Это существенно. А у нас они требуют буквально дословного применения этих вещей. Мне думается, что на это обязательно надо обратить внимание, потому что нам на будущее придется достаточно часто работать на этом стыке между действующим

законодательством и нашими партийными нормами.

Устав станет короче, он не будет каждый раз повторять компетенцию каждого органа. Но к нему должны быть приложены положения, правила, инструкции и постановления, которые принимают Президиум Центрального Комитета, Секретариат и, если необходимо, пленум. Надо сказать, что функции каждого отдельного звена партийных органов целесообразно изложить в уставе, но достаточно кратко, сопровождая такой оговоркой, что они решают все задачи партии, за исключением тех задач, которые решаются на вышестоящем партийном уровне.

Надо сказать, что в Уставную комиссию поступило много дельных предложений. Я бы отметил предложения, которые поступили от Н.В. Арефьева, В.Г. Соловьева (хотя, наверное, он частично не согласен с тем, что я говорю).

А.Е. Клычков, нынешний руководитель фракции в Мосгордуме, очень интересно поставил целый ряд вопросов: и приема в партию, и рекомендаций, которые теперь не так просто даются, и целый ряд других вопросов. Но он подчеркивает одно: главное - сделать так, чтобы это звучало для простого человека, вступающего в партию, а всё остальное, все взаимоотношения между партийными органами перенести в приложения к Уставу, чтобы к ним нельзя было придираться со стороны прокуроров, Министерства юстиции и т.д.

В целом Уставная комиссия считает, что новый подход позволит сделать Устав нашей Коммунистической партии более действенным, более жестким документом, отвечающим задачам борьбы с этим режимом.

Е.И. КОЛЮШИН, член ЦИК РФ от КПРФ: НОВОЕ В ПРАКТИКЕ И ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВЕ О ВЫБОРАХ

О чем хотелось бы сказать – сравнительно новые моменты антикоммунистических проявлений, которые были на этих выборах.

Первое. Большое количество лжеагитационных материалов в основном в виде газет антикоммунистической направленности.

Эти газеты издаются большими тиражами. В Рязани вообще от имени Компартии делались экстремистские призывы. То есть за эти призывы можно отменять регистрацию Компартии и т.д. Компартия отмежевывается от этого, но издания распространяются. В Ульяновске газету издавали тиражами в сотни тысяч. В Рязани было очень много такого грязного материала.

На сегодняшний день (если брать не только прошедшие выборы, но и другие выборы) ни одного заказчика и финансиста этих лжеагитационных, антикоммунистических материалов, которые распространяются в виде газет, не найдено. Каждый раз правоохранительные органы в лучшем случае возбуждают уголовные дела (в Ульяновске они возбуждены), а затем через два-три-четыре месяца эти дела закрываются в связи с тем, что не установлены лица. Максимум, может быть, какого-то парнишку поймают как распространителя и привлекут его к административной ответственности.



Это уже превращается, видимо, в технологии, с которыми мы, конечно, должны бороться. Как минимум, можно говорить о том, что правоохранительные органы имитируют борьбу, а на самом деле реальной борьбы с этими технологиями не ведется. Вероятнее всего, эти материалы исходят от «Единой России», от «Справедливой России». Наверное, это и останавливает правоохранительные органы.

В Рязани уже дошли практически до штаба кандидата, но на сегодняшний день юридических доказательств нет. Это очень серьезный вопрос, и мы его должны постоянно держать в поле зрения.

Второе новшество, это массовое (сейчас уже даже на муниципальных выборах) использование изображений Путина и Медведева. Если раньше это всё-таки был такой эксклюзивный материал, то

ВЫСТУПЛЕНИЕ Е.И. КОЛЮШИНА

**СЕМИНАР-
СОВЕЩАНИЕ
РУКОВОДИТЕЛЕЙ
РЕГИОНАЛЬНЫХ
ОТДЕЛЕНИЙ**

сейчас даже на муниципальных выборах используют изображения Путина и Медведева.

Дальше встает вопрос: давали они согласие или нет? Нам также нужно первыми вопрос ставить и получить в комиссии материалы: есть ли согласие Путина и Медведева? И не какая-то ксерокопия, а должна быть подпись. Как правило, таких подписей нет. Сложно получить эти доказательства, но это первый вопрос, который должен ставиться. Ради бога, они имеют право, но должно быть согласие.

Третье, избирательные комиссии и раньше превышали свои полномочия, но сейчас практика уже дошла до того, что комиссия принимает решение, в котором фиксирует недействительность паспорта гражданина. Я думаю, что это будет применяться и в регионах, и на федеральных выборах. А паспорт недействительным делает любая пометка на любой странице паспорта.

Два аудиозных случая имели место в Сочи и в Новокузнецке. Такая практика тоже, видимо, будет распространяться. Когда побеждает не тот кандидат, то обрушивают результаты выборов на одном, двух участках. В Сочи, например, подтянули трехмандатный округ, третьим был коммунист. Обрушили два участка, и в итоге четвертый стал третьим, а четвертым был «единоросс». Ему как бы мандат передали. Сейчас дело находится на рассмотрении в суде.

А в Новокузнецке обрушили участки таким образом. На этих участках оказалось более 25 процентов избирателей от числа, пришедших голосовать, а по закону, если на этих участках, где более 25 процентов избирателей, пришедших голосовать, итоги голосования признаются недействительными, то недействительным признается весь результат по округу, то есть как бы никто не победил.

Центризбирком ничего не сделал по заявлению Нины Александровны Останиной. Я об этом говорил на заседании Центризбиркома. Теперь дело находится в суде.

И последнее, может быть, это и не относится к антикоммунистическим тенденциям. Сейчас уже и Центризбирком констатировал, что уменьшается количество жалоб, которые подаются в избирательные комиссии. Официальная позиция ЦИК такая, что это свидетельствует о хорошей работе избирательных комиссий. Моя позиция такова, что это свидетельствует о растущем недоверии к работе избирательных комиссий, то есть люди считают: какой смысл жаловаться в избирательные

комиссии, если они на 90 процентов состоят из «единороссов».

Перехожу к следующему блоку.

В 2010 году должны быть реформированы 2 тыс. 225 территориальных избирательных комиссий. 2 тыс. 225 из 2 тыс. 746, которые вообще есть в стране. Просьба к руководителям региональных партийных организаций принять меры, чтобы в этих территориальных избирательных комиссиях были наши представители. Территориальная комиссия, конечно, не будет помогать Компартии, но навредить она может, потому что там стоят компьютеры (в территориальной комиссии) и именно там закладываются протоколы с участковых избирательных комиссий.

На сегодняшний день почти все законопроекты, которые предусмотрены посланием президента, внесены в Госдуму. Для нас, для Компартии, наибольший интерес представляют некоторые изменения с укрепительными удостоверениями. В принципе, эти удостоверения будут документами более строгой отчетности, то есть идеология не меняется, они так же будут выдаваться, но они будут документами более строгой отчетности, единая форма закрепляется, которая обязательна для всех выборов. И субъекты уже не могут манипулировать формой.

Более серьезные изменения касаются досрочного голосования. Уже внесен соответствующий законопроект. Здесь более благоприятные для нас изменения. Досрочное голосование в принципе отменяется на всех выборах, но неприятный момент сводится к тому, что за субъектами Федерации остается право проводить досрочное голосование на выборах в отдаленных и труднодоступных местностях. А перечень этих отдаленных и труднодоступных территорий (причем слово «труднодоступное» заменено на «местности, с которыми затруднено транспортное сообщение») определяет субъект Федерации.

Теоретически и практически можно половину Московской области, не говоря уже о Красноярском крае, законом субъекта объявить территорией, с которой затруднено транспортное сообщение. Поэтому, видимо, будет битва в законодательных органах.

Будет закон и о том, что на уровне муниципальных округов и муниципальных районов, как минимум, должна быть смешанная избирательная система, а как максимум, право субъекта ввести пропорциональную избирательную систему. Правда, там опять

достаточно большие оговорки. В муниципальном районе только в том случае, если там не менее 20 депутатов в представительном органе, в городском округе тоже только в том случае, если там не менее 20 депутатов. По закону о местном самоуправлении такое возможно в том случае, если не менее 30 тысяч жителей в этом округе проживают.

И последний момент, он тоже очень важный. Пока еще законопроекты не внесены, но они будут внесены. Сейчас они пока сами не знают, что делать. Медведеву, с подачи Центризбиркома, Чурова, внушили, что надо технику продвигать в избирательную систему, что надо от человеческого фактора отказываться.

Сейчас готовится программа на 16 млрд. рублей по продвижению этой техники в избирательную систему. Техника будет двух видов. Первый - это комплексы обработки избирательных бюллетеней. Кое-кто из субъектов с этими комплексами знаком, но они будут изменены. Второй вид техники - это КЭГи, комплексы электронного голосования. Там вообще-то без бумаги будет голосование, только кнопками.

В принципе, наша позиция такая, что КОИБы, в общем-то, точно считают. В целом ряде случаев даже были ситуации, когда до 20 часов КОИБы работали, а потом их ломали, потому что не тот был бы результат. Но проблема в том, что там, на этом КОИБе, ключевым человеком является оператор, один из членов комиссии, который назначается оператором. Они хотят закрыть на федеральных выборах, программа максимум, все крупные города вот этими КОИБами. Наверное, это не удастся сделать, но к этому будут стремиться.

Поэтому в участковые избирательные комиссии надо продвигать молодых людей, которые знают, с какой стороны к компьютеру подойти. И желательно, чтобы они были операторами. Я наблюдал, когда люди в избирательной комиссии даже не понимают, что происходит, а этот КОИБ делает свое дело.

И будет электронно-цифровая подпись у членов комиссии. Пока планируется электронно-цифровая подпись только у председателя и секретаря. Я сразу сказал, что это не укрепляет доверия к выборам.

Во всяком случае надо иметь в виду, что появится техника, начиная с осени (в больших масштабах в следующем году). Надо быть к этому готовым и надо готовить людей для этой работы.

Заседание секции по идеологической и агитационно- пропагандистской работе

**Д.Г. НОВИКОВ,
член Президиума,
секретарь ЦК КПРФ**

Остановлюсь на наиболее конкретных и прикладных вопросах идеологической, агитационно-пропагандистской работы на текущем этапе.

Прежде всего мы, конечно, должны говорить о том, что завтра предстоит проведение пленума Центрального Комитета по проблеме модернизации, и нам всем предстоит поработать вокруг этой проблематики по итогам пленума. Тема для коммунистов не столь проста, как может показаться на первый взгляд, но эта тема сегодня в обществе обсуждается, она на слуху, и мы обязаны, как политическая партия, дать наше видение этих проблем. И общая логика в пропагандистском плане нашей работы должна выглядеть так: страна находится в глубочайшем кризисе, необходимость преобразований очевидна, неспособность нынешней власти эти преобразования осуществить также очевидна, как и причина. Эта власть по самой своей природе не способна к кардинальным переменам в стране. И, конечно, всё это диктует необходимость перехода к социализму, осуществлению социалистической модернизации. Общая логика такова, но эта логика должна быть дана партией в развернутом виде. Проблема эта уже осмысливается. И я хочу акцентировать ваше внимание на всём том комплексе материалов, которые должны лечь в основу агитационной работы вокруг этой темы. Часть из них уже опубликована. Я буду называть их в хронологическом порядке.

Во-первых, в начале марта в газете «Правда» опубликована статья Председателя Центрального Комитета по проблемам духовно-культурных оснований модернизации. Надеюсь, что вы не только с ней познакомились, но и успели поработать в пропагандистском отношении.

Далее был проведен фракцией КПРФ в Государственной думе крупный «круглый стол» по этим же проблемам – по проблемам модернизации. Готовился он под руководством присутствующего здесь Владимира Ивановича Кашина, и издание материалов по итогам состоявшегося разговора, обсуждения готовит отдел Николая Васильевича Арефьева. В скором времени этими материалами вы также сможете непосредственно воспользоваться, но они

ВЫСТУПЛЕНИЕ Д.Г. НОВИКОВА

**СЕМИНАР-
СОВЕЩАНИЕ
РУКОВОДИТЕЛЕЙ
РЕГИОНАЛЬНЫХ
ОТДЕЛЕНИЙ**

уже доступны через сайт и благодаря публикациям нашей партии в печати.

Еще один материал, который в этом ключе обязательно должен быть назван, — это интервью Геннадия Андреевича Зюганова под названием «Имя модернизации - социализм». Интервью опубликовано в «Правде» и в «Советской России».

И, конечно, четвертый блок ключевых материалов - это материалы завтрашнего, V (апрельского), 2010 года пленума ЦК КПРФ. Это и доклад Геннадия Андреевича, и содоклад, который сделает Алфёров, и, конечно, постановление, которое будет завтра принято. Первейшая наша общая задача сегодня — выстроить пропаганду этих материалов и заложенных в них идей.



Работа по теме модернизации предполагает и наращивание пропаганды наших двух ключевых материалов — антикризисной программы КПРФ и Обращения Центрального Комитета «Путь России — вперёд, к социализму!» Президиум ЦК и Секретариат не снимают задач, связанных с пропагандой этих материалов. Там, где хорошо поработали, по нашим оценкам, есть и заметный результат, но есть еще резервы во многих региональных организациях. Для того чтобы наращивать эту пропаганду, подготовлена брошюра «Выход из кризиса есть».

Очень важная проблема, которая заявлена, в том числе в Обращении Центрального Комитета «Путь России — вперёд, к социализму!» - это проблема формирования народно-патриотического фронта. Важная тема. Возникает у наших товарищей немало вопросов. Мы подчеркиваем еще раз, что, по мнению руководства партии, здесь нужно не верхушечное объединение тех, кто пиарится в пределах Садового кольца. Мы через это уже проходили и в ситуации с НПСР, и в других случаях. Нам нужно ре-

альное объединение масс вокруг партии, вокруг ее антикризисной программы, вокруг ее политической платформы. В этом отношении особое значение имел проведенный уже в этом году первый Всероссийский съезд представителей трудовых коллективов, который Центральный Комитет партии готовил, опираясь на деятельность Российского штаба протестных действий. Материалы также выпущены. Надеюсь, что они в основном дошли до ваших региональных отделений.

И, конечно, как всегда, в любой теме, в любом вопросе здесь тоже есть определенная потребность в определении контрпропагандистской работы. Мы с вами определили, что такая структура, как ФНПР,

в лице своего центрального руководства безусловно занимает, попросту говоря, позицию продажную. Договориться с ними невозможно, но на региональном уровне по целому ряду отраслевых профсоюзов сотрудничество возможно, необходимо, и оно не исключает контрпропаганды против действий федерального руководства.

Мы сегодня коротко коснемся вопросов, связанных с нашими традиционными проблемами. Это подписка на газеты, это работа журнала «Политическое просвещение».

Здесь не все, может быть, бывают на наших федеральных совещаниях, поэтому я хочу озвучить одну установку специально для идеологов, чтобы вы ее знали и реализовывали. Ориентир держим на то, чтобы журнал «Политическое просвещение» выписывался, исходя из такого подхода — один экземпляр журнала на одно первичное партийное отделение. Можно больше, но минимум так выглядит. И очень прошу вас обратить внимание на использование тех материалов, которые мы выдаем. Сегодня произошел такой случай. Человек получил фильм о Ленине, а ему говорят: «А еще был фильм о Сталине». «Ой, а мы не получали». На самом деле выдаем всем. Если первый секретарь получил пакет и потерял, не довез или еще что-то, звоните в отдел, электронная почта есть, телефоны знаете. Дадим еще экземпляр. Это несложно сегодня сделать. Используйте, пожалуйста, то, что мы готовим и на что уходят силы и средства. Тем более что получается довольно достойная продукция.

**А.Л. КРУГЛИКОВ,
член ЦК, первый секретарь
Ульяновского обкома КПРФ**

Добрый день, уважаемые товарищи! Должен отметить, что в Ульяновске ленинская тема является непреходящей. И вопрос о роли Ленина в мировой истории, в судьбе России для нас всегда важен. А порой нам и власть не позволяет забывать о том, что Владимир Ильич – наш земляк и его надо защищать. Все эти годы, 90-е, последнее десятилетие, в городе Ульяновске живет и работает общество «За правду о Ленине и нашей истории», объединяющее не только коммунистов, не только наших сторонников, но и историков, краеведов, тех, кто занимает действительно честную позицию. В него входят сотни людей, собираются в Ленинском мемориале. За эти 20 лет мы не потеряли ни одного ленинского музея, сохранили все ленинского места. Не переименована ни одна улица, носящая не только имя Ленина, но и его соратников по революционной борьбе, тех, кто строил Советское государство и т.д. Более того, музеи пополнили свои экспозиции. Мы постоянно им помогаем. Здесь надо отдать должное и Центральному Комитету партии. Буквально год назад в Доме-музее В.И. Ленина появилась летняя кухня, которая существовала во время жизни там семьи Ульяновых и которую при создании музея не удавалось восстановить. Благодаря нашей совместной деятельности появилась такая возможность.

К 140-й годовщине со дня рождения Владимира Ильича Ленина мы начали готовиться задолго. В течение последнего года мы регулярно, два раза в месяц, выпускаем свою газету тиражом от 100 до 200 тысяч экземпляров. И обязательно на страницах этого издания есть рубрика к 140-й годовщине со дня рождения В.И.Ленина, где высказываются маститые ученые, лениноведы и т.д. Всё это доходит до жителей города. Благодаря этой совместной деятельности мы остановили тот вал полутора-двухгодичной клеветы и попытки переименовать город в Симбирск. И даже сами власти провели социологический опрос, и он дал 64% за то, чтобы Ульяновск сохранил свое имя, и до них дошло, что они

ломаются в закрытую дверь. И через 20 лет этого раздвая люди продолжают уважительно относиться к имени Владимира Ильича.

Затеяли осенью прошлого года шоу типа того, которое было на центральном телевидении, «Имя России», а там «Имя Симбирского, Ульяновского края». Отобрали тоже 12 человек, 160 тысяч якобы приняли участие в этом интернет-голосовании, очном голосовании, и к их ужасу в число 12 попал не только Владимир Ильич, но и Илья Николаевич Ульянов. Причем, естественно, занимали они далеко не последние, а первые места. В срочном порядке, на публичную, лицом к лицу, дискуссию пришли молодые люди, студенты. И во время этой очной дискуссии голосование сложилось следующим образом, там было 250 человек, 230 с лишним высказались за Владимира Ильича, и всего-навсего 11 человек про-



тив. На следующий день накидали в ящик около 400 голосов в одном учреждении и в другом, и вывели на первую позицию Карамзина. Тоже государственный, и тоже наш великий земляк. Ленин оказался у них на втором месте. Но тем не менее вместе с Ильей Николаевичем он получил голосов гораздо больше.

Учитывая всё это, областная администрация и власти города не могли обойти славную дату, 140-летие, и совместно с нами включились в подготовку к проведению и научно-практической конференции, и большого праздничного концерта, и многих других мероприятий на родине Владимира Ильича.

Относительно объявления Ленинского призыва в партию мы даже громко не кричали у себя в области, но пошел поток заявлений от молодых людей сегодня. В одной из партийных организаций в Ленинском районе города Ульяновска только за последние три недели в партию вступили 32 молодых человека. Первичная партийная органи-

**ВЫСТУПЛЕНИЕ
А.Л. КРУГЛИКОВА**

**СЕМИНАР-
СОВЕЩАНИЕ
РУКОВОДИТЕЛЕЙ
РЕГИОНАЛЬНЫХ
ОТДЕЛЕНИЙ**

зация выросла сразу втрое. Причем очень хорошие ребята из разных высших учебных заведений, есть и безработная молодежь. Ситуация заставляет их понимать эти вещи. В партию подали заявления и зрелые люди. Среди них генеральный директор Механического завода №2, молодой человек 34 лет. Завод производит уникальное крановое оборудование. Позвонил три месяца тому назад, приехал в областной комитет партии и прямо заявил: «Я приехал не помощи просить. Я приехал предложить свою помощь партии». Вслед за ним подал заявление главный инженер этого завода, рабочие предприятия. Над заводом подняли красные флаги Компартии, и делается это совершенно открыто, не боясь никаких репрессий, гонений и т.д. Завод стал «красным». На территории этого завода выделяется помещение для размещения районного комитета партии, целого ряда других структур. Вот эти примеры, может, и единичные, но весьма показательные. Ситуация в обществе меняется.

**А.В. ПРОКОФЬЕВ,
зав. сектором Отдела
ЦК КПРФ по информационно-
аналитической работе и
проведению выборов кампаний**

Единый день голосования, который у нас прошел 14 марта, рассматривался всеми партиями как некая стартовая проверка на начале нового избирательного цикла 2011 - 2012 годов. Поэтому Отдел ЦК КПРФ по информационно-аналитической работе, проведению выборов кампаний сделал подробный анализ эффективности работы выборных структур, так называемых избирательных машин КПРФ как в регионах, так и в целом по России. Для анализа эффективности работы предвыборных структур КПРФ было выделено три группы факторов. Первое – это базовые факторы, которые определяли стартовый потенциал избирательной машины КПРФ в отдельном регионе. Вторая группа – это внешние факторы. Они оказывают серьезное влияние на работу региональной избирательной машины и конечный результат выборной кампании. И третья группа – это факторы успешности самой избирательной кампании, которые характеризуют работу партии в активный период предвыборной кампании. В целом

работа избирательной машины КПРФ в каждом регионе оценивалась на основе 27 факторов. Для чего это было сделано? Важно было понять, какие факторы оказывают влияние на успех кампании и где, по каким показателям, в каком регионе есть отставание, чтобы можно было в дальнейшем исправить и на этом опыте и другим регионам сделать соответствующие выводы.

Что касается базовых факторов. К старту предвыборной кампании региональные



отделения, естественно, подошли с разным потенциалом.

Здесь мы выделили 6 факторов.

Первый – это показатель мощности партийного отделения, численность коммунистов на количество избирателей. Это – индикатор дееспособности, это – показатель, сколько коммунистов молодого трудоспособного возраста в регионе, показатель финансовой обеспеченности парторганизации, это – объем самофинансирования регионального отделения, который составляется. Речь идет о пожертвованиях и о взносах коммунистов. Для анализа текущей информационной активности в рамках разных факторов учитывался и тираж текущей партийной газеты в расчете на избирателей, и присутствие коммунистов в теле- и радионовостях.

По базовым показателям наибольшими стартовыми возможностями обладало отделение КПРФ Рязанской области, хорошие показатели были в Ямало-Ненецком округе, в Воронежской области. Средним потенциалом обладали организации в Республике Алтай и в Хабаровском крае. Низкие стартовые возможности были в Курганской, Калужской и Свердловской областях.

Естественно, оценка работы была бы неполной, если бы мы не учитывали объективные факторы внешней среды. Речь идет о том, насколько консолидирована правящая элита. Естественно, что борьба, которая часто случается внутри самой «Единой Рос-

сии», губернаторов и мэров, сказывается в целом на позициях других партий.

Другой фактор – это агрессивность кампании «Единой России», позиция «Справедливой России» в регионе, позиция ЛДПР в регионе. По совокупности факторов внешней среды наиболее благоприятная среда была в Республике Алтай, в Хабаровском крае, Калужской и Свердловской областях. И проблемы изначально были в Рязанской и Воронежской областях за счет внешней среды.

Здесь мы переходим к факторам успешности избирательной кампании. За счет внешних факторов и базовых стартов регионы имели разные показатели. Но как показала работа, именно само ведение агитационной кампании внесло основной вклад в итог и зачастую компенсировало и низкие стартовые показатели, и влияние внешних факторов.

Для определения эффективности работы по определению во время активной фазы избирательной кампании было выделено 17 факторов. Я не буду их перечислять. Сразу перейду к описанию показателей. Кратко.

Первое – это использование потенциала выборов по одномандатным округам, которое, естественно, позволяет поддержать избирательную кампанию партии по единому округу. Если в Калужской и Свердловской областях эта возможность отсутствовала, так как все избирались по единому партийному списку, то в других регионах такая возможность была. И сегодня Иван Иванович Мельников сказал о том, что не везде потенциал использовался. Действительно, если Хабаровское отделение – на 100%, Курган – на 94% использовали эти возможности, то ряд регионов делал это не в полной мере. А ведь это и бесплатные площади дополнительно, и эфирное время.

Второй фактор – это использование потенциала муниципальных выборов. Эта кампания во многом показала, что муниципальные выборы серьезную поддержку оказывают, если совпадают с региональными. То есть образуется такой синергетический эффект, когда агитация муниципальных выборов поднимает регионы. И здесь образцовой стала кампания в Курганской области, где региональное отделение КПРФ в полной мере могло использовать муниципальные выборы. Оно выдвинуло кандидатов более чем на 50% распределяемых мандатов на муниципальном уровне. И это серьезно поддержало результат выборов на региональном уровне. В Калужской области достаточно высокий показатель – на 13% мест, но там кампания была более масштабной. Что касается других регионов, то там,

где такие возможности были, где совпало с муниципальной кампанией, то они не использовали это в достаточной мере – менее чем на 3% распределяемых мандатов были выдвинуты кандидаты. Только «Единая Россия», мы знаем, всегда использует на 90% и выше эти возможности. Естественно, это подтягивает ее результат.

Третий фактор – это отчеты депутатов фракции КПРФ в Государственной думе. Это, естественно, дает возможность использовать депутатскую вертикаль. Здесь создаются дополнительно информационные поводы. Можно отметить, что в Воронежской и Свердловской областях максимально использовали потенциал фракции. В то же время по решениям областных комитетов Рязанской области и Ямало-Ненецкого автономного округа не в полной мере был задействован потенциал фракции.

Четвертый фактор – это визиты лидеров КПРФ. Здесь надо отметить, что речь идет не только о встрече с руководителями регионов, с избирателями, но и о прорыве информационной блокады. Например, возьмем Калужскую область, визит Геннадия Андреевича. Он кардинально изменил ситуацию на информационном поле. Мы измеряли все эти уровни еженедельно. Если обычно в общем объеме материалов в прессе о партиях 20% посвящено КПРФ, то на неделе, когда был визит Геннадия Андреевича, доля материалов, посвященных КПРФ, составила уже 75%.

Дальше надо отметить, что мы учитывали и объем избирательного фонда, и такой важный фактор, как выпуск собственной агитационной продукции. Речь не только о листовках, но и о всей печатной продукции. Здесь лидерами у нас стали Республика Алтай, Свердловская область и Рязанская область. Использование региональных интернет-сайтов. И важнейший показатель – это трансляция агитационных видеороликов. Мы понимаем, что здесь региональные отделения сами мало влияли на этот показатель. Но всё-таки заранее возможно, если подключиться, как-то изменить здесь ситуацию. Например, в Рязани на ролики было всего 16,5 минуты у КПРФ, а на дебаты – 2 минуты на всю кампанию. Это, естественно, не самым позитивным образом повлияло на результат.

Следующий показатель – это присутствие печатных СМИ в регионе. Здесь прежде всего надо отметить Воронежскую область, где КПРФ держалась на равных с «Единой Россией», в отличие от других регионов.

Следующее – это информационная активность лидеров списка КПРФ. Здесь позитивно сказалось назначение федеральных

ВЫСТУПЛЕНИЕ

А.В. ПРОКОФЬЕВА

**СЕМИНАР-
СОВЕЩАНИЕ
РУКОВОДИТЕЛЕЙ
РЕГИОНАЛЬНЫХ
ОТДЕЛЕНИЙ**

фигур во главе списков. Наиболее активную работу провели Виктор Иванович Илюхин, Алексей Владимирович Багаряков и Николай Михайлович Харитонов. Их информационная активность была очень высока. Это, естественно, поддержало кампанию.

Учитывались фактор использования думской трибуны, выступления лидеров списков в Государственной думе. Учитывался фактор протестной активности. И здесь надо отметить, что в этих 8 регионах всё-таки протестная активность была несколько ниже, чем у России в целом.

Факторы эффективности контроля за голосованием с использованием системы параллельного подсчета. Здесь надо отметить, что в целом на этих выборах по сравнению с октябрём прошлого года и с мартом прошлого года показатели несколько ниже. Но отдельные регионы, например, Республика Алтай, ввели 73% протоколов.

В завершение хотел бы сказать, что мы отправим подробную записку в те пять регионов, где в октябре будут выборы, и в те 13 регионов, где депутатов административных центров городов и мэров будут избирать.

**И.А. РЕВИН,
член ЦК, первый секретарь
Калининградского обкома КПРФ**

Дорогие товарищи, мы должны немножко похвалиться. У нас тоже были выборы в одном городе - Советске. Это второй город в Калининградской области. Впервые по партийным спискам. И вот в Совет депутатов прошло там 7 наших депутатов из 21. Это 30%. И мы рады, что среди них два наших студента, которые заканчивают вуз этим летом. Поэтому мы достаточно успешно поработали. Это тот самый город, который хотят превратить в Тильзит. В советское время это была промышленная жемчужина Калининградской области. Все предприятия завалили, они почти умерли. И сейчас хотят создать здесь Тильзит.

Митинг, который прошел в Калининграде 27 марта, был достаточно успешным, на нем присутствовал и выступал председатель ЦКРК Никитин Владимир Степанович. Митинг прошел очень бурно. Мы впервые встретились с практикой такого бешеного бойкота. Несмотря на всё это, собралось

4 тысячи человек, была минимум тысяча милиционеров, людей в штатском. Со всей области привели милиционеров, окружили всё это в два ряда и через металлоискатели пропускали.

День начался с того, что арестовали нашу звуковую машину, которая ехала на митинг. ДПС остановила ее, говорит – у вас не те идентификационные номера, езжайте, исправляйте. Хотя эта машина 15 лет использовалась в области. Но мы предвидели это и подготовили резервный вариант. Наш товарищ со своей резервной аппаратурой должен был подъехать с другой стороны, его должна была забрать наша обкомовская



машина. Но и обкомовскую машину арестовали в другой точке города за час до митинга и тоже продержали несколько часов со знаменами. До начала митинга к нашему депутату областной Думы, к которому мы все наши плакаты привезли и 30 флагов КПРФ, зашли ребята из МЧС и милиции, арестовали всё это. Сказали, что у нас ртуть разлита, это будет представлять угрозу для участников митинга. Всё это изъяли. Еще одного молодого коммуниста с флагами, который с другой стороны подъезжал к митингу, тоже остановили. У всех, кто приходил с плакатами, смотрели содержание, и как только видели слово «Путин», сразу вырывали. Поэтому мы пронесли только три плаката, где были слова «Путин в ответе за всё» и «Правительство Путина - в отставку» - такие невинные плакаты. И то, когда шел митинг, молодые ребята подбегали, вырывали эти плакаты у наших ветеранов либо молодых людей, убегали с ними, мы за ними гнались. То есть был вот такой бойкот. Я не знаю, случалось ли подобное в других городах, но в Калининграде никогда в жизни такого не было.

До этого митинга дважды выступал губернатор. Призывал по местному телевидению не ходить на митинг. Депутаты областной

Думы – «оппозиционеры», которые всё время кричали об этом, тоже выступили. Говорили, зачем сейчас проводить митинги в Калининграде, если губернатор организовал при себе недавно политсовет, куда могут входить все оппозиционеры? Зачем это нужно? Несмотря ни на что, митинг состоялся, и мы очень рады.

Но самый мощный митинг, мы писали в прессе об этом, должен был состояться в Калининграде 20 марта. Он был продолжением того декабрьского прошлогодного митинга, когда впервые несколько партий объединились по причине введения очередного транспортного налога губернатором Боосом. И несколько партий, начиная с КПРФ и заканчивая ЛДПР, решили выйти вместе, и каждый выступал. И этот митинг впервые собрал 4 - 5 тысяч человек, привлёк многих калининградцев. Это как-то всколыхнуло и напугало Бооса. Именно после первого митинга он собрал оппозицию 21 декабря и начал вести диалог – давайте создадим политсовет.

Но мы дальше продолжали работать и провели хороший митинг 30 января, который прогремел уже на всю страну. Там было уже тысяч десять. И готовили третий митинг на 20 марта. Но уже 12 марта губернатор собрал всех оппозиционеров, и главный зачинщик этого митинга, представитель «Справедливости», сказал, что мы отказываемся от митинга и соглашаемся с губернатором проводить телемост. КПРФ после этого сразу вышла из коалиции, потому что это было предательство. Но с другой стороны, мы получили хороший урок, что надо быть поосторожнее с такими ребятами.

В.И. БЕССОНОВ, член ЦК, второй секретарь Ростовского обкома КПРФ

Уважаемые товарищи, в Ростовском отделении пять секретарей областного комитета и девять секретарей-координаторов. Они призваны приблизить областной комитет к территориям, и за каждым закреплена определенная территория в Ростовской области. За первый квартал принято в партию 150 человек. И областной комитет уделяет очень большое внимание протестному движению. Мы внимательно отслеживаем, как работает Всероссийский штаб протестных действий, и методику его работы стараем-

ся применить у нас в области. Накануне всех всероссийских акций протеста мы требуем от секретарей местных отделений информацию в виде копий уведомлений о намечаемых пикетах и митингах, а затем, после проведения, мы требуем, чтобы информация в электронном виде из городов и районов Ростовской области поступала в областной комитет, и размещаем на сайте, который имеет многофункциональную направленность.

У нас регулярно выпускаются методички для работы местных отделений. Это и дневник секретаря первичного партийного отделения, это и методичка по выборам, и программа-устав, закон о политических партиях, закон о митингах и шествиях, которые позволяют грамотно действовать в ходе протестного движения. И здесь мы идем не по пути договоренности, не на поводу у администраций разных уровней, а стараемся проводить мероприятия там, где заявили. Бывают попытки увести в сторону от тех мест, где проводятся наши мероприятия, но



еще ни разу они не достигли результата. Мы проводим акции там, где намечаем.

Есть такая форма – автопробег. По нему выпущена методичка, и многие из вас ее получили. Если кто не получил, на нашем сайте она будет размещена. Автопробег имеет очень большой резонанс. Потому что когда едут несколько автомобилей – от 15 до 20 – со Знаменем Победы, Советского Союза, КПРФ, СКМ РФ, возникает очень разнообразная реакция: кто-то плачет, у кого-то папироса выпадает изо рта, кто-то невольно садится, кто-то невольно встает.

У нас есть газета «Донская искра», около 10 тысяч экземпляров, выходит один раз в неделю. Задача стоит сегодня удвоить тираж.

Что касается выборов в марте, они опирались на октябрьские выборы. И влияние было большое. Потому что не только демарш трех фракций, но и возбужденное уголовное дело в городе Азове возымело свое

ВЫСТУПЛЕНИЕ В.И. БЕССОНОВА

**СЕМИНАР-
СОВЕЩАНИЕ
РУКОВОДИТЕЛЕЙ
РЕГИОНАЛЬНЫХ
ОТДЕЛЕНИЙ**

действие. Впервые накануне мартовских выборов проходила специальная коллегия прокуратуры с приглашением политических партий, областного избиркома. И впервые на видеоконференции председатель областной избирательной комиссии заявил: имейте в виду, а Азове возбуждено уголовное дело, и чтобы никто на предстоящих выборах не вздумал повторить азовский вариант. Повторы, конечно, были, и в Ростовской области повторно возбуждено уголовное дело по факту фальсификации. Выборы проходили в 40 территориях из 60 в Ростовской области. 40 мест депутатов местных органов власти разыгрывались. Мы выдвинули 300 кандидатов, 42 депутата избраны от КПРФ, и у нас теперь появятся фракции во многих городах и районах Ростовской области. Были выдвинуты 23 кандидата в главы.

Из 5 депутатов Законодательного собрания Ростовской области фракции КПРФ, которые нынче не получают заработную плату, только «Единая Россия» получает, три депутата были кандидатами. Один в городе Каменске-Шахтинском – Орлов Николай Иванович, второй – в Новочеркасске, и третий – Евгений Иванович Бессонов – в городе Ростове-на-Дону. Мы поступили следующим образом. Все ресурсы, которые были нами привлечены на эту выборную кампанию, пропорционально распределены таким образом, чтобы каждый депутат, каждый глава мог выпустить листовку, информационный бюллетень с логотипом «Правда», на три избирателя – один экземпляр. И подошли таким образом, чтобы областной комитет уделил внимание каждой территории.

В Новочеркасске работал Виктор Андреевич Коломейцев. И впервые по итогам этих выборов председатель областной избирательной комиссии обратился с открытым письмом к первому секретарю областного комитета Коломейцеву Николаю Васильевичу, и впервые реакция шла на публикации на нашем сайте. Обычно они ждут, бумагу напишите, всё изложите. Здесь всю информацию, которая поступала с избирательных участков, размещали на сайте, и областная избирательная комиссия, реагируя, направляла письма-ответы на размещенные материалы на сайте. По итогам выборов глав у нас победа в Новочеркасске, это столица донского казачества и мировой известности город по событиям 1962 года, они многим известны.

Станица Обливская, соседи Волгоградской области, при нашей поддержке

выиграли в Шолоховском районе, где родина нашего великого писателя Михаила Александровича Шолохова, и в Мясниковском районе выиграли – тоже при нашей поддержке. В Ростове-на-Дону показан очень хороший результат. Разница в расходовании ресурсов – 50 раз. 300 тысяч на счете нашего кандидата, 15 миллионов – на счете действующего мэра города. И несмотря на это, Бессонов по итогам выборов набрал 10% всех голосов избирателей города Ростова-на-Дону. И при явке 48% он набирает более 19%. На участки шли голосовать за него. И только досрочное голосование и голосование вне помещения дало выигрыш оппоненту. И прямые вбросы дали большой процент действующему мэру. Причем в этот раз в Ростове-на-Дону правоохранители саботировали свои прямые обязанности. Потому что в 8 часов был зафиксирован первый вброс в пустой ящик. И до 12 часов ждали следователя прокуратуры. Он приехал и вместо того, чтобы вскрывать ящик, начал заниматься опросом охранников, совершенно другими вещами занимался.

Завершая, хочу сказать, что же произошло в Новочеркасске. Кондратенко Анатолий Иванович второй раз шел на мэра города. Он является депутатом Законодательного собрания и вместе с тем использовал авторитет фракции КПРФ, которая пользуется заслуженным уважением среди жителей Ростовской области и с которой вынуждена считаться и администрация, и Законодательное собрание. Два раза на трибуну Законодательного собрания мы приглашали мэра Новочеркасска, и он оправдывался по поводу своих нелепых деяний в городе.

Это очень сложная задача – не провалить результат, а выступить достойно не только на выборах, но и удержать власть. И мы на этих выборах четко увидели со всей очевидностью прямо пропорциональную зависимость их результатов от уровня работы партийных организаций. Всё в наших руках.

**Е.В. КОЗИН,
зав. сектором Отдела
ЦК КПРФ по информационно-
аналитической работе и
проведению выборных кампаний**

Уважаемые товарищи! Для того чтобы нам выстроить информационную и агитационно-пропагандистскую работу в сети Интернет, необходимо создание единой системы

региональных сайтов. Для реализации единой информационной политики ЦК КПРФ необходима координация деятельности всех региональных сайтов. Для этого нужно, чтобы каждый интернет-сайт регионального комитета соответствовал единым техническим параметрам функционирования сайта, например, наличие архива, счетчиков, RSS-ленты, версия для мобильных устройств, обмен баннерами, регистрация на юридическое лицо, а также включал в себя перечень обязательной информации и разделы: порядок вступления в КПРФ, направление пожертвований в фонд партии, библиотека и т.д., публиковал материалы с центрального сайта с пометкой «Срочно распространить», регулярно распространял региональные и федеральные новости. Всё это – так называемый контент-минимум, который задан Президиумом ЦК КПРФ.

К сожалению, не все организации имеют полноценно функционирующие сайты или вообще какие-то сайты. Сейчас интернет-вертикаль партии имеет в своем составе 67 интернет-сайтов региональных организаций. Свои сайты отсутствуют в 14 региональных организациях. Это Алтайская республиканская организация, Ингушская, Кабардино-Балкарская, Калмыцкая, Карачаево-Черкесская, Якутская, Тувинская, Чеченская, Костромское областное отделение, Ханты-Мансийское, Ямало-Ненецкое, в процессе создания и наладки сайты в Оренбургской и Сахалинской областях. Для мониторинга и контроля работы этих интернет-сайтов ведется и составляется еженедельный рейтинг интернет-сайтов. Возникает много вопросов по работе системы мониторинга интернет-сайтов. И я хотел бы прояснить этот момент.

В связи с ростом организаций и количеством публикуемых материалов на сайтах, конечно же, для мониторинга разработана и применяется сейчас автоматизированная система сбора и подсчета публикуемых материалов. Она, в свою очередь, требует строгого соблюдения технических параметров, которые были ранее заданы Президиумом ЦК в контент-минимуме регионального сайта.

Не соответствуют техническим параметрам и сейчас в рейтинге они как бы не участвуют, в частности, следующие сайты: Адыгейского республиканского комитета, Архангельского, Владимирского, Волго-

градского, Забайкальского, Карельского, Курского, Марийского, Мордовского, Саратовского, Хабаровского и Ульяновского, он сейчас как бы вообще не работает. Остальные сайты оцениваются комплексно, как и было всегда. Это обновляемость новостных лет или посещаемость сайта, только за исключением того, что некоторые сайты любят ставить задним числом, например, ново-



сти. Здесь в данном случае не стоит этого делать, потому что система автоматически отслеживает всё это.

Новости классифицируются по четырем параметрам. Это количество новостей о работе местного населения, размещение материалов ЦК, сведения из других партийных отделений и общенациональные, региональные новости. Каждая группа там тоже оценивается. Но основной приоритет идет именно региональным новостям. За каждую новость начисляется порядка 15 баллов. И если присутствует в новости фоторепортаж, то за него тоже начисляются определенные бонусы. Новость должна быть с оригинальной ссылкой, то есть это должна быть отдельная страница.

Посещаемость регистрируется еженедельно по счетчикам, там, где они установлены.

Еще одна задача поставлена. Это редакция интернет-сайтов и утверждение их на Президиуме Центрального Комитета. Эту процедуру, к сожалению, прошли еще не все организации. Крайне важно сделать это. А для регистрации необходимо прислать постановление – либо физическое с подписями, либо в отсканированном виде, потому что это всё будет утверждаться на Президиуме, на адрес нашего отдела. Вопросы, форматы мы вам отсылали. Можем еще раз выслать тем, кто не сделал. А также сайт должен соответствовать контент-минимуму.

ВЫСТУПЛЕНИЕ Е.В. КОЗИНА

**СЕМИНАР-
СОВЕЩАНИЕ
РУКОВОДИТЕЛЕЙ
РЕГИОНАЛЬНЫХ
ОТДЕЛЕНИЙ**

**А.Н. КЛЮЕВА,
зав. сектором Отдела
ЦК КПРФ по информационно-
аналитической работе и
проведению выборных кампаний**

Уважаемые товарищи! Я расскажу о ситуации относительно выполнения решения Президиума по контент-минимуму региональных сайтов. Согласно постановлению Президиума ЦК КПРФ от 21 мая 2009 года «О задачах региональных комитетов по организации работы партийных региональных сайтов», необходимо было выполнить ряд требований по техническому оснащению сайта, а также по динамическому и статическому контенту. В первую очередь речь пойдет о статическом контенте как основной составляющей контент-минимума. Самой важной составляющей здесь является размещение координат регионального отделения партии. Это почтовый адрес, телефон, электронный адрес. Казалось бы, довольно простой набор, но тем не менее всего лишь половина региональных сайтов разместила полностью всю эту информацию. И на 11 региональных сайтах партии не присутствует ни один из трех данных параметров. Наиболее показательный случай – это сайт Курганского обкома, где даны координаты партии в городе Москве. Также наш отдел не рекомендует ставить форму электронной почты вместо электронного адреса, поскольку очень многие, кто пользуется Интернетом, недостаточно технически подкованы, чтобы воспринимать такую форму передачи информации.

Следующая составляющая статического контента – это размещение информации о местных отделениях партии. Необходимо на сайте разместить перечень всех местных отделений, а также контактное лицо. Это может быть первый секретарь или кто-то другой, пожелавший выполнить роль контактного лица. Например, в случае, если первый секретарь райкома не может давать свои координаты. И, соответственно, должна быть размещена контактная информация райкома, то есть телефон, или адрес, или электронный адрес. К сожалению, 45 партийных сайтов вообще не имеют подобной информации на своих страницах. Я назову те сайты, где наилучшим образом выполнена эта часть контент-минимума с тем, чтобы

представители других редакций могли взять их в качестве образцов. Соответственно, это Братское, Владимирское, Воронежское, Еврейское, Калужское, Марийское, Новгородское, Тульское и Удмуртское отделения партии. Наиболее вопиющий случай произошел с сайтом Московского обкома. Этот сайт был один из лучших. А теперь надо сначала зарегистрироваться на сайте, чтобы увидеть координаты местных отделений. С нашей точки зрения, это



совершенно недопустимый вариант. Все пользователи должны иметь возможность видеть эту информацию.

Хотела бы отметить и лучший образец – Красноярский сайт. Хотя там и не все местные отделения даны подробно, но зато сайт публикует новости по местным отделениям. То есть люди могут увидеть не только контакты, но и посмотреть конкретно по местным отделениям, какие происходят события. Это самый лучший вариант.

Следующая составляющая статического контент-минимума – это информация о секретарях регионального отделения. К сожалению, это требование тоже очень слабо выполняется. На 40 сайтах нет никакой информации о секретариате регионального отделения. То есть вообще не указан перечень, состав секретарей. Соответственно, совершенно недопустимый вариант – на многих сайтах вместо секретарей указаны депутаты. То есть очень подробно изложена информация о депутатах областного или республиканского Совета, расписано, в каких комитетах они состоят – всё, что угодно, но не руководство партии. Это очень негативно влияет на мнение о партийном отделении среди посетителей сайта, поскольку создается впечатление, что коммунисты будто бы только встраиваются в эту властную структуру, которой является собрание депу-

татов. В то же время нам намного важнее показать, что у нас есть собственная управленческая вертикаль. Это наши структуры, бюро, секретариат, и мы должны о них в первую очередь говорить и отражать эту информацию на своих сайтах.

Что необходимо указать? Еще в июле месяце вышел документ нашего отдела, в котором разъясняется постановление по контент-минимуму. Там все подробно прописано. Там указано, какие конкретно параметры должны быть отражены. В частности, по секретарям это должен быть их перечень, сфера ответственности, фотография, биография и контактные данные. Зачастую на региональных сайтах публикуется просто перечень неких лиц. Кто знает, что это: секретари, или члены бюро, или же депутаты. Рядовой посетитель не может понять, к кому относится этот перечень, кто эти люди, что они собой представляют – дана фотография, дана биография, но непонятно, кто это. Это совершенно недопустимый вариант. Просьба от отдела – уйти от такого способа подачи информации.

И последняя составляющая статичного контента – о вступлении в партию. Должна быть страничка. Тоже очень сложная здесь ситуация с региональными сайтами. У нас два требования. Первое – эта страничка должна иметь выход с главной страницы: «как вступить в КПРФ». Человек заходит на сайт и он должен сразу видеть, как ему вступить в партию. Не где-то искать по закоординатам сайта координаты. А он должен зайти и сразу увидеть строчку «Я хочу вступить».

И второе. В конце должна быть информация о том, как и что ему надо делать, чтобы вступить, должна быть ссылка на координаты, куда обратиться непосредственно. Есть совершенно уникальные варианты, когда долго рассказывается о Компартии, как она восстанавливалась и т.д., то есть передран с центрального сайта этот длинный текст о партии, и в конце написано: «До встречи!» Это примерно как приглашают в гости, а ни адреса, ни телефона, ничего не дают. Как так можно в партию приглашать? Необходимо сразу размещать контакты. Некоторые сайты не желают сразу разместить, но они хотя бы написали «Смотри контакты». Допустим, Ленинградское областное отделение не пожелало разместить их на главной странице, но они хотя бы написали «Смотри политпросвет». Но половина сайтов из 67 просто не выполнили этого требования, и у них либо невозможно найти эту страничку, либо на ней нет ни контактов, ни выхода на них.

И по поводу вступления в партию еще один момент. Совершенно невероятный ва-

риант на Иркутском и Хакасском сайтах. Там в конце указывается адрес ЦК, на который приходят с сайта ЦК заявки на вступление в партию. И написано в конце: «Просьба указывать регион проживания». Как будто человек, заходя на региональный сайт, не знает, на какой регион он попал. Просто бездумно переписали с центрального сайта, так делать нельзя. Мы рекомендуем подходить к этому более творчески и составлять свои приглашения в партию. Тем более на Краснодарском сайте есть замечательный образец такого творчества.

О других параметрах, входящих в контент-минимум, рассказал уже Евгений Вячеславович Козин, я не буду это повторять. Технические параметры и динамический контент, то есть определенная новостная лента. Должно быть не менее семи новостей в неделю о местном отделении и не менее одного фоторепортажа в неделю. Также должна быть размещена электронная версия партийной газеты. На основании всех этих сведений составляется интегральный рейтинг партийных сайтов. Это несколько другой рейтинг, нежели тот, о котором говорил Евгений Вячеславович, рейтинг составляется раз в квартал и отражает не динамическую составляющую – новостной поток, а работу регионального партийного сайта целиком. То есть включает статичный контент: ту информацию, о которой я говорила, что её необходимо разместить.

В заключение я назову те сайты, которые вошли в первую десятку этого интегрального рейтинга по итогам первого квартала 2010 года. Первое место – Удмуртия, затем Санкт-Петербург, Московская область, Новосибирское, Московское городское, Калужское, Краснодарское, Иркутское, Белгородское, Ростовское.

Я хотела бы также отметить те регионы, которые по итогам интегрального рейтинга, то есть контент-минимума, выросли более чем на 14 мест, то есть имеют наиболее выдающиеся успехи. Это Тамбовское, Краснодарское, Башкирское, Брянское, Тюменское, Липецкое, Ярославское, Северо-Осетинское, Самарское и Бурятское отделения партии.

Я хочу выразить надежду, что редакции региональных партийных сайтов прислушаются к рекомендациям нашего отдела по информационно-аналитической работе, будут учитывать контент-минимум в своей информационной деятельности, поскольку контент-минимум регионального партийного сайта является необходимым условием развития информационной вертикали партии.

ВЫСТУПЛЕНИЕ А.Н. КЛЮЕВОЙ

IV. ОТЧЁТ ПРАВИТЕЛЬСТВА «ЕДИНОЙ РОССИИ»

Г.А. ЗЮГАНОВ:

**ВАШЕ
ПРАВИТЕЛЬСТВО
ОБРЕЧЕНО!**

Г.А. ЗЮГАНОВ:

Ваше правительство обречено!

Полный текст выступления Председателя ЦК КПРФ, руководителя фракции Компартии в Государственной думе по отчету председателя правительства Российской Федерации.

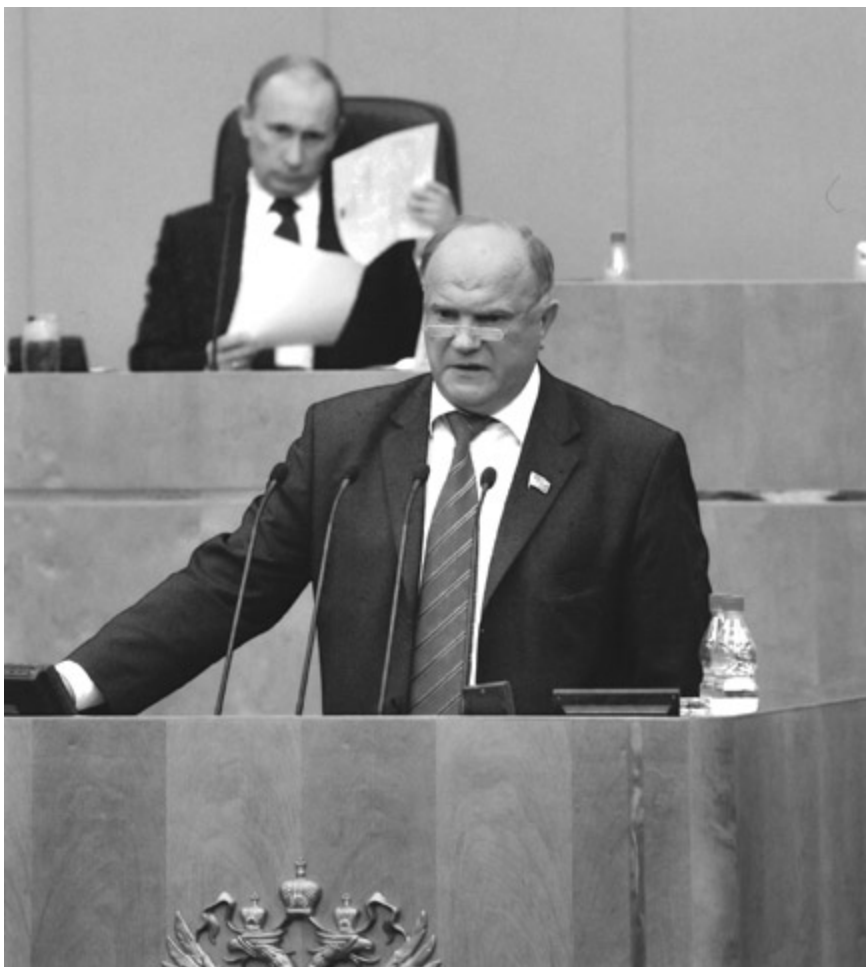
Отчёт о работе правительства в 2009 году, с которым на внеочередном пленарном заседании Государственной думы 20 апреля выступил глава кабинета министров Владимир Путин, как и ожидалось, блистал «достижениями». По версии премьера, была реализована беспрецедентная антикризисная программа, удалось предотвратить разрушение производственной сферы и фи-

нансовой системы, а главное, не допустить падения реальных доходов населения.

Фракция коммунистов оценила эффективность работы правительства со знаком «минус». Эта оценка сначала прозвучала уже в вопросах депутатов Олега Смолина, Виктора Коломейцева и Константина Ширшова. Первый вопрос касался социальных последствий грядущего реформирования бюджетной сферы, при котором образование, медицина, культура и спорт покатыются по коммерческим рельсам. Второй — колоссального, в 300 миллиардов рублей, не-

исполнения по расходам бюджета прошлого года, что со всей очевидностью свидетельствует о профнепригодности чиновников Министерства финансов И, наконец, в последнем вопросе речь шла о ликвидации под кризисную сурдинку дорожной отрасли в регионах, увенчавшей десятилетнее сокращение дорожного строительства.

Ответы премьер-министра лишь подтвердили выводы депутатов-коммунистов о том, что политика правительства идёт вразрез с интересами народа. Свою точку зрения на вялотекущую кредитно-денежную политику Центробанка и её значение для развития реального сектора экономики высказал член фракции КПРФ Алексей Багаряков.



Обобщил позицию фракции КПРФ, обосновав катастрофичность проводимого клановой правительственной командой курса и вручив редкому в Госдуме гостю В. Путину программу социалистической модернизации страны, подготовленную Коммунистической партией, лидер КПРФ Геннадий Зюганов.

Представленный отчет правительства за год не может в целом охарактеризовать ситуацию в стране. Тем более — в динамике. **Вы, господин Путин, уже почти десять лет определяете внутреннюю и внешнюю**

политику страны. Это огромный срок. При Советской власти за такие же десять лет наша страна одержала победу над фашизмом и залечила тяжелейшие раны войны. За десять лет она возводила целые отрасли самого современного производства. За десять лет был создан ракетно-космический комплекс и достигнут ядерный паритет с Западом. **Вот что такое десять лет в истории современного государства!**

А что происходит с сегодняшней Россией?

За это же время мы окончательно откатились на задворки истории. На мировом рынке инновационной продукции мы даём менее одного процента. Не построено ни одного крупного современного наукоёмкого предприятия. Продано «море» нефти. Причем нефти сырой, дешёвой. Мы даже не занимаемся ее качественной переработкой, не построили ни одного солидного нефтеперерабатывающего завода. В результате высокооктановый бензин ввозим из-за рубежа. За это время в три раза сократили строительство дорог. С начала 90-х исчезло почти 15 миллионов человек и не родилось 18 миллионов детей. И такие примеры можно множить и множить. **Это ли не национальный позор?**

Возникает вопрос: туда ли идем?

Кризис, который сегодня прокатился по всему миру, многим протер глаза и продул уши. Тем, кто хочет и в состоянии видеть и слышать, стало ясно, что курс, навязанный стране, — это курс в никуда. Это курс не созидания, а разрушения.

Особенно больно по нашему национальному самолюбию ударил провал на недавней Олимпиаде. Там мы были одиннадцатыми. Но **среди 20 самых развитых стран мы оказались на последнем месте, глубже всех провалились в воронку кризиса.** По уровню развития человеческого потенциала РФ сегодня — на 71-м месте, хотя даже в «лихие 90-е» мы были на 34-м. По продолжительности жизни вообще попали в разряд африканских стран — на 124-м месте.

Каким может быть самочувствие народа, если сегодня, когда русских избивают и унижают даже в Киргизии, власти молчат и бездействуют, если вокруг геббельсовской фальшивки — «катынского дела» — сплотились все антироссийские, русофобские силы, а правительство лишь поддакивает им, унижая достоинство нации?

Качество любой политики определяется благосостоянием и самочувствием граждан, продолжительностью их жизни, уровнем образования, уважением к стране и народу.

Страна зашла в тупик. Это был вынужден признать даже президент Медведев. Он прямо заявил, что сырьевая модель не годится и надо проводить срочную модернизацию, энергично бороться с коррупцией и формировать новую кадровую плеяду.

Согласен. Но как это сделать? Ведь если проанализировать, готовы ли мы к модернизации, то надо напомнить: в этом году американцы затратят на нее 400 миллиардов долларов, объединенная Европа — 270, Япония и Китай — по 140. А вы? Вы продолжаете вздувать тарифы. Они и без того за десять лет поднялись в 7—8 раз, тем самым парализовав весь реальный сектор экономики. Как стране жить и что-то строить, производить? Но вам этого мало. Дошло до того, что, например, цена на металл недавно снова резко выросла и в результате еще оставшиеся машиностроительные предприятия обречены на гибель. Удобрения дешевле закупать за рубежом, чем у себя в стране.

Спрашивается: туда ли вы вбухивали деньги? Если посмотреть, как расходовался бюджет прошлого года, то станет видно, что почти 300 миллиардов не дошли до адресата. А это равно примерно сумме бюджетов 10 крупных субъектов Российской Федерации. Средства эти не дошли ни до села, ни до промышленности, не истрачены они и на региональную политику. Вы даже отказались закупать свои самолеты: в прошлом году приобрели одиннадцать, а иностранных — сто девятнадцать.

Далее. Почти 200 миллиардов долларов вы истратили из резервного фонда. Но опять же не на промышленность, не на село и науку, а на поддержку банкиров. Хотя нетрудно подсчитать: 200 миллиардов — это 10 миллионов рабочих мест со средней зарплатой 20 тысяч рублей на работника в месяц. **Вместо того чтобы создавать рабочие места, вы только за этот год удвоили доходы миллиардеров и на треть увеличили число нищих.**

Сделало ли наше правительство выводы из всех серьезнейших просчетов и аварий, которыми отмечены и последний год, и последнее десятилетие в целом? Фактически нет.

Даже о столь разрекламированном когда-то удвоении ВВП и достижении уровня Португалии вы уже перестали говорить. Да и как удваивать ВВП, если средний износ машин и механизмов превысил 20 лет. Стоит всё машиностроение. Разве это не очевидно?

Вы, господин премьер-министр, были на Саяно-Шушенской ГЭС и видели плоды того безобразия, которое творится в результате разрушения Единой энергосистемы и ведёт к новым и новым катастрофам.

**Г.А. ЗЮГАНОВ:
ВАШЕ
ПРАВИТЕЛЬСТВО
ОБРЕЧЕНО!**

**Г.А. ЗЮГАНОВ:
ВАШЕ
ПРАВИТЕЛЬСТВО
ОБРЕЧЕНО!**

Казалось бы, правительство могло и должно было поправить положение. Вами были подписаны неплохие планы: в 2009 году увеличить генерирующие мощности на 12,4 гигаватта. Но ведь фактически увеличили менее чем в 2008 году, то есть провалив правительственные планы в 6 раз. Разве это государственная ответственность?

А разрушение системы образования под видом введения Единого государственного экзамена, который плодит серость? Даже в ведущих вузах — МГУ и вашей правительственной Финансовой академии — 60—70 человек из сотни проваливают простейшие контрольные и диктанты. **Кого готовит Фурсенко? Новых авторов новых техногенных катастроф?**

Я уж не говорю об армии, над которой ваш протеже издевается просто нещадно, разрушая ее окончательно.

Мы предупреждали и продолжаем предупреждать об опасности такой, с позволения сказать, политики. Но прислушались ли вы к оппозиции? Нет! Хотя мы представили вам нашу программу антикризисных мер. Сегодня вручаем альтернативную программу по модернизации. На столе же у вас давно лежат предложения по развитию и ракетно-космической техники, и отечественного машиностроения, и сельхозпроизводства. Но ни по одному крупному проекту и вопросу мы не получили ответа по существу. Ясное дело: наши созидательные предложения не сопрягаются с тем, что реализует ваше правительство.

Обращаю внимание, например, как охарактеризовал 90-е ваш заместитель Кудрин: «потерянные годы». А двухтысячные? Как период, когда не заложен новый экономический базис. Он фактически признается, что на протяжении 20 лет это был путь в никуда.

Выступая в начале апреля на XI Международной научной конференции по проблемам экономики и общества, Кудрин даже заявил, что сокращение или отсутствие роста бюджетных расходов — это «очень серьезный риск для экономики». И получается, что министр финансов своими руками создает серьезные риски для страны, а потом говорит об этих рисках так, будто их планирует кто-то посторонний.

Что вице-премьер Кудрин предлагает? Продолжать следовать по стопам Гайдара и Чубайса: брать с людей за всё и не давать ничего. Планируется срочно урезать бюджет и перевести всю науку, культуру, образование и спорт в разряд автономных организаций, которые будут вынуждены выживать за счет платных услуг. Что это,

как не новая приватизация и монетизация, вместе взятые? Причём по своим социальным последствиям это будет еще более страшная акция. Она полностью разрушит национально-культурную основу жизни каждого русского, российского человека. Однако господина Кудрина это не беспокоит.

Он явно передергивает, когда говорит о росте благосостояния в России. Если, конечно, не иметь в виду олигархов. На той же конференции министр финансов заявил, что предыдущее десятилетие прошло под знаком повышения уровня жизни населения. И привел цифры: с 2000 по 2010 год реальные доходы граждан выросли в 2,6 раза, реальная зарплата — в 3,3 раза, уровень бедности снизился вдвое. **Спрашивается: как мог за последнее десятилетие снизиться уровень бедности, если за этот же период тарифы на электроэнергию выросли в 7 раз, на отопление — в 9,1 раза, на горячее водоснабжение — в 11,6 раза, на газ — в 7,8 раза?** А цены на мясо подскочили в 4—5 раз, на овощи — в 5—7 раз. И примерно такими же темпами росли цены на лекарства. Но ведь услуги ЖКХ, продукты питания и лекарства — это всё продукты основного потребления. **И при таких темпах их подорожания даже трехкратный рост зарплаты не мог обеспечить реального повышения благосостояния, тем более в три раза. Надо бы Кудрину умерить свои фантазии.**

Его волнует, судя по всему, иное: как повести дело так, чтобы лично распоряжаться огромными бюджетными средствами, не будучи под контролем даже Государственной думы.

Более того, господин Кудрин вместе с господином Прохоровым, выступившим от имени Российского союза промышленников и предпринимателей, недавно сокрушался о том, что у России-де скопилась избыточная рабочая сила. Хочу напомнить, что в стране сегодня 74,5 миллиона активного населения. Рабочих мест, по официальной статистике, — 36,5 миллиона. Малым бизнесом заняты около 15 миллионов. Шесть миллионов — не полностью занятые или безработные люди. **Суммируя, получается, что 17 миллионов человек в стране ничем не заняты. И на этом фоне господа Кудрин и Прохоров предлагают новую операцию массового увольнения. Если им хочется породить у нас ситуацию, как в Киргизии, то прошу: направьте их туда немедленно, пусть посмотрят, каковы бывают последствия такого рода бездарной политики.**

Все говорят и спорят: где взять деньги? Но здесь ведь нет проблемы. Мы предлагали национализировать минерально-сырьевую базу. Вот вам и деньги, да еще какие! Однако вы отказались даже рассматривать вопрос. Хотя можно было бы провести референдум, и за эту идею проголосовали бы 95% российских граждан. Мы бы имели огромные средства для модернизации страны.

И это не всё. У нас еще и в «зачатке» есть 435 миллиардов рублей. Это большие средства. Их можно и нужно вложить в науку, образование, культуру — в настоящую модернизацию.

Можно и ещё одно: срочно ввести прогрессивный налог. Каков опыт так любимого вами Запада? В Германии верхняя планка подоходного налога — 45%, во Франции — 40%, в Америке — 35%. А у вас и миллиардеры, и нищие платят одинаковые 13%, что является вопиющим безобразием. **Почему не нравится такой вот опыт Запада?**

Тогда возьмите наш собственный — советского и даже царского времени. Тогда одна только спиртоводочная промышленность давала 25—30% бюджета страны. Сегодня доход по этой статье — 0,7%. Все остальные средства вместо бюджета уплывают к «водочной мафии». Власть же не контролирует потребление спиртного. А ведь главная причина сверхсмертности в стране — это водка и табак. К тому же у нас они самые дешевые.

И ещё: можно было бы получить большой доход от переработки леса. В СССР это была вторая статья доходов после нефтегазового комплекса — 80 миллиардов долларов в год. Вы же можете наскрести лишь 4—5 миллиардов, и то при условии, что в основном гоните «кругляк» по цене меньше стоимости бутылки «пепси-колы». Вырубили почти все лесопосадки вокруг деревень и дорог и не занимаетесь нормальным лесопроизводством.

Грабите, прямо говоря, страну, обираете будущие поколения.

Хорошая идея была реализовать нацпроекты, но вместо реализации — очередные «новшества». Даже в Год учителя по проекту «Образование» педагоги не получили минимальной прибавки. Что касается здравоохранения, то здесь средняя зарплата на треть меньше общероссийской, хотя страна продолжает вымирать. Вы отказались закупать зерно по нормальной цене. Спрашивается: тогда каким же чудом крестьянин будет закупать сельхозтехнику и проводить обновление на селе?

Что касается ЖКХ, то тут вообще полное безобразие: тарифы за последние 10 лет

вздули в 8—10 раз. Это же происходит и с тарифами естественных монополий для предприятий. И в результате все они задыхаются от тарифной удавки.

Власть просто «крышует» криминал. Сегодня в стране 120 тысяч обманутых дольщиков. Но ни один чиновник не наказан за то, что эти люди, собрав деньги, внеся их для строительства, оказались у разбитого корыта. Правительство же не соизволило даже создать комиссию при премьере для того, чтобы разобраться с этой криминальной ситуацией.

В общем, мы считаем так: кадры, формирующие сегодня правительство, не способны реализовать программу, которая крайне необходима нашей стране для вывода ее из кризиса и проведения подлинной модернизации. Вместо кадров создали касту, супермонополию на власть. Новая редакция старого анекдота: раньше были времена допетровские, петровские, потом днепропетровские, а теперь настали питерские. Печально, но факт. Команда, слепленная из жильцов двух подъездов элитного дома, не может выражать интересы всей страны. Она отражает интересы клана, а не национально-государственные.

Чтобы реализовать общенациональные интересы, необходимы другие цели, другой образ мысли, другая социально-политическая культура. Надо бороться за общее для всего народа дело, за творческую и честную морально-политическую обстановку в стране и во власти. Надо энергично создавать Союз братских народов на постсоветском пространстве, без чего мы не будем конкурентоспособны, особенно в сегодняшнем, куда как не простом, мире. Необходимы честные выборы, которые и дадут дорогу талантливым и энергичным кадрам государственных людей.

Ни одной из этих задач нынешнее правительство перед собой не ставит и потому реального выхода страны из кризиса дать России не может. А ведь на горизонте уже маячит новый виток кризиса — куда более жестокий и опасный.

Что делать? Вы этого не предлагаете, тогда как трудящиеся уже определились. **Массовый протест нарастает. И в ходе этих акций всё громче звучит призыв: выразить недоверие этому курсу и этому правительству. Вы — премьер, глава данного правительства. К вам эти призывы относятся прежде всего. Так что ситуация такова: или вы услышите голос народа, или ваше правительство обречено.**

**Г.А. ЗЮГАНОВ:
ВАШЕ
ПРАВИТЕЛЬСТВО
ОБРЕЧЕНО!**

В.И. КАШИН:

Реляции и реальность

В отчёте правительства по итогам 2009 года, с которым 20 апреля выступил перед депутатами Государственной думы В.В. Путин, не было недостатка в победных реляциях. Однако действительность далека от этой благостной картины.

В.И. КАШИН: РЕЛЯЦИИ И РЕАЛЬНОСТЬ

Чтоб богатые стали богаче

Прежде всего было подчеркнуто, что с помощью накопленных финансовых резервов удалось спасти банковскую систему и не дать уплыть в руки иностранных кредиторов крупным отечественным компаниям, включая и естественные монополии.



Да, действительно, правительству это удалось сделать. Но какой ценой? Каждый знает, что десять последних лет на голову власти проливался золотой дождь нефтедолларов. Сотни миллиардов долларов складывались в кубышку и отправлялись на Запад, где и хранились, принося пользу экономике США и других стран. Плодились миллиардеры. Большинство населения нищало, недополучая заработную плату, пенсии, стипендии, социальные выплаты и так далее. На голодном пайке держали реальный сектор экономики, сельское хозяйство, науку, образование, здравоохранение, культуру. За эти годы не введено в строй ни одно серьезное производство, десятки тысяч предприятий обанкротились, тысячи деревень исчезли с лица земли, Россия вымирала.

А ведь вложение нефтедолларов в собственную экономику, в повышение благосостояния народа, стимулирование внутреннего рынка, на чем, кстати, настаивали коммунисты, могло бы и не допустить того краха, который российская экономика испытала в 2009 году: в течение года сокращение российского ВВП, даже по официальным данным, составило почти 8%, а промышленное производство снизилось практически на 11%. В итоге продали «море» нефти, «океан»

газа, миллионы тонн металла, удобрений и т.д., деньги уплыли в карманы банкиров, реальный сектор экономики - в глубокой рецессии, основные фонды изношены донельзя, нищий народ, а миллиардеров стало за год в два раза больше, и их богатства тоже удвоились. Как-то не в унисон с этим фактом прозвучало заявление В. Путина об «обнищании» олигархов. Не читает, видно, премьер экономических изданий.

Подачки с барского стола

Но, пожалуй, больше всего удивила та часть доклада, в которой председатель правительства пытался говорить об успехах в социальной сфере: здесь и борьба с безработицей, и повышение уровня жизни людей, в первую очередь пенсионеров, и демографические успехи и так далее.

Утверждение премьера о неуклонном росте благосостояния российских пенсионеров вызвало в их среде недоумение. Получив в новом году платежи по ЖКХ, они поняли, что ничего хорошего в их жизнь так называемое повышение пенсий не привнесло. Более того, кто-то утратил право на получение пособий и компенсаций (так как перестал считаться малообеспеченным), кто-то вылетел из очереди на жилье и т.д. Все пенсионные добавки и прибавки транзитом переключались в карманы руководства жилищно-коммунальных спрутов и топ-менеджмента естественных монополий.

Богато или бедно живут сегодня пенсионеры со всеми прибавками, доплатами, валоризацией и т.п.? Возьмём конкретный пример. Ленинградская область, посёлок Бугры. Прожиточный минимум для пенсионера (чтобы он не умер с голода) установлен в размере 3782 рубля. Средняя пенсия — 7600 рублей. За двухкомнатную квартиру площадью 49,8 кв. м надо заплатить 6081 рубль 34 коп. И это без света и газа. Вычитаем из 7600 рублей 6081 рубль, получаем 1,5 тысячи рублей, на которые надо месяц прожить.

За годы правления В. Путина тарифы на электроэнергию выросли в 7 раз, на отопление — в 9 раз, на горячее водоснабжение — в 12 раз, на газ — в 8 раз. Цены на мясо подскочили в 4—5 раз, на овощи — в 5—7 раз. И примерно такими же темпами росли цены на лекарства. А заработная плата и пенсии выросли в лучшем случае в 2 раза. Вот она, простая арифметика, которая для правительства оказывается сложнее высшей математики.

Демографические «достижения» власти

Некоторые цифры из доклада невольно заставляли обращаться к первоисточнику, грубо говоря, перепроверять. Вот сказал премьер о том, что продолжительность жизни увеличилась до 69 лет. Откуда он взял эту цифру? Ведь прекрасно известно из официальной статистики, что продолжительность жизни женщин в России еще находится примерно на этом уровне, но мужчины не дотягивают даже до пенсионного возраста. По сравнению с советским временем продолжительность жизни граждан в среднем сократилась на 10 лет. Страна продолжает вымирать: только за 2009 год естественная убыль составила почти 300 тысяч человек. В первом квартале текущего года население сократилось ещё на 59 тысяч. По продолжительности жизни Россия находится на 124-м месте в мире, в ряду африканских стран.

Ну и, конечно, В. Путин «забыл» упомянуть о других «достижениях» демократического времени: 5 миллионах алкоголиков, 3 миллионах наркоманов, 2—3 миллионах беспризорных детей, 8 миллионах абортёв в год, десятках тысяч убийств и самоубийств, дичайшей коррупции... И, естественно, ни слова о том, что собирается предпринять правительство, чтобы преодолеть эту социальную катастрофу.

Моногорода — социальное гетто

К этой же проблеме примыкает и вопрос о судьбе моногородов. Никак нельзя отыскать экономический смысл в предлагаемых правительством мерах по их расселению. Трудно понять, зачем надо бросать сформировавшиеся населённые пункты со своими коммунальными сетями и прочей инженерной инфраструктурой, с детскими садами, школами, клубами и библиотеками, везти их жителей за тридевять земель, поселять в бараках и общежитиях, да к тому же нередко заставлять заниматься не своим делом, вместо того чтобы просто организовать новые производства или реанимировать и модернизировать старые.

В монопоселениях России, а их около 1500, живут 35 миллионов человек. На их долю приходится примерно 50% отечественного промышленного производства. Сегодня во многих из них нет ни работы, ни зарплаты, ни пособий, ни социальных выплат... Дети в школах падают в обморок от недоедания. В этих поселениях рушатся семьи, здоровые превращаются в больных, а больные — в смертельно больных. Медицинское обслуживание зачастую отсутствует, на лекарства денег нет. Одним словом, это кровоточащие очаги вымира-

ния России. Самая незавидная ситуация сложилась в Свердловской, Челябинской, Самарской областях, в Пермском крае. В городе Байкальске (Иркутская область) каждый четвертый — безработный, в Череповце (Вологодская область) — каждый шестой, в Магнитогорске (Челябинская область) безработных около 15%, в Гурьевске (Кемеровская область) — 1700 рабочих в вынужденном отпуске, в Златоусте (Челябинская область) остановлено 90% производственных мощностей и т.д. Правительство, несмотря на уже прогремевший гром в Пикалёво, Сычёво и некоторых других моногородах, продолжает занимать выжидательную позицию.

Рецессия отступила, но не кризис

Многие из присутствовавших в зале заседаний Государственной думы ожидали, что председатель правительства коснется в своем выступлении темы, обозначенной президентом в последнем его послании, — модернизации экономики и социальной сферы, что будут подвергнуты анализу ошибки и упущения. Вместо этого В. Путин гордо заявил, что «рецессия приказала долго жить»: цены на нефть поползли вверх, намечилось некоторое оживление в отдельных отраслях.

Посмотрим, есть ли основания для такого оптимизма. Начало 2010 года для российской экономики оказалось даже хуже, чем начало кризисного 2009-го. ВВП по итогам первого квартала текущего года составил 92,1% по сравнению с первым кварталом 2009 года. Резервный фонд уменьшился на 60 млрд. рублей и составил 1,763 трлн. В 2009 году из резервного фонда было изъято 3 трлн. рублей на покрытие дефицита бюджета, и к концу 2011 года фонд прекратит свое существование. Фонд национального благосостояния уменьшился на 73 млрд. рублей и составил 2,684 трлн. рублей. С начала 2010 года фонд стал пополнять дефицит Пенсионного фонда. По прогнозу Минфина, в ближайшие 3 года из Фонда национального благосостояния будет изъято 15 млрд. рублей на софинансирование пенсионных накоплений и 1,9 трлн. рублей — на дефицит Пенсионного фонда. Продолжается отток капитала из России. За первый квартал он составил 12,9 млрд. долларов. Консолидированный долг страны составил почти 470 млрд. долларов и впервые за несколько лет превысил объем международных резервов практически на 7%. Задолженность по заработной плате превысила 4 млрд. рублей. Около 6,5 млн. человек без работы или на-

**В.И. КАШИН:
РЕЛЯЦИИ И
РЕАЛЬНОСТЬ**

**В.И. КАШИН:
РЕЛЯЦИИ И
РЕАЛЬНОСТЬ**

ходятся в поисках работы. Это почти 10% от числа экономически активного населения. Надо отметить, что безработные люди — в основном молодые, их средний возраст составляет 35 лет.

В первом квартале 2010 года изготовлено всего 2 тепловоза, 16 вагонов метро, 105 пассажирских вагонов, 32 троллейбуса и около 500 прицепов. Такое количество изделий в советское время выпускала одна небольшая область. По многим видам машиностроительной продукции положение остается по-прежнему провальным. Например, производство газовых турбин в первом квартале 2010 года в сравнении с аналогичным периодом прошлого года составило всего лишь 23%, топливных насосов — 80%, мостовых кранов — 98%, металлорежущих станков — 86%, станков с ЧПУ — 65%, тракторов — 23%, бульдозеров — 37%, троллейбусов — 49%, электровозов — 96%, тепловозов — 86% и т.д. Но там, на что правительство обратило внимание, где оказало финансовую поддержку, ситуация изменилась кардинально. Например, в отечественном автомобилестроении рост выпуска автомобилей составил почти 160%. То есть потенциал нашей промышленности, советский потенциал, еще сохраняется, надо только разумно им распорядиться.

Не восстановилась и строительная промышленность, где объем производства в первом квартале 2010 года составил 92% к уровню аналогичного периода 2009 года.

В тяжелом положении остается легкая и пищевая промышленность. Объем производства пищевых продуктов в первом квартале составил только 83% по отношению к этому же периоду прошлого года. По некоторым видам продовольствия, таким, как мясные консервы, рыбное филе, сельдь, переработанный картофель, животные и растительные масла, маргарин, сгущенное молоко, мука, крупа, рис, сахар, объемы производства значительно уступают показателям 2009 года, не говоря уж о 2008-м.

Разорение русской нивы

Удивил премьер какими-то невероятными цифрами поддержки сельского хозяйства, свалив в одну кучу средства, выделяемые непосредственно на поддержку, со средствами кредитов, повышения капитализации Россельхозбанка и т.п. В действительности же государство на поддержку сельского хозяйства выделяет менее 1% расходной части федерального бюджета. На 2010 год выделено 27 млрд. рублей, то есть 0,3% расходной части. Поэтому положение на селе остается крайне тяжелым.

Здесь пока еще проживают 27% населения страны, но вклад сельского хозяйства в ВВП составляет около 5%. Доля сельских жителей, проживающих за чертой бедности, составляет 20%, доходы селян в два раза ниже, чем у городского населения. Здесь и безработица на 18% выше. Нет дорог, закрываются школы, больницы, детские сады, библиотеки, дома культуры и так далее. Не хватает специалистов.

Техническая база села находится в удручающем положении. Машинно-тракторный парк изношен почти на 80%. Обеспеченность техникой ежегодно снижается. Так, например, доля зерноуборочных комбайнов старше 9 лет составляет в настоящее время 77%, а обеспеченность ими на тысячу гектаров посевов снизилась с 2003 года более чем на 30%.

Резко сократилось использование минеральных удобрений, что не соответствует современным стандартам агрокультуры. Внесение минеральных удобрений на единицу посевной площади в нашей стране в 10 раз меньше, чем в Канаде, в 17—18 раз меньше, чем в США и странах Европы.

Вследствие политики правительства льготные лизинговые контракты и кредиты на приобретение сельскохозяйственной техники покрывают ежегодную потребность в обновлении машинно-тракторного парка лишь на 65%. Кроме того, эти льготы не являются государственной поддержкой, так как они лишь удешевляют кредиты, доводя их до уровня развитых стран.

Не выдерживает никакой критики бахвальство правительства о превращении России в страну, экспортирующую зерно. Зададимся вопросом: откуда у нас вдруг при падении производства зерна появились его «излишки»? Ларчик просто открывается: после 1991 года в 2—3 раза сократилось поголовье скота, которое ранее, при Советской власти, необходимо было кормить комбикормами и т.д. Именно поэтому, производя на душу населения практически по тонне зерна, СССР закупал дополнительно за рубежом несколько десятков миллионов тонн фуражного зерна. Это давало возможность почти полностью обеспечивать себя отечественными продуктами питания высокого качества, сохраняя продовольственную безопасность страны по всем базовым продуктам, которая сегодня утрачена. В результате более 30 млрд. долларов государство вынуждено тратить на закупку импортного продовольствия, к тому же сомнительного качества. Почему бы не отдать эти огромные деньги своему крестьянину?

Деньги на ветер

Самой застарелой «болезнью» власти остается неэффективное использование денежных средств. Счетная палата Российской Федерации в своем отчете по итогам 2009 года указала правительству на целый ряд существенных недостатков в бюджетной сфере, которые повторяются из года в год. В их числе — неэффективное использование средств федерального бюджета для реализации антикризисных мер. Из 2 трлн. рублей реальный сектор экономики практически ничего не получил. Всего на реализацию антикризисных мер правительство затратило только из золотовалютных резервов около 200 млрд. долларов. Правительство так и не научилось собирать налоги. Именно этим В. Путин аргументировал неготовность перейти на прогрессивную шкалу налогообложения. Он так и заявил: «Мы пока не научились администрированию сбора налогов». В любой другой стране за подобное признание ему давно бы вместе с кабинетом обеспечили отставку. На 1 января 2010 года задолженность по налогам и сборам составила огромную сумму в 1,1 трлн. рублей. Исполнение расходов бюджета 2009 года едва превысило 97%, а по такому разделу, как «Национальная экономика», — только 85,5%. Не выполнены плановые расходы по 15 из 30 подразделов социально-культурной направленности.

Как бы ни старался председатель правительства нарисовать благостную картину мнимых успехов, ему следовало бы давно признать, что российская экономика, включая сырьевой сектор, ВПК, авиационную и космическую отрасли и т.д., пока что функционирует исключительно на советском материально-технологическом потенциале. За двадцать лет новая власть так и не удосужилась создать что-то своё, несмотря на то, что из недр России выкачали богатств на многие триллионы долларов.

Подготовка социального дефолта

Часть доклада, которая была посвящена реформе бюджетной системы, по существу представляла собой поддержку антиконституционного законопроекта о «совершенствовании» правового положения государственных (муниципальных) учреждений. Законопроект критикуется со всех сторон. Критики законопроекта уже по деталям разобрали наиболее очевидные последствия его реализации. Это прежде всего резкое сокращение количества и качества бесплатных услуг, оказываемых учреждениями населению.

Это плохо завуалированный следующий этап приватизации государственной и муниципальной собственности. Есть вопросы и по концепции законопроекта. Она предполагает, что будет определён перечень обязательных услуг, которые учреждение должно будет оказывать бесплатно, а то, что сверх этого перечня, — за плату. Ясно, что учреждения будут заинтересованы в увеличении удельного веса платных услуг в ущерб бесплатным. Новая схема предполагает и возможность ликвидации тех учреждений, которые, по мнению вышестоящих чиновников, окажутся неэффективными, например, в силу небольшого количества потенциальных потребителей соответствующих видов услуг. Тем не менее этот явно коррупционный закон при поддержке правительства уже принят парламентским большинством «Единой России».

Власть не выдержала испытания

Из отчёта правительства не видно никакой стратегии развития. Испытание кризисом проводимый курс не выдержал. При его сохранении ни о какой модернизации и речи быть не может. Чтобы страна развивалась, нужен другой курс, тот, который предложен обществу КПРФ, — курс на социалистическое возрождение России. Нужны другие цели. Нужен другой уровень государственного управления, другие кадры, профессиональные, душой болеющие за интересы всего народа. Нужно, чтобы богатства страны служили ее возрождению, а не обогащению кучки нуворишей. Нужно жесткое подавление коррумпированного чиновничества. Нужно восстановить базовые отрасли экономики. Нужно немедленно значительно повысить благосостояние народа.

Правительство — в отставку!

Ничего этого в планах правительства нет и в помине. Из слов В. Путина и практических дел его правительства следует, что гибельный для России курс будет продолжен. Так что трубить в фанфары по поводу своих достижений и успехов у власти причин нет. Всё большее число граждан начинает осознавать тупиковость сложившейся ситуации. Нарастает массовый протест. В ходе протестных акций всё громче звучит призыв: выразить недоверие этому курсу и этому правительству!

В.И. КАШИН,

заместитель Председателя ЦК КПРФ,
депутат Государственной думы,
академик РАСХН

**В.И. КАШИН:
РЕЛЯЦИИ И
РЕАЛЬНОСТЬ**

V. НАШ ОТВЕТ ФАЛЬСИФИКАТОРАМ ИСТОРИИ!

НАШ ОТВЕТ
ФАЛЬСИФИКАТОРАМ
ИСТОРИИ!

Нам нужны аргументы, а не политические спекуляции на Катынской трагедии

19 апреля фракция КПРФ в Госдуме провела «круглый стол» на тему «Катынская трагедия: правовые и политические аспекты». Участие в нем приняли Председатель ЦК КПРФ Г.А. Зюганов, депутаты фракции КПРФ в Госдуме В.И. Илюхин, С.П. Обухов, О.А. Куликов, В.Ф. Рашкин, В.Д. Улас, О.И. Денисенко, а также видные российские ученые и писатели



Открыл заседание «круглого стола» Председатель ЦК КПРФ Г.А. Зюганов. Он обратил внимание на то, что «катынская истерия» в СМИ в последнее время развернулась на фоне ухудшающейся экономической обстановки в стране. Снова активизировались антисоветчики и русофобы всех мастей, и вместо того чтобы дать им должный отпор, российские власти им даже потворствуют. «Нам нужны документальные аргументы, чтобы показать, что спекуляция на этой теме недопустима. Накануне 65-летия Великой Победы надо сказать людям правду», - считает лидер российских коммунистов.

Напомним предысторию этого вопроса. В годы Великой Отечественной войны немецкие фашисты подняли истерию по поводу массовых захоронений польских военнослужащих в лесах под городом Смоленском. Версию о якобы замученных и расстрелянных советскими чекистами

польских военнослужащих особо ретиво раскручивал в годы войны небезызвестный Геббельс, а сейчас его дело продолжают современные последователи.

Ведущий «круглого стола» депутат Госдумы Виктор Илюхин рассказал, что на заседание были приглашены представители двух основных версий расстрела польских военнопленных: тех, кто считает виновным в этом немцев и тех, кто винит в этом органы НКВД. Так получилось, что сторонники версии расстрела поляков советскими чекистами уклонились от дискуссии и на «круглый стол» не пришли. Конечно, было бы интересно послушать доказательства их версии, но, судя по всему, им и сказать-то особо нечего.

Виктор Иванович заметил, что ситуация вокруг Катынской трагедии сегодня приобретает для России особый смысл в свя-

зи с тем, что европейские суды уже завалены исками родственников поляков, расстрелянных в Смоленских лесах. В Польше и на Западе всё чаще звучат призывы обвинить Россию в геноциде и преступлениях перед человечеством и при-

судить ей выплатить 100 млрд. долларов компенсации родственникам погибших поляков. В связи с этим коммунистов тревожит позиция российских властей, которые не удосужились изучить все документы и уже не раз извинялись перед Польшей за Катынь.

По мнению бывших работников главной военной прокуратуры В.М. Круга и С.Г. Габовского, профессионально занимавшихся расследованием этого дела, в нем очень много пробелов, требующих детального изучения. Например, в деле отсутствует подлинник основного документа о причастности высшего руководства СССР к этому расстрелу, есть только копия документа, подлинность которой вызывает у экспертов большие сомнения. Сомнения вызывает и подлинность предоставленных польской стороной списков расстрелянных военнослужащих.

Почему-то польская сторона изначально отвергает заключение советской госу-

дарственной комиссии, работавшей под руководством главного хирурга Советской Армии академика Бурденко, которая пришла к выводу, что в расстреле польских военнослужащих виновна немецкая, а не советская сторона. Как можно объяснить, что поляки были расстреляны из немецких пистолетов немецкими пулями в затылок. Объяснения наших оппонентов, что якобы перед войной НКВД закупило большую партию немецких пистолетов, чтобы потом производить массовые расстрелы, согласитесь, противоречит здравой логике. Объяснение, что таким образом советская сторона пыталась замести следы преступления, также не внушает доверия. Если расстрелы производились в начале 1940 года (по версии антисоветчиков), то откуда советские чекисты могли знать, что через год начнется война с Германией и немцы подойдут к самой Москве. Опять же руки расстрелянных поляков были обмотаны бумажной бечевкой, которой пользовались в Германии, у нас же в то время использовался пеньковый шпагат. В антисоветской версии много и других нестыковок.

Непонятно, зачем было расстреливать польских военнослужащих, если в то же время на территории нашей страны из их числа формировалось крупное воинское подразделение под командованием Андерса. Эксперты не исключают возможности, что какие-то расстрелы там производились советской стороной, могли казнить польских военных преступников. Но о массовых казнях советскими чекистами не может быть и речи. Эта версия противоречит здравому смыслу.

Участники «круглого стола» пришли к выводу, что нужно еще раз вернуться к расследованию «катынского дела», провести экспертный анализ имеющихся в деле документов, подлинность некоторых из них вызывает большие сомнения. Когда расследование будет завершено, надо будет провести открытый судебный процесс, на котором вынести окончательный приговор. Участники «круглого стола» также считают, что необходимо расследовать все обстоятельства дела о замученных в 20-е годы прошлого века в панской Польше плененных военнослужащих Красной Армии. «По разным данным, от 30 до 86 тыс. красногвардейцев погибли в польском плену», - такую статистику озвучил В.И. Илюхин.

На заседании «круглого стола» прозвучало много интересной информации по заявленной теме. Она будет обобщена и опубликована в специальной брошюре.

Алексей БРАГИН
kprf.ru

Катынская трагедия: доказательств виновности немецкой (гитлеровской) стороны становится всё больше

28 апреля в Москве состоялась пресс-конференция специалистов, длительное время занимающихся катынской проблематикой. В пресс-конференции приняли участие депутат Госдумы В.И. Илюхин, доктор исторических наук А.Н. Колесник, профессор истории А.Ю. Плотников, писатель Ю.И. Мухин, историк С.Э. Стрыгин, доктор исторических наук Ю.Н. Жуков. Вниманию журналистов были представлены новые доказательства виновности немецкой (гитлеровской) стороны в массовом расстреле польских военнослужащих

Разговор получился обстоятельный, вниманию журналистов были представлены убедительные свидетельства, что к расстрелу польских военнослужащих всё-таки были причастны немецкие фашисты, а не сотрудники НКВД.

В.И. Илюхин рассказал, что 19 апреля в Госдуме состоялось заседание «круглого стола», организованного фракцией КПРФ и посвященного катынской теме. По итогам «круглого стола» его участники пришли к выводу, что расстреливали поляков немцы, а не русские. Было написано письмо и отправлено президенту РФ Д.А. Медведеву.

В.И. Илюхин заметил, что расследование, которое проводилось раньше, не выдерживает никакой критики. Следствие велось с грубыми процессуальными нарушениями. Весьма примечателен факт, что группа российских следователей в ходе их работы неоднократно приглашалась польской стороной на фуршеты, позднее всех их отметили польскими наградами.

Комиссия академика Бурденко в 40-е годы исследовала более 900 трупов, немцы (если верить их данным) - около 4000 трупов, и уже в наше время было поднято около 1000 трупов. Получается около 6000 трупов. Откуда же взялись 21700 трупов, о которых сегодня заявляют польские власти?

Доктор исторических наук **Ю.Н. Жуков** считает, что надо рассматривать факты в их взаимосвязи. Так, Геббельс развязал свистопляску вокруг Катыни сразу после разгрома немцев под Сталинградом. Для того чтобы снять тяжесть траура, объявленного в Германии в связи со Сталинградским разгромом. Показать немцам, что будет с ними, если они попадут в плен к большевикам.

Непонятно, зачем в 1940-м году надо было свозить пленных поляков со всей России, чтобы потом их расстрелять в Катыни? А что, их нельзя было расстрелять на месте?

**НАШ ОТВЕТ
ФАЛЬСИФИКАТОРАМ
ИСТОРИИ!**

**НАШ ОТВЕТ
ФАЛЬСИФИКАТОРАМ
ИСТОРИИ!**

В феврале 1943 года Гитлер приезжал в Смоленск, где он останавливался в специальном бункере. Как известно, такие бункеры строили военнопленные, потом они расстреливались. Так что вероятно предположение, что военнопленные поляки принимали участие в строительстве гитлеровского бункера, а потом их расстреляли.

Есть серьезные разночтения в цифрах. Известно, что в 1939 году в плен нашими войсками было взято около 150 тысяч польских военнослужащих. Из них 42 тыс. отправили обратно в Польшу (на территорию, оккупированную немцами), еще 42 тыс. были отпущены на территории, занятой советскими войсками. Семьдесят три тысячи поляков было в польской армии Андерса. Еще на нашей территории формировалась дивизия Т. Костюшко, потом она реорганизовалась в первую польскую армию. Откуда же взялась еще 21 тыс. поляков, которых якобы расстреляли русские?

Непонятно, зачем надо было расстреливать в мирное время поляков из немецких пистолетов системы «Вальтер»? Это сколько же надо времени, чтобы из пистолета расстрелять 21 тыс. человек!

Писатель **Ю.И. Мухин** напомнил, что Геббельс строил свою катынскую версию на антисемитизме (что поляков расстреляли «евреи-большевики»). Когда эта тема начала гитлеровцами раскручиваться, тут же начали уничтожать варшавское гетто евреев.

Профессор истории **А.Ю. Плотников** сообщил: есть много свидетельств того, что польских военнослужащих видели в районе Катыни после марта 1940 года (когда их якобы расстреляли русские), поляки строили дорогу. Опять же место, где произошел расстрел, до войны служило зоной отдыха для горожан. Там были дачи, устраивались пикники. Место захоронения находится всего в 200 метрах от шоссе. Невозможно в мирное время произвести массовые расстрелы в таком оживленном месте. Да и зачем? Кстати, и не было за всю историю СССР случаев массового расстрела иностранных военнопленных. Это абсурд.

Доктор исторических наук А.Н. Колесник в свое время общался с известным советским государственным деятелем Л.М. Кагановичем. Тот вспоминал, что по решению советских судов перед войной было расстреляно около 3 тыс. польских военных преступников. Но ведь не 21 тыс., как заявляет Польша. Опять же не надо забывать, что в 20-е годы в Польше погибли около 90 тыс. российских военнопленных. Почему их сбрасывают со счетов?

Историк **С.Э. Стрыгин** уже несколько лет ведет независимое расследование катын-

ского дела, он говорит, что изучение его затруднено в связи с тем, что госархивы не хотят рассекретить документы. Они передавались польской стороне, опубликованы, но подлинников никто не видел. Большие сомнения вызывает записка Берии, которая, как недавно выяснили эксперты, почему-то была напечатана на двух печатных машинках. Предполагается, что эти документы были сфальсифицированы позднее.

В завершении пресс-конференции ее участники пришли к единому мнению, что необходимо возобновить расследование этого дела и довести его до суда. Чтобы поставить в нем окончательную точку.

* * *

Когда уже завершилась пресс-конференция, в сети Интернет появилась информация, что Госархив рассекретил часть документов по Катыни и уверяет всех в их подлинности. Сообщение это появилось не раньше, не позже, а именно сразу после пресс-конференции, поэтому ее участники эту новость никак не прокомментировали. Акт о рассекречивании документов подписал Д.А. Медведев.

Алексей БРАГИН
Kprf.ru

**Ложь и правда о Катыни.
Что скрывает Особая папка?**

28 апреля 2010 года Росархив со ссылкой на распоряжение президента Российской Федерации Д.А. Медведева рассекретил, как отмечено, подлинные документы, хранящиеся в так называемой Особой папке № 1 Политбюро ЦК КПСС, касающиеся судьбы польских офицеров, попавших в плен СССР в 1939 году при возвращении Советскому Союзу территорий Западной Белоруссии и Западной Украины

Гласности были преданы записка Л. Берии с предложением якобы расстрелять более 25 тысяч поляков, а также решение Политбюро ЦК ВКП(б), согласившегося с ним. Одновременно была рассекречена записка Шелепина, адресованная руководителю партии Н. Хрущеву об уничтожении личных дел расстрелянных поляков.

Надо отметить, что ничего сенсационного в решении Росархива нет. Рассекреченные документы стали достоянием многих еще в начале 90-х годов прошлого столетия, были неоднократно опубликованы и прокомментированы в России и за рубежом.

Этот шаг последовал после того, как участники «круглого стола» по теме «Катынь – правовые и политические аспекты», проведенного 19 апреля 2010 года в Госдуме

по инициативе фракции КПРФ, в котором приняли участие депутаты, известные российские писатели, крупные ученые-историки, юристы, обратились с письмом к президенту страны. В нем они обоснованно поставили под сомнение результаты следствия, проведенного российской Главной военной прокуратурой и пришедшего к выводу о расстреле польских офицеров НКВД СССР под Смоленском весной 1940 года. Заявили о необходимости возобновления предварительного расследования, проверки всех доводов и версий по так называемому катынскому делу с последующей его передачей в суд для публичной судебно-правовой оценки собранных доказательств.

Эта позиция основана на множестве фактов и свидетельств. В частности, на том, что поляки были расстреляны из немецкого оружия, руки многих жертв связаны бумажным шпагатом, который не производился в СССР, но широко использовался в Германии. На многочисленных показаниях советских граждан, немцев, в том числе солдат вермахта, о расстреле поляков гитлеровцами после оккупации летом-осенью 1941 года Смоленской области.

Ложь, которая навязывалась на протяжении многих лет, о расстреле НКВД СССР пленных офицеров как в России, так и за рубежом, сегодня рассыпается на мелкие осколки. Однако их пытаются собрать российская власть и те отечественные историки, которые обеспечивали раскручивание у нас так называемого катынского дела в 80 - 90-х годах прошлого века.

Рассекречивание и демонстрация в средствах массовой информации названных документов вызывает, с одной стороны, удивление, а с другой – откровенный сарказм.

Если эти документы были секретными до последнего дня, то как их копии могли предъявить в 1992 - 1993 годах представители Б. Ельцина в Конституционном суде господина С. Шахрай и А. Макаров по так называемому делу о запрете КПСС? (См. «Материалы дела о проверке конституционности Указов Президента РФ, касающихся деятельности КПСС и КП РСФСР, а также о проверке конституционности КПСС и КП РСФСР», том VI. Издательство «Спарк», Москва, 1999 год, стр. 215 - 219).

Если они секретны, то как могло случиться, что еще в 2005 году комплект этих документов (электронные копии) был уже выставлен на сайте «Правда о Катыни». За эти годы с ними ознакомились тысячи людей, интересующихся расследованием катынского преступления.

При всём при этом руководитель Федерального архивного агентства А. Артизов,

комментируя 28 апреля 2010 года акцию Росархива «Вестям» телеканала «Россия», акцентировал внимание на том, что сам факт хранения кремлевских документов в сверхсекретном архиве уже позволяет говорить об их достоверности. Однако из истории известно, что ряд сенсационных исторических фальшивок был «родом», как правило, из сверхсекретных архивов.

Приведенные факты лишь усиливают нашу версию о том, что в начале 90-х годов прошлого столетия российские архивы представляли из себя «проходной двор» или «барахолку», на которой торговали историческими документами, в том числе и на вывоз за рубеж. В такой обстановке фальсификация документов, в том числе и секретных, была вполне возможной и реальной.

Так называемое рассекречивание подтвердило и наше мнение о несостоятельности и неполноте предварительного расследования «катынского дела» Главной военной прокуратурой. Свой основной вывод о расстреле польских офицеров она сделала на основании ныне рассекреченной записки Л. Берии 1940 года. Но ее подлинника нет в материалах уголовного дела, она не подвергалась экспертным и иным исследованиям. Поэтому мы констатируем большой парадокс – исследование документа не производилось, а выводы сделаны.

Ущербность следствия заключается и в том, что оно, обвиняя НКВД СССР в расстреле поляков, не установило и одной трети их трупов, а вывод о количестве жертв сделало на основании списков, представленных ему польской стороной. Не проверив при этом, действительно ли указанные в них лица были расстреляны, когда, где и кем.

Мы уже отмечали, что записка Л. Берии ельцинской стороной была представлена Конституционному суду РФ. Однако суд из-за возникших сомнений и неисследованности документа отверг его, как отверг и попытку обвинить КПСС (в 1940 году ВКП(б)) в санкционировании расстрела польских офицеров.

Решение суда было обоснованным и мудрым. Но эту мудрость не могут или не хотят принять некоторые заинтересованные силы, стоящие вокруг российского политического руководства.

Президент Д.А. Медведев, выступая 28 апреля 2010 года в Дании, заявил, что после рассекречивания Особой папки № 1 каждый может ознакомиться с ее документами, увидеть, кто их подписывал, и сделать вывод о виновности конкретных лиц в уничтожении польских офицеров.

НАШ ОТВЕТ ФАЛЬСИФИКАТОРАМ ИСТОРИИ!

**ИНТЕРВЬЮ
ПРЕДСЕДАТЕЛЯ
ЦК КПРФ**

С этим нельзя согласиться. Любой документ несет в себе и на себе определенную информацию, а вывод о его достоверности или недостоверности можно сделать только после всестороннего исследования в совокупности с другими доказательствами. К тому же подобные высказывания явно определяют результаты предварительного расследования, обязывая его сделать правовое оформление политических установок.

Вызывает сожаление, что президент РФ не был своевременно ознакомлен с открытым письмом от 22 апреля 2010 года, направленным ему по результатам работы упоминавшегося «круглого стола» 19 апреля с.г. Вызывает также крайнее сожаление, что нынешнее российское руководство продолжает находиться в плену устаревших и очевидно заангажированных выводов и оценок так называемого катынского дела 1990-х годов.

Не будем перечислять многочисленные факты нарушений и несуразности, присутствующие в оформлении и содержании этих документов. Достаточно сказать, что к настоящему времени исследователями выявлено свыше 57(!) источниковедческих признаков поддельности документов Особой папки №1, причем число выявленных признаков подделки продолжает постоянно расти. Об ошибках и неточностях в катынских документах говорится не первый год, но до сих пор никто из сторонников официальной версии не дал вразумительного и исчерпывающего ответа относительно их происхождения.

В 2009 году по инициативе координатора международного проекта «Правда о Катыни» Сергея Стрыгина была осуществлена официальная экспертиза записки Л. Берии Политбюро ЦК ВКП (б) за №794/Б. Вывод эксперта-криминалиста однозначный: первая, вторая и третья страницы текста этой записки отпечатаны на одной, а четвертая страница данной записки отпечатана на другой индивидуально-конкретной пишущей машинке.

Это невероятно для любой системы делопроизводства, тем более для существовавшей в сталинский период. Особенно, если учесть, что на четвертой странице «записки Берии №794/Б» находится лишь 5 строк текста из 89, составляющих общий текст записки. Всё это вызывает дополнительные обоснованные убеждения в ее недостоверности.

По поручению участников «круглого стола»

В.И. ИЛЮХИН,

заместитель председателя Комитета Госдумы по конституционному законодательству и государственному строительству, заслуженный юрист РФ
30 апреля 2010 года

VI. ИНТЕРВЬЮ ПРЕДСЕДАТЕЛЯ ЦК КПРФ

Сражающаяся партия

Председатель ЦК КПРФ Геннадий ЗЮГА-НОВ беседует с писателем и публицистом Виктором КОЖЕМЯКО

На словах власть призывает противодействовать фальсификации истории, а на деле развивает самую чудовищную фальсификацию

— Геннадий Андреевич, мы находимся в преддверии знаменательной и очень дорогой для нашего народа даты — 65-летия Победы Советского Союза в Великой Отечественной войне. Ветеранов, участников той войны в живых остается всё меньше, и всё чаще приходят от них взволнованные письма в редакции газет «Правда», «Советская Россия», «Ветеран», «Патриот» с негодованием в адрес нынешней власти. На всех поводах для возмущения сегодня останавливаться не буду, а выделю, пожалуй, самый главный.

Речь идет о том, как злоумышленно замалчивается и чудовищно извращается роль Коммунистической партии в достижении Великой Победы. Точнее говоря, партию коммунистов полностью исключают из тех факторов, благодаря которым Победа была достигнута, и, более того, приписывают ей сугубо негативную роль чуть ли не во всём, что происходило в те годы. Вот и получается та же нелепая, абсурдная формула, которую придумали в адрес И.В. Сталина: Победа была достигнута не благодаря, а вопреки. То есть вопреки Компартии, вопреки коммунистам. А фронтовики и труженики тыла, которые хорошо знают, как было в действительности, горячо протестуют. Дескать, зачем тогда создана комиссия при президенте по противодействию фальсификации истории, если одновременно сама власть инициирует и поощряет вопиющую фальсификацию? Адресую вам, Геннадий Андреевич, этот вопрос ветеранов, который, надо сказать, звучит с пронзительной душевной болью.

— Мне понятна их боль. Это боль за творящуюся вопиющую несправедливость по отношению к миллионам тех, кто за-

воевывал советскую Победу. Такие же письма, замечу, приходят и в ЦК КПРФ, и в нашу фракцию в Государственной думе. Люди просят: активнее защищайте правду о войне и о Победе!



Политрук Алексей Ерёмченко ведёт бойцов в котратаку. 1941 год.

Правда многообразна и многогранна. Вот говорят: победил народ. Что ж, вроде бы правильно, и я с этим бесспорным фактом, конечно, согласен. Но вместе с тем необходимо обязательное уточнение: это был советский народ, воспитанный, организованный и руководимый Коммунистической партией. Именно она была во главе страны, разгромившей сильнеего агрессора. И нельзя замалчивать или отрицать этот столь же бесспорный факт, как и роль народа в Отечественной войне. Категорически недопустимо изымать, извращать, фальсифицировать один из решающих, коренных факторов Великой Победы — ведущую роль партии коммунистов.

— Но всё-таки изымают и фальсифицируют. Зачем?

— Пришедшие к власти в результате контрреволюционного переворота 1991 года всячески самоутверждаются, в том числе и за счет истории. Стараясь изо всех сил приспособить ее «под себя», ставят задачу перед идеологической службой соответствующим образом пересмотреть, то есть по существу переписать, историю, особенно советского времени. А поскольку величайшим событием этой эпохи стала Победа Советского Союза, руководимого коммунистами, в войне против гитлеров-

ской Германии и ее сателлитов, взялись и за пересмотр Победы.

Сперва, если помните, горячие «демократические» головы вообще хотели от Победы отречься. Она ведь в их трактовке непра-

вильная, «тоталитарная». И недаром ветеранов войны, которым приклеили ярлык «красно-коричневых», били дубинками, когда они в День Советской Армии и Военно-Морского Флота шли возложить цветы к могиле Неизвестного солдата...

Потом власть приняла иное, более хитрое решение — «приватизировать» Победу.

Теперь уже с ветеранами стали заигрывать. Но ведущая роль Компартии во время войны по всем статьям оставалась и остается неприемлемой для нынешней власти. Прежде всего потому, что утверждаемый ею строй жизни диаметрально противоположен советскому, социалистическому строю, созданному в нашей стране Коммунистической партией и победившему в Великой Отечественной войне.

Вот этого-то власть олигархов больше всего и не хочет признать. Вот поэтому и поставлена задача отделить Победу от коммунистов, мало того — противопоставить им. Вот на это в первую очередь и работают откровенно ангажированные историки типа руководителя академического Института российской истории Сахарова, сочинители бесчисленных антисоветских телесериалов вроде пресловутого «Штрафбата», да и та комиссия «по противодействию попыткам фальсификации истории», знаковой фигурой в которой не случайно стал Сванидзе — один из самых лютых, злобных русофобов, антикоммунистов и антисоветчиков.

Он и такие, как он, конечно против исторической фальсификации не борются. Наоборот, только и делают, что сами фальсифицируют советскую историю, включая историю Великой Отечественной войны. А

**СРАЖАЮЩАЯСЯ
ПАРТИЯ**

**ИНТЕРВЬЮ
ПРЕДСЕДАТЕЛЯ
ЦК КПРФ**

главная цель при этом — как можно сильнее очернить партию коммунистов, ее идеи, ее дела, ее людей. Чтобы внушить новым поколениям, которые во время войны не жили, действительно абсурдную мысль, будто Победа завоёвана была не благодаря Коммунистической партии, а вопреки ей.

— **Когда Медведев и Путин в связи с предстоящим 65-летием говорят: «Наша Победа», «Мы победили» и т.п., у кого-то может создаться впечатление, что это и в самом деле была победа партии «Единая Россия». Разве что пока ее символ — медведя — на Знамя Победы не вознесли...**

— Но ведь Серп и Молот — символ трудового народа, Советской власти, коммунистов — хотели убрать со Знамени Победы! Потребовалась настойчивая борьба ветеранов и нашей партии, чтобы не допустить такого кощунства. Замечательно тогда написал талантливый поэт-фронтовик Егор Исаев в адрес одного из инициаторов этой позорной затеи:

*Пороть Сигуткина, пороть,
Сняв генеральские штаны,
На Красной площади страны!*

В партию Ленина — Сталина шли самые сознательные и самоотверженные, которые готовы были подняться под огнём по призыву «Коммунисты, вперёд!»

— **Мы дожили до невероятного: Парламентская ассамблея Совета Европы уравнивает Советский Союз и гитлеровский рейх, коммунизм и фашизм. Хотя всегда было известно, что это антиподы, что их идеологии несовместимы, как огонь и лёд. Гитлер, начиная войну с нашей страной, объявил «крестовый поход против коммунизма». И коммунисты стали организаторами всенародного отпора врагу, были первыми в этой жестокой борьбе. А что утверждается сегодня? Недавно мне довелось быть участником видеомоста Москва — Киев, организованного РИА «Новости». Так вот, заместитель председателя правления общества «Мемориал», обвиняя Сталина и Компартию во всех неудачах во время войны, заявил, что коммунисты, дескать, почти и не были на передовой, укрывались во «втором эшелоне», в заградотрядах и т.п. Что вы можете на это сказать?**

— Беспардонная ложь! Во время войны Коммунистическую партию нашей страны весь мир знал как сражающуюся партию. Более трех миллионов коммунистов отдали свою жизнь за Родину — это 45 процен-

тов всех убитых и умерших от ран в ходе боевых действий. Ясно, будь коммунисты где-то во «втором эшелоне», такое было бы невозможно.

Приведу и еще один показатель: почти 71 процент воинов, удостоенных звания Героя Советского Союза, были коммунистами. Тоже, по-моему, убедительно говорит, как они воевали.

В здании Госдумы на размещённой здесь выставке можно видеть фотографию, которая стала одним из символов Великой Отечественной войны. Снимок был сделан в 1941 году на поле боя у села Хорошее (ныне Луганской области): как только щёлкнул затвор фотоаппарата, осколок разбил объектив. Но плёнка уцелела, и снимок стал историческим. На нем Алексей Гордеевич Ерёменко, младший политрук одной из рот 220-го стрелкового полка 4-й стрелковой дивизии. Подняв пистолет и полуобернувшись к бойцам, он поднимает их в контратаку. Это была последняя его фотография — он погиб во время рукопашной, ворвавшись в немецкую траншею. И вот мимо этой фотографии, мимо других документальных снимков, на которых развешается алое Знамя Победы, без зазрения совести проходят те, кто пытается сегодня отрицать значение партии коммунистов в той великой войне. Они даже не в состоянии понять, с какой иронией смеется над их потугами сама история!

Иногда кажется очень странным: нынче приходится доказывать то, что в годы войны знали буквально все. Знали: если коммунист, то место его на самом трудном и опасном участке. Знали, что немцы среди пленных расстреливают в первую очередь комиссаров, политруков, коммунистов. Однако приток в ряды партии не снижался, а рос, что свидетельствовало о высокой сознательности советских людей.

За первые полгода войны кандидатами в члены ВКП(б) было принято в два с лишним раза больше, чем за предыдущее мирное полугодие. А в 1942 году по сравнению с 1941-м прием возрос уже в 4,7 раза.

При этом основное пополнение партийных рядов шло через армейские и флотские парторганизации. В 1942—1944 годах они в среднем принимали ежемесячно кандидатами в члены партии 100 тысяч человек — в 4 раза больше, чем территориальные организации. Всего с 1 июля 1941-го по 1 июля 1945 года кандидатами в члены партии стало около 5,1 миллиона, а членами партии — около 3,3 миллиона человек. Это примерно столько же, сколько было принято за 12 предвоенных лет.

Важно добавить, что на фронт ушли 3,5 миллиона комсомольцев. Это были молодые воспитанники партии, верная ее опора и постоянный источник пополнения. Комсомольцы, как и коммунисты, своими героическими подвигами вписали множество славных страниц в летопись Великой Отечественной войны.

Подчеркну, что более половины членов партии находились в Вооруженных Силах, большинство — в действующей армии. Причем, конечно, они не прятались за чьи-то спины, а были впереди, на самых горячих участках фронта. Достаточно сказать, что в самой тяжелой и значимой битве первого периода войны — битве за Москву из 936,6 тысячи погибших советских воинов более 400 тысяч были коммунистами. Они, ведя за собой бойцов, сыграли решающую роль в достижении первого крупного стратегического успеха советских войск.

Именно тогда родился на фронте знаменитый призыв «Коммунисты, вперед!», запечатленный в известном стихотворении поэта Александра Межирова. И тогда же, уходя на ответственное и опасное задание, бойцы нередко стали писать: «Если погибну, прошу считать меня коммунистом».

Всё это очень показательные, характерные штрихи той войны. Как и обагрённые кровью, пробитые пулями и осколками партбилеты, которые свидетельствовали, что их обладатели отнюдь не отсиживались по тихим углам.

— Когда-то эти волнующие документы широко можно было видеть в экспозициях музеев, теперь же, по-моему, их предпочитают отправлять подальше в запасы. А среди подтасовок, к которым для дискредитации коммунистов любят прибегать антисоветчики, обычным стало противопоставление «партийной номенклатуры», то есть руководящих работников партии, и так называемых простых людей. Можно ли с этим согласиться, когда мы говорим о войне?

— Ни в коем случае! Свой вклад в отпор врагу и в достижение Победы вносил каждый на своем месте. Какое-либо лукавое противопоставление с целью охаять партийных работников, представить их в образе неких «захребетников» просто бессовестно и абсолютно не соответствует действительности.

Члены и кандидаты в члены Политбюро возглавили важнейшие участки военной работы. По решению Центрального Комитета 500 секретарей ЦК компартий союзных республик, крайкомов, обкомов, горкомов были направлены в армию и на флот. Туда

же ушли 270 ответственных работников аппарата ЦК и 1265 партийных работников областного уровня. Ушли бы, конечно, гораздо больше, но требовалось решать оборонные задачи не только на фронте, поэтому партия составляла свои кадры с учетом необходимости обеспечить все ответственные участки надежными и умелыми людьми.

Уверенность вселялась с первого дня: «Наше дело правое. Враг будет разбит. Победа будет за нами!»

— Действительно, масштаб задач, вставших перед правящей Коммунистической партией в связи с нападением гитлеровской Германии на Советский Союз, был поистине грандиозен. На что вы прежде всего обращаете внимание, когда думаете о деятельности партии в первые дни войны?

— Главное, что поражает и восхищает, — это высочайшая ответственность, исключительная оперативность и необыкновенная точность первоочередных мер, принятых руководством партии и государства. Как известно, И.В. Сталин был Генеральным секретарем ЦК ВКП(б), а с 6 мая 1941 года он стал и главой правительства. Это соединение в его лице руководящих партийных и государственных функций было не просто оправданным, а очень мудрым, и диктовалось оно, разумеется, пониманием надвигающейся военной угрозы. Болтают о растерянности, чуть ли не паническом состоянии Сталина 22 июня и в последующие дни. Какая там растерянность! Наоборот, невероятная собранность и мобилизованность, передававшиеся всем, кто работал рядом с ним.

Теперь-то из журнала, в котором по часам и минутам скрупулезно фиксировался сталинский рабочий день, мы достоверно знаем, что в первые сутки после начала войны вождь принял 18 человек, некоторых из них — по два-три раза. Причем отбор этих людей и тех, с кем Сталин встречался далее (от 20 до 30 человек в день!), говорит о тщательной продуманности каждой такой встречи, о том, что беседовал он с необходимейшими, ключевыми фигурами для важнейших в создавшейся ситуации направлений работы. И уже утром 22 июня на заседании Политбюро ЦК ВКП(б) было принято обращение к советскому народу, с которым в 12 часов дня выступил по радио заместитель Председателя Совнаркома СССР и нарком иностранных дел В.М. Молотов.

Вот первый партийный и правительственный документ, дававший настрой и ориентировку всем гражданам страны в новых,

**СРАЖАЮЩАЯСЯ
ПАРТИЯ**

**ИНТЕРВЬЮ
ПРЕДСЕДАТЕЛЯ
ЦК КПРФ**

военных условиях. Документ, рожденный коллективным творчеством при главной роли И.В. Сталина в экстремально короткий срок! Но здесь уже был чётко сформулирован основной на весь предстоящий период войны лозунг Коммунистической партии, зарядивший советский народ непоколебимой уверенностью: «Наше дело правое. Враг будет разбит. Победа будет за нами!»

А вскоре, 3 июля, по радио прозвучало слово И.В. Сталина. Надо отметить, что историческая сталинская речь, с которой он выступил по поручению Политбюро ЦК, фактически излагала Директиву ЦК ВКП(б) и СНК СССР партийным и советским организациям от 29 июня 1941 года. В ней содержалась конкретная программа мобилизации всех сил партии и советского народа, всех ресурсов страны на борьбу с врагом, программа, суть которой была сконцентрирована в итоговом призыве: «Всё для фронта! Всё для победы!» Стоит только представить: ведь между 22 и 29 июня проходит всего неделя! Но какая насыщенная она для ЦК ВКП(б), который стал боевым штабом, осуществлявшим высшее политическое и стратегическое руководство страной и Вооруженными Силами. Назову лишь некоторые из мер, реализованных в эти дни.

23 июня: постановлением СНК и ЦК создана Ставка Верховного Главнокомандования во главе с И.В. Сталиным; Политбюро ЦК рассмотрело мобилизационный план по производству боеприпасов и патронов.

24 июня: создание Совета по эвакуации; образование Совинформбюро; рассмотрение вопросов о перемещении предприятий авиапромышленности из прифронтовой полосы в тыл, об ускорении строительства авиазаводов-дублёров в восточных районах страны.

25 июня: рассматриваются вопросы создания новой базы танкостроения на Урале и в Сибири.

26 июня: принято решение об установлении сверхурочных работ в промышленности, на транспорте, в сельском хозяйстве и торговле.

27 июня: Политбюро утвердило план размещения авиазаводов, эвакуированных на восток; утверждены меры по отбору коммунистов и комсомольцев для усиления партийно-политического влияния в частях Красной Армии.

— В самом деле, насущнейшие вопросы и неотложные меры!

— Постановлением Президиума Верховного Совета СССР, ЦК ВКП(б) и СНК СССР от 30 июня 1941 года был образован Государ-

ственный Комитет Обороны во главе с И.В. Сталиным, сосредоточивший всю полноту власти в стране. В него вошли члены и кандидаты в члены Политбюро, члены ЦК. Интересы обороны страны, координация планов разгрома фашистских захватчиков, важнейшие внешнеполитические акции требовали нередко принятия совместных решений Политбюро ЦК и ГКО. На совместных заседаниях рассматривались проблемы мобилизации материальных и людских ресурсов в интересах фронта, развития военной экономики, перемещения промышленных объектов в глубь страны и скорейшего ввода их в строй, совершенствования организационной структуры армии и флота, создания стратегических резервов и т.д. Принятые решения оформлялись постановлениями ГКО или приказами наркома обороны — с 20 июля им станет И.В. Сталин.

Словом, превращая страну в единый боевой лагерь, партия перестроила всю систему управления на военный лад. Строгий партийный контроль обеспечивал безусловное выполнение принимаемых решений. При этом управление политической и хозяйственно-экономической жизнью страны было не только жёстким, но и очень чутким к требованиям текущего момента, нацеленным на достижение максимальной эффективности. Если какая-то структура оказывалась неэффективной, тут же принимались меры по ее совершенствованию.

— Выходит, партия и Сталин не очень мешали народу идти к Победе, как некоторые утверждают сегодня?

— Смешно, когда слышишь нечто подобное. Народ — это не рой пчёл и не колония муравьёв, которые могут строить соты или муравейник по инстинкту, без общего управления. Да и задачи перед страной были настолько гигантские, что инстинктом никак не обойтись. Во всём нужен был план, нужно было чёткое руководство сложнейшими процессами.

Конечно, народ вынес на себе все тяготы войны, сражался на поле боя и стоял у станков, растил хлеб и строил укрепления. Но, во-первых, партия была неотъемлемой частью народа, причём самой сознательной, организованной и деятельной, коммунисты были лучшими в труде и в бою. А во-вторых, без управления, без руководства, осуществлявшегося партией, без объединения миллионов людей народ превратился бы в толпу, а толпа не на многое способна. В ней даже самые прекрасные качества отдельного человека сполна проявиться не могут.

Наполеон когда-то сказал, что стадо львов во главе с бараном меньше стоит, чем стадо баранов во главе со львом. Можно поспорить насчет «стада львов», поскольку львы стадами не ходят, но суть мысли, пожалуй, верна. В великой войне советский народ и его руководители, то есть Коммунистическая партия, возглавлявшаяся Сталиным, были достойны друг друга. Используя наполеоновский образ, можно сказать, что лев стоял во главе львов — и не нашлось силы, которая пересилила бы эту силу.

Вынужденное отступление на первом этапе войны не перечёркивает совершённого в предвоенные годы

— Кажется, невозможно отрицать напряженнейшую и плодотворную работу партийного, советского руководства с первых дней войны. Однако трубадуры нынешней власти отрицают! Более того, по укорененной инерции твердят об одних только ошибках, просчетах и преступлениях. Вот, например, передо мной пособие по отечественной истории для студентов высших учебных заведений под редакцией профессоров Дегтярёвой и Полторака 2007 года издания. В нем сказано, что причины поражения СССР в начале войны — «колоссальные просчеты и преступные действия Советского правительства». И это еще не самое «крутое» выражение подобного типа! Как всё-таки преодолеть столь несправедливые обвинения, вошедшие в обиход и создающие в сознании людей абсолютно недостоверную, извращенную картину того, что происходило реально?

— Преодолеть полностью в теперешних условиях, когда сама власть заинтересована не в реальной, а в виртуальной истории войны, очень трудно. Однако наша партия прилагает для этого максимум усилий. Много делают и честные ученые, продолжающие исследовать и отстаивать правду о войне, в том числе о первом, самом трудном ее периоде.

Были просчеты и ошибки? Конечно, были. Сам Сталин это признавал, подводя итоги войны. Но допустимо ли всё сводить лишь к этому, то есть за деревьями не видеть леса? Получается-то именно так!

Стало уже штампом начинать обвинения Компартии, Советского правительства, Сталина даже не с начала войны, а с подготовки к ней. Дескать, не готовились или преступно плохо готовились. Но правда состоит в том, что Коммунистическая партия во главе со Сталиным делала всё возможное (и даже как будто невозможное!),

чтобы подготовить страну к войне, неизбежность которой для коммунистов была очевидна. Сталин даже в сроках не ошибся, сказав ровно за десять лет до войны, в 1931-м, о необходимости пробежать за десятилетие расстояние в 50—100 лет, на которые наша страна отставала тогда от индустриально передовых государств мира. Иного выбора не было: либо ускоренная небывалыми темпами индустриализация, «либо нас сомнут».

Статистика Лиги Наций за 30-е годы бесстрастно свидетельствует: СССР имел в это время самые высокие темпы роста промышленного производства за всю предшествующую мировую историю! Может быть, это было преступлением коммунистов перед родной страной? Или то, что удалось в кратчайший срок создать целые отрасли и крупные производства, которых в стране вообще не существовало: автомобилестроение, тракторостроение, авиационную промышленность и т.д.? Производство алюминия, необходимого для авиастроения, выросло в 41 раз!

Вот что писал тогда известный американский журналист Лайонс: «Тот, кто знал русских до революции, находится в состоянии постоянного изумления тем, что так много сделано. Создать крупную индустрию в феодальной стране почти без помощи иностранного капитала — это задача, которая испугала бы любое правительство. Но, помимо этого, Советы учат миллионы читать, писать и вести более или менее культурную жизнь...»

«Более или менее» — это он, конечно, слабо сказал. Ведь у нас тогда произошла настоящая культурная революция. Между тем о совершённом коммунистами образовательном и культурном прорыве тоже нынче предпочитают не упоминать. Но можно ли было одержать Победу, если бы Красную Армию составляли люди, не умеющие читать и писать, то есть не способные овладеть современной техникой? Напомню, в Русско-японскую войну 80 процентов наших солдат были неграмотными. Почти так же было и во время Первой мировой. А вот в Красной Армии в 1940 году неграмотных практически не было.

— Наверное, Гитлер ускорил своё нападение на СССР и потому, что Советская страна при таких небывало стремительных темпах развития в ближайшее время совершенно очевидно стала бы никому не по зубам?

— В том-то и суть! Нам просто не дали полностью подготовиться к войне. Все необходимые мероприятия должны были

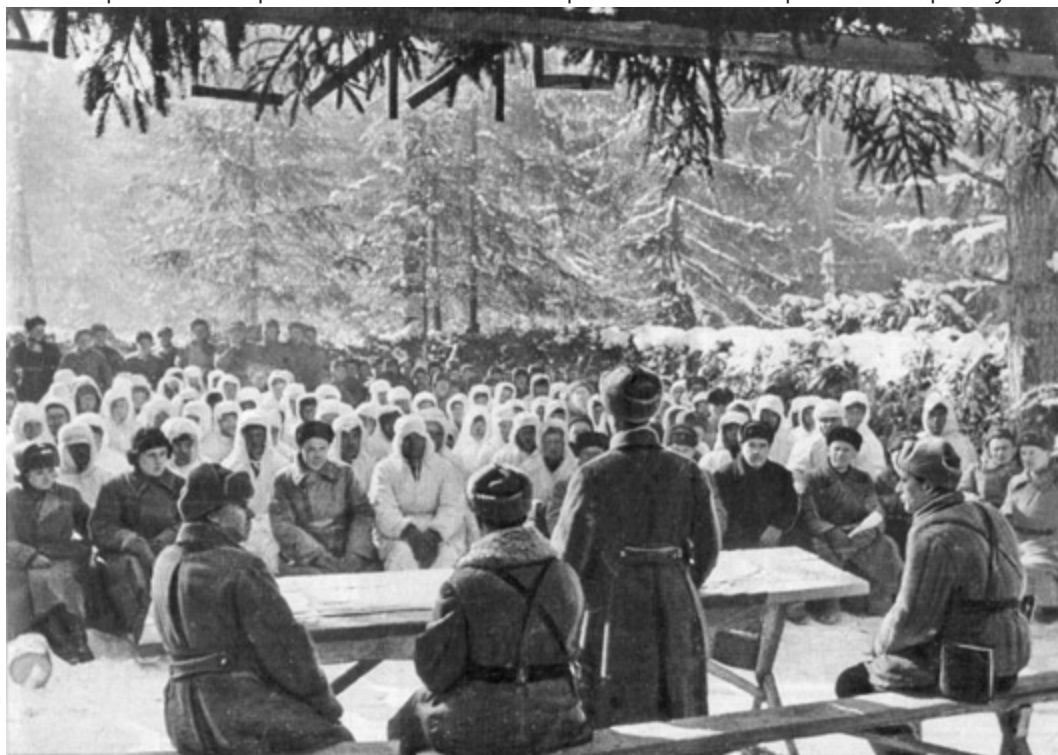
**ИНТЕРВЬЮ
ПРЕДСЕДАТЕЛЯ
ЦК КПРФ**

осуществиться к завершению третьей пятилетки, то есть к концу 1942 года. Зная это, партия, Сталин делали всё возможное, чтобы, во-первых, оттянуть начало войны, выиграть дополнительное время для подготовки к ней, а во-вторых, максимально использовать отпущенное нам время. Так что не обвинять надо коммунистов, а восхищаться подвигом, который под их руководством советский народ совершил в преддверии великой войны против ударной силы мирового империализма.

вать, в чём же главным образом сказались решающая роль Коммунистической партии в ходе войны и в достижении Победы? В чём была ее сила?

— Это была сила великих идей, сила организации и сила личного примера коммунистов.

У Ленина есть замечательные и очень верные слова: «Во всякой войне победа в конечном счете обуславливается состоянием духа тех масс, которые на поле брани проливают свою кровь». И партия уже в



Партийное собрание в воинской части. Подмоскowie. Январь 1942 года.

Кстати, говоря о советском отступлении на первом этапе войны, еще одну его реальную причину, кроме отмеченной выше, надо видеть в том, что против Советского Союза шла не только Германия, а фактически почти вся Европа. То есть враг на тот момент объективно был сильнее. И всё-таки в конце концов победил не он!

Я не большой сторонник всякого рода «альтернативных игр» с историей, чем некоторые увлекаются сегодня. Однако, если попробовать представить, что у нас была бы тогда не Советская страна и руководила бы народом не партия коммунистов во главе со Сталиным, приходится думать: исход страшной войны под напором могущественного врага был бы совсем иным.

Сила коммунистических идей и советского патриотизма превзошла вражескую пропагандистскую машину

— Могли бы вы по возможности концентрированно и кратко сформулиро-

предвоенный период, перед лицом надвигающейся угрозы, очень много сделала для укрепления духа советских людей, их идейного и нравственного воспитания.

Нельзя не признать: поколение, вступившее в войну и прошедшее ее, — это необыкновенное поколение. По своей убежденности и патриотическому настрою, по коллективизму и самоотверженности. Эти люди, для которых чувство долга было превыше всего, в большинстве своем готовы были отдать жизнь за Советскую Родину. А стержень их духа и воли составляло, конечно, сознание того, что в нашей стране осуществлялись самые прекрасные идеалы человечества — справедливость, дружба народов, освобожденный от капиталистической эксплуатации труд. Социальная однородность общества, отсутствие в нём эксплуататорских классов стали основой морально-политического единства советских людей в годы тяжёлых испытаний. Люди знали, за что они воюют,

что защищают. Можно ли это сравнить с нынешним состоянием нашего общества, где, пожалуй, единственной «идеей» стали деньги, а защищать в случае чего солдатам предложат богатства олигархов?

— Мы уже говорили, что в той войне столкнулись две антагонистические идеологии — коммунистическая и фашистская. Победа нашей страны означала и победу нашей идеологии. Сознательно это замалчивают сегодня?

— Конечно. Если пытаются уравнивать коммунизм и фашизм, то эта тема умышленно исключается. Но в действительности шла война идеологий, и наша, бесспорно, оказалась несравнимо сильнее человеконенавистнической идеологии нацистов.

Они сами — и во время войны, и после — не раз вынуждены были это признать. Сейчас антикоммунисты любят расписывать, как советские войска «драпали» в первые месяцы войны. Но ведь не «драпали», а сопротивлялись! Причём сопротивление враг встретил такое, какого не было до этого ни в одной завоёванной им стране.

Вот свидетельство немецкого генерала Фредборга: «Германский солдат встретил противника, который с фанатическим упорством держался за своё политическое кредо и ближнему немцев противопоставил тотальное сопротивление». Обратите внимание: «держался за своё политическое кредо»!

А вот признание ещё одного гитлеровского генерала — Блюментрита: «Основная масса русской армии, вдохновляемая комиссарами, стойко сражалась до конца». О комиссарах опять-таки вспоминает он, разумеется, не случайно. Причём комиссары вдохновляют, а не гонят в бой «под пистолетом», как нередко это нынче изображается...

Есть и абсолютно объективные показатели стойкости нашей армии, в том числе с первых, самых трудных недель войны. Генерал вермахта военный историк Мюллер-Гиллебранд в своей книге приводит потери немецкой армии в ходе кампаний в разных странах, и вот какая получается картина. В Польше война продолжалась 27 дней, и в ней погибли 17 тысяч немецких солдат и офицеров, то есть по 0,63 тысячи человек в день. Во Франции, Бельгии и Голландии немцы воевали 44 дня, потеряв убитыми 46 тысяч — примерно по 1 тысяче в день. А что же было на советско-германском фронте? За первые восемь дней боёв погибли 23 тысячи немецких вояк, то есть по 3 тысячи в день. Это больше в пять раз, чем в Польше, и в три раза — чем во Франции. Автор далее

прямо пишет, что до войны с СССР Германия неслась «удивительно малые потери»: во всех кампаниях, начиная с 1939-го и по июнь 1941 года, немецкая армия потеряла менее 100 тысяч человек. И столько же она потеряла в первые восемь недель войны против Советского Союза!

— Перед войной и во время Великой Отечественной Компартией был накоплен уникальный опыт патриотического воспитания народа. После 1991-го доболтались до того, что «патриотизм — это последнее прибежище негодяев». Теперь власть вроде бы по-другому заговорила о патриотизме, однако до опыта коммунистов того времени так далеко, что невозможно и сравнивать. Почему?

— Судя по всему, считают: это не очень важно. Ошибочное мнение! А ещё хуже, что продолжается поклёп на всё, что делалось в этом отношении коммунистами военных и предвоенных лет.

Например, часто твердят о каком-то «шапкозакидательском» настроении перед войной, о неоправданном благодушии. Но давайте хотя бы перечитаем передовую статью «Правды» из новогоднего номера, вышедшего в первый день 1941 года: «Новый, 1941 год требует, чтобы во всей нашей работе интересы обороны страны социализма были всегда и везде на первом плане. Этому должна быть подчинена вся наша работа, это должно стать поистине высшим законом для каждого гражданина Советской страны... Международная обстановка диктует нам сейчас в особенности борьбу против самоуспокоенности и самодовольства, известную скромность в оценке наших достижений». Разве есть здесь хоть что-то похожее на благодушие и шапкозакидательство?

Или ещё один фальшивый мотив. Дескать, Сталин и коммунисты вспомнили о великих русских предках, когда немец уже подступил к Москве, то есть «когда припёрло». Имеют в виду известную сталинскую речь на параде 7 ноября 1941 года. Но разве только тут впервые было сказано о русских героях прошлого? Нет, конечно!

Напомню, что задолго до этого были сняты мощные художественные исторические фильмы, посвящённые Александру Невскому, Минину и Пожарскому, Петру Первому, Суворову. Они вместе с «Чапаевым», «Щорсом» и другими талантливыми картинами о героях Октябрьской революции и Гражданской войны воспитывали пламенных патриотов, беззаветных защитников Родины. Во время войны появился знаменательный плакат с такими словами: «Бьёмся мы здо-

**ИНТЕРВЬЮ
ПРЕДСЕДАТЕЛЯ
ЦК КПРФ**

рово, колем отчаянно — внуки Суворова, дети Чапаева». Партия коммунистов поставила на службу патриотическому воспитанию не только героину сравнительно недавних событий, но и всю многовековую историю нашей страны, военные традиции русского народа и национальную гордость России.

— Особенно, наверное, стоит сказать о вкладе в это важнейшее дело деятелей литературы и искусства?

— Безусловно! Писатели и поэты, кинематографисты и театральные деятели, композиторы и художники — весь творческий потенциал державы, говоря словами Маяковского, считал себя мобилизованным и призванным. Это были и коммунисты — среди писателей, например, Михаил Шолохов, Константин Симонов, Александр Твардовский, ставшие военными корреспондентами, и беспартийные, сугубо штатские, но тоже не желавшие оставаться в стороне от общенародной борьбы. Такой абсолютный и вроде бы камерный лирик, как Анна Ахматова, 23 февраля 1942 года печатает в «Правде», главной партийной газете, образец гражданской, патриотической поэзии — стихотворение «Мужество»:

*Мы знаем, что ныне лежит
на весах
И что совершается ныне.
Час мужества пробил
на наших часах,
И мужество нас не покинет.*

— Лирика и гражданственность органически слились в творчестве деятелей советского искусства потому, что они всей душой воспринимали идеи партии, идеи патриотизма. И всю душу вкладывали в свои произведения. Скажем, лирическое стихотворение Константина Симонова «Жди меня» (кстати, тоже напечатанное в «Правде») было ведь по сути и глубоко патриотическим. Гениальный Шостакович создаёт свою могучую Ленинградскую симфонию и вместе с тем — лирическую песню «Фонарики»...

— Песни, созданные во время войны, как и фильмы, — это было оружие потрясающей силы. «Священная война» композитора А. Александрова и поэта В. Лебедева-Кумача с первых дней прозвучала как призывный набат:

*Вставай, страна огромная,
Вставай на смертный бой
С фашистской силой тёмною,
С проклятою ордой.*

А для защитников Москвы композитор Б. Мокроусов написал песню на стихи А. Суркова:

*Мы не дрогнем в бою
За столицу свою,
Нам родная Москва дорога,
Нерушимой стеной,
Обороной стальной
Разгромим, уничтожим врага!
И не дрогнули. Разгромили!*

Ничего подобного в идеологическом арсенале наших врагов не было. Конечно, они использовали огромную агитационно-пропагандистскую машину, геббельсовский аппарат старался вовсю. Но в конце войны один из нацистских главарей вынужден был признать: «Наша пропаганда представляла собой жалкую картину, была лишена всякой достоверности и тем самым всякой действительной силы».

А суть в том, что коммунистические идеи, советский и русский патриотизм оказались несравнимо сильнее!

В истории не было и нет равных примеров организационного чуда

— Да, Коммунистическая партия воспитывала героев, и сила её идей, поднимавшая народ на борьбу, была велика. Вы сказали ещё о силе организации. Хорошо бы это наглядно раскрыть для тех, кто, может быть, не знает или забывал.

— Воспитанные в патриотическом духе советские люди готовы были на подвиг. Но требовалось организовать подвиг коллективный. Сегодня в нашей стране не только остро ощущается отсутствие конструктивных идей, но и полное неумение что-либо необходимое организовать. Потому сплошь и рядом мы видим, как разговоры о ВВП, нанотехнологиях, модернизации повисают в воздухе: за словами реальных дел не следует.

Война — это экстремальные условия, проверявшие способность коммунистов в кратчайшие сроки организовать многомиллионные массы на огромные дела. Собственно, такая задача стояла и в предвоенный период, а теперь она ещё более усугубилась, поскольку очень многое на завтра уже нельзя было откладывать — жизнь требовала делать сегодня, немедленно.

Умение партии сосредоточивать силы на главных и, в полном смысле слова, неотложных заботах, организовывать чёткие, взаимосвязанные действия сотен и тысяч коллективов проявилось, например, в обеспечении армии новыми вооружениями. Нагло лгут, когда говорят, что мы встретили войну невооружёнными. По целому ряду технических новинок Красная Армия превосходила немцев. Достаточно назвать наш

знаменитый танк Т-34, бронированный штурмовик Ил-2, не имевший аналогов в мировой авиации, или пикирующий бомбардировщик Пе-2, легендарную «Катюшу», принятую на вооружение 21 июня 1941 года. Однако не всё мы успели. К июню 1941-го огневая мощь немецких войск превосходила нашу, и массовое внедрение многих новых видов военной техники шло уже в годы войны.

Количество и качество разных типов вооружений росло стремительно. Уже за первый год военное производство увеличилось у нас в 3,7 раза, а к началу Курско-Орловской битвы наш перевес в вооружениях приобрёл необратимый характер. На завершающем этапе войны мы производили уже вдвое больше оружия, чем немцы, причём лучшего качества. За этим — чётко организованный труд учёных и конструкторов, инженеров и рабочих. Каждый делал своё дело, но вместе с тем самые сложные конструкторские и производственные задачи решались сообща.

Например, в Советском Союзе была решена задача постоянной модернизации вооружения, чего так и не сумели сделать в гитлеровской Германии. Все образцы военной техники, с которыми мы начали войну, были потом либо глубоко модернизированы, либо заменены более современными и совершенными. Скажем, начинали войну с тяжёлыми танками КВ, а закончили с новым поколением тяжёлых машин — ИС («Иосиф Сталин»). Модернизированный танк Т-34, выпускавшийся в 1944 году, превосходил по боевым качествам даже «тридцатьчетвёрку» времен Курской битвы. А немцы так и не сумели наладить массовое производство машин, аналогичных Т-34. Не смогли они создать и штурмовик, подобный нашему Ил-2.

— Многие, что удалось свершить нашей стране в период военного лихолетья, было беспрецедентным в истории. Например, где-нибудь и когда-нибудь была осуществлена в таких масштабах эвакуация промышленных предприятий?

— Нигде и никогда. В царской России перед Первой мировой войной планировалось в случае начала военных действий перебазировать часть промышленности из западных губерний в глубь страны. Но тогда не было вывезено ни одного предприятия. Эпопея по перемещению нашей индустрии на восток, осуществлённая после начала Великой Отечественной, не имела себе равных. Она стала возможной только благодаря преимуществам социалистической экономики и блестящей организаторской работе партии.

Упоминалось, что Совет по эвакуации был создан решением Политбюро ЦК уже 24 июня 1941 года. А 27 июня принимается постановление ЦК ВКП(б) и Совнаркома о порядке вывоза и размещения населения и ценного имущества. Всего через три дня! И работа, развернувшаяся во всех областях, которые оказались в прифронтовой полосе, поражает воображение. Советская промышленность не должна достаться врагу, она должна служить нашей Победе — такую задачу партия не только поставила, но и оперативно организовала её практическое решение.

В июне—октябре с Украины было эвакуировано более 400 предприятий. До начала блокады эвакуировали более 90 крупных ленинградских заводов и фабрик. Из Москвы и столичной области переправляются в тыл более 500 предприятий союзного и союзно-республиканского подчинения. Всего же за июль—ноябрь 1941 года на восток перебазировано 1523 предприятия, эвакуировано свыше 10 миллионов человек.

Перевезти даже один завод на другое место — дело весьма непростое. А тут многие сотни заводов! И к каждому надо подать подъёмные механизмы, вагоны, обеспечить график движения эшелонов, подготовить помещения и жильё на новом месте, назначить поставщиков сырья, комплектующих и т.д. Короче, нужна была координация, требовалось руководство всем этим самым сложнейшим процессом. К тому же поставлена была задача проводить эвакуацию промышленности таким образом, чтобы выпуск продукции продолжить как можно дольше и в то же время успеть вывезти всё оборудование и людей. Нередко бывало так, что эвакуация прерывалась для выполнения срочных военных заказов. Силу закона получило партийное указание: «Выдавать продукцию до последней возможности!»

Ну а на новом месте надо было без передышки начинать производство. И это делалось буквально с ходу! Благодаря самоотверженности людей и умелой организации дела.

Кстати, важно напомнить, что перед войной партия мудро предусмотрела создание второй промышленной базы за Уралом и развитие зернового хозяйства в Поволжье, чтобы иметь на случай войны промышленность и продовольственное производство подальше от границ. Теперь это оправдало себя сполна.

В 1942 году производство на Урале увеличилось в 2,8 раза, в Поволжье — в 3,1 раза, в Западной Сибири — в 2,3 раза.

**ИНТЕРВЬЮ
ПРЕДСЕДАТЕЛЯ
ЦК КПРФ**

Вот что помогло нам за 20 месяцев войны ликвидировать техническое превосходство Германии над Красной Армией, а затем и существенно превзойти мощь агрессоров.

В целом социалистическое народное хозяйство с его плановым характером и высокими мобилизационными способностями одержало победу над военной экономикой врага, использовавшего превосходящий потенциал всей Европы. У нас было тесное единство фронта и тыла, снабжавшего армию всем необходимым. Советские люди, руководимые коммунистами, трудились в тылу не менее героически, чем воевали на фронте.

В тылу врага был создан настоящий второй фронт, и земля горела под ногами оккупантов

— **Всё познаётся в сравнении. Когда война перешла за границу Германии, там не возникло никакого партизанского движения. У нас же с первых дней после вторжения фашистов начинает развёртываться настоящий второй фронт в тылу врага. Как вы это объясняете?**

— Советский народ не желал гнуться под пятой оккупантов — это первое. А второе — опять же организующая сила партии, сумевшей сплотить народное сопротивление, объединить его, придать ему невиданный размах. Ведь в партизанском движении у нас участвовало около полутора миллионов человек, а вместе с подпольщиками, тоже действовавшими во вражеском тылу, — два миллиона!

Характерно, что создавалось это движение, можно сказать, и снизу, и сверху. Необходимость развёртывания партизанской войны подчёркивалась в упоминавшейся Директиве ЦК партии и СНК от 29 июня 1941 года и в выступлении Сталина 3 июля. Затем, 18 июля, ЦК ВКП(б) примет специальное постановление об организации партизанской и подпольной борьбы в тылу вражеских войск, где задачи конкретизируются. Но к этому времени на оккупированной территории первые партизанские отряды уже действуют вовсю. Они создавались местными партийными органами, создавались пограничниками и объединившимися в окружении красноармейцами, среди которых главную инициативу обычно брали на себя коммунисты.

Белоруссию по праву стали называть партизанской республикой. Уже 29 июня ЦК КПБ направил 28 диверсионных групп в тыл врага. Было создано мощное комсомольское подполье, которое возглавили лидеры ЦК комсомола республики Зимянин, Мазуров, Сурганов. К 1 августа на

территории республики действовал 231 партизанский отряд.

— **А какова была в целом география борьбы народных мстителей?**

— Везде, где были оккупанты, действовали и партизаны. На Украине, в моей родной Орловской области, куда входила тогда и Брянщина, в Смоленской, Калининской, Московской, Ленинградской, Курской, Тульской областях, в Карелии, в Крыму и на Кавказе, на Дону и Кубани... Ущерб, который наносили врагу народные мстители, был огромным. А главное — фашисты ни минуты не чувствовали себя спокойно и уверенно: земля горела у них под ногами. Более того, на значительных территориях прочно утвердились целые партизанские края, которые к лету 1943 года достигли более 200 тысяч квадратных километров (площадь, равная территории таких европейских государств, как Англия, Дания и Бельгия, вместе взятые). Здесь фактически воссоздавалась Советская власть, шло формирование новых и новых партизанских отрядов и бригад.

Важнейшим фактом, свидетельствующим об организующей и направляющей роли партии, стало создание в мае 1942 года Центрального штаба партизанского движения при Ставке Верховного Главнокомандования во главе с выдающимся коммунистом Пантелеймоном Кондратьевичем Пономаренко — талантливым организатором и опытным партийным работником. Одновременно создаются республиканские и областные штабы партизанского движения. Начальниками их стали секретари обкомов, крайкомов партии, ЦК компартий союзных республик. Они были утверждены членами военных советов фронтов. «В результате, — писал Георгий Константинович Жуков, — появилась реальная возможность направлять действия партизанского движения в интересах армии, координировать взаимодействие партизанских отрядов с операциями фронтов».

Кроме того, огромную работу проводили подпольные обкомы и райкомы партии и комсомола. Да и многие партизанские отряды возглавлялись партийными, комсомольскими, советскими работниками. Не случайно самыми первыми Героями Советского Союза среди партизан стали секретарь райкома партии Тихон Бумажков и заместитель председателя райисполкома Фёдор Павловский из белорусского Полесья.

Впрочем, всех героев-коммунистов, прославившихся в партизанской борьбе, перечислить невозможно. Как и бойцы Красной Армии, они себя не щадили. Приведу типичный пример. В Смоленской области погибли 42 секретаря горкомов и райкомов партии,

из 1037 членов городских и районных комитетов к моменту освобождения области осталось в живых 178, а в 16 районах не осталось ни одного члена райкома.

Не «горы трупов», а превосходство советского военного искусства определило решающий успех Красной Армии

— Вы сейчас опять сказали о жертвах, которые приходилось нести во имя Победы. А на этом ведь тоже идет много спекуляций: воевать не умели, завалили врага «горами трупов», пролили «напрасные реки крови» и т.п. Причем вина за всё привычно возлагается на Сталина, Компартию и на советскую систему. Как вы относитесь к таким заявлениям?

— Войны без жертв не бывает. За годы Великой Отечественной наша страна понесла, конечно, огромные потери — как материальные, так и людские. Известно, что в общей сложности советский народ потерял около 27 миллионов человек.

Однако бессовестно и кощунственно спекулировать на этом. Нельзя забывать: более половины названного числа составляют мирные жители, уничтоженные фашистами. Что касается непосредственно потерь в Вооруженных Силах, то у нас они составили 8 миллионов 668 тысяч 400 человек, у немцев — около 7 миллионов 400 тысяч. Разница в основном за счет наших солдат и офицеров, которые были умерщвлены бесчеловечным обращением в фашистском плену. Там погибло около 1 миллиона 400 тысяч советских воинов. В результате из каждых наших пяти бойцов, взятых в плен, вернулись только двое, между тем как подавляющее большинство пленных немцев возвратились в Германию. Как говорится, почувствуйте разницу, если учесть, что число пленных с обеих сторон во время войны было примерно одинаковым.

— А как, на ваш взгляд, можно кратко показать в сопоставлении войну Красной Армии и войну наших тогдашних союзников?

— Красная Армия разгромила 507 немецко-фашистских дивизий и 100 дивизий сателлитов Германии — почти в 3,5 раза больше, чем союзники на всех фронтах Второй мировой войны. Именно на советско-германском фронте была уничтожена основная масса военной техники вермахта: более 75 процентов самолетов и примерно столько же танков, около 74 процентов артиллерийских орудий и т.д. А вот потери англо-американские с сентября 1944-го по апрель 1945 года оказались в 2,5 раза выше, чем у нас! Эти и многие другие подобные показатели западная пропаганда тщательно замалчивает или

грубо искажает, приписывая лучшее умение воевать и решающий вклад в победу США и Англии. Услужливо подпевают этому доморощенные антисоветчики и русофобы.

Не хотят признавать и превосходство советского военного искусства над германским. Но это — факт, признанный в своё время даже многими руководителями и военными деятелями побежденного гитлеровского рейха. Например, вот что записал в своём дневнике Геббельс 16 марта 1945 года, ознакомившись с книгой, подготовленной генштабом Германии и содержащей биографические данные и портреты советских генералов и маршалов:

«Из этой книги нетрудно почерпнуть различные сведения о том, какие ошибки мы совершили в прошедшее годы. Эти маршалы и генералы в среднем исключительно молоды, почти никто из них не старше 50 лет. Они имеют богатый опыт революционно-политической деятельности, являются убежденными большевиками, чрезвычайно энергичными людьми, а на их лицах можно прочесть, что они имеют хорошую народную закваску. В своем большинстве это дети рабочих, сапожников, мелких крестьян и т.д. Короче говоря, я вынужден сделать неприятный вывод, что военные руководители Советского Союза являются выходцами из более хороших народных слоев, чем наши собственные».

И далее главный гитлеровский пропагандист приходит к выводу, что сохранение на высших постах вермахта генералов и фельдмаршалов, которые были представителями аристократических верхов и приверженцами классической прусской военной школы, обрекло Германию на поражение.

А между тем на Сталина многие годы возлагают вину за то, что он якобы по своему произволу уничтожил перед войной «цвет» Красной Армии, оставив её с безнадежно слабыми военачальниками, и тем самым открыл дорогу Гитлеру в нашу страну. Нет, всё обстоит с точностью до наоборот! Именно Сталин, Коммунистическая партия выдвинули на руководящие посты в Советских Вооруженных Силах целую плеяду талантливых военачальников, полководцев и флотоводцев, показавших блестящие образцы военного искусства.

В стратегии превосходство советского военного искусства выразилось в том, что ни одна из конечных целей наступательных кампаний гитлеровцев не была достигнута. В 1941 году — поражение под Москвой и срыв плана «молниеносной войны», в 1942-м — поражение под Сталинградом и крушение гитлеровского плана достижения коренного перелома в войне против СССР.

**СРАЖАЮЩАЯСЯ
ПАРТИЯ**

**ИНТЕРВЬЮ
ПРЕДСЕДАТЕЛЯ
ЦК КПРФ**

Не были достигнуты и цели стратегической обороны вермахта. При переходе к маневренной обороне гитлеровскому командованию не удалось сорвать наступление Красной Армии в 1943 году и добиться стабилизации фронта. Позиционно-маневренная оборона 1944—1945 годов тоже не смогла обескровить и остановить наступление Красной Армии, завершившееся полной капитуляцией фашистской Германии в поверженном Берлине.

В ходе войны была доведена до совершенства новая, наиболее эффективная форма стратегических действий — операция группы фронтов под руководством Ставки ВГК. Советские войска успешно провели множество фронтовых и армейских операций, которые, как правило, отличались творческим характером и новизной способов действий, неожиданных для противника.

Так что вовсе не «горы трупов», а интеллектуальное превосходство над врагом определило блистательные победы советских войск на полях сражений и победоносное окончание войны. И обратите внимание: все 45 наших командующих фронтами в годы Великой Отечественной (а среди них — выдающиеся полководцы!) были коммунистами, в целом же командный состав Красной Армии на 80 процентов состоял из коммунистов и комсомольцев.

Победу социализма в Великой Отечественной войне никому не дано оспорить

— Что можно сказать в итоге нашего разговора?

— Вспоминаются сталинские слова из речи на II Всесоюзном съезде Советов 26 января 1924 года: «Мы, коммунисты, — люди особого склада. Мы скроены из особого материала. Мы — те, которые составляют армию великого пролетарского стратега, армию товарища Ленина. Нет ничего выше, как честь принадлежать к этой армии».

Такая честь предполагает и высочайшую ответственность, как постоянно подчёркивали Ленин и Сталин. Коммунисты в 1917 году взяли на себя всю полноту ответственности перед народом, перед страной, Великая Отечественная война стала для них самым строгим экзаменом. И этот экзамен они с честью выдержали.

Свой партийный долг — быть впереди, в авангарде, там, где труднее и опаснее всего, коммунисты во время войны выполняли достойно. Партия сплотила и вдохновила народ, привела его через невообразимые трудности к Великой Победе. И это была победа общественного, государственного

строения, созданного в Советской стране под руководством Коммунистической партии. Это была победа социализма.

К сожалению, в силу известных причин следующая война, навязанная нашей Родине, война «холодная», кончилась для нас поражением. Бывают в истории символические совпадения. Ровно полвека спустя после начала контрнаступления советских войск под Москвой, в те же декабрьские дни, в Беловежье был подписан акт о ликвидации Советского Союза — страны, победившей в Великой Отечественной войне.

Ещё раз вспомню Сталина. В своём обращении к советскому народу 9 мая 1945 года он говорил: «Три года назад Гитлер всенародно заявил, что в его задачи входят расчленение Советского Союза и отрыв от него Кавказа, Украины, Белоруссии, Прибалтики и других областей. Он прямо заявил: «Мы уничтожим Россию, чтобы она больше никогда не смогла подняться». Это было три года назад. Но сумасбродным идеям Гитлера не суждено было сбыться — ход войны развеял их в прах».

Да, у Гитлера в то время не получилось. Наша страна, руководимая партией коммунистов, отразила вражеское нашествие, за фантастически короткий срок восстановила разрушенное фашистами и первой вышла в космос. Но то, что не удалось Гитлеру, сделали предатели внутри партии и страны.

Фюрер объявил «крестовый поход против коммунизма», который с треском провалился. А Чубайс, если помните, в 1996 году хвастливо заявил, что он «забил последний гвоздь в гроб коммунизма». Однако, как говорится, ещё не вечер. Нет оснований полагать, что Чубайс сильнее Гитлера. История продолжается, и объективный ход её отнюдь не в пользу того строя жизни, который олицетворяют собой чубайсы.

Конечно, отвратительно слышать и видеть, как временщики у власти в угоду своим интересам пытаются исказить прошлое, лить грязь на партию, которая обеспечила победу советского народа в самой жестокой войне. Историю надо не переписывать — у неё следует учиться. А главный урок той Победы состоит в убедительном доказательстве преимуществ социализма, и этого никому не оспорить.

Вот и сегодня, когда очередной капиталистический кризис навис над миром, люди всё с большей надеждой думают о социализме. Наша партия убеждена: для России только в нём выход из того исторического тупика, в который её завели.

«Правда»

27 апреля 2010 года

Содержание

СОДЕРЖАНИЕ

I. В ПРЕЗИДИУМЕ ЦК КПРФ	3
Информационное сообщение.....	3
Постановление «О мероприятиях по подготовке КПРФ к участию в выборах в единый день голосования 10 октября 2010 года»	3
Постановление «О некоторых мероприятиях в связи с подготовкой КПРФ к участию в федеральных избирательных кампаниях 2011 - 2012 гг.».....	7
II. ПАТРИОТИЗМ! НАРОДОВЛАСТИЕ! СПРАВЕДЛИВОСТЬ!	8
Первого мая на улицы Москвы под лозунгами КПРФ вышли десятки тысяч людей	8
III. СЕМИНАР-СОВЕЩАНИЕ РУКОВОДИТЕЛЕЙ РЕГИОНАЛЬНЫХ ОТДЕЛЕНИЙ	11
Г.А. Зюганов: Кризис проверяет на излом все партии и структуры власти – «Единая Россия» не выдерживает и начинает трещать	11
И.И. Мельников: Об итогах выборов в законодательные (представительные) и исполнительные органы власти различных уровней ряда субъектов Российской Федерации 14 марта и первоочередных задачах партийных отделений	14
В.И. Кашин: Об особенностях протестного движения в условиях кризиса	20
<i>Обмен информацией и опытом работы по организациям и проведению выборных кампаний</i>	<i>25</i>
А.Е. Локоть	25
Л.Ф. Артемьева	26
В.Н. Федоткин	27
А.А. Наумов	29
Н.М. Харитонов	30
<i>Заседание секции по кадровой работе</i>	<i>31</i>
В.Ф. Рашкин	31
В.Г. Соловьёв	37
А.И. Лукьянов	39
Е.И. Колюшин	41
<i>Заседание секции по идеологической и агитационно-пропагандистской работе.....</i>	<i>43</i>
Д.Г. Новиков	43
А.Л. Кругликов.....	45
А.В. Прокофьев	46
И.А. Ревин	48
В.И. Бессонов.....	49
Е.В. Козин	50
А.Н. Ключева	52
IV. ОТЧЁТ ПРАВИТЕЛЬСТВА «ЕДИНОЙ РОССИИ».....	54
Г.А. Зюганов: Ваше правительство обречено!.....	54
В.И. Кашин: Реляции и реальность	58
V. НАШ ОТВЕТ ФАЛЬСИФИКАТОРАМ ИСТОРИИ!.....	62
Нам нужны аргументы, а не политические спекуляции на Катынской трагедии	62
Катынская трагедия: доказательств виновности немецкой (гитлеровской) стороны становится всё больше.....	63
Ложь и правда о Катыни. Что скрывает Особая папка?	64
VI. ИНТЕРВЬЮ ПРЕДСЕДАТЕЛЯ ЦК КПРФ.....	66
Сражающаяся партия	66

Первомай шагает по стране!

