

V (апрельский) пленум ЦК КПРФ



ЦЕНТРАЛЬНЫЙ КОМИТЕТ КПРФ

ВЕСТНИК

**ОРГАНИЗАЦИОННО-ПАРТИЙНОЙ
И КАДРОВОЙ РАБОТЫ**

ВЫПУСК №7 (133): апрель - май 2010 года



В НОМЕРЕ

**Доклад Г.А. Зюганова на Пленуме:
Социалистическая модернизация –
путь к возрождению России**



**Содоклад Ж.И. Алфёрова:
Будущее России – в промышленности
высоких технологий**



**«Ленин жил, Ленин жив, Ленин будет
жить!» Мероприятия КПРФ, посвященные
140-летию со дня рождения вождя миро-
вого пролетариата**

Москва – 2010

Центральный Комитет КПРФ
ВЕСТНИК
ОРГАНИЗАЦИОННО-ПАРТИЙНОЙ
И КАДРОВОЙ РАБОТЫ

ВЫПУСК №7 (133): апрель - май 2010 года

В НОМЕРЕ:

ИНФОРМАЦИОННОЕ СООБЩЕНИЕ

ДОКЛАД ПРЕДСЕДАТЕЛЯ ЦК КПРФ

СОДОКЛАД НА ПЛЕНУМЕ

ИЗ ВЫСТУПЛЕНИЙ НА ПЛЕНУМЕ

ПОСТАНОВЛЕНИЯ ПЛЕНУМА

ЛЕНИНСКИЕ ДНИ

ИНТЕРВЬЮ ПРЕДСЕДАТЕЛЯ ЦК КПРФ

ОТДЕЛ ОРГАНИЗАЦИОННО-ПАРТИЙНОЙ И КАДРОВОЙ РАБОТЫ
Секретарь ЦК КПРФ **В.Ф. Рашкин**

127051, г. Москва, Малый Сухаревский пер., д.3, стр.1
Ответственные за выпуск – **С.И. Васильцов, С.П. Обухов**
Литературный редактор – **Р.И. Тхагушев**
Технический редактор – **Ю.П. Ляшук**
Оформление, верстка – **Е.С. Морозова**
Корректор – **Е.Ю. Глебова**

Подписано в печать 17 мая 2010 года
Тираж 2500 экз.

«Вестник» подлежит тиражированию в региональных Комитетах КПРФ для использования в горкомах, райкомах, крупных первичных организациях КПРФ.

В «Вестнике» использованы фотоматериалы региональных отделений КПРФ, агентства «Медиалогия», интернет-сайтов «Regnum.ru», «KPRF.Ru», «NEWSRU.COM», телекомпаний, «Gazeta.Ru», региональных интернет-порталов, газет «Правда» и «Советская Россия», фотокора «Правды» А.Крюкова, пресс-службы ЦК КПРФ С.Сергеева



ИНФОРМАЦИОННОЕ СООБЩЕНИЕ

3 апреля состоялся V (апрельский) совместный пленум Центрального Комитета и Центральной контрольно-ревизионной комиссии КПРФ.

Перед началом работы участники заседания почтили память члена ЦК КПРФ, депутата-коммуниста Юрия Дмитриевича Маслюкова.

При формировании рабочих органов пленум избрал президиум в составе Председателя ЦК КПРФ Г.А. Зюганова, первого заместителя



Председателя ЦК И.И. Мельникова, заместителя Председателя ЦК В.И. Кашина, Председателя ЦКРК КПРФ В.С. Никитина, академика РАН, лауреата Нобелевской премии Ж.И. Алфёрова, Героев Социалистического Труда П.В. Романова и В.А. Стародубцева.

Продолжая добрую традицию, Г.А. Зюганов вручил партийные билеты вступившим в ряды КПРФ молодым коммунистам Москвы, Подмосковья, Саратова и Удмуртии. Только с начала 2010 года партию пополнили в рамках Ленинского призыва уже более 4 тысяч человек.

Состоялось награждение группы активистов КПРФ медалями Центрального Комитета «В ознаменование 140-летия со дня рождения В.И. Ленина» и «65 лет Победы советского народа в Великой Отечественной войне».

В ходе работы пленума рассмотрена следующая повестка дня:

1. Социалистическая модернизация — путь к возрождению России.

2. Об итогах финансово-хозяйственной деятельности ЦК КПРФ в 2009 году и утверждении сметы доходов и расходов ЦК КПРФ на 2010 год.

3. Об утверждении Сводного финансового отчета КПРФ за 2009 год.

4. О проведении отчетно-выборной кампании в первичных, местных и региональных отделениях КПРФ.

С политическим докладом «Социалистическая модернизация — путь к возрождению России» выступил Председатель ЦК КПРФ Г.А. Зюганов. Содоклад сделал лауреат Нобелевской премии, депутат Государственной думы РФ Ж.И. Алфёров.

В прениях по основному вопросу повестки дня выступили С.Г. Левченко (Иркутская область), А.Е. Клычков (г. Москва), М.Ю. Авдеев (Московская область), О.Н. Смолин (г. Москва), Н.И. Сапожников (Республика Удмуртия), Н.А. Останина (Кемеровская область), В.В. Абаев (Краснодарский край), В.Н. Паутов (Владимирская область), Л.Н. Швеиц (г. Москва), Н.В. Коломейцев (Ростовская область), Б.С. Кашин (г. Москва), В.А. Кислицын (Курганская область), С.П. Обухов (г. Москва), Ю.В. Ваталин (Мурманская область), И.А. Богачёв (Ставропольский край).

Итоги обсуждения подвёл в своём заключительном слове Г.А. Зюганов. Председатель ЦК КПРФ нацелил участников на организацию массовых мероприятий, приуроченных к ленинскому юбилею, к дням 1 и 9 мая.

По докладу Управляющего делами ЦК КПРФ А.А. Пономарёва пленум утвердил итоги финансово-хозяйственной деятельности Центрального Комитета в 2009 году и смету доходов и расходов на 2010 год, а также Сводный финансовый отчет КПРФ за 2009 год.

В соответствии с предложением члена Президиума, секретаря ЦК КПРФ В.Ф. Рашикина определены сроки проведения отчетно-выборной кампании в первичных, местных и региональных отделениях КПРФ.

По каждому рассмотренному вопросу пленум принял постановления, которые будут опубликованы в партийной печати.

ИНФОРМАЦИОННОЕ
СООБЩЕНИЕ

II. ДОКЛАД ПРЕДСЕДАТЕЛЯ ЦК КПРФ

ДОКЛАД
Г.А. ЗЮГАНОВА

Г.А. ЗЮГАНОВ: СОЦИАЛИСТИЧЕСКАЯ МОДЕРНИЗАЦИЯ – ПУТЬ К ВОЗРОЖДЕНИЮ РОССИИ

Доклад Председателя ЦК КПРФ Г.А. Зюганова на V (апрельском) совместном пленуме ЦК и ЦКРК КПРФ 3 апреля 2010 года

мира. Верхушку России спасла подушка безопасности, битком набитая деньгами, отнятыми у народа. Однако «корабль» полностью изуродован, и даже наверху, где до сих пор надеялись отделаться подкраской трещин, ныне признают, что он нуждается в капитальном ремонте.

Данные, подтверждающие крайне тяжелое состояние экономики и социальной сферы, хорошо известны. Мы много раз приводили их в партийных документах. Важно отметить, что надвигающуюся катастрофу увидела наконец и доселе высокомерная федеральная власть.

Идея обновления и модернизации страны ныне в центре внимания всего общества.



Уважаемые товарищи!

Буржуазные «реформы», навязанные России в 1991 году, привели нашу страну к тяжелейшим потрясениям.

Коммунисты с самого начала утверждали, что эти «реформы» разрушительны. Однако власть сначала просто отмахивалась от наших требований об изменении курса, а затем стала утверждать, что Россия и так поднимается с колен.

Это утверждение основывалось на небывало высоких ценах на нефть, но глобальный кризис всё расставил по своим местам. Корабль российской государственности разбился о кризисные скалы гораздо сильнее, нежели любая другая ведущая страна

Хотя эта проблема вообще не должна уходить из поля зрения народа, думающего о своем благополучии, о будущем своих детей и внуков. Не должна уходить, **ибо модернизация — это непрерывный процесс научно-технического развития человечества. Общество, сползающее с этого пути, обречено на гибель.**

Между тем Россия, превратившаяся в опытный полигон реставрации дикого капитализма образца XVIII века, почти на 20 лет выпала из процесса развития. Это главная причина приближающейся катастрофы и вынужденного признания президентом России необходимости преобразований.

Какая модернизация нужна России

Мы, коммунисты, подчеркиваем, что стране нужна не просто модернизация, а социалистическая модернизация, которая обеспечит благосостояние всех граждан России и возрождение её державной мощи. Это жестко диктуется рядом объективных причин.

Первое. Глобализация по-американски провалилась. Спекулятивный капитализм не может решить ни одной серьезной проблемы, стоящей перед человечеством. Каждый новый виток кризиса капитализма приобретает всё более разрушительный характер. Уже сейчас каждому четвертому жителю планеты не достается по стакану чистой воды и куску хлеба. Почти два миллиарда людей живут за чертой бедности, а 700 миллионов — голодают. В прошлом году в 40 странах разразились голодные бунты.

Второе. Нынешний кризис тяжелее всего сказался на нашей стране именно в силу навязанной ей модели бандитского капитализма. Потери, которые мы понесли, сопоставимы с потерями во время Великой Отечественной войны. В России, богатейшей стране мира, треть населения нищенствует, а более половины живет за чертой бедности. По сути, мы отброшены на столетие назад. Отказ от этой модели — главное условие выживания нашей державы.

Третье. Либеральный капитализм смертелен для России. Ей требуется модернизация на базе новой политики, основанной не только на достижениях науки и техники, но и на принципах патриотизма, справедливости и коллективизма. А это несовместимо с нынешней чиновничье-олигархической системой.

Четвертое. Даже сама природа восстала против капитализма, против беспардонной эксплуатации ее ресурсов и среды обитания человека. Она тоже требует к себе справедливого и гуманного отношения. Иначе человечество обречено.

Недавно президент Медведев поставил задачу уйти от нефтяной зависимости. Власть наконец поняла, что нельзя ждать у моря погоды, гадать, как будут складываться цены на нефть и газ. Однако замыслы президента почему-то мало вдохновляют. Жизнь показывает, что благие намерения власти заканчиваются, как правило, ничем. И дело не в отсутствии у российской верхушки политической воли. Когда речь заходит об интересах олигархии, этой воли оказывается больше, чем достаточно: миллиардеров власть в обиду не дает. Не случайно в прошлом, кризисном году многие олигархи умудрились резко увеличить свои состояния.

Ныне созданы комиссии по модернизации при президенте и при правительстве РФ. Проходят конференции и «мозговые штурмы». На эту тему ежедневно высказываются ученые, политики, банкиры. Создается, однако, впечатление, что эта острейшая проблема забалтывается. Вместо действия — лишь его имитация.

Западные лидеры смело принимают новые стратегии развития, идут на решительное **повышение роли государства в управлении экономикой и научно-техническим прогрессом. Все ведущие страны увеличивают вложения в науку.** В этом году расходы США на науку превысят 400 млрд. долларов, Европейский союз потратит 270, Япония и Китай — по 140 миллиардов. Они вкладывают огромные средства, ибо намерены выйти из кризиса на новой технологической основе.

А правительство России продолжает фанатично держаться за дряхлые принципы первобытного капитализма, сохраняя религиозную веру во всемогущество «свободного рынка». В разгар кризиса российская власть тоже прилично потратилась: израсходовали свыше 200 млрд. долларов. Но не на науку и технику, а на поддержку банков. Между тем финансирование Российской академии наук под маркой «экономии» сокращено на 3,5 млрд. рублей. Зато господин Кудрин увеличил закупки гособязательств США. «Либералы», окопавшиеся в правительстве, предпочитают кредитовать американские экономику и армию, а не отечественные науку и производство.

Как результат, у нас почти исчезла конкурентоспособная промышленность. Машиностроение, электроника и другие высокотехнологичные отрасли создают лишь 7—8% нашего ВВП. Износ основных фондов достиг 50%. Отсюда и техногенные катастрофы типа аварии на Саяно-Шушенской ГЭС, унесшей 75 жизней и угрожавшей безопасности близлежащих городов и сёл. Таких примеров множество. На Иркутской ГЭС износ оборудования составляет 77%, в полуаварийном состоянии почти все шлюзы Волжского гидроэнергетического каскада. Всё это свидетельствует об угрозе техногенного коллапса. Угрозе, которая делает ускоренную модернизацию крайне необходимой.

Чтобы оценить перспективы модернизации в России, необходимо посмотреть, в каком состоянии находятся основные слагаемые этого процесса, и прежде всего наука и образование. Важно также обратиться к историческому опыту реформ в

**СОЦИАЛИСТИЧЕСКАЯ
МОДЕРНИЗАЦИЯ –
ПУТЬ К
ВОЗРОЖДЕНИЮ
РОССИИ**

ДОКЛАД
Г.А. ЗЮГАНОВА

нашей стране и за рубежом. Вместе с тем необходимо взвесить реальные намерения правящей верхушки. Она лихо продекларировала модернизацию, а во что всё это выльется, пока непонятно. Надо оценить также и основные препятствия на пути этих преобразований.

Консервативная модернизация — путь в тупик

Если проанализировать инновационные предложения президента, то бросается в глаза их весьма ограниченный характер. Речь идет лишь о нескольких направлениях. Это внедрение новейших энергетических, информационных и медицинских технологий, развитие космических и телекоммуникационных систем. Слово «промышленность» в послании президента вообще не упоминается. Много рассуждений о «прорывных технологиях», но поражает их оторванность от реального производства.

Возникает целый ряд вопросов. На какой технологической основе предполагается осуществлять даже такую модернизацию? Где предложения о первоочередном развитии робототехники, приборостроения, станкостроения, электронной промышленности, без которых невозможны научно-исследовательские и опытно-конструкторские работы (НИОКР)? Или имеется в виду, что материальная база науки и новых технологий возникнет из воздуха? Может быть, кто-то надеется, что западные конкуренты щедро поделятся с нами своими изобретениями?

Мы убеждены, что без первоочередного восстановления высокотехнологических отраслей производства никакая модернизация невозможна. А в планах нынешней власти об этом нет и речи.

Но даже первые робкие шаги к преобразованиям вызывают панический испуг у охранителей нынешнего порядка. «Единая Россия» в ответ на призыв Медведева выдвинула идею «консервативной модернизации». Это полная нелепица. Модернизация в принципе не может быть консервативной, ибо она означает обновление, выход за пределы уже достигнутого. Ясно, что «единороссы» озабочены прежде всего сохранением нынешней политической системы. Под «консервативностью» они подразумевают ее неприкосновенность.

На обновление страны требуются колоссальные средства. Они есть у России. Но национальный доход растаскивается дюжиной олигархов-рантье, жирующих на продаже наших ресурсов. В таких условиях инновационный прорыв невозможен.

Более того, олигархам модернизация не нужна. Они обогащаются именно благодаря нынешней системе.

Не случайно всего за год число долларовых миллиардеров в России почти удвоилось. В начале прошлого года их было 49, а в феврале нынешнего — уже 77. Журнал «Финанс» прямо указывает, что этому способствовала «адресная поддержка миллиардеров». Только в 2009 году, несмотря на кризис, из России вывезено более 65 миллиардов долларов. А если бы эти средства были отданы ученым и производственникам?! Какой результат получила бы держава!

Философия компрадорской буржуазии проста: зачем вкладывать деньги в науку, если скважины и так дают нефть, если можно без всяких инноваций гнать газ по советскому трубопроводу, если на мировом рынке есть спрос на металлы и лес? Зачем думать о состоянии энергетики, если, повышая тарифы, можно получать бешеные доходы?

Такое противоречие не могут признать «в верхах», ибо это свидетельство несостоятельности системы, в основе которой лежит несправедливая приватизация национального богатства. Уже всем ясно, что пресловутый «эффективный собственник» стремится выжать из «легкой добычи» максимум прибыли, нисколько не заботясь об общественном благе. Те, кто не желает признавать разрушительный характер этой системы, по сути препятствуют развитию России, способствуют её уничтожению.

Такое положение противоречит интересам абсолютного большинства граждан нашей страны. Но зато оно полностью отвечает интересам бизнес-элиты и обслуживающей её «Единой России». Наш депутат Владимир Никитин на одном из заседаний Государственной думы заявил, что «Единая Россия» — это партия не модернизации, а монетизации. И не случайно эту фразу подхватили СМИ, почувствовав, насколько точно она соответствует действительности.

Мы должны понять классовые корни предлагаемой властью модернизации. Правящий класс вполне устраивает положение, когда колоссальная собственность, созданная трудом многих поколений, попала в руки кучки нуворишей, а десятки миллионов людей трудятся на них, оставаясь на грани нищеты.

В начале кризиса у олигархата и его политической obsługi возникла серьезная тревога за свое будущее. Отсюда и новые мотивы в послании президента РФ. Однако кризис, по мнению власти, начинается отсту-

пать, и разговоры о модернизации быстро сходят на нет. Правительство вновь увлечено строительством нефте- и газопроводов на запад и восток. Пока власть говорит лишь о создании законодательных условий для инновационной деятельности и для привлечения капитала. Привычно создаются комиссии, в которых забалтываются любые инициативы. А реальных планов модернизации как не было, так и нет.

«Нанотех» Чубайс цинично заявляет: *«В инновационной экономике Россия находится на уровне дворовой команды»*. Но назвать имена тех, кто довел страну, которая еще недавно давала треть мировых изобретений, до состояния «дворовой команды», он постеснялся. Иначе пришлось бы начинать с себя. Вместо этого Чубайс говорит: *«Если последние достижения цивилизации не будут востребованы российскими бизнесменами, смысла в этой работе нет»*. **Вот квинтэссенция классового подхода правящей «группировки» к модернизации. Она связывает её лишь с интересами капитала, его прибылями и бонусами.**

Экономическая практика всех последних лет показывает, что российский бизнес к инновациям явно не стремится. Известный политик Евгений Примаков недавно публично назвал главную причину того, что разговоры о модернизации остаются лишь «сотрясанием воздуха». Это *«инерционное мышление весьма влиятельных кругов, которые уповают на то, что основные импортеры нефти постепенно выходят из рецессии и цены на нефть удержатся на самом высоком уровне»*.

И это действительно так. Затраты российского бизнеса на НИОКР в 7–10 раз меньше, чем в развитых странах. Лишь три российские компании входят в число тысячи крупнейших компаний мира по размерам затрат на НИОКР. **Нынешняя коррупционно-бюрократическая верхушка по самой своей природе препятствует развитию страны и губит ее.**

Политическая система как тормоз модернизации

Между тем не может быть прогресса, если ему не способствует политическая система. Иван Ползунов изобрел паровой двигатель на 20 лет раньше, чем шотландец Джеймс Уатт. В России открытие Ползунова не внедрялось, поскольку в нем не были заинтересованы ни купцы, ни власть. А вот в Англии механический ткацкий станок на основе парового двигателя был создан через год после того, как Уатт сделал свое изобретение. Англия быстро превратилась

в мировую мастерскую, захватила рынки, оказывая влияние на развитие всего человечества. **Именно в политике нужно зачастую искать корни прогресса или, наоборот, технического и экономического застоя.**

В политической сфере суть «российского консерватизма» проявляется в издевательствах над одной из главных идей демократии — идеей свободных и честных выборов. Поэтому, когда президент заявляет, что намеченные преобразования *«первый в нашей истории опыт модернизации, основанной на ценностях и институтах демократии»*, не очень верится, что на таком гнилом фундаменте можно построить что-нибудь путное.

При этом кое-кто прямо говорит, что модернизацию может провести лишь «интеллектуальное меньшинство», в дела которого несмысленное большинство не должно вмешиваться. И действительно, для обсуждения планов модернизации президент собирает своих приближенных олигархов. Но руководство страны уклоняется от содержательной дискуссии с учеными и опытнейшими производственниками, с представителями ведущих политических и общественных сил.

Это нежелание учитывать мнение всего общества лишь подтверждает тот факт, что невозможно духовное единство, невозможно общенародный порыв к модернизации в стране, где разрыв между богатыми и бедными достиг невиданных размеров. Где богачи вызывающе купаются в роскоши на глазах у тех, кто прозябает в нищете, а это более 30% населения.

Кстати, среди тех, кто выбился в России «наверх», мы практически не видим людей, благодаря талантам и энергии которых могли бы приумножаться богатства страны, крепилось бы ее могущество. Ученых, инженеров, учителей, врачей, военных — людей, в любой стране являющихся опорой развития, держат в роли обслуживающего персонала при «хозяевах жизни». У верхушечной модели модернизации нет реальной опоры в обществе. Более того, нынешняя власть, как мы уже не раз отмечали, неспособна к созиданию. Пока она проявила себя лишь в разграблении и разрушении огромного научно-технического потенциала, созданного нашим народом.

У этой власти нет опыта осуществления общенациональных проектов, хотя бы близко стоящих по размаху к великим стройкам СССР, которые обеспечили России огромный запас прочности. Именно на нем держится нынешняя власть. Но этот запас стремительно иссякает.

ДОКЛАД
Г.А. ЗЮГАНОВА

У власти нет и истинно государственного мышления, без которого невозможно осуществление дерзновенных проектов. А это мышление не приобретается вместе с депутатскими мандатами через систему фальсификаций, а вырабатывается десятилетиями практической деятельности. Нет масштабной деятельности — нет государственного подхода.

Нет и честных, умелых кадров для модернизации. Кадры советских времен в основном изгнаны, на их место пришли специалисты по растаскиванию госсобственности и «распилу» бюджета. В вожди модернизации назначают тех, кто беспардонно громил нашу промышленность. Это запредельное лицемерие: в Кремле не могут не знать о позорной роли этих господ в уничтожении индустриальной мощи России. Их появление на первых ролях означает, что ни о каких серьезных преобразованиях и речи быть не может.

Основным препятствием для модернизации России является всеобщая коррупция. Любой крупный проект нынешней власти сводится к выделению бюджетных средств, но не подкрепляется мерами жесткого контроля за их использованием. Это создает отменные условия для повального казнокрадства, которое обрело в России специфическую форму «откатов». Для получения средств даже на самые важные государственные программы необходимо «откатить» чуть ли не половину этих денег чиновникам. Это поразительное и жуткое явление.

Не счесть фактов «нецелевого», по сути дела преступного использования бюджетных средств, выделяемых на науку. Тому же Чубайсу на нанотехнологии выделили 130 млрд. рублей. Однако эти деньги оказались в основном на банковских депозитах, принося огромные барыши. И пока власть не укротит жуликов, пока не остановит разворовывание национальных богатств, никакая модернизация невозможна.

Российская верхушка отнюдь не торопится с преобразованиями. Она ведет себя так, как будто России на это отпущено неограниченное время. Однако признаки внутренней деградации и нарастания внешних угроз становятся всё более очевидными. Не видеть их означает либо жить в искусственном мире телевизионных картинок, либо преднамеренно игнорировать усиление опасности распада страны.

У России нет лишнего времени на модернизацию. Как и в 20—30-е годы прошлого века, мы снова стоим перед необходимостью в кратчайший срок преодо-

леть отставание. Только так можно спасти нашу Родину от распада и вновь занять рубежи, завоеванные великим подвигом советского народа.

Одним из главных препятствий на этом пути является сама нынешняя «элита». Её стяжательские «ценности» не могут сплотить и вдохновить нацию на решение острейших проблем. Так что без глубоких политических и социальных преобразований модернизация — это мыльный пузырь.

Мы обязаны иметь в виду и тот факт, что лозунги модернизации могут быть использованы для «либерального реванша», ведущего к окончательному разрушению России. Такими идеями пронизан обнародованный в начале февраля доклад «Россия XXI века: образ желаемого завтра». Его авторы — Игорь Юргенс и Евгений Гонтмахер из Института современного развития, считающегося мозговым центром либералов. Под «обновлением» либералы понимают не научный и промышленный прогресс, не улучшение жизни абсолютного большинства, а фактический демонтаж государства, подчинение России их западным покровителям.

В Обращении ЦК КПРФ к гражданам страны «Путь России — вперёд, к социализму!» мы указали, что в конце 80-х годов перевертыши и друзья Запада сулили народу райскую жизнь и прогресс, немедленное внедрение достижений науки и техники, а на деле громили Советский Союз. Так что в недавней истории уже было такое, когда под лозунгами реформ и перестройки разрушались страна и её экономика. И нам сегодня надо быть бдительными вдвойне.

Состояние российской науки

Товарищи!

Вряд ли нужно доказывать, что модернизация экономики невозможна без прочного научного фундамента. Однако этот фундамент в России давно уже растрескался, фасад осыпается, а железные конструкции растаскиваются на металлолом.

Напомним, что в СССР фундаментальная и прикладная наука находилась на высочайшем уровне. Через двадцать лет после разрушения Союза нынешняя власть то и дело выдает за свои достижения плоды советских изобретений и открытий.

Однако после 1991 года большая часть отраслевой науки в ходе бандитской приватизации была просто ликвидирована. Резко сократилось финансирование НИОКР. Уменьшилось почти в три раза число ученых. Были утрачены целые научные школы. Резко упал престиж интеллектуального труда.

Как можно рассчитывать на приток новых сил в науку при нынешнем крайне низком социальном статусе ученых? Кто из способных молодых людей пойдет в науку, если стипендия аспиранта находится намного ниже прожиточного минимума и составляет нищенские полторы тысячи рублей?!

При таком отношении к ученым неудивительно, что произошла **катастрофическая «утечка умов»**. За рубеж выехало не менее 800 тысяч специалистов. Ныне в российской науке заняты 25 тыс. докторов, а только в США трудятся почти 17 тыс. докторов наук — выходцев из бывших советских республик. Они увезли огромный клад знаний, который создавался несколькими поколениями работников советской науки. А ведь потерю научных традиций, ученых высшей квалификации даже при самых лучших условиях нельзя восстановить быстро. Для создания полноценных научных школ нужны два-три поколения ученых. А мы продолжаем катиться вниз.

Одновременно развивается и возрастной кризис. Меньше трети ученых в возрасте до 50 лет, а четверть докторов наук — старше 70. Возник опаснейший разрыв поколений.

Плачевное состояние отечественной науки — это итог навязанных России неолиберальных концепций о вредности государственного вмешательства. Фальшивые надежды на всемогущество «невидимой руки рынка» крайне болезненно отразились и на этой сфере. Россия отстает от США по расходам на НИОКР в 17 раз, от Евросоюза — в 12, от Китая — в 6,4, от Индии — в 1,5 раза.

За последние пять лет работы наших ученых составили лишь 2,6% от общемирового количества. Индийские ученые уже обошли наших. Китайские более чем втрое превосходят российских. Между тем Индия и Китай — наиболее быстро развивающиеся страны мира. Вот подтверждение прямой связи между научной активностью и прогрессом экономики.

Одним из немногих уцелевших интеллектуальных бастионов оказалась Российская академия наук (РАН) — флагман фундаментальных исследований. Но и РАН уже многие годы ведет борьбу за выживание. В прошлом году бюджет академии составлял мизерные 46 млрд. рублей, или 1,5 млрд. долларов. Между тем не успокаиваются хищники, пытающиеся ликвидировать этот уникальный научный орган, ввести «внешнее управление».

Их цель — контроль над огромной ответственностью РАН, созданной в годы Совет-

ской власти. При этом часть академических институтов предлагается закрыть, другие — акционировать. Понятно, что в этом случае фундаментальную науку в России ждет такая же участь, как и прикладную.

О какой модернизации можно говорить, глядя на стремительный развал науки под губительным напором господина Фурсенко? О каких суперкомпьютерах речь, если ученые вынуждены подрабатывать по ночам, чтобы содержать свои семьи? Но власть этого видеть не хочет. Окончательный разгром науки обрекает призывы к модернизации на полный провал.

Вместо модернизации — разрушение образования

Государство, которое действительно думает о развитии, особое внимание уделяет образованию. Что происходит в нашей стране под безжалостным оком правительственных чиновников, наложивших свои удушающие руки не только на науку, но и на образование?

Напомним исторические факты. Родившаяся в огне иностранной интервенции Советская Россия многое отрывала от себя, чтобы дать достойное образование детям. Уже в 1928 году в начальных и средних школах обучались 12 миллионов детей. А в 1937-м их было 28 миллионов. К началу 40-х годов свыше 80% населения уже были грамотными.

А куда господин Фурсенко и его начальники ведут Россию сейчас? По сути, в позапрошлый век: за восемь лет количество школ сократилось на 13 тысяч, число учеников — на 6 миллионов 700 тысяч, а учителей — на 342 тысячи. За 2003—2006 годы закрыто 1900 сельских школ, а за 2007—2008 годы — уже более 2600. Не приходится и говорить о нищенской материальной базе большинства школ. Какие там широкополосные интернет-сети, если в школе нет простейшего оборудования и детей травят негодной пищей!

Практически полностью уничтожена система профессионально-технического образования. В стране острейший дефицит квалифицированных рабочих. Кто будет создавать высочайшие образцы техники: вороватые чиновники Минфина? Или злобные прожектёры из Минобрнауки?

Изрядно подорвано высшее образование. Введение платной системы привело к снижению его уровня, к размыванию критериев отбора студентов. Навязывание ЕГЭ вообще превращает школу в криминальную лавочку, а вузы — в производство, штампующее серость. Обе-

ДОКЛАД
Г.А. ЗЮГАНОВА

сценен и обесмыслен выбор профессии по призванию. Сегодня выбор профессии — это скорее выбор зарплаты или чиновничьего кресла.

Но самое страшное в том, что молодежь лишена будущего. Среди безработных она составляет более 27%, а в отдельных регионах — 60—70%. Самыми уязвимыми оказываются те, кто только что получил дипломы либо заканчивает обучение. Нередко они ищут работу по специальности за 12—15 тысяч рублей в месяц, а иногда и от 4—8 тысяч. Но даже и такой работы для молодежи зачастую нет. А ведь человек, работающий не по специальности, через три-четыре года теряет навыки и квалификацию.

Напомню, что в СССР выпускникам была гарантирована работа. В течение трех лет молодого специалиста нельзя было уволить. Его в первоочередном порядке обеспечивали жильем. Самые талантливые направлялись в сферу науки.

Эта система, гарантировавшая мощное развитие страны, разрушена. Какая может быть модернизация, если в России два миллиона детей и подростков не умеют читать и писать?! Какая модернизация, если в школе вводится коррупционная «угадайка» в виде ЕГЭ, а в высшем образовании — двухступенчатая Болонская система, которая не только приводит к снижению качества знаний, но и ставит непреодолимые преграды перед большинством населения, мечтающим его получить.

Анализируя эти факты, академик С.П. Капица заявил на страницах печати: «...мы, наконец, пришли к тому, к чему стремились, — воспитали страну идиотов. Если Россия и дальше будет двигаться этим же курсом, то еще лет через десять не останется и тех, кто сегодня хотя бы изредка берет в руки книгу. И мы получим страну, которой будет легче править, у которой будет легче высасывать природные богатства. Но будущего у этой страны нет! Именно эти слова я произносил пять лет назад на заседании правительства. Время идет, а процессы, которые ведут к деградации нации, никто даже не пытается понять и приостановить».

Без возрождения современной системы образования, от дошкольного до высшего, у страны не будет надежной базы для устойчивого развития.

Единство технического, социального и духовного

Сегодня модернизацией называют всё, что угодно. Но, как учил В.И. Ленин, прежде чем решить проблему, необходимо определиться с понятиями.

Итак, когда мы говорим о технической модернизации, то имеем в виду обновление производства на основе передовых технологий. Глубокая модернизация возможна лишь тогда, когда она охватывает всё общественное производство, а её экономический эффект становится основой для прогрессивных социальных преобразований.

Под политической модернизацией мы подразумеваем преобразование системы власти с целью сделать её более восприимчивой к народным чаяниям, к потребностям развития страны.

Модернизация общества предполагает его духовное и интеллектуальное совершенствование, повышение качества жизни. В обновлении производства, в политических преобразованиях нет смысла, если они не ведут к улучшению жизни человека, его культурного и духовного облика.

Напомним, что В. И. Ленин духовное преобразование общества считал основной целью социалистической революции. Именно он ввел в оборот термин «культурная революция», подчеркивая этим, что без подъема духовного уровня людей невозможно обеспечить победу нового общества. Создание материальных благ Ленин и его соратники рассматривали всего лишь как основу для всестороннего развития личности.

«Раньше весь человеческий ум, весь его гений творил для того, чтобы дать одним все блага техники и культуры, а других лишить самого необходимого — просвещения и развития. Теперь же все чудеса техники, все завоевания культуры станут общенародным достоянием, и отныне никогда человеческий ум и гений не будут обращены в средства насилия, в средства эксплуатации». В этих ленинских словах, прозвучавших в январе 1918 года на III Всероссийском съезде Советов, сформулирована одна из основ социалистической модернизации.

И это были не просто благие пожелания. Уже в первые годы Советской власти была создана широкая сеть школ, вузов, культурно-просветительных учреждений. Россия стала «страной с душой и идеалом», говорил крупный английский банкир Д. Гиббсон. Вот так была заложена основа для индустриализации, изумившей мир своими небывалыми темпами. Вот так была заложена основа для Великой Победы над фашизмом.

Мы убеждены, что осуществить глубокую модернизацию можно, лишь мобилизовав все силы общества. Так было всегда в решающие моменты нашей истории. Только

когда патриотическая энергия народа включалась в осуществление замыслов вождей, страну ждал успех. Так было во времена Петра Первого, так было во времена индустриализации 30-х годов. Так было в 50—60-е годы, когда мы первыми прорывались в космос.

Нынешняя российская верхушка хочет провести модернизацию на принципиально иной основе. Она пытается осуществить её в интересах тончайшей правящей прослойки, на основе отказа от главных особенностей российской цивилизации, составляющих её силу, — коллективизма, справедливости, верховенства духовного над материальным.

Коллективизм вырабатывался самой природой русского общества. Нашему народу

нивает сознание. А официальный «патриотизм» нынешней «элиты» ничего общего не имеет с великим чувством бескорыстной любви к Родине, с истинным патриотизмом как главной составляющей нашей духовности. Фальшивый характер «патриотизма» правящей верхушки ярко показывает новая армейская символика: опереточные знамена, ордена, стилизованные под царские награды, натовская военная атрибутика. На такой основе никакие серьезные преобразования провести невозможно.

Мы заявляем, что попытки действующей власти представить советский строй как тупик в тысячелетней истории России, а себя — преемниками Российского государства абсолютно недопустимы и обречены на провал.



издревле приходилось вести хозяйство в исключительно суровых условиях. Это подтолкнуло крестьянина к опоре на общину. А постоянные нашествия извне сделали мощное централизованное государство условием выживания народа. Так все предыдущие века шло собирание народных сил.

Сейчас идет их беспардонное разбазаривание. Наши интеллектуальные ресурсы разбросаны по всему свету, духовные — осквернены, материальные — разворованы. Народные силы подрываются злобным антисоветизмом, навязыванием комплекса неполноценности русскому человеку. За этим кроются атака на патриотизм, преступное осквернение наших святынь, великих подвигов и побед, пропаганда презрения к России и ее истории. Стрелы этой ядовитой пропаганды нацелены прежде всего в молодежь, порождая у нее массовую апатию, неверие в возрождение страны.

С завидным рвением в нашем обществе внедряются стандарты пошлой массовой культуры. Культурный ширпотреб затума-

Опирайтесь на исторический опыт

Совершенно абсурдно утверждение нынешней власти, что от Советской страны им достался в наследие низкий научно-технический и духовный уровень общества. На самом деле вся история СССР — пример мощного инновационного развития при одновременном подъеме духовной сферы — образования, науки, культуры, здравоохранения, спорта.

В послании Федеральному собранию Д. Медведев признал, что «в прошлом веке ценой неимоверных усилий аграрная, фактически неграмотная страна была превращена в одну из самых влиятельных по тем временам индустриальных держав, которая лидировала в создании ряда передовых технологий того времени: космических, ракетных, ядерных». Однако господин Медведев тут же сделал оговорки, которые ставят под сомнение значимость достижений социализма.

К сожалению, президент не заметил главного: у социалистической модернизации

ДОКЛАД
Г.А. ЗЮГАНОВА

была мощная опора в обществе, поскольку руководство СССР гораздо лучше нынешней власти понимало нужды и чаяния народа. Сталин сознавал, что никакая власть в России не удержится, если не обеспечит единства государственных и народных интересов.

Задачи социалистической модернизации были близки и понятны каждому гражданину СССР. Сталин заявил: *«Мы отстали от передовых стран на 50—100 лет. Мы должны пробежать это расстояние в десять лет. Либо мы сделаем это, либо нас сомнут»*. Он сказал это в феврале 1931 года. И народ поддержал власть. Через 10 лет советские ученые, конструкторы и инженеры создали лучший в мире штурмовик Ил-2, легендарный танк Т-34, знаменитую «Катюшу». За эти 10 лет были построены тысячи передовых предприятий, а объем промышленного производства по сравнению с 1913 годом вырос более чем в 9 раз.

Но годы первых пятилеток — это не просто новые заводы и города, электростанции и железные дороги. Это невиданный духовный подъем строителей нового общества, воспринимавших поставленные цели как свое личное дело. По оценке Сталина, главной силой исторических побед были *«активность и самоотверженность, энтузиазм и инициатива миллионов масс рабочих и колхозников, развивших вместе с инженерно-техническими силами колоссальную энергию... Без этого мы ... не могли бы двинуться вперед ни на шаг»*. Вот подлинная, народная основа для успешной модернизации страны.

Сравним 20 лет между Гражданской и Великой Отечественной войнами (с 1921 по 1940 год) и 20 лет внедрения в России первобытного капитализма (с 1991 по 2010 год). Нынешнее двадцатилетие — это годы разрушения и деградации, а те двадцать советских лет — годы самого впечатляющего развития и созидания.

Объем продукции промышленности СССР увеличился за те годы в 27 раз. Число студентов вузов — в 7 раз, техникумов — в 18, научных работников — в 10, библиотек — в 20 раз. Количество мест в детских садах и яслях возросло в 20 раз. Повсеместно как «грибы» росли спортивные сооружения. В те годы СССР занимал первое место в мире по приросту населения. За годы Советской власти средняя продолжительность жизни наших людей увеличилась в два раза, а число владеющих русским языком возросло на нашей планете почти в три раза: со 150 до 420 миллионов человек.

При этом страна отличалась самым высоким уровнем расходов на науку и образование, составлявшим 10% ВВП. Всё это и послужило фундаментом Великой Победы в мае 1945-го и затем создания ракетно-ядерного паритета.

СССР оказывал огромное влияние на ход мирового развития. В 1957 году наш спутник изумил всю планету. Америка бросилась изучать нашу систему науки и образования. Барак Обама, выступая 20 января этого года в Национальной академии наук США, напомнил, как были потрясены американцы запуском спутника и что НАСА создали именно в ответ на космическую программу СССР.

Нынешняя власть во главу угла ставит конкурентоспособность экономики. Но ведь ведущие отрасли советской промышленности, такие, как авиационная, приборостроительная, тяжелое машиностроение, электротехническая, были весьма конкурентоспособными. Только в одном Новосибирске заводы «Сибэлектротяжмаш» и приборостроительный имени Ленина поставляли продукцию в 57 стран. Не отставали и сотни других предприятий. В 1986 году половине всей продукции машиностроения СССР присваивался Знак качества. Это была продукция мирового класса.

Но главное в том, что развитие советской экономики было направлено не на «конкурентоспособность» как способ удовлетворения спроса зарубежных заказчиков, а на удовлетворение жизненных потребностей нашего народа. Развитие СССР осуществлялось в интересах всех граждан, в условиях широкой общественной поддержки грандиозных планов социалистического строительства. В этом огромная разница между модернизацией в СССР и тем, что предлагают нам ныне.

Выбор вектора модернизации

Выдвинутый Д. Медведевым лозунг преобразований требует серьезных уточнений. Какова стратегия модернизации? Есть два её главных типа. **Первый** — «догоняющий». Его использовал И.В.Сталин при индустриализации СССР. Наша страна, хотя и в предельно ускоренном темпе, в целом «повторила» то, что делали до нее ведущие западные страны.

Второй — «опережающий» вариант, когда преобразуемое общество по большей части не повторяет путь стран, ушедших вперед, а отбирает из мирового опыта самое новое и перспективное. А затем внедряет его, как бы забегаая вперед. Примером может служить коллективизация в СССР, которая не

повторяла западный опыт, а сразу, несмотря на трудности и проблемы, выводила наше село на принципиально иные, более высокие горизонты развития. Это принципиально отличалось от столыпинских реформ, которые слепо копировали опыт юнкерской Пруссии, на чем и надорвались.

Япония в конце XIX века, отобрав самое передовое из накопленного Западом багажа знаний и технологий, за два-три десятилетия совершила качественный рывок. В итоге, если еще в первой половине XIX века японская армия сражалась мечами и стрелами, то в начале XX века она во всеоружии передовой техники нанесла поражение царской России. Используя этот же подход, к середине 60-х годов Япония, разгромленная во Второй мировой войне, стала мировым лидером в производстве наукоемкой полупроводниковой и микроэлектронной продукции.

Какой путь избирает Россия? Об этом в предложениях президента не говорится. Нет в них наметок и по другому ключевому вопросу — о последовательности модернизационного процесса.

Упоминание Медведевым «Силиконовой долины» даже подчеркивает этот недостаток. Поскольку такой научно-технический центр — лишь элемент сложной технологии модернизации, которая носит название «стратегии полюсов развития». Суть ее в том, что модернизация начинается с нескольких «точек роста», развитие которых «заражает» обновлением окружающее пространство, постепенно распространяя инновационный процесс на всё общество. В СССР такими точками роста были великие стройки сталинских пятилеток, а в дальнейшем — наукограды и территориально-производственные комплексы.

Мировой опыт показывает, что успешная модернизация никогда не ведется «единым фронтом», то есть по всей территории страны одновременно, во всех областях жизни: в экономике, социальной сфере, политике, культуре. Бестолково, чохом действовал лишь Горбачёв, развалив СССР.

В России есть основа для стратегии очагов развития. Это, в частности, ее наукограды. И разговор о модернизации должен начинаться с учета еще способных к возрождению полюсов развития. Общемировая модернизация 1980—1990 годов базировалась на компьютеризации всех сфер жизни и деятельности — от тяжелой индустрии до канцелярских дел. А горбачёвская «перестройка» зиждилась на введении частной собственности и бесконечной болтовне.

Последствия известны. Что будет локомотивами модернизации в России сегодня, далеко не ясно.

Между тем складывается парадоксальная ситуация. Наше общество имеет широкий доступ к изделиям на основе новых технологий. Но они — плоды развития за пределами нашей страны. Это чужое развитие, и оно мало влияет на интеллектуальное состояние России. Страна лишь пользуется новейшими достижениями в обмен на свои природные ресурсы. Такого рода «модернизация» сочетается с деградацией. Это модель неоварварства, когда общество пользуется плодами современных технологий, но отторгнуто от процесса развития.

В советскую эпоху наша страна была самой читающей в мире. А сегодня 17% россиян — более 24 миллионов — вообще ничего не читают. **Россия стремительно деградирует.** Отсюда безучастное отношение немалой части общества к тому, что происходит со страной.

Компрадорская «элита» этим с готовностью пользуется. Она не заинтересована в модернизации экономики и общественной жизни.

Во-первых, потому, что ее благополучие с лихвой обеспечивает модель обмена российских ресурсов на продукты чужого развития. А во-вторых, потому, что новые «хозяева жизни» видят в духовном развитии общества угрозу неоколониальной модели управления. Нынешним обществом легче манипулировать, его легче дурачить и грабить. Власть не заинтересована в модернизации, поскольку не видит в ней практической выгоды, зато видит опасность. По оценкам экспертов, в России лишь 10—15% бизнесменов уделяют внимание модернизации. Остальные ждут роста цен на сырье, надеясь вернуться к «снятию сливок».

По мнению авторитетных специалистов, «создано бизнес-сообщество, имеющее ярко выраженный «присваивающий» характер и враждебное инновациям по природе... Разрушена основа основ здоровой экономики — этика честного и упорного труда. Утрачена его ценность».

И это действительно так. Молодежь учат не трудиться, а «заколачивать» деньги. Успех в этом «ремесле» ныне обычно зависит от способности к обману, изворотливости, воровству. В результате «монетизации души» смешалось представление о добре и зле. Какая уж тут моральная основа для модернизации, для развития страны, для ее прорыва в будущее!

ДОКЛАД
Г.А. ЗЮГАНОВА

Программа КПРФ против программы деградации

Наша партия, предлагая план возрождения России, отводит важнейшее место науке, образованию и культуре, духовности, нравственности и физическому совершенству. В Программе КПРФ, принятой на XIII съезде партии, мы говорим о науке как о непосредственной производительной силе общества, а также о необходимости восстановления высоких стандартов всеобщего бесплатного образования и стимулирования наукоемких производств. Без этого невозможна модернизация страны.

Этого неустанно добиваются депутаты фракции КПРФ, ученый с мировым именем, нобелевский лауреат Ж.И. Алфёров, наши партийные лидеры И.И. Мельников и В.И. Кашин, талантливые специалисты О.Н. Смолин, Т.В. Плетнёва, Н.А. Останина, Б.С. Кашин.

Достижения научно-технического прогресса активно пропагандируют и внедряют в жизнь наши опытные управленцы: П.В. Романов, Н.М. Харитонов, В.С. Романов, С.Н. Решульский, И.А. Богачёв, Л.Н. Швец, С.М. Сокол, В.А. Стародубцев, И.И. Казанков, С.Г. Левченко, Н.В. Коломейцев, А.Е. Локоть, С.В. Собко, А.Ю. Русских, Н.Н. Езерский.

Это важнейшее дело стало смыслом всей жизни для многих наших депутатов и активистов на местах. Доказательством того, что коммунисты всегда выступали в поддержку науки, является множество наших законодательных инициатив. Еще в Думе второго созыва мы добились принятия закона, в котором предусматривался уровень расходов на научную деятельность не ниже 4% от ВВП. По нашей инициативе был принят закон «Об образовании», по которому минимум бесплатных мест в вузах определялся на уровне 75%. Но с превращением парламента в «единороссовскую» «резиновую печать» эти жизненно важные законы были грубо попорчены.

Ежегодно при обсуждении бюджета депутаты от КПРФ вносят десятки поправок, направленных на увеличение инвестиций в образование, фундаментальную и прикладную науку, включая науку, работающую на оборону страны. На страже интересов национальной безопасности надежно стоит наш депутат В.И. Илюхин, возглавляющий Движение в поддержку армии. Содержательно трудятся на этом направлении дважды Герой Советского Союза летчик-космонавт С.Е. Савицкая и адмирал В.П. Комоедов. Мы поддерживали науку и образование на всех протестных

мероприятиях, которые проводили работники профсоюзов.

По инициативе партии в Государственной думе были проведены слушания по законодательному обеспечению модернизации, в которых приняли участие депутаты практически всех регионов России. В ходе слушаний было высказано немало очень интересных предложений, которые включены в нашу программу конкретных мер по возрождению страны. Жизнь показала, что модернизация в России в рамках капитализма невозможна. **Стране нужна социалистическая модернизация.**

1. Её основой должно стать возвращение в народную собственность природных богатств России и стратегических отраслей: электроэнергетики, транспорта, ВПК, нефтегазового комплекса, заводов и шахт. Национализация, а также прогрессивное налогообложение станут главными источниками средств для развития науки, технического обновления и социальных преобразований.

Кратчайший и наиболее эффективный путь перевода нашей экономики на инновационный тип развития — это опора на традиционные российские высокие технологии, создание отраслей и предприятий-локомотивов и получение с их помощью средств для модернизации всего народного хозяйства России.

Необходимы ускоренное развитие перерабатывающих отраслей, переход от вывоза сырья к экспорту продукции глубокой переработки. Это послужит увеличению ВВП, росту поступлений в бюджет, созданию новых рабочих мест на современной технической базе. Глубокой модернизации должно подвергнуться и село, без развития которого любые программы преобразования обречены на провал. Село должно получать не менее 10% расходной части госбюджета.

Надо восстановить централизованные органы управления народным хозяйством и координации научно-технического прогресса, разработать комплексную государственную программу модернизации экономики России на 10 лет. В течение ближайших пяти лет увеличить инвестиции в передовые отрасли промышленности в 2,5—3 раза.

2. Следует немедленно остановить попытки развала Российской академии наук и возродить отраслевую науку; увеличить бюджетное финансирование фундаментальных исследований, а также прикладных научно-исследовательских и опытно-конструкторских работ (НИ-

ОКР); довести расходы на науку как минимум до 4% ВВП. Российская академия наук, ее институты и учебные заведения должны быть полностью освобождены от налогов.

Необходимо ввести налоговую политику, стимулирующую расходы частного сектора на НИОКР. При этом налоговые льготы должны предоставляться только за научно-исследовательские разработки, выпуск новой продукции, особенно конкурентоспособной экспортной продукции.

Для мобилизации средств на инновации надо ввести обязательные отчисления от прибыли в инвестиционные фонды предприятий. Это позволит создать гибкую систему использования средств на стадии внедрения научных разработок.

Источником модернизации должен служить банковский кредит. Стройбанк СССР выдавал кредит под 2% годовых на срок, позволявший освоить новую технику и получить экономический эффект. Сегодняшние ростовщические банки этим заниматься не хотят. Необходимо создание государственных банков, способных поддерживать обновление производства. При успешном выполнении программы освоения продукции мирового уровня кредит может погашаться за счет бюджетных средств.

Следует ввести продажу предприятиям валюты по льготному курсу для приобретения новейшей техники за рубежом. Эта валюта должна использоваться строго по целевому назначению.

3. Преобразования невозможны без умелых и знающих кадров. Надо немедленно прекратить разрушение системы среднего и высшего образования, отказаться от ЕГЭ и Болонской системы. Образование должно быть бесплатным и доступным, сохранять свой светский и развивающий характер. Необходимо восстановить общегосударственную систему профессионально-технического образования.

Государство должно решительно бороться с утечкой умов; создать достойные условия для жизни и работы научной молодежи в России; обеспечить престижность и оплату труда молодых ученых на уровне самых «доходных» сфер экономики; повысить заработную плату работников науки и образования минимум в 1,5 раза, особенно для молодых специалистов.

Необходимо предоставить молодым преподавателям и ученым гарантии на получение кредитов для приобретения жилья; погашать за счет научной организации ипотечный кредит сотрудника в

случае достижения им высоких результатов с возмещением этих средств из государственного бюджета; ввести систему поощрения научных организаций за технические достижения и их внедрение в производство.

4. Ключевым условием модернизации является преобразование социально-политической системы России. Необходим переход от олигархических бесчинств и всевластия к системе, основанной на законности и твердых социальных гарантиях народу, то есть к социалистической системе.

Главными направлениями политической модернизации должны быть следующие:

— Формирование политической системы на принципах народовластия.

— Демократизация избирательной системы. Пресечение давления капитала и власти на процесс выборов. Демонтаж бюрократической машины фальсификации их итогов.

— Восстановление порядка выборов депутатов региональных и местных представительных органов власти и самоуправления на основе сочетания мажоритарной и пропорциональной систем.

— Возвращение парламенту права утверждать состав правительства, рассматривать его отчеты и выражать недоверие всему правительству и отдельным министрам. Принятие закона «О парламентском контроле».

— Построение единой системы представительных органов. Введение выборности глав региональных администраций и местного самоуправления представительными органами либо населением. Контроль за выполнением ими наказов избирателей и предвыборных программ. Регулярная отчетность депутатов и возможность их отзыва избирателями.

— Восстановление конституционных прав граждан, партий и общественных объединений на проведение референдумов, собраний, митингов и шествий. Принятие закона «О гарантиях оппозиционной деятельности».

— Совершенствование судебной системы, оказавшейся за рамками общественного и государственного контроля. Восстановление выборности судей.

5. Возрождение России невозможно без духовного и физического развития граждан, без спасения культуры, прекращения ее коммерциализации. Мы обязаны защитить русскую цивилизацию — основу единства многонациональной России, национально-культурные и духов-

ДОКЛАД
Г.А. ЗЮГАНОВА

ные традиции всех народов страны. Наша партия первой подняла русскую тему. Мы убеждены, что без русской духовности, без национальной культуры, справедливости, без дружбы народов, без опоры на тысячелетние традиции мы не сможем выбраться из нынешнего омута. Духовный взлёт нации будет и прекрасной почвой для новых побед на спортивных аренах.

Спасение культуры — в социализме, обеспечивающем единство народа, социальное равенство и справедливость. При социализме достигается гармония интересов человека и общества, создаются условия для развития личности, которая может обеспечить преобразование страны.

Борясь за осуществление этой программы, мы должны постоянно помнить, что одним из важнейших условий выхода страны из кризиса, нашего продвижения вперед является создание обновленного Союза братских народов, и прежде всего Союза России, Белоруссии, Украины и Казахстана. Любые шаги в этом направлении будут энергично поддерживаться нашей партией.

Суть главного конфликта и пути его преодоления

Уважаемые товарищи!

Давайте еще раз сформулируем суть главного конфликта в России. Уже всем очевидно, что сложившаяся за последние 20 лет социально-политическая система привела к деградации страны. Эта система противоречит модернизации по своей природе, неизбежно сопротивляется ей, поскольку не имеет шансов выжить, если такая модернизация будет осуществляться.

История учит, что противоречия между потребностями общества и природой политической системы создают революционную ситуацию. Альтернативой преобразованиям посредством насилия могут быть только свободные и честные выборы. Это предупреждение проходит через все наши программные документы, через все наши обращения к гражданам и к власти.

Поворот в настроениях народа уже наметился: 14 марта КПРФ в восьми регионах в среднем поддержали 20% избирателей. В городах за кандидатов КПРФ высказалось от четверти избирателей (Краснодар, Ульяновск, Калуга, Хабаровск, Воронеж, Рязань, Нижний Тагил, Свердловск) до трети (Орёл, Горно-Алтайск, Курган, Алапаевск, Воронеж, Россошь, Пышма), даже до половины (Новочеркасск, Рыльск) и двух третей — в Иркутске и Шатуре.

Одна из причин высокой поддержки людей в том, что нам удалось донести до общества ключевые требования нашей Антикризисной программы и Обращения ЦК КПРФ к гражданам страны «Путь России — вперёд, к социализму!»

Наибольший отклик получила наша триединая законодательная инициатива.

Первое. Остановить жилищно-коммунальный разбой, организованный «Единой Россией». Наше требование — ограничить оплату услуг ЖКХ 10% совокупного дохода семьи.

Второе. Общество откликнулось на нашу программу преодоления массовой бедности, которая предусматривает усиление поддержки ветеранов, материнства и детства за счет повышенного налогообложения сверхдоходов олигархов, удвоивших свои состояния за кризисный год, и прекращения «накачки» банкиров и их подручных.

Третье. Мы получили массовую поддержку требований национализации и прекращения распродажи государственной собственности.

На этих выборах «Единая Россия» во главе с Путиным, портреты которого обнимали чуть ли не каждый российский столб, провалилась. Их результат не 73%, как на выборах октября 2008-го, и не 64%, как полгода назад, а в основном лишь 40—45%. Накануне выборов опять говорили, что это будет фактически референдум о доверии «Единой России» и ее лидерам. Если это так, то «ЕдРо» этот референдум с треском провалило.

И это при том, что был всё тот же букет нарушений. Избирателей подкупали деньгами, водкой и солдатской кашей, заставляли голосовать на дому или централизованно вывозили на голосование, как на экскурсию. Наблюдателей зачастую не пускали на участки, а затем не выдавали протоколы до «сверки» с вышестоящей комиссией. Дело доходило до курьезов. В Ачинске один из избирателей написал в заявлении, что летит на Марс, но, тем не менее, получил бюллетень для досрочного голосования.

И, конечно, опять был вал антикоммунистической «чернухи»: От фальшивых листовок в Рязани с призывами якобы от имени КПРФ к гражданской войне до грязных газетенок в Воронеже про союз КПРФ и черта.

Ряд губернаторов вежливо поддакивал президентским установкам на Госсовете. Но только утвердили губернатором г-на Тулеева, как в Кузбассе организовали новый «праздник демократии»: в Новокузнецке под смехотворным предлогом отменены

итоги голосования в округе, где победил кандидат-коммунист. «Афганец» Виктор Смирнов вынужден был проводить голодовку протеста. Самые «грязные» выборы были в Рязанской области. Здесь глава администрации Ковалёв, не стесняясь, осчастливил граждан своими открытками с призывами голосовать за «Единую Россию». Многие местные начальники грозили бюджетникам всевозможными карами, если те не дадут нужный «партии власти» результат. Все самые мерзкие приемы одурачивания и унижения людей были спущены в глубинку, туда, где еще сохранились природная народная скромность и нестяжательство.

Непосредственные задачи партии

Товарищи!

Неплохие результаты выборов не дают нам права на самоуспокоенность. Добиваясь модернизации общества, мы должны с удвоенной энергией работать над обновлением всех сторон жизни нашей партии. Эти задачи четко сформулированы в решениях XIII съезда и последующих пленумов ЦК КПРФ. Много на этом направлении сделано. Но ещё больше предстоит сделать. Например, проблемы омоложения рядов партии решаются недопустимо медленно, а кое-где по-прежнему ощущается вполне сознательное сопротивление притоку молодых сил в КПРФ. Мы обязаны предпринять энергичные действия, чтобы исправить это неприемлемое положение.

Необходимо иметь в виду, что углубление экономического кризиса неизбежно ведет к политизации населения. Всё чаще граждане, до сих пор не верившие в возможность сопротивления, выходят на митинги и демонстрации под лозунгами отставки правительства. Люди всё больше понимают неразрывную связь между их повседневными бедами и нуждами и политикой правящей верхушки.

Вместе с тем вполне ощутимо стремление разнообразных сил как откровенно правого, так и псевдолового толка воспользоваться нынешней ситуацией, чтобы изобразить из себя защитников народа. Мы прекрасно знаем цену этим «защитникам». Однако их социальная демагогия оказывает немалое воздействие на людей. Свидетельством тому — процент голосов, который получают на выборах наши оппоненты в «Справедливой России» и в откровенной партии-обманке — ЛДПР. При этом список желающих воспользоваться новой ситуацией быстро растёт.

Мы не можем ограничиваться разоблачением разнообразных фальшивых

«друзей народа». Мы должны показать людям на наших практических делах, что именно коммунисты являются наиболее последовательными и надежными защитниками прав и интересов трудящихся. В последние годы партия вела наступательную протестную деятельность. Но время требует от нас подъема активности на качественно новый уровень. Люди должны видеть, что мы в состоянии не только предложить добротные программы вывода страны из кризиса, но и бороться за осуществление идеалов социальной справедливости именно там, где эта справедливость грубо попирается, — на фабриках и заводах, в деревнях и сёлах, в жилых кварталах городов и рабочих посёлках.

Только тогда, когда мы будем энергично бороться за достоинство и права людей в конкретных «горячих точках», народ пойдет за нами, а не за «оранжево-розовыми» манипуляторами. Только на этой почве мы сможем собрать все здоровые силы общества в широкий Патриотический фронт, который обеспечит спасение и возрождение России. Иного пути нет. И те, кто надеется отсидеться в привычной тиши кабинетов и залов заседаний, рискуют, что события обгонят и опрокинут их.

В заключение своего выступления хочу вновь подчеркнуть, что **только смена общественных отношений, возрождение твердых социальных гарантий и нравственных устоев способны поднять людей на большое дело, вернуть стране подлинную независимость и былую мощь.**

Две главные идеи всегда могли вдохновить граждан России на подвиги и победы. Это идеи патриотизма и социальной справедливости. Они соединяются под знаменем социализма. Мы убеждены, что только под этим знаменем Россия может пройти путь настоящей, спасительной модернизации. Именно это знамя воодушевляет миллионы людей, которые вместе с нами будут праздновать 140-ю годовщину со дня рождения В.И.Ленина и 65-ю годовщину Великой Победы над фашизмом.

В нашей работе и борьбе нас должно укреплять то, что патриотизм и справедливость остаются главными ценностями для абсолютного большинства граждан. Остаются, несмотря на ложь и потрясения последних лет. Историческая правда на нашей стороне. В наших руках то Знамя, под которым Россия может пойти навстречу преобразованиям, отвечающим подлинным интересам страны и ее народа.

III. СОДОКЛАД НА ПЛЕНУМЕ

Ж.И. АЛФЁРОВ: БУДУЩЕЕ РОССИИ – В ПРОМЫШЛЕННОСТИ ВЫСОКИХ ТЕХНОЛОГИЙ

СОДОКЛАД

Ж.И. АЛФЁРОВА

Содоклад лауреата Нобелевской премии в области физики, депутата Государственной думы РФ Ж.И. Алфёрова на V (апрельском) совместном пленуме ЦК и ЦКРК КПРФ 3 апреля 2010 года

Дорогие товарищи!

После исчерпывающего доклада Геннадия Андреевича мне трудно назвать свое выступление содокладом. Это скорее просто выступление, которое должно дать несколько иллюстраций к той ситуации, в которой мы сегодня находимся.



И снова кадры решают всё

В 2000 году, когда я получал Нобелевскую премию, компания Би-Би-Си проводила для всех нобелевских лауреатов, получавших премии, «круглый стол». Я запомнил, как мой сосед слева, профессор Чикагского университета Джеймс Кекман, представитель Чикагской школы экономики, сказал: «Научно-технический прогресс во второй половине XX века полностью определялся соревнованием СССР и США, и очень жаль, что это соревнование закончилось». Я неоднократно на различных встречах цитировал его высказывание. Это соревнование двух систем было мощным стимулом развития реальной экономики и научно-технического прогресса не только в нашей стране, не только в Соединенных Штатах Америки, но и практически во всем мире.

Создатель советской физической школы Абрам Фёдорович Иоффе, может быть, раньше других понял, что современная

физика является основой технологии. Поэтому в СССР и создавалась физическая школа, не существовавшая в царской России, развивались новые направления в исследованиях, развивалась индустрия нашей страны.

Сейчас, когда много говорят об инновациях, я часто привожу такой пример. В истории XX века было два инновационных проекта, имевших абсолютный успех. Это были по-настоящему и полностью успешные проекты. Они дали целую гамму новых технологий, новых направлений технического развития, которые даже не прогнозировались авторами и инициаторами этих проектов. Эти два инновационных проекта XX века, имевшие полный стратегический успех, — «Манхэттенский проект» США по созданию американского атомного оружия и советский атомный проект. Их чрезвычайно важный компонент, который является основой для развития любых инновационных проектов,

— профессиональные и высококвалифицированные кадры.

Кадровую проблему для «Манхэттенского проекта» Соединенных Штатов Америки решил... Адольф Гитлер. Именно из-за его прихода к власти высоко-

коквалифицированные ученые Германии и многих других европейских стран эмигрировали в США. Они-то и составили основу развития очень многих технологических проектов не только в области вооружений, но и во многих других областях.

Кадровую проблему для советского атомного проекта решил Абрам Фёдорович Иоффе. Непосредственного участия в ядерном проекте он не принимал, но созданная им советская физическая школа обеспечила все кадровые решения этой проблемы. Игорь Васильевич Курчатов, Лев Андреевич Арцимович, Яков Борисович Зельдович, Абрам Исаакович Алиханов — можно очень долго перечислять имена — это всё воспитанники физической школы академика Иоффе. Когда мы говорим об инновационном пути развития, это показывает, насколько тесно связаны наука и образование, создание и развитие новых научных школ и повышение общего уровня образования.

Гениальное изобретение Советской власти

Следующим, с моей точки зрения, чрезвычайно важным фактором успешного научно-технического прогресса в нашей стране были системы промышленных министерств. В эти «реформенные» годы у нас часто говорили, что мы создали бюрократическую систему из промышленных министерств, которые не способствовали развитию конкуренции и т.п. С моей точки зрения, наши промышленные министерства и, в частности, широко известная всем «десятка» были гениальным изобретением Советской власти. Каждое из этих министерств на высоком профессиональном уровне решало проблемы развития передовых направлений науки, технологии и промышленности. В каждом из них было Главное научно-техническое управление, которое определяло стратегию научно-технического развития отрасли.

При благоприятном стечении обстоятельств, если бы нынешние реформы проводились иначе и другими людьми, наши промышленные министерства, созданные в советское время, могли стать успешными транснациональными компаниями. Они могли бы эффективно соревноваться в развитии основных направлений современной техники, технологии и производства. Но этого не произошло.

Давайте посмотрим, какие важнейшие направления были созданы в то время. Наиболее ярким подтверждением продуктивности единства промышленного и научно-технического развития было Министерство среднего машиностроения. И не случайно Минсредмаш создавался питомцами Академии наук СССР и всегда поддерживал с ней самые тесные связи.

Масштабным направлением, сыгравшим чрезвычайно важную роль в научно-техническом и социальном развитии нашей планеты в целом, было то, что я называю «полупроводниковой революцией XX века», или «революцией в области информационных технологий». На моей памяти профессор Зи, много лет работавший на фирму «Белл-телефон», на конференции «Твердотельные приборы и их развитие» в 1982 году в Токио делал доклад о субмикронной литографии полупроводниковой технологии. В этом докладе он привел такие данные. Начиная с 1950 года наиболее бурной отраслью промышленности США была электронная. Она росла примерно на 15% в год. После создания кремниевых интегральных схем (изобретение Джека Килби, с которым мы разделили Нобелевскую премию) эта часть

электронной промышленности — производство интегральных схем кремниевых типов — развивалась со скоростью 25% в год.

Одновременно профессор Зи показал процесс изменения социальной структуры общества в Соединенных Штатах Америки. На меня его данные произвели очень глубокое впечатление. До 1905 года наиболее многочисленные группы работающего населения США были заняты в сельском хозяйстве, а Соединенные Штаты были аграрной страной. С 1905 по 1955 год наиболее многочисленной частью работающего населения в США стала группа, занятая в промышленности, — страна стала индустриальной державой. Начиная с 1955 года наиболее многочисленная группа работающего населения США занята в получении, использовании и развитии информации. Это и есть постиндустриальное информационное общество.

Начиная примерно с конца 60-х годов эта группа населения в США достигла 50% и с тех пор стабилизировалась, хотя происходит огромный информационный взрыв. Стабилизация определялась прежде всего развитием полупроводниковой электроники кремниевых типов, полупроводниковых гетеро-структур, компьютеризацией и т.д., то есть развитием информационных технологий. Текущие тенденции связаны там с ростом сферы обслуживания и дальнейшим снижением численности групп, занятых в промышленности и сельском хозяйстве.

Эта полупроводниковая революция сыграла огромную роль в развитии современной цивилизации. Она стала непосредственным двигателем научно-технического прогресса, приведя и к существенным социальным изменениям в обществе. При этом пока существовал Советский Союз и была необходимость соревноваться с ним, эти базовые информационные технологии служили развитию реальной экономики, хотя использовались они и в пропагандистских целях.

Развал СССР — трагедия планетарного масштаба

Развал СССР был величайшей трагедией не только для нашей страны. На самом деле — это, может быть, еще не до конца осознано — развал Советского Союза был величайшей трагедией для развития экономики и общества на нашей планете в целом. Это привело к тому, что выдающиеся достижения науки и технологии, в частности в области информационных технологий, стали активно использоваться в финансовых махинациях. Финансовые пузыри, между прочим, развивались бурно еще и потому, что не было того

**БУДУЩЕЕ
РОССИИ – В
ПРОМЫШЛЕННОСТИ
ВЫСОКИХ
ТЕХНОЛОГИЙ**

**СОДОКЛАД
Ж.И. АЛФЁРОВА**

могучего компонента Советского Союза, с которым можно и должно было соревноваться в области реальной экономики.

Развал Советского Союза был огромной экономической трагедией прежде всего для нас. Один из белорусских экономистов подсчитал, что разрушение единой страны, в которой стратегическое планирование и центральное планирование в целом играли огромную роль, где было налажено распределение обязанностей в различных отраслях промышленности и между союзными республиками, немедленно привело к падению валового продукта. В Российской Федерации падение составило 35%, на Украине — 60%, в Белоруссии — 95%. В экономике России по-прежнему очень силен природный компонент, на Украине он тоже достаточен. Белоруссия же представляла собой как бы сборочный цех Советского Союза. Благодаря сохранению индустрии и промышленности Белоруссия первой среди всех бывших союзных республик вышла на уровень 1990 года.

Недавно я читал лекцию в Политехническом институте, и один из преподавателей подошел ко мне по окончании, чтобы сказать: «Частная собственность на орудия и средства производства — это раковая опухоль страны, а бизнес и предприниматели — это её метастазы».

Сегодня на Украине премьер-министром стал Николай Янович Азаров. С ним я познакомился 5—6 лет назад, когда он был вице-премьером правительства В.Ф. Януковича. Поскольку у нас научно-техническое сотрудничество между Россией и Украиной, особенно благодаря Борису Евгеньевичу Патону, не прерывалось никогда, мы имели совместные программы в области нанофизики и наноэлектроники. Так вот, по просьбе украинских ученых я встретился с Николаем Яновичем, и мы довольно долго беседовали. Он сказал, с моей точки зрения, очень правильные слова: вот мы всё время стремимся выйти на уровень передовых западноевропейских стран. Но если душевой валовой продукт на Украине составляет 10% от душевого валового продукта Швейцарии, как можно догнать Швейцарию и выйти на её уровень? Ведь что составляет основу развития валового продукта на Украине? Донецкий уголь, металлургия, сельское хозяйство. Можно в этих отраслях, напрягшись, прибавить 20—30%, можно даже вырасти вдвое, но в десять раз — никак. Это невозможно. Поэтому единственный способ успешно соревноваться с передовыми западными странами — это развитие науки и высоких

технологий, создание промышленности, основанной на научно-технических разработках. Другого пути нет!

Потенциал, созданный в советское время, мог бы стать для этого прекрасной базой. Только, к величайшему сожалению, эти 20 лет мы просто потеряли. В то же самое время развитие, прежде всего технологическое, на Западе шло необычайно бурно.

Виват, Академия!

Велики наши потери в науке в связи с тем, что называется «утечкой мозгов». Надо чётко представлять её экономическую сторону. Мы все знаем, что у нас покупают футболистов, других спортсменов, и это, с моей точки зрения, ужасно. При этом клуб, который продает игрока, получает большие деньги по принципу — он данного спортсмена создал. Настоящий спорт из-за этого исчезает. Но «утечка мозгов» — это экономические потери всей страны. На каждого учёного затрачены огромные средства при обучении. Люди стали квалифицированными специалистами. А если сегодня они работают за рубежом, то и доход приносят другой стране. Мы же несём колоссальные экономические потери.

При этом нечего особо рассчитывать, что научные работники, уехавшие за рубеж, начнут возвращаться. Тот, кто успешно работает там, кто решил целый ряд профессиональных проблем, обратно не вернется. Могут возвращаться, во-первых, потерпевшие там профессиональный крах. Во-вторых, наши сотрудники, создавшие там небольшие компании, могут приезжать в Россию для их дальнейшего развития. И это уже происходит, когда мы развиваем научно-технический бизнес, когда развиваем высокие технологии. В целом же нужно реально смотреть на то, что мы имеем.

Среди научных структур нашей страны сохранилась, с огромными потерями, но всё-таки лучше других, Российская академия наук. Это стоило нам огромных усилий. Нужно сказать, что атаки на Российскую академию наук начались давно. Я помню, мне приходилось выступать на II Съезде народных депутатов СССР. Уже в то время «демократы», представленные в большом числе, начинали выдвигать лозунг: на Западе вся наука в университетах, поэтому и мы должны закрывать науку в Академии, всё переводить на университеты. Ещё тогда я говорил, что мы, конечно, не против развития науки в университетах. Это нужно делать, но не надо для этого ломать и уничтожать Академию наук. И привел очень простой пример. В то время все Нобелевские пре-

мии советских ученых были получены за работы, выполненные в Академии наук СССР. С тех пор у нас прибавились всего две Нобелевские премии в области науки, но это правило сохранилось. И Виталий Азаревич Гинзбург, и Алексей Алексеевич Абрикосов получили премии за работы, выполненные в Академии наук СССР.

Сегодня очень активно противопоставляют Академию наук и вузы. Это наносит и будет наносить огромный ущерб стране в целом. Российская академия наук и сегодня остаётся наиболее мощной научной организацией страны. И если подходить к делу по-хозяйски, то и науку в вузах нужно развивать, используя научный потенциал академических институтов.

Не нужно забывать простой вещи: главная задача вуза — это образование. Профессор, преподаватель хотя и обязан заниматься наукой, но это его дополнительная деятельность. А в научных институтах и в Академии наук главная задача — это научные исследования. И научных работников, потенциал Академии наук нужно сохранять и активно использовать. Именно для этого мы создали — я потратил лет пять на борьбу с бюрократией — Академический университет, который представляет собой определенную новую форму развития, со вмещения науки и образования.

Состоявшаяся в декабре научная сессия Российской академии наук, посвященная исследованию мозга человека, продемонстрировала и российским ученым, и зарубежным гостям, что мы сохранили блестящий научный потенциал. Работы ученых в этой области имеют самый высокий уровень и полностью соответствуют мировым достижениям. Появилось очень много талантливых молодых ученых, таких, как Константин Анохин — внук Петра Кузьмича Анохина.

Учитель, научи ученика

Сегодня, я думаю, становится очевидной, в том числе и для руководства страны, необходимость диверсификации экономики. Нет будущего у России, если мы не создадим заново промышленность высоких технологий, основанную на научно-технических разработках.

При этом нужно отдавать себе отчет еще в одном: мы можем рассчитывать на успех, в том числе и на внутреннем российском рынке, только если создадим новые компоненты, новые приборы — лучше тех, что имеются сегодня на Западе. Дело в том, что и российский рынок уже захвачен в значительной степени зарубежным бизнесом.

Поэтому здесь огромное значение имеет поддержка научно-технических разработок, которые могут стать основой создания новых, высокотехнологичных отраслей промышленности. В этом отношении, я думаю, наша задача — идти на сотрудничество с властью, если это может принести реальный успех нашей экономике, промышленности, образованию и науке.

Одновременно чрезвычайно важен анализ не только российской, но и мировой ситуации. Когда наука и образование столь тесно связаны друг с другом и когда мы говорим о Болонском процессе, нужно понимать, что двухуровневая система образования может быть полезной для подготовки научных работников по некоторым специальностям. Даже хорошо, когда молодой человек может несколько изменить направление своей работы и в магистратуре пойти на несколько иную специальность или даже в другой вуз. Но это всё имеет смысл только при условии, что человек, став бакалавром, обязательно идет в магистратуру. Ведь специалистом он может стать, только пройдя второй уровень высшей школы. При этом мы должны обязательно сохранять и систему просто специалистов, как это делается во многих странах, например, в Германии. Переход на двухуровневую систему должен диктоваться реальной пользой и реальными возможностями.

Здесь нужно отдавать себе отчет и еще в одном. Тестовая система, в том числе и ЕГЭ, — это всё для того, чтобы в образовании могли широко работать чиновники, а не профессионалы-педагоги. Тестовая система сдачи экзаменов — это отход от реального воспитания специалиста, который может появляться только при человеческом взаимодействии. Безусловно, нам нужно использовать и дистанционное образование, но не забывать о том, что главное — это когда преподаватель, учитель и ученики работают и взаимодействуют по-настоящему. И это нужно именно для реальной экономики и реального развития.

Полностью поддерживаю тезис Геннадия Андреевича о том, что мы не сможем по-настоящему развиваться, если не будем максимально использовать возможности наших в недавнем прошлом союзных республик, прежде всего — Украины, Белоруссии и Казахстана. Экономики наших стран взаимно дополняют друг друга. Нужно только убрать политические барьеры. Взаимодействие России с Украиной, Белоруссией и Казахстаном есть основа нашего экономического и научно-технического развития.

**БУДУЩЕЕ
РОССИИ – В
ПРОМЫШЛЕННОСТИ
ВЫСОКИХ
ТЕХНОЛОГИЙ**

**ВЫСТУПЛЕНИЕ
С.Г. ЛЕВЧЕНКО**

Светодиод — тоже лампочка Ильича

Несколько замечаний о том, какие направления, с моей точки зрения, являются наиболее существенными для того, что называют модернизацией.

Безусловно, это альтернативная энергетика. Казалось бы, у нас много и нефти, и газа, но они иссякают и когда-нибудь кончатся. Альтернативная энергетика — это одновременно движитель массы новых технологий, без неё человечество не проживет. Альтернативная энергетика — это прежде всего фотовольтаическое преобразование солнечной энергии, наиболее мощный источник. Солнечная энергетика — это, конечно, дело конца столетия, но развивать данное направление нужно уже сегодня.

Одним из важных компонентов является, безусловно, энергосбережение. Обеспечить его способны светодиоды на полупроводниковых гетероструктурах, которые сегодня начинают производиться и у нас. А в Китае запланировано уже в 2015 году достичь 30% освещения на этой основе.

Полупроводниковые светодиоды — прекрасный источник освещения, сотни тысяч часов могут работать, КПД высокий. Недавно радиофизический факультет Политехнического института подарил мне большую трехлитровую банку, в которой законсервированы лампы накаливания. Я же, пользуясь случаем, прокомментировал заявления, которые появились в последнее время в прессе, что вот, мол, светодиоды приходят на смену лампочке Ильича. Когда мне вручали этот подарок, я сказал, что Владимир Ильич Ленин, в отличие от многих современных политических деятелей, никогда не занимался конкретным указанием, по какому техническому пути нужно идти. Он говорил, что будущее за электрической энергией. Так что светодиоды, как и лампы накаливания, тоже являются лампочками Ильича!

Важнейшая задача, которая перед нами стоит, — сделать науку востребованной. Без этого её не вывести из нынешнего бедственного положения. Востребованность науки будет обеспечена только при изменении научно-технической политики в стране. По многолетнему советскому опыту мы прекрасно знаем, что, когда наука востребована, всегда появляются средства на реализацию научных разработок и исследований. Такие условия и нужно создать в нашей стране сегодня.

IV. ИЗ ВЫСТУПЛЕНИЙ НА ПЛЕНУМЕ

**С.Г. ЛЕВЧЕНКО,
член Президиума ЦК КПРФ,
первый секретарь
Иркутского обкома КПРФ,
депутат Государственной думы**

Уважаемые товарищи, моё выступление будет посвящено топливно-энергетическому комплексу. Мы все понимаем, что роль ТЭК в жизни страны трудно переоценить. И сегодня мы вынуждены признать глобальный характер накопившихся проблем в этом базовом системно-образующем комплексе экономики страны.

Прежде чем сформулировать общие выводы и предложения по преодолению этих проблем, я постараюсь в пределах отведенного времени охарактеризовать состояние основных составляющих ТЭК: добычи, транспортировки, переработки углеводородного сырья, угольной отрасли, электроэнергетики, включающих в себя атомную энергетику. Необходимо беспристрастно взглянуть на то, что произошло за последние два десятилетия, и принять решения, которые приведут нас к преодолению технической отсталости и модернизации отрасли.

Активное освоение углеводородного потенциала страны происходило в 60-е и 80-е годы прошлого века. Затем здесь, как и в других отраслях, произошел провал в надежном профессиональном управлении отраслью. Природные ресурсы и перерабатывающие мощности перешли в частные руки, я бы даже сказал, пошли по рукам, потому что многие месторождения, предприятия по переработке за последние реформенные годы сменили по 4 - 5 владельцев. В результате началось резкое старение основных фондов, отраслевая наука съёжилась, подготовка профессиональных кадров сократилась в несколько раз, прекратилось опережающее финансирование, разведка и создание инфраструктуры. Конкретные цифры этого провала часто публикуются, и нет необходимости их повторять, хотя, может быть, две цифры по основным базовым, внутрибазовым отраслям, добыче нефти и газа я бы хотел назвать. За 2009 год по сравнению с 2008 годом газа добыто на 14,3% меньше, чем в предыдущем 2008 году. А если сравнить нефтедобычу, то за прошлый год она упала

на 7,4% по сравнению с добычей 20-летней давности, 1990 года. В то же время резко сократилась и переработка углеводородов на отечественных предприятиях, и страна с огромным, созданным в советское время углеводородным потенциалом, сегодня во многом морально и физически изношенным, находится в опасной зависимости от экспортных поставок и мировых цен. Но в так называемой стратегии национальной безопасности до 2020 года нет ни слова об этой проблеме. Создаваемые сегодня трубопроводные системы на востоке, в Восточной Сибири, идущие на Тихий океан, на юге, да и на западе страны, конечно, современные, так как создают экономическую альтернативу, но в то же самое время они находятся в рамках негативной тенденции зависимости от экспорта и упадка собственной переработки.

И правительством до настоящего времени не установлены количественные ориентиры по добыче, транспортировке, переработке и экспорту каждого вида

углеводородного сырья на долгосрочный период. Нет этих ориентиров и в очередной энергетической стратегии, утвержденной 13 ноября прошлого года, теперь уже до 2030 года. И можно до бесконечности спорить и гадать, сколько и где мы будем добывать нефти и газа, хватит ли их, чтобы заполнить строящиеся трубопроводы, пока у нас будет такое государственное планирование.

В угольной промышленности происходят абсолютно аналогичные процессы. Добыча угля за прошлый год составила 300 миллионов тонн, по сравнению с 2008 годом снизилась на 26 миллионов, то есть на 8%. Программа реструктуризации угольной промышленности 2006 - 2010 годов не будет выполнена ни по одному из направлений. Из 126 профессиональных училищ, работавших в России в советское время, осталось только 22. В то же самое время резко возрастает зависимость от экспортных поставок. Если в 1977 году потребление угля внутри страны было 207 миллионов тонн, то в 2009 году, через 32 года, - 177 миллионов, а экспорт, наоборот, увеличился с 22 до 103 миллионов тонн. Тенденция к увеличению доли экспорта сохраняется и сегодня.

Продолжают строиться новые железнодорожные пути, тоннели, порты, пограничные

переходы, сохраняются понижающие коэффициенты к железнодорожным тарифам и система исключительных тарифов, учитывающая длинное плечо перевозок на экспорт и сохранение конкурентоспособности углей. Но никак не стимулируется создание новых генерирующих теплоэлектроэнергетических мощностей, не используются современные чистые угольные технологии и создание собственного оборудования, не говоря уже об углехимии. Электроэнергетика в России из-за климатических условий обширной территории занимает особое место, она является основой жизнеобеспечения страны, определяющей саму возможность функционирования си-



стем тепло- и водоснабжения, средств связи, обработки информации, диспетчерского управления гражданских и оборонных отраслей. При этом энергетика - единственная из системообразующих отраслей, где износ оборудования увеличился за последние 20 лет. В 1990 году было 40,6%, а сегодня - до 68 - 72%. На электрических сетях ввод производственных мощностей сократился более чем в 4 раза. В то же самое время, с момента, когда Чубайс стал возглавлять РАО «ЕЭС России» в 1998 году, в РАО «ЕЭС» перестали регистрировать отказы энергетического оборудования, кроме аварий, которые не спрячешь. В 1991 году в отрасли трудились примерно 720 тысяч человек, и выработка была 1,5 миллиона киловатт-часов на человека, а через 15 лет, в 2005 году, уже работали 913 тысяч, а выработка упала до менее миллиона киловатт-часов. И удельный расход топлива за это время вырос на 12%. В 2007 году, предкризисном, ввод новых энергомощностей соответствовал уровню 1959 года, износ основных фондов - уровню 1947 года, а потеря электроэнергии соответствует 1946 году, доля отечественного оборудования в новых проектах составляет 35%, что соответствует 1940 году.

ВЫСТУПЛЕНИЕ С.Г. ЛЕВЧЕНКО

ВЫСТУПЛЕНИЕ

А.Е. КЛЫЧКОВА

Приведенные данные показывают, что отрасль отброшена на 60 - 70 лет назад. В то же самое время государством практически утрачен контроль за состоянием оборудования. Действовавшая в советское время система ГОСТов и СНИПов в области проектирования, строительства, эксплуатации с принятием в 2002 году базового Федерального закона «О техническом регулировании» должна была уступить место системе общих регламентов, но программы по разработки регламентов в энергетике провалены. В настоящее время в Российской Федерации отсутствуют федеральные законы и нормативно-правовые акты правительства, регламентирующие порядок осуществления энергетического надзора. Поэтому и парламентская комиссия по расследованию аварий на Саяно-Шушенской ГЭС, членом которой я был, вынуждена была констатировать, что под контролем Ростехнадзора на ГЭС находятся 24 баллона, 8 кранов и 15 лифтов. На этом всё. То есть всё, кроме основного генерирующего оборудования. А гидроагрегат, который разрушил станцию и привел к гибели 75 человек, отработал почти 40 лет без двух месяцев, то есть практически весь свой нормативный срок.

Такая же ситуация и в атомной энергетике. Большинство энергоблоков, работающих в нашей стране (а их 30), уже превысили нормативный 30-летний срок эксплуатации. И Росатом не нашел ничего лучшего, как продлять сроки эксплуатации этих энергоблоков.

Лозунг президента о модернизации страны, конечно, правильный, можно сказать, наконец-то. Страна находится в тупике, в тяжелейшем положении. Но при помощи одних лозунгов и заклинаний с провальной экономической политикой насквозь коррумпированной управленческой команды двигаться вперед невозможно. Власть не даёт ответа, как модернизировать, нет механизма и путей решения.

Но мы знаем этот путь. Необходима национализация ТЭК для реальной модернизации по всей цепочке производства, подготовки кадров, науки, проектных институтов отечественного машиностроения и в строительстве. Необходимо восстановить планирование производства всех товаров и услуг, необходимых для жизнедеятельности человека, и передать все функции министерствам, чтобы они были не декорацией для разваливающейся энергетики и промышленности. Самый короткий путь от Государственной думы до Кремля идёт через Манежную площадь, хотя можно ехать и по объездной дороге. Поэтому надо сначала

достичь уровня управления государством, которое было в советское время, а затем уже двигаться дальше.

Таким образом, для того чтобы в стране восстановить ТЭК и чтобы заработала вся цепочка - фундаментальная наука, отраслевая, профессиональная подготовка, грамотная эксплуатация и контроль - необходима национализация ТЭК. Но сегодняшняя власть этого делать не будет по определению. Значит, начало модернизации - в смене власти. И это основная задача.

А.Е. КЛЫЧКОВ, член ЦК КПРФ, руководитель фракции КПРФ в Мосгордуме

Добрый день, уважаемые товарищи!

Тяжело что-то добавить после выступления Геннадия Андреевича и выступлений предыдущих ораторов, но при этом хочу сказать уже не как теоретик, а как практик, что власти с народом в России «повезло». По статистике, 65 - 70%, если обобщить средние данные по социологии, полностью доверяют президенту Российской Федерации и национальному лидеру Владимиру Владимировичу Путину. При этом руководство страны платит народу взаимностью, сохраняя стабильность и спокойную жизнь, правда, только для избранных 5%. Лично у меня складывается впечатление, что на сегодняшний день политика власти и действия чиновников не направлены на создание условий для повышения уровня жизни и социальной обеспеченности населения. Потому что это является основной причиной и препятствием для удержания власти в руках действующего режима.

Дав возможность населению получить нормальный доход, социальное обеспечение, власть фактически упускает возможность контролировать процесс голосования и самого населения. Провозглашая модернизацию и борьбу с коррупцией, создание инновационной экономики и прочие стратегические задачи, руководство страны не учитывает или не хочет учитывать главного. Без изменения неэффективной социально-экономической системы никакая модернизация невозможна.

В настоящее время мы имеем именно такую систему, выгодную коррумпированным чиновникам, бизнесменам. Дикий капитализм 90-х годов времен Бориса Николаевича Ельцина при прошлом президенте превратился, можно сказать, из теоретической литературы в классический

либерал-капитализм или просто капитализм, от которого все развитые страны мира отказались ещё до или после Второй мировой войны. К примеру, первыми это сделали в Соединенных Штатах Америки, в период нового курса при президенте Рузвельте, после Великой депрессии, в начале 1930-х годов прошлого века. Российский капитализм достроила команда последователей Гайдара: именно Жуков, Кудрин, Чубайс, как мне кажется, под руководством предыдущего президента.

Я хотел бы перечислить основные вехи этой экономической системы в России. Заявление президента, на тот момент Владимира Путина, о том, что пересмотра итогов приватизации не будет, и последующее принятие Госдумой закона о сокращении до 3-х лет срока преследования за преступления в период приватизации. При этом, по официальным данным Генпрокуратуры, большинство случаев крупных приватизаций были коррупционные.

Следующее. Принятие Госдумой Налогового кодекса, устанавливающего 13-процентную ставку подоходного налога для всех категорий граждан. Вы все прекрасно знаете, что в 2001 году был один долларовый миллиардер, а в 2010 году их уже 62. К сожалению, положение остальных россиян за это время не улучшилось. Налоговая система в России - это Робин Гуд наоборот: грабить бедных, а деньги богатых не трогать. Чтобы сохранить заработанные миллиарды потомкам, приняты законы об отмене налога на дарение и наследование для близких родственников. Для ограничения оппозиции отменены выборы глав регионов и внесены существенные изменения в избирательное законодательство.

Таким образом, по моему мнению, основным препятствием на пути модернизации в России является сама система, а именно экономическая модель, рождающая экономическую преступность, коррупцию и политическую диктатуру. Сегодня, по подсчетам экспертов, в коррумпированном управлении, в так называемой деловой

коррупции, участвуют до 2,5 миллиона человек и около половины населения страны. Доходы от коррупции возросли в 10 - 15 раз по сравнению с 2001 годом, причем на 90% от деловой коррупции. Чиновники и их родственники сами создают и контролируют коммерческие фирмы, которые получают бюджетные деньги или монопольное положение на рынке. Коррупция ежегодно отнимает у экономики России более 12 триллионов рублей. По уровню коррупции Россия впереди планеты всей наравне с Нигерией, Суданом и Сомали.

Начиная с 1990 года, производительность предприятий постоянно падает, и так



называемые эффективные собственники средств в модернизацию производства не вкладывают. По сути, Россия живёт, проедая наследство Советского Союза. Инфраструктура этих и многих других отраслей изношена более чем на 60%. Российские предприятия не заинтересованы в инновациях из-за монополий и коррупции, высоких налогов, отсутствия низкопроцентных долгосрочных кредитов и рейдерства.

Цель налоговой и экономической политики любой власти - обеспечение высокого уровня и качества жизни населения страны. В XXI веке в любой стране производительность труда её жителей способна обеспечить потребительские расходы на одного человека не менее 3 - 4 тысяч долларов в месяц. Если этого нет, то виновата власть. В России же, по данным Росстата, десятая часть населения страны живёт в крайней бедности, несмотря на то, что власти, как они заверяют, выполнили все свои сообразительства.

Так о какой модернизации идёт речь в современных условиях? По последним данным Росстата, 20 миллионов человек, или 14% населения, получают доход ниже прожиточного минимума.

ВЫСТУПЛЕНИЕ А.Е. КЛЫЧКОВА

**ВЫСТУПЛЕНИЕ
А.Е. КЛЫЧКОВА**

На мой взгляд, чтобы исправить ситуацию и подтолкнуть страну к модернизации, необходим комплекс мер.

Первое - это внесение изменений в Налоговый кодекс Российской Федерации в части ведения прогрессивных ставок - НДФЛ. Многолетний опыт развитых стран показал, что успешное развитие экономики без этого невозможно. Давно доказано, что увеличить доходы несостоятельной категории граждан государству даже выгодно, потому что деньги они быстро отдают обратно в виде разного рода налогов, увеличивая объём внутреннего рынка и тем самым обеспечивая модернизацию экономики. Прогрессивная ставка НДФЛ - обычная практика развитых стран, которая даже включена в конституцию ряда стран Евросоюза, а максимальная ставка налога для обеспеченных составляет от 40 до 60%. К примеру, когда в 1945 году американский учёный Холп ввёл максимальную ставку НДФЛ для Японии 70%, то в ответ на критику бизнесменов он сказал: подождите 10 - 15 лет и увидите развитую, процветающую страну. И сейчас мы как раз результаты видим. Использование прогрессивной шкалы подоходного налога в Китае от 5 до 45% позволило не только решить экономические проблемы, но и снять социальную напряженность.

Можно вспомнить и экономическую политику нового курса Рузвельта, введение налога на сверхприбыль до 80%, что стало мощным орудием борьбы с инфляцией и монополизмом, а также с посредниками, особенно в сельском хозяйстве и при продаже энергоресурсов, нефти, угля, газа.

Реализацию нового курса в своем штате Рузвельт начал в 1931 году, он её назвал «Помощь государства бедствующему народу». Он заявил тогда, что это не благотворительность, а долг государства. «Я кланусь провести налоговую реформу: именно ввести прогрессивные ставки подоходного налога, нужно вернуть страну народу, осуществить справедливое распределение национального богатства».

Одним из важнейших элементов модернизации, как мне кажется, на сегодняшний день является вопрос отмены приватизации крупнейших предприятий страны. Об этом говорилось, я не буду на этом особо останавливаться, но могу сказать, что в Москве в государственной собственности осталось чуть менее полусотни предприятий. При этом на очереди или в планах на приватизацию стоят такие стратегические для города предприятия, как Мосводоканал, Мос-

гортранс и самое страшное - Метрополитен, что фактически, при приватизации тарифной политики, сделает невозможным определения условий деятельности данных организаций.

Следующее. Необходимо изменение законодательства в части обеспечения действенных мер по борьбе с коррупцией. Заявляемые действия и законы, которые принимаются в отношении борьбы с коррупцией, по сути являются декларативными, тому подтверждение и последний закон города Москвы о противодействии коррупции.

Кроме того, что необходимо создать больше социальных благ для чиновников, чтобы они не составляли ядро коррупции, никаких мер не указано. И в этом проблема всей нашей борьбы с коррупцией.

Следующее - тщательный подбор кадров. Выражение Сталина «кадры решают всё» не случайно. Именно упор на этот тезис позволил Сталину создать сильную команду профессионалов, построить мощную промышленность. Этот принцип Сталин использовал, поручив подбор основных кадров в атомной промышленности академику Курчатову, а в ракетной - Королёву. Успех этих программ общеизвестен. Напротив, подбором кадров для микроэлектроники при Брежневе занимались чиновники, которые эту программу успешно провалили. Подобный сталинскому принцип использовал и президент Рузвельт, в 1929 году был создан мозговой центр из известных ученых-экономистов Колумбийского университета. Возглавил мозговой центр ученый-экономист Моли, которому было предложено самому пригласить для разработки основных направлений ученых-экономистов, известных лично ему. Затем уже эти ученые подобрали себе помощников, экспертов и так далее.

В российской сырьевой экономике лидерами сегодня являются так называемые олигархи, деятельность которых направлена на собственное обогащение и экспорт природных богатств.

В инновационной экономике лидерами должны быть специалисты, ученые и инженеры, высококвалифицированные рабочие, честные управленцы. Сегодня мы видим опытных и квалифицированных менеджеров на примере Анатолия Борисовича Чубайса.

Кроме этого, я считаю, необходимо рассмотреть вопрос и заниматься государственными инвестициями в экономику. В силу малого количества времени, я просто не буду останавливаться на этом и перейду к выводам.

По моему мнению, алгоритм модернизации России может выглядеть следующим образом.

Первый этап - это создание современной экономики с резким увеличением производительности труда, для чего необходима политическая воля руководителей России. Необходимы подбор профессионалов-руководителей планирующих органов, налоговая экономическая реформа, административная реформа, реформа судебной и правоохранительной сферы. Подбор руководителей госкорпораций для модернизации инфраструктуры страны.

Модернизация сельского хозяйства на основе зарубежных технологий. Покупка за рубежом современных технологий и оборудования для обеспечения внутреннего рынка.

И второй этап - развитие науки и создание инновационной экономики. Соответственно, подбор ученых, руководителей научных направлений, закупка современного научно-исследовательского оборудования, создание научно-производственных центров и инновационное промышленное производство.

Сегодня экономическую политику в России заменяет бесконечная жадность правящего меньшинства, помноженная на долготерпение и неинформированность большинства. Это главный тормоз модернизации. Изменим это положение, изменим то, что тормозит эффективное развитие страны - и результат станет очевидным уже в ближайшие годы. Спасибо.

О.Н. СМОЛИН, член фракции КПРФ в Государственной думе

Уважаемые товарищи!

Позвольте мне прежде всего сердечно приветствовать расширенный пленум от имени общественного движения «Образование для всех» и от имени Общества «Знание» России и пожелать, по традиции, нам всем творческого общения, интересных идей, а главное – принятия правильных решений. (Аплодисменты).

Говорить я, естественно, буду по теме «Модернизация и образовательная политика».

И начну с того, что современная программа модернизации «партии власти» – это уже третья по счету в постсоветский период, причем две предыдущие благополучно провалены. Сначала, извините за выражение, реформы ельцинского призыва выдвинули лозунг «Возвращение в цивилизацию», чем это кончилось, вы помните, даже Владимир Путин заявил, что крушение Советского Союза – это крупнейшая геополитическая катастрофа XX века. Это правда, но не вся, ибо таких катастроф было, как минимум, семь.



Об экономической катастрофе здесь уже говорили. Я позволю себе напомнить, что есть еще демографическая катастрофа, и по прогнозу Фонда народонаселения ООН, в 2050 г. нас может остаться 108 млн. вместо 141 млн.

Есть еще социальная катастрофа, согласно которой, например, стипендии по отношению к прожиточному минимуму в России по сравнению с советскими временами упали в вузе – в 4 раза, в техникуме – в 7 раз, в ПТУ – примерно в 11 раз, детское пособие – в 15 раз и т.д.

Есть еще нравственная катастрофа, 55% российской молодежи, к сожалению, заявляют, что ради успеха готовы переступить все 10 заповедей и не пожалеть, что называется, своего ближнего.

Второй призыв к модернизации, не все уже помнят, это призыв Владимира Путина по удвоению ВВП в 2003 г. Кстати, когда вы должны были его удвоить? В 2010 г. Сейчас в стране 2010 г., когда вы в последний раз слышали про удвоение ВВП? Вспомните, пожалуйста.

На самом деле Россия дала рекорд падения среди стран «большой восьмерки», если не «двадцатки». Трехлетний бюджет исходит из того, что докризисный уровень мы, в лучшем случае, достигнем к концу 2012 г.,

ВЫСТУПЛЕНИЕ О.Н. СМОЛИНА

затем довольно медленные темпы роста нам прогнозируют до 2020 г. Одну из своих статей по этому поводу я закончил грустным перефразом детского стишка:

*Ехали медведи на велосипеде,
Но совсем не в лад, передом назад.
(Аплодисменты).*

ВЫСТУПЛЕНИЕ О.Н. СМОЛИНА

Но главное, друзья, заключается в том, что пока мы собирались удваивать ВВП, наиболее продвинутые страны в лице Организации Объединенных Наций стали иначе оценивать критерии успехов той или иной страны, не по ВВП, а по индексу развития человеческого потенциала или по так называемому человеческому развитию. Так вот, если мы обратимся к этим показателям, по оценкам Фонда развития человеческого капитала при официальном российском институте – Федеральном Институте развития образования, в советский период по человеческому потенциалу мы входили бы, как минимум, в десятку, оптимисты говорят – в тройку. По предпоследнему докладу, мы 67-е, по последнему – 71-е.

В том числе по показателям благосостояния, в конце советского периода говорили где-то о 20-м месте, сейчас – 56-е. По показателям образования, в советский период входили в тройку лучших, по предпоследнему докладу – 26-е, по последнему – 41-е.

По долголетию в конце 80-х годов мы имели среднюю европейскую продолжительность жизни, по предпоследнему докладу мы – 119-е, по последнему докладу мы – 124-е.

Вот вам блестящие успехи предыдущей модернизации.

Причем, уважаемые коллеги, все признают, что ключевой фактор развития человеческого потенциала – это образовательная политика. Но вспомним, что сейчас новый молодой президент научился выговаривать не только слово «модернизация», но даже слово «человеческий капитал» и слово «опережающее развитие». Однако я рискну высказать прогноз, что и третью программу модернизации от «партии власти» в России ждет провал.

Почему, уважаемые коллеги? Ответ очень простой: эта программа на самом деле представляет собой некоторую имитацию или выставочный вариант. Помните историю, когда человек посмотрел на рекламную акцию, где были вино, женщины и песни, сказал: вот туда хочу. И его черти схватили, в ад – и на сковородку. – Почему? – воскликнул несчастный. – Ему сказали, что это была рекламная акция. (Смех в зале).

Так вот, если вы откроете, например,

программу «Наша новая школа» в части образования, я на 70% готов подписаться под тем, что написано в этой программе, хотя в ней есть и прямые нелепости. Например, нам говорят, что в школу нужно как можно больше привлекать людей без педагогического образования. Ну хорошо, что в хирурги не предлагают из ветеринаров или из фрезеровщиков, хорошо, что еще не возникла новая специальность, которую Михаил Жванецкий называл так: «слесарь-гинеколог».

Но главное в другом, уважаемые товарищи, на всю программу «Наша новая школа» выделяется 15 млрд. рублей. Те, кто регулярно подписывает мои поправки, вместе со мной их озвучивает при обсуждении бюджета в Государственной думе, наверное, помнят, что 15 млрд. – это то, что необходимо только на учебники, что, например, для того, чтобы обеспечить питание детей, скромное, нужно 25 млрд. из федерального бюджета и столько же из региональных бюджетов. Для того чтобы реализовать программу «Безопасное образовательное учреждение», нужно примерно 12 млрд. на один федеральный округ. А для того чтобы поднять зарплату учителей хотя бы на 30%, требуется 270 млрд. рублей. На 15 млрд. можно создать несколько так называемых умных школ, но при этом будет продолжаться закрытие сотнями, о чем говорил Геннадий Андреевич сегодня, сельских школ, простых, но абсолютно необходимых для того, чтобы люди могли получить образование. Это пример попыток построения элитарной модели образования, а нам, забегаая вперед, нужна совершенно другая модель – эгалитарная, такая модель, которая обеспечивает равные возможности в образовании.

Провозгласили Год учителя, прекрасно. Второй год подряд учителя отказываются повышать заработную плату, рассматривается вопрос о лишении сельского учителя коммунальных льгот, и даже средства на стимулирование лучших учителей и то в этом году сокращены в 5 раз. Одна руководительница регионального министерства образования сказала: Год учителя будет годом повышения требований к учителю. Ну хорошо, что не годом издевательства над учителем.

7 апреля Государственная дума рассматривает новый законопроект, по которому предполагается вытолкнуть на рынок все бюджетные учреждения, заставить граждан еще намного больше платить за образование, медицину и культуру. Так называемый Закон об АУ, БУ и КУ, АУ – это автономные учреждения, БУ – бюджетные, а КУ, соответственно, казенные. Это удар по карману

граждан, а главное – по человеческому потенциалу страны. С такой политикой мы будем продолжать валиться дальше, вниз, по этим самым показателям.

Нам говорят, что бесплатный сыр бывает только в мышеловке, но на самом деле в стране давно существует мышеловка с платным сыром, когда второй раз граждан, уплативших налоги, заставляют платить за образование, медицину и культуру, которые, согласно Конституции, должны содержаться за счет бюджета.

Разруха, как известно, начинается в голове, в том числе в голове министров. Министр образования и науки Андрей Фурсенко критиковал советскую школу, она, оказывается, была плохая потому, что ставила задачу воспитания творческой личности, а нужно, говорил министр, воспитывать квалифицированного потребителя. Интересно, где взять творцов? Сейчас вместо творческой педагогики нам предлагают педагогику потребителя, вместо педагогики сотрудничества – педагогику услуг. И результат очень простой – интеллектуальная катастрофа. Соцопросы показывают, 28% российских граждан согласились с утверждением, что Солнце – это спутник Земли, т.е. живут в докоперниковскую эпоху.

Нам показывают фильм «Школа» как воспоминание о будущем, о том, что может быть с нами, если будут продолжать такую же образовательную политику. А между тем уже рассказывают об издевательствах учеников над учителями, которые намного хуже этого фильма. Что касается, извиняюсь, содержания образования, то я слышал от одного очень толкового сотрудника сибирского института фразу: «Содержание образования у нас такое: раб должен быть здоров и знать язык своего хозяина». Вот и всё содержание образования.

К счастью, министру обмануть общественное сознание не удалось, потому что он занимает последнее место, ниже Алексея Кудрина, в рейтинге российских министров, о чем я напомнил Андрею Александровичу, когда он присутствовал на заседании Государственной думы 8 мая прошлого года.

Нас часто упрекают в том, что мы якобы ностальгируем по прошлому. Мы, на самом деле, ностальгируем по настоящему, по настоящей модернизации, по настоящей культуре, в конце концов, по настоящей жизни. Не мы виноваты, что в России вновь впору принимать ленинский план социалистического строительства: после развала промышленности – нам требуется индустриализация, после крушения сельского хозяйства – кооперация на селе, не говоря уже о культурной революции, которая долж-

на восстановить наш статус как одной из самых культурных наций в мире.

Мы не только критикуем, уважаемые коллеги. Общественное движение «Образование для всех» имеет программу под таким же названием, которая поддержана Компартией Российской Федерации, за что мы, естественно, благодарны, программу краткосрочных, долгосрочных и среднесрочных мер.

Программу краткосрочных мер я озвучил на съезде ректоров в марте прошлого года. Съезд ее встретил, как бы сказали раньше, бурными и продолжительными, после чего сильно позеленели лица присутствующих министров и других руководителей официального российского образования.

Программа эта предельно проста. Мы требуем, повторяю, обеспечить равные возможности в образовании. Среди прочего - восстановить статус учителя, зарплата учителя должна быть не ниже заработной платы государственного чиновника. Мы требуем восстановления уровня бесплатного образования, которое существовало, мы требуем, чтобы был восстановлен образовательный канал и чтобы наши дети воспитывались на передачах типа «Очевидное - невероятное» того же самого академика Капицы, о котором сегодня говорил Геннадий Андреевич, а не на разного рода номерных домах, чтобы телевизор превращался, как бы сказал Владимир Высоцкий, «в окно в мир, а не в ящик для идиота».

Чем в итоге отличается наше представление о модернизации от официального? Их модернизация олигархическая, наша - демократическая, в интересах большинства народа. Их модернизация авторитарная, наша - на основе политической свободы. Их модернизация рекламная, наша - глубинная, корневая. Их модернизация с установкой на деньги, наша - на человеческий потенциал. Их модернизация опирается на элитарное образование, наша - на образование для всех, на равные возможности в образовании. Про их модернизацию когда-то, уже 150 лет назад, как мне кажется, написал отец знаменитого нашего адвоката Анатолия Кони Федор Алексеевич Кони. И звучит это так:

*«Не жди, чтобы цвела страна,
Где царство власти, не рассудка,
И где зависит всё от сна
И от сварения желудка!
Где есть закон, чтоб понимать,
Как он изменчив и непрочен;
И где звездами лечат знать
От заслуженных ей пощечин!
Где много есть свободных мест*

ВЫСТУПЛЕНИЕ О.Н. СМОЛИНА

ВЫСТУПЛЕНИЕ

Н.И. САПОЖНИКОВА

*Для угнетенья и позора;
Где вешают на вора крест,
А не на крест вздевают вора!
Где с детства учат фрунтовой,
Из школ поделали казармы;
Где управляют всей страной
Фельдфебель с палкой да жандармы!»*

И последние четыре строки, которые мне с грустью нравятся:

*«Где в прихоть барства и чинов
Даны на жертву поколенья,
Где для затмения умов
Есть министерство просвещения».*

Не дай нам бог такой модернизации!
Как президент Общества «Знание» России, я хочу выполнить одну очень приятную для меня миссию. Общество «Знание» России в свое время наградило высшей своей наградой, медалью академика Артоболевского Геннадия Андреевича Зюганова, а теперь такое же решение принято в отношении академика Жореса Ивановича Алфёрова, нобелевского лауреата. Жорес Иванович, я понимаю, что к вашим наградам это немного прибавляет, но для Общества «Знание» России это большая честь - наградить вас такой медалью. (Аплодисменты)

Н.И. САПОЖНИКОВ, член ЦК КПРФ

Уважаемые товарищи, за годы совместной работы с Юрием Дмитриевичем Маслюковым я не припомню такого случая, чтобы он принял важное решение без совета с учеными-специалистами. Уже будучи тяжело больным, он на первом же заседании парламентской комиссии по расследованию обстоятельств аварии на Саяно-Шушенской ГЭС поставил вопрос о создании группы экспертов, возглавил её и работал, как говорится, не покладая рук со специалистами-гидростроителями, энергетиками, турбиностроителями. Многочасовые дискуссии в конечном счете вышли на очень важный документ, который, к сожалению, не весь вошел в итоговый доклад. Вы знаете, что это был заказной доклад, но тем не менее он остался в виде приложения к докладу и еще, наверное, сослужит свою

службу. В нем четко и убедительно доказано: то, что произошло на Саяно-Шушенской ГЭС, есть прямое следствие разрушения единой энергосистемы на лоскутки, осуществленное чубайсовской командой.

Поэтому я хотел бы сегодня кратко остановиться на, может быть, неожиданной для вас теме, на научной составляющей процесса модернизации. Геннадий Андреевич высоко оценил опыт проведения социалистической модернизации, сталинской модернизации в нашей стране. Это сквозь зубы признают и наши оппоненты. Хотел бы отметить, что теоретической и методологической основой этой модернизации явилась самая современная по тем временам наука - марксизм-ленинизм, об этом мы почему-то редко вспоминаем. Именно марксизм-ленинизм показал тогда путь преодоления раскола общества на враждующие классы,



путь преодоления вечной войны одних народов с другими. Это путь обобществления средств производства и путь сознательного управления развитием общества. На основе этой теории были разработаны технологии реализации модернизации и в промышленности, и в аграрном секторе, в социальной, культурной сфере. Мы называем эти технологии - индустриализация, культурная революция, коллективизация. Были отработаны до мелочей составляющие этих процессов, начиная с ресурсного, материально-технического, финансового и заканчивая пропагандистским обеспечением. Депутаты Думы, наверное, обратили внимание на выставку, которая называлась «Шершавым языком плаката». Да, когда не было телевидения, но успехи коллективизации надо было показывать, в полной мере использовался плакат. Мы живем в век Интернета и телевидения, конечно, плакат уже прежней роли не играет, но тем не менее я подчеркиваю, что был системный подход к решению государственных задач.

Далее, нашему пленуму предшествовали две «замечательные» в кавычках даты. 25 лет назад на пленуме ЦК генсеком избрали Горбачёва, а 10 лет назад президентом стал Путин. Горбачёвская «перестройка» превратилась в свою противоположность и привела к столь печальным последствиям, потому что не имела такой добротной научно-методологической базы. Теория модернизации в философских и экономических учебниках 80-х годов относилась к буржуазным теориям, и отношение соответствующее было к ней. Поэтому отсюда шараханье, непоследовательность, непонимание, что делать завтра, что, зачем, когда и почему. Результат известен.

Путинская и медведевская модернизации, на мой взгляд, тоже обречены на провал, потому что их методологическая, теоретическая база - либеральный монетаризм. А еще с начала 90-х годов видные экономисты и интеллектуалы прогнозировали закат западной социально-экономической и политической модели. В докладе Национального совета по разведке совершенно четко указывается, что западная система миропорядка и экономики перестала быть привлекательной в мире. Всё больше стран отходят в своем развитии от западной модели, глобальный кризис только подтвердил и усилил эту тенденцию. Два месяца назад, выступая в Давосе на экономическом форуме, Саркози сказал, цитирую дословно: «Мы построили мир, где всё отдавалось финансовому капиталу и почти ничего миру труда, мир, где рантье были важнее трудящегося (язык не сломался, про трудящегося заговорил), теперь главный вопрос заключается в том, чтобы добиться такого положения, когда экономика работала бы на человека».

Конец цитаты - «экономика бы работала на человека». Это говорит руководитель государства, где доля доходов от труда к ВВП составляет около 70%. У нас эта доля не дотягивает и до 40%. Украденные у труда, а точнее, у трудящихся вот эти минимум 30% ВВП - реальная база коррупции, это роскошь, мотовство жирных котов, это увод национального богатства за рубеж.

И, наконец, мы должны чётко обозначить, на какие классы и социальные группы мы

будем опираться, какие группы в перспективе и сразу в состоянии нас поддержать. Это проблема и теоретическая и практическая. Теоретическая она прежде всего потому, что за 20 лет не только мир, но и наша страна изменилась, изменилась и социально-классовая структура нашего общества. И это наши специалисты должны исследовать. Жорес Иванович Алфёров рассказал, как в ходе научно-технического прогресса, революции всё это происходит, достаточно быстрые изменения, мы должны их упреждать.

А практический смысл - это наши результаты на выборах, чем больше людей будут поддерживать идеи социалистической модернизации, тем больше у нас появится возможностей ее реализовать. Спасибо за внимание. (Аплодисменты).

Н.А. ОСТАНИНА,
член ЦК КПРФ,
первый секретарь
Кемеровского обкома КПРФ,
депутат Государственной думы

Уважаемые товарищи, сегодняшнему пленуму предшествовал вчерашний семинар-совещание, Геннадий Андреевич



нас здорово развеселил, когда рассказал о том, что на 17 марта интернет-издание «Газета.ру» планировало проведение интернет-конференции, где Борису Вячеславовичу Грызлову было адресовано несколько вопросов, и один из них зачитал, я его позволю себе напомнить. Один пользователь Интернета спросил о том, планирует ли «Единая Россия» принимать какие-либо другие юмористические проекты. Я напомним, что тема интернет-конференции была «Модернизация и инновация». При этом молодой

ВЫСТУПЛЕНИЕ
Н.А. ОСТАНИНОЙ

**ВЫСТУПЛЕНИЕ
Н.А. ОСТАНИНОЙ**

человек знал только об одном проекте «Доступное жилье». Я могу сказать, что у «Единой России» большой портфель такого рода проектов, там и «Чистая вода», там и программа «Концепция 2020», здесь же и ГОЭЛРО-2. Но больше того, сама «Единая Россия» озаботилась тем, чтобы принять дополнительные законы по реализации этой концепции модернизации, и 19 числа приняла постановление в Государственной думе. И один из депутатов сказал так, что все эти проекты, все эти законы и все эти постановления вообще напоминают гонку нанозайцев по нанокругу. Потому что ничего они не дадут, и более того, нынешние пять модернизационных принципов, да ещё щедро снабженные финансированием из федерального бюджета (об этом можно судить, наверное, по финансированию госкорпорации Чубайса, здесь называлась цифра 130 миллиардов), способствуют реализации только двух целей. Первая - укрепление той экономической модели, в основе которой лежит частная собственность, и теперь уже будет не 500 миллиардов, которые в списке журнала «Финанс», и не в 2 раза увеличится их состояние, наверное, их будет больше, если реализуется и эта программа.

И второе - закрепить ту политическую систему, которая сложилась сегодня, при которой народ максимально отдален от власти, не имея возможности формировать эту власть на выборах, не имея возможности контролировать эту власть.

Поэтому, наверное, и уровень поддержки этого проекта модернизации невелик, примерно 10% населения, каждый пятый не понимает, согласно опросам ВЦИОМ, что такое модернизация. Но разделяя концепцию автора этого российского термина «модернизация» - президента Российской Федерации Медведева, в его оценке нынешнего состояния российской экономики и социальной сферы, когда он сказал о том, что сырьевая модель зашла в тупик, проели всё, что было создано за годы Советской власти. Мне бы хотелось, чтобы наш сегодняшний пленум решительно отмежевался от тех механизмов, которые предлагает для реализации собственного проекта, модернизационного, нынешняя российская власть.

Наверное, наш пленум сегодня здорово разочарует представителей средств массовой информации, быть может, они скажут, что коммунисты ничего нового не сказали. Потому что речь, действительно, идет о возрождении базовых принципов социализма или, как еще более правильно сказал Жо-

рес Иванович, о том, чтобы создать заново эти базовые принципы и в экономике, и в политике, и в социальной сфере. И если на два первых вопроса, на то, что касается возрождения этих принципов в экономике и в политике, всё-таки ответы прозвучали сегодня, то, с моей точки зрения, и в выступлениях, и в проекте нашего постановления мы недостаточно полно сказали, что мы всё-таки собираемся возродить основные базовые принципы в сфере социальной политики. Потому что мы понимаем, что мы будем строить, мы понимаем, как мы будем строить, мы понимаем даже, кто это будет делать, пусть это будут те самые 25 миллионов людей, которые сегодня являются трудоспособным населением. Но для кого это будет делаться, кто будет жить в этом обществе? Как бы не случилось так, что «в этом мире прекрасном жить не придется ни мне, ни тебе». Кто позаботится сегодня о тех категориях населения, которые не являются трудоспособными? Это дети, это семьи с детьми, это пенсионеры, это инвалиды, это молодежь. Мы там говорим о студенческой молодежи, мы говорим о молодых специалистах, а остальные, интересы которых никто пролоббировать не может, а дети-сироты? Они куда? Кто о них позаботится? Где оно, социальное государство?

Поэтому, говоря о том, что мы должны построить заново эти базовые принципы, я бы хотела всё-таки остановиться на мерах, которые, с моей точки зрения, следовало бы принять в первоочередном порядке для защиты именно этих категорий населения.

Олег Николаевич Смолин говорил о том, что если такими темпами будет развиваться наше платное здравоохранение, если так же будет у нас поощряться рождение второго и третьего ребенка в семье, то примерно к 2025 году (это уже сама власть говорит, по их же концепции) останется из нынешних 142 примерно 125 миллионов россиян. Поэтому понятно, что доминирующая роль в том, чтобы этот процесс возобновления населения, роста населения России всё-таки был, ложится на женщину, от этого никуда не уйти.

Тревожная ситуация складывается в связи с тем, что в каждой третьей российской семье основной кормилицей сегодня является женщина, более того, каждая третья семья неполная, и единственный родитель - это тоже женщина.

Поэтому в любом случае, мне думается, что мы гораздо более прогрессивное государство, чем маленькая Киргизия, которая в качестве антикризисной меры приняла у себя закон о том, чтобы время ухода за

детьми считать общественно-полезной деятельностью в многодетной семье и относить его к пенсионному стажу. Это нормальный закон, женщина уходит на пенсию в 50 лет. Я тоже думаю, что наше государство может себе позволить это, но надо просто помочь ему, с точки зрения работы нашей фракции в парламенте. Возможности к этому есть. Мы можем также предложить правительству уже сегодня принять закон, согласно которому увеличить отпуск по уходу за ребенком с 1,5 лет до 3 лет. Для этого требуется немного денег, мы подсчитали, разрабатывая этот закон, 56 миллиардов. Это в 2,5 раза меньше, чем отдали Чубайсу для того, чтобы женщина имела возможность воспитывать ребенка, находясь в оплачиваемом отпуске.

Еще одна проблема на сегодняшний день, постыдная для России. Мне довелось недавно выступать на конференции в Европарламенте, и когда я сказала, что у нас детское пособие меньше двух евро, изумились все. Присутствовали представители африканских государств, женщины, даже у них нет таких пособий, они гораздо больше. У нас пособие 70 рублей в 32 регионах.

Что касается заботы о детях, мне бы очень хотелось, чтобы от слов всё-таки наша власть перешла к делу, и в этом тоже ей надо помочь. Будучи в Томске, встречаясь со студентами, президенту задали вопрос студенты, а как быть молодой семье, у которой только что родился ребенок, там, где нет детского сада. Президент сказал: «Да я промою мозги губернаторам». Я думаю, что воды не хватит, на смену одним губернаторам придут другие. Поэтому предлагаю принять закон, согласно которому критерием оценки в работе губернатора надо считать количество детских учреждений, я имею в виду детских садов.

Что касается молодежи, то любая аудитория в тех регионах, где я была во время предвыборной кампании, на ура встречала два наших закона, которые уже сегодня готовы, их можно принимать. Это закон о жилье молодой семье, о социальных гарантиях поддержки молодой семье в жилищной сфере. И второе, это закон о квотировании мест для молодежи на предприятиях всех форм собственности.

Отдельно штрихом тема, которая сегодня, наверное, нигде не звучит, потому что Генеральный прокурор Чайка к нам боится прийти. Министр Фурсенко настолько уже оскандалился предыдущими инициативами, что тоже не осмеливается отвечать на этот вопрос. Это проблема детей-сирот.

Но вы же не поверите, что у нас их в России 650 тысяч! Наверное, можно доверять

Альберту Лиханову, который говорит, что их 2 млн., но мы больше доверяем своим глазам. Мы думаем, что не меньше 5-6 млн. детей у нас сегодня дети-сироты или дети, которые остались без попечения родителей. Можно, конечно, разрешить их вывозить за рубеж, можно поселять их в такие детские дома, которые сгорят, и вместе с ними дети тоже. Можно кормить их так, что они сами не вырастут до того возраста, когда станут взрослыми, не узнают, что такое взрослая жизнь, потому что такая кормёжка приводит не только к умственной и физической деградации, дети просто умирают.

Поэтому в этой ситуации, конечно, требуются чрезвычайные меры, требуются меры государственной поддержки. Сегодня говорить о том, что наши семьи не хотят детей усыновлять, не просто несправедливо, я думаю, что это не в традициях русского общинного, семейного духа. Я думаю, что если бы государство озаботилось этой проблемой, то можно было бы приемным семьям выплачивать заработную плату, которая равнялась бы средней промышленной, в каждом субъекте Федерации.

В.Н. ПАУТОВ,
член ЦК КПРФ, секретарь
Владимирского обкома КПРФ,
депутат Государственной думы

Уважаемые товарищи!

Мы заслушали обстоятельный доклад Председателя ЦК КПРФ Г.А.Зюганова и доклад лауреата Нобелевской премии Ж.И. Алфёрова. В отличие от комментариев власти и её либеральных советников пленум четко формулирует современное понимание модернизации страны, её цели, какими средствами это можно осуществить, задачи партийных организаций КПРФ. Излишне говорить, как это важно для нашего актива и всех по-настоящему заинтересованных в этом процессе.

Ключевой вопрос экономической стратегии сегодняшней России – за счёт каких ресурсов модернизировать экономику? Глава Госкорпорации «РОСНАНО» Анатолий Чубайс определил, что модернизация возможна «только за счёт снижения расходов в социальной сфере. Иных источников нет!»

Очередное снижение расходов на учителей, врачей, инженеров, науку – это всё, что могут сегодня предложить из правящей элиты.

Полагаю, что нам всем надо настойчивее показывать народу суть подобных позиций, активнее разоблачать таких «архитекторов»

ВЫСТУПЛЕНИЕ
В.Н. ПАУТОВА

**ВЫСТУПЛЕНИЕ
В.Н. ПАУТОВА**

очередной «перестройки» и их теневых покровителей.

Помня об исторических уроках, мы, коммунисты, должны потребовать у власти, у руководства страны прямо и внятно сформулировать, что именно они подразумевают под модернизацией, в чём видят ее конечную цель, какими конкретно средствами намерены её осуществлять.



Мы уже два десятка лет видим модернизацию всевозможных схем, позволяющих известным умельцам использовать бюджетные средства в интересах частного бизнеса. Это не что иное, как углубление приватизации государства, его превращение в частную лавочку для олигархов.

В таких условиях активизация гражданского общества, создание возможностей, чтобы оно эффективно влияло на власть и принимаемые ею решения – реальный путь лечения власти и общества. Понимаю, как важно здесь взаимодействие коммунистов с трудовыми коллективами, профсоюзами и другими общественными организациями.

В комплексе мер, которые могут вывести нашу экономику из беды, докладчиком названа социалистическая национализация и коренная реформа распределения доходов, модернизация экономического порядка России, в том числе и введение прогрессивного налогообложения богатого класса.

Институт социально-экономических проблем народонаселения Российской Академии наук утверждает, что если бы правительство проводило даже небольшую корректировку распределения доходов за счёт прогрессивного налогообложения, то темп экономического роста можно поднять в полтора раза. Наконец-то в последнее время в таком духе высказывается самый ярый противник этого – министр финансов России Кудрин.

КПРФ не в первый раз вносит это предложение. Но если в обществе зреет представ-

ление о том, что нынешнее распределение доходов и нынешняя налоговая концепция сдерживают перспективу развития производительных сил, то нельзя ли поискать возможности для более настойчивой постановки данного вопроса, т.е. социалистическая национализация и прогрессивное налогообложение – это основа государственных доходов для развития науки, технического

обновления всех отраслей народного хозяйства, а значит, и социальных преобразований.

О молодёжи.

Полностью разделяю работу Жореса Ивановича о привлечении в науку молодёжи, о подготовке квалифицированных кадров. Чем он сегодня в большей степени и продолжает заниматься. То, чем занимается Жорес Иванович в своем центре, важно было бы тиражировать на всю страну. Но у власти до этого

руки не доходят. Действительно, бедность, потеря численности научных работников, их старение серьёзно ослабили силы российской науки.

И хотя сегодня в науку идёт больше молодёжи, чем два-три года назад, несколько выросла и зарплата, это лишь маленькая толика того, что необходимо. Утечка мозгов продолжается не только за границу, но и в другие сферы. По каким причинам, нам всем с вами известно.

Понятно, что повсеместно нужно всё возможное вкладывать в подготовку молодёжи в школах, в ремесленных училищах, в техникумах, вузах и научно-исследовательских институтах. Если этого не делать, то у нас всегда будут плохие специалисты, рабочие, офицеры, будет продолжаться падение квалификации, интеллекта и духа народа.

Нельзя сказать, что в этом отношении ничего не предпринимается. Но в молодёжной среде множество проблем. От них не отмахнуться стандартным вопросом родного телевидения: «Кто побежит за клинским?»

У нас нет закона о молодёжи, нет комплекса осмысленных государственных мер по её подготовке к жизни и труду, воспитанию высоких гражданских позиций.

Не считает нужным иметь закон о молодёжи правительство России, не видят такой необходимости «правлящие и направляющие» «единороссы». Думаю, что у нас вполне достаточно возможностей, чтобы такую комплексную программу доработать и про-

вести её в жизнь. Нашу озабоченность на этот счёт с удовлетворением разделяют все сознательные граждане страны.

В эту программу можно внести массу пунктов, об этом сегодня в своих выступлениях говорили Геннадий Андреевич, Жорес Иванович Алфёров, Олег Смолин. Хотелось бы подчеркнуть два момента.

Первый момент – сегодня настала пора восстановления государственного профессионального технического образования. Вы посмотрите, даже в нашей Владимирской области сегодня квалифицированного рабочего днём с огнём надо искать, заводы перетягивают этих специалистов друг от друга, повышая им заработную плату.

И второе. Власти нужно понять, наконец-то, что без воспитания и поддержки высокограмотных молодых специалистов движение страны вперёд не состоится.

И ещё. Полагаю, что развитие производительных сил и подъём российского производства будут работать на обеспечение внутреннего рынка. Ведь сегодня рынок, к примеру, товаров народного потребления более чем на 80 процентов обеспечивается за счёт импорта, медикаментов – более 80%, немногим меньше продуктов сельского хозяйства. На эти и другие рынки выходят предприниматели малого и среднего бизнеса, и им, безусловно, сегодня надо помогать.

За время работы в Государственной думе Российской Федерации, являясь секретарём обкома партии, удалось оказать конкретную помощь более 150 предприятиям оборонной, автомобильной и электронной промышленности, машиностроения. Совместно с губернатором-коммунистом, фракцией КПРФ в законодательном собрании работаем в министерствах, агентствах, различных ведомствах и на местах по разрешению проблем в трудовых коллективах.

Особое внимание мы сегодня уделяем строительству новых предприятий с современными технологиями. По инвестициям в экономику мы занимает четвертое место в Центральном федеральном округе из 18 регионов.

За прошедший год в области заработали 15 новых высокотехнологичных предприятий.

Мы благодарны за помощь и поддержку, которую нам оказывают в этом товарищи по партии, Г.А.Зюганов, В.И. Кашин, П.В.Романов и покойный Юрий Дмитриевич Маслюков.

Настойчивая работа в этом направлении нашего депутатского корпуса и партийных комитетов принесёт определенный успех, мы в этом уверены, и в обсуждаемом сегодня вопросе.

Л.Н. ШВЕЦ, член ЦК КПРФ

В свое время назначение Анатолия Чубайса главой «Роснано» было воспринято мыслящей частью общества как вершина цинизма в управлении страной и ее экономикой. По этому поводу было мно-



го написано, сказано. Даже прокуратура подключалась к исследованию нанотехнологического феномена. Казалось, впредь таких кадровых сюрпризов не будет, потому что они явно несовместимы с новыми ориентирами, на которые нам указало руководство страны. В послании Федеральному собранию президент Медведев поставил задачу модернизации, определив ее как государственную, жизненно важную и необходимую для возрождения России. Об этом, так или иначе, упоминают все выступающие.

Вслед за президентским посланием последовал шквал обсуждений, касающихся проблем модернизации. Увы, это не обернулось шквалом конкретных, грамотных предложений. Конкретизация вопроса, если действительно есть намерение его решать, предполагает ограничение определенными содержательными рамками. Абстрактная расплывчатость, пафосная всеохватность

ВЫСТУПЛЕНИЕ

Л.Н. ШВЕЦ

ВЫСТУПЛЕНИЕ

Л.Н. ШВЕЦ

без конкретизации — это признак непонимания сути вопроса или нежелания решать проблемы по-настоящему. И неудивительно, что вскоре модернизация у нас стала всем, и всё стало модернизацией.

Например, в школьной столовой поставили новые стулья. И назвали это модернизацией. Ведь мебель обновлена. А в переводе на русский язык модернизация — это обновление. Столы, правда, остались старые. Но в любом случае, процесс пошел.

16 марта, выступая на Всероссийском форуме ЖКХ, министр регионального развития Виктор Басаргин заявил, что водопроводы, половина которых в стране изношена, надо модернизировать. Изношенные на треть тепловые сети — тоже модернизировать. Если к вам пришел сантехник, знайте — с ним пришла модернизация. Тем более, если речь идет о сантехниках федерального масштаба.

Словом, модернизация вдохновляет и спланирует нас.

Однако, присматриваясь более пристально к тому, как этот процесс реализуется, понимаешь, что модернизация играет роль ширмы, до поры скрывающей новую модель России. Модель, которая здравомыслящих людей вдохновлять не может.

В конце 80-х многие понимали, что Горбачёв не просто упражняется в словоблудии, но и откровенно провоцирует разрушение страны. Многие понимали, но немногие открыто этому сопротивлялись. Большинство упорно отмалчивалось вплоть до разрушения державы. Сегодня мы не имеем права повторять ошибки, допущенные на рубеже 80-х и 90-х.

Пока российские ученые говорят о необходимости максимального сокращения инновационных циклов как о вопросе национального выживания, совсем о другом говорят те, в чьих руках собственность, экономика да и судьба России.

В начале февраля этого года президент провел встречу с представителями крупного бизнеса в рамках комиссии по модернизации. Восседали в комиссии всё те же «звезды» федеральной олигархии: Вагит Алекперов — Лукойл; Михаил Фридман — Альфа-груп; Владимир Потанин — Интеррос. А ведь еще за каких-то два месяца до этого глава государства клеймил сложившуюся в стране систему феодально-олигархического капитализма: «мы жили за счет сырья»; «мы проедали производственные фонды»; «мы создали коррумпированную систему».

Но кто именно эти «мы»? Разве к порокам, которые назвал президент в послании, не имеют прямого отношения фридманы, алекперовы, потанины и прочая рать, ко-

торую он собрал обсуждать проблемы модернизации? Провозглашая модернизацию и при этом собирая у себя всё тех же мастеров, президент полностью пренебрегает тем, что, согласно социологическим опросам, минимум 80% граждан считают важнейшим условием восстановления страны национализацию сырьевой и других ключевых отраслей. То есть считают необходимым покончить с олигархией, а не рассматривать ее как флагман модернизации.

Разумеется, крупный капитал, поднявшийся именно на феодализации России, настоящей модернизации хотеть не может.

И вот 12 февраля на Красноярском экономическом форуме директор группы компаний «Тройка-Диалог» Андрей Шаронов заявляет, что «модернизация противоречит стабильности — это выход в нестабильное состояние. Здесь возникает как выигрыш, так и проигрыш... Это болезненный и опасный переход к новому состоянию».

Ответом на умозаключения Шаронова стали обещания вице-премьера Шувалова, данные на этом же форуме. Он заверил, что правительство будет защищать макроэкономическую стабильность. То есть стабильность всё той же олигархии. И подытожил прозрачным намеком, сказав, что соотношение между модернизацией и бизнесом надо обозначать через X.

Властям предрежающим не нужна модернизация, которая подняла бы Россию. Но им нужна имитация модернизации, ее силиконовый муляж, который принесет очередные дивиденды чиновникам и олигархам. И этот муляж уже отчетливо вырисовывается.

В середине марта на уровне президента принято решение о создании в подмосковном Сколково инновационного центра, который официально назван Научно-технологическим комплексом по разработке и коммерциализации новых технологий. А неофициально именуется российской Силиконовой долиной.

Именно в Сколково находится всероссийский НИИ сельского хозяйства, который до сего времени успешно работал. Выведенными этим институтом сортами пшеницы засеяны 20% российских полей. И вот как раз на землях этого института будет построен сколковский Инноград. (История с землей здесь тоже непростая, затронуты интересы не только НИИ, но и других владельцев. Силиконовые модернизации, как и зимние олимпиады в субтропиках, требуют жертв от народа, ради которого так старается власть).

23 марта на очередном заседании президентской комиссии координатором скол-

ковского инновационного центра назначен председатель правления «Тюменской нефтяной компании», президент компании «Ренова» Виктор Вексельберг. Вы все слышали об этом выдающемся человеке и о его вкладе в российскую экономику и культуру. Достаточно вспомнить историю о триумфальном возвращении в страну сразу нескольких яиц Фаберже. В общем, очередное эпохальное назначение, вполне сопоставимое с назначением Чубайса в позапрошлом году главным нанотехнологом.

Теперь эта наносиликоновая олигархия будет поднимать Россию с колен. И, похоже, не без помощи заокеанских кураторов. В последние дни в СМИ активно обсуждается вопрос о назначении наряду с Вексельбергом и американского сопредседателя проекта «Сколково».

Скажу еще несколько слов о новоявленном кураторе модернизации Вексельберге, чья фамилия символично переводится с немецкого как «гора векселей». Во времена чубайсовской приватизации он первым заглатывал стратегически важные электродные заводы. Крупнейшим из них был Новосибирский электродный. Но давно это было, всё улеглось, и главное – узаконилось. А вот совсем недавно Вексельберг был оштрафован на 38 миллионов долларов в Швейцарии, где постоянно и проживает. Оштрафован за нарушение швейцарского законодательства при покупке акций. Сердобольный министр финансов России Кудрин принялся защищать интересы Вексельберга, даже допустил возможность ухудшения российско-швейцарских отношений. У участников конфликта со стороны Швейцарии возник вопрос: при чем тут Россия? Ведь штраф за грубые нарушения получил Вексельберг – предприниматель, российский по происхождению, но проживающий в Швейцарии и, по данным швейцарских регистраторов, ведущий бизнес практически на всех континентах. Сделка, из-за которой случился скандал, была осуществлена Вексельбергом через офшоры на Багамских, Каймановых и британских Виргинских островах.

Почему же эта история так взволновала российского министра финансов? И что за активы на самом деле попали в карибские офшоры?

Вы можете сказать, что это не имеет отношения к вопросу о модернизации. Но это имеет отношение к вопросу о коррупции, которая, как известно, очень беспокоит президента и которая модернизации мешает. Что, впрочем, не мешает назначать Вексельберга на управление модернизацией.

Если Вексельберг ведет бизнес на всех континентах, то представьте, какое широкое распространение по миру российских научных разработок он может обеспечить!

А что, в свою очередь, получит от проекта Сколково якобы вставшая на путь модернизации Россия? Во всяком случае, силиконовые «яйца Фаберже» - Вексельберга ей гарантированы.

Оказываясь перед телекамерами, президент Медведев торопит с модернизацией. Но рассудительные люди говорят, что процесс не будет стремительным. Путь через силиконовую долину под руководством Вексельберга может оказаться не менее долгим, чем путь через пустыню египетскую под водительством Моисея. Послушаем хотя бы, что говорит идеолог инновационного проекта в Сколково, заместитель главы президентской администрации Владислав Сурков. В недавнем интервью телеканалу «Россия» он заявил, что на формирование духа новаторства и среды, необходимой для волны российских изобретений, понадобится 10 - 15 лет. Чувствуете знакомую твердость железных чиновничьих обещаний светлого будущего? 10 - 15 лет только на то, чтобы повеяло духом! Пока Америка, Европа и Китай будут рваться вперед, имея дело с реальностью, а не с духами инноваций и модернизации.

Мне могут возразить: но ведь тот же проект Сколково оперативно запущен! Да, но, во-первых, мы уже знаем, под кого именно. А во-вторых, важно осознать, зачем он запущен. При том, что в стране есть такие научные центры, как подмосковная Дубна, новосибирский Академгородок, научные городки под Красноярском и Томском. Почему же они фактически игнорируются в процессе якобы начавшейся модернизации? Кремлевский идеолог Сурков в телеинтервью объяснил это без лишних сантиментов: «Наша задача не сделать евроремонт в нашем советском доме, а наша задача построить новый дом с новой экономикой. И для этого иногда полезно вырваться в чистое поле». Рассуждения вполне в гайдаровском духе начала 90-х. Во что такая идеология воплотилась, нам слишком хорошо известно. В то самое чистое поле, а точнее, в голую степь одичания, куда либеральные реформы вышвырнули некогда могучую страну. А ведь Гайдар поначалу обещал России даже более скорое наступление светлого будущего, чем Сурков.

Пока такие модернизаторы рассказывают нам о призрачном счастье, которое наступит через 10 - 15 лет, в реальности продолжает рушиться российский военно-

ВЫСТУПЛЕНИЕ

Л.Н. ШВЕЦ

**ВЫСТУПЛЕНИЕ
Н.В. КОЛОМЕЙЦЕВА**

промышленный комплекс. Во многих странах, и прежде всего - в США, именно ВПК является центром приложения научно-технических достижений. Но нашей власти такой подход не нужен. Ведь армия подвергается планомерному разрушению, офицеры оказываются на положении полубомжей, обороноспособность страны всё реже упоминается в числе важных задач.

Наряду с этим разрушается и образование. Оно становится всё более дорогостоящим и всё менее доступным для народа. Вероятно, имеется в виду, что в перспективе модернизацией будет заниматься лишь кучка выходцев из семей нуворишей, которые способны оплатить детям качественное обучение. Но, дорожая и становясь всё менее доступным с финансовой точки зрения, образование в России одновременно становится и менее качественным, его уровень планомерно снижается. Достаточно вспомнить о таком нововведении, как ЕГЭ, и становится ясно: власть вовсе не стремится к тому, чтобы в стране формировалось поколение, способное вернуть Россию в число ведущих мировых держав. Да и просто способное поддерживать страну на сколько-нибудь достойном уровне.

Главная тема нашего пленума – социалистическая модернизация. Но начать ее можно, только остановив силиконовую чиновничье-олигархическую псевдомодернизацию, подлинное имя которой – продолжающийся обман и распад государства и общества.

**Н.В. КОЛОМЕЙЦЕВ,
член Президиума,
первый секретарь
Ростовского обкома КПРФ,
депутат Государственной думы**

Уважаемые товарищи, мы прослушали два очень содержательных доклада, которые, в общем-то, сфокусировали сегодняшнее состояние страны, состояние её промышленности, но мне кажется, что мы должны прежде всего давать задачу партийным организациям - что нам сделать, чтобы это стало явью.

Так вот, нам надо всем добавить еще то, что у нас сегодня в стране третье издание

правительства Гайдара. Но об этом подавляющая часть нашего замордованного населения не знает.

Второе, нам просто необходимо, выходя на эту трибуну, более ответственно подходить к оценкам прошлого. Вот здесь сказали: Брежнев, застой. При Брежневе были созданы пять новых отраслей, которых до него, до этой модернизации не было, в том числе Министерство электронной промышленности. Поэтому я просил бы всех нас эти вопросы учитывать, когда мы выходим на трибуну.

Ну, и четвертое, один мудрый сказал, что «тот, кто пашет свою землю, тот насытится хлебом, а тот, кто хочет копировать праздник, тот насытится нищетой». Вдумайтесь.



У нас сегодня 41 миллион гектаров земли запущен. В это время у нас сельхозмашиностроение, представитель которого выступал, фактически демонтировано. Одна фирма «Джон Дир» имеет годовой оборот 28,5 миллиарда долларов. Все российские сельхозпроизводители купили в прошлом году техники на 88 миллиардов рублей импортной и на 66 - нашей. Но самое страшное, что даже бороны мы сегодня завозим. Один «Джон Дир» тратит на НИ-ОКР 980 миллионов долларов. Российское правительство на эту тематику в прошлом году запланировало аж 300 миллионов, и аж ноль выделила на это дело.

Поэтому я хочу вам сказать, что сегодня демонтирована элементная база модернизации, у нас слово «инженер» стало матерным словом, точно так же, как агроном в сельском хозяйстве, зоотехник, и во всех других отраслях. У нас здесь один из выступающих говорил, можно ли представить, чтобы агроном делал операцию. Но у нас кардиолог занимается сельским хозяйством (смех в зале), вот вам смешно, а мне очень грустно потому, что подавляющая часть псевдоэффективных собственников в сельском хозяйстве и в промышленности

не имеет даже профильного образования, не говоря уже об опыте работы. И все эти вопросы, к сожалению, мы с вами, занятые текучкой, не доводим до наших избирателей. И самое страшное, мне кажется, что мы иногда идём на поводу у «партии власти», которая фактически действует по одному и тому же алгоритму. Я специально ознакомился со статьей Путина «Россия на рубеже тысячелетия», где первая часть этой статьи давала правильные оценки положения. Но вторая часть охаивала прошлое, фактически денонсировала первую часть. Я ознакомился со всеми президентскими посланиями Путина и со статьей Медведева «Россия, вперед, к капитализму!» Так вот, она один к одному повторяет тот же алгоритм.

У нас не осталось специалистов. Мы правильные пленумы проводим по кадрам, но, к сожалению, пока мы с вами не осознаем, что необходимо резкое увеличение численности партии, резкое увеличение дееспособности партии через омоложение, резкая активизация численности протестующих – без этого мы ничего не достигнем. Потому что, к сожалению, мы иногда сами себя убаюкиваем, не видя, что зачастую во многих местах на митинги протеста ходят одни и те же люди. У нас некоторые секретари региональных отделений (мы вчера на комиссии по рабочему движению рассматривали это) считают необязательным проводить акции в те сроки, которые обозначены Штабом протестных действий. Это коренное заблуждение. У нас некоторые руководители региональных отделений считают правильным ходить в колоннах с «Единой Россией» на Первомай. Причем спорят по этому поводу. Это не просто заблуждение, это политическое предательство и денонсирование вообще роли и задач партии. (Аплодисменты). Почему? Потому что мы с вами должны понимать, за трусами и приспособленцами никто не пойдёт, пойдут только за теми, кто готов лечь на амбразуру ради интересов трудящихся.

Я заканчиваю свое выступление и призываю вас к следующему. Мы должны осознать, что Путин и Медведев - это ярые проповедники олигархии. Это люди, которые не знают даже основ отца либерализма Джефферсона, который говорил, что благосостояние страны зиждется на обработанной почве, деятельной промышленности и свободе передвижения людей и товаров. Они что делают? Они демонтируют сегодня остатки железных дорог. У нас сегодня 200 эшелонов брошено в Сибири из-за того, что

на них некому ездить. У нас сегодня идёт демонтаж остатков заводов.

Поэтому я всем вам желаю составить паспорт территорий, мы это уже сделали, и получается интересное дело. Составить паспорт партийной организации и сделать так, чтобы во главе всех первичных местных и районных отделений появились должности секретарей-наставников, рядом с которыми по 2 - 3 человека до 40 лет. Чтобы мы передали опыт седых голов, которого нет у молодёжи. Мы должны не забывать о том, что люди до 40 лет в подавляющем большинстве ничего позитивного о советском строе и о советском опыте уже не слышали. А все мы, кто седые и рядом с ними, имеем генное воспитание советское и поэтому можем решать проблему отцов и детей. Так что давайте силы направим на реализацию Программы модернизации через модернизацию партийных организаций. (Аплодисменты).

**В.А. КИСЛИЦЫН,
первый секретарь
Курганского обкома КПРФ,
руководитель фракции в
Законодательном собрании
Курганской области**

Уважаемые товарищи!

Тема моего выступления «Социалистическая модернизация агропромышленного комплекса и социальной сферы села». Но сначала несколько общих моментов, которые, на мой взгляд, имеют принципиальное значение.

Тот вопрос, который мы сегодня обсуждаем, это вопрос не только российский, это и вопрос развития человеческой цивилизации в целом. Почему? Да потому, что это вопрос выбора пути развития, вопрос о том, а есть ли вообще у человечества будущее? Мы считаем, что альтернативы социалистической модернизации не только России, но и человеческой цивилизации нет. И это не красивое словцо, которое не имеет никакой научной основы, наоборот.

Я напомню, что еще в 1992 году состоялась крупнейшая международная экологическая конференция в Рио-де-Жанейро. В ней участвовали почти все лидеры мира, кроме двух, не было Рейгана и Ельцина, вместо них были Гор и Руцкой. Вывод ведущих ученых мира: общество потребления, общество капитализма смертельно опасно для человечества, нужен другой путь. На время капитализм отсрочил свое падение

**ВЫСТУПЛЕНИЕ
В.А. КИСЛИЦЫНА**

**ВЫСТУПЛЕНИЕ
В.А. КИСЛИЦЫНА**

за счет сверхограбления СССР. И сегодня в условиях системного кризиса капитализма человечество возвращается к этой теме и смотрит внимательно на Россию, поэтому нужен тщательный диалектический анализ ситуации по всем вопросам как в целом, так и по всем сферам общественной жизни.

Я коснусь только одной сферы – агропромышленного комплекса. Почему социалистическая модернизация особенно важна для АПК и деревни в целом? Дело в том, что сегодня в мире на первый план выходят глобальные проблемы: как накормить человечество, как сохранить продовольственную безопасность различных стран,

поголовья крупного рогатого скота. Деревня отброшена в дофеодалные времена, т.е. сегодня реальный путь развития деревни – полукрепостная деревня, причем, я хочу сказать, докрепостная деревня. Помещик брал с деревни 10%, монастырские крестьяне платили пятину – 20%, татаро-монголы брали 10%. Сегодня из села изымается более 100%, т.е. деревня живет хуже, чем при крепостном праве. Это даже не кризис, это – катастрофа. Такова оценка РУСО, с которой я полностью согласен.

Конечно, власть именно такая ситуация устраивает, потому что именно это позволя-

ет ей удержаться. Мы город Курган штурмом взяли, но пока не взяли деревню. Поэтому выход сегодня только один – социалистическая модернизация.

Необходимы целенаправленные системные меры для развития крупного сельскохозяйственного производства, т.к. фермер России не накормит, нужна кооперация, специализация. Необходим баланс цен на промышленную, сельскохозяйственную продукцию, жесткий



где взять свободную пашню, где взять чистую воду, экологически чистую продукцию? Кроме России, таких территорий сегодня нет. Только Россия может помочь накормить человечество, расширить объем пашни, дать экологически чистую продукцию. И это при том, что Россия находится в зоне рискованного земледелия.

Но для нас проблема села – это не только проблема экономическая. Россия – это страна деревенская, это наши корни, это наша суть, наш образ мышления, наш генотип. Жива деревня – жива Россия. Именно село кормит, поит, одевает, дает сырье промышленности. Именно деревня дает духовность, нравственность, сохраняет традиции общинности и соборности, коллективизма. Это, по сути, наша национальная идея, это сохранение генетического запаса нации.

Сегодня есть три пути развития села. Первый – либеральный, капиталистический, он сегодня уже закончился крахом в том исполнении, в каком это было, и в том, в каком предлагает Медведев. Простой пример по нашей Курганской области. Мое родное Зауралье, родина полевода Мальцева, потеряла за 20 лет половину пашни, половину урожая зерновых, свыше 70% техники, 85%

контроль за ценами и тарифами, особенно на энергоносители, полноценное финансирование села на уровне не менее 10 - 15% бюджета.

У Курганского обкома подготовлены научно обоснованные предложения с учетом мнения ведущих специалистов по программе возрождения АПК и социальной сферы села. У нас есть и программа первоочередных мер по спасению села. Мы приняли ее два с половиной года назад, 27 октября 2007 года, на съезде представителей крестьян и сельской интеллигенции Зауралья. Это был не первый съезд, мы их проводим регулярно. Я эти предложения передам в Президиум пленума для Центрального Комитета.

В заключение я хотел бы привести важный совет мудрейшего человека, полевода, дважды Героя Социалистического Труда Терентия Семёновича Мальцева. 1986 год, встреча Мальцева со слушателями Академии общественных наук при ЦК КПСС в Курганском доме политического просвещения. Я свидетель этой встречи, поэтому говорю доподлинно. Лекция «Философия земледелия», 2 часа без бумажки, четко, глубоко, мудро, со знанием работы

Энгельса «Диалектика природы», работ Энгельгардта, других ученых. Мальцеву – 91 год. Ему слушатели, это были чехи, задают вопрос: как вам удалось сохранить физическое здоровье и умственное долголетие? Терентий Семёнович Мальцев ответил просто: изучайте марксистско-ленинскую диалектику.

Сегодня пришло время, когда стали изучать Маркса. Один студент сегодня на экзамене сказал так: Екатерина II была потому такая умная, что регулярно читала Карла Маркса. (Смех в зале).

**С.П. ОБУХОВ,
член Президиума,
секретарь ЦК КПРФ,
депутат Государственной Думы**

Сегодняшний Пленум – это знаковое событие российской общественной жизни. Коммунистическая партия приняла вызов власти, Медведева, внесшего в общественную повестку дня тему модернизации. И очень важно, что партия заостряет проблему: КПРФ не за модернизацию существующей системы, не за непонятную реконструкцию, а за социалистическую модернизацию – проект, который мы будем осуществлять после прихода к власти, а в нынешних условиях – бороться за сохранение полюсов развития.

В общественном сознании медведевский и «медвежий» призыв к модернизации России воспринимается сродни призыву «сделать евроремонт» в покосившейся пятиэтажке. Конечно, даже в пещере и вокруг нее можно устроить декорации «как в Европе» – газоны, парламент, коттеджи, супермаркеты, партии, мыльные оперы, суды, кино, пресса. Но в условиях провала в далекое прошлое, куда Россия оказалась заброшена в результате пресловутой перестройки и реформ, думаю, даже обитателям сумасшедшего дома, не то, что нормальным людям, непонятна цель нынешней власти – «стать нормальной страной».

И в этих условиях, когда ни Медведев, ни «Единая Россия» не в состоянии внятно объяснить обществу, что «за зверь такой» их модернизация – ответы, которые дает

наш Пленум, доклад Г.А.Зюганова – это серьезная претензия партии на морально-политическое лидерство.

Условие любой модернизации – мобилизация ресурсов общества на развитие прогрессивных укладов. Эту мобилизующую функцию может выполнить только государство. Но вся логика развития медведевско-путинского государства – это оказание платных услуг и аккумуляции средств для их «распила» приближенными кланами. Идеал либералов: государство – «ночной сторож». Но оно услуг по модернизациям, в принципе, не в состоянии оказывать.

Но, говоря о перспективе, партия не уходит и от текущей борьбы за эту перспективу. Правильно, что в докладе поставлены задачи работы всех структур партии по поддержке даже в условиях нынешней либеральной деградации неких островков и полюсов для будущего развития и модернизации. А также сформулирована наша программа базовых демократических требований, ограничения олигархических бесчинств, преобразования существующей



щей системы имитационной демократии в реальное народовластие. Выборность губернаторов, сочетание пропорциональной и мажоритарной систем на выборах в регионах и муниципалитетах. Реальный контроль народного представительства над правительством, исполнительной властью.

Без этих политреформ, в условиях пресловутой «вертикали власти» будет и дальше формироваться архаичная система клиентелизма. Бесконтрольность исполнительной власти усилит феодализацию – формирование несменяемых команд бюрократов, формируемых по принципам личной преданности и зависимости.

**ВЫСТУПЛЕНИЕ
С.П. ОБУХОВА**

**ВЫСТУПЛЕНИЕ
С.П. ОБУХОВА**

Полгода разговоров команды президента Медведева о модернизации на деле пока свелись лишь к разговорам о замене лампочек, о сомнительных фильтрах имени «Единой России» и модернизации часовых поясов.

Одно замечание. Каждая реформа времени в XX веке была предвестником коренных ломок в стране. «Модернизацию» времени по лондонскому образцу впервые провело Временное правительство в 1917 году. Что было после – всем известно. Далее, в год начала «великого перелома» Сталин ввел декретное время, что стало синонимом индустриального прорыва. Накануне андроповского горького признания - «мы не знаем общества, в котором живем» - в 1981 году было введено летнее и зимнее время. Чем закончилась последовавшая перестройка всем также известно. В канун каких политических пертурбаций и для какой «раскачки» проводится медведевское сокращение количества часовых поясов на территории обширной евразийской державы можно только предполагать. Но уж очень много сходств с операциями по ломке страны в период, называемый перестройкой.

Кстати, скандалы вокруг «пассов» Грызлова-Петрика над водопроводной водой очень напоминают одно из перестроечных затмений, которое организовали при помощи «заряженной воды» и всевозможных чумаков.

Как показывают исследования – народу «до лампочки» вершущиеся рассуждения о модернизации. По опросам две трети населения заявляют: «Модернизация? Это меня не коснется!». Но вся беда в том, что коснется. У нас есть все основания убеждать людей – тот новый вариант старой либеральной политики, который теперь называет то ли консервативная модернизация, то ли нано-модернизация – это реальная угроза и для России, и для каждого труженика. По мнению Чубайса, в России нет других источников средств для модернизации, кроме как сокращения расходов на социальную сферу.

Именно поэтому КПРФ через свою депутатскую вертикаль призывает граждан поднять протест против планов окончательной коммерциализации социальной сферы под видом принятия закона о новом правовом статусе государственных и муниципальных учреждений культуры, образования, здравоохранения.

Очень хорошо, что в докладе расставлены точки над i в вопросах определения понятий, так как власть просто запуталась в сво-

ей риторике. Правильно дано определение сути модернизационных планов «Единой России» - это не модернизация, а очередная монетизация, распил и утилизация остатков неприватизированных нефтегазовых доходов.

Объявлено, что пока на кону 20 млрд. долларов – 600 млрд. руб. Для справки весь шестилетний проект – «купальники на меху» или зимняя Олимпиада в Сочи – это 1 трлн. рублей.

И тут же мы видим столкновения в битве за эти миллиарды двух инновационных комиссий Медведева и Путина.

“Модернизация” в исполнении «Единой России» становится лозунгом, которым оправдывается новый “распил” государственных финансов.

В докладе хорошо представлена картина разрушения под разговоры о модернизации ключевых сфер жизни общества.

Была советская система образования. Ее замена на болонскую, ЕГЭ – это улучшение образования?

Была советская армия. Ее замена на конгломерат бригад американского типа – это улучшение армии?

Была советская система генерирования и внедрения инноваций – наукограды АН, отраслевые НИИ, вузовская наука – сейчас остались развалины и разговоры про очередные «яйца Фаберже» от Вексельберга в Силиконовой долине на базе бизнес-школы в Сколково – это модернизация?

То есть власть под видом модернизации навязывает нам вестернизацию.

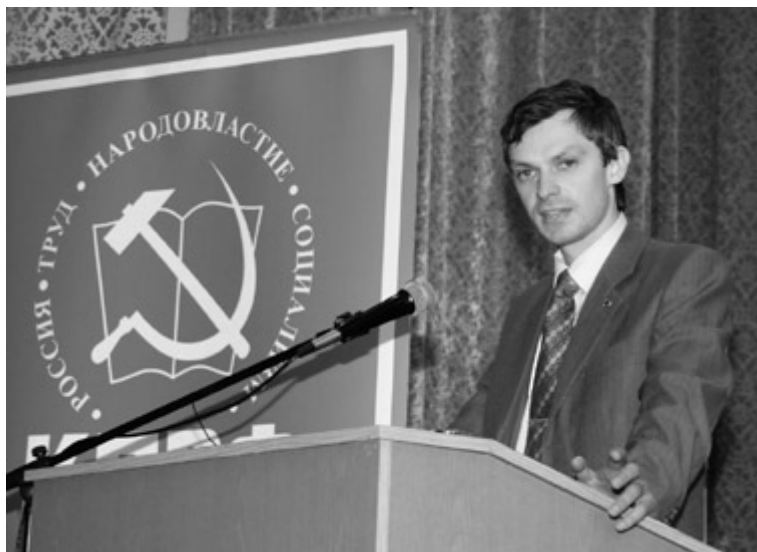
Полагаю, что в решении Пленума мы должны четче записать вывод: Нынешняя, ельцинско-путинско-медведевская Россия модернизацию (точнее, форсированное развитие) вести не может. Для того, чтобы совершить прорыв, Россия политически должна стать другой. Вот почему партия выдвигает лозунг и программу модернизации социалистической.

А значит, мы вновь упираемся в вопрос власти, т.е. овладения партией рычагами власти для полномасштабной реализации своего проекта форсированного развития.

Три классические вопроса, азы модернизационной политики. Какой уклад признается прогрессивным и за счет каких традиционных укладов будет идти его развитие? За счет каких средств осуществлять модернизацию? И кто субъект реализации модернизационного проекта, кто это прогрессивное меньшинство, социальная, элитная группа, которая заинтересована в модернизации?

Ни Медведев, ни Путин с его «Единой Россией» внятного ответа обществу до сих пор не дали. И это понятно. Они что, могут назначить кланы, которые отвлекут ресурсы от удовлетворения своих клановых интересов в пользу общенациональных? Самая влиятельная элитно-олигархическая группа уже давно сидит за пределами страны, Россия ей нужна лишь как сырьевой донор. Ясно, что абрамовичи, дерипаски и пр. не будут платить за модернизацию.

Гражданин Кудрин объявил, что для ускоренной технологической модернизации необходимо тратить в год 14 трлн. руб – сопоставимо с годовым бюджетом страны. Но откуда деньги? У власти ответа нет.



Ю.В. ВАТАЛИН, секретарь Мурманского обкома КПРФ, глава администрации поселка Умба

Уважаемые товарищи, все мы сегодня понимаем, безусловно, что без кардинальной смены политического строя и без смены курса страны, действующей команды ни о какой модернизации экономики, а также науки не может идти речи. Я как представитель рыбацкого региона буду говорить о проблемах, связанных с модернизацией рыбной отрасли Севера. В известной Доктрине продовольственной безопасности, подписанной президентом, громко сказано, что стратегической целью является обеспечение населения страны безопасной сельскохозяйственной продукцией, рыбной и иной продукцией из водных биоресурсов и продовольствием. Гарантией её достижения будет являться стабильность внутреннего производства, а также достижение необходимых резервов и запасов.

Другими словами, определяющую роль в обеспечении продоволь-

Зато КПРФ отвечает на эти вопросы. В докладе Г.А.Зюганова и в проекте решения Пленума определяются отрасли которые требуют безусловной национализации, выдвигается программа новой индустриализации.

Но условием смены экономического курса является смена власти.

Поэтому партия на Пленуме формулирует требования политической модернизации. И здесь правильно даны первоочередные меры, которые способны возродить реальную политическую конкуренцию – на выборах, в электронных СМИ, а значит создать условия для сменяемости власти.

Без этого государство – «ночной сторож» не может уступить место государству-созидателю. А, следовательно, всякие разговоры о модернизации ничего не стоят.

Обсуждение на Пленуме наших альтернативных предложений – это очередная заявка КПРФ на власть, сигнал обществу: есть такая партия, которая предлагает российскому обществу свой проект будущего, модернизации – социализм XXI века.

сельственной безопасности играет сельское хозяйство, рыбное хозяйство и пищевая промышленность. При этом сельскохозяйственная и рыбная продукция имеет удельный вес не менее 80% отечественного производства. Реально ли это в современных условиях?

Скажем, в нашей советской Умбе (это сейчас единственный сохранившийся поморский посёлок на берегу Белого моря), я там как раз неделю назад и выиграл на муниципальных выборах. (В.И. Кашин.: «Давайте поддержим его!» Аплодисменты)

Или в Териберке, это другой, кстати, сохранившийся единственный посёлок, но на берегу Баренцева моря, где год назад на выборах выиграл коммунист капитан Яранцев. Так вот, при Советской власти в этих двух посёлках всё, что мы слышим сегодня, было реально возможным. В той же Териберке местные жители говорят, что они жили при социализме еще 500 лет назад, а сейчас судите сами. При социализме был крепкий рыбозавод в 300 человек, причал, судоремонтные мастерские, колхоз с хорошим поголовьем крупного рогатого скота,

ВЫСТУПЛЕНИЕ Ю.В. ВАТАЛИНА

ВЫСТУПЛЕНИЕ
Ю.В. БАТАЛИНА

свиней и оленей. Всего этого не стало. Все от нашего губернатора до президента мечтают о Штокмане, трубе, которая выйдет к Териберке. Новый кризис уже более трёх лет оттягивает основные работы по Штокману, а вот рыбу ловить и перерабатывать, заниматься основным прибрежным промыслом местного населения законодательная база не позволяет.

В моей Умбе тоже при Советской власти любимой песней местного населения была: «Умба море, Умба лес, Умба, полная чудес». В Умбе работал хороший пищекомбинат, выпускал всю бакалею, производил местный лимонад, мороженое, мармелад. Работал рыбоперерабатывающий завод на местном сырье, работала лесопилка, причем продукцию готовую, не кругляк, как сейчас, возили за рубеж, лучший лес - в Англию, в Европу.

Умба - это был мощный порт, суда, в том числе крупные, ходили не только в Кандалакшу и Мурманск, но и в Архангельск, причём регулярно, был свой аэропорт. А местный совхоз имел хорошую кормовую базу, насчитывая 1,5 тысячи голов крупного рогатого скота, около 3 тысяч свиней, выращивал капусту, морковь и другую продукцию. Всего этого тоже нет. Сейчас осталось 90 коров. Стыдно сказать, молоко для школы и детсада возят за 400 километров из Мурманска.

Как это возродить при нынешнем бюджете, в той же Териберке на 15 миллионов рублей или в Умбе на 80 - трудно вообще представить.

Более того, президент талдычит о предстоящей модернизации, а губернатор, по команде Кудрина, твердит об оптимизации расходов бюджетных средств на всю экономику, на производство, на социальную сферу, сокращение как минимум на 15% с 1 апреля, еще на 15% с 1 сентября.

Как молодой руководитель муниципального образования в этой ситуации вспоминаю известный советский фильм «Председатель». Помните, Михаил Ульянов в главной роли, после войны без руки, без мужиков в селе, как твердо, трудно, но с высоким чувством поднимал сельское хозяйство, уверенно решал эту самую проблему. А сегодня при нынешней власти и патриотизма-то не осталось.

Два сакраментальных вопроса: кто виноват? Ну, это понятно. А вот что делать мне или моему товарищу Яранцеву, или Лебедеву Сергею в Лоухах, в соседней Карелии и многим другим? Это вопрос очень серьезный.

Первое. Нам должны верить люди. Яранцеву в экстремальных условиях, когда

сгорела зимой котельная, люди поверили, и он не оставил их без тепла. Кстати, большое спасибо нашему Центральному Комитету, Геннадию Андреевичу Зюганову, нашей фракции, лично Мельникову Ивану Ивановичу, Борису Сергеевичу Кашину, очень оперативно подключились, донесли проблему не только до Миллера, до Зубкова, но и до президента.

Второе. Я не буду от себя говорить о глобальных проблемах рыбной отрасли в том же Мурманске, у нас Геннадий Андреевич также был в порту, видел развалины бывшего советского рыбного порта. Кстати, в советское время он давал 20% продукции всей пищевой рыбной промышленности с ассортиментом более 70 наименований.

В этих вопросах, как впрочем, в главном вопросе строительства и модернизации рыбопромыслового флота как основы развития рыбной отрасли не только на Севере, но и в целом в России, нужна очень серьезная государственная политика, которой, к сожалению, сегодня вообще нет.

Я хочу сказать о двух небольших проблемах и просить наш ЦК, нашу фракцию подключиться и попробовать решить этот вопрос на государственном уровне.

Первое. Это возможность беспрепятственного рыболовства прибрежного или во внутренних водоемах местными, коренными жителями, то есть поморами. Раньше, при Советской власти, 15 килограммов в день разрешалось вылавливать для личных нужд, а сегодня нельзя. Мы пытаемся решить это на своем уровне, причем пытаемся решить не только для личных нужд, но до 150 килограммов для того, чтобы можно было сдавать на местную рыбопереработку в той же Териберке. Там, наконец-то, благодаря Яранцеву, чуть задышал рыбный завод, до 20 тонн в сутки начал перерабатывать. Да и в Умбе мы тут думаем о восстановлении завода, пока, правда, не получается.

Борис Сергеевич Кашин неоднократно приглашал небезызвестную Комарову Наталью Владимировну, председателя Комитета Госдумы по природным ресурсам в Териберку, чтобы она лично поучаствовала в рыбной ловле, поняла проблемы населения. Но, увы, она в Ханты-Мансийске, а местное население официально записано в браконьеры, поголовно причём. Это первое.

И второе. Нужно менять законодательную базу, регулирующую рыболовство, в том числе прибрежное. Что я имею в виду? В той же Териберке затеплилась работа местной переработки. Модернизировали фабрику, выпускают филе пикши, трески, зубатки, но

парадокс, а вернее, вообще бред полный: чтобы судну зайти в порт Териберки, необходимо сперва зайти в Мурманск, оформить таможенные документы, пограничникам проверить груз, а затем уже из Мурманска прибыть в Териберку, выгрузиться, а потом опять идти в Мурманск, опять оформлять таможню у пограничников на выход в море. Расскажи за границей в соседней Норвегии или в Финляндии, они вообще не поверят.

Что делает руководство рыбной фабрики Териберки? Судно приходит в Мурманск, перегружает рыбу в фуры, везет за 120 километров к берегу Баренцева моря, там перерабатывает сырьё, а потом везёт обратно. Какие у нас убытки идут? Мы просим немедленно разрешить этот вопрос.

До установления официальных границ морского куста пропуска, к Мурманску,

И.А. БОГАЧЁВ, член бюро Ставропольского крайкома, руководитель колхоза «Терновский»

Уважаемые участники пленума! Я внимательно слушал доклад Геннадия Андреевича, выступление, или содоклад, Жореса Ивановича Алфёрова, и мысленно делал анализ происходящего за последнее время. Я хотел вернуться к Первому Съезду представителей трудовых коллективов, где мы слышали крик души людей труда, где мы слышали призывы нашей партии к активным действиям. И сегодняшний анализ действий или анализ политического состояния общества, и что делать сегодня нам, они прозвучали в докладах.

И тут же я хочу вернуться к последним действиям нашего правительства. Снято или уволено 17 генералов, из них 2 зама. О чем это говорит? Это говорит о прогнившей системе, и она такая прогнившая не только в МВД, она прогнившая в судах, в прокуратуре, прогнила вся система. Возвращаюсь к другому событию, когда Медведев переключку устроил и говорит, что



куда входит и Териберка, производить выездное оформление судов таможенниками и пограничниками, заходящими в порт Териберка с учетом уведомительного порядка и выборочного государственного контроля. Мы уговорили правительство Мурманской области взять на себя доставку представителей контролирующих органов в Териберку для проведения соответствующих контрольных мероприятий. Более того, есть протокольное поручение Зубкова, председателя правительственной комиссии по Рыбохозяйственному комплексу, Минтрансу России, рыболовству, ФСБ, пограничной и таможенной службе решить эту проблему до 10 февраля. Уже 3 апреля, и ничего не делается.

Для нас, представителей российской глубинки в Мурманской области, решение этих двух важных проблем будет началом этой самой модернизации. Будет рыба - будут здоровые дети и будет модернизация экономики. (Аплодисменты).

из 1200 с чем-то поручений выполнили 700, а остальные не выполняются. И тогда глава государства расписался в бессилии своём, что он не управляет и его никто не понимает.

И третье событие хочу связать с этими. Когда на Саяно-Шушенской ГЭС премьер устроил сбор олигархов и говорит, что 81 с чем-то миллиардов дали этому проходивцу Прохорову, мы тебе компенсировали бесплатно, а ты не хочешь вернуть, не хочешь вложить деньги. И вот тогда картина складывается, что страна неуправляемая. Небольшой анализ только трёх месяцев даёт право сделать заключение, что страна находится у края пропасти. Я думаю так, что господам правильно было бы не соборы собирать и не словоблудием заниматься, которое подчас простой народ не понимает. Вы же заменили всё, в том числе и речь заменили, и слова заменили, всё выбросили. Что такое инвестиции? Это капитальные вложения. Что такое иностранные инвестиции? Это ввоз капитала

ВЫСТУПЛЕНИЕ И.А. БОГАЧЁВА

**ЗАКЛЮЧИТЕЛЬНОЕ
СЛОВО
Г.А. ЗЮГАНОВА**

в страну. Это порабощение, превращение страны в колонию. И вот они день и ночь говорят, два артиста. Но запомните мои слова старого человека, скоро они схватятся. (Аплодисменты). Схватятся, они уже сегодня заявляют о своём, если наблюдать хорошо, что один вкусил власть, и он не захочет её отдавать, а другой попытается вернуть её.

Я хотел сказать о хозяйстве. Хозяйство наше, правильно сказал Геннадий Андреевич, стоит уже много лет. Более 50 лет это был совхоз, реорганизовали, и мы его называли «Колхоз Терновский». Мне сказали, ну, не делай колхоз, а то и в те времена имя нарицательное было, что ты колхозник, но мы называли колхозом, потому что форма собственности соответствует. Это социалистическая форма собственности, коллективная. И мы её сохранили. И когда мы принимали решение о сохранении, мы, коммунисты, собрались, оставили партийную организацию, дали слово не позволять воровать, растаскивать, и сохранили хозяйство. (Аплодисменты) У нас бесплатное питание, бесплатное санаторно-курортное лечение. Геннадий Андреевич был в нашем санатории, прекрасный санаторий для трех колхозов на 60 человек. И мы пытались сохранить социалистическую форму собственности и доказать окружающим, что она имеет право на существование. И это нам удалось. (Аплодисменты). Наше хозяйство входит в 300 лучших хозяйств России, 100 лучших хозяйств по производству зерна и подсолнечника. Но эта работа проводится в неимоверно трудных условиях. Сегодня форма земельного взаимоотношения настолько расстроена, что трудно удержать это, трудно быть социалистом в то время, когда сделано всё для развала коллективных хозяйств, для их уничтожения. И поэтому выстоять тяжело. Земля роздана сначала фермерам - не пошло. Что делаем? Паи даём, а завтра продадут их. Мы сегодня купили неделимый фонд колхоза, 8 тысяч гектаров земли. На новой основе ведем коллективизацию, на социалистической основе, но покупаем землю из кармана наших тружеников.

Ну, и несколько слов о кадрах. Товарищи здесь говорили много о кадрах, говорили о нашей партии, принимали в партию. Мы тоже в марте приняли 6 человек в партийную организацию, а за полгода 10 человек приняли. В основном это люди от 20 до 30 лет, это рядовые люди пополняют сегодня ряды нашей партии. Из шести принятых три женщины, симпатичные, краси-

вые женщины, они украсят нашу партию. (Аплодисменты). Я вам скажу, что да, мы, старшее поколение, сохранили партию, мы должны сегодня её возродить, вырастить новое поколение, но не членов партии, а коммунистов. Члены партии и коммунисты - не всегда тождественны. Понимаете? Это разные вещи. Давайте мы с вами вырастим коммунистов и передадим им нашу партию и наши задачи, цели, чтобы они могли бороться. Потому что у нас много с вами поколов. Я не буду их называть, вы их знаете. Поэтому надо борцов воспитывать, а не просто численность членов партии растить. Спасибо вам. (Аплодисменты).

**ИЗ ЗАКЛЮЧИТЕЛЬНОГО СЛОВА
ПРЕДСЕДАТЕЛЯ ЦК КПРФ
Г.А. ЗЮГАНОВА**

Дорогие друзья!

Признаюсь, более сложной темы в моей политической практике, чем сегодняшняя, не было. То, что вы слышали, это был седьмой вариант после того, как все предыдущие обсуждались на самом высоком и лобастом уровне, начиная с Жореса Ивановича, заканчивая всеми ведущими научно-исследовательскими институтами, школами. Советы держали с ключевыми специалистами, кто знает всю экономику страны и мировой опыт. Были изучены, прочитаны все материалы, от выступлений руководителей Китая, которые проводят потрясающие по эффективности реформы и модернизацию, до последнего выступления Обамы.

Я благодарю всех, кто участвовал в подготовке этих материалов, выступающих, и должен сказать, мы сегодня сделаем исключительно важный шаг в крайне ответственное время и в очень нужном направлении. Мне очень понравилось выступление Обухова, это очень грамотный человек, который нашу выборную кампанию, технологию поставил на серьезную научную основу, но с одним его высказанным тезисом я не согласен. Мы не можем ставить задачу осуществлять социалистическую модернизацию после прихода к власти. Сам процесс прихода к власти, завоевание интересов и внимания граждан – это, прежде всего, предложение другого проекта в отличие от того, который реализуется сегодня на просторах нашей страны и абсолютно смертелен для всех, кто живет на нашей территории. Поэтому мне очень нравится подход Богачёва Ивана Андреевича, моего старого друга

и приятеля, который смог на Ставрополье хозяйство в 20 тысяч гектаров сохранить и приумножить. Более того, он единственный построил в кооперации с еще двумя такими же самоотверженными руководителями целый санаторий в Кисловодске, где последнее время практически ничего не строилось, это в условиях полного беспредела. Даже тогда, когда местная мафия захотела захватить эту собственность, и то сумели отбиться. Я у них выступал на току, 100 машин стояло, которые приехали для того, чтобы встретиться. Обычно придешь на ток - 20 - 30 женщин, а здесь сидело 600 человек, хорошо одетых, уверенно смотрящих вперед и живущих при реальном социализме и огромном уважении к себе и тому делу, которым они занимаются. Школа в великолепном состоянии. И рядом уникальную церковь реконструировали, отстроили, и все живут единой идеей, мыслью сохранить коллективное хозяйство, элементарную справедливость. Вот такого рода очаги по стране есть.



Казанков Иван Андреевич, наш коллега, секретарь из Марий Эл, почему на него Маркелов и вся эта мафия местная взялась? Потому что у него подобное хозяйство, 100 тысяч голов свиней, уникальный строительный комплекс. Так что мы давайте опираться на эти крупницы опыта и двигаться вперед.

Здесь о Мальцеве Терентии Семеновиче рассказывали, уникальный человек, он великолепно знал и философию, и марксизм-ленинизм, и регулярно выступал, я его всегда приглашал на наши семинары. Но есть еще один уникальный наш коммунист – Никольский Сергей Михайлович, у него были свои секреты долгожительства. Когда ему отмечали 90 лет и все стали желать здоровья, он сказал: мужики, успокойтесь, в моем возрасте редко кто умирает. После этого успокоились. Он самый крупный, известный математик в нашей стране, по его учебникам учатся ваши дети, три или четыре учебника для средней школы - его, лучший справочник по элементарной математике, трехтомник матанализа для вузов. Когда ему отмечали 100 лет, приехали все математики,

я столько лобастых людей не видел, хотя большинство знал по учебникам, книжкам, методическим разработкам. И там он раскрыл секреты своего долголетия. Первый секрет – живет на опушке леса, в деревянном нормальном доме, отец был лесником, белогвардейцы расстреляли, при первой возможности бежит из Москвы в лес, на опушку леса. Прошел с нами на манифестации, я говорю, давайте, машину дадим, добратся. Говорит, спасибо, я пешочком.

Второй секрет – один раз поссорился с женой, и с той поры зарекся, с женщинами

никогда не спорит, но действует, как считает нужным. (Смех в зале).

Третий секрет – однажды вступил в ряды коммунистов, и сейчас платит взносы и у себя в кабинете проводит партийные собрания.

И четвертый секрет – каждый день читает газеты «Правда» и «Советская Россия». Хотите до 100 лет дотянуть? Ему в апреле текущего года будет ровно 105 лет, я его поздравляю от нашего пленума. (Аплодисменты).

Что касается выводов. Дуумвират не справляется, ситуация расползается, последний опрос – нарастает анархия, 22%, каждый пятый чувствует кожей это, даже не имея широкой возможности к анализу, тем не менее оценка крайне тревожная. Жить очень трудно – 56%, более половины недовольны, и какую бы статистику авторитета лидеров ни давали, она не соответствует действительности. Разочарование – 45%, половина граждан разочаровалась в «Единой России», их лидерах и уже это открыто высказывает. Уверенность подтвердили только 11%, те, кто обогатился, и даже в этих условиях себе пока особо ни в чем не отказывают, но тем не менее почти у всех особо богатых уже припасены места

ЗАКЛЮЧИТЕЛЬНОЕ СЛОВО

Г.А. ЗЮГАНОВА

**ЗАКЛЮЧИТЕЛЬНОЕ
СЛОВО
Г.А. ЗЮГАНОВА**

и самолеты их стоят под парами на случай непредвиденных обстоятельств. Поэтому нам надо прекрасно понимать, что ситуация выходит из-под контроля и справиться с ней нынешняя власть не может. Экономический кризис усугубляется, терроризм нарастает, преступный вал захлестнул целые районы.

В связи с этим наши предложения, наше обращение «Путь России – вперёд к социализму!» является главным востребованным документом. Но мы проводили исследования там, где были выборы, граждане не читали и не знают этого документа. Поэтому надо продолжать настойчиво и очень квалифицированно работать над его пропагандой. Мало того, что там обобщены в популярной форме 6 преступлений власти против страны за эти 20 лет, но одновременно там дана наша программа, с которой солидарны девять из десяти, когда ее представляешь, независимо от того, где они работают и как они живут.

Что касается нашей стратегии и тактики. За 100 лет мы пережили три войны: две «горячие» и одну «холодную» длиною в 50 лет; три кризиса: один тяжелее другого, и мы в эпицентре этого водоворота. Перед нами ленинская тактика и стратегия, тем более готовимся отметить его юбилей. С чего он начинал? С формирования теории, взгляда. Поэтому наш взгляд на современную модернизацию под флагом социализма крайне необходим и будет доступен всем гражданам, если активно поработаем. Можно спорить о терминах, но уже есть послание президента, есть призыв к модернизации, есть две комиссии - правительственная и президентская, есть целые институты и службы, которые занимаются этим, пытаюсь нас увести на либеральный вариант и еще раз предложить очередную погромную распродажу под этой красивой вывеской. Наша задача - не спорить сейчас о терминах, а показать и доказать, что есть модернизация социалистическая, и поэтому в докладе есть определение и политики, и экономики, и производства. Специально прописывали, что мы имели в виду, чтобы снова не одурачили, как было во времена Горбачёва, когда он говорил о перестройке, а организовал «перестрелку». Ельцин говорил о реформах, а организовал вместе со своими поделниками пьянку, бандитизм и распродажу всей страны. Поэтому наша задача в этом отношении - не уступить им интеллектуальную площадку, а доказать и показать, что та система власти, которую они заложили, не способна это реализовать. И те направления, по которым они движутся, не дадут нужного результата. И те

кадры, которые у них есть, не способны реализовать столь сложную и ответственную задачу. Если мы это сделаем, мы получим самую широкую поддержку.

Еще раз подчеркиваю, почему мы в последнее время побеждаем «Единую Россию» на избирательном участке в МГУ? Почему мы победили «Единую Россию» там, где голосовал Путин, в Российской академии наук? Почему мы лучшие результаты получили в Жуковском, который учил всю страну летать? Потому что там сидят люди, способные думать в нынешних условиях, когда идёт затуманивание мозгов и отвлечение то «чистой водой», то Северным полюсом, запудривают людям мозги до такой степени, что они начинают в «трёх соснах блуждать». Поэтому мы должны эту задачу с вами реализовать.

Что предложили партии в свое время Горбачёв с Ельциным? Предложили «перестройку» и болтовню бесконечную. Никакого проекта. Как можно что-то перестраивать или реконструировать, если у тебя в голове даже проекта нет? Ты должен предложить вариант, производя какой-то ремонт, надо хотя бы что-то нарисовать и закупить какие-то товары. У этих ничего, кроме жажды власти и пьянки.

Что нынешние предлагают? Предлагают, к сожалению, под видом модернизации неплохих внешне, благообразных проектов опять «яйца Фаберже» в новой упаковке. Одни будут пилить Сочи на Олимпиаде, вторые - АТЭС на Дальнем Востоке, а третьи – под Москвой. И больше ничего. Нет ни программы станкостроения, ни робототехники, ни авиационно-космической программы.

Что касается наших задач. 1 мая – самая массовая манифестация в защиту прав трудящихся, солидарность во имя Советской власти и нашей Победы. 9 мая – шествие от Белорусского вокзала до центра Москвы. Давайте покажем на этих мероприятиях, чего мы стоим. Если бы мы с Харитоновым не привезли в Йошкар-Олу 2 тысячи человек, мы бы не получили в марте тот результат, которого достигли.

Ситуация дуумвирата остается сложной, противоречия назревают, но надо помнить, что никогда в России двоевластие не приводило к хорошему результату. Но если мы не будем наращивать наши возможности со своими союзниками и народно-патриотическим движением, то ситуация может быть ещё хуже. Поэтому я надеюсь, что нынешний пленум даст хороший толчок для объединения вокруг Компартии всех наиболее грамотных и патриотически настроенных сил.

V. ПОСТАНОВЛЕНИЯ ПЛЕНУМА

ПОСТАНОВЛЕНИЕ «Социалистическая модернизация — путь к возрождению России»

(П-5/1 от 3 апреля 2010 года)

Заслушав и обсудив доклад Председателя ЦК КПРФ Г.А. Зюганова «Социалистическая модернизация — путь к возрождению России», пленум отмечает, что навязанные нашей стране буржуазные «реформы» привели к тяжелейшим потрясениям. Россия являет собой яркий пример олигархического произвола с загубленной промышленностью, растерзанным сельским хозяйством, разрушенными

подход к проблеме модернизации. «Единой Россией» выдвинута идея «консервативной модернизации», направленной на сохранение нынешней политической системы.

Модернизация экономики невозможна без восстановления на прочном научном фундаменте высокотехнологичных отраслей производства. Однако российская наука деградирует. После 1991 года большая часть отраслевой науки ликвидирована. Количество исследовательских учреждений сократилось на 890 единиц. Затраты российского бизнеса на научно-исследовательские и опытно-конструкторские работы (НИОКР) в семь—десять раз меньше, чем в развитых странах. Почти в три раза уменьшилось число ученых. Утрачены целые научные школы. Произошла катастрофическая «утечка умов». Резко упал престиж интеллектуального труда. Низкая зарплата и устаревшее техническое оснащение не позволяют



готовить высококвалифицированные научные кадры, осуществлять разработки на необходимом уровне. Флагман фундаментальных исследований — Российская академия наук уже многие годы ведет тяжёлую борьбу за выживание. Разгром науки обрекает при-

зводительными силами. Хищническая эксплуатация природных ресурсов и деиндустриализация страны привели к жесточайшему системному кризису, угрозе техногенного коллапса, потере культурно-духовных основ российского общества.

Став жертвой реставрации дикого капитализма, Россия почти на 20 лет выпала из процесса развития. В этом состоит главная причина надвигающейся катастрофы. Нынешняя коррупционно-бюрократическая верхушка по своей природе не способна к преобразованиям. Она препятствует развитию страны, лишает её перспектив в XXI веке. Любые свои действия она связывает лишь с интересами капитала, его прибылями и бонусами.

Нынешняя российская верхушка стремится провести преобразования в интересах тончайшей правящей прослойки. В её поведении наглядно проявляется классовый

звон к модернизации на полный провал.

Модернизация не может быть реальной, если государство не уделяет должного внимания образованию. Однако за последние годы закрыты тысячи школ. Практически уничтожена система профессионально-технического образования. Серьёзно подорвано высшее образование. Его коммерциализация ведёт к размыванию критериев отбора студентов, к снижению уровня обучения. ЕГЭ превращает школы и вузы в производство, штампуя серость.

Существующая политическая система стала тормозом в развитии страны. Машина правящего режима превратила избирательный процесс в фарс, присвоила себе полномочия народа. Идея свободных и честных выборов дискредитирована. Политическая оппозиция бесправна. Репрессивные законы и явное изъятие права на референдум

ПОСТАНОВЛЕНИЯ ПЛЕНУМА

ПОСТАНОВЛЕНИЯ ПЛЕНУМА

фактически отменяют конституционную возможность граждан свободно осуществлять оппозиционную деятельность. В стране усиливается полицейщина.

Народ лишен твердых социальных гарантий. Каждый новый закон отбирает у него последние льготы, навязывает всё новые платежи. Угроза жизни и здоровью нависла над каждым. Обрушение зданий, пожары, взрывы в метро стали привычным явлением. Техногенные катастрофы и многочисленные человеческие жертвы не отрезвляют «реформаторов». Правосудие не выражает интересов народа, не защищает от произвола чиновников. Народ вынужден защищать себя не только от преступников, но и от «оборотней» в погонах всех цветов и оттенков.

Нынешняя власть не способна к созиданию. Она проявила себя лишь в разграблении огромных национальных богатств, созданных нашим народом. В стране процветают коррупция и казнокрадство. Одним из главных препятствий на пути преобразований являются стяжательские ценности нынешней «элиты». Они не могут сплотить и вдохновить нацию на решение острейших проблем. У верхушечной модернизации нет реальной опоры в обществе.

Действующая власть не обладает истинно государственным мышлением для осуществления дерзновенных проектов. У неё нет честных и умелых кадров для прорыва в будущее, а в вожди модернизации назначаются те, кто участвовал в разгроме промышленности.

Консервативное торможение преобразований со стороны «партии власти» способствует оживлению сил с «оранжевым» оттенком. Лозунг модернизации они стремятся использовать для либерального реванша, ведущего к окончательному разрушению России. Официальные власти страны, в свою очередь, продолжают погром в Вооруженных Силах, подыгрывая самым реакционным силам Запада.

России крайне необходима политическая модернизация как условие всех остальных преобразований. Система власти должна стать восприимчивой к народным чаяниям, к потребностям развития страны. Модернизация общества предполагает его духовный и интеллектуальный рост, повышение качества жизни людей. В обновлении производства, в политических преобразованиях нет смысла, если они не ведут к совершенствованию человека.

КПРФ настаивает на том, что осуществить подлинную модернизацию можно, лишь мобилизовав все силы общества и опираясь на энергию народа. Именно так было в решающие моменты нашей истории. Логика

событий свидетельствует: стране нужна действенная, а значит, социалистическая модернизация.

Центральный Комитет и ЦКРК КПРФ постановляют:

1. Подтвердить необходимость обращения в народную собственность природных богатств России и стратегических отраслей: электроэнергетики, ВПК, системного транспорта, нефтегазового комплекса, горнорудных разрезов и шахт. Пропагандировать социалистическую национализацию жизненно важных отраслей экономики и введение прогрессивного налогообложения как основные источники получения государственных доходов для развития науки, технического обновления промышленности и сельского хозяйства, проведения социальных преобразований.

2. Рассматривать в качестве ключевого условия модернизации преобразование политической системы России. Главными направлениями политической модернизации считать следующие:

- демократизация избирательной системы, пресечение давления власти и капитала на процесс выборов, демонтаж механизма фальсификации итогов голосования;

- обязательное использование пропорциональной системы при проведении выборов депутатов федеральных, региональных органов представительной власти и органов местного самоуправления;

- принятие закона «О парламентском контроле», возвращение парламенту права утверждать состав правительства, рассматривать его отчеты и выражать недоверие всему правительству и отдельным министрам;

- построение единой системы представительных органов, введение выборности глав региональных администраций и местного самоуправления представительными органами либо населением;

- организация контроля за выполнением наказов избирателей и предвыборных программ, регулярная отчетность депутатов и возможность их отзыва избирателями;

- восстановление конституционных прав граждан, партий и общественных объединений на проведение референдумов, собраний, митингов и шествий;

- принятие законопроекта КПРФ «О гарантиях оппозиционной деятельности в Российской Федерации»;

- совершенствование судебной системы, её возвращение в рамки общественного контроля, восстановление выборности судей.

3. Считать необходимыми социалистическую модернизацию промышленности

ПОСТАНОВЛЕНИЯ ПЛЕНУМА

и АПК, осуществление новой индустриализации страны на современной технической базе. Их проведение должно основываться на пятилетних планах хозяйственного строительства, предполагающих ускоренное развитие перерабатывающих отраслей, увеличение производства товаров, рост поступлений в бюджет, создание новых рабочих мест, инвестирование в экономику за счет всех источников, включая государственные финансовые резервы. Внешнеэкономический курс должен быть развернут от вывоза сырья к экспорту продукции глубокой переработки. С целью комплексной модернизации агропромышленного комплекса его финансирование необходимо осуществлять в объеме не менее 10% расходной части бюджета.

4. Рассматривать в качестве важнейшего условия модернизации создание системы государственных банков, способных поддерживать обновление производства. При успешном выполнении производителем программы освоения продукции мирового уровня предусмотреть погашение кредита за счет бюджетных средств. Ввести целевую продажу предприятиям валютных средств по льготному курсу для приобретения новейшей техники за рубежом.

5. Решительно противодействовать разрушению системы среднего и высшего образования, введению ЕГЭ и Болонской системы. Добиваться бесплатного, доступного и качественного образования, сохранения его светского и развивающего характера, восстановления общегосударственной системы профессионально-технического образования.

6. Бороться с действиями властей по развалу Российской академии наук. Настаивать на возрождении отраслевой науки, увеличении бюджетного финансирования фундаментальных исследований, доведении расходов на НИОКР как минимум до 4% ВВП. Освободить от налогов Академию наук, ее институты, учебные заведения страны. Ввести налоговую политику, стимулирующую расходы на НИОКР. С целью мобилизации средств на инновации ввести обязательные отчисления от прибыли в инвестиционные фонды предприятий, создав гибкую систему использования средств на стадии внедрения научных разработок.

7. Настаивать на создании достойных условий для жизни и работы молодых ученых России, поднятии престижа научной деятельности. Добиваться реализации программы, предусматривающей:

- повышение заработной платы работников науки и образования не менее чем в два раза;

- предоставление молодым преподавателям и ученым гарантий на получение кредитов для приобретения жилья;

- погашение за счет госбюджета ипотечного кредита научного сотрудника в случае достижения им высоких результатов в исследовательской деятельности;

- введение системы поощрений научно-исследовательских организаций за достижения высоких научных результатов и их внедрение в производство.

Считать реализацию данного комплекса мер важнейшим условием прекращения «утечки умов».

8. Рассматривать как центральную задачу социалистической модернизации общества гармоничное развитие личности, способной обеспечивать движение страны по пути прогресса. Защищать русскую культуру — основу единства многонациональной России, способствовать развитию национально-культурных и духовных традиций всех народов страны. Добиваться достижения социального равенства и справедливости в обществе. Способствовать созданию условий для духовного, интеллектуального и физического развития граждан.

9. Энергично добиваться сложения экономического, научного и культурного потенциала России, Белоруссии, Украины, Казахстана и других стран нашей общей Родины — Союза Советских Социалистических Республик. Считать важнейшим условием выхода из кризиса создание обновленного Союза братских народов. Настаивать на укреплении обороноспособности страны как гарантии её независимого развития.

10. В целях реализации положений настоящего постановления поручить Президиуму ЦК КПРФ, региональным и местным комитетам партии, депутатам фракций КПРФ всех уровней выступить с инициативами по изменению действующего законодательства, провести работу по обеспечению их широкой общественной поддержки. Настойчиво соединять парламентскую борьбу с развитием массового протеста против обанкротившегося экономического и политического курса правящих кругов. Развернуть широкое наступление на власть за предоставление гражданам твердых социальных гарантий, повышение жизненного уровня, снижение обязательных платежей. Добиваться расширения социальных льгот наиболее уязвимым категориям населения: многодетным семьям, детям, пенсионерам, инвалидам. Всемерно содействовать расширению мер государственной социальной защиты для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей.

**ПОСТАНОВЛЕНИЯ
ПЛЕНУМА**

11. Региональным комитетам КПРФ усилить и разнообразить пропаганду **Антикризисной программы партии** и Обращения ЦК КПРФ к гражданам страны **«Путь России — вперёд, к социализму!»** Внимательно изучать практику всех уровней власти по реализации модернизационных мер. Настойчиво и целеустремленно, с учетом региональных и национальных особенностей, предлагать альтернативные меры КПРФ по осуществлению социалистической модернизации страны.

12. Контроль за выполнением настоящего постановления возложить на **Президиум ЦК КПРФ**.

Г. А. ЗЮГАНОВ,
Председатель ЦК КПРФ

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ
«Об итогах финансово-хозяйственной деятельности ЦК КПРФ в 2009 году и об утверждении Сметы поступления и расходования денежных средств ЦК КПРФ на 2010 год»**

(П-5/2 от 3 апреля 2010 года)

Рассмотрев Отчёт об итогах финансово-хозяйственной деятельности ЦК КПРФ в 2009 году и проект Сметы поступления и расходования денежных средств ЦК КПРФ на 2010 год, представленные Управлением делами ЦК КПРФ,

Центральный Комитет и ЦКРК КПРФ **постановляют:**

1. **Отчёт об итогах финансово-хозяйственной деятельности ЦК КПРФ в 2009 году утвердить.**

2. Утвердить **Смету поступления и расходования денежных средств ЦК КПРФ на 2010 год.**

Г.А. ЗЮГАНОВ,
Председатель ЦК КПРФ

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ
«Об утверждении
Сводного финансового отчёта
КПРФ за 2009 год»**

(П-5/3 от 3 апреля 2010 года)

Рассмотрев Сводный финансовый отчёт Коммунистической партии Российской Федерации за 2009 год, пред-

ставленный Управлением делами ЦК КПРФ,

Центральный Комитет и ЦКРК КПРФ **постановляют:**

Сводный финансовый отчёт Коммунистической партии Российской Федерации за 2009 год утвердить.

Г.А. ЗЮГАНОВ,
Председатель ЦК КПРФ

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ
«О проведении отчётной кампании в первичных, местных и региональных отделениях КПРФ»**

(П-5/4 от 3 апреля 2010 года)

Предыдущая отчётно-выборная кампания в партии прошла в 2008 году и завершилась проведением очередного, XIII съезда КПРФ.

В соответствии с Уставом КПРФ и требованиями Федерального закона **«О политических партиях»** Центральный Комитет и ЦКРК КПРФ постановляют:

1. Провести отчётно-выборные партийные собрания и конференции:

— в первичных отделениях КПРФ **до 1 июня 2010 года;**

— в местных отделениях КПРФ **до 1 августа 2010 года;**

— в региональных отделениях КПРФ **до 1 ноября 2010 года.**

2. Отделу ЦК КПРФ по организационно-партийной и кадровой работе (**Г.Н. Сенин**) составить график проведения конференций региональных отделений партии (кроме Санкт-Петербургского городского и Ямало-Ненецкого окружного отделений КПРФ, региональные конференции которых были проведены в 2009 году).

Считать целесообразным закрепить членов Центрального Комитета, членов Президиума и секретарей ЦК КПРФ за региональными комитетами партии с целью оказания помощи в подготовке и проведении конференций.

Направить на места рекомендации по эффективному проведению отчётно-выборных собраний и конференций.

3. Контроль за выполнением настоящего постановления возложить на **Президиум ЦК КПРФ.**

Г.А. ЗЮГАНОВ,
Председатель ЦК КПРФ

VI. ЛЕНИНСКИЕ ДНИ

Красноярский край

Ленинские дни в Шушенском

Шушенское. Посёлок на юге Красноярского края. 9-10 апреля здесь прошла научно-практическая конференция на тему «Ленин: известный и неизвестный». Это событие открыло серию мероприятий в честь юбилея вождя, которые проводит ЦК КПРФ



Выбор места проведения конференции не случаен. В Шушенском многое связано с именем Ильича. Весной 1897 года молодой Ленин прибыл сюда, в сибирскую ссылку. Здесь, в далекой сибирской глуши, вокруг Ленина спланировалась когорта российских революционеров, рождались планы преобразования России.

Огромная научная и теоретическая работа Ильича не прекращалась ни на один день. А ведь для этого на каждом шагу приходилось преодолевать неимоверные трудности. За время ссылки из-под пера Владимира Ильича вышло более 30 работ. Самая значительная из них — исследование «Развитие капитализма в России». Почти три года, прожитые в Шушенском, стали для вождя революции важным этапом в борьбе за создание партии

нового типа, партии, которая в октябре 1917 года возьмёт власть в свои руки.

Накануне конференции жители посёлка встречали участников автопробега Новосибирск—Шушенское. Они прибыли первыми. Руководитель автопробега — первый секретарь Новосибирского обкома партии, депутат Госдумы РФ А.Е. Локоть на митинге вручил юбилейные ленинские медали ветеранам Великой Отечественной войны и заслуженным жителям Шушенского.

— За два дня мы прошли 1280 километров, — рассказывает Анатолий Евгеньевич. — Нас везде принимали тепло. На коротких митингах раздавали номера новосибирской партийной газеты «За народную власть!» и региональный выпуск газеты «Правда» в Западной Сибири». А вот в Кемеровской области милиция пыталась нас «поставить на место». Не на того напали! Ведь я — один из разработчиков закона о проведении массовых мероприятий — смог убедить стражей порядка, что они не правы.

Перед началом работы участники конференции посетили мемориальный музей-заповедник, возложили цветы к памятнику В.И. Ленина.

Здесь прошёл торжественный митинг, на котором заместитель Председателя ЦК КПРФ Владимир Кашин вручил партийные билеты молодым коммунистам и комсомольские билеты вновь принятым членам СКМ. В акции приняли участие прибывшие на конференцию лидеры региональных отделений КПРФ: Красноярского — Пётр Медведев, Новосибирского — Анатолий Локоть, Омского — Александр Кравец, Кемеровского — Нина Останина, Хакасского — Владимир Керженцев.



Содержательным докладом «Идеи Ленина: теория и практика» научно-практическую конференцию открыл заместитель Председателя ЦК КПРФ Владимир Кашин.

ЛЕНИНСКИЕ ДНИ

ЛЕНИНСКИЕ ДНИ

— Когда мы перечитываем работы Ленина, — отметил он, — то убеждаемся, что Ильич словно смотрел в сегодняшний день

России с ее мыльными пузырями экономики. Отступление от ленинских принципов стало трагедией для нашей страны, в то время как социалистический Китай не знает кризисов и ежегодно уверенно дает 8—8,5 % ВВП.



Различные аспекты темы конференции раскрыли сменившие В.И. Кашина ораторы. «Ленин сегодня» — такой была тема доклада, с которым выступил первый секретарь Омского обкома КПРФ Александр Кравец. Крестьянскому вопросу в работах В.И. Ленина посвятила выступление доктор социологических наук профессор Инна Малолеткова. Кандидат философских наук доцент Кемеровского технологического института пищевой промышленности Галина Ковалёва выступила с докладом «В.И. Ленин и наука». Секретарь Новосибирского обкома КПРФ Ренат Сулейманов рассказал о ленинской стратегии создания партии — от «Искры» до II съезда РСДРП. «Ленин в художественной литературе и кино» — такой была тема доклада, который сделал доцент современной гуманитарной академии, заслуженный деятель искусств Республики Тыва Анатолий Серен.

Шушенская земля отмечает нынче несколько юбилеев. 7 ноября исполняется 80 лет со дня открытия в посёлке музея В.И. Ленина. На днях его жители отметят 40-летие со дня открытия музея-мемориала «Сибир-

ская ссылка В.И. Ленина». Он создан в год столетия вождя и в советское время был центром притяжения для миллионов туристов со всех уголков Советского Союза и мира. ... В скорбном январе 1924 года шушенские крестьяне на собрании приняли решение выкупить на общественные деньги дом П.О. Петровой, в котором в годы ссылки квартировал политссылный Ленин. Два года спустя в нём открыли народный дом с избой-читальней и библиотекой. А в 1928 году был выкуплен дом А.Д. Зырянова, где также жил в годы ссылки В.И. Ленин.

В 1993 году памятное место стало именоваться историко-этнографическим музеем-заповедником «Шушенское». Но смена ориентиров не вытеснила ленинскую тему и ленинский дух.

В музей и сегодня не зарастает народная тропа. Ежегодно 21 января — в день памяти Ленина и 22 апреля — в день его рождения сотрудники музея проводят мероприятия,



на которые приходят не только коммунисты, но и сторонники КПРФ, учащиеся.

В этом году в день рождения вождя в мемориале пройдут традиционные «Апрельские встречи». Именно поэтому юные жители посёлка знают, кто такой Ленин. А вот в документальном фильме, показанном на конференции, наряду с правильными ответами мы услышали и такое: Ленин — писатель, бизнесмен... Что ж, других уроков истории в современной школе нет.

В рамках ленинских дней демонстрировались фильмы «Живой Ленин» и «Похороны вождя». Многие посетители впервые увидели раритетное издание книги «У великой могилы», которая вышла в 1924 году и с тех пор ни разу не переиздавалась.

Сотрудники музея-заповедника проявили живой и, надо сказать, профессиональный интерес к конференции. Их выступления запомнились всем. Ленинскую тему в деятельности музея-заповедника «Шушенское» осветила старший научный сотрудник музея Татьяна Кикилова. Тему «Образ В.И. Ленина в средствах массовой информации» раскрыл заместитель директора музея Александр Степанов. Историю фотографии, на которой запечатлены молодой Владимир Ульянов и его соратники по «Союзу борьбы за освобождение рабочего класса», рассказала заместитель директора музея Валентина Терентьева.

Верность ленинской теме в работе музея-заповедника достойна уважения. Приходят новые поколения сотрудников, а традиции сохраняются.

— Перед коллективом музея в настоящее время стоят очень важные задачи, — говорит директор музея Галина Бугаева. — Это прежде всего сохранность вверенного государственного имущества, во-вторых, ответственность за качественное оказание совершенно новых услуг и, наконец, максимальная трансформация музея не только в региональное, но и в мировое культурное пространство. При этом нам нужно суметь не потерять найденную 80 лет назад тропинку, ставшую большой дорогой к сердцам посетителей музея.

...Почти 20 сотрудников мемориала, в том числе и директор Галина Бугаева, отмечены ленинской юбилейной медалью. Награды вручил заместитель Председателя ЦК КПРФ Владимир Кашин.

Сибиряки-красноярцы верны исторической памяти и проявляют мудрость в отношении к Ленину. Вот такой факт: сегодня на территории края, несмотря на потуги антикоммунистов, сохранены более 50 памятников вождю.

Всю информацию о них собрала старший научный сотрудник Красноярского музейного центра — прежнего филиала Центрального музея Ленина Татьяна Улейская. Эти сведения и стали основой доклада «Сохранить в памяти поколений». Были обозначены и проблемы: некоторые памятники находятся в запущенном состоянии и должны стать объектами заботы.

* * *

За два дня, проведенных в Шушенском, мы встретили несколько экскурсий. Приехали группы школьников из соседней Республики Тыва, из Минусинска. Они так не похожи на ребятишек из советского прошлого: дети времени. Но уж они точно не скажут, что Ленин был бизнесменом. Сотрудники музея гордятся своим делом, а шушенцы — мемориалом, который остаётся центром притяжения. И права Г.А. Бугаева: тропинка, найденная 80 лет назад, стала большой дорогой.

«Правда»

13 апреля 2010 года

Горки Ленинские

Идеи Ленина актуальны и в XXI веке

10 АПРЕЛЯ в Горках Ленинских прошла приуроченная к 140-летию со дня рождения Владимира Ильича Ленина научно-практическая конференция, подготовленная общественной организацией «Российские ученые социалистической ориентации» (РУСО) и Московским городским комитетом КПРФ.

Конференция открылась демонстрацией фильма «Живой Ленин» о важнейших вехах из жизни вождя мирового пролетариата с



момента Великой Октябрьской социалистической революции. Участники конференции увидели документальные кадры с Лениным, начиная с 1917 года и заканчивая его последними днями здесь, в Горках, в январе 1924 года.

В выступлениях на конференции речь шла о значимости личности Ленина как для России начала XX века, так и для России сегодняшней, о роли его идей в современных процессах, происходящих в мире. Вели конференцию академик РАСХН, председатель ЦС РУСО Виктор Шевелуха и секретарь МГК КПРФ Александр Потапов. Профессор МГУ Ричард Косолапов в своем

ЛЕНИНСКИЕ ДНИ



выступлении отметил, что в ленинских высказываниях и трудах очень много провидческого. В частности, еще в 1920 году В.И. Ленин указывал на опасность зазнайства партии. Забвение этого предупреждения сделало возможным трагедию 1991 года. Надо признавать причины поражения и извлекать уроки.

Нынешнее так называемое социальное государство, и на Западе, и в России усиленно рекламируемое определенными политическими кругами, Р.И. Косолапов метко охарактеризовал термином «кусочный филантропизм», то есть распределение подачек от богатых по кусочкам, не способное решить социальные проблемы общества в корне. Для этого необходимо возродить социализм, но его возрождение у нас невозможно без воссоздания единой государственности на просторах СССР. При этом необходимо, не повторяя прошлых ошибок, кардинально решить классовый вопрос. Иначе трудно будет удержать взятую власть. Ведь, как напомнил Р.И. Косолапов, Ленин еще на IX съезде ВКП(б) говорил, что если на смену старому классу пришел новый, то он удержит власть только в тяжелой борьбе, а победит до конца лишь тогда, когда уничтожит классовое деление общества.

Виктор Шевелуха коснулся биографии молодого В.И. Ульянова. По его мнению, одним из факторов формирования личности Владимира Ильича были благоприятная среда в семье, поддержка родителей. В частности, Мария Александровна гордилась, что ее

дети — революционеры.

Как отметил выступавший, В.И. Ленин и его соратники были первопроходцами на пути социализма. Однако Ленин видел далеко вперед, в том числе предвидел многие опасности, подстерегающие реальный социализм. Ленин допускал и то, что надежда буржуазии на временную реставрацию капитализма, воспользовавшись какими-то неизбежными ошибками социализма, реальна. Тем не менее, подчеркнул В.С. Шевелуха,

мы как марксисты понимаем, что сегодня буржуазная власть своей политикой сама создает условия, закладывающие основу будущего неизбежного возрождения социализма.

Завершилась конференция прекрасной экскурсией по усадьбе Горки, где Владимир Ильич Ленин провел свои последние годы жизни.

«Правда»



Ульяновск

Г.А. ЗЮГАНОВ:

Мы должны не только гордиться Лениным, но и учиться у него!

15 апреля в Ульяновске прошел ряд торжественных мероприятий, посвященных 140-летию со дня рождения В.И. Ленина. В них принял участие Председатель ЦК КПРФ Г.А. Зюганов

«140 лет назад здесь родился самый великий человек планеты»

Утром 15 апреля лидер КПРФ возложил цветы к памятнику В.И. Ленина на централь-

ной площади Ульяновска. Затем состоялось награждение ульяновских ветеранов медалями ЦК КПРФ в честь 140-летия В.И. Ленина и 65-летия Великой Победы.



Были вручены также партийные билеты недавно вступившим в КПРФ. Среди тех, кто связал свою жизнь с партией, немало молодежи, в том числе из общественного движения «Победа», возглавляемого Айратом Гибатдиновым. Эта организация была создана в 2009 году для борьбы за социальную справедливость. Ребята регулярно участвуют в акциях, проводимых коммунистами. Осенью прошлого года они выезжали в столицу Республики Марий Эл Йошкар-Олу для участия во встрече с Г.А. Зюгановым и депутатами фракции КПРФ в Государственной думе. Ребята не испугались дубинок ОМОНа и проявили себя достойно.

Первый секретарь Ульяновского обкома КПРФ А.Л. Кругликов отметил, что в ходе Ленинского призыва ряды областной партийной организации пополнили несколько десятков человек, большинство из которых – молодежь.

- Хочу поприветствовать вас от имени Президиума ЦК КПРФ и поблагодарить за хорошую работу, - сказал Г.А. Зюганов, обращаясь к ульяновским коммунистам. – У нас сейчас знаменательные дни. Мы находимся на Родине Владимира Ильича Ленина. 140 лет назад здесь появился на свет самый великий человек планеты, создатель Советского государства. Я благодарю вас, земляков Владимира Ильича, которые не только сохраняют память о нем, но и

приумножают ее. Сегодня ульяновцы приняли эстафету у своих товарищей, которые уже провели торжественные мероприятия в Горках Ленинских и Шушенском.

- Нынешний кризис протер многим глаза и продул уши, и люди почувствовали, что лишь опираясь на те идеалы, которым служил Ленин, на те ценности, которые пропагандировала Советская власть, можно спасти свою страну, - подчеркнул лидер КПРФ.

По дороге к Ленинскому мемориалу, раскинувшегося на высоком берегу Волги, Г.А. Зюганов возложил цветы к па-

мятнику Карла Маркса. Затем он направился в конференц-зал музейного комплекса, где открылась научно-практическая конференция «От Н.М. Карамзина до В.И. Ленина. Выдающиеся симбиряне-ульяновцы в поисках национальной идеи, будущего России». В форуме приняли участие крупнейшие ученые из многих российских регионов, общественные и политические деятели. Среди них – члены Президиума, секретари ЦК



КПРФ, депутаты Государственной думы С.П. Обухов и Д.Г. Новиков, члены Президиума ЦК КПРФ, депутаты Государственной думы В.С. Романов и В.С. Шурчанов, депутаты Государственной думы В.П. Комоедов и А.В. Корниенко. В работе конференции также принял участие губернатор Ульяновской области С.И. Морозов.

«Ленин и Сталин – наше знамя!»

С докладом «Ленин: политик, ученый, государственный деятель» на конференции выступил Г.А. Зюганов.

ЛЕНИНСКИЕ ДНИ

ЛЕНИНСКИЕ ДНИ

- Дорогие друзья, уважаемые товарищи! - сказал лидер КПРФ, обращаясь к собравшимся. - Здесь, на Родине В.И. Ленина, на высоком берегу Волги мы встретились для того, чтобы обсудить одну из главных тем, над которыми работают каждая страна и каждый народ: национальную идею.

- У каждого народа своя судьба, - подчеркнул Г.А. Зюганов, - и национальные идеи не рождаются в головах, даже самых гениальных. Они выстраданы столетиями в трудах и борениях, победах и поражениях, боях и походах. И мы давно создали свою национальную идею, которая держится на четырех столпах: сильное государство, высокая духовность, справедливость и коллективизм. Если вынуть хотя бы одну из этих опор, наше государственное здание начинает крениться, и в нем появляется то неустройство, о котором писал ваш земляк Карамзин в своей «Истории государства Российского», в главе под названием «Смута».

По мнению Г.А. Зюганова, у нашего народа есть три гениальных достижения: «Первое – это сильное государство. На наших просторах мы без него не могли бы выжить.

гениальный политик, который предложил свою идеологию построения справедливого общества, в основе которой лежат труд и дружба народов. И сегодня Ленин является самым читаемым автором в мире. Его Полное собрание сочинений есть во всех крупнейших библиотеках. По общему тиражу труды Ленина занимают второе место после Библии. Ленинские оценки сути империалистической политики и капитализма сегодня как никогда актуальны и верны».

«Гениальность Ленина заключалась в том, - отметил Г.А. Зюганов, - что он политику превратил в достояние масс. Кроме того, он всегда говорил людям правду. Ленинский план ГОЭЛРО для своего времени был проектом супермодернизации. К его реализации были привлечены выдающиеся ученые и специалисты, такие, как Кржижановский. Впоследствии Сталин для реализации атомного проекта привлек великих ученых Курчатова и Капицу. А кого Путин привлек для развития нанотехнологий? Господина Чубайса, на котором пробы ставить негде».

«Более точных лозунгов, чем ленинские лозунги: «Мир - народам!», «Хлеб – голод-



Второе – Советы и Советская власть.

Третье – наша великая Победа, к 65-летию которой мы готовимся. Потому что не будь этой Победы, думаю, даже наше летоисчисление начиналось бы не с 1 января, а с другой даты.

Но вершиной наших достижений всё-таки был Советский Союз, у истоков создания которого стояли Ленин и Сталин».

«В истории было немало великих полководцев, мыслителей, государственных деятелей, - продолжил лидер КПРФ. - Но даже в их ряду Ленин стоит особняком. Это

ным!», «Земля – крестьянам!», «Заводы – рабочим!» и самый главный «Вся власть – Советам!», никто не сумел создать, - подчеркнул лидер КПРФ. - И страна, которая погрязла в хаосе, в восьмилетней войне, которая была почти полностью парализована и развалена, вновь стала собираться воедино. От керенок, которые мерили метрами, мы пришли к золотому червонцу. От разбежавшейся царской армии мы пришли к прекрасно организованной пятимиллионной Красной Армии. Поэтому мы должны не только гордиться Лениным, но и учиться у

него и обязательно нести эти знания новым поколениям».

Г.А. Зюганов подчеркнул, что сейчас на Ленина и Сталина льются потоки грязи, прежде всего с экранов телевидения. Им приписывают такие злодеяния, которых они никогда не совершали и не могли совершить. Иногда несут такую чушь, которая унижает всех нас. В опровержение этих домыслов лидер КПРФ привел высказывания таких выдающихся людей, как Николай Бердяев, Ромен Роллан, Леон Фейхтвангер, Бернард Шоу, Альберт Эйнштейн, Максим Горький, Уинстон Черчилль. Все они очень высоко оценивали личность и свершения Владимира Ильича Ленина.



«Дело Ленина продолжил И.В. Сталин, который провел социалистическую индустриализацию. Именно она позволила нам победить в Великой Отечественной войне, восстановить страну, создать ракетно-ядерный паритет и прорваться в космос. Поэтому, - подчеркнул Г.А. Зюганов, - нельзя разделять Ленина и Сталина».

Лидер КПРФ также сравнил достижения восьми лет ленинского периода, восьми лет сталинской модернизации и восьми лет путинского правления. Г.А. Зюганов назвал последние потраченными впустую. Ведь за годы, когда страна купалась в нефтедолларах, не было построено ни одного крупного наукоемкого производства. В то же время в прошлом году 200 миллиардов долларов были потрачены на поддержку банкиров и олигархов.

Г.А. Зюганов рассказал о Программе КПРФ, которая впитала всё лучшее из опыта советской модернизации, опыта социалистического Китая и объединенной Европы.

«Без опоры на духовные сокровища, достижения нашей 1000-летней истории, без опоры на дружбу народов, без опоры на человека труда невозможно двигаться вперед, - отметил лидер коммунистов. - Поэтому КПРФ подготовила специальный материал «Социалистическая модернизация и ее духовные основы».

Г.А. Зюганов также подчеркнул, что 140-летний юбилей вождя мирового пролетариата вызывает жесткое отторжение у русофобов, ненавистников советской

власти и нашей страны. Вновь появляются предложения убрать тело Ленина из Мавзолея. «Обещаю вам, - сказал лидер КПРФ, - что мы не допустим варваров на Красную площадь!»

«Ленин и Сталин – наше знамя, под которым мы придем к новым победам!» - так

завершил свое выступление Г.А. Зюганов. Его слова были встречены бурными аплодисментами.

Среди выступивших на конференции:

Д.Г. Новиков, член Президиума, секретарь ЦК КПРФ, депутат Государственной думы. Тема выступления - «Ленинские уроки теории и практики»;

С.П. Обухов, член Президиума, секретарь ЦК КПРФ, депутат Государственной думы. Тема выступления - «Ленин прав: грозящая катастрофа и как с ней борются современные коммунисты»;

В.С. Романов, член Президиума ЦК КПРФ, депутат Государственной думы. Тема выступления - «Самара в судьбе молодого Владимира Ульянова»;

В.С. Шурчанов, член Президиума ЦК КПРФ, депутат Государственной думы. Тема выступления - «Ленин в судьбе чувашского народа»;

В.П. Комоедов, депутат Государственной думы, адмирал. Тема выступления – «Ленин и защита Отечества»;

В.В. Трушков, профессор, доктор философских наук, обозреватель газеты «Правда». Тема выступления - «Ленин и проблемы реставрации капитализма»

* * *

В перерыве конференции лидер КПРФ ответил на вопросы журналистов. Один из них касался судьбы Ленинского мемориала в Ульяновске, который в эти дни отмечает свое 40-летие.

ЛЕНИНСКИЕ ДНИ

ЛЕНИНСКИЕ ДНИ

- Хочу подчеркнуть, - сказал Г.А. Зюганов, - что это мемориал не только ленинский, это мемориал Советскому государству, Советской власти. Это мемориал великим страницам нашей истории. И те, кто поднимает руку на такие сокровищницы, подрывают основы нашей государственности.



«Мемориал в Ульяновске – это 25 тысяч квадратных метров площадей. К его созданию приложили руку лучшие мастера и выдающиеся художники. Его создавали представители почти всех народов Советской страны. За 40 лет мемориал посетили более 40 миллионов человек. И меня поражает, что нынешняя власть не может выделить средства на его реконструкцию. Двести миллиардов отдали банкирам, а 300 миллионов не могут найти, чтобы привести мемориальный комплекс в порядок!» - выразил свое возмущение лидер КПРФ.

- Что касается нашей партии, - подчеркнул Г.А. Зюганов, - то она активно помогает мемориалу и другим знаковым местам, связанным с нашей историей.

Ленинский призыв в КПРФ: ульяновцы делегируют лучших

В ходе визита Г.А. Зюганов посетил Ульяновскую городскую больницу скорой помощи. Выступая перед трудовым коллективом, лидер КПРФ подчеркнул, что государство только тогда преуспевает, когда достойно относится к врачу, учителю, рабочему, крестьянину, военному и ученому. К сожалению, в современной России этого нет. Состояние

здоровья населения отвратительное, а мер по реальной поддержке медицины не принимается. Более того, закон об автономизации бюджетной сферы, который сейчас протаскивает «Единая Россия», может привести к массовой безработице среди медицинских работников. Поэтому

коммунисты активно противодействуют его принятию.

Завершилась встреча приятным моментом – Геннадий Андреевич вручил партийный билет главному врачу больницы А.В. Куринному.

Затем лидера КПРФ ждал Дом-музей В.И. Ленина. В этом скромном здании прошли детские и юношеские годы Володи Ульянова. Здесь он жил с 1878 по 1887 год. Здесь им были произнесены слова, изменившие историю России и всего человечества: «Мы пойдем другим путем!» Этот музей стал первым Ленинским мемориалом в мире. В его создании участвовали сестры и брат Владимира Ильича.



Г.А. Зюганов – частый гость дома-музея. Вот и на этот раз он с большим интересом осмотрел новую экспозицию, в которой представлены личные вещи, книги, документы принадлежавшие семье Ульяновых.

Следующим пунктом визита Председателя ЦК КПРФ стал Ульяновский механический завод №2. Интересная деталь: возле проходной предприятия на флагштоках вместе с российским триколором развевались красные флаги СССР. И это не случайно. Здесь сохраняются трудовые традиции советских времен. Предприятие избежало судьбы по-

давляющего большинства отечественных производств, подвергшихся жестокому развалу. Продукция его – тяжелые краны – востребована, завод работает стабильно. Средняя зарплата на предприятии составляет 22 - 25 тысяч рублей.

дукцию с 28 до 42 тысяч рублей за тонну. В этих условиях лидер КПРФ призвал рабочих активнее отстаивать свои права. «Мы подошли к черте, за которой последует полная остановка производства», - подчеркнул Геннадий Андреевич.



Прямо в цехе, в присутствии трудового коллектива лидер КПРФ вручил партийные билеты директору предприятия Н.В. Чатиняну и главному инженеру А.А. Рябову. Еще один знак того, что сегодня наиболее толковые, грамотные, инициативные руководители, которым небезразлична судьба страны, видят свое будущее только с КПРФ.

В том, что завод выстоял в суровые годы, немалая заслуга его руководства во главе с молодым директором Н.В. Чатиняном. Однако без проблем, как и везде, не обходится. Большинство оборудования – еще советских времен, и замены ему не предвидится. Н.В. Чатинян с горечью демонстрировал Г.А. Зюганову сделанные в СССР станки, ведь предприятий, их производивших, уже не существует. Такая судьба постигла Коломенский и Рязанский станкостроительные заводы. Да разве только их? Практически всё отечественное станкостроение было уничтожено в годы либеральных «реформ». А чтобы купить зарубежные аналоги стоимостью 1,5 - 2 миллиона долларов, у отечественных предприятий нет денег. Так что перспективы российского машиностроения крайне плохие.

В одном из цехов предприятия Г.А. Зюганов выступил перед рабочими. Он подчеркнул, что коммунисты поддерживают всё, что связано с производством. Благодаря поддержке КПРФ удалось спасти от развала целый ряд предприятий, например, Воронежский авиационный завод. Однако ситуация в отечественной промышленности продолжает оставаться тяжелой. Например, недавно монополисты – производители металла – вновь вздули цены на свою про-

Вечером Г.А. Зюганов принял участие в открытии выставки «Ленинский мемориал: вчера, сегодня, завтра». Он вручил памятные медали строителям комплекса. Естественно, не обошлось без подарков. К юбилею мемориала коммунисты передали в его фонд большую коллекцию плакатов 20 - 30-х годов. Об этом сообщил первый секретарь Ульяновского обкома КПРФ А.Л. Кругликов.

Выступая на торжественной церемонии, Геннадий Андреевич поблагодарил строителей, которые заложили в сооружение



огромный запас прочности, поблагодарил сотрудников музея, которые бережно сохраняют эту духовную сокровищницу мирового значения. Руководитель Компартии подчеркнул, что 150-летие В.И. Ленина мемориал должен встретить полностью обновленным, прошедшим реконструкцию.

Завершился визит Г.А. Зюганова в Ульяновск посещением праздничного концерта в честь 40-летия Ленинского мемориала.

Руслан ТХАГУШЕВ
Пресс-служба ЦК КПРФ

ЛЕНИНСКИЕ ДНИ

Г.А. Зюганов: Мы – наследники Октября, преемники политики Ленина

17 апреля в рамках ленинских юбилейных мероприятий Председатель ЦК КПРФ посетил город Орёл



После торжественной встречи на городском вокзале лидер КПРФ возложил цветы к памятнику В.И. Ленина в центре Орла. Здесь же состоялось вручение партийных билетов молодым коммунистам и награждение ветеранов и активистов памятными медалями ЦК КПРФ в честь 140-летия В.И. Ленина и 65-летия Великой Победы. Г.А. Зюганов отметил, что Орловская областная организация КПРФ во главе с В.Д. Хахичевым активно проводит работу по Ленинскому призыву в партию.

Затем лидер коммунистов принял участие в торжественном собрании, которое состоялось в Орловском городском культурном центре. На встречу с Г.А. Зюгановым пришли более 1000 человек. Обращаясь к своим землякам-орловчанам, лидер КПРФ подчеркнул, что Владимир Ильич Ленин сумел создать партию нового типа, которая

пробилась через все испытания, тюрьмы и ссылки, взяла власть и смогла ее сохранить. Созданная Лениным Красная Армия разгромила не только белогвардейцев, но и войска 14 государств Антанты, которые вы-



садились во всех портах. Владимир Ильич даже в самое тяжелое время гражданской войны, когда Деникин стоял под Орлом, а Юденич в 50 верстах от Петрограда, говорил, что мы всё равно победим.

«Здесь, под Орлом, - напомнил Г.А. Зюганов, - оказались разбиты отборные части генерала Кутепова, почти полностью состоящие из белогвардейских офицеров, которым дали команду: «Пленных не брать!» В Орловской губернии были целые деревни, где всех мужиков поставили к стенке и расстреляли. В таких условиях Советская власть сумела защитить себя, отстоять и возродить державу».

Лидер КПРФ подчеркнул, что ленинскую политику продолжил Сталин: «В тридцатые годы, когда из-за кризиса та же Америка снизила объемы производства почти на четверть, наша страна каждый год прибавляла по 10 - 15%. За десять лет были созданы новые учебные заведения, институты и целые научные школы. За это время мы пробежали путь, который хваленая Европа прошла за 100 лет. Подвиг Ленина был приумножен трудовыми подвигами сталинской эпохи. Несмотря на все трудности и перегибы коллективизации, 1941 год мы встретили с пятикратным запасом хлеба, которого хватило и для фронта, и для тыла. Когда треть территории страны оказалась оккупирована, десять миллионов человек были переправлены за Волгу, на Урал и в

Сибирь вместе с полутора тысячами лучших заводов. Производство развертывалось прямо с колес».

Г.А. Зюганов отметил, что наша страна одержала Великую Победу, опираясь на заветы Ленина, на сталинскую индустриализацию и культурную революцию. В послевоенный период мы создали ракетно-ядерный щит, прорвались в космос, стали ведущей державой мира.

Председатель ЦК КПРФ рассказал, как, выступая в Государственной думе, обратился к нынешней «партии власти»: «Вы забыли свою историю,

вы не уважаете то, чем может гордиться любой народ и любое государство. Вы, в противоположность Ленину и Сталину, за десять лет растерзали страну на части и перессорились со всеми соседями, потеряв союзников даже в лице



Украины и Белоруссии. Вы разделили единую энергосистему и взорвали лучшую в мире Саяно-Шушенскую ГЭС, утопив 75 человек – всю рабочую смену. Вы за десять лет обобрали население, оставив треть его на полугодном пайке. Вы отдали 600 миллиардов долларов олигархии и вороватым чиновникам, вместо того чтобы вложить их

труда и народовластие. Главными целями ее должны стать правда, справедливость, гуманизм. Основы такой политики заложил Владимир Ильич Ленин, и сегодня его идеи вновь побеждают по всей планете.

«Мы верны лучшим ленинским традициям, - сказал лидер коммунистов. - И я благодарен своим землякам-орловцам за то, что они их уверенно продолжают. Растут пионерская и комсомольская организации, активно идет ленинский прием в партию. Я благодарю всех, кто сегодня борется за самые светлые и прекрасные идеалы,

которые провозглашены Лениным. Я благодарю своего земляка, Альберта Петровича Иванова, который недавно выпустил прекрасную книгу по истории государства российского, в которой блестяще представлена Советская эпоха».

«Мы - наследники Октября, мы - преемники политики Ленина. И хотя сегодня живем в крайне трудных условиях, тем не менее абсолютно уверены, что наше дело правое и победа будет за нами!» - завершил свое выступление под бурные аплодисменты Г.А. Зюганов.

Затем участникам торжественного вечера был показан спектакль «Кремлевские куранты» по пьесе Николая Погодина.

Завершилась поездка Г.А. Зюганова в Орёл посещением Музея воинской славы.



в реальный сектор. Вам нечем гордиться!»

Г.А. Зюганов подчеркнул, что сегодня необходима социалистическая модернизация страны, в центре которой – человек

Руслан ТХАГУШЕВ

Пресс-служба ЦК КПРФ

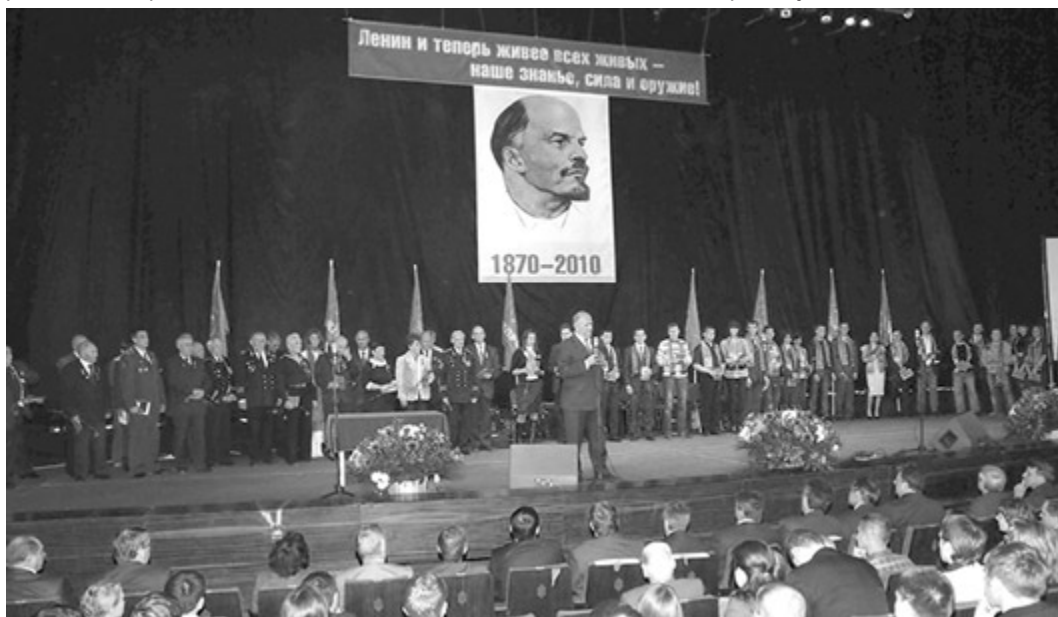
ЛЕНИНСКИЕ ДНИ

Москва

**«Ленин жил, Ленин жив, Ленин
будет жить!» Торжественный
вечер в Москве, посвященный
140-летию со дня рождения
вождя мирового пролетариата**

21 апреля в Москве состоялся торжественный вечер, посвященный 140-летию со дня рождения В.И. Ленина. В нем приняли участие руководители ЦК КПРФ во главе с Г.А. Зюгановым, коммунисты и комсомольцы Москвы и Подмосковья, гости из многих российских регионов.

- Мы создали сильное государство, - продолжил свое выступление лидер коммунистов. - Когда Киев, «мать городов русских», блистал золотом куполов, Париж был заштатной деревушкой, Берлина не было на карте, а Соединенных Штатов Америки не существовало. Мы сделали гениальное открытие, основав первую в мире Республику Советов. Это был не только образец самого справедливого и умного государства трудящихся, это была еще и странопобедительница, которая в мае 1945-го доказала, что она по праву подняла в 1917-м знамя Октября. И у истоков ее создания



Первым на сцену киноконцертного зала «Измайлово» вышел секретарь ЦК КПРФ Д.Г. Новиков. Он рассказал о жизненном пути Владимира Ильича Ленина и его свершениях.

Открылся вечер торжественным исполнением «Интернационала», после чего был продемонстрирован фильм «Гений революционного прорыва», подготовленный отделом агитационно-пропагандистской работы ЦК КПРФ. В него вошли уникальные кадры кинохроники, благодаря которым присутствующие в зале могли увидеть живого Ленина, услышать его голос.

Участников встречи приветствовали пионеры Московской области. Они закончили свое выступление словами Владимира Маяковского: «Ленин жил, Ленин жив, Ленин будет жить!»

Затем слово было предоставлено Председателю ЦК КПРФ Г.А. Зюганову.

- Дорогие друзья! Мои товарищи! – обратился к переполненному залу Геннадий Андреевич. - У каждого народа своя судьба, своя история. У нашего тысячелетнего государства есть своя национальная идея. Мы ее выстрадали в веках и благодаря ей добились великих свершений.

стоял Владимир Ильич Ленин.

«КПРФ продолжает лучшие советские традиции, - подчеркнул Г.А. Зюганов. - Мы создали партию Ленина и Сталина, партию, которая последовательно воплощает в жизнь ленинские идеи в сегодняшних трудных условиях».

Продолжая разговор о нынешнем времени, Геннадий Андреевич рассказал, что вчера в Государственной думе отчитывался премьер-министр Путин. «Мы ожидали, что вслед за заявлениями президента о том, что страна зашла в тупик, что сырьевая модель экономики не годится, что крайне важно эффективно бороться с коррупцией и провести модернизацию, будет предложен реальный план движения в этом направлении. Но фактически не услышали ни одного слова. Вместо этого было полтора часовое объяснение происходящего и обоснование «плана Кудрина», суть которого заключается в дальнейшей приватизации всей социально-культурной сферы».

«Уверяю вас, мои друзья, что это хуже, чем приватизация начала 90-х и монетизация вместе взятые, в силу того, что на распро-

дажу выносятся вся социальная сфера, вузы, школы, здравоохранение, культурные учреждения. Это означает, что разрушается генотип русского народа, который всегда отличался высоким коллективизмом и духовностью, который всегда умел дружно работать и сражаться. Если эта преступная линия будет продолжена, мы не сумеем сохранить Российскую Федерацию как единое государство», - сделал вывод Г.А. Зюганов. Он подчеркнул, что только реализация программы КПРФ может спасти страну.

«Наша программа базируется на социалистической модернизации, - сказал лидер коммунистов. - Мы исходим из ленинских принципов, опираясь на подвиги нашего народа, который победил в мае 45-го. Наша уверенность в успехе базируется на тысячелетней истории страны».

- Я знаю, что ленинское учение, ленинский образ мыслей и действий будет и дальше вдохновлять нас на новые победы. Да здравствует Владимир Ильич Ленин! Да здравствует социализм! Да здравствуют наши будущие победы! - так завершил свое выступление Г.А. Зюганов.

Затем лидер КПРФ вручил партийные билеты новому пополнению, пришедшему в Компартию по Ленинскому призыву. Были также вручены награды КПРФ ветеранам, участникам Великой Отечественной войны. Высшей партийной награды – ордена «Партийная доблесть» удостоен контр-адмирал И.Н. Петров.

- КПРФ укрепляется, молодеет, - подчеркнул, выступая после торжественной церемонии, Г.А. Зюганов. - В прошлом году в ходе Сталинского призыва в партию было принято более 13 тысяч человек. В этом году уже по Ленинскому призыву в КПРФ пришли 5 тысяч человек. В ближайшее время в ходе майских праздников наши ряды пополнятся еще тысячами новых сторонников. Молодежь сегодня выбирает путь Ленина, путь Советской власти и социализма, потому что прекрасно видит, к чему привел капитализм, корчащийся в муках очередного кризиса. И очень приятно, что здесь, на сцене, рядом с молодым пополнением стоят наши ветераны, участники войны, заслуженные генералы и адмиралы, наша гордость и доблесть. Те, кто верой и правдой служил идеалам Октября, кто с честью и достоинством отстаивал великое дело Ленина. Поэтому сегодня я еще раз хочу поздравить всех - и молодежь, и ветеранов с этой замечательной датой – 140-летием со дня рождения Владимира Ильича Ленина!

Продолжился вечер выступлением Государственного академического русского

народного хора им. М.Е. Пятницкого. Этот прославленный коллектив своим существованием также обязан В.И. Ленину, который в 1918 году распорядился оказать ему всю возможную поддержку. Были исполнены русские народные песни и произведения Советской эпохи.

Руслан ТХАГУШЕВ
Пресс-служба ЦК КПРФ

К Ленину! Красное шествие по Красной площади

22 апреля более 10 тысяч человек пришли на Красную площадь, чтобы возложить цветы к Мавзолею В.И. Ленина

Для того чтобы принять участие в праздновании 140-летия со дня рождения В.И. Ленина, к Мавзолею пришли не только москвичи, но и посланцы многих российских регионов. Красная площадь давно не видела такого количества людей. Над колонной – красные знамена, портреты В.И. Ленина и И.В. Сталина. Во главе шествия – Председатель ЦК КПРФ Г.А. Зюганов, руководители Компартии, депутаты Государственной думы и Московской городской думы.

Прямо перед Мавзолеем, на святом для каждого патриота нашей страны месте, проходит торжественная церемония. Г.А. Зюганов вручает награды ЦК КПРФ в честь 140-летия со дня рождения В.И. Ленина, партийные и комсомольские билеты. Для молодых ребят, которые 22 апреля 2010 года получили их из рук лидера Компартии, эта дата запомнится на всю жизнь.

Затем Г.А. Зюганов обратился к журналистам:

«В этот светлый день мы поздравляем всех с удивительным праздником – юбилеем Владимира Ильича Ленина. Торжества сегодня идут по всей стране. В 10 утра я вручил большой группе маршалов и генералов памятные ленинские медали. Были представлены все рода и виды Вооруженных Сил. Советские военачальники просили передать, что по-прежнему верны заветам Октября, будут и дальше служить делу укрепления и защиты Отечества, которому посвятил свою жизнь Владимир Ильич Ленин».

Лидер КПРФ рассказал о мероприятиях, проведенных коммунистами в преддверии 140-летия В.И. Ленина:

«В Сибири состоялся марш-поход, затем прошла большая встреча в Шушенском.

На высоком берегу Волги, в Ульяновске, где родился Владимир Ильич Ленин, состоялась научно-практическая конференция, в которой принимали участие крупнейшие

ЛЕНИНСКИЕ ДНИ

ученые. Там же прошел прекрасный вечер, посвященный 40-летию Ленинского мемориала.

У меня на родине, в Орле, впервые был поставлен спектакль «Кремлевские куранты». И молодое поколение с огромным интересом смотрело эту постановку, где каждое слово скорее характеризовало нынешнюю эпоху. Спектакль был встречен морем оваций.

Вчера в Измайлово состоялся большой вечер, посвященный этой дате, мы многих приняли в партию и комсомол, вручили награды. Блестящий концерт дал Государственный академический русский народный хор имени Пятницкого, которому скоро исполнится 100 лет. Русский дух, русская песня, русское слово, великолепная музыка, богатырская статья исполнителей привели весь зал в восторг. Хочу напомнить, что этот хор выступал перед красногвардейцами в 1918 году, когда они уходили на фронт защищать молодую Советскую Республику. И Владимир Ильич Ленин, увидев это выступление, утвердил своим декретом хор

КПРФ. - И я хочу напомнить нашим нынешним правителям, которые извиняются не известно перед кем и небрежно кивают в



сторону Советской власти: никаких других основ существования нынешней Российской Федерации, кроме декрета, подписанного Лениным, нет. Поэтому те, кто покушается на Красную площадь, Мавзолей, на ленинское наследие – покушаются на целостность нашего государства.

Господам из «Единой России» необходимо помнить, что не может быть единства



Пятницкого в качестве первого народного коллектива».

«130-летие со дня рождения Сталина, 140-летие со дня рождения Ленина, 65-я годовщина Великой Победы – это единый и большой праздник, - подчеркнул лидер

в стране, где треть населения в условиях кризиса стала нищей, а олигархи удвоили свое состояние. Не может быть единства в стране, где 7 миллионов безработных, а 55 миллионов граждан живут на 5 - 10 тысяч рублей в месяц.

Я хочу также напомнить этим господам, что никаких других юридических основ создания ООН, кроме документов, подписанных Сталиным после войны, нет. Поэтому попытки покушения на сталинскую эпоху означают подрыв национальной безопасности».

Г.А. Зюганов отметил, что нынешняя российская власть могла бы многому поучиться у Ленина, если бы захотела: «Ленинская работа «Грозная катастрофа и как с ней бороться» и сегодня звучит как выстрел, как призыв к спасению страны. В его работе «Великий почин» нравственное отношение к труду противопоставляется желанию «заколотить» очередную копейку».

«В 1918 году, - продолжил лидер КПРФ, - когда молодая Республика Советов, окруженная со всех сторон, занимала только 7% территории страны, Ленин провозглашает план строительства социализма. В это время, когда Корнилов под сенью иностранных штыков копошился на Кубани, Юденич был в 50 километрах от Петрограда, Савинков и Муравьев подняли мятеж на Волге, а Колчак залил кровью весь Транссиб, Ленин призывал к социалистическому строительству и созданию передовой индустрии. Затем были приняты основы плана ГОЭЛРО и новой экономической политики. И полумертвая страна на глазах стала возрождаться и подниматься из пепла.

Затем последовали сталинская индустриализация и модернизация. За первую пятилетку были построены 1200 заводов и 100 новых городов. А господину Путину позавчера нечего было сказать в Думе, потому что они за десять лет не построили ни одного крупного современного наукоемкого предприятия. Они продали за рубеж море нефти, но не построили ни одного завода по ее глубокой переработке, поэтому мы вынуждены импортировать высокооктановый бензин. И эти деятели еще толкуют о том, что Советская власть и ее вожди действовали неправильно!»

- Сегодня мы прямо заявляем, что мы, коммунисты – наследники Ленина, наследники Советской власти, наследники великой страны, всё сделаем для того, чтобы правда и труд восторжествовали. И я уверен, что победа будет за нами. Еще раз поздравляю всех вас с праздником! – на высокой ноте завершил свое выступление Г.А. Зюганов.

...А людской поток под красными знаменами продолжал двигаться к Мавзолею. И конца ему не было видно.

Руслан ТХАГУШЕВ
Пресс-служба ЦК КПРФ

VII. ИНТЕРВЬЮ ПРЕДСЕДАТЕЛЯ ЦК КПРФ

Г.А. ЗЮГАНОВ: ИМЯ МОДЕРНИЗАЦИИ – СОЦИАЛИЗМ

Ответы Председателя ЦК КПРФ на вопросы, опубликованные газетой «Правда» 30 – 31 марта 2010 года

Десяти лет на раскачку у России нет

— Геннадий Андреевич, слово «модернизация» теперь в числе наиболее популярных. И хотя разные политические силы видят её по-своему, но голосов против как-то не слышно. Удивительное единодушие наступило в России!

— Единодушия, конечно, нет. И это, я думаю, мы еще обсудим. Но давайте всё-таки по порядку.

XX век раздвинул горизонты для человечества. Научно-технический прогресс дал многое: от автомобиля и телевизора до космической ракеты, атомной электростанции и компьютера. Уже к 1960 году число занятых в сфере физического труда в мире снизилось до 24%. В настоящее время оно и вовсе составляет 10%.

Успехи науки и техники задают новые темпы развития и новые темпы жизни. С 1950 по 2000 год мировое производство автомобилей выросло в шесть раз и достигло 60 миллионов. За это же время пассажирские перевозки в авиации возросли в 60 раз. Гигантский скачок сделала медицина. Научные разработки и техническое оснащение помогли увеличить среднюю продолжительность жизни человека с 56 лет в 1970 году до 66 лет — в 2000-м.

Вклад Советского Союза в эти достижения был огромен. Однако разрушение единого государства резко изменило ситуацию. В 1979 году, когда Китай приступал к реформам, он отставал от нас по всем показателям, а сегодня его экономика мощнее в шесть раз.

Общемировой рост продолжался, разумеется, и после разрушения Советского Союза. Просто энергия нашего распада дала возможность конкурентам на Западе быстрее улучшать их статистику. Россия же перестала находиться в ряду сил, идущих в авангарде прогресса. Её превратили в страну-донора, которая

ИНТЕРВЬЮ
Г.А. ЗЮГАНОВА

ИНТЕРВЬЮ
Г.А. ЗЮГАНОВА

своими ресурсами обеспечивает прогресс других.

Многочисленные заявления президента Медведева о необходимости модернизации — признание того факта, что «не всё в порядке в датском королевстве». Остатки колоссального советского наследия ещё спасают страну от полной несостоятельности. Однако разграбление и нещадная эксплуатация этого наследия оставляют нам всё меньше шансов. Не признавать этого — значит утратить всякую способность адекватно оценивать действительность. Поэтому и необходимость модернизации в России не отрицает никто.

Научно-технический и социально-экономический прогресс активно влияет и на расстановку сил в мире. Многие проблемы более не решаемы в формате «восьмерки». Вот и приходится расширять её до «двадцатки». Тем временем конкурентоспособность России уже сейчас под большим вопросом.

Пока мы проедаем оставшееся, планета идет вперед. В последние десятилетия свершилась подлинная революция в средствах связи, передаче и обработке информации. Только с 1997 по 2007 год число личных компьютеров выросло почти в три раза и превысило 800 миллионов. Число пользователей Интернета приближается к полутора миллиардам. Стремительно развиваются и другие технологии. В XXI веке мир ожидает еще большего подъема научной мысли и технического прогресса.

— Успехи в науке и технике действительно очевидны. Почему же они не избавляют от экономических кризисов?

— Самый короткий ответ звучит так: кризисы есть потому, что есть капитализм.

Экономическое развитие при капитализме двигает погоня за прибылью. И научно-технический прогресс не отменяет данного обстоятельства. Конечно, этот прогресс радикально увеличивает производительность труда, а значит, и позволяет повысить уровень жизни людей. Но видеть стакан молока и выпить стакан молока — разные вещи. Прогресс дает возможность улучшить условия жизни граждан, но только капитализм этого не гарантирует. И причиной крупных социально-культурных достижений XX века стала не добрая воля капитала, а состязание двух систем — капитализма и социализма, подогревавшее и политическую борьбу внутри капиталистических государств.

Авангардная роль Советского Союза здесь очевидна. Он был главным инициато-

ром предоставления широких социальных гарантий трудящимся. Благодаря государственной плановой экономике страна могла мобилизовать ресурсы для выхода на передовые рубежи научно-технического прогресса. СССР стал лидером в космосе, атомной энергетике, молекулярной физике, судостроении, литературе, искусстве, спорте. У нас была лучшая система образования и самая эффективная система здравоохранения. Первенство СССР на главных направлениях социально-экономического развития подстёгивало соревнование двух систем, ускоряло научно-технический прогресс.

С падением Советского Союза и социалистического содружества мир лишился духа здоровой состязательности. Стремление к прорывным технологиям оказалось менее востребованным, чем спекуляции на финансовых рынках. Дутый финансовый пузырь спровоцировал мировой экономический кризис.

И здесь вновь дала о себе знать слабость российской экономики. Самый глубокий спад произошёл именно у нас. Из стран «большой двадцатки» Россия — на последнем месте. По спаду внутреннего валового продукта мы в два раза опережаем страны Евросоюза, в три раза — США и в четыре—семь раз — страны — экспортеры нефти. Спад промышленного производства достиг 12%. Более 30% организаций и предприятий сработали с убытками.

Тут уже и самым завзятым оптимистам должно стать ясно, что разговоры о «тихой гавани» и «сырьевой империи» — пустопорожняя и вредная болтовня. Модернизация становится насущной задачей — задачей выживания страны. Тем более сейчас, когда мир стоит на пороге кризисов нового рода.

Ресурсы планеты не безграничны. Мировое производство электроэнергии с 1970 по 2000 год выросло почти в три раза, а мировое потребление ископаемых энергоносителей — в 4,6 раза. Производство зерна за 50 лет увеличилось в три раза, мяса и рыбы — в пять раз. В ближайшее время мир ждет резкое обострение дефицита продовольствия, чистой воды, энергоресурсов. По их запасам Россия — явный лидер. Но при острых демографических проблемах, примитивной экономике и разгромленной армии эти блага создают для нас целый фронт новых угроз.

Когда-то Сталин сказал: «Мы отстали от передовых стран на 50—100 лет. Мы должны пробежать это расстояние в 10 лет. Либо мы сделаем это, либо нас сомнут». Теперь у России нет даже десяти лет. Или мы немедленно

мобилизуем свой потенциал и выйдем в мировые лидеры по темпам экономического роста, или в мировой борьбе за ресурсы страны падет жертвой внешней экспансии.

— Вы действительно предполагаете, что XXI век, как и минувшее столетие, может оказаться веком больших войн?

— Давайте вспомним Югославию. Однажды она оказалась в списке стран-изгоев у Вашингтона. Но и тогда было трудно представить, что там начнут рваться снаряды, как в 1941 году.

Однако дело не только в этом. Свои жертвы есть и у «горячих», и у «холодных» войн. Экспансия не всегда сопровождается сбрасыванием бомб на жилые дома, плотины и картинные галереи. Советский Союз был уничтожен не таким способом. Наша Родина живет в сердцах и душах людей, а вот на географической карте её больше нет. Понимаете, нет страны, может быть, самой великой, храброй и гуманной за всю историю человечества!

В развитии общества есть закономерности. И никому не дано их отменить. Поэтому и в политике нет места благодущию. Оно слишком дорого обходится для целых народов. «Хочешь мира — готовься к войне» — этот принцип придумали далеко не «ястребы». Если один берёт меч, чтобы грабить, то и желающий остановить его не обойдется без увесистой дубины.

XX век показал, как самое страшное оружие способно стать надёжным фактором мира. Но и здесь современная Россия оказалась не способна не только приумножить, но и сохранить доставшееся ей наследство. Нашим армии и флоту катастрофически не хватает новых вооружений. Они вынуждены довольствоваться вооружениями второго и третьего поколений. Бронетехника и парк самолетов изношены уже на 80%. Программа перевооружения тяжелыми стратегическими ракетами сорвана. Натовские же армии шагнули далеко вперед.

Сегодня стратегические ядерные силы России имеют более трёх тысяч зарядов. Носителями выступают межконтинентальные баллистические ракеты, баллистические ракеты на подводных лодках и самолеты с крылатыми ракетами. Если сокращать ядерный арсенал нынешними темпами, то к середине следующего десятилетия российские силы ядерного сдерживания станут слабее ещё в пять раз. Ядерные центры страны постепенно деградируют. Они теряют профессиональные кадры. Хиреет их лабораторно-испытательная база.

Тревожная ситуация складывается и в ВМФ. За последние 10 лет Военно-Морской

Флот России сократился на 60%. Так, из 62 атомных подлодок осталось 12, а из 32 сторожевых кораблей — только пять. За годы «реформ» поступление новых кораблей на флот резко снизилось. К 2015 году в составе ВМФ России сохранится не более 60 подлодок и кораблей 1-го и 2-го классов, главным образом устаревших образцов. К этому времени флот США увеличится до 300 кораблей этих классов.

У нас было 15 авиационных заводов. Они производили примерно полторы тысячи летательных аппаратов в год. За последние семь лет армия получила всего 20 новых самолетов Су-27, шесть модернизированных Су-25 и три самолета Ту-160. В программе вооружений до 2015 года вообще не говорится о развитии беспилотных самолетов, а в ведущих армиях мира это важнейшее направление военно-технической политики. Россия стала практически единственной страной, передавшей армейскую авиацию из Сухопутных войск в ВВС. Никаких разумных объяснений данному решению нет до сих пор.

Военно-промышленный комплекс страны подвергся жесточайшему расчленению, приватизации, искусственному банкротству и распродаже за бесценок, в том числе зарубежным фирмам. Достаточно упомянуть о таких гигантах, как Балтийский завод, Уфимское моторостроительное производственное объединение, Уралмашзавод, Московский вертолетный завод им. М.Л. Миля, воронежский завод «Электроприбор», завод «Красное Сормово», Тульский ЦНИИ систем управления, серийный завод по производству ядерного оружия в г. Арзамас-16 (Саров). Возможности России защищать себя серьезно подорваны.

— Но здесь своего рода модернизация уже объявлена. Вооруженным Силам обещано придать «новый облик».

— Состояние и боеготовность Вооруженных Сил определяются несколькими факторами. В их числе: оснащенность современной техникой и вооружением, надежность управления войсками, уровень выучки и дисциплины, социальная защищенность и моральный дух людей в погонах. Ни одному из современных вызовов реформа Вооруженных Сил не отвечает. Да и проводит её министр, ничего не смыслящий в военном деле.

Каждый день мы находим новые подтверждения тому, что концепция военной реформы не соответствует интересам России. Ликвидируют военные округа, армии, дивизии, полки. Их замена на бригады не находит внятного обоснования. Числен-

ИНТЕРВЬЮ
Г.А. ЗЮГАНОВА

ИНТЕРВЬЮ
Г.А. ЗЮГАНОВА

ность Вооружённых Сил сокращают до миллиона человек. Увольняют 200 тысяч офицеров и 140 тысяч прапорщиков. Заменяют военнослужащих гражданскими лицами...

У нас было 65 военных училищ. Хотят оставить около пятнадцати. Собирались закрыть летный испытательный институт. Раздирают на части Академию им. Жуковского. Одну часть отдали под дом приемов Москве, на другую претендует Кудрин — под казначейство. Уничтожают академию, учеными которой реализованы идеи всех летательных аппаратов, созданных отечественной промышленностью.

Если все эти действия Министерства обороны называть реформами, тогда что следует называть диверсионной работой? Не потому ли начальник Генштаба генерал Н. Макаров подписал директиву «О недопущении разглашения сведений о реформировании Вооружённых Сил РФ»? Всё это — продолжение той же политики, которая ранее обернулась решениями Путина закрыть наши военные базы на Кубе и во Вьетнаме, вынести приговор станции «Мир», назначить министром обороны работника прилавка.

Уничтожение академий, институтов, училищ, распродажа 40 тысяч военных объектов — это жесточайший удар по военной науке, по подготовке армейских кадров, по боеспособности страны. Дело ведут к тому, что Россия отстанет от вероятного противника не на пять—десять лет, а на пятьдесят. Реализация намечаемых правительством мер «по формированию нового облика Вооружённых Сил» ведет к их полной неспособности отразить возможную агрессию.

Армии и флоту нужен не очередной погром под видом придания им «нового облика». Им нужна эффективная модернизация, которая обеспечит структурирование всех родов войск, развитие научных учреждений, восстановление военно-промышленного комплекса.

Переустройство государства, модернизация экономики

— **Геннадий Андреевич, как вам видится тот минимум мер, без которых все-таки говорить о модернизации страны невозможно?**

— Основные усилия должны быть брошены на четыре направления. Реконструкция всего государственного аппарата, во-первых. Во-вторых, это изменение отношений собственности на стратегические отрасли экономики и природные ресурсы. В-третьих, это поддержка науки и ускорен-

ное развитие наукоемкого производства. Наконец, в-четвёртых, это новая культурная революция, стержень которой — создание прогрессивной и широкодоступной образовательной системы.

— **Давайте рассмотрим каждый из этих факторов. Почему вы начали с политической системы?**

— Экономика — первооснова общественного развития. Но успешную экономическую модернизацию обеспечит лишь напряжённая, комплексная, научно выверенная деятельность государства.

Напомним, что развал экономики и социальной сферы, разграбление национального достояния России произошли не сами по себе. Болезненные для страны итоги кризиса 2008—2010 годов стали логическим следствием всей двадцатилетней политики нынешней власти. Такие итоги требуют не только модернизации экономики, но и переустройства политической системы.

С 1991 по 2007 год численность чиновников выросла в стране почти вдвое: с 950 тысяч человек в Советском Союзе до 1,7 миллиона в нынешней России. На содержание гигантской государственной машины идёт уже треть всех бюджетных расходов. Но эта серьёзная армия крайне несерьёзно и безответственно работает. Бюрократическая машина не только не эффективна, но и наносит колоссальный ущерб стране и людям. Непрофессионализм и некомпетентность провоцируются на самом верху, когда финансами страны руководит бухгалтер, образованием — прожекторёр, а обороной — работник торговли.

Некомпетентность и безответственность кадров идут рука об руку с разлагающей всё коррупцией. При нынешнем уровне экономической преступности слово «модернизация» звучит как очередной «распил» денег.

Но нужно помнить: разложение госаппарата начинается не со взятки отдельному чиновнику. Оно начинается с принуждения и мобилизации «властной вертикали» на защиту правящей группировки. Как вы думаете, что происходит с армией чиновников, получившей от высшей власти заказ выдать «нужные» итоги выборов? Такая «армия» начинает воспринимать страну как покоренную территорию, отданную ей на разграбление. Так что экономическое мародёрство прямо вытекает из порочности политической системы. И без её капитального ремонта приступить к экономической модернизации — это всё равно, что вводить специальные бюджетные статьи для «распилов» и «откатов».

Начинать нужно с политической системы. Первые шаги — это слом машины тотальных фальсификаций при проведении выборов, создание прозрачной избирательной системы без административного и информационного террора, восстановление выборности губернаторов и членов Совета Федерации. Делу повышения эффективности государственного управления послужат сокращение числа чиновников и поддержка различных форм самоорганизации народа для контроля за госаппаратом.

При этом уже в ближайшей перспективе законодательная власть должна избираться народом. Исполнительные органы должны назначаться законодательной властью и быть подотчетны ей. Судебная система обязана работать на принципах выборности и отчетности перед избирателями.

— Дмитрий Медведев уже объявил о принятии ряда мер в системе МВД. Как вы полагаете, в какой степени это поможет борьбе с коррупцией?

— Когда идет разговор о власти, «милицейская» тема особенно показательна. Численность органов внутренних дел в России уже в полтора раза превысила численность Вооруженных Сил. Для нынешней власти собственный народ оказался опаснее внешнего врага. Поэтому и приоритет отдан тем, кто призван защитить интересы власти и капитала. По Конституции, нельзя ведь использовать армию внутри страны, а вот органы МВД — можно.

Когда главной задачей стала охрана чиновников и олигархов, стоит ли удивляться, что милиция, даже при её раздувшихся штатах, не обеспечивает надёжную защиту граждан от распоясавшихся преступников. Криминальная ситуация только ухудшается. Страну не спасает одеяние из решеток и железных дверей. Число преступлений по сравнению с 1990 годом возросло вдвое. Число грабежей — втрое. Взяточничество выросло в пять раз. Преступления с оборотом наркотиков подскочили в 15 раз.

Общественность будоражат и преступления «оборотней в погонах». Сводки о них продолжают дискредитировать органы МВД. По данным Управления собственной безопасности ГУВД Санкт-Петербурга, за период с 2004 года количество уголовных дел, возбужденных в отношении сотрудников милиции, возросло в девять раз.

Всё это также имеет свои причины. Сотрудники МВД долго держали на «голодном пайке». Мизерная зарплата и отмена льгот побуждали к мздоимству и поиску «стороннего заработка». Всё это прямо влияло на качество личного состава. А раздувание

штатов способствовало попаданию «в органы» преступников и ставленников криминальных структур. Масло в огонь подливают и телевизионные сериалы, воспевающие произвол представителей «убойных отделов».

Модернизация этой системы означает революционные по своей сути перемены. Сама структура МВД, система оплаты труда её сотрудников, показатели качества их работы — всё должно быть изменено в корне. Необходимо и обновление руководящего состава МВД снизу доверху.

— Как вы оцениваете масштаб тех проблем, которые должна будет решать новая политическая надстройка?

— Нынешняя Россия является сверхдержавой только в мечтах. Сделаться ею на деле — задача, требующая мобилизации всех сил и средств. Нынешняя структура производительных сил страны недееспособна. Из 140 миллионов граждан России 107 миллионов не производят материальных благ. Это чиновники, пенсионеры, военнослужащие, работники МВД, охранники, заключенные и прочие. Остаётся лишь 25 миллионов человек, которые работают в реальном производстве. Всё как в поговорке: «Один с сошкой, а семеро с ложкой».

Но давайте посмотрим, что может положить страна в эту «ложку». За двадцать лет после уничтожения СССР с карты России исчезли 17 тысяч деревень. Еще в 9 тысячах чудом сохранилось по 20—30 жителей. На три миллиона человек сократилась численность работающих на селе. Официально подтверждаемая властями безработица достигла здесь 10%, скрытая — в три раза выше. Средняя зарплата сельских тружеников в два раза ниже заработной платы по промышленности, и в половине случаев она даже не достигает прожиточного минимума. Задолженность сельскохозяйственных организаций по выплате заработной платы превысила 1,5 млрд. рублей. Около половины сельского населения живет за чертой бедности. Жилищное строительство на селе свернуто.

Таковы наглядные результаты либеральных реформ в сельском хозяйстве. Россия утратила продовольственную безопасность. Только за последние 10 лет в пять раз увеличились расходы на закупку импортного продовольствия. Ежегодно затраты на эти цели составляют 36—38 млрд. долларов. Вместе с тем бюджетные ассигнования на поддержку отечественного аграрного товаропроизводителя составляют менее 2 млрд. долларов. Они в 20 раз меньше, чем в советское время.

ИНТЕРВЬЮ
Г.А. ЗЮГАНОВА

Подобная политика привела к сокращению валового производства сельхозпродукции более чем вдвое. По сравнению с советским периодом в три раза сократилось поголовье крупного рогатого скота. Сельхозмашиностроение на грани банкротства. Высокие цены на сельскохозяйственные машины не позволяют мелкотоварному производству приобретать их даже по лизингу. За 17 лет машинно-тракторный парк сократился в три раза. В сельском хозяйстве стал преобладать ручной труд, и по производительности труда Россия отстала от передовых стран Европы в 10 раз. При этом 42 млн. гектаров пахотных земель зарастают бурьяном и чертополохом. Более половины сельхозугодий подвержены разным видам деградации.

Масштабы разрушений огромны. Их можно сравнить только с катастрофическими последствиями Великой Отечественной войны, 65-летие которой мы готовимся отмечать. В этих условиях говорить лишь о технической модернизации сельского хозяйства — пустое дело. Модернизация АПК должна включать комплекс мер, охватывающий землепользование, сельхозмашиностроение, животноводство, сельскохозяйственный и продовольственный рынок.

Нужно комплексное обустройство села на основе государственной концепции продовольственной безопасности. Надлежит реализовать программу его возрождения с созданием сети социальных учреждений, развитием транспортной инфраструктуры, жилищным строительством. Необходима структуризация АПК, основанная на принципах крупного товарного производства и государственной собственности на системообразующие предприятия. Основой экономики АПК должны стать госзаказ и госзакупки. При этом государство обязано обеспечить паритет цен на промышленную и сельскохозяйственную продукцию.

— Диспаритет цен действительно душил село. Но и это не спасает нашу промышленность...

— Посмотрите, что происходит. Общая учетная стоимость основных фондов в России составляет 60,4 триллиона рублей. Из них 29,7% приходится на транспорт и связь, 22,7% — на операции с недвижимым имуществом. А на обрабатывающие производства — основу высокоразвитой экономики — приходится всего 8,5%. Примерно столько же приходится на добывающую отрасль. Производство средств производства и товаров народного потребления стало необязательным занятием. Ситуация

такова, что промышленность нам впору не модернизировать, а создавать заново.

Нам уже угрожает безнадёжная отсталость. В основных отраслях экономики производительность труда сейчас в два-три раза ниже, чем в советский период. Поэтому проблема эффективности экономики приобретает особую остроту. А эффективность эта определяется прежде всего уровнем технической оснащённости, которая, в свою очередь, зависит от инвестиций.

В 2009 году инвестиции из России за рубеж составили 65 млрд. долларов, а из-за рубежа в Россию — 81 млрд. Таким образом, страна получила всего 16 млрд. иностранных инвестиций за год. Направляются же российские инвестиции в основном в такие страны, как Кипр, Нидерланды, Виргинские острова, Люксембург. И получает Россия иностранные инвестиции в основном из этих же стран, но не в реальный сектор экономики, а в спекулятивный. Вот почему иностранные инвестиции практически не оказывают влияния на модернизацию отечественной экономики. С 1991 по 2008 год чистый отток капитала из России составил около 2 трлн. долларов.

Между тем износ промышленного оборудования в стране подошел к своему пределу. Станочный парк изношен на 75%, а энергетическое оборудование — на 80%. Инвестиции фактически не доходят до реального сектора экономики. Амортизационные отчисления и государственные средства разворовываются. Техническое состояние основных производств в катастрофическом состоянии. Треть предприятий убыточна.

Перевозки грузов и пассажиров железнодорожным и автомобильным транспортом сократились в два раза, морским — в три раза, внутренним водным — в 3,5 раза, авиационным — в 2,5 раза. В частности, это объясняется тем, что число морских грузовых судов уменьшилось на треть, а пассажирских — более чем вдвое. На столько же снизилось число речных судов. На треть — воздушных. Да и транспортные тарифы стали доступны далеко не каждому.

По существу в России нет единой транспортной системы. Есть лишь многочисленные разрозненные компании и частные владельцы. Нет и государственной политики, которая удовлетворяла бы потребности населения в транспортных услугах. Вот почему четыре сотни городов и поселков России лишились внутреннего автобусного сообщения. В сравнении с 1990 годом число автобусов сократилось почти на 90 тысяч, трамваев — на 5400, троллейбусов — на три тысячи. Обратитесь к статистике,

сравните эти цифры с показателями советского времени, и вы увидите, какой кипучей жизнью жила страна 20 лет назад.

— **Кстати, всё это плохо вяжется с утверждением о неэффективности государственного управления экономикой при социализме.**

— Это один из тех злобных мифов, которые настойчиво развенчивает наша партия. Довольно тяжело защищать успехи капитализма, зная факты. Так, в настоящее время число грузовиков в России увеличилось вдвое по сравнению с советским периодом, но во столько же раз сократились грузоперевозки. Рабочий парк железнодорожных вагонов увеличился на треть, а перевозки грузов упали вдвое. Вот вам и эффективность.

А строительная отрасль... Она и вовсе погрязла в откровенном жульничестве. Сегодня она стала основным резервуаром «отмывания» денег. Дутые сметы, дутые проекты, разворованные инвестиции, коррупция, экономическая преступность стали её верными спутниками. Модернизировать эту отрасль можно только кардинально — подчинить реальным сметам, реальным проектам, СНИПам, учредить неусыпный государственный контроль.

«Модернизация» означает «социализм»?

— **Геннадий Андреевич, вы назвали четыре условия успешной модернизации. Вопросы развития науки, образования и культуры мы еще не обсудили. Однако и то, что уже сказано, заставляет воскликнуть: «Позвольте, но какая же это модернизация?! Да ведь это, по сути, социализм!»**

— Именно так. А что можно модернизировать в нынешней экономической системе? Российская экономика глубоко больна. Утвердившийся в стране периферийный капитализм губит на корню её производственный потенциал, настойчиво воспроизводит небывалый уровень коррупции и пещерные управленческие подходы.

Выход только один — модернизация по социалистическому образцу. Необходимы и государственная собственность на ключевые промышленные предприятия, и плановое государственное управление экономикой. Только в этом случае можно придать должную мобильность ресурсам страны, а те же инвестиции довести до реальных предприятий.

На апрельском пленуме ЦК КПРФ мы намерены говорить именно о социалистической модернизации как основе возрождения России. Социалистическая модер-

низация — это не просто желание КПРФ как политической силы. Так уж сложились реалии XXI века, что Россия просто не может стать сильной страной с эффективной и работающей в интересах людей экономикой, не идя к социализму!

Для нашей ослабленной «реформами» страны бесперспективно толкаться на старых площадках капитализма. На них бессмысленно соперничать с теми, кто там давно и прочно обосновался. В условиях глобального мира на этих площадках слишком тесно. Более того, теперь ведь и те, кто занял места победителей на этом ринге, начинают понимать: сложившаяся модель капитализма неэффективна. Даже хозяева этой системы чувствуют себя в ней всё менее комфортно. А если система неэффективна, то глупо встраиваться в неё, избирая модель догоняющего развития. Нужен альтернативный путь. А альтернативу предлагает только социализм.

Наконец, есть еще один крайне важный момент. Даже Пётр Великий, будучи самодержцем, не мог провести реформы, не опираясь на целые социальные слои. В XXI веке государство тем более не может проводить модернизацию, не опираясь на общество. Без широкого содействия граждан власть не реализует никаких прорывных проектов. Значит, участвовать в модернизации должны миллионы людей, а поддерживать — подавляющее большинство.

Общество должно ощутить кровную заинтересованность в переменах, свою причастность к ним. Участником событий призван стать народ. Это станет возможным, если преобразования заведомо откроют новые возможности для людей: резко расширят доступ к культуре, к образованию, усилят воздействие граждан на общественные и политические процессы.

Подлинная модернизация будет возможна, если государство поможет раскрыться творческим способностям человека. Его жизнь для этого должна наполниться новым смыслом. Чтобы раскрепостить творческую энергию, нужно освободить человека от страха лишиться жилья или потерять работу, не угодить хозяину или отстать в потребительской гонке. Но всё это в корне противоречит интересам капитала. Это ведь мешает ему делать бизнес на образовании или на ЖКХ, на здоровье человека или на навязанных ему ложных потребностях. Это ставит под угрозу возможность затуманивать сознание и манипулировать им.

Но всё то, чего так страшится капитализм, очень нужно социализму. Нужно потому, что его состоятельность докажет только про-

ИНТЕРВЬЮ
Г.А. ЗЮГАНОВА

ИНТЕРВЬЮ
Г.А. ЗЮГАНОВА

рыв общества вперед, в будущее. Только действительно ощутимые успехи обеспечат укрепление социализма как альтернативы нынешнему миропорядку. Разве не это нужно и России как государству? Разве есть другой способ избежать прокрустового ложа догоняющего развития? Вот и получается, что интересы социализма как общественно-политической системы и России как национально-государственного образования полностью совпадают.

Социалистическая модернизация вбирает в себя переустройство государства, экономики, социальных институтов, нравственное совершенствование общества. Только она позволит России пойти по широкой дороге научно-технического прогресса и передовых технологий, поможет преодолеть наследие либерального погрома. А это наследие — тяжелейшее.

За время существования «новой России» число организаций, выполняющих исследования и разработки, убавилось на четверть. Потеряно сто конструкторских бюро. В 11 раз сократилось число проектных и изыскательских организаций. Численность персонала, занятого исследованиями и разработками, уменьшилась вдвое — до 760 тысяч человек. Мизерная зарплата и отсутствие финансирования изгнали из российской науки высокопрофессиональные кадры. Эти люди разбрелись по всей планете. Не менее сильно обескровливает науку снижение образовательного уровня выпускников вузов.

А ведь за плечами у нас уникальный потенциал. Задел наших учёных мог превратить отечественную науку в лидера тех же нанотехнологий. Их разработка открывает возможности создания материалов с заданными свойствами путем манипулирования отдельными атомами. Наука серьезная, наука будущего. Успех в этом деле не только возможен, но и необходим. Но мало говорить об инновациях и нанотехнологиях. Нужно создать условия для развития науки — главного двигателя прогресса.

— Да, но под нанотехнологии создали целую госкорпорацию...

— Об этом можно говорить разве что в порядке горькой шутки. Давайте вспомним, кто возглавлял крупные направления научных разработок в годы Советской власти. Это были Курчатов, Королёв, Капица, другие выдающиеся ученые. Но ведь и нанотехнологии — тоже отрасль науки. Чтобы двигать её вперед, во главе дела должен встать крупный ученый, специалист по атомно-молекулярной физике. Однако возглавил «Роснано» не кто иной, как Чубайс. Знако-

мая, согласитесь, физиономия. И знакома она не потому, что имеет Нобелевскую премию за прорывные научные разработки. Госкорпорацию создали именно под этого торговца собственностью. И прежде всего, видимо, за «достижения» в деле развала российской энергетической системы.

Для начала «Роснано» получила 130 миллиардов рублей. «Развитие нанотехнологий» сразу пошло напрямик в «черную дыру». За время существования госкорпорации был утвержден 61 проект, из которых 51 — производственный, три — инфраструктурных, один — образовательный. Кроме того, появилось шесть инвестиционных фондов. Общий бюджет проектов — 192,8 млрд. рублей. И всё мимо нанотехнологий. Изобретателем ваучера налажен новый, весьма ловкий бизнес. На этот раз на тему нанотехнологий. Лишь бы шли денежки...

Между тем разработка нанотехнологий идет. Идет без должной государственной поддержки, на голом энтузиазме ученых. И будут, наверное, достигнуты серьезные результаты. Только произойдет это не благодаря, а вопреки существующей системе.

Уверен, что в советском обществе нанотехнологии уже служили бы людям так же, как космические корабли и атомные реакторы. Много было по силам советской науке, работавшей на свою страну и на свой народ. Много свершалось, когда честный труд и творческое озарение формировали гордость за себя, за своих детей, за свое государство.

Большую науку создаёт великая культура

— Пример Ломоносова потому и памятен, что был уникален для большого отрезка российской истории. Советское же время в короткий период дало стране тысячи ломоносовых. В условиях сегодняшней действительности что-либо подобное трудно себе представить.

— Только всеобщее образование дает возможность выявить из общей массы учащихся наиболее способных для науки, творчества и управления. Советская власть ставила эту задачу и блестяще её решала.

Теперь всё иначе. Уровень образования резко снизился. Оно всё больше становится бизнесом — «сферой предоставления образовательных услуг». По мере внедрения в систему образования рыночного духа развеивается розовый туман благодущия, нагнетавшийся в свое время перестройщиками. А тогда в головы людей внедряли иллюзию, что платное образование пойдет только на пользу. Дескать, студент, заплативший за обучение, будет пытливым и

въедлив. Он прямо-таки выжмет из своих педагогов максимум знаний.

Сейчас эти мифы уже позабылись. Но ведь двадцать лет назад об этом говорили много и всерьёз. Всё, однако, получилось наоборот. Коммерческому вузу важен не уровень образования, а деньги, получаемые с обучаемого. А студент, заплативший знную сумму, полагает, что требовать с него еще и знаний — это уж слишком. Выдачу диплома он считает гарантированной.

Если на один государственный вуз советского времени в среднем приходилось 427 преподавателей, то сегодня на один коммерческий приходится лишь 175. Надо ли объяснять, что качество образования падает?

А посмотрите на преподавательскую нагрузку. Если в советское время на одного преподавателя приходилось 12 студентов, то сегодня в коммерческих учебных заведениях — 58. Преподаватели вынуждены работать сразу в нескольких местах. Рост загруженности сопровождается снижением требовательности к знаниям студентов. Уровень подготовки специалистов падает.

Число общеобразовательных школ за годы «реформ» уменьшилось на 13 тысяч. Численность учеников сократилась на 6,5 миллиона человек. Вечерних школ стало меньше на треть.

Вдвое сократилось число детских дошкольных учреждений. Их острая нехватка выявилась сразу, как только рождаемость немного повысилась. Между тем благодаря воровской приватизации тысячи зданий детских садов используются сегодня не по назначению. Но ни органы власти, ни правоохранительные органы не решают вопрос возвращения их детям.

Материально-техническая база образования слаба и крайне изношена. Не случайно постоянно горят школы, детские сады, интернаты. Средств не хватает даже на их текущее содержание, не говоря уж о ремонте. Нынешнее государство эту проблему решать не хочет. Более того, общеобразовательная система разделена между тремя уровнями власти и финансируется из трех источников. Общего хозяина у неё просто нет. Значит, нет и единого образовательного пространства.

Единый государственный экзамен внедряет примитивнейшую систему оценки уровня знаний учащихся. Порочность ЕГЭ подчёркивают слабоумные тесты с абсурдными вопросами, над которыми потешается вся страна. Зато на составлении таких тестов неплохо кормятся близкие к Министерству образования деятели.

Внедрение ЕГЭ носит многоцелевой характер. Он, например, отвлекает внимание от других действий реформаторов, спешащих до минимума сократить бесплатное образование. Богатые, дескать, и сами заплатят, а слишком умные бедные — прямая угроза режиму. Неразбериха в оценке знаний с введением ЕГЭ хорошо камуфлирует остальные пороки «реформирования».

— По всей видимости, ситуация может усугубиться ещё больше. Ведь 12 февраля этого года большинство из «Единой России» в Госдуме провело в первом чтении законопроект правительства о «совершенствовании правового положения государственных (муниципальных) учреждений».

— Вступление этого закона в силу приведёт к перетряске всей социальной сферы. Загорится зелёный свет для приватизации учреждений образования и культуры, для хищнической эксплуатации доставшегося нам от предков национально-культурного достояния.

А что произойдет с учебными заведениями, когда их разделят на «казенные» и «автономные»? Первые посадят на голодный паёк госфинансирования. Вторым будет обеспечена коммерциализация.

Вся эта затея преследует целью снижение госрасходов на образование. Но ведь теперь мы и так далеко не в лидерах. Если считать по паритету покупательной способности, то годовые затраты на одного ученика в долларах выглядят так: в США — 10390, в Германии — 7636, в Южной Корее — 6645, в России — 1754.

Стоит ли удивляться, что значительная часть населения страны уже сейчас не имеет возможности получить полноценное и качественное школьное образование. Об этом говорят данные исследования, проведенного Национальным фондом подготовки кадров и Институтом социологии РАН. Причины снижения доступности среднего образования многообразны: это и состояние школьных зданий, и старение педагогического состава, и уход квалифицированных педагогов в другие сферы деятельности.

Не менее печально обстоит дело с высшим образованием. Здесь затраты на одного студента по паритету покупательной способности таковы (в долларах): в США — 24370, в Германии — 12446, в Южной Корее — 7606, в России — 3421.

В целом уровень грамотности населения планеты вырос за вторую половину XX века с 50% до 80%. Эта общемировая тенденция сохраняется. Исключение — Россия. О масштабах неграмотности в стране можно

ИНТЕРВЬЮ
Г.А. ЗЮГАНОВА

ИНТЕРВЬЮ
Г.А. ЗЮГАНОВА

спорить. Данные разнятся и носят оценочный характер, но сама тенденция очевидна для всех.

Так о какой же реальной модернизации можно вести речь в условиях всё новых и новых ударов по российскому образованию? Как можно говорить о прогрессе и искать способы снизить расходы на образование?

Здесь не может быть компромиссов. И позиция КПРФ является однозначной. Платное образование в условиях современной России не годится. Система образования призвана служить интересам граждан и целям успешного развития страны. Следовательно, она должна быть государственной. Учебные заведения должны быть бюджетными и финансироваться в полном объеме. Школы нужно иметь везде, где есть дети. Зарплата учителей и преподавателей должна быть не ниже средней по промышленности. В течение двадцати лет государство обязано обеспечить переход ко всеобщему высшему образованию.

— Геннадий Андреевич, вы говорили о необходимости новой культурной революции. Это скорее образ или задача ставится вполне буквально?

— Исторический опыт свидетельствует: всякая крупная модернизация в экономике имеет успех только при активном использовании новейших достижений науки и техники. А процесс их освоения прямо связан с успехами в сфере образования и, более широко, — с общим уровнем культурного развития.

Вот почему модернизационный проект Петра I предполагал радикальные изменения в культуре: развитие науки, образования, книгоиздания, музееведения, газетного дела и многого другого.

Модернизация 50—60-х годов XIX века в России также опиралась на расширение доступа к образованию, к культуре. Было совершенно очевидно, что проигрыш России в Крымской войне был следствием отставания её от Европы. Ясно было и то, что требуется не только освобождать крестьян от крепостной зависимости, но и двигать вперёд культуру. Приведу вам свидетельство И. Горизонтова, который писал: «Только что кончилась неблагоприятная Крымская война, давшая всему русскому обществу почувствовать его отсталость. Чувствовалось, что нас победила Европа не храбростью, не личной доблестью, а превосходством умственного развития. Всё общество наше принялось учиться и самообразовываться. Заявлен был громадный запрос на книгу, на знание, на

науку, заскрипели перья и застучали типографские станки — народились десятки, пожалуй, сотни периодических изданий; открылись публичные диспуты и лекции, растворились для всех, желавших учиться, двери университетов».

Наконец самая грандиозная модернизация в нашей стране началась с Великой Октябрьской социалистической революцией. Как только молодая Советская республика смогла приступить к мирному строительству, был разработан и воплощен в жизнь план ГОЭЛРО. И уже тогда было ясно, что дальнейшие, еще более масштабные преобразования может обеспечить только культурный взлёт страны. Сталинский индустриальный рывок, безусловно, базировался на достижениях культурной революции.

Сейчас, в XXI веке, когда позади не только культурная революция, но и революция научно-техническая, говорить о модернизации вне культурного прогресса — значит проявлять абсолютное невежество.

— Однако в бюджете Российской Федерации 2009 года на культуру было выделено 77,7 млрд. рублей. Это менее 1% расходной части бюджета. Как можно строить культурную политику на таком фундаменте?

— Культурная деградация в России, вызванная реставрацией капитализма, нарастает. За последнее десятилетие страна утратила более двух с половиной тысяч памятников истории и культуры. Мы теперь не самая читающая страна мира, а наши дети читают в четыре-пять раз меньше, чем два десятилетия назад. Около 40% семей теперь не имеют домашних библиотек. Странно ли после этого, что у многих школьников нет своей любимой книги?

Создаётся колоссальный разрыв в доступе к культурным ценностям. Даже по официальной информации Министерства культуры РФ, обеспеченность населения библиотеками составляет 80%, театрами — 42%, музеями — 18%. По последнему показателю мы оказываемся в числе отсталых стран.

Государство не обеспечивает информационные потребности россиян в должной мере. Только в 2008 году страна лишилась свыше трёхсот общедоступных библиотек. Фонды оставшихся стремительно ветшают. Свыше 80% публичных библиотек всё еще не имеют выхода в Интернет. На комплектование муниципальных библиотек в 2009 году из госбюджета выделялось 300 млн. рублей. Что можно приобрести на эти деньги в масштабах страны? Посмотрите

на цены в книжных магазинах. Советское наследие выручает и здесь, но изданные тогда книги стремительно ветшают. К тому же появилась информация, что Министерство образования готовит специальную «указивку», предписывающую школьным библиотекам отправить на свалку книги, изданные до 1995 года.

Какую отрасль культуры ни возьми — положение тяжелейшее. Несмотря на рапорты чиновников о росте зарплаты работников культуры то на 10%, а то и на 25%, она остаётся мизерной. Это одни из самых низкооплачиваемых работников в стране. В среднем, в 2009 году они получали 8—8,5 тысячи рублей. Но ведь это — в среднем! А сельский библиотекарь получает 2600—2700 рублей!

Широкую огласку получил недавно случай в Республике Коми. В январе этого года сотрудникам колледжа культуры там сократили зарплату на треть. И это при росте тарифов на услуги ЖКХ на 30%. А сколько по России таких ситуаций?

— В 90-е годы почти официальной позицией власти был тезис: «Патриотизм — прибежище негодяев». Преемники Ельцина пропагандистские приёмы пересмотрели. Но их культурная политика, похоже, не очень-то отличается.

— Да, патристичность власти лучше всего проверяется её культурной политикой. Давайте возьмём кинематограф. Соотношение иностранных и отечественных фильмов в российском кинопрокате составляет 70 на 30 в пользу иностранных. Прокатные сети находятся в руках частных, на которых государство и не пытается воздействовать. В итоге нашего зрителя обрабатывает чужая пропаганда, преимущественно американская. Да-да, именно пропаганда. Только очень наивный или очень лукавый человек может говорить об отсутствии пропаганды в американском кино.

Казалось бы, в последнее время государство стало выделять колоссальные средства на ряд отечественных кинопроектов. Давайте, однако, разберёмся, что за «шедевры» выходят на кино- и телеэкраны. Финансировать производство продукции, подобной «Штрафбату» или «Сволочам», означает содействовать антипатристической деятельности.

Сбережение культурных ценностей и доступность культурных благ — неременное условие сохранения единства нации, а значит, и территориальной целостности государства. Однако в российском обществе нарастает ощущение непреодолимого культурного и социального раскола. Это

фиксирует социология. Это обсуждают исследователи. На это обращают внимание аналитики и публицисты.

Политика властей только усугубляет ситуацию. Среди 207 стран Россия скатилась на 97-е место по доходам на душу населения. Зато число миллиардеров в РФ выросло в два раза за кризисный 2009 год. В целом же мы занимаем лишь 71-е место по уровню развития человеческого потенциала. И это вполне сопоставимо с 72-м местом по расходам государства на человека.

Власть продолжает сбрасывать с себя ответственность за все сферы. Культура — не исключение. Теперь вот нашелся дополнительный повод — финансово-экономический кризис. Но мировая практика свидетельствует: кризисное состояние отрасли — повод не для ухода, а для усиления роли государства.

В нашей стране был накоплен великолепный опыт культурного строительства. В советское время подход государства к этой сфере был комплексным, исключительно продуманным и эффективным. Когда на прошлой неделе наша фракция напомнила об этом на пленарном заседании Госдумы, представитель «Единой России» заявил, что их партия, в отличие от коммунистов, смотрит не в прошлое, а в будущее. Да только чтобы уверенно смотреть в будущее, нужно уметь сохранять достижения прошлого и опираться на них, двигаясь вперёд.

На апрельском пленуме Центрального Комитета партии мы намерены дать подробное видение роли государства во всех аспектах модернизации страны. Модернизации, имя которой — социализм.

Ленин открыл новые горизонты для всего человечества

В связи с 140-летием со Дня рождения В.И. Ленина Председатель ЦК КПРФ Г.А. Зюганов ответил на вопросы СМИ

- Геннадий Андреевич, вокруг личности Ленина всегда было много споров и полярных точек зрения. Как Вы считаете, насколько его наследие сегодня актуально и какова историческая роль этого человека. Нуждается ли она в переоценке?

- Есть выдающиеся полководцы, талантливые теоретики, блестящие писатели. Но в этом ряду Ленин стоит особо. Он предложил свою идеологию, в центре которой - человек труда, дружба народов и справедливость. То, что всегда двигало человечеством.

ИНТЕРВЬЮ
Г.А. ЗЮГАНОВА

ИНТЕРВЬЮ
Г.А. ЗЮГАНОВА

Ленин создал партию нового типа, собрал развалившуюся империю в великое Союзное государство. Он за пять лет испытал четыре варианта политики: от НЭПа до плана ГОЭЛРО. Вы не найдете в истории другого государственного деятеля, который сделал бы столько за неполные 54 года своей жизни. Он и сегодня является самым читаемым и изучаемым политиком в мире. Труды Ленина переведены на все основные мировые языки и уступают по своему тиражу только Библии. Поэтому кто бы что ни говорил, Ленин вошел в историю и его имя переживет века.

Вслед за Лениным Сталин создал индустриальную мощь державы. И это стало основой Великой Победы, 65-ю годовщину которой мы будем скоро отмечать.

Самым большим достижением за всю историю нашей страны было создание союзного государства. СССР освободил от фашизма все человечество. Советское государство первым прорвалось в космос. Оно было самым образованным: бесплатное образование гарантировалось каждому. Советская наука давала каждое третье мировое изобретение. И все это было сделано фактически при жизни одного поколения.

Если вы хотите узнать мнение о Ленине, то надо слушать не Новодворскую и Жириновского, надо ознакомиться с оценками его современников. Все они, от самых крупных писателей до государственных деятелей очень высоко оценивали Ленина как личность. Эйнштейн сказал, что такие люди, как Ленин, обновляют совесть человечества. Горький заявил, что если бы Ленин жил в религиозные времена, он был бы святым. Что касается Черчилля, то тот вообще ставил Ленина выше всех политиков, правда пристроил и себя в этот ряд. Так что всякие попытки унижить нашу историю и покушаться на великих, с одной стороны, бесперспективны, а, с другой стороны, совершенно аморальны.

- Существует мнение, что Ленин был не только великим реформатором, но и величайшим злодеем 20-го столетия.

- Это полная чушь!

Российская Империя проигрывает подряд три войны: Крымскую, Русско-Японскую и Первую мировую. Распадается и разваливается. Страна агонизирует. Лидеры шести думских фракций, среди которых не было ни одного большевика, пришли в середине 1916 года к царю и заявили почти дословно следующее: «Империя распадается, промышленность останавливается, армия дезертирует. Мы должны что-то срочно делать, создать правительство, подконтрольное

Думе. В противном случае нас всех ждет крах!» Царь сначала согласился, но потом отказал.

И вот в разваливающуюся империю приезжает человек, которого не только услышали, но и согласились слушаться. Его главными лозунгами стали: «Мир народам!», «Хлеб голодным!», «Заводы рабочим!», «Землю крестьянам!» и «Власть Советам!» В этом смысл политики Ленина, в этом его величие.

Почему Съезд Советов принял единогласное решение захоронить его на Красной площади и создать Мавзолей? Почему это решение подтвердили все без исключения Советы на местном уровне? Почему миллионы людей шли в Мавзолей, занимая очередь чуть ли не в четыре утра? Почему Ленина и сегодня читают, изучают, цитируют? Почему великие люди всего мира так высоко его оценивали? Ответы, на мой взгляд, очевидны.

Сегодня нашу историю пытаются унижить те, кто не любит страну, откровенные русофобы и антисоветчики. Программа «Имя Россия» проводила электронный опрос, в котором приняли участие 45 миллионов человек. Ленин и Сталин все время входили в первую тройку самых великих деятелей нашей страны. И голосовало за них в основном молодое поколение. Они не читали Ленина, не жили в ту эпоху, но интуитивно чувствовали, что Советская страна, которую создал Ленин, была уникальным государством. И они хотели бы жить в такой стране: уважаемой, сильной, образованной, гуманной. А когда все начинают сводить к одному 37-му году и «голодомору» - это не история. Кстати и тут наши недоброжелатели сильно привирают.

- На Ваш взгляд, если бы не было Ленина, история России сложилась бы иначе?

- Я думаю, не только история России. Могла бы иначе сложиться история планеты. Ленин открыл новые горизонты для всего человечества, когда поставил во главу угла труд, дружбу и справедливость. И планета захотела жить по этим законам. Весь двадцатый век прошел в борьбе труда и капитала. Труд доказал, что может совершить революцию в 17-м, создать уникальную промышленность, что он может разгромить фашизм, что он может победить голод, разруху, создать ракетно-ядерный щит и прорваться в космос. И я уверен, что окончательная победа будет на стороне труда!

*Пресс-служба ЦК КПРФ
17 апреля 2010 года*

Содержание

I. ИНФОРМАЦИОННОЕ СООБЩЕНИЕ	3
II. ДОКЛАД ПРЕДСЕДАТЕЛЯ ЦК КПРФ	4
Г.А. Зюганов: Социалистическая модернизация – путь к возрождению России.....	4
III. СОДОКЛАД НА ПЛЕНУМЕ	18
Ж.И. Алфёров: Будущее России – в промышленности высоких технологий	18
IV. ИЗ ВЫСТУПЛЕНИЙ НА ПЛЕНУМЕ	22
С.Г. Левченко.....	22
А.Е. Клычков.....	24
О.Н. Смолин	27
Н.И. Сапожников	30
Н.А. Останина	31
В.Н. Паутов	33
Л.Н. Швец	35
Н.В. Коломейцев.....	38
В.А. Кислицын	39
С.П. Обухов	41
Ю.В. Ваталин	43
И.А. Богачёв	45
Из заключительного слова Председателя ЦК КПРФ Г.А. Зюганова	46
V. ПОСТАНОВЛЕНИЯ ПЛЕНУМА	49
«Социалистическая модернизация — путь к возрождению России»	49
«Об итогах финансово-хозяйственной деятельности ЦК КПРФ в 2009 году и об утверждении Сметы поступления и расходования денежных средств ЦК КПРФ на 2010 год»	52
«Об утверждении Сводного финансового отчёта КПРФ за 2009 год»	52
«О проведении отчётной кампании в первичных, местных и региональных отделениях КПРФ»	52
VI. ЛЕНИНСКИЕ ДНИ	53
Ленинские дни в Шушенском	53
Идеи Ленина актуальны и в XXI веке	55
Мы должны не только гордиться Лениным, но и учиться у него!.....	56
Мы – наследники Октября, преемники политики Ленина	62
«Ленин жил, Ленин жив, Ленин будет жить!» Торжественный вечер в Москве, посвященный 140-летию со дня рождения вождя мирового пролетариата.....	64
К Ленину! Красное шествие по Красной площади	65
VII. ИНТЕРВЬЮ ПРЕДСЕДАТЕЛЯ ЦК КПРФ	67
Имя модернизации – социализм.....	67
Ленин открыл новые горизонты для всего человечества.....	77

СОДЕРЖАНИЕ

Идеи Ленина актуальны и в XXI веке

