

Наши избранники в областной Думе

КОММУНИСТЫ ОТСТОЯЛИ РОДИНУ-МАТЬ!

Попытки убрать с герба Волгоградской области всемирно известный памятник «Родина-мать!» и заменить его на две скрещенные стерляди завершились провалом. Общественная палата региона, которая еще месяц назад выходила в областную Думу с проектом художника Владислава Коваля, решила отозвать документы.

«Разум возобладав. Аргументы наших оппонентов изначально были неубедительными. Попытки перекроить историю и символику Волгоградской области предпринимаются не в первый раз. Говорят, что не надо переводить вопрос в политическую плоскость. Сами «инициаторы», делая это, пытаются перечеркнуть героизм Сталинграда и сталинградцев, придать забвению советское прошлое. Отстояли победную высоту в 43-м – отстоим и в 2011-м, 12-м и впредь», – уверен руководитель фракции КПРФ волгоградской областной Думы второй секретарь обкома КПРФ Николай Паршин.

Напомним, в канун празднования Сталинградской победы Общественная палата Волгоградской области внесла в региональный парламент предложения по изменению герба. В ответ на новую попытку провести геральдическую реформу в регионе депутаты-коммунисты обратились к коллегам из районных дум, а также к общественным организациям с призывом не позволить пустить под

откос патриотические завоевания. 28 февраля, профильная комиссия Общественной палаты рассмотрела предложенный проект и посчитала, что он несвоевременен.

Напомним, 22 февраля в волгоградской областной Думе состоялся «круглый стол» по теме герба и флага региона. Инициировали его проведение депутаты фракции КПРФ. На заседание были приглашены все стороны «геральдического спора». Однако, председатель Общественной палаты и автор проекта нового герба мероприятия проигнорировали. Тем не менее, «круглый стол» оказался «продуктивен» – вскрылись неприглядные детали. Де-факто, за герб Коваля Общественная палата не голосовала. Между тем, депутатам областной Думы разослали копию протокола «единодушного голосования» за предложение по изменению символики региона.

На заседании профильной комиссии Общественная палата сомнительный документ обсуждать не планировала. Впрочем, «неудобный» вопрос прозвучал из зала, от члена «Союза советских офицеров» И. И. Горбанева: «Как понимать публикации в СМИ, что герб Коваля не проходил этап голосования, а протокол может быть сфальсифицированным?» Пространный ответ ясности не внес, поэтому прозвучало предложение внести в рекомендации профильной комиссии Общественной палаты еще один пункт – выяснить, откуда появился документ голосования за проект Коваля. «Кто подставил всю

Общественную палату? Необходимо разобраться и дать оценку компрометирующим действиям», – заявил член Общественной палаты региона Ефим Шустерман. Напомним, что он был указан в протоколе как проголосовавший за изменение герба, однако на заседании круглого стола дал понять, что не соответствует действительности не только отражение его мнения, но и вообще факт голосования по этому вопросу.

Депутаты фракции КПРФ также заявили, что инициируют депутатское расследование по факту распространения фальсифицированного протокола в областной Думе. И если факт подлога подтвердится, то распространителям грозит преследование по ст.327 УК РФ, предусматривающее наказание в виде лишения свободы на срок до четырех лет.

Впрочем, лица подписавшего сомнительный протокол – Олега Иншкова, на заседании комиссии не было. Проигнорировал он и круглый стол, на котором обсуждалось изменение герба. Уместно предположить, что председатель Общественной палаты сам не совсем «общественный», другими словами объяснить его прямое уклонение от дискуссии сложно.

«Сталинградская трибуна» продолжит следить за развитием ситуации с попытками отнять у герба города его героическое прошлое и обязательно проинформирует об этом читателей.

Светлана Боброва

Заявление депутатов фракции КПРФ Волгоградской областной Думы

Депутаты фракции КПРФ Волгоградской областной Думы крайне обеспокоены ситуацией, складывающейся вокруг проведения выборов в органы местного самоуправления на территории Волгоградской области.

Кандидаты от оппозиционных партий и самовыдвиженцы во всех районах нашего региона подверглись массовому административному давлению со стороны чиновников. Они ставятся перед выбором: либо быть кандидатом, либо сохранить работу себе и родным, возможность учиться, заниматься предпринимательством. С помощью «правосудия» и по воле «Единой России» снимаются с регистрации негодные кандидаты.

Власть превратила выборы в назначение «нужных» ей людей с элементами голосования, подчинив всю систему выборов только интересам правящей партии. Таким способом заинтересованные силы расчищают дорогу своим кандидатам. Власть с упорством, достойным лучшего применения, продолжает «не пущать», не смотря на недвусмысленное послание Президента России, тем самым формирует почву для правового нигилизма. Выборный процесс в России продолжает напоминать карточную игру с шулером крапленой колодой.

С каждым последующими выборами быть кандидатом от оппозиционных сил становится все опаснее и опаснее, а сами выборы превращаются в никому ненужный фарс, когда почти ничего не зависит от избирателя, а все решается заранее и подгоняется под необходимый результат. Нынешняя избирательная система не в состоянии обеспечить объективные, честные и свободные выборы. Она является абсолютно зависимой от нынешнего политического руководства страны и делает всё, что угодно власти. Настоящей демократии, подлинного волеизъявления народа мы сможем добиться, только изменив существующий ныне политический курс и сделав избирательную систему независимой от диктата власти.

Депутаты фракции КПРФ Волгоградской областной Думы открыто заявляют, что проходящие в настоящее время выборы в органы местного самоуправления идут с грубыми нарушениями действующего законодательства Российской Федерации. Депутаты-коммунисты выступают за честные и чистые выборы в нашей области на основании избирательного законодательства, чтобы на деле были обеспечены равные возможности для всех участвующих в этих выборах партий и кандидатов.

Политический кризис

ДИАЛОГА НЕ ПОЛУЧИЛОСЬ

Внеочередное заседание Думы, состоявшееся 3 марта, ознаменовалось неординарным событием – на нем присутствовал сам глава областной администрации, к которому у депутатов накопился ряд вопросов.

Но в повестку дня удалось поставить лишь два из них. Первый – что же все таки будет с ЦУМом, и второй – почему ряд депутатских наказов остались без внимания главы областной администрации, которые по закону он обязан был подписать в установленные сроки, которые давно истекли.

По первому вопросу планировалось принять обращение к губернатору от депутатов областной Думы с просьбой урегулировать ситуацию, сложившуюся с функционированием Центрального универмага Волгограда. В настоящее время предприниматели, ведущие там деятельность, оказались в подвешенном состоянии – старые договоры аренды истекли, а новые с ними никто не подписывает, ссылаясь на различные юридические коллизии. 16 февраля 2011 года представители управления Федеральной службы судебных приставов в ультимативной форме предупредили предпринимателей, что они должны до 21 февраля освободить здание.

Вместе с тем, представители администрации Волгоградской области в свое время уверяли предпринимателей, осуществляющих торговую деятельность на территории ЦУМа в том, что им будут предоставлены альтернативные торговые точки для работы в центре города. Однако до сих пор какие-либо действия со стороны органов исполнительной власти в этом направлении отсутствовали.

Руководитель фракции КПРФ Н.А.Паршин пояснил, что в большинстве своем на территории Центрального универмага работают не крупные сети и холдинги, а мелкие предприниматели, пошедшие торговать в основном потому, что в городе нет работы. На другие торговые точки переселить предпринимателей тоже не реально, так как во-первых они значительно дороже в плане аренды, во-вторых, все рентабельные места уже заняты. Таким образом, возникшую ситуацию по сути своей можно приравнять к сокращению рабочих мест на предприятиях, поскольку в результате могут остаться без работы более 300 предпринимателей и 600 работников. Практически все выступавшие депутаты от разных фракций выступили в их защиту, так как есть

серьезные сомнения в легитимности толкования решения суда судебными приставами. Депутаты отметили также, что Дума имеет право контролировать использование имущества области. Наиболее конкретной была позиция фракции КПРФ, которая однозначно высказалась за принятие вышеупомянутого обращения к главе. Некоторые представители фракции «Единая Россия» отметили, что в целом-то они переживают за судьбу предпринимателей, но все же так голосовать за обращение не будут, так как якобы там есть юридические неточности.

Черту выступлениям подвел губернатор А.Г.Бровко, заявив, что вообще не видит никакой проблемы для предпринимателей, что она надумана и политизирована. По его мнению, защищая предпринимателей, депутаты просто зарабатывают себе «рейтинговые очки», дестабилизируют обстановку, а высказывания Н.А.Паршина о том, что из-за ситуации с ЦУМом в городе возросла социальная напряженность, квалифицировал как экстремизм и призывы к революции.

Большинство присутствующих депутатов – 13, высказались за принятие обращения, но по регламенту необходима половина голосов от избранных депутатов. Таким образом, обращение не прошло необходимую процедуру для принятия.

Второй вопрос, который озвучил представитель фракции КПРФ М.А.Таранцов был по поводу неисполнения губернатором депутатских наказов, которые он обязан выполнять, «путь к отходу» главе «подсказали» в своих выступлениях депутаты от «Единой России» - И.Гусева, В.Кабанов и другие, отметив, что их наказания не выполняются, но при этом обвиняя не самого Анатолия Григорьевича, а его команду. «Подсказкой» глава администрации области мастерски воспользовался, так и не ответив внятно на вопрос фракции КПРФ, когда же будут выполнены депутатские наказания. Все планируемые вопросы задать губернатору не удалось даже в рамках заседания, которое по своему формату де-факто больше проходило на встречу губернатора с избирателями в лице депутатов. Когда ведущий заседания В.В.Ефимов предоставил слово для заключительного заявления фракции КПРФ, а конкретно ее председателю – Н.А.Паршину, Анатолий Григорьевич вдруг быстро засобиравшись, объяснив, что ему «через две минуты» надо быть в ГУВД. А депутатам-коммунистам предложил, «если есть еще какие-то вопросы, придти к нему на прием». Как знать, может в следующий раз, не 38 депутатов областной Думы будут при-

глашать на заседание А.Г.Бровко, а само заседание «пойдет на прием» в кабинет главы, раз уж ему так удобнее.

РЕЗУЛЬТАТЫ ГОЛОСОВАНИЯ по вопросу принятия обращения к главе администрации области по вопросу урегулирования ситуации, сложившейся с функционированием Центрального универмага г.Волгограда

«За» – 13 человек:
Бакулин А.В. («Единая Россия») Овчинцев В.П. («Единая Россия») Болотин О.Г. («Справедливая Россия») Таранцов М.А. (КПРФ) Галичкин А.И. (КПРФ) Головачева Т.П. (КПРФ) Лунев Д.И. (беспартийный) Гусева И.М. («Единая Россия») Херианов Р.Т. («Единая Россия») Моисеев Н.С. (КПРФ) Курбатов Н.В. (КПРФ) Латышевская Н.И. («Единая Россия») Паршин Н.А. (КПРФ)

«Против»:
Ефимов В.В. («Единая Россия») Цыбизова Т.И. («Единая Россия») Береснев Ю.А. («Единая Россия») Осьмаков В.Н. («Единая Россия») Потапов А.Г. (ЛДПР)
Не голосовали, или не присутствовали на заседании: 20 человек, в том числе: 1 депутат от ЛДПР, 2 депутата от «Справедливой России» и 17 - от «Единой России»

Комментарий Н.С.Моисеева, депутата фракции КПРФ.

«Заседание думы вызвало тягостное впечатление. Внутреннее состояние депутатов от «Единой России» понятно – с одной стороны разумом они понимают, что интересы предпринимателей отстаивать надо, с другой стороны, боясь повторить дорогу Гребенникова и Лунева, исключенных из «Единой России». Наша же фракция отстаивала интересы и всех волгоградцев, и Думы как представительного органа избирателей. Понятно, что вопросы принадлежности имущества – это спорные вопросы, но там люди. Та часть депутатов, которая не голосовала, вызвала у меня сожаление и сочувствие. Это и не поддержка губернатора, и показатель собственного безволия Диалога с Думой у губернатора не получается. Да особенно к нему он и не стремится. У губернатора сейчас эйфория от «побед» над областной Думой, при этом он забывает, что это – «победы» над жителями области.»

КОММЕНТАРИЙ Н. А. ПАРШИНА О СИСТЕМЕ «СИТИ-МЕНЕДЖЕР»

Устав Волгограда может претерпеть серьезные изменения. Ожидается, что в ближайшие дни будут внесены поправки в главный документ города-героя, согласно которым управлять Волгоградом будет наемный сити-менеджер. Кроме того, он же получит статусную должность в администрации региона – будет одним из заместителей губернатора. «Начинания» руководства Волгоградской области прокомментировал руководитель фракции КПРФ



регионального парламента Николай Паршин: - Переход на систему «сити-менеджера» в управлении городом – несвоевременное и ошибочное решение. Это преступление против принципа местного самоуправления. Всенародные выборы при всех их недостатках базис демократии. Аргументы сторонников системы «сити-менеджера» о том, что избранный глава иногда оказывается некомпетентным управленцем – обычное «забалтывание» серьезной проблемы. Если люди выбрали мэра и его работа их не устраивает, то на очередных выборах они дадут ей оценку, придя на избирательный участок. Кроме того, практика показывает, что выборных мэров, в принципе, не так и сложно отрешить от должности. Назначенец же перед горожанами не обязан отчитываться, ему будет важно одобрение только одного человека – губернатора. Кроме того, у меня большие сомнения, что система «сити-менеджера» гарантирует приход к управлению городом действительно профессионала.