

Общественная подстава // протокол голосования за герб Ковалю не соответствует действительности?

Скандалная тема изменения герба Волгоградской области получила новый поворот. Во вторник, 22 февраля, в рамках заседания «круглого стола», инициированного фракцией КПРФ волгоградской областной Думы, выяснилось, что «за» предложение художника Владислава Ковалю по изменению символа региона в Общественной палате де-факто не голосовали. Между тем, в официальном документе (протокол №2 пленарного заседания ОП ВО третьего созыва) указано, что ЗА то, чтобы рекомендовать областной Думе рассмотреть проект герба высказались 27 человек. Именно этот протокол руководителям думских фракций и депутатам рассылали для ознакомления с предложением Общественной палаты.

Любопытный факт вскрылся в ходе выступления известного журналиста Ефима Шустермана, который также является членом региональной Общественной палаты. Он отметил, что был удивлен, увидев свою фамилию в списке тех, кто голосовал «за». «Официально этот вопрос в повестке дня не значился... все проходило так: вышел Владислав Коваль и сказал, что он хотел бы рассмотреть такую проблему. Потом, наверное, было обсуждение, на котором по личным обстоятельствам я не присутствовал», - отметил Ефим Михайлович. По его словам, протокол рассмотрения проекта официальных символов удивил не только его, но и других членов Общественной палаты. «Только 28-го числа профильная комиссия будет рассматривать этот вопрос. То, что поставили телегу впереди лошади - традиция печальная...», - добавил Ефим Шустерман. По его мнению, любые изменения необходимо проводить следуя законной процедуре - объявить конкурс, создать экспертную комиссию и т.д. Резюмируя, Ефим Михайлович подчеркнул, что присутствует на заседании не в качестве члена Общественной палаты, а как частное лицо и выражает свое частное мнение.

Менее любопытный, но также заслуживающий внимания факт - ЗА изменение герба Волгоградской области выступает местное отделение «Единой России».

«Иншаков О.В. проинформировал о решении областной конференции партии «Единая Россия» поддержать предложенный проект и рекомендовать его к дальнейшей реализации», - отмечается в том же протоколе №2 от 26 октября 2010 года.

Тем временем, на заседание «круглого стола» были приглашены специалисты, представители общественности, а также заинтересованные стороны - автор нового герба Волгоградской области и те, кто его поддерживают, а также оппонент Владислава Ковалю Юрий Курасов (президент Российского научно-творческого центра политической истории, флаговедения и геральдики «Символ», почетный член Всероссийского Геральдического общества и Конфидент по Волгоградской области, Герольдмейстер Русской Геральдической коллегии и ее полпред по ЮФО).

Полноценный диалог не получился - председатель Обще-

ственной Палаты региона Олег Иншаков, а также художник Владислав Коваль приглашение проигнорировали.

Герольдмейстер Русской Геральдической коллегии Юрий Курасов заявил, что существующий герб абсолютно легитимен. «Художник Михаил Медведев, который занимается местной территориальной символикой в Геральдическом Совете, придумал рекомендации. Понятно, что рекомендации по определению не обязательны для исполнения. Особенно такие - не соответствующие мировой геральдической практике и теории. Это сплошная фантазия», - отметил Юрий Михайлович. Он также сообщил, что в России более 50 гербов имеют надуманные «несоответствия». В их числе ряд гербов субъектов РФ. К примеру, Башкортостан, Алтайский край, Омская область, на гербах которых, как и Волгоградской области, изображены памятники.

Первый секретарь Волгоградского обкома КПРФ, депутат Государственной Думы А.В.Апарина вообще была поражена, что на повестке дня Общественной палаты всплыл вопрос о геральдических изменениях. По ее словам, есть более насущные вопросы, которыми надо



бы заниматься «общественникам»: обсуждение Закона об образовании, об автономных учреждениях, о других законодательных и подзаконных актах разных уровней. «Общественная палата должна прислушиваться к мнению большинства людей, а не лоббировать чьи-то частные интересы.» - сказала А. В. Апарина.

Поводя итоги заседания «круглого стола», лидер думских коммунистов Николай Паршин отметил, что обсуждение вопроса герба Волгоградской области обязательно будет продолжено. «Ждем ответов на наше обращение от депутатов районных дум, общественных организаций и политических партий. Кроме

того, сделаем запрос в Общественную палату - пусть объяснят, было ли голосование, и почему проект сначала рассматривается на пленарном заседании, а потом выносится на комиссию. Те факты, которые выяснились сегодня, говорят о возможной подтасовке документов», - добавил Николай Паршин.

Депутаты фракции КПРФ также заявили, что инициируют отчет Общественной палаты о работе в 2010 году и депутатское расследование по факту распространения фальсифицированного протокола в областной Думе.

Светлана Боброва

КОММЕНТАРИЙ РЕДАКЦИИ:

В очередном раунде борьбы сторонников и противников существующего герба победили первые за явным преимуществом. Можно даже сказать - из-за неявки соперника, если таковым конечно не считать Е. Шустермана, который оказывается, не только не голосовал, но и вообще не присутствовал на заседании, посвященном изменению герба. У пришедших на круглый стол осталась масса вопросов, витавших в воздухе, но так и не прозвучавших, поскольку отсутствовали те, кому предполагалось на них ответить. Например, к председателю Общественной палаты Иншакову, который минуя все предварительные процедуры в виде обсуждения в комиссиях, создал протокол, в котором все уже решено. К художнику Ковалю, который когда-то предлагал проекты герба Общественной палаты с символом «Родина-мать», и который теперь с нескрываемой ненавистью борется за то, чтобы заменить ее на двух стержней, да и сам оригинал вывезти с Мамаева Кургана куда-то в степь. И наконец, местному отделению «Единой России», которое высказалось за изменение герба области, но отказавшееся отстаивать свою точку зрения в открытой дискуссии.

На сегодняшний день можно говорить, что наш герб с символом Великой Победы мы отстаивали. Но в свете последних событий, когда оказывается губернатор может единолично принять решение о снятии мэра, избранного населением миллионного города, очевидно, что борьба еще предстоит серьезная.

Накануне праздника губернатор области А.Г. Бровко преподнес городу-герою свой вариант подарка, а именно: решил, что его мнение значит больше, чем мнение миллионного города, и росчерком пера ликвидировал итоги мэских выборов, сняв с должности главу города Волгограда Романа Гребенникова.

должность губернатора.

Как будут развиваться события, мы обязательно расскажем на страницах «СТ».

Владимир Всеволодов

Экспресс-комментарий Николая Паршина, секретаря обкома КПРФ, руководителя фракции КПРФ в Волгоградской областной Думе: «На мой взгляд, постановление об отстранении от обязанностей главы города юридически ничтожно. Одно из оснований такой оценки то, что губернатор области на момент подписания документа вообще не был при исполнении обязанностей - он находился в командировке. Не будучи вдаваться в юридические тонкости, но по тем основаниям, на которые ссылается документ, можно отстранить кого угодно, в том числе и самого губернатора. Я не защищаю Гребенникова, я против попиранья права граждан избирать и быть избранными.

ПРАВОВОЙ БЕСПРЕДЕЛ или РЕМОНТНЫЕ РАБОТЫ В ДЕЙСТВИИ

Конечно в деятельности отстраненного мэра много «белых блох», (как выразился один из депутатов областной Думы) и прежде всего в плане точечной застройки, но несколько удивляют методы решения этой проблемы.

Официальный повод - статья 74 Федерального Закона №131 от 6.10.2003 года, а именно: ссылка на решения суда, которые Роман Гребенников не выполнил. Повод, по нашему мнению, сам по себе достаточно надуманный, в России конечно были прецеденты с отстранением от должности, но связаны они были как минимум с уголовными делами в отношении градоначальников.

И что еще интересно - на дате документа стоит 22 февраля, а именно тот день, когда губернатора вообще в городе не было, а точнее, он находился в Москве. Очевидно, что документ подготовлен заранее, и глава области ездил за «благословением высших сил», и, видимо, напивавшись их магической

энергии, подписал документ, видимо используя какие-то сверхъестественные способности, на расстоянии.

Дальше магия продолжалась. На внеочередное заседание Думы, на котором планировалось обсудить вопрос законности передачи здания ЦУМа в федеральную собственность, ряд депутатов вполне логично и естественно, предложили внести в повестку дня и вопрос об отстранении Романа Гребенникова. И придя утром к двери зала заседаний увидели ее закрытой, а на ней - табличку о том, что проводятся какие-то ремонтные работы. Наиболее сознательная часть депутатского корпуса по домам расходиться не стала, набрав кворум, двадцать из них, собрались-таки на заседание. И вроде бы уже открыли его, определились с регламентом, председательствующим, начали обсуждение... И тут снова чудесное событие - у одного из народных избранников, а именно г-на Потапова (фракция ЛДПР) зазвонил телефон. Он извинился, вы-

шел из кабинета, и больше в него не вернулся. И всё - заседание лишилось кворума, и дальнейшее обсуждение стало бессмысленным.

Город при этом остается в информационном вакууме - в отличие от обычных заседаний Думы, на описываемом событии было как никогда мало журналистов, да и тех через сорок минут дискуссии попросили удалиться.

Кого еще, кроме мэра, будут «ремонтить» пока непонятно - ведь и в областной Думе, и в администрациях города и области работают сторонники и Р.Гребенникова и А.Бровко. А от «невыполнений решений суда» не застрахован никто, независимо от партийной принадлежности. Очевидно, что «Единая Россия» уже перестает сохранять такое единство, на которое претендует название бренда.

Нам представляется данное событие продолжением передела сфер влияния, который взял старт с назначением Анатолия Бровко на