

ДЕТСКИЕ САДЫ: УТОПИЯ ИЛИ РЕАЛЬНОСТЬ?

В НАШУ РЕДАКЦИЮ ПОСТУПИЛО ОБРАЩЕНИЕ ЧИТАТЕЛЯ: «Прошу редакцию ответить на вопросы: «Есть ли закон о продаже муниципальных зданий, в том числе детских садов? Куда и кому идут эти деньги?»

Эти вопросы были заданы на пикете 14 апреля, где собрались молодые мамы и требовали вернуть детские сады. Им дали ответ, что такой закон есть, а деньги идут в бюджет. Я считаю, ответ не логичным и не правдивым. Прошу ответить, как это должно быть по закону, и как всё происходит при нашем теперешнем «прекраснейшем демократическом» строе.

Благодарю за ответ, Береснева С.З.»

По нашей просьбе на этот вопрос ответил В. Д. Жилин, депутат Волжской городской Думы первый секретарь Волжского горкома КПРФ, заместитель председателя думской комиссии по образованию 2005-2009:

«Ну прежде всего, надо сказать, что большинство детских садов в советское время были не муниципальными, а ведомственными – то есть стояли на балансе организаций и предприятий, и лишь немногие – на балансе города. При советском строе большой разницы не было – Советский Союз был фактически одним большим предприятием с одним бюдж-

том. А с приватизацией, проходившей в начале 90-х, понятие «баланс» сменилось на понятие «собственность», а предприятия превратились из государственных в частные. Все стали «собственниками», и эйфория от этого сыграла со страной в целом и с системой дошкольного воспитания в частности очень злую шутку.



А зачем частнику содержать детский сад? Детские сады тоже стали собственностью, причем собственностью ненужной (кто тогда думал о будущем и детях работников), от которой акционеры поспешили избавиться. Детские сады дарили, продавали, закрывали. Никаких юридических ограничений на подобные акции не существовало – кто мог ограничить право владельца собственности?!

Для того, чтобы вернуть эти детские сады для использования по назначению, придется практически пересматривать все итоги приватизации, а нынешний ду-

мвират власти, поддержанный «Единой Россией», в категорической форме заявил, что делать этого не будет.

Что же касается муниципальных детских садов, то практически все они в собственности города и остались. Но в начале 90-х, во время демографической «ямы» и как следствие отсутствия детей дошкольного возраста, они были переданы в аренду различным организациям. Сейчас, по инициативе депутатов-коммунистов разных уровней идет процесс прекращения договоров аренды. Так, в городе Волжском, благодаря инициативе фракции КПРФ, вернулось к городу пять детских садов. Но, к сожалению, они на сегодняшний день не могут использоваться по назначению: требуется серьезный ремонт, даже более того – они находятся фактически в аварийном состоянии. Это и понятно – никакая организация не будет относиться к арендуемому зданию так же бережно, как к собственному. Но

мы «пробиваем» средства на ремонт, и я уверен, что скоро снова в комнатах этих зданий вновь мы услышим детский смех.

Мы понимаем, что этого недостаточно, поэтому будем вносить на обсуждение программу введения новых садов – притом будем как строить новые детские сады, так и выкупать здания, в которых в советское время были детские сады, но сейчас собственник иной. На сегодняшний день это единственная возможность хоть как-то ликвидировать дефицит мест в дошкольных учреждениях.

Но, безусловно, муниципальные и ре-

гиональные бюджеты с такой программой не справятся в полном объеме – необходима государственная поддержка. На сегодняшний день она отсутствует.»

По проблеме также высказался юрист областного комитета КПРФ Александр Керин: «На самом деле проблема еще шире, чем указано в письме. Согласно нормам федерального законодательства государство гарантирует общедоступность и бесплатность дошкольного образования в соответствии с федеральными государственными образовательными стандартами. Так, в феврале 2011 года Прокуратура Центрального района г. Волгограда провела проверку соблюдения требований законодательства о дошкольном образовании. В ходе прокурорской проверки установлено, что исполнение данных положений действующего законодательства администрацией г.Волгограда не обеспечено.

Центральный районный суд г.Волгограда согласился с доводами прокуратуры и обязал администрацию г. Волгограда в срок до 1 сентября 2012 года создать дополнительные места в дошкольных образовательных учреждениях в соответствии с существующей потребностью населения.

Исполнение данного решения находится на контроле прокуратуры.»

От редакции: напомним, что в конце апреля проводили митинг протеста и голодовку мамы детей дошкольного возраста, которым не предоставлены места в детские сады. Насколько нам известно, несмотря на встречу с губернатором, их дети в детский сад до сих пор не оформлены. С 19 мая волгоградские мамы опять собираются объявить голодовку.

Культура, как ресурс развития региона

МАМАЕВ КУРГАН: Взгляд со стороны железной дороги

Исторически Волгоград всегда считался культурной столицей юга России.

Всего на государственную охрану в России поставлено более двух с половиной тысяч культурных объектов.

Среди памятников истории мировое и всероссийское значение имеет мемориальный комплекс «Героям Сталинградской битвы» на Мамаевом кургане, месте ожесточенных кровопролитных боев в сентябре 1942–январе 1943 гг. Этот величественный памятник-ансамбль в центре г. Волгограда стал одним из финалистов Всероссийского конкурса «Семь чудес России» в 2008 г. Но мы привыкли видеть этот мемориальный ансамбль только с одной стороны – проспекта Ленина. А вот своими эмоциями от того, как смотрится Мамаев курган с другой – поделилась в своем письме наша читательница:

«В середине апреля мне довелось совершить путешествие на поезде. Мои попутчики очень ждали отправления поезда со станции Волгоград-1 и очень волновались, как бы не пропустить и увидеть гордость Сталинграда – Мамаев курган и знаменитую Родину-мать. С нами в купе ехала Надежда Павловна Исаенко, дочь защитника Сталинграда. Она вспоминала, как отец, Кульбашин Павел Иванович, рассказывал о страшных боях в Сталинграде, о земле, по которой шли по щиколотку в крови, о горах убитых и раненых, которых не успевали выносить с поля боя. Кровью была залита земля и трупами усеяна...

А теперь? Надежда Павловна стремилась хотя бы из окна поезда увидеть то святое место и поклониться ему... Взглянув на подножие холма, перекрестила, произнесла «вечная память павшим»... И тут моя попутчица испытала шок. Сначала она не могла понять – где же тот знаменитый комплекс? «Вот этот холм среди мусора, неприглядная куча веток, камыши – это и есть Мамаев

курган?»

Да я и сама никогда не подозревала, что наша святыня со стороны железной дороги выглядит ТАК ужасно – заросший камышом, бурьяном, в валяющемся везде мусором. И так по всему городу, а там, где находятся гаражи – просто свалка бытовых отходов. И я не могла убедить своих попутчиков, что сверху все чисто и красиво.

Надежда Павловна, житель Кабардино-Балкарии, впервые видела Родину-Мать. Она инвалид, и вряд ли когда сможет пройти по широкой лестнице, ведущей наверх, к подножию статуи. А вот снизу она увидела ее. И увезла с собой не самые хорошие впечатления о волгоградской земле. А представьте, сколько поездов в день проходит через Волгоград, сколько людей увозят свои впечатления и представления о Мамаевом кургане, составленные из окна поезда? И как же было стыдно нам, волгоградцам, от слов «бурьяном поросло святое место, как же вы это допустили?» И действительно – как? Как жители города-героя превращают его в свалку? И вроде бы мы ежедневно видим работающих дворников. Но что толку – если постоянно мы бросаем бутылки и пакеты мимо урн на выметенный тротуар. Неужели настолько очерствели и опустели души жителей города, допускающих такое?

Вопрос и к коммунальным службам, ответственным за уборку и вывоз мусора – как он убирается и куда вывозится, если через час опять ветром разносится по всей территории? Как осуществляется уборка железной дороги? Есть ли специальная служба в РЖД, ответственная за это? Как осуществляется уборка сухостоя, бурьяна и камыша в центре города? Кто контролирует эти вопросы? Сейчас, когда городские власти декларируют нам с ТВ экранов



и страниц газет, что работа по благоустройству города в разгаре, может и на железную дорогу стоит обратить внимание, чтобы не было стыдно за вид из окна вагона.

Наталья ГОВОРОВА

От редакции: Проблема внешнего вида главного символа города может стать еще острее. Как нам стало известно, администрацией Волгограда в конце 2010 года выделен в аренду на пять лет участок под строительство жилых домов на улице Чуйкова. По некоторым данным СМИ, проект предусматривает строительство жилых домов высотой до 23-х этажей. Очевидно, что это негативно скажется на внешнем виде памятника-ансамбля. Надеемся, что новая администрация обратит внимание на данный факт, и если нет возможности отменить договор аренды, то хотя бы как-то повлияет на содержание проектов.