



Свердловская ПРАВДА

Пролетарии
всех стран,
соединяйтесь!

№ 10-11
(104-105)
май-июнь 2011

ГАЗЕТА СВЕРДЛОВСКОГО ОБЛАСТНОГО ОТДЕЛЕНИЯ КПРФ

Ленинизм есть мобилизующий ответ на ситуацию отсталости и стыда за свою отстающую страну.
Иммануил Валерштайн

Нужно уметь работать с тем человеческим материалом, который есть в наличии. Других людей нам не дадут.
Владимир Ленин

Невежество — это демоническая сила, и мы опасаемся, что оно послужит причиной еще многих трагедий.
Карл Маркс

Колонка редактора

Первомай, он и в Африке Первомай. Это выражение отлично подходит ко Дню международной солидарности трудящихся. Екатеринбург, Свердловская область, Россия, Европа, КНР, даже нелюбимые многими нашими патриотами Соединенные Штаты (кстати, родина самого Первомая), да и собственно африканские республики в этот красный день были охвачены уличными шествиями. Тем более, что мировой капиталистический кризис напомнил населению земного шара о том, что их предупреждали не кто иные, как левые мыслители, что абсолютно игнорировалось правящими неолибералами.

Уверен, что «за кордоном», как за западным, так и за восточным, основная масса населения гораздо более адекватно представляет, в чем, собственно, суть этого праздника. А она заключается в солидарности одного индивида, продающего свою рабочую силу, с другим таким же тружеником, как в пределах своего места обитания, так и за его границами. Российский народ, как никакой другой, за последние 20 лет господства «реформаторов» планомерно пытались отучить от коммунистических праздников. Получалось плохо, поэтому старались изъять их смысл, потихонечку убрать символику и менять названия, в результате чего наши граждане отмечают непонятные дни весны и труда, народного единства, а, судя по всему, вместо Дня Победы нам готовят день воинской славы.

Но, у господствующего сегодня над нашим народом класса есть много по этому поводу проблем: значительное полевение взглядов подавляющего числа населения и присутствие на реальном политическом поле так и не угробленных эльцинадами левых сил, в особенности, конечно же, Компартии РФ.

Успехи у «реформаторов», несомненно, есть. Это отсутствие у многих молодых людей реальных исторических знаний о тех или иных событиях мировой истории, которые за последние два столетия ну никак просто не обходится без всего того, что связано с понятием «коммунизм». Защита этой молодежи от кремлевской антисоветской и антикоммунистической пропаганды — одна из приоритетных задач левых сил. Немного света мы, в меру возможностей, стараемся принести людям и нашей работой. Тьма невежества, создаваемая кремлевской сворой, рассеивается, несмотря на трудную работу «кочегаров» из президентского Совета по развитию гражданского общества, закидывающих в топку «полено десталинизации». Об этом нам говорит враг сегодняшнего государства № 1 — Интернет. Так как свободный обмен информации, как и свобода вообще — неуместны для господства госбюрократии, то каким образом бороться с этим научным достижением современной эпохи ей самой еще явно непонятно.

Поэтому, помимо нашей газеты, мы активно пользуемся услугами глобальной сети, чтобы поколения не забывали о подвиге наших дедов и отцов во время фашистского вторжения; что все еще «шагает дружно в ряд пионерский наш отряд»; что Первомай, как и профсоюзы — это идея тех движений и партий, которые работают исключительно в интересах угнетаемого класса, и что в России только КПРФ предлагает реальный выход из той пропасти, куда ведут нас оторванные от интересов простого населения либероидные бюрократы.

Чтобы мы, коммунисты, правильно сформулировали свои предложения и программы, продолжается стартовавший в феврале Народный референдум, выявляющий мнение граждан по основным вопросам социально-экономического положения в Российской Федерации. По его результатам активисты КПРФ видят, что их Программа, законопроект и предложения соответствуют интересам подавляющего числа жителей России.

А количество людей, исключительно добровольно пришедших идти в первомайской колонне вместе с коммунистами, внушает нам надежды, что сознательные граждане все-таки с нами. Виду всего этого и по причине предстоящей выборной кампании, которая должна значительно изменить расклад политических сил, господствующий в России класс, видимо в припадке нервных конвульсий, придумал «Общероссийский народный фронт». Кто у нас народный, а кто нет, решают не лозунги и слова, а конкретные дела. Думаю, что реальные дела правящая элита показала достаточно ясно, чтобы избиратели наконец-то поняли, что с этими ребятами, стоящими у рычагов власти, ни к чему хорошему мы, граждане России, не придем.

ПРОТЕСТ



Первомай – 2011

Резолюция первомайского митинга
г. Екатеринбург, Площадь 1905 г. 01.05.2011 г.

В этом году весь мир отпраздновал 50-летие полета советского человека в Космос. Вся страна, все республики Советского Союза принимали участие в развитии космической отрасли. Полет Гагарина был нашим общим праздником, демонстрацией достижений советской власти. Страна развивалась во всех направлениях. С развалом Советского Союза нас отбросили в прошлое. Сегодня доля России на мировом рынке высоких технологий составляет лишь около 1%. Это означает, что передовой научно-технической державы России сейчас практически нет.

Россия перестала быть великой державой. По объему валового внутреннего продукта наша страна была на втором месте, сейчас откатилась на десятое. По всем важнейшим показателям Россия относится к странам третьего мира.

Семь триллионов рублей, которые власть выбросила для борьбы с кризисом, не дошли до реального сектора экономики! Накачка прогоревших банков и «бедствующих» миллиардеров вскрывает олигархическую сущность нынешней власти, спасающей от кризиса не народ, не предприятия, где трудятся люди, а финансовый капитал. То есть идет откровенное разворовывание национальных накоплений. Тем временем, в стране уже семь миллионов безработных, миллионы нелегальных мигрантов-иностранцев.

Развал страны продолжается. Эту политику сегодня продолжает правительство Путина вместе с «Единой Россией». С начала года резко возросли цены на продукты питания, энергоносители, лекарства, товары первой необходимости, услуги ЖКХ. Ситуация в этой отрасли остается критической, в основном из-за полного ухода государства из этой сферы деятельности и перекладывания всех коммунальных проблем на плечи граждан.

Начиная с середины 90-х годов КПРФ требует от действующей власти государственного финансирования жилищно-коммунального хозяйства. Мы против стопроцентной оплаты услуг ЖКХ. Мы неоднократно заявляли — оплата гражданами услуг ЖКХ не должна превышать 10% совокупного дохода семьи.

Мы, жители города Екатеринбурга и Свердловской области, протестуем против ФЗ-83, который расширяет возможности перевода значительной части социально значимых услуг, оказываемых учреждениями образования, здравоохранения и культуры, на платную основу. Последствия данного закона жители города Екатеринбурга уже ощутили на себе, когда пришли к школам города записывать своих детей в первый класс. Последствия действия данного закона — это выведение на рынок школы, поликлиники, музеи, библиотеки и институты. Бездеятельность и попустительство власти наплодило крупных мошенников, скажочно наживающихся на сборе-воровстве личных средств населения. В последние годы на Среднем Урале обворованы десятки тысяч трудящихся, пенсионеров. Жертвами стали люди, поместившие свои накопления в кредитно-потребительские кооперативы граждан в домохозяйственные организации. Среди них — кооперативы «Финансовый капитал Урал», «Капитал плюс», сеть кооперативов «Актив», потребительское общество «Уралпродторг» и другие.

Сегодня, в период наступления капитала на права миллионов людей, Первомай вновь становится днем борьбы, зовет к сплочению народных масс, провозглашает солидарность трудящихся ради защиты своих прав и интересов.

Участники митинга требуют:

- Государственные золотовалютные средства направить для инвестиции в экономику страны!
- Проведения регулярных референдумов разных уровней, свободных и честных выборов, включая выборы губернаторов и глав муниципальных образований.
- Создать правительственную комиссию и провести в Государственной Думе РФ парламентские слушания, круглые столы по вопросу искоренения причин и условий массового разорения инвесторов в кредитно-потребительских кооперативах граждан и работодателей в потребительских обществах!
- Ввести прогрессивный подоходный налог!
- Расширить платежеспособный спрос населения за счет повышения зарплат, пенсий, пособий, стипендий. Установить «потолок цен» на продукты питания и товары первой необходимости.
- Восстановить единую энергосистему под госконтролем.
- Возродить машиностроение, прежде всего, приборо- и станкостроение, авиа- и судостроение.
- Существенно (в 2–3 раза) увеличить расходы на науку и образование.
- Обеспечить социальную защиту детей и молодежи. Сохранить бюджетные места в образовательных учреждениях, организовать бесплатное горячее питание в школах, предоставить бесплатный проезд школьникам и студентам в общественном транспорте. Отменить ФЗ-83 — как антинародный.
- Долой коррупцию в органах власти!
- Хватит грабить население!
- Не дадим переписать историю! Нет «десталинизации»!
- Правительство В. Путина за допущенный в стране кризис и ухудшение материального положения большинства народа отправить в отставку!

Фото Н. Фоминцев, Н. Кузнецова, Р. Бондарь, Р. Журавлев, Р. Зыков



ДЕПУТАТСКАЯ ВЕРТИКАЛЬ

На прошедшем апрельском заседании Областной Думы Законодательного Собрания Свердловской области народные избранники изменили систему начисления пенсий сами себе. Средства массовой информации пестрили сообщениями, что слуги народа, после окончания своей политической деятельности в парламенте будут получать пенсию, составляющую чуть-ли не 130% от получаемой ими заработной платы. Подобная информация, естественно, взорвала общественность. В Свердловский обком КПРФ посыпались звонки от возмущённых пенсионеров, ветеранов труда, тружеников тыла и победителей соцсоревнований. Разъясняет эту неприятную ситуацию Секретарь Свердловского ОК КПРФ, руководитель фракции КПРФ в Свердловской Облдуме, один из народных избранников, голосовавший против повышения собственных доходов Андрей Альшевских.

– Андрей Геннадьевич, общественность, особенно та её часть, которая пенсионного возраста, негодует, да и просто в шоке: СМИ протрубили, что депутаты Облдумы, т.е. ваши коллеги, подняли сами себе пенсии чуть ли не на 130% от получаемой зарплаты. И это на фоне вопиющей социальной несправедливости в РФ. Разъясните, пожалуйста, ситуацию.

– Закон, поправки в который вносила и наша фракция называется «О статусе депутата и депутатской деятельности палат Законодательного Собрания Свердловской области». Он был принят ещё в 90-е годы. В марте этого года группа депутатов внесла в него ряд довольно безобидных поправок, направленных на приведение этого закона в соответствие с принятым недавно новым Уставом Свердловской области. Когда закон уже принимали, то в период подготовки ко второму его чтению, думские фракции начали вносить туда свои поправки. В частности, коммунистическая фракция внесла предложение о введении депутатской присяги.

«Единая Россия» внесла же поправки, изменяющие систему дополнительных государственных гарантий пенсионного обеспечения, т.е. предусматривающую надбавку к государственной пенсии. Все эти гарантии были и в старом законе. Депутату, проработавшему 4 года, начисляется пенсия в 100% от его оклада, более 4 лет – 130%. Эти проценты, повторюсь, приравнивались к должностному окладу, а не к зарплате. По старому закону оклад рядового депутата приравнивался к окладу министра областного правительства. Оклады министра устанавливает губернатор, т.е. он прописывает оклад себе, членам правительства и представительным органам. По данным от 28 декабря прошлого года должностной оклад министра составля-

ет 32 000 руб. У депутата Облдумы соответственно. Все остальное - это премии, составляющие вместе в окладом зарплату. По старому закону пенсия у депутата проработавшего 4 года – 32 000 руб., более 4-х лет – 42 000 руб.

– Что же делает группа депутатов от «Единой России»? – Они посчитали, что этого мало. Своими поправками они уходят от этого оклада и приравнивают его к окладу выборных должностей.

– Поясните. – По новым законопоправкам, оклад председателя Думы равен окладу председателя областного Правительства. У вице-спикеров Думы он равен окладу первых заместителей председателя облправительства. Председатели комитетов соответствуют заместителям председателя правительства. А рядовые депутаты, повторюсь, равны по окладу министрам Свердловской области. То есть раньше все 28 депутатов Облдумы получали одинаково, теперь нет.

– Чем же это обусловлено? – Пенсии, естественно, будут соответствовать этим окладам. Мы категорически выступали против изменения старой системы именно таким образом, так как действия такого характера явно непопулярны, особенно в сегодняшнее экономически тяжёлое время. Фракция КПРФ предлагала это отменить, но депутатским большинством голосов наше предложение не то, что отклонили, даже на обсуждение не пустили!

– В чем была суть предложений от КПРФ? – Во-первых, наши предложения отменяли госгарантию пенсионного обеспечения депутатам. Во-вторых, мы предлагали в статью 38 закона «О гражданской службе Свердловской области» внести изменения, отменяющие эту пенсионную надбавку ещё и губернатору, а также членам областного правительства.

– Чем депутатское большинство мотивировало свой отказ от рассмотрения ваших предложений?

– На мой взгляд, в заключении единороссы написали довольно абсурдные вещи. Например, что якобы мы не указали перечень законопроектов, подлежащих в связи с этим изменению, а также не указали на статьи бюджета на 2011 год. Но, если смотреть на наш законопроект, то по нему понятно, что мы предлагали освободить от этих пенсий именно наш созыв, который скоро должен прекратить свою работу. Никаких изменений в бюджет не предусматривалось, поэтому подобные отписки с профессиональной точки зрения просто смешны.

Фракция КПРФ резко выступила за то, чтобы голосование было поименным. Пусть страна знает своих «героев» в лицо. Однако, это же самое депутатское большинство решило голосо-

вать тайно. Коммунисты против. Знаю, что ЛДПР и «Справедливая Россия» поддержали предложения «ЕР».

Наши оппоненты обвинили нас в популизме, в том, что мы голосуем против законопроекта, в котором были учтены некоторые наши мелкие предложения. Однако, в этом отношении мы наступили, как говорится, себе на горло.

Хочу обратить особое внимание на то, что пресса слишком увлеклась именно пенсионными надбавками, забывая ряд существенных особенностей в поправках от «ЕР», идущих в комплексе. Помимо того, что «ЕР» прописали депутатам пенсионные надбавки, они обзавелись ещё и «интересными» социальными благами. Я говорю о компенсации за добровольный самороспуск. Т.е. депутат объявляет о сложении полномочий, но будет до конца своего положенного срока получать деньги, естественно, за счет налогоплательщика.

Ещё один момент: страховка за счет бюджета. Думаю, что депутат и так неплохо получает, чтобы за счет своей зарплаты застраховаться, однако, слуги народа и это возложили, опять же, на плечи простых граждан, в большинстве своем живущих от одной полуценщины до следующей.

– Вам, как слуге народа, не стыдно за своих так называемых коллег?

– Очень стыдно. Особенно за все три пункта: за пенсионную надбавку, за компенсацию в случае самороспуска и за «бюджетную» страховку. Ведь все эти поправки повлекут дополнительные расходы из финансовых средств.

Я был очень удивлен, когда узнал, что по закону «О правовых актах Свердловской области» на любые законопроекты, на которые требуется потратить хоть одну копейку губернатор должен давать свое заключение, без которого мы не можем ничего принимать. Но, на заседании Думы на мой вопрос докладчик ответил, что понятия не имеет, сколько нужно средств на реализацию данных поправок. Т.е. не зная, сколько средств будет потрачено, депутатское большинство принимает свой законопроект. А сам Губернатор Александр Мишарин одобрил предложение «Единой России», не зная даже цену вопроса.

Это тогда, когда социально значимые законопроекты от коммунистов, на которые нужно не так уж и много средств, они не принимают даже при том при всем, что цену вопроса мы устанавливаем однозначно!

– Почему, по-вашему, перед предстоящими выборами, депутаты от «ЕР» пошли на такой непопулярный шаг, как уличение своего личного благополучия?

– Взглянув на заключение, я могу точно сказать, что губернатор пошел со своими однопартийцами наговор. Я гово-

рю о пакетном соглашении между губернатором и депутатским большинством. Александр Мишарин сказал четко, что ему нужно, чтобы доминирующая думская фракция перенесла предстоящие выборы с марта 2012 г. на декабрь этого года. А он взамен дает добро на увеличение депутатских доходов. Я уверен на 100%, что скоро депутаты Облдумы, принимая поправки в Устав, перенесут выборы на декабрь, вместо положенного времени, ведь наши 4 года депутатской работы заканчиваются в марте 2012 года.

Поясню. У «Единой России» падает рейтинг. При совмещении региональных парламентских выборов с президентскими «Единая Россия» может утянуть своим низким рейтингом нужную власти кандидатуру. «ЕР» ждет возможный провал, поэтому кандидатам в президенты нужно максимально удалиться от этой организации. «ЕР», как команда исполнительной власти, сама себя без всякой партийной принципиальности удаляет от президентской выборной кампании по распоряжению сверху.

– Получается, чтобы единороссовская команда сильнее не обижалась, её успокаивают денежными пряниками?

– Да. Рука руку моет, кормит и лелеет.

– Что будет делать коммунистическая фракция в Свердловской Облдуме дальше?

– Единственное, что поможет нам избавиться от всех этих непопулярных законов - это отсутствие в Думе козыряющих перед властью народных избранников, чьи корыстные интересы тесно связаны с такими же интересами госчиновников.

В частности, после моего выступления перед коммунистами Железнодорожного райкома КПРФ, в котором я состою на учете, мы приняли решение обратиться к Бюро Свердловского обкома КПРФ, чтобы рекомендовать фракции КПРФ в Облдуме повторно рассмотреть вопрос об отмене всех этих безобразий.

Беседовал Роман Зыков



АКЦИИ ПРОТЕСТА

Коммунисты застыдили депутатов



17 мая депутаты, пришедших на очередное заседание областной думы, ожидал сюрприз. Перед входом свердловские коммунисты устроили пикет в поддержку своей законодательной инициативы об отмене транспортного налога для всех граждан, имеющих автомобили мощностью до 150 лошадиных сил. Кроме того, они протестовали против поправок в закон "О статусе депутатов", устанавливающих "особую" пенсию для народных избранников. На лестнице Заксобрания выстроились пенсионеры с табличками, на которых был написан стаж их работы и размер пенсии. Тут же стояло картонное изображение Председателя Областной думы и руководителя регионального отделения «Единой России» Елены Чечуновой с такой же табличкой, на которой был указан стаж 8 лет и пенсия 100,000 рублей.

На вопрос, почему указана такая сумма, пикетирующие ответили, что в случае избрания председателя местной ячейки ЕР на второй срок, 130% от её оклада как раз составит указанную сумму. Депутат-коммунист Андрей Альшевских также пояснил, что месяц назад фракция КПРФ вносила законопроект, отменяющий



высокие пенсии депутатов, однако он был отклонён уже на заседании комитета. Кроме того, коммунисты были единственными, кто в первом чтении голосовал против поправок о размере депутатских пенсий.

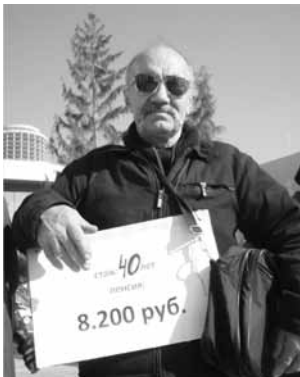
Ярким финалом акции стало появление Евгения Артюха верхом на коне с флагом КПРФ. Депутат перед объективами камер потребовал освободить лошадей от налогов.

Представители других партий, подъезжая к думе, не общались с митингующими и старались побыстрее попасть внутрь.

Александр Ивачев
Фото: Н. Фоминцев, Р. Зыков



От редакции: Приносим свои извинения, но акция готовилась по имеющейся в СМИ информации, что депутаты будут получать 130% от своей з/п, отчего Елена Чечунова получила на «своей» табличке цифру 100 000 руб. Но, разобравшись в этом вопросе позднее, мы установили, что спикеру Облдумы и другим народным избранникам размер пенсии будет устанавливаться от размеров должностных окладов, что будет гораздо меньше обозначенной суммы. Однако, сравняв пенсии ветеранов войны, тружеников тыла и простых рабочих, с неимоверно высокими пенсиями слуг народа, муки совести по поводу проведения акции перестали нас тревожить.



ФРАКЦИЯ В ДЕЙСТВИИ

Советский лозунг «Земля-народу!» работает, иначе бы власти его не ругали. В 2009 г. перед выборами. Но если лозунг сработал, то вот сам закон оказался комом. Поэтому 10 мая 2011 г. вступил в силу новый закон о бесплатной раздаче земли. Но окажется ли это «второй блин» с маслом – вот в чем вопрос...

Право налево

Земельный кодекс РФ гласит, что в России земельные участки предоставляются гражданам под строительство только по результатам аукционов. То есть автоматически это синоним того, что земля не бесплатная. Плюс сама процедура проведения аукциона достаточно сложна, длительна и дорогостояща, что лишь затрудняет на практике выделение земли гражданам под застройку. При этом все тот же Земельный кодекс дает право субъектам РФ в своих законах устанавливать отдельные случаи бесплатного предоставления земли, находящейся в государственной или муниципальной собственности. Иными словами, миновать аукцион.

Это право и попытались реализовать в конце 2009 г. в Свердловской области, когда Правительство разработало законопроект «О внесении изменений в Закон Свердловской области «Об особенностях регулирования земельных отношений на территории Свердловской области».

Акела промахнулся

Предлагалось однократно и бесплатно предоставлять участки в собственность для строительства жилья двум категориям граждан. Тем, кто стоит в очереди на получение жилья, т.е. малоимущим, у кого жилья ниже нормы (в Екатеринбурге, например, это 10 квадратов). И тем, кто по федеральному закону имеет первоочередное право на получение земельного участка, в основном это военнослужащие, инвалиды и пострадавшие от радиационных катастроф. Так власти хотели сократить очередь на жилье по договорам социального найма, ведь выдача участка являлась синонимом исключения человека из очереди. В ходе долгих обсуждений ко второму чтению в списках льготников появилось уже 6 категорий. Бесплатной землей решили «убить» еще нескольких зайцев: молодых специалистов, работающих по окончании института на селе, молодые семьи (до 35 лет), одиноких и многодетных родителей. При этом участки предоставлялись указанным категориям граждан вне зависимости от места их постоянного проживания на территории Свердловской области.

По подсчетам Министерства управления госимущества (МУГИ-СО), право на бесплатное получение земли имеют около 800 тыс. жителей области. Этот благой закон стал одним из последних, подписанных прежним губернатором области Э.Росселем. Только вот массовой раздачей земли всем желающим на деле не произошло... Счастливыми обладателями собственной земли оказались чуть больше 1 % подавших заявки.

Сыр бесплатным не бывает

Органы местного самоуправления не смогли пойти в ногу законом. Мало того, что они не торопились принимать собственные правовые акты, регулирующие порядок предоставления участков. По данным на 1 апреля 2010 г. такие документы были приняты лишь в 22 из 94 муниципальных образований. Не смешно ли? Дак еще у муниципалитетов и не оказалось в наличии необходимого количества участков, которые можно было бы выделить под строительство. Впрочем, как и денег на их формирование, межевание и подвод к ним соответствующих коммуникаций.

Областные власти, формально предоставив землю народу, свалили все обязанности по реализации закона на муниципалов, не выделив на это денег. В общем, получилось так: мы, ребята, приняли – дальше ковыряйтесь сами. Сенаторы ППЗС от партии власти громко даже заявляли, что со стороны глав муниципалитетов идет саботаж закона.

При этом Правительство и депутаты от партии власти скромно умалчивали, что получать земельные участки в собственность бесплатно не всегда выгодно и самим малоимущим! Ведь полученный таким образом участок будет рассматриваться как доход, с которого нужно уплатить налог – 13% от определенной рыночной стоимости. Кроме того на местах порой оказывалось, что раскошки по подготовке участков для передачи в собственность перекладываются на самих граждан или же они самостоятельно должны решать вопросы, связанные с подключением к сетям.

Столица не резиновая

Власти Екатеринбурга больше всех остались недовольны результатами действия областного закона. Как предусматривалось в документе, свою бесплатную земельку льготник мог получить в любой точке области. Пусть он даже будет из деревенки Половинка, участок в Екатеринбурге, согласно закону мог приобрести.

При этом граждан Екатеринбурга, попадающих под действие закона, насчитывалось не более 10 %. Но и остальные льготники (а это оставшиеся 90 %) Свердловской области также имели полное право на екатеринбургскую бесплатную землю. Екатеринбург же просто

Земельные мытарства

физически не мог и не может справиться с такой задачей. 50–100 участков в год – это максимум, который мог бы обеспечить город.

Уже не говоря о том, что реализация закона могла привести к тому, что жители из отдаленных уголков области и депрессивных территорий старались бы приобрести землю в Екатеринбурге, что вовсе не увязывается с политикой властей по поддержке уральских деревень.

Ситуация с раздачей земли в Екатеринбурге стала самой наглядной. Здесь после принятия закона в очередь на получение участка встало более десятка тысяч жителей области, но за 2 года в уральской столице льготникам не предоставили ни одного участка!

Дед мороз из МУГИСО

С одной стороны, чтобы исправить патовую ситуацию (ведь выборы будут и еще), с другой стороны, чтобы не раздавать земли «всем подряд» (новому министру не по душе пришла идея старого губернатора), наконец, чтобы избежать злоупотреблений при получении земли и ее дальнейшей перепродажи 31 декабря 2010 г. в Облдуму Правительство внесло новый законопроект.

Этот подарок ручной работы МУГИСО был бесполезным. Сформулированное в нем условие получение земли предусматривало такую сложную схему, что сделало ее менее рабочим, чем прежний. По крайней мере, в ближайшей перспективе.

Только вообразите себе... Сначала должен появиться некий большой земельный участок, предназначенный для комплексного освоения, затем из него должны быть выделены участки поменьше, уже для строительства, затем этот участок гражданин должен получить на праве аренды, построить на нем дом, зарегистрировать на него право собственности, и вот только тогда случится чудо – земля перейдет к нему в собственность. При переводе с русского языка на правительственный: скорее всего, участки будут изначально предоставляться не самим гражданам, а строительным организациям, которые и построят дома для желающих получить бесплатно землю под ними.

Шило на мыло

Вполне естественно, что идея подверглась резкой критике не только со стороны общественности и оппозиции, но и от самих представителей партии власти. В итоге после почти месячного обсуждения решено было все-таки от идеи отказаться. Только вот незадача – законопроект уже принят в первом чтении и совсем его отклонить – не комильфо, поэтому решили ко второму чтению подготовить поправки.

Рабочая группа долго заседала (в том числе и из-за смены главы министерства) и совещалась с представителями муниципалитетов... и вуаля! После этой дивной стрижки первоначальный текст законопроекта МУГИСО изменился до неузнаваемости. Вместо предполагаемых радикальных изменений правила бесплатного предоставления земельных участков под жилую застройку дополнились несколькими положениями.

Отныне в очередь на получение земли можно вставать только по месту регистрации, а некоторые категории льготников (многодетные, молодые семьи) не будут исключаться из очереди в том случае, когда таковыми быть перестанут. Как говорится: то же, только в профиль! По сути, этот новый закон - вариант хорошо забытого старого от 2009 г., лишь с привязкой к прописке и каплей «жалости» к некоторым очередникам. Зачем, спрашивается, потели целый год...

А затем, собственно, что скоро выборы! Есть шанс, что лозунг снова работает на единороссов, ведь людям они уже сейчас активно с экранов ТВ и полос газет обещают дать бесплатную землю. Потенциальных избирателей немало – на сегодняшний день муниципалитеты получили от жителей области 23 тысячи 882 заявки на получение участка в собственность для строительства жилья.

В качестве эпилога

Не исключено, что второй закон решит проблемы и действительно будет «с маслом». Ведь и деньгами его реализацию уже подкрепили. По муниципалитетам на обеспечение земли коммуникациями Правительство распределит 150 миллионов рублей. А к концу года губернатор предложит увеличить эту сумму до миллиарда. Правда опять умалчиваясь, что деньги эти идут по целевой программе «Развитие жилищного комплекса», а потому получат их явно не все. Видимо поэтому МУГИСО заранее и сомневался, что дополнительное финансирование увеличит скорость раздачи земельных участков.

Наконец, есть опасение, что вычеркнутые из закона «драконовские» условия и порядок предоставления земли могут появиться в различных подзаконных актах (ведь Правительство и органам местного самоуправления предоставлено право их определять самим). А какие это могут быть условия, остается лишь догадываться...

Георгий Перский,
депутат ОДЗС СО, член комитета по бюджету, финансам и налогам, заместитель председателя комиссии по противодействию коррупции

РАССЛЕДОВАНИЕ

Есть ли в Свердловской области стратегический запас зерна?

23 марта я отправил запрос в ОАО «Хлебная база №65» (находится в Каменском районе). Это стратегическое предприятие (относится к ГУПу «Агентство по развитию рынка продовольствия»), руководитель Виктор Шептий, депутат палаты представителей от «Единой России») принимает, хранит и отгружает зерно переработчикам. В письме запрашивал, какой резерв продовольственного зерна, принадлежащего Свердловской области, находится в хранилищах. Как понимаете, контрольный месячный срок прошел, а еще знаковые мне сообщили, ждать бессмысленно, Шептий вызвал к себе директора базы и запретил отвечать. Поэтому сегодня выношу на обсуждение очередную, как мне кажется, махинацию наших чиновников.

Все помнят, какая засуха была прошлым летом, недобор урожая и как следствие – резкое повышение цен на хлеб и хлебобулочные изделия. Поэтому региональное правительство выделило в уставной капитал Агентства



по развитию рынка продовольствия дополнительные 100 миллионов рублей, чтобы закупили для области продовольственную пшеницу и хранили ее. Ситуация прописана в документе за номером 1668-ПП от 17.11.2010 года «О внесении изменения в программу по управлению государственной собственностью Свердловской области на 2010 год» ГУПСО «Агентство по развитию рынка продовольствия».

Повторю. Агентство обязали хранить новые запасы, чтобы застраховаться от возможных катаклизмов и неурожая, избежать резкого взлета в следующие годы цен на муку и хлеб. Средняя стоимость продовольственной пшеницы на тот период составляла 7 500 – 8 000 рублей за тонну, выходит, закупить Виктор Шептий должен был 12,5 тысяч тонн зерна.

В чем подвох?! Насколько мне известно, 100 миллионов рублей Виктор Шептий использовал в своих банковских операциях, зерна он не брал. Следовательно, в хранилищах хлебной базы №65 резервного запаса нет. Теперь сами делайте вывод, насколько важен был правдивый ответ с предприятия.

Косвенно мою информацию подтверждает министр по управлению государственным имуществом Свердловской области Виталий Недельский в письме №78-4739 от 07.04.2011 года об отчете хозяйственной деятельности ГУП СО «Агентство по развитию рынка продовольствия» за 2010 год. Указано, что уставной фонд предприятия составляет всего 52 миллиона 309 тысяч рублей, то есть не вырос на 100 миллионов рублей.

Вот такие дела творятся в «королевстве Датском». То, что обратился в разные структуры, говорить нет смысла. Знаете, честно признаюсь, надеюсь, я ошибаюсь. Иначе жутко становится, какой беспредел позволяет себе депутат от «Единой России» во главе государственного предприятия.

Теперь правоохранительные органы должны выяснять, где деньги, а от правительства области важно услышать, куда спрятали стратегический запас зерна, есть ли он. Маленькое уточнение. Не интересует, сколько закуплено за прошедший период (его использовали в производстве), интересует, где 12,5 тысяч тонн пшеницы, плюс или минус несколько зернышек. И еще желательно бы все-таки получить справку от хранилища.

Вместо послесловия. Под видом покупателя муки и продавца зерна люди посетили хлебную базу №65. Сотрудники сообщили, что в настоящее время хранят 4-5 тысячи тонн пшеницы, так называемый оборотный фонд, который предназначен для мукомольного завода.

Андрей Альшевских,
Депутат Облдумы,
секретарь Свердловского ОК КПРФ

Свердловская ПРАВДА

17 мая депутаты Свердловской облдумы приняли в третьем чтении «Программу социально-экономического развития Свердловской области на 2011—2015 гг.». Но уже сейчас можно уверенно сказать, что некоторые ее положения на деле не что иное, как фикция.

В частности правительство и губернатор А.Мишарин не собираются исполнять данное ими обещание о более чем двукратном повышении благосостояния уральцев. Такой вывод напрашивается из выступлений самих единороссов при принятии программы.

В ходе обсуждения программы депутат коммунисты предложили принять их поправку к документу, согласно которой предполагалось, что программа поставит задачу властям — добиться «установления размера минимальной зарплаты на уровне не ниже прожиточного минимума трудоспособного населения».

Действительно, согласно Трудовому кодексу РФ в субъекте может быть установлен более высокий размер минимальной заработной платы, чем на федеральном уровне. Это оговаривается в трехстороннем соглашении между региональным правительством, профсоюзами и самым крупным работодателем. В случае со Свердловской областью — это Союз промышленников и предпринимателей. Но все последние годы, несмотря на усилия профсоюзных лидеров, это соглашение подписывалось с протоколом разногласий, главным из которых являлся именно вопрос зарплаты.

При этом согласно официальным данным, при общей численности занятого населения по Свердловской области чуть более 2 млн. чел. зарплату ниже прожиточного минимума 7 184 рубля (именно столько он составляет во втором квартале этого года) получали на конец 2010 года более 35 тысяч жителей региона. Около 25 тысяч из них — работники учреждений образования, порядка 5 тысяч — системы здравоохранения!

Губернатор А. Мишарин не раз заявлял, что «к 2015 году среднесписочная заработная плата должна превысить 45 тысяч рублей». 15 марта, «засищая» перед депутатами свою законодательную инициативу (программа имеет статус закона) о развитии региона на пятилетку, он также подчеркнул этот показатель как амбициозную задачу. В этот же день, презентуя программу журналистам на официальной пресс-конференции, А. Мишарин заявил, что по Уставу области он будет нести персональную ответственность за исполнение данного плана.

Власти не хотят, чтоб народ получал большую зарплату

Тогда председатель комитета по промышленной политике, единоросс В.Машков уточнял: «Если не случится форс-мажора, кризиса, цунами, наводнения, то заработная плата достигнет указанных 45 тысяч рублей».

«Кстати в итоговом варианте программы обещанная зарплата оказалась и того выше. Уйдя от подсчета в рублях, власти выразили ее рост в процентах — теперь это не 135, а 160–175 %. То есть даже не 45 тысяч, а уже более 50!», — уточняет депутат-коммунист Георгий Перский.

Однако в достижимости благих задач можно усомниться уже сейчас. «В то время как каждый девятый житель и каждый шестидесятый работающий уралец находится за чертой бедности в программе, которую сегодня приняли, заложены феерические показатели по заработной плате», — комментирует Перский.

Напомним, что ранее А. Мишарин обещал, что средняя зарплата в области к концу 2010 года составит 20 400 рублей и ставил такую задачу Правительству в своем бюджетном послании. Но в действительности к концу декабря она поднялась лишь до 19 590 к концу (25 место среди российских регионов).

Не трудно подсчитать, что при существующей зарплате в среднем около 20 тысяч рублей для решения поставленной А. Мишариным задачи доходы среднеуральцев должны расти как минимум на 25% ежегодно, то есть на 5 тысяч рублей к текущей сумме. В тоже время зарплата бюджетников в июне будет увеличена всего лишь на 6,5%.

«Выходит как в том анекдоте про среднюю температуру по больнице. Например, у кого-то из чиновников зарплата 150 тысяч рублей, а у технички в детском саду в районе «минималки», вот вам и средний показатель», — справедливо продолжает комментировать депутат-коммунист. — Согласитесь, если не увеличивать



зарплату иначе, то есть МРОТ, то выходит, что расти будет только зарплата у чиновника!».

Напомним, что минимальная заработная плата составляет сегодня 4 330 рублей. С 2009 года ни разу не повышалась! Хотя в преддверии выборов единороссы уже пообещали облагодетельствовать избирателя, повысив МРОТ с 1 июня аж на 281 рубль! Госдума рассмотрит данный законопроект уже 20 мая.

«Сильно ли спасут в условиях растущей инфляции (с начала года она составила 4,4%) эти 300 рублей тружеников уральского здравоохранения и образования?», — задают-ся вопросом коммунисты.

Чтобы повысить среднюю зарплату, должны расти все зарплаты, не так ли? «Так давайте начнем с минимума, и закрепим в программе как в законе данную поправку. Вот тогда Урал, вместо того, чтобы прослыть новыми Нью-Васюками с мифическими зарплатами в полсотни, вернет свою былую славу и уважение 35 тысяч тружеников», — предложила фракция КПрФ.

Однако дума отказалась услышать коммунистов. Председатель комитета по бюджетной политике, единоросс В. Терешков заявил, что члены рабочей группы отклонили поправку, так как она накладывает дополнительные обязанности

на предпринимателей, а бизнес пока не готов пойти на такой «зарплатный» шаг. Неделио ранее он же признавался, что данное предложение коммунистов «обернется многомиллиардными расходами для бюджета».

При таком подходе вывод следует только один: обещанный губернатором А. Мишариным зарплатный «рай» оказался фикцией. Не нужно цунами или наводнения, ведь область уже выполнила (и даже перевыполнила!) эти показатели. Ведь если сложить, например, зарплату губернатора (ну или чиновника из правительства) с зарплатой нянечки (она не выше 7 184 руб. и не ниже 4 333 руб.), то получится даже больше, чем обещанных в среднем 45 тысяч рублей. Вот такая вот незатейливая арифметика...

Пресс-служба Свердловского ОК КПРФ

экология

«Экологическая тревога» оставила равнодушными единороссов

На семнадцатом заседании Облдумы по случайности совпавшим с 25-й годовщиной аварии на Чернобыльской АЭС народные избранники много спорили об экологии. В частности был рассмотрен законопроект, предложенный фракцией КПРФ, который предусматривает законодательное закрепление за главой региона право озвучивать и утверждать данные о состоянии экологии.

На Урале накопилось множество разнообразных проблем. Но, без сомнения, главная из них — тяжелая экологическая ситуация. В результате горных разработок существенно нарушены земли, до неузнаваемости изменился облик типичных уральских ландшафтов. Вокруг двадцати уральских городов образовались рукотворные (техногенные) пустыни.

Пролетая на самолете над промышленным Уралом, можно увидеть лес дымящих труб над каждым городом. По загрязнению окружающей среды Урал почти лидирует среди регионов России. На его долю приходится 46% выбросов ртути, 40% соединений хлора, 30% фтористых соединений. Из 37 российских городов-главных загрязнителей атмосферы — 11 находятся на Урале.

Особенно большой вклад в загрязнение атмосферы вносят металлургические предприятия. В атмосфере городов металлургии насчитывается более 100 загрязнителей, а в центрах нефтехимии еще больше. Большинство веществ являются особо угрожающими, и относятся к 1 и 2 классам опасности.

Треть уральских рек в связи с неочищенными сбросами лишена биологической жизни. Уральский район, размещающий на своей территории предприятия ядерного цикла, первый в стране подвергался сильному радиационному заражению. Уральцы задолго до Чернобыля ощутили дыхание смерти. Урал стал одной из первых территорий в стране, из которой люди уезжали главным образом из-за экологического неблагополучия...

Кто-то подумает, что это «пионерские» страшилки. Но, к сожалению, это обычный тематический урок географии в «Краснохолмской общеобразовательной школе №1». Да, именно так в Тверской области, в городе Красный Холм за две тысячи километров от Урала развивают знания о воздействиях предприятий различных отраслей на окружающую среду и человека.

Учительница географии раздает детям карточки Восточно-Уральского радиоактивного следа и загрязнения бассейна рек Теча-Исеть, статистические данные о загрязнении атмосферы городов. Екатеринбург, согласно этим данным, имеет наибольшую площадь хронического загрязнения — 32 с половиной тысячи квадратных километров! Действительно, Екатеринбург, Нижний Тагил, Ревда, Первоуральск входят в тридцатку российских муниципальных образований, имеющих самый загрязненный воздух. На уроке ученики определяют наиболее неблагоприятные с точки зрения экологии территории Урала и называют самые грязные города, выставляя напротив их названий на картах значки с надписью «Экологическая тревога».

Вот там и «позитивный» образ Урала, Свердловской области! Согласно экологическому рейтингу общероссийской общественной организации «Зеленый патруль» мы на 83 месте из 83-х воз-

можных!!!

Губернатор Александр Мишарин, выступая 27 мая 2010 года на заседании Госсовета при президенте по вопросам охраны окружающей среды, привел страшные цифры: «В условиях высокой комплексной химической нагрузки проживают 76,5% населения Свердловской области или более 3 миллионов 360 тысяч человек. Выбросы 20 крупнейших предприятий составляют 85 % от суммарного выброса загрязняющих веществ по региону. По экологической ситуации Свердловская область находится на 63 месте среди субъектов России».

Позднее, 28 марта 2011 года в ходе заседания президиума областного Правительства, посвященного вопросам экологической безопасности, А. Мишарин вновь подчеркнул: «Свердловская область входит в десятку российских регионов с самой неблагоприятной экологической обстановкой. У нас нет ни одного муниципального образования, где уровень атмосферного загрязнения оценивался бы как низкий».

С одной стороны, такой имидж обусловлен самим временем и историей... На Урале промышленные отходы копятся более 300 лет, со времен первых демидовских заводов. Ученые предупреждают, что если проблему не решить сейчас, через полвека территория Свердловской области будет полностью покрыта отходами производств.

Уже к началу XXI века в нашей области скопилось более 8 миллиардов тонн техногенных отходов, более 500 квадратных километров. Специалисты по-

считали, что если этот объем разложить по территории города Екатеринбурга слоем в 20 метров высотой, то он займет территорию от Ураламша до Ботаники. При этом каждый год отходов прибавляется на сотни тысяч тонн!

С другой стороны, в наших силах корректировать такой имидж, формировать его, исправляя в лучшую сторону. Все мы должны прилагать усилия и здесь наши главные помощники — информация и осведомленность.

Вот почему депутаты фракции КПРФ в Облдуме внесли законопроект о внесении изменений в статью 3 закона Свердловской области «Об охране окружающей природной среды на территории свердловской области». Речь как раз идет о том, чтобы закрепить за губернатором полномочия по утверждению и опубликованию в срок до 1 марта ежегодного государственного доклада о состоянии окружающей среды на территории области.

Смысл прост: именно губернатор должен публиковать, а самое главное — озвучивать и утверждать данные о состоянии экологии в регионе!

Однако в заключении на представленный коммунситам законопроект председатель Правительства Свердловской области А. Гредин написал, что существует ежегодный государственный доклад, который готовит и распространяет наше Министерство природных ресурсов.

Поясним, что именно этот доклад в законопроекте КПРФ и предлагается официально утверждать и публиковать губернатору. На данное предложение Правительство отвечает, что это невозможно из-за сроков исполнения документов и сбора сведений.

В ПРЕЗИДИУМЕ КРК

16 апреля 2011 года состоялся очередной пленум областной контрольно-ревизионной комиссии КПРФ.

Первым в повестке дня стоял отчет первого секретаря обкома партии Шадрина Д. И. о состоянии работы комитета за период с сентября 2010 года по апрель 2011 года. Инициатива об отчете о работе исходила от самого Дмитрия Игоревича. По его словам, сейчас перед нашей областной организацией стоит задача, чтобы наши партийные руководители разных уровней в обязательном порядке отчитывались перед контрольно-ревизионной комиссией. В ЦКРК такая практика существует давно, Зюганов отчитывался дважды, отчитывались все секретари ЦК. Поэтому первый секретарь обкома предложил заслушивать отчеты депутатов, секретарей обкома и руководителей крупнейших местных отделений. В своем отчете Шадрин осветил основные проблемы организации (ситуация с бухгалтерией обкома, взыскание партамксимума с депутатов Областной думы, очень плохое состояние материально-технической базы партии). На текущий момент основное внимание уделяется предстоящим в декабре выборам, возможно не только в Государственную, но и в областную думу. Кроме того, в марте следующего года предстоят выборы и в крупные местные думы. В связи с этим сейчас постоянно идут визиты в местные отделения, решаются вопросы подготовки к выборам. В результате предстоящих выборов, скорее всего, во всех значимых формах области будут сформированы фракции КПРФ, что потребует их согласованной работы и координации на уровне областной думы. Кроме того, Шадрин сделал краткий обзор основных конфликтных ситуаций в организации. Обсужден вопрос о необходимости приобретения помещения обкома в собственность.

24 марта 2011 года в городе Московский Московской области состоялся семинар членов ЦКРК и председателей КРК. Присут-

ствовавший на семинаре председатель КРК Филиппов И. С. рассказал о программе семинара, основных выступлениях, о президиуме ЦКРК, на котором он присутствовал. Член КРК Т. М. Нестерова, которая присутствовала в Московском 25 и 26 марта 2011 года, также выступила по данному вопросу.

Был обсужден ход передачи дел КРК Свердловского областного отделения КПРФ. В ходе обсуждения бывший председатель областной КРК Нестерова Т. М. передала ряд документов, относящихся к деятельности КРК (в основном, документы ЦКРК, рабочие материалы комиссии первой половины 2000-х годов).

В связи с нечеткостью регламентации прописанной в нормативных органах и возникающих в связи с этим проблемами КРК выступила с инициативой создания четкой соответствующей инструкции, действующей хотя бы в рамках Свердловской парторганизации. Проект инструкции был подготовлен и подробно обсужден на пленуме, дальнейшее дискуссия ожидается на президиуме КРК.

Председатель комиссии по проверке Орджоникидзевского МО КПРФ Поторочин А. А. доложил о результате проведенной проверки местного отделения. Акт первой проведенной нынешним составом КРК проверки местного отделения был принят за основу, а окончательное решение будет принято на заседании президиума. Другими обсужденными вопросами стали ситуация с проверками в местных отделениях Екатеринбургa, создание партийного архива, планы по разработке порядка выдвижения кандидатов на выборы от КПРФ, иные вопросы.

30 апреля 2011 года состоялось очередное заседание Президиума КРК Свердловского областного отделения КПРФ.

Основным вопросом повестки дня было обсуждение хода про-

верок местных отделений города Екатеринбургa. Очень полезным материалом, полученным в ЦКРК КПРФ, стал документ под названием «Рекомендации Контрольным органам КПРФ» (исх. №70 от 24.03.2011). С его учетом были определены основные цели и методы проверок местных отделений. На следующем заседании Президиума КРК планируется утвердить акт первой в этом году проверки — Орджоникидзевского МО КПРФ г. Екатеринбургa.

Президиум КРК серьезно обсудил вопрос о порядке выдвижения кандидатов на выборы от КПРФ. К сожалению, негативный опыт выдвижения имеется. Например, единственный кандидат избранный от КПРФ в городскую думу Екатеринбургa вскоре перешел в «Единую Россию». Нередко кандидаты вступают в партию «под выборы», уже имея солидный багаж политической деятельности в других политических организациях. Бывает, что партийные выдвиженцы, получив властные полномочия и сопутствующие материальные блага, забывают об обязанностях члена КПРФ и начинают работать на себя, а не на организацию. Некоторые после окончания срока просто уходят из партии, видимо, считая, что миссия партии для них выполнена. Естественно не просто коммунистические убеждения таких кандидатов, но даже качество их будущей работы вызывает сомнения. Это в итоге приводит к разочарованию людей, голосовавших за КПРФ, к общему недоверию к нашему стремлению к справедливости. В связи с этим Президиум КРК выступает за устрожение требований к выдвижаемым кандидатам и обеспечение большей прозрачности при формировании выборных списков. Была начата работа над проектом документа, выражающим позицию КРК.

Кроме того, в качестве официального адреса КРК был утвержден электронный почтовый адрес: krk_r66@mail.ru .

Пресс-служба Свердловского обкома КПРФ

ВАМ ПИСЬМО

Дорогая Наталья Константиновна!

Этот заголовок я выбрала не случайно. И относится он к госпоже Михайловой — до 27 апреля 2011 года главному врачу МУЗ «Махневская районная больница», а с 28 апреля сего года и. о. заместителя главы администрации МО Алапаевское по социальным вопросам.

Буду откровенна, я не готова пополнять ряды ликующих сторонников в связи с ее назначением на эту должность. Думаю, на сей счет, я не одинока. Наслышана, что её предшественницу буквально вынудили освободить занимаемую должность «не мытьем, так катанием» по собственному желанию. Методичное давление на нее до обострения сердечной болезни продолжалось со стороны главы МО Алапаевское. В.А. Заводова не мене двух недель. По-моему разумению, все это больше похоже на «рейдерский захват» кресла для пробивной и вездесущей Н.К. Михайловой в знак признательности за поддержку на мартовских выборах.

Может быть, читатель недоумевает, иол, какое дело Г.И. Поздняковой, живущей в р.п. Махнево, до Н.К. Михайловой и вахханалии с подбором и расстановкой кадров в органах местного самоуправления МО Алапаевское, где ни тебе конкурсов на замещение муниципальных должностей, ни действующего кадрового резерва (оказывается, все это «пиши», не более). Да самое живое.

Как депутату Думы Махневского МО от имени сотен избирателей хочется прямо спросить Наталью Константиновну «Зачем вы вообще приходили в Махневское МО? С дальним прицелом, — чтобы подготовиться к выборам в Думу МО Алапаевское и взять реванш за октябрь 2008 года?».

И в какую же копейку влетело и без того тощечму дотационному бюджету Махневского МО Ваше содержание в течение 8-ми месяцев сначала на должности зав. по здравоохранению в администрации Махневского МО, а затем главного врача? Можно посчитать примерно, но считаю, что по махневским меркам далеко не нищенское существование. Плюс к Вашим услугам с раннего утра и до позднего вечера служебный автомобиль и преданный водитель с непохим окладом и премияльными. Вот и призадумайтесь, уважаемые налогоплательщики, куда уходят ваши «кровные» и сколько пота должно сойти с людей рабочих профессий, чтобы заработать на житье-бытье главного врача. Годов не хватит, с ног свалишься. А тут — «на те, дорогая Наталья Константиновна, получите, пожалуйста, за труды Ваши праведные». А праведные ли?

В течение рабочего дня никто над главлврачом с хронометром в руках не стоит и не записывает: на минуту опоздала с обеда, на 3 часа припозднилась к началу рабочего дня. Тут все на полном доверии и вполне понятно, что никому из руководства Махневской местной администрации, а тем более подчиненным и в голову не пришло спросить у Натальи Константиновны, где она провела свой рабочий день — 23 марта?

Оказывается, Махневское МО платило ей не рабочий день как главного врача, а ее активное участие в подготовке к инаугурации В.А. Заводова — практически она весь день провела в кабинете будущего главы МО Алапаевское с соратницами над разработкой сценария «великого торжества». В рабочем же табеле за этот день красуется законная восьмерка, что якобы госпожа Михайлова поклась о благе здравоохранения.

24 марта в день инаугурации нового главы МО Алапаевское без Натальи Константиновной ну никак было бы ни обойтись. Замечу, что в течение февраля, марта и апреля она была частной гостьей у своих единомышленников в администрации МО Алапаевское и не только в свое рабочее время около сотни км от своего непосредственного места службь далеко не по служебным вопросам.

25 апреля, когда завершилось «великое наступление» на ее предшественницу «по поводу освобождения занимаемой должности» по собственному желанию, все происходило в присутствии той же незаменимой Н.К. Михайловой, которая должна была быть либо в своем рабочем кабинете в Михайловской больнице, либо в одном из многоотрадальных учреждений здравоохранения где-нибудь в Санкино. Но рамки Махневского МО не по ее масштабам, вершит судьбу МО Алапаевское «по головам» пробивает себе новое рабочее место.

А как же насчет данных Натальей Константиновной обещаний по поводу больших перспектив здравоохранения Махневского МО в 2011 году? Бумага все стерпит? Видимо, ей уже не привыкать, не считаться с интересами махневцев. Не без ее деятельного участия многопрофильная махневская районная больница с пятью отделениями приказала долго жить и 8 000 жителей муниципально-го образования безнадежно бьются за открытие терапевтического и педиатрического отделения много лет.

И на этот раз без отработки, отчета перед Думой и населением о проделанной работе, в спешном порядке кинула Махневкий край, а ведь это тот же горячо любимый Алапаевский район.

А вот как терпит Трудовой Кодекс вольное обращение с его буквами, статьями, когда речь идет не только о 4-часовом отсутствии Натальи Константиновны на рабочем месте без уважительных на то причин (ст. 81 п. 6 ТК)? Или действующие двойные стандарты для начальства и простого люда. Коснись бы такие факты простого работника, без суда и следствия вылетел бы в никуда — на все четыре стороны с соответствующей записью в трудовой книжке. Но госпожа Михайлова — неприкосновенная, дорогая в полном смысле этого слова для бюджета МО, для налогоплательщиков.

Пора бы уже и нам, депутатам и избирателям, и контрольному органу привлекать таких «слуг народа» и ответу по закону за использование рабочего времени в личных целях, а не по чьим либо понятиям пересаживая из одного кресла в другое.

Закон — он и для Махневского МО и МО Алапаевское есть закон!

*Г.И. Позднякова
Депутат избирательного округа № 6 Махневского МО 05.05.2011 г.*

ИНТЕРВЬЮ

Впереди нас ждут серьезные и определяющие наше дальнейшее положение выборы в Госдуму. Свердловскую Облдуму и выборы Президента РФ. По поводу всего этого и не только, наша беседа с первым секретарем Комитета Свердловского областного отделения КПРФ Дмитрием Шадриным.

Сырьевой придаток монополий

– Тысячи часов против коммунистов работают ТВ, газеты и радио. Против КПРФ система, миллиарды и весь цинизм. Почему Вы в политике?

– Я в партии с 2000-го года и никогда не рвался к каким-либо партийным должностям. Думаю, что на сегодняшний день все люди, а, в первую очередь, русские, у которых есть что-то в сердце и в голове, не могут принять тот способ жизни, который нам предлагают. Правильное предложение находится как раз в идеологии коммунистической партии.

– Какой, по-вашему, проект осуществляет в России правящая партия?

– Ответ на этот вопрос достаточно очевиден, не то, что для коммунистов, но и для населения. Из великой страны, одной из мировых лидеров, нас превращают в сырьевой придаток транснациональных монополий, персонифицированных в государстве, которое сегодня себя считает единственным центром силы.

Я говорю, что ответ очевиден, потому что этого не скрывает даже руководство нашей страны, говорящее о том, что Россия должна стать «великой энергетической державой». По сути, если убрать эти громкие словеса и флер, которым все занавешивается, речь как раз и идет о таком придатке.

Исходя из этого, ясно, что, как в 80-е годы заявила ещё Маргарет Тэтчер, монополиям достаточно, чтобы в России жило всего 50 млн. человек обрабатывающих трубы, бурильные установки... обеспечивающих функционирование системы. Демографическая ситуация такова.

– В таком случае можно ли говорить о том, что идет варваризация нашего общества или превращение его в сословное?

– Думаю, что «варваризация» не совсем удачное определение, потому как варвары – это просто чужие люди из другого общества. Никтолько же не вызывает сомнения как раз второе предположение. Идтиотская шутка о том, что неплохо бы прикупить пару лишних душ все ближе и ближе к реальности. У нас действительно появилось настоящее рабовладение в южных республиках. Естественно, оно entsteht незаконно, но кто там что проверяет?

Вопрос также стоит об огромном отрыве небольшой верхушки, которая живет совершенно по-своему, от общей массы нашего народа. Все данные известны. Семья вице-премьера Шувалова зарабатывает каждый год около 250 млн. рублей. Обратите внимание – это примерно 20 млн. в месяц. Семья врача или учителя за жизнь свою не сможет заработать столько. Этот разрыв становится все больше и больше. Заболевший учитель вынужден бегать по больницам и пытаться вылечиться. У него возникают сложности с получением квалифицированной помощи, потому что нет оборудования.

А у представителей нашей верхушки подобных проблем нет. Заболело что-нибудь, сел в свой самолет и отправился лечиться в Лондон. Ведь это все разные способы жизни, а раз так, то подтверждается марксистско-ленинское учение о классовом характере общества. Определение «сословное общество» мне кажется достаточно мягким. Это классовое общество. Мы говорим о разных классах, которые в современности имеют уже немного другое содержание. Один класс получает свой ресурс и богатство и по-своему его расходует.

– На пороге диктатура?

– Диктатура, в классическом её понимании на нынешнем историческом развитии в Российской Федерации невозможна в силу того, что международное сообщество не потерпит подобного прямого нарушения по ряду причин, которые не являются темой нашего интервью.

В России сегодня настоящая буржуазная демократия в ее самом поганом виде.

– Священник РПЦ и член Совета Федерации РФ Всеволод Чаплин говорит о гибели нашего народа в XXI веке. Опять же переплюс показывает, что к тому все и идет. Это самогеноцид?

– Про русский крест в коммунистической и патриотической литературе пишется очень давно. Удивительно, что господин Чаплин только сейчас это заметил. Не секрет, что в 90-е годы мы теряли по миллиону людей, сейчас по 700 000 в год. Мы держимся только за счет внешней эмиграции. Иммигранты внутри страны работают потому, что такова демографическая ситуация. Для существующей в России госбюрократии вкладывать средства в восстановление русского народа просто затратное дело. Естественно, она этого не хочет делать.

Чтобы воровали гораздо меньше

– С чем КПРФ идет к избирателю в предстоящий выборный сезон?

– Компартия ставит на этих выборах вопрос о необходимости победы. Именно, поддерживаю, необходимости. КПРФ является единственной реальной политической силой, которая может предложить путь из той пропасти, в которую мы успешно шагаем.

Мы ведь говорим о достаточно простых вещах. Если мы придем к власти, то мы однозначно добьемся того, чтобы в стране воровать стали гораздо меньше. Полностью устранить коррупцию невозможно, но сделать ее гораздо меньше вполне. Уже только это

значительно поднимет уровень жизни наших граждан. На сегодняшний день уровень казнокрадства немалым. Чтобы ликвидировать саму базу воровства, нужно в обязательном порядке вернуться к идее национализации основных отраслей народного хозяйства. Ни в коем случае речь не идет о национализации кафе, магазинчиков, парикмахерских. Нужно разбираться сегодня в первую очередь с природными ресурсами, которые должны быть достоянием всего народа. За это должно отвечать государство.

Основным звеном цепи, потянув за которое можно вытащить экономику – это как раз образование и наука. Мы должны вернуться к лучшим советским достижениям в этой области, которые признаны всем миром. Нужно понять, что, только обеспечивая развитие образования, мы можем дать молодежи, за которой будущее, перспективу. Именно молодым предстоит обеспечить подъем государства, и политика компартии направлена именно на это.

– Горбачев был руководителем коммунистической партии.

Ельцин был коммунистом. Существует достаточно подтверждений, что именно руководство КПСС участвовало в развале Советского Союза и разделе общенародных богатств. КПРФ ведь является продолжателем дела КПСС. Геннадий Зюганов ведь сам из КПСС. Как это понимать?

– КПРФ является только идеологическим приемником КПСС. С точки зрения права мы не являемся ее юридическими приемниками, поэтому ни Горбачев, ни Ельцин никогда не состояли в нашей партии.

Если речь идет о том, что с 1993 года и по сей день председателем партии является Г.А. Зюганов, то нужно сказать, что против него уже как 20 лет ведутся постоянные спецоперации. Зюганов, с которым общаешься близко, и Зюганов, которого показываю, сознательно искажая, по телевизору – это два совершенно разных человека. Но сегодня и здесь ситуация меняется. Я говорю о последнем голосовании на открыто-антимоенистическом радио «Эхо Москвы». Выяснилось, что если бы сейчас люди выбирали бы между Зюгановым и Путиным, то результаты были бы 85% против 15% в пользу руководителя компартии.

Сознательные люди уходят от второй им в голову пропаганды о выборах 1996 года, о лесных фабриках в Иордании, которые принадлежат, якобы, Геннадию Андреевичу. Они уже не реагируют на брехню продажных СМИ, а смотрят на реальные дела.

– Элита сегодня – это бывшие коммунисты и дети советской номенклатуры. Немного из делового мира. Народ часто называет их оборотнями. От правящей группы будет новый, третий персонаж?

– Третьего персонажа не будет, а что касается бывших коммунистов, то ведь никто же и не отрицает, что в «Единой России» собралась весь отстой из КПСС, учувствовавший в развале СССР. Все честные коммунисты того времени сегодня являются ветеранами нашей партии. У нас много людей, которые не были членами КПСС.



На пути к социальным изменениям

– Почему бы не выставить на президентских выборах единого кандидата от оппозиции, который сможет выйти во 2-й круг? Почему бы не объединиться с другими парламентскими силами против партии власти?

– Это просто невозможно. Существует масса доказательств, что «Справедливая Россия» является партий-прицепом для «Единой России». Это называется ученым словом «спойлер». Справедливороссы выполняют простую и ясную задачу: оттягивают голоса простейшего электората, который ни при каких условиях уже не будет голосовать за партию власти, от голосования за коммунистов. Весь спектакль с якобы оппозиционным политиком Мироновым направлен именно на это. Его смежают для того, чтобы затем он перед выборами говорил, какой он несчастный – жертва власти.

Такую же цель исполняет ЛДПР, вождь которой говорит об одном, а кнопку нажимает по-другому. Поэтому ни о каком общем кандидате речи и быть не может.

Геннадий Андреевич без всяких партий-прицепов выйдет во 2-й круг.

Если партии-спойлеры «Единой России» при разгроме её на выборах будут вместе с нами составлять в парламенте большинство, то получится то же самое, что и при доминировании единороссов. ЛДПР и «Справедливая Россия» – не оппозиция. Только при

нашем доминировании мы можем жестко и кардинально переделать систему. Как минимум нам нужен блокирующий пакет в законодательной власти. Мы же стремимся к контрольному пакету, для чего нам нужно в думе 50% мандатов.

– За 20 лет многие стали считать, что думские дебаты и демонстрации – не метод. Пойдет ли КПРФ другим путем политической борьбы?

– Достаточно открыть многие работы Ленина, чтобы увидеть, что эти вопросы давно решены. КПРФ – это политическая партия. Исходя из этого, мы уже по закону участвуем в выборах. Участие в работе представительных органах власти – это просто необходимость. Я уже не хочу говорить общие слова о том, что это наша трибуна, что она помогает донести наше мнение. Но согласитесь с тем, что пока мы не получим большинство мест в парламентах, эта работа не должна быть доминирующей, чем многие из нас грешат.

Демонстрации – это выход на улицу, где сосредоточена важная часть нашей работы. Заметьте, что ни в коем случае не подпадая под такую проделку нашей власти, как закон об экстремизме. Зачастую – экстремистские уличные выходы – это провокации. Ведь госчиновникам только и нужен повод, чтобы нас снять с политической поля.

Наметилось ещё одно важное сегодня направление. Я говорю об Интернете. Это не просто СМИ, а свободная площадка для общения. Хотя в последнее время можно говорить об относительной свободе в сети. Таким образом, у нас появляется новое средство для борьбы, для объединения людей, для призыва их на улицу, на протестные акции.

Мы формируем новый вид протестной акции – флеш-моб. Не случайно полиция нервничает, когда наши комсомолы готовят такие акции, ведь флеш-мобы – это всегда протест, за исключением тех мероприятий, которые делает «Молодая гвардия» или «Наши». А раз это протест, то он не нужен нынешней власти, так как он формируется неожиданно, нестандартно и проходит за достаточно короткое время. Этому мы уделяем все больше внимания.

– «Единая Россия» с падающим рейтингом пойдет на свободные и честные выборы на свой страх и риск?

– О каких честных и справедливых выборах можно говорить, если мистер Сурков открыто говорит, что в 2011 году «Единая Россия» точно победит, а вот что будет дальше, неизвестно. Видите, результат выборов уже определен. Истории, которые сейчас происходят с выборами избирательных комиссий, это лишний раз подтверждают. У нас забывают посчитать реальный электорат партии власти. Чиновники, члены их семей, бандиты, которые при другой власти просто не выживут, обманутые пенсионеры и запуганные бюджетники. Подумайте, сколько при этом наберется процентов от населения России. Мое мнение, что 30%.

Члены компартии полагают, что на каждых выборах у нас отбирают по 5–7%. Официальные итоги последней кампании не совпадают с результатами проверки на экзит-поллах и с копиями тех протоколов, которые получают наши наблюдатели. Согласно этому мы уже можем говорить об искажении результатов голосования на 10–12%. Мы готовы к тому, что в декабре произойдет именно так. Коммунисты понимают, чтобы победить, нужно одержать сокрушительную победу, благодаря которой непростое исказить результаты. Раз 10–12% у нас отбирают, следовательно, мы должны обойти противников на 15–17%. С определенного уровня сфальсифицировать выборы уже невозможно. Есть, конечно же, исключения типа некоторых южных республик, где за «Единую Россию», оказывается, проголосовало 102%! Но ведь есть цивилизованные территории, где мы можем нормально победить.

Удар по коррупционной бюрократии

– Сегодня среди протестной интеллигенции бытует два мнения о том, как нанести удар коррупционной бюрократии: выборы нужно бойкотировать или наоборот, всеми силами добиваться максимальной явки. Что по этому поводу думаете Вы?

– Каждый честный человек должен обязательно прийти на выборы. И проголосовать так, как подсказывает ему совесть, разум и сердце.

– Может вся проблема в том, что нужно создать ответственно слушающий средний класс?

– Это просто глупость о том, чтобы создать в России такой класс. Но до тех пор, пока потенциальный средний класс в нашей стране не поймет, что его дураят и обманывают, подобные разговоры просто не имеют смысла. Поймите, что олигархам и нынешней господствующей бюрократии никакой средний класс не нужен, так как любой житель нашей страны для них лишь объект для вытягивания денег. Представить среднего класса хочет много зарабатывать, а тот, кто считает себя хозяином нашей земли, этого не хочет.

Прошло 20 лет... и никакого среднего класса нет! Сколько ещё потенциальный средний класс будет ждать от госбюрократии такого блага?

– Американский сенатор Карл Крюгер набрал за 25 лет взятку на 1 млн. долларов. Он получил обвинения из 11 пунктов, за что ему светит 90 лет тюрьмы. В начале рыночных реформ нам обещали капитализм не хуже американского со всеми правовыми атрибутами. Когда же Россия станет правовым и социальным государством?

– Российская номенклатура, наверное, смеется над этим идиотом, который, сплерев всего 1 млн. долларов, умудрился заработать

в мире сверхдержавой, победила полчища фашистов в Великую Отечественную войну, первой вырвалась в космос. Россия была страной с растущим населением. Уничтожена безработица. По степени образованности Россия вырвалась на передовые позиции. Люди были уверены в завтрашнем дне. За 19 лет после контрреволюционного переворота создана система диктатуры буржуазии, которая правит страной в интересах буржуазии. При диктатуре буржуазии кандидатов в высший законодательный орган страны выдвигает его величество капитал. В результате главным распорядителем нашей жизни стали «бабки».

Таким образом, капитал, деньги определяют состав государственных учреждений.

Высшим законодательным органом власти в настоящее время в России является Государственная дума. Большинство мест в Госдуме принадлежит партии олигархов «Единая Россия».

Во фракции «Единая Россия» насчитывается 301 депутат. Из них два долларовых миллиардера (Леонид Симановский и Александр Лебедев) и 14 долларовых миллионеров, среди которых Айрат Хайруллин, Борис Зубицкий, Владимир Гайдаров, Зелимхан Муцоев, Владимир Крупчак, Сайт-салам Гучериев и другие попавшие в «золотую сотню» российских супербогачей по версии журнала «Forbes». Их совместное состояние превышает 115 миллиардов рублей. Этой суммы хватит, чтобы выплатить среднюю пенсию всем российским пенсионерам.

Неудивительно, что законы единороссов принимают не в пользу неугодового большинства граждан России. Более того «единороссовское творчество» ухудшает и без того тяжелое положение россиян.

За 7 сессий, что отработала полностью контролируемая «Единой Россией» Государственная Дума, ею было принято более 1200 законов. Среди этих законов – большинство антисоциальные, антинародные.

Свердловская ПРАВДА

90-летний срок. Это же просто копейки для российских взяточников. 1 млн. – это уровень московского капитана МВД.

Знаете, у нас в области, в районе озера Таватуй, есть скала под названием «Семь братьев», на которой сохранилась надпись, сделанная краской еще до революции 1905 года, которая гласит «Да здравствует социальная революция!». Это написали рабочие начала XX века, собиравшие в этих местах маевки. Заметьте, не социалистическая, а социальная революция. Именно с этого началась борьба социал-демократов, а впоследствии большевиков и коммунистов. Любое социалистическое изменение невозможно без изменения социального, что происходит в процессе перехода от капиталистических отношений к социалистическим.

Что собственно делали социалисты? Они как раз поднимали средний класс, включая в него все большее количество людей. Тот же несчащенный дореволюционный крестьянин, который жил в глухой деревне, к 60-му году становился, по тем меркам, состоятельным человеком, проживающим в благоустроенном городе. Для этого работали все социальные лифты. Сегодня у нас нет никакой возможности изменить свой социальный статус. Если ты гений в научной части, то твою гениальность тебе не дают проявить.

Поэтому социальное изменение должно решить две задачи. Во-первых, оно должно быть направлено на молодое поколение, особенно не тех, кто живет в убитых пригородах и вымирающих селах. Они должны быть привлечены к реальной и насыщенной жизни, не состоящей только из добывания денег. Во-вторых, на ныне действующее поколение, то есть на существующих сегодня производителей. Однозначное улучшение их материального положения и обеспечение защищенности этого положения. Государство ведь просто бросило их всех. Сейчас, я даже скажу, что оно ненавидит своих граждан по одной простой причине, – люди недовольны, не удовлетворены теми крохами, которые им кидают.

Наша задача, которой, к сожалению, мы сами недостаточно уделяли внимания, это защита конкретного интереса конкретного человека. Мы защитим его, он проголосует за нас, и по этой спирали мы достигнем нашей цели.

– Людям становится страшно, когда они узнают, что почти 50% государственной казны разворовывается, когда капитал вывозят из страны. Вам самим не страшно?

– Страшно. И я думаю, что разворовывается гораздо больше. Напомню, что раньше Михаила Касьянова, который сегодня «великий демократ», называли «Миша два процента». Считалось, что он получает откаты в 2%. Сейчас это смешная цифра. О чем можно говорить, когда есть сведения, что откаты достигают 90%. Вывозится все подряд. Хотя иногда я к этому вывозу отношусь с недоумением. Говорят, что Кадаффи тоже что-то там вывозил, а сегодня его счета все заморожены и его же деньги отправляют воюющим против него повстанцам. Никакие законы по этому поводу не действуют. Думаю, что многие наши казнокрады глубоко ошибаются, если думают, что там их что-то спасет.

Альтернатива плутократии

– Стартует «Общероссийский народный фронт». Что это за «чуждо-юдо»?

– Это совершенно замечательная вещь, которая раз и навсегда расставит все на свои места, что у нас народ, а кто составляет антинародный фронт. Некоторые ясные вещи у нас сегодня затуманиваются. Профсоюзы, которые по определению должны бороться за права рабочих, практически все в «Единой России» и, соответственно, будут в составе этого фронта. Свердловский профсоюзный босс Андрей Ветлужских первый забился в пароксизме преданности с криками, что наконец-то это произошло. Прикомандованное руководство ветеранских советов и пенсионерских организаций будет тоже там, причем вопреки настоящей воли тех же самых ветеранов и пенсионеров. Организации наших коммерсантов тоже в составе.

Мы все сразу поймем, что есть российский народ, нуждающийся в защите, которую может дать им исключительно КПРФ, и есть антинародный фронт, который наш народ постоянно грабит. Благодаря этому единороссовскому партпроекту мы все увидим, что является классовым врагом. Я бы этой организации предложил лозунг «Они не пройдут!». Пусть каждый задумается, кто не пройдет и куда.

– Сколько же времени понадобится нашему обществу, чтобы почувствовать, что существует вертикаль тупиковая?

– Время уже пришло. Уже почувствовали. Кроме того, чтобы это понять, нужно ещё и почувствовать это сердцем, потому как простое рвение к очередному посту или к очередной тысячерублевой добавке – это тот путь, которым нас и ведут.

– Когда же наступит конец политическому монополизму?

– Я думаю, что за период 2011–2016 годов. С моей точки зрения, итоги выборов будут значительно искажены. Но это вызовет серьезный протест в обществе, в результате чего за этот период, несомненно, произойдут какие-то существенные изменения.

– У компартии очень много сегодня сторонников. Что бы Вы им сказали сегодня?

– Если вы хотите увидеть реальную альтернативу сегодняшней ситуации, то придите на выборы и проголосуйте за КПРФ. Понимаете, даже если у коммунистов отберут 10%, то мы все равно наберем 40%. Только с КПРФ и только с вашей помощью можно победить правящую плутократию.

Интервью совместно подготовлено редакциями газет «Свердловская правда» и «Аргументы недели – Урал»

МЫСЛЬ

Класс против класса

В августе 1991 г. Ельцин со своей командой совершили контрреволюционный переворот. Курс был взят на уничтожение в России социализма и на развитие капитализма.

За истечение 20 лет социализм в России был уничтожен и утвердился капитализм. Оформились два антагонистических класса и создано капиталистическое государство и буржуазно-правовое поле, законы которого охраняют интересы буржуазии.

Классы капиталистов и рабочих называются антагонистическими, потому что капиталисты присваивают чужой труд, то, что создано рабочими. Рабочие создают валовой внутренний продукт, а присваивают его капиталисты, и распределяют его по своему усмотрению. Малую часть ВВП капиталисты дают рабочим в виде заработной платы для воспроизводства рабочей силы. А вторую часть, которая называется прибавочной стоимостью, берут себе. Рабочие заинтересованы в увеличении з/п, но увеличение з/п приведет к уменьшению доли капиталистов. Капиталисты наоборот: заинтересованы в уменьшении з/п, тогда увеличится их доля. Отсюда интересы рабочих и капиталистов диаметрально противоположны и взаимоисключают друг друга. Капиталисты, присваивая себе прибавочную стоимость, присваивают себе чужой труд. Присвоение чужого труда – это самая большая несправедливость в человеческом обществе. Эта несправедливость порождает социальную напряженность и классовую борьбу.

Человечество в своем развитии создало и испытало 3 типа классового, антагонистического общества: рабовладение, феодализм и капитализм. На всех этих ступенях развития был свой тип частной собственности и свой тип эксплуатации, т.е. свой тип присвоения чужого труда. Маркс доказал, что средства производства стоимости не создают. Средства производства либо ускоряют, либо облегчают процесс производства. А стоимость средств производства переносится на вновь созданную продукцию конкретным трудом рабочего в виде амортизационных отчислений. Капиталисты прекрасно понимают, что без приложения рабочих рук средства производства останутся лежать грудой мертвого материала. Но им нужна сказка о роли средств производства, чтобы замаскировать присвоение чужого труда. Наличие частной собственности на средства производства дает возможность присваивать себе труд рабочего и

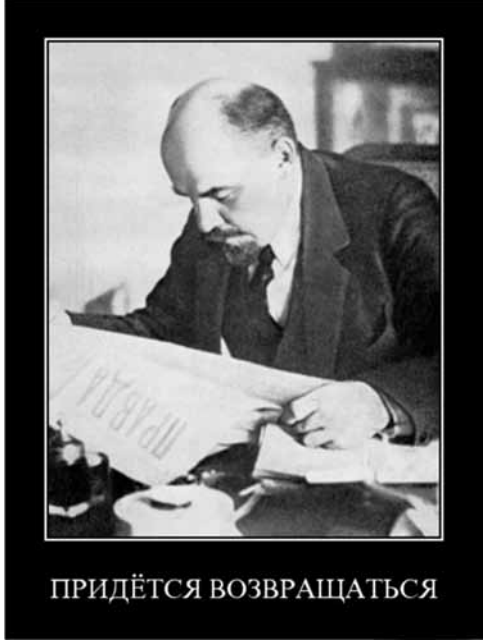
забрать себе всю созданную продукцию. А для того чтобы обеспечить себя рабочей силой, капиталисты часть созданной рабочими стоимости дают им в виде з/п на воспроизводство рабочей силы.

На основании закономерностей развития человеческого общества, Маркс выдвинул идею создания общества, в котором вообще не будет присвоения чужого труда. Такое обще-

ство было названо социализмом. Суть его заключается в том, что средства производства передаются в собственность народа, то есть объявляются государственной собственностью. Тогда вся вновь созданная продукция идет в госбюджет, а из госбюджета стоимость распределяется между трудящимся народом в виде з/п, в виде бесплатного лечения, обучения и т.д. на все социальные нужды общества. Ленин сумел повести народ на борьбу за такое общество, что произошло, благодаря Великой Октябрьской Социалистической революции в 1917 году.

Была создана система власти, законы которой защищали интересы трудящихся. Все богатства страны: ее земля, недра были объявлены собственностью народа. Был создан мощный государственный сектор экономики. Доходы от производства шли в госбюджет, а из госбюджета возвращались трудящимся в виде бесплатных квартир, бесплатного обучения, лечения, на содержание бюджетной сферы т.д.

Властные структуры формировались из числа трудящихся. Например, в высший законодательный орган власти кандидаты в депутаты выдвигали на собраниях трудовых коллективов. В верховном совете больше 50% депутатов были люди от станка, от колхозного поля. Такой состав депутатов никогда бы не проголосовал за монетизацию льгот, за право торговли землей и т.д. При такой политике Россия из аграрно-индустриальной страны превратилась в индустриально-аграрную. Стала второй



ПРИДЁТСЯ ВОЗВРАЩАТЬСЯ

Разложение капитализма

193-летию Карла Маркса посвящается

капитал. Социальное поведение этой корпорации, являющейся, по сути, господствующим классом, несет в себе деструктивную функцию. Я говорю об угрозе полного развала. Когда каждый чиновник страны преследует только свои частные интересы, то он приватизирует само государство. Маркс писал, что должность есть частная собственность бюрократа.

Но дело в том, что при других условиях тот же слой вынужден будет создать и вышеупомянутую перераспределительную систему. Для этого нужно, чтобы обновился он сам, и чтобы обновилось само гражданское общество.

Наша экономика откатов – это прямая реализация либерально-го проекта. Дело не в том, что либерализм сам по себе плох, дело в том, что, только в этой форме капитализм у нас и мог только воплотиться. Еще в начале 90-х годов было ясно, что капитализм у нас будет только таким, потому что субъектом постсоветского капитализма мог быть только тот, у кого был капитал и кто владел навыками организации производства. У нас этим всем владели или чиновники, или криминал.

Последние 20 лет мы видели реализацию именно этого проекта. Сравните культуру последних десятилетий с первым двадцатилетием советской власти, когда большевики выстраивали социально-ориентированное государство с распределительной системой. Разница бьет в глаза. В первом случае мы видим небывалый взлет культуры – несмотря на все политические и идеологические сложности. Шостакович, Платонов, Булгаков, Маяковский, Светлов, целая плеяда прекрасных комсомольских поэтов, выросших в условиях советской страны. А сейчас господствует только дешевая поппа.

–Почему народ молчит?

–Сознательный протест происходит не от того, что людям просто плохо, это иллюзия многих бунтовщиков, а потому, что люди в этом видят смысл и имеют позитивную программу.

Народ в ситуации идеологической дезориентации, по причине которой и не могло быть осознанных и организованных массовых выступлений, выразил свой протест тем, что объявил сексуальную забастовку, перестал рожать. За последнее десятилетие мы потеряли целый двухмиллионный город, практически Екатеринбург с пригородами. Население России примерно 140 млн., из которого 73% живет в городах, а остальная часть раскатана по огромным пространствам. На западе мы имеем 538 млн. европейцев, обладающих громадным интеллектуальным и техническим потенциалом, а с востока у нас миллиардный Китай, переживающий эпоху роста. В этой реальности какие-то державники проповедуют о том, что мы всех победем. Эти люди не отражают реальность вообще.

– Что делать?

– В 30-е, в 40-е годы государству было кем жертвовать, у него был громадный человеческий ресурс. Сейчас жертвовать некем, нация вымирает. Бюрократическая корпорация вынуждена будет заботиться о населении, то есть не отнимать у него необходимый продукт, чем она занималась последние 20 лет. Ведь причина демографического спада именно в этом. Если кто-то захочет, чтобы нация расширенно воспроизводилась, чтобы рабочая сила росла, то ее нужно элементарно кормить, что возможно только при распределительной системе, для чего необходимо провести национализацию всего реального сектора экономики, ведущих отраслей промышленности.

Естественно под национализацией подразумевается не то, что под ней понимают руководители «Справедливой России», говорящие сегодня перед выборами о какой-то фиктивной ее форме.

– Мне представляется, что если и есть у бюрократической корпорации мозг, осознающий угрозу в первую очередь самому себе, то руки и ноги этого господствующего класса, или скорее шупальца уже давно свою голову не слушают, увлекшись грабежом всего, что плохо лежит в России.

– Тут ведь дело не в совести или в какой-то заботе об общем благе. Дело в элементарном чувстве самосохранения. Ведь из каких же соображений западная буржуазия пошла на подобные реформы в 20-е, 30-е, 40-е и 50-е годы? Из тех же самых. Не думаю, что Рузвельт или Ллойд Джордж были намного умнее Путина и Медведева.

– Но у американцев или англичан не было оснований называть свою буржуазию компардорской, а тех же вышеназванных господ туземными менеджерами.

– Все мы знаем, где крутится наш стабфонд. Сегодня российская госкорпорация просто встроена в глобальный управляющий класс.

– В начале XX века романовские пасынки и царистская аристократия крутились за границей, и, хочу заметить, что тогда у господствующего класса не хватило мозгов накормить свой народ, в результате чего он лишился власти в империи.

– Тогда перед царем была дилемма: либо война, либо реформы. Святой Николай выбрал войну. Ленин правильно говорил, что если бы не было первой мировой, не было бы и революции.

Сегодня у нового господствующего класса есть только один выбор – реформа. Большая война, подобная двум мировым сегодня невозможна. В чем разница между обществом начала XX века и обществом начала XXI? Это, прежде всего, господство социально-психологического типа потребителя. Человека начала XX века можно было загнать в окопы. Это был человек, воспитанный на традиции сверхчужестностей. Сегодня подобное невозможно. Попытка слепить идеологию, которая смогла бы заменить в этой функции коммунизм, не удастся. Ее пытаются слепить из православия. Не получается, и не потому что православие плохое, а, скорее, потому что оно слишком хорошее и не подходит к нынешнему господствующему массовому социально-психологическому типу – субъекту потребительской цивилизации. К нему нужен другой подход, а ошибки наших госидеологов в том, что они не знают общества, которым стремятся управлять. Суть в том, что объективные потребности общества и потребности власти – диаметрально противоположные. Но что самое примечательное, власть и не пытается даже узнать о первых, довольствуясь мифами.

Новый пролетариат

– Невозможно же эффективно провести реформу, не зная общества, в котором живешь. Если господствующий класс не думается до прогрессивных реформ, то, что тогда? Нам ждать социального бунта?

– Либеральные реформы 90-х, точнее, их провал, вывалили социальную апатию, но подрастает новое поколение, с которым и будет связано предстоящее протестное движение. Оно свободно от проблем и мифов поздсоветского времени и от проблем и мифов времени постсоветского. Оно живет проблемами настоящего. И видит вопиющую социальную несправедливость, что образование стоит дорого, что на хорошую работу не устроиться и так далее. Весь комплекс этих проблем ложится на это поколение, и решать их придется ему. Поэтому массовый социальный протест будет возможен только тогда, когда доминировать в обществе будет уже это новое поколение, смотрящее на все без идеологических очков, через которые сегодня смотрят старшие.

– Прав значит Геннадий Зюганов, заявивший, что верхи ещё не могут, а низы не хотят, за что КПРФ начали критиковать левые радикалы и те, кто называет себя ортодоксальными коммунистами?

– Либеральные реформы 90-х, точнее, их провал, вывалили социальную апатию, но подрастает новое поколение, с которым и будет связано предстоящее протестное движение. Оно свободно от проблем и мифов поздсоветского времени и от проблем и мифов времени постсоветского. Оно живет проблемами настоящего. И видит вопиющую социальную несправедливость, что образование стоит дорого, что на хорошую работу не устроиться и так далее. Весь комплекс этих проблем ложится на это поколение, и решать их придется ему. Поэтому массовый социальный протест будет возможен только тогда, когда доминировать в обществе будет уже это новое поколение, смотрящее на все без идеологических очков, через которые сегодня смотрят старшие.

д., у Ленина не было. Как нет ее и до сих пор. В такой ситуации Ленин показывает пример максимальной практической и теоретической гибкости. Он мужественно пишет о перемене своих взглядов на социализм, о необходимости развивать кооперацию в условиях рынка. А знаете, кто писал об этом до него? Роберт Оуэн, названный Энгельсом «утопическим социалистом». Ленину нужно давать историческую оценку. Тоже самое можно сказать и о Сталине. С ними обоими пора перестать бороться, равно, как и делать из них культ.

– В чем же задача нашего современного общества?

– Его объективные потребности и возможности требуют заново запустить то, что обеспечило небывалый в истории взлет культуры и благосостояния в 60-е годы, как в Советском государстве, так и на Западе – перераспределительную социальную систему, форму которой стихийно открыли большевики при НЭПе. У нее может быть только одна основа – национализированные главные отрасли промышленности, прежде всего добывающая. Сегодня на российский политическом поле только Программа КПРФ предлагает эту объективно необходимую меру. Но надо иметь в виду, что национализация – это не самоцель, она для гражданского общества бесполезна, если не будет дополнена эффективной перераспределительной системой так, чтобы часть общественного продукта возвращалась социальным низам, в том числе и в качестве помощи мелкому и среднему бизнесу.

– Официозная и либеральная пропаганда кричит о том, что национализация уничтожит рынок и загонит всех в ГУЛАГ.

– Эта пропаганда отождествляет понятия «свободный рынок» и рынок как таковой как сферу обращения товаров. Есть ведь разные модели рынка, равно как и разные модели национализации. Национализация=огосударствление в любом случае рынок не уничтожит, а только изменит его общественную форму. В СССР, где, казалось бы, национализировано было все и вся, рынок сохранялся в виде «теневой экономики», в виде рынка бюрократических должностей. Представьте себе такой рынок, на котором остался всего один производитель-собственник – государство – много-много потребителей – это и будет советская экономика. Поэтому в ней сохранилась и конкуренция, только не в сфере производства, а в сфере потребления: советские очереди были притчей во языцех. Одним словом, сама по себе национализация не означает уничтожения рынка и частной собственности, и тот, кто привык адаптироваться к социальны условиям, должен успокоиться, ему удастся сделать карьеру и при ней. Можно так сказать: если государство пытается уничтожить рынок, когда оно пытается подчинить себе всю совокупность социальных связей, то оно попросту само становится рынком. В этом случае представляющая его бюрократическая корпорация становится монополистом, частным собственником. Специфическим образом, более открытым, чем в советское время (когда все это безобразие сдерживалось идеологией и психологией правящих слоев), это происходит и сейчас: наше государство в лице чиновников научилось конвертировать власть в деньги, оно активно вмешивается в рыночные связи и давно уже, по сути, поглотило едва-едва формирующуюся буржуазию, став ее верховным партнером. Наше государство приватизировано чиновниками, но мы-то ведем речь о противоположном процессе: о национализации, что предполагает и национализацию государства, и переориентирование его с частных интересов чиновников на интересы общества. Чтобы решить социальные проблемы (остановить вымирание нации и предотвратить распад России) оно должно выполнить две задачи: реализовать долгосрочные проекты, которые, как оказалось, частные собственники выполнить не в силах. Эти проекты сводятся к технологической модернизации производства. (У нас 70% энергетической промышленности не обновлено и при этом принадлежит частникам, которые не заинтересованы в обновлении, так как оно не дает им быстрой прибыли.) И вторая задача: направить прибыль с обновленных отраслей на решение социальных проблем. Иначе говоря, национализация должна быть дополнена перераспределительной системой. Вопрос только в том, какой социальный субъект способен это сделать. Очевидно, что он не должен быть связан ни с крупным бизнесом, ни со старой номенклатурой.

– В рамках капиталистического способа производства?

– Капиталистический способ производства – это горизонт, за который человечество пока выпрыгнуть не может. Сама по себе идея разрывтвания перераспределительной системы при сохранении капитализма принадлежит не Карлу Марксу, а Пьеру Прудону, Анри Сен-Симону и Роберту Оуэну. Маркс как раз критиковал сенсимонистов и прудонистов за этот проект. Он говорил, что, сколько бы они не строили эту систему, их все равно будут постигать кризисы. И это верно: такая система, просто жизненно необходимая нам сегодня – все-таки только этап, который не решает всех социальных проблем. Но марксизм и говорит о познптности исторического развития.

Если мы обратимся к рукописям Маркса 1844 года, то мы увидим, что он описывает перераспределительную систему как этап коммунизма. Эпоха этой системы называется у него «грубый коммунизм». В этих рукописях есть описание «грубого коммунизма», которое полностью соответствует описанию современного общества у известных марксистов Герберта Маркузе и Эриха Фромма, где субъект труда реализует всю свою бесчеловечность. Его интересы определяют экономику, культуру и политику, что мы и видим в так называемом массовом обществе, атрибутами которого являются абстрагирование от таланта, обезличивание и господство попысы, в общем, все то, что сегодня наблюдается и у нас.

Я понимаю, это неприлично звучит: мы живем при коммунизме или что на Западе реализован какой-то социалистический проект, хотя бы имеющий надстроечный характер. Но давайте вспомним, что современное индустриально-развитое общество с его относительным благополучием возникло в результате мировой социальной революции первых десятилетий 20 века. Буржуазное государство пошло на эти реформы вынужденно. Давайте вспомним, каких жертв это стоило. Эти жертвы не были напрасны, их результат – современное «общество потребления» или общество перераспределительного социализма.

– Получается, что Маркс оказался намного дальновидней, чем его оппоненты и некоторые последователи, когда он описывал эпоху «грубого коммунизма» с перераспределительной системой, не завершнную еще сегодня, не реализовавшей весь свой исторический потенциал и являющейся необходимым этапом прогрессивного развития человечества, естественно, со своими недостатками. А что же, собственно, дальше?

– Да. Одним словом – эта система еще не Маркс, он дальше. Мы живем еще в эпоху Фейербаха. XX век реализовал то, о чем в свое время писал Людвиг Фейербах. Те задачи, которые ставили перед собой в своих трудах Карл Маркс и Владимир Ленин как теоретики общества, в котором воплощена человеческая подлинность, должен реализовать XXI век.

Встанет ли заклеименный проклятием?

– Как продвигается марксистский анализ именно современных российских реалий?

– Согласно Марксу, общество, это, прежде всего, система общественных связей. То, что мы видели в последние десятилетия, это трансформация тех общественных связей, которые существовали при Советском Союзе. То, что мы видим сегодня, это результат приватизации государства бывшей партноменклатурой. Мы получили номенклатурный капитализм. Ее социальный субъект – бюрократическая корпорация, которая практически поглотила мелкую и среднюю буржуазию и которая контролирует торгово-спекулятивный

Свердловская ПРАВДА

Беседа с Андреем Александровичем Коряковцевым, кандидатом философских наук, членом Союза Российских писателей и Московского клуба афористиков, автором книг: «Книги о вкусной и здоровой философии» и «Диалектика Людвига Фейербаха», статей, опубликованных в журналах «Свободная мысль», «СОЦИС», «Урал», «Философия и общество».

Резервуар для соцпротеста

– Идет нарастание протестных настроений не только в нашей стране, но и в мире. Многие наши политики, философы, политики и аналитики предрекают скорую революцию в России. На этом фоне просыпается интерес к Карлу Марксу, оставшему после себя самый мощный социально-экономический анализ. Чем марксизм актуален для нас сегодня?

– Не будем путать понятия «смена политического режима» и «социальная революция». Первое, произошедшее в результате массового протеста, не обязательно может приводить ко второму. Чтобы это произошло, необходимы соответствующие исторические предпосылки. Революции не происходят по желанию – об этом говорит марксизм. Поэтому он в данном случае играет роль сдерживающего фактора. Но сдерживающего не сам социальный протест, а его стихийные и деструктивные проявления. В чем состояла роль марксистов в XIX веке? Именно в этом. Я имею в виду полемику первого русского марксиста Плеханова с народовольцами, где он подчеркивал, что индивидуальный террор не есть метод, способный изменить общество. Вспомним еще споры Маркса с Бакуниным, который залез на берлинскую ратушу во время революции 1848 года и объявил, что германского государства не существует. По Марксу, это только фраза, или, как бы сейчас сказали, «актуальное искусство» в духе арт-группы «Война», не более того.

Марксизм и сегодня продолжает быть идеологическим и научным резервуаром социального протеста. Но роль марксизма в революционном движении диалектична. Он в первую очередь делает акцент на созидаании. Всякое отрицание только тогда будет подлинным отрицанием, когда будет предложено взамен что-то жизнеспособное. Если взамен не предлагается никакой реальной положительной программы, тогда то, что отрицается, воспроизведется в ещё худшем виде. Можно завырально говорить, что мы с сегодня на завтра отменим частную собственность, рынок и государство, но если нет социальных и исторических условий для этого, то всякая попытка это сделать приведет к воспроизводству тех же самых институтов, только в наиболее уродливой и отсталой форме.

К сожалению, пока левые знают хорошо, что им не нравится, но в своем проектировании исходят из мифов и устаревших схем столетней давности. Как правые стремятся вернуться в идеализируемое досоветское прошлое, так и левые исповедуют тот же миф возвращения, только стремятся в советское прошлое. Что касается правых, так от них другого ожидать ничего и не приходится. Но от левых стоило бы потребовать больше созидательного пафоса, больше стремления создать новое, а не воскрешать прошлое, как бы оно им не нравилось. Если хотите социализм, то почему обязательно копировать советский опыт, отнюдь не безусловныйный? Дело даже не в том, что советское общество якобы было плохим, дело в том, что вернуться в него мы уже не можем: изменилось производство, люди, которые на нем работают, изменилось массовое сознание, весь мир изменился.

Поэтому современный марксизм менее всего должен заниматься сейчас самоповтором. Марксизм XXI века должен осознать, что он отличается от марксизма XIX и XX веков. Нельзя двигаться вперед, живя прошлым. А для этого ему нужны две вещи: самкритика и трезвое представление о своих возможностях и о возможностях современного общества. Сердцем марксизма является конкретно-исторический анализ современности. Не суйся в воду, не зная броду. Марксизм вполне солидарен с этой поговоркой. Если хочешь изменить общество – сначала узнай, какое оно. Сперва нужно ответить на вопрос, где мы живем? Только тогда можно отвечать на следующий: что взамен? А ни того, ни другого, мы пока не знаем или знаем только в весьма общем виде.

– Что марксизм дает нам сегодня?

– Из вышесказанного вытекает, что максимум путного, что марксист как марксист может дать сегодня – это теория. Те задачи, которые реально предстоит решать нынешнему протестному движению, прекрасно решаются без марксизма, в рамках общегражданской идеологии. Например, реформа ЖКХ – это общегражданская задача. В этой отдельно взятой проблеме марксизм ничего не дает. Но совокупность подобных задач, таких как бесплатная медицина с образованием, прогрессивный налог, борьба с коррупцией и многие другие, формируют конкретную стратегию социальной политики, которая в свою очередь ставит вопрос о её субъекте. Кто будет проводить эту политику? Проблема этого субъекта в том, что его еще нужно обнаружить, для чего нужен анализ, для которого еще нужен метод. И вот здесь мы и приходим к задачам теории. А чем у нас сегодня часто занимаются социологи? «Конструируют» общество, а не изучают его.

– Баррикады, как известно, возникают изначально в умах. Судя по всему, они уже готовы. Как Вы думаете, какого цвета знамена на этих баррикадах?

– Во время предполагаемых социальных протестов марксистская, да и вообще левая риторика будет звучать довольно громко. Но пока марксизм в своей содержательности проявит себя только с теоретической стороны, со стороны понимания того, что происходит. Создать руководящую программу и уникальное массовое движение марксизм пока не в состоянии. Это не от чьей либо глупости, а от специфики процесса, когда идет нарастание эмпирического материала, который нуждается в осмыслении и в будущем обязательно будет осмыслен.

В 1990 годах мы с коллегой опубликовали статью, в которой описали явление идеологической субlimации, когда социальный протест упикивается в идеологию социального господства. Мы показали это на примере эпохи перестройки, где протест имел буржуазные формы. В своей работе мы указали, что настает эпоха снятия этой субlimации и, в конце концов, социальный протест будет выражаться в классических левых идеологиях. Наш прогноз подтвердился, ибо капитализм – самая лучшая школа коммунизма. Вот это становление социального протеста с головы на ноги, возникновение у него адекватного самосознания – самое главное достижение наших дней.

XXI век – время Маркса и Ленина

– Понятно, что если нет Советов, то Советскую власть не установить. Нужно опираться на те, имеющиеся или создающиеся социальные и гражданские институты, которые мы имеем в наличии сегодня. Поговорим об актуальности уже марксизма-ленинизма...

– Я уже высказался в том смысле, что быть марксистом сейчас – это значит не мыслить так, как мыслили марксисты прошлых эпох. Мы должны понимать, что каждая работа Ленина написана в конкретно-исторический момент и должны учиться гибкости у него. В том вопросе обычно путают историю-философскую тематику с политической. Если Ленин был прав в 1905, 1917, 1921 году, это еще не значит, что его тогдашнее решение годится и для нас.

Когда Ленин писал в 1917 году «Государство и революция» и когда в 1921 году он писал о необходимости развивать капитализм в Советской республике, когда он предлагал однопартийцам воздержаться от внесения коммунистического сознания в русскую деревню, где ещё нет элементарной грамотности, это ведь не значит, что Владимир Ильич перечит самому себе. Это один тот же Ленин в разных исторических ситуациях. В 1921 году он оказался в такой ситуации, которая кардинально отличалась от дореволюционной. Он открыл НЭП как Колумб Америку, не зная, что это Америка. Большевики тогда открыли целый материк проблем, не освещённый теорией. Оказалось, что невозможно директивно уничтожить рынок. И они его сохранили, но попытались выстроить социально-ориентированное государство, первую в мире перераспределительную систему. И Запад позже пошел именно по этому пути, сколько бы нам не говорили про Кейнса.

Теории о том, как строить новое государство, как налаживать отношения между городом и деревней, что делать с бюрократией и т.

– Конечно, это же очевидно. Даже тот социальный протест, которые порой вспыхивает в наши дни, умело направляется властями в нужное русло. И в последнее время часто этим руслом оказывается национализм.

– О гражданском обществе в России сегодня не говорит только ленивый. В чем заключается эта проблема?

– Мы сегодня переживаем этап рождения нового гражданского общества. Позднесоветское гражданское общество, находящееся на достаточно высоком уровне самосознания было разрушено в результате либеральных реформ, которые погрузили его в пучину выживания.

Лучшая стратегия в этом отношении – это союз правовых организаций, общественных движений и демократических партий. В прошлом году был прекрасный пример такого союза, когда горожане отстояли в столице Урала площадь Труда от застройки.

– Так в каком обществе мы живем?

– Современное индустриально-развитое общество характеризуется двумя фундаментальными чертами. Это общество, в котором идет процесс классообразования и формирования новой классовой структуры, в котором произошло поражение старых классов. Буржуазия поглощается госбюрократией, становится управляемой, в то время как политическая самостоятельность фабрично-заводского пролетариата гасится профсоюзной и партийной бюрократией, он давно уже стал управляем ею. Буржуазия и пролетариат повсюду сегодня политически и социально несамостоятельны.

Также мы переживаем эпоху технического обновления, в результате чего обновляется не только технология, но и сам ее субъект – рабочий класс. Вслед за техническим обновлением происходит обновление человеческое. Старые меха – социальные структуры, пополняются новым вином, новым социальным материалом. Формируется новый пролетариат. Нужно понять, что пролетариат характеризуется не средствами производства, а социальной ситуацией найма. Она остается прежней, но меняются условия труда. Эту разницу очень просто увидеть. Сравните интеллектуальный уровень рабочего эпохи фабрично-промышленного производства с тем же самым современным программистом, дизайнером или инженером. Разница же огромна. Труд последнего часто индивидуализирован, связан с владением иностранным языком, то есть, предполагает иной культурный уровень и иной уровень потребностей и самосознания. Программист, работающий по найму, является пролетарием, он продает свою рабочую силу, но по своему образу жизни и своей образованности он быстрее найдет общий язык с мелким или средним буржуа, чем с заводчанином. Они вместе пьют пиво и слушают одну и ту же музыку, они даже вместе учились, например, в УПИ или Беркли. Одному удалось получить наследство, и он открыл дизайнерскую и обувную фирму, а другой живет своим трудом. Здесь четко видно, что классовые различия между ними отходят на второй план, но это не значит, что угасает классовая структура общества и что классы уничтожаются. Просто классовые противоречия проявляются иначе, чем в прошлые эпохи. И. соответственно, они должны осознаваться иначе.

Из всего вышесказанного следует, что мелкая и средняя буржуазия и современный постиндустриальный пролетариат, вместе составляющие гражданское общество противостоящие господствующей бюрократической корпорации, – естественные союзники в современном классом противостоянии. А поглощающий госбюрократией буржуа, такой же естественный союзник рабочих партий.

Тут еще вот что интересно заметить. Бизнес XIX века отличается от современного бизнеса. Буржуа позাপрошлого столетия – аскет. Вспомним классическую литературу, например, Бальзака или Достоевского. Сравните поведение капиталистов из их романов с поведением нынешних капиталистов, а именно мелких и средних бизнесменов. Последние – это люди общества потребления, которые хотят, чтобы бизнес приносил не только доход, но и наслаждение. То есть, современный буржуа, так же как и пролетариат, не жалеет, чтобы его жизнедеятельность превращалась в меновую стоимость. Они оба как личности испытывают гнет отчуждения.

– Гражданское общество, права и свободы и так далее... Не либеральная ли это фразеология? Не они ли поют оды несуществу потребления? Не призываете ли вы уподобиться им?

– То, что либералы считают предпосылкой общества потребления, гражданское общества и возникновения прав и свобод – частную собственность, коммунисты считают помехой. Не в конечных ценностях, а в этом существенная разница между ними.

Частная собственность, которую не следует путать с индивидуальной, – это превращение самого себя и своей жизнедеятельности в меновую стоимость. Это как сапожник, который работает сам на себя, на свой бизнес по 12 часов в сутки, чтобы заработать капитал. Допустим, он его заработал. Но когда он освоит это богатство, если он постоянно торчит в мастерской?

Смерть капитализма

– А что Вы можете сказать о таких ценностях как государство и защита национальных интересов?

– Эти ценности перечат тому, о чем писал не только Маркс, но и Ленин, что у пролетариата нет отечества. Владимир Ильич говорил о защите революционного отечества. В этом плане он прав. Другое дело, когда мы говорим о защите интересов бюрократической корпорации. Те, кто пользуется державной риторикой, либо вкладывают в понятия неточный смысл, либо не осознают, о чем говорят. Маркс в своей работе «Немецкая идеология» пишет, что коммунистическая революция произойдет в планетарном масштабе. На это мне могут сказать, что вот Ленин пошел на социалистическую революцию в «отдельно взятой стране», на что я задам риторический вопрос: где Ленин писал, что в ней возможно создать коммунизм? Скорее, он писал обратное.

В России, в отличие от Запада, формирование нации шло не в рамках национализма, а в рамках идеи народа. Вспомним народолюбцы с кулом народа, именно в XIX веке в империи начался распад социальных связей, приведший к революциям 1917 года.

Интерпретировать выражения типа национальных интересов нужно только в общегражданском смысле. Не державность как приоритет общего над частным, а наоборот. Государство – это служба народа и ни что иное.

– Разве государство – это не орудие классового угнетения?

– Оно таковым и остается. Только формы угнетения бывают разные и функций государства к угнетению не сводятся. Субъектом перераспределительной системы является бюрократическая корпорация и, как показывают современные события в Западной Европе и США, эта система работает только под давлением снизу, в то время как правящие круги не прочь от нее избавиться.

– Когда же капитализму наступит смерть?

– Ответ на этот вопрос содержится в рукописях Маркса 1857–61 годов, где указывается, что естественным пределом капитализма является личность как автономно развивающийся общественный индивид. То, что подразумевали классики марксизма, начинаеет уже происходить в современном обществе.

В феврале этого года в США, в штате Висконсин, когда мэр захотел сократить бюджетные расходы, мэрия была взята штурмом бюджетниками, учителями и врачами. Меня этот факт потряс больше, чем все арабские революции вместе взятые. На мой взгляд, -это сегодня вершина протестного движения. Это предел для системы! Зарплаты хотели сократить всего на 8%, но у бюджетников в результате этого накрывались кредиты.

Человек стремится продуктивно работать на самого себя в свое свободное от работы на капитализм время. Когда же капитализм начинает вторгаться в эту сферу, он протестует, тем самым выражая себя как личность. Предел капитализма ставит ученый, который отказывается от производственной карьеры ради исследования. Поэт, который уходит в поэзию и отказывается посвящать себя деланию денег.

– Свободное творчество убьет капитал?

– Вот именно. И это глубокий позитив, который есть в обществе потребления. Это общество сегодня много ругают как слева, так и справа, тогда как наоборот, его интересы нужно использовать для классовой борьбы. Да, это апофеоз мешанства. Но, выходя на баррикады, мы можем бороться только со своим собственным мешанством, а с чужим мешанством на баррикадах бороться нелепо.

Беседовал Роман Зыков

ЧЕСТВОВАНИЕ

6 мая в Екатеринбурге Свердловский обком КПРФ во главе с первым секретарем Дмитрием Шадриным провел торжественный прием для коммунистов – ветеранов Великой Отечественной войны.

Прием прошел в торжественной и теплой обстановке. Приглашенный баянист исполнил лучшие военные песни.

Прозвучало много поздравлений в адрес ветеранов и их воспоминаний о военных годах.

На сегодняшний день в Екатеринбурге в семи районных отделениях КПРФ состоят на учете 77 коммунистов – участников Великой Отечественной войны. Из них 36 человек по состоянию здоровья уже не выходят из дома. Коммунисты и комсомольцы накануне праздника посетили ветеранов и поздравили с Днем Победы.

Пресс-служба Свердловского обкома КПРФ

ВETERАН

Уважаемый Олег Львович! Получил Ваше поздравление с праздником. Спасибо!

А теперь поясню, почему я решил написать это письмо. Ваше поздравление существенно отличается от полученных мною поздравлений Президента и Глав города (причем, не только в этом году).

Короткое послание Президента начинается словами: «Поздравляю Вас с Днем Победы – священным праздником российского народа». Возникают вопросы: с какой Победой поздравляет Президент? Может быть с победой наших хоккеистов в Канаде? Или с первым космическим полетом Гагарина? Почему это священный праздник российского народа, а не вех народов бывших (к великому сожалению!!!) Советских Республик, да и народов других стран? Далее Президент пишет: «... Отстояли свободу и независимость Родины, ...». О какой Родине он говорит? Для нас Родиной был Советский Союз, священными были слова: «Служу Советскому Союзу!». Предпоследняя фраза гласит: «Подвиг солдат Великой Победы – навсегда останется в сердцах граждан России.». Почему подвиг только «солдат»? Что офицеры и ге-

СЕГОДНЯ

Великий Октябрь, Великая Отечественная, Великая Победа... Народ, оставивший за неполный век в истории своей страны столь значимые вехи, имеет полное право гордиться собой. Но когда я в трамвае вечером 9 мая поздравил ветерана с орденской планкой на груди, он нахмурил брови.

-Великая Победа? Она считалась такой в советские времена. Сегодня буржуазия лишь спекулирует на чувствах тех, кто сохранил уважение и любовь к Красной Армии. В школьных учебниках скоро вообще не будут про нее упоминать, рассказывать о доблести советских бойцов. Сегодня по телевизору смотрел прямую трансляцию с городского Парада, так ни на одном канале колонну ве-

АКЦИЯ

Год за годом нынешняя власть пытается изъять из сознания народа все символы Советской эпохи, в том числе и те, что связаны с Великой Отечественной Войной. Крайне цинично из истории нашей страны вырываются такие знаковые явления как Сталин и знамя Победы. Вместо этого неучами из «Молодой Гвардии» насаждаются псевдопатриотические ленточки имени Святого Георгия.

В этом году Екатеринбургский горком ЛКСМ уже традиционно проводит акцию «Я знаю, как выглядит знамя Победы!». Для этого комсомольцами были изготовлены 7000 красных ленточек с серпом и молотом. Как и знамя Идрицкой стрелковой дивизии, установленное в 1945 году над Рейхстагом, наши ленточки сделаны своими руками при помощи краски и трафаретов.

9 мая в городе Екатеринбурге по инициативе городских комсомольцев уже в четвертый раз была проведена акция «Я знаю, как выглядит Знамя Победы». Около 30 коммунистов и комсомольцев в самом центре города раздавали красные ленточки с серпом и молотом. Несколько активистов держали знамена КПРФ, СКМ, Знамя Победы и Знамя с серпом и молотом, а остальные ребята раздавали ленты всем, кто приехал посмотреть на Парад. Удивительно, но красные ленточки расходились так быстро, что в течение 30–40 минут ребята раздали более 7 тысяч.

Пресс-служба Свердловского обкома КПРФ

МНЕНИЕ

9 мая. Вот уже несколько лет неотъемлимой частью этого события является акция «Георгиевская лента», поддерживаемая руководством страны, Единой Россией и МГЕР.

Было уже много сказано о том, что современные россияне без особого почтения используют черно-оранжевый символ победы как дешевой аксессуар для автомобильных антенн, сумок и даже ошейников собак. С другой стороны, мало у кого вызывает вопросы само название акции. Хотя именно здесь кроется очередная уловка действующего режима над историей собственной страны.

Дело в том, что горгиевская лента с конца XVII века действительно была частью высшей армейской награды – ордена Святого Георгия (Георгиевский крест). Однако с приходом Советской власти

Это праздник со слезами на глазах



Открытое письмо Главе администрации Орджоникидзевского района

нералы, матросы и партизаны, подвиги не совершали? А труд тех, кто ковал победу в тылу, разве не был подвигом? Почему наша Великая Победа будет памятна только гражданам России, а не всему благодарному человечеству?

К сожалению (опять это слово!), послание отражает общую направленность мышления Президента. Можно напомнить, что совсем недавно, поздравляя ветерана, которому исполнилось 100 лет, Президент произнес: «Поздравляю Вас, участника второй мировой войны». (Этот эпизод показали по телевизору). Известно, что вторая мировая война началась в 1939 году, а Великая Отечественная война – в 1941 году. Всем было понятно, что Президент поздравлял именно участника Великой Отечественной войны, которая формально хотя и является частью второй мировой войны, но все же только формально! Ибо вторая мировая война начиналась как война империалистическая, коей полностью была первая мировая война.

Воевали капиталистические страны за господство в мире, за рынки и колонии. И только, когда гитлеровская Германия напала на Советский Союз, началась Великая Отечественная война. Это уже

была битва между социализмом и капитализмом (фашизмом), мечтавшим уничтожить первое социалистическое государство, как это было в годы империалистической интервенции во время гражданской войны. Как видите, разница есть! Видно у Президента слова «Великая Отечественная война» в горле застревают! Наверное, он надеется, что ветераны в свои немалые годы, да еще в момент получения поздравления от «Самого», не сумеют разобраться, что им подбросили «дохлую кошку» вместо действительно боевого поздравления, соответствующего истинному духу Великой Победы советского народа, его Социалистического государства!

Даже, выступая на параде в честь дня Победы, Президент ни разу не произнес: Великая Отечественная война.

В поздравлении Плав города написано, что они нас поздравляют с 66-й годовщиной Победы в Великой Отечественной войне. Однако, только Вы поздравили с Днем Победы советского народа в Великой Отечественной войне!

Л. С. Иоффе, участник боевого и трудового фронтов, член компартии с 1945 г.

На знаменах серп и молот

теранов не показали. Не нужны этой власти патриоты!

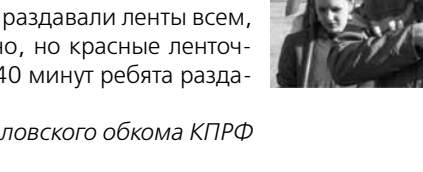
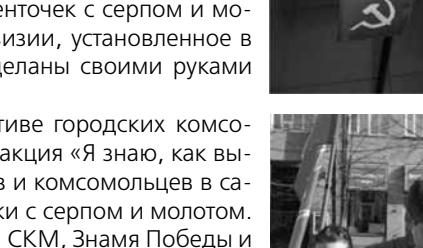
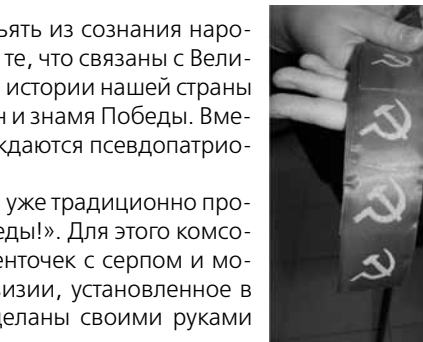
Зато сколько лестных эпитетов в адрес скончавшихся после войны фронтовиков источали с экранов ТВ руководители области и Екатеринбурга, почтивших своим визитом утром 9 мая Широкореченский мемориал, что на окраине уральской столицы. Не скупились на похвалу и прославление защитников Отечества высокие чины и во время Парада на площади 1905 года. Что ж, борьба за голоса электората на грядущих выборах в Госдуму и президента РФ разворачивается по широкому фронту...

А коммунисты и комсомольцы столицы «опорного края державы» решили по-своему отметить 9 мая. Группа па-

триотов прибыла на станцию метро «Площадь 1905 года» с копией знамени Победы, красными флагами с логотипами КПРФ, изображением серпа и молота. Секретарь обкома партии Елена Кукушкина, глава коммунистов города Владимир Мухоморов, лидеры членов ЛКСМ Среднего Урала Игорь Файфер и областного центра Александр Ивачев, другие активисты начали раздавать прохожим алые ленточки с советской символикой – «серпом и молотом». Люди с удовольствием и благодарностью принимали эти миниатюрные шелковые ярко красные полоски – главного цвета страны Советов. Страны, армия которой водрузила Знамя Великой Победы над фашистским Рейхстагом.

Сергей Рябов

Я знаю, как выглядит Знамя Победы!



Георгиевская лента. Не очередной ли обман?

Георгиевская лента больше не использовалась ни на одной государственной награде. (Указ В.И. Ленина о «Об уравнении всех военнослужащих в правах» от 16 декабря 1917 года). На смену ей пришла Гвардейская лента, также украсившая высшую военную награду – орден Славы. Внешне обе ленты идентичны, за исключением ширины оранжевой окантовки. Именно она украшает знаменитые награды ВОВ: медаль «За победу над Германией в Великой Отечественной войне 1941–1945 гг» и орден Славы.

Развал СССР ознаменовался очередной сменой государственных наград. И только с 1992 года орден Святого Георгия вновь стал высшим военным знаком отличия.

Вот и получается, что символом праздника в современной России явля-

ется лента им. Святого Георгия, которая не имеет вообще никакого отношения ни к Великой Отечественной Войне, ни к периоду Советской власти в целом.

Обязательно найдутся критики, которые скажут, что, мол, не так важно, как называется лента, главное, что они очень похожи.

В таком случае давайте вспомнить битву под Волгоградом и осаду Санкт-Петербурга. Ведь историческая правда не так и важна, правда?

А потом можно будет говорить, что в войне победил Медведев, а не Сталин. Ведь он тоже Верховный Главнокомандующий! Немного не в то время, но всё же...

Александр Ивачев, первый секретарь Екатеринбургского горкома ЛКСМ РФ

АНАЛИТИКА

Тень Победы

Минула шестьдесят шестая годовщина разгрома Германии в Великой Отечественной войне... Праздник, который принимается всеми гражданами нашей страны-победителя, невзирая на политические, моральные, мировоззренческие и прочие взгляды. Вот только почему-то с каждым годом становится все печальнее за Родину и ее солдат – Великих победителей.

Подождите пару лет

Новость из соседнего региона – Челябинской области: 97-летнему ветерану войны отказали в предоставлении квартиры. При этом социальные службы в свое время признали фронтовика «годным» в улучшении жилищности, но после «юбилейного» 65-летия Победы из очереди на жилье его вычеркнули. Зовут этого человека Павел Широков, и проживает он в Аше. Он был поставлен на учет на получение жилья по договору социального найма 26 января 2010 года в администрации Аши, но обещанного до сих пор не получил. Сейчас по данному факту пишут письма: премьер-министру, президенту и прочим...

В свое время в Челябинской области сформировали списки нуждающихся в улучшении жилищных условий ветеранов, и якобы все они были поставлены на учет. Министерство социального развития отчиталось в том, что регион первым в УрФО выполнил президентское поручение по обеспечению квартирами фронтовиков, вставших на учет до 1 мая 2010 года. Однако Павел Широков не в их числе – бюрократия «рулит»!

Дух и моральные силы участника Великой Отечественной войны дают знать – ветеран пытался опротестовать это решение в местном и областном судах, однако его требования не были удовлетворены. В администрации Аши считают, что причина отказа в лишней площади жилья. Норматив составлял 12 квадратных метров на одного человека, а площадь дома, в котором проживают ветеран и его внучка, составляет около 30 «квадратов». Зачем тогда ставить ветерана на учет, непонятно. При этом его дом официально имеет степень износа 47% – живите, мол, на другой половине, авось доживете.

В Санкт-Петербурге произошел еще более «веселый» случай: местные чиновники сподобились решить квартирный вопрос солдата Великой Отечественной войны только после его обращения...

Нет, не к Президенту России Дмитрию Медведеву или премьер-министру Владимиру Путину. Письмо ветерана Антона Караванца американскому президенту Бараку Обаме было зарегистрировано в консульстве США. В нем петербуржец говорит, что он «еще полон сил и желания жить, но не нужен своей стране», жалуется на отсутствие своего жилья и просит американско-

НАРОДНЫЙ КОНТРОЛЬ



Все меньше остается живых свидетелей Великой Отечественной войны: тех, кто воевал, кто работал в тылу, кто помнит военные годы. Им все труднее общаться с молодежью, рассказывать, как жили, воевали, защищали родную страну от мала до велика.

Приходит время, когда о патриотизме и героизме советских людей во время войны будут узнавать только по книжкам, школьным учебникам и художественным фильмам. Возникает вопрос: как будут судить о военном времени 1941–1945 годов школьники XXI века? Книжки современные дети читать почти не любят, предпочитая проводить время, сидя «в интернете». Книги о ВОВ почти не переиздаются, многих и многих произведений талантливых авторов просто не найти на книжных полках магазинов и в библиотеках. Телевидение показывает хорошие военные фильмы только в праздники. У меня, мамы троих детей, уже бабушки, и учителя, сразу возникают новые вопросы. Куда исчезло то множество художественных фильмов о ВОВ, которое было создано в послевоенные годы? Почему они показываются от случая к случаю? Почему так мало новых фильмов, посвященных ВОВ?

Модернизация образования качественно изменила содержание школьного образования, затронув, в том числе, и учебный план – соотношение дисциплин.... Появляются все новые и новые учебники, которые, к сожалению, не всегда превосходят труды предшественников.... Об учебниках истории судить не берусь, так как преподаю физику, но настаиваю тот факт, что только учебников истории ежегодно появляется огромное количество. И в каждом – свое видение исторических процессов, происходивших в нашей стране. Воспитывать патриотов родного края и страны все труднее и труднее. Это понимают в первую очередь ветераны педагогического труда, люди, пережившие ВОВ. Про учебники литературы расскажу особо.

Написать эту заметку мне побудил телефонный звонок моей учительницы литературы Анны Ивановны, педагога с 35 летним стажем, патриота небольшого уральского села Сухановка. Ее очень волнует вопрос: почему в современных учебниках литературы почти нет рассказов, стихов о ВОВ? Она всегда считала, что литература – не просто школьный предмет, а учебник жизни, играющий огромную роль в воспитании и духовно-нравственном становлении подрастающего поколения. Даже в 84 года Анна Ивановна не растеряла свое-

го президента принять участие в его судьбе. Реакция Смольного после скандала в СМИ не заставила себя ждать – чиновники предложили ему однокомнатную квартиру в так называемом «социальном доме» на 2-й Советской улице. Жилье в таком доме не поддежит приватизации, в занимаемую квартиру ветеран не сможет никого прописать, поэтому автор письма от предложения отказался.

Еще один вопиющий случай произошел в Воронежской области: ветеран Великой Отечественной войны, житель села Елань-Колено Василий Засорин отправил свои награды посылкой в Кремль, протестуя против отказа местных чиновников в получении квартиры. Отчаявшийся инвалид войны приложил к посланию письмо о равнодушии местных властей. Комиссия местного самоуправления из райцентра, осмотрев жилье (в нем протекает потолок, и развалилась печь), решила, что для улучшения жилищных условий нет оснований. После этого ветеран слег с сердечным приступом. Накануне Дня Победы ему прислали в качестве подарка 1 тысячу рублей, но старый солдат от денег отказался и выставил чиновников из дома. После этого фронтовик написал письмо премьеру Путину о том, что «возвращает свои боевые награды Родине, которая в лице «слуг народа» стала мачехой». Упаковал ордена Красной Звезды и Отечественной войны, а также 15 медалей в бандероль и отнес на почту.

Еще в мае 2008 года Президент Российской Федерации Дмитрий Медведев подписал Указ об обеспечении жильем ветеранов Великой Отечественной войны. Документ, подозреваю, был даже не десятым из этой плеяды: подобное обещали все, начиная с Никиты Хрущева. Но, сегодня, как выясняется, вопрос до сих пор не решен. При этом, например, Екатеринбург, смог по объему строящегося жилья обогнать самые высокие советские показатели. Москва строится ошеломительными темпами. Про Северный Кавказ с его федеральными миллиардами и напоминать не надо. При этом цены на углеводы растут вверх, и государственная казна исправно получает «копеечку» за проданную в Европу нефть. Но, оказывается, решить квартирный вопрос для людей, которые воевали 66 лет назад (!) государство не может. Есть подозрение, что проблема исчезнет с уходом из жизни последнего ветерана – когда квартиры будут строить некому.

Кстати, по данным Министерства здра-

Учителя бьют тревогу! В современных учебниках литературы почти нет произведений о Великой Отечественной войне

го оптимизма, светлого ума и провела свое исследование: сравнила новые учебники литературы и те, по которым преподавала сама. А учитель она, как говорят «от бога».

Меня поразило, что Анна Ивановна до последней страницы изучила современные учебники литературы автора-составителя Меркина Геннадия Самуйловича, по которым преподают в местной сельской школе, начиная с пятого класса до девятого.

Предлагаю читателям результаты ее исследования: «В учебниках литературы в 5 классе много страниц отводится на изучение мифологии, басням народов мира, а о ВОВ ни строчки, в 6 классе о ВОВ – четыре страницы, правда в учебнике 7 класса появляются 2 главы из «Василия Теркина» Твардовского, а вот зарубежной литературе отведено целых 75 страниц! Продолжая сравнивать, обнаружилась, что в 8 классе на зарубежную литературу отведено уже 134 страницы, а о ВОВ всего 7. И так во всех учебниках литературы. Зато нашли место ничего не дающие уму и сердцу произведения, например: «Песнь о собаке» С.Есенина, вместо других его прекрасных стихов, «Кукушка» Бунина, «Обезьяний язык» (это о русском языке-то!), «Галоша» (о чиновнике) М.Зощенко. Такую когю же учиться жить, быть патриотом своей страны нашим детям?».

Читаю в Интернете «в отличие от многих действующих учебников литературы, учебники Г.С. Меркина и С.А. Зинина, В.И. Сахарова, В.А. Чалмаева строятся на основополагающем принципе доверия к читателю, к его возможности самостоятельно открыть для себя своеобразие авторского миропонимания и мастерства писателя. Поэтому при работе с учебником речь идет не только об усвоении учащимся определенной суммы знаний, но и о развитии его личности, коммуникативных и творческих способностей... Иначе говоря, учебник уходит от готовых шаблонов, предлагает активизировать самостоятельную мыслительную деятельность в интерпретации художественных произведений. Ученик должен знать текст, чувствовать авторское настроение, раскрывать загадки авторского замысла, но все это должен делать самостоятельно». Это в пятом-то классе! В программах по литературе есть сноски, в которых указывается какие произведения о ВОВ можно прочитать дополнительно.

Но сейчас почти невозможно найти книги, которые изучались ранее, например, «О смелых и умелых» Богданова, («Это было под Ровно» (о разведчике Н.И.Кузнецове), «Повесть о настоящем человеке» Б. Полевых (о летчике А. Маресьеве, Герое Советского союза), «Март-апрель» В. Коженикова (о разведчиках), «Молодая гвардия» В. Фадеева, «А зори здесь тихие» Б. Васильева и много других интересных, задающих душу произведений о трудных военных операциях и буднях».

Читаю дальше «особенностью учебника является также то, что его авторы требуют и от учителя той же мыслительной, коммуни-

Свердловская ПРАВДА

воохранения и социального развития Российской Федерации за последний год (с 9 мая 2010 года по 9 мая 2011 года) из жизни ушла примерно половина из оставшихся в живых ветеранов.

Символ сердюковской армии

Отношение власти к старым солдатам сродни оказываемому вниманию к действующей армии. В Интернете об этом уже идет серьезный «раздув»: люди возмущены поведением первых лиц страны, принимавших праздничный парад в честь 66-летия Победы.

Дело в том, что и Президент Дмитрий Медведев, и премьер-министр Владимир Путин, и министр обороны Анатолий Сердюков после окончания гимна уехали в кресла и просидели там весь парад! Однако

ко напомним, что по Конституции РФ первое лицо страны одновременно является Верховным главнокомандующим. Поэтому он участник парада (а не зритель!) и из уважения к своим солдатам (которые, кстати, отдают ему честь) должен стоять.

То же касается и министра обороны, пусть он ныне у нас и гражданский. По всем канонам это откровенное неуважение к армии, оскорбление. В пресс-службе Кремля, оправдываясь, попытались объяснить ситуацию за-

ботой о ветеранах, которые присутствовали на VIP-трибуне: мол, им бы тоже пришлось стоять весь парад, что тяжело физически. Ну, так посадили бы ветеранов – в чем проблема, они-то как раз находились на мероприятии в роли зрителей!

Нигде и никогда в мире принимать парады сидя никто не допускался. Сталин стоял на Мавзолее до конца своей жизни. Так же поступали и престарелые советские генсеки – например, Леонид Брежнев (кстати, за три дня до смерти).

«Все получилось очень знакомо. Безоружные офицеры на параде – без погон, наград, знаков отличий, безликая масса войск, куцые группки старой техники, марширующие мимо вальняжно раскиснувших в креслах господ правителей – все это настоящий символ сердюковской армии», – прокомментировал действо известный военный журналист Владислав Шургины.

От себя напомню, что права носить награды лишали осужденных, пребывающих в штрафном батальоне. А показанная техника вся без исключения – разработки советских 70-х. Значен кому-то вынашивать планы по разгрому российской армии – она сама себя побила! Что убедительно было показано в День Победы...

Антон Стручков (Екатеринбургpnews)

кативной активности: ведь он такой же читатель, как и ученик. Его восприятие литературы и (что особенно важно для учителя) ее методика обучения литературе должны быть построены на творческом понимании текста, как художественного произведения, так и учебника. Так, например, рубрика «После уроков» предлагает организацию внеклассной работы по предмету, помогая учителю в выборе ее формы (фестивали, праздники, концерты, экскурсии, викторины и т.п.), но не навязывая жестко ее содержания». Хорошо это или плохо? Всегда ли учитель имеет возможность самостоятельно разработать внеклассное мероприятие в соответствии с той идеей, которую подразумевают авторы учебника? Вопрос спорный. Учителя тоже разные: имеющие разный опыт работы, разные профессиональные качества. Для творческих учителей он будет решать положительно, т.к. идея будет падать на «добрую почву». Для других такой подход будет вызывать, очевидно, неудовлетворенность из-за отсутствия «готовых» ответов на все вопросы.

О своей тревоге за судьбы подрастающего поколения, о странностях, происходящих с учебниками литературы в настоящее время, Анна Ивановна писала письма Елене Чечуновой, в то время руководителем региональной Общественной приемной председателя партии «Единая Россия» Владимиром Путиным, которая любезно поблагодарила старую учительницу за неравнодушие и патриотизм, и самому В.В. Путину, от которого ответа пока еще нет. Она обратилась ко мне, своей бывшей ученице, члену партии КПРФ. Я разделила ее опасения по поводу «деградации» учебников литературы в плане изучения произведений о Великой войне.

Нам, простым учителям, не понять «игр» политиков разного уровня и ранга, и их позиции на содержание школьной программы по предмету литература. Но тот факт, что сейчас идет постепенное «вымывание» произведений о героизме советских людей во время ВОВ из учебников литературы, очевиден. И разовые акции, такие, как встречи учащихся с ветеранами накануне Дня Победы, классные часы по этой тематике, положение по воспитанию духовно-нравственной личности, патриота родной страны в школьном образовании не спасут. Здесь, очевидно, нужен подход на государственном уровне уже сейчас, пока не опоздали. Дети имеют «особенность» быстро расти. В 2011–2012 учебном году повсеместно с первого класса начнется внедрение Федерального государственного образовательного стандарта, уже утвержденного для основного общего образования. В соответствии с требованиями нового ФГОС создаются новые учебники для учащихся основной школы, какими они будут по предмету литература, пока неизвестно, а пока детей в школе «боьванят» по таким, как учебники литературы автора Меркина.

З. Пахомова
п. Арти, Свердловская область

КОНКУРС

Итоги конкурса рисунков, посвященного
50-летию полета Юрия Гагарина в космос
«Прыжок во вселенную»

Определены победители и призеры конкурса рисунков, посвященного 50-летию полета Юрия Гагарина в космос «На встречу 50-летию космической эры».

Возрастная категория 7-9 лет:

- 1 место – Попова Татьяна, 8 лет, СОШ № 10, г. Реж
- 2 место – Белякова Ася, 9 лет, ДШИ № 12, г. Екатеринбург
- 2 место – Мусихина Катя, 8 лет, с. Манчаж, Артинский район
- 3 место – Зайцева Анна, 8 лет, СОШ № 5, г. Нижняя Салда
- 3 место – Штироков Захар, 1 класс, Каменская СОШ, Богдановичский район
- 3 место – Лыткина Софья, 9 лет, с. Манчаж, Артинский район

Возрастная категория 10-12 лет:

- 1 место – Бондырев Евгений, 11 лет, ДЮЦ «Мир», г. Нижний Тагил
- 2 место – Кузнецова Полина, 12 лет, ДШИ № 12, г. Екатеринбург
- 2 место – Щербаков Антон, 10 лет, СОШ № 10, г. Реж
- 3 место – Янушева Евгения, 4 класс, СОШ № 7, г. Нижняя Салда
- 3 место – Ермолина Арина, 11 лет, ДШИ № 12, г. Екатеринбург
- 3 место – Чулкин Андрей, 11 лет, СОШ № 3, с. Верхняя Синячиха, Алапаевский район

Специальные призы за правильное раскрытие темы:

1. Рухлова Лиза, 8 лет, г. Екатеринбург
2. Новоселов Сергей, 7 лет, СОШ № 1, г. Богданович
3. Кориюкова Алла, 7 лет, с. Манчаж, Артинский район
4. Щепочкина Мария, 12 лет, Щепочкина Настя, 13 лет, ДЮЦ «Мир», г. Нижний Тагил

Оргкомитет конкурса

Итоги конкурса сочинений, посвященного 100-летию
со дня рождения разведчика Николая Кузнецова
«Безумству храбрых поем мы славу»

Определены победители и призеры конкурса сочинений, посвященного 100-летию со дня рождения легендарного разведчика, Героя Советского Союза Кузнецова Николая Ивановича «Безумству храбрых поем мы славу».

Возрастная категория 1-4 класс:

- 1 место – Симонов Аким, 4 класс, школа № 160, г. Екатеринбург
- 2 место – Пермьяков Антон, 1 класс, Каменская СОШ, Богдановичский район
- 3 место – Жуланов Вячеслав, 3 класс, школа № 11, г. Североуральск

Возрастная категория 5-8 класс:

- 1 место – Долотов Артем, 5 класс, школа № 160, г. Екатеринбург
- 2 место – Ярославцева Майя, 7 класс, школа № 170, г. Екатеринбург
- 2 место – Зорихин Алексей, 5 класс, школа № 7, г. Нижняя Салда
- 3 место – Новоселов Никита, 7 класс, школа № 1, г. Красноуральск
- 3 место – Киселева Ольга, 6 класс, школа № 3, г. Кушва

Возрастная категория 9-11 класс:

- 1 место – Сидорова Полина, Сидорова Елизавета, 10 класс, школа № 14, г. Североуральск
- 2 место – Тукмачева Анастасия, 9 класс, Новгородовская СОШ, Ирбитский район
- 3 место – Волкова Виктория, 9 класс, школа № 7, г. Нижняя Салда

Специальные призы за правильное раскрытие темы:

- Костырев Кирилл, 4 класс, с. Манчаж, Артинский район
- Мартынова Ксения, 6 класс, г. Кушва
- Хаматянова Ляйсан, 6 класс, г. Кушва

Оргкомитет конкурса

Мы – пионеры, дети рабочих...
(Хроники XII Областного пионерского слета)



Прохожие на уралмашевском Бульваре Культуры наблюдали для кого умиляющее, а для кого шокирующее зрелище: группы ребят с красными галстуками направляясь в здание местного ДК. Удивленные прохожие контрастно смотрелись с улыбающимися школьниками – участниками XII пионерского Слета, проводимого под патронажем Коммунистической партии Российской Федерации 15 мая.

XII Областной пионерский слет Свердловской областной пионерской организации имени Владимира Ильича Ленина, посвященный 100-летию легендарного разведчика Николая Ивановича Кузнецова открылся.

На него съехались пионеры из Екатеринбурга (отряд барабанщиков «Союз вихрастых»), Богдановичского района (в этот раз приехал пионерский отряд из Кунарской школы), Кушвы (пионерский отряд «Дружба»), Нижней Салды (пионеры школ № 10, № 7 и № 5), Ирбитского района (учащиеся Новгородовской и Бердюгинской школ), а также приехали школьники из Алапаевского района (п. Верхняя Синячиха и с. Толмачево).

Ведущим слета в этом году стал председатель Совета Свердловской областной пионерской организации имени Владимира Ильича Ленина Михаил Козлов. Он принял рапорты отрядов и открыл слет.

Пионеры торжественно внесли Знамя областной пионерской организации.

Собравшихся поприветствовали первый секретарь Свердловского обкома КПРФ Д.И. Шадрин, секретарь Екатеринбургского ГК ЛКСМ А. Ивачев, первый секретарь Екатеринбургского ГК КПРФ В.Л. Мухоморов.

«Дорогие ребята, глядя на вас, мы вспоминаем наше детство, - обратился к пионерам Дмитрий Шадрин, - Мы вспоминаем пионерские лагеря и замечательные здравницы. Мы вспоминаем, как наше тогда социалистическое государство заботилось о нашем здоровье и нашем будущем. И мы очень хотим, чтобы ваше будущее было светлым и радостным, тем, которым вы его видите сами. Сегодня мы хотим, чтобы для вас был праздник. Я надеюсь, что каждый из вас, уехав после мероприятия, надолго запомнил, какой замечательный праздник был у вас сегодня. Отдельно я обращаюсь к нашим уважаемым педагогам и энтузиастам пионерского движения. Ваша работа, - это итак великий подвиг во бла-



го нашей Родины и всех наших людей. Часто он безответный и не находит какого-то материального обеспечения. Несмотря на все это, знаете, что вы очень нужны нам сегодня. От лица всей коммунистической организации нашей области низкий вам поклон».

«Я очень вам завидую, - приветствовал пионеров первый секретарь Екатеринбургского ЛКСМ РФ Александр Ивачев, - Коммунисты и левое движение в любом случае возьмут власть в нашей стране, по улицам которой снова будут шагать пионерские отряды. Вы свои детям сможете сказать, что ещё в 2011 году были участниками воссоздания ленинской организации пионеров. Думаю, что это будут просто здорово!»

Все отряды приготовили и показали свое приветствие. Восхитили четкой барабанной дробью, произвели впечатление сценическими постановками, танцами и патриотическими песнями.

Затем состоялся прием в пионеры. Теперь в Алапаевском районе тоже есть свой пионеротряд.

На слете состоялось награждение победителей областных конкурсов: конкурса рисунков к 50-летию космонавтики «Прыжок во Вселенную» и конкурса сочинений, посвященного 100-летию Николая Кузнецова. Поступило очень много работ из школ, студий, клубов Екатеринбурга, Нижнего Тагила, Режа, Нижней Салды, Богдановича, пос. Манчаж, Североуральска, д. В. Бугалыш Красноуфимского района, Ирбитского и Алапаевского районов, Арты и других городов и сел. Достаточно сложно было выбрать лучшие работы. Тем не менее, в каждом соревновании всегда есть победители.

Также были награждены педагоги, организаторы пионерской работы, руководители детских проектов по объявленным конкурсам. Особенно тепло участники слета поздравили с прошедшим Днем Победы ветерана педагогического труда, участницу Великой Отечественной войны М.М. Поморцеву. Маргарита Михайловна по-прежнему в строю и проводит большую работу по патриотическому воспитанию школьников.

Переходящее Красное Знамя снова осталось в Нижней Салде. Все три школы этого города - активнейшие участники всех наших пионерских и детских конкурсов, объявляемых Свердловской областной пионерской организацией совместно со Свердловским обкомом КПРФ.

Под вынос Знамени Свердловской областной пионерской организации имени Владимира Ильича Ленина XII Областной пионерский слет завершил свою работу.

Пресс-служба Свердловского ОК КПРФ



ИНФОРМБЮРО

Детсадовское напряжение

«Голодовка! - ответили властям участники екатеринбургской инициативной группы матерей на продолжающийся беспредел с детскими садами. - Так больше продолжаться не может, государство выкидывает наших детей из детсадов и школ. Наши дети им не нужны. Им нужны только наши деньги».

Объявлена голодовка. Место проведения - помещение Свердловского обкома КПРФ. Почему? Потому что люди начинают понимать, что только компания всегда стоит и стояла на защите детства и материнства. Что только для социально-ориентированной политики, которая заключена в Программе КПРФ - дети и молодежь, их воспитание и образование - приоритет.

В 49 населенных пунктах нашей страны проходят аналогичные голодовки, но в открытую здание городской Администрации пришли пикетировать около двух десятков матерей только в столице Урала, что лишний раз подтверждает, что Екатеринбург по гражданской протестной активности оставляет другие города позади. Причина, видимо в том, что наша бюрократия больно упертая.

19 мая в день пионерии, что само по себе уже символично, как и трагично, у здания Администрации города Екатеринбурга при организационной поддержке свердловских коммунистов и демократической общественности, состоялся гражданский пикет в рамках седьмой общероссийской голодовки в защиту прав всех детей на качественное бесплатное дошкольное образование.

Ситуация достаточно нестандартная и укладывается в русло общего нарастания социальной напряженности. Месяц назад родители первоклашек столкнулись с проблемами приема в школу по месту прописки. Сегодня ситуация с детскими садами является ещё одним дополнительным и важным фактором гражданского недоверия властям.

Что по этому поводу предпримут наши чиновники и депутаты мы увидим позднее, но, думается, что с существующим сегодня коррупционным безобразием, - они мало что смогут сделать для детей и их родителей. Продажи детсадов - было в свое время весьма прибыльным занятием для российских высоких чинов.

Пока же молодые матери, столкнувшиеся с проблемой устройства своих чад в детсад, продолжают голодовку и готовы вместе со своими детьми пикетировать неприступные стены логова городских бюрократов.

Пресс-служба Свердловского ОК КПРФ
Фото: Р. Зыкова

Резолюция участников пикета в поддержку
седьмой общероссийской голодовки в
защиту прав всех российских детей на
качественное бесплатное дошкольное
образование

19 мая 2011 г., город Екатеринбург

Мы, участники пикета в поддержку седьмой общероссийской голодовки в защиту прав всех российских детей на качественное бесплатное дошкольное образование, заявляем:

Ситуация сложившаяся вокруг получения мест в детских садах в Свердловской области и особенно в городе Екатеринбурге требует принятия безотлагательных мер по решению данной проблемы.

Разрушение системы образования в нашей стране, сложившейся в советские годы, затронуло и ее дошкольную ступень.

В соответствии со ст. 43 Конституции РФ - основного закона страны, право на бесплатное общедоступное дошкольное образование по-прежнему имеет каждый ребенок. Однако воспользоваться этим правом сегодня могут далеко не все. В очередях на получение места в детских садах Свердловской области стоят десятки тысяч детей. На фоне объявленной правительством страны борьбы с коррупцией надежным пропуском в садики давно стали взятки, поиск блата или солидная «добровольная помощь».

Новых зданий детских садов строится немного, а богатая материальная база дошкольного образования, доставшаяся по наследству от Советского Союза, оказалась бессовестно разбазарена.

- Мы требуем:
- увеличение числа мест в детских садах в 4 раза;
 - прекращения уплотнения в детских садах;
 - выплаты компенсации за непредоставление места в детском саду;
 - повешения норматива финансирования на содержание детей в два раза;
 - вернуть в группу две ставки воспитателя.

Резолюция принята участниками пикета единогласно



ИНТЕРВЬЮ

Простите, чиновники,
что нарожали!

Беседа с Ольгой П., матерью 3-летней дочери, одной из голодающих молодых женщин, которые собрались в помещении обкома КПРФ для проведения голодовки в рамках седьмой общероссийской голодовки в защиту прав всех детей на качественное бесплатное дошкольное образование.

- **Каким образом все голодающие сегодня матери нашли друг друга?**

- Через Интернет-сайт «U-MAMA», созданный для помощи беременным женщинам и молодым матерям, мы общались с семьями из других городов, которые столкнулись с вопиющей проблемой нехватки мест в детских садах. Была собрана инициативная группа молодых матерей, для проведения общероссийской голодовки.

- **Каким образом мотивируют чиновники отсутствие мест в детских садах?**

- В отделе образования районной администрации мне сказали, чтобы мы ждали свое очереди, однако моя дочь должна пойти в детсад в этом году. Чтобы получить такой ответ от чиновников, я 3 часа простояла в очереди в кабинет. Меня спросили, есть ли у меня льготы? У меня льгот нет, поэтому, говорят, ждите. В общем, этот вопрос в порядке очереди не решается.

- **Каких реальных результатов Вы ждете от голодовки?**

- Власти должны прекратить уплотнение детсадов, в которых уже стоят трёхъярусные кровати. Если наши дети не могут получить место в яслях, то власти должны нам компенсацию, благодаря которой, мы, по мере возможностей, решим проблему благодаря коммерческим мини-садам. Решение о компенсации, например, уже принято было в Перми. Мы должны добиться хотя бы этого.

- **Получается, что в противном случае Вас практически принуждают к взятке?**

- Многие готовы идти на это, потому что другого выхода нам сегодня просто не дают. Но мест уже просто нет. Поэтому мы готовы к протестам и голодовкам.

- **Мы прекрасно понимаем, в чем причина Вашей проблемы - в том, что муниципальные власти допустили продажу зданий детсадов под другие, зачастую коммерческие нужды, а также отдали бюрократии - прокуратурам и судам. Что бы Вы хотели передать нашим властям?**

- Немедленно прекратите тот беспредел, который творится с дошкольным и школьным образованием. Отмените льготы, благодаря которым наших детей делят на лучших и худших. Лучшие - это дети чиновников и крупных бизнесменов, а худшие - это дети из семей с низким материальным достатком. Получается так, что если я не судья или прокурор, то власть говорит мне, что я человек второго сорта. Чем их дети отличаются от моего ребенка? Почему их дети получают первые места в списках, а мой ребенок не получает места вообще?

Если мы не добьемся хотя бы реальной материальной компенсации, то будем отстаивать свои законные права дальше, вплоть до преращения наших требований в политические!

Беседовал Роман Зыков

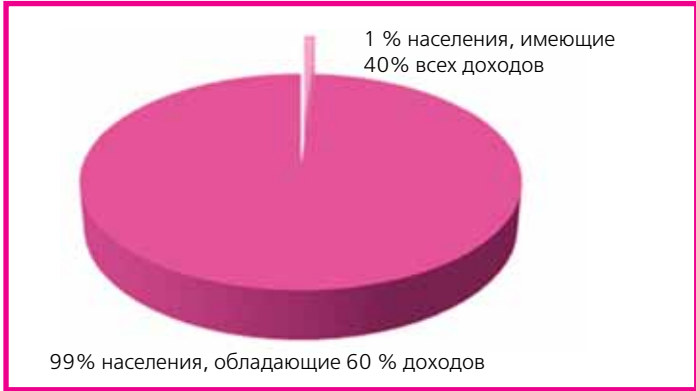
НАРОДНЫЙ РЕФЕРЕНДУМ

Немало недоумений у населения в ходе проведения референдума вызвал один из вопросов бюллетеня, касающийся инициативы КПРФ замены плоской шкалы налогообложения на прогрессивную с увеличением налога на сверхдоходы богатых и освобождение от этой тяжести малоимущих.

Поясним отличия прогрессивной шкалы от плоской. Прогрессивная шкала налогообложения происходит прежде всего от слова «прогресс» - рост, развитие, то есть предполагается возрастание ставки налога при увеличении дохода гражданина и является одним из способов увеличения поступления доходов в казну. Всё просто: чем больше зарабатываешь, тем и больше и платишь. Плоская шкала имеет под собой основу щадящего налогового бремени и рассчитана как форма обложения примерно равных по доходам жителей страны, чего в России нет уже порядка двадцати лет.

Прогрессивная шкала налогообложения действовала в нашей стране вплоть до её отмены 2001 г. тогдашним президентом В.В. Путиным и была заменена плоским 13% подоходным налогом. Причина проста: тяжёлое ельцинское наследие тяжёлым грузом опустилось на плечи народа, и возникла необходимость неотложных мер по восстановлению жизнеспособности экономики. Нельзя сказать, что это было верная мера, скорее

Вопросы референдума: прогрессивная шкала налогообложения



она позволила увеличить разницу между доходами обеспеченных граждан и всех остальных. Так, по данным Федеральной налоговой службы с 2005 по 2007 год количество лиц с доходами свыше 1 млн. рублей в год увеличилось втрое: с 125,2 тыс. до 366,8 тыс. человек. Количество лиц с доходами свыше 1 млрд. рублей за тот же период выросло в 2,3 раза: с 283 до 655. Сегодня в России 1% населения получает около 40% всех доходов. Для сравнения: в США доля 5% наиболее богатых домохозяйств в национальном доходе составляет всего 21%. На

1% самых богатых людей в США приходится 8% национального дохода. Таким образом, в России степень неравенства в 5-10 раз выше, чем в США. Прогрессивная шкала налогообложения и налог на сверхдоходы богатых (к примеру, на роскошь) действует в большинстве развитых стран и ставка обложения доходах до 40% от дохода, что способствует снижению разницы в доходах богатых и бедных.

Как раз данный факт и пугает чиновников, блокирующих инициативу коммунистов о возвращении данной формы налога. Далеко не секрет, что в нашей стране наиболее высокие доходы имеют представители правящей партии. К примеру, по данным отчётности губернатор Свердловской области Александр Мишарин за какой-то год увеличил своё состояние едва ли не в пять раз, и формально его состояние оценивается примерно в пять миллионов рублей. Вполне естественно, что богачам, пребывающим у руля власти, абсолютно невыгодно хоть как-то делиться и нести ответственность за своё благосостояние, нажитое зачастую нечестным путём, и они всячески препятствуют введению налога на роскошь и увеличению ставки налога. Между тем плоская шкала налогообложения характерна для развивающихся стран, где происходит становление хозяйства, промышленности, политической системы и пока не

Свердловская ПРАВДА

возникает необходимости уравнивания граждан в доходах (к примеру, Зимбабве, Мозамбик, Свазиленд, Кот-д-Ивуар, Вьетнам). Сложно назвать Россию государством с развитой экономикой, но, тем не менее, с учётом неадекватной по сравнению с ведущими странами (США, Франция, Швеция и проч.) разницы между доходами граждан введение прогрессивной шкалы налогообложения является необходимой мерой.

Инициатива замены плоской шкалы на прогрессивную, введение налога на сверхдоходы богатых и освобождение от налогового бремени малоимущих (таких граждан в нашей стране благодаря политике кошмаривания национальной экономики едва ли три четверти) преследует цель, прежде всего, восстановления социальной справедливости в нашем обществе. Кто много зарабатывает, тот обязан помочь всем остальным, а у малоимущих одна забота – найти средства, чтобы как-то прожить до следующего дохода. По факту богачи и бедняки платят одинаково. Особенно это касается далеко не бедных граждан, «сядущих на трубе» и выкачивающих из недр, принадлежащих народу, природные богатства - руду, газ, нефть, и вывозящих тонных зелёных лёгких – наш лес.

Наталья Кузнецова

ИСТОРИЧЕСКИЕ РАЗЪЯСНЕНИЯ



3-го июня 2011 г. исполняется 126 лет со дня рождения Я.М. Свердлова, одного из руководителей РСДРП (б) – РКП (б), первого конституционного, легитимного главы Российской республики. В последние годы незаслуженно замалчивается его имя, его деятельность даже коммунистами, членами КПРФ, партии, считающей себя правопреемницей РСДРП (б) – РКП (б). А ведь Яков Михайлович не имел никаких порицаний за свою деятельность ни по партийной, ни по государственной линии. Выступая с речью в память Свердлова на заседании ВЦИК (после его смерти 16 марта

1919), В.И. Ленин говорил: “Та работа, которую он делал один в области организации, выбора людей, назначения их на ответственные посты по всем разнообразным специальностям, - эта работа будет теперь под силу нам лишь в том случае, если на каждую из крупных отраслей, которыми единолично ведал т. Свердлов, вы выдвинете целые группы людей, которые, идя по его стопам, сумели бы приблизиться к тому, что делал один человек” (ПСС, т. 38, с. 79). А то, что он был первым конституционным, легитимным (подчёркиваю) президентом России, для большинства россиян наверняка будет открытием. Считаю, что коммунистам, особенно коммунистам города Свердловска, необходимо очистить его имя от злобных наветов, грязи и клеветы, а городу вернуть его имя, убранный нынешнее, данное когда-то лизоблюдами в честь проститутки, пробравшейся на царское ложе.

А сейчас хочу остановиться на его президентстве Российской Федерации.

В результате Февральской революции 1917г. в России к власти одновременно пришли Временное правительство и Советы рабочих, солдатских и крестьянских депутатов. Были созданы Петроградский совет рабочих и солдатских депутатов и Советы на местах (Советы рабочих и солдатских депутатов, Советы крестьянских депутатов). А 27 февраля (12 марта) 1917г. был образован Временный исполнительный комитет Государственной думы. 1 (14) марта 1917 исполком Петроградского совета заключил с Временным комитетом Государственной думы соглашение об образовании Временного правительства во главе с князем Г.Львовым.

2 (15) марта царь Николай II отрёкся от престола за себя и своего сына в пользу брата Михаила Александровича, но Михаил на следующий день передал всю власть Временному правительству до созыва Учредительного собрания, которое должно было решить вопрос о форме правления. Формально при откладывании вопроса о форме правления до Учредительного собрания возвращение монархии не исключалось.

По решению Временного правительства 1 (14) сентября 1917г. Россия официально объявлена республикой.

В ходе Октябрьской революции 25 октября (7 ноября) 1917 года на территории Российской республики Постановлением II-го Всероссийского Съезда Советов рабочих и солдатских депутатов (РСД) была провозглашена Российская Советская Республика.

26 октября (8 ноября) 1917 г. по предложению В.И. Ленина Свердлов был избран председателем ВЦИК, продолжая оставаться секретарём ЦК РСДРП (б).

После объединения 13 января 1918г. III-го Всероссийского съезда Советов РСД с III-м Всероссийским съездом Советов крестьянских депутатов (КД), (крестьяне в то время составляли огромное большинство населения) Я.М.Свердлов избран председателем ВЦИК Советов РСД.

III съездом Советов также была одобрена, а 18 (31) января 1918г. перед роспуском Учредительного собрания окончательно утверждена, написанная В.И. Лениным и принятая ВЦИК «Декларация прав трудящегося и эксплуатируемого народа», провозгласившая:

1. Россия объявляется Республикой Советов рабочих, солдатских и крестьянских депутатов. Вся власть в центре и на местах принадлежит этим Советам.

2. Российская Советская Республика учреждается на основе свободного союза свободных наций как федерация Советских национальных республик.

Таким образом, унитарное государство было преобразо-

Первый президент Российской Федерации

вано в федерацию. Государство – Советская Россия, называемая ранее на разный манер: Россия, Российская республика, Российская Федеративная республика, Советская Республика России, Советская Рабоче-Крестьянская Республика, Рабоче-Крестьянская Республика Советов – всё чаще стала именоваться Российской Федеративной Советской Республикой и Российской Социалистической Федеративной Советской Республикой.

1 апреля 1918г. Свердлов Я.М. избран председателем Комиссии по выработке Конституции РСФСР. Комиссия за 3 месяца создала 1-ю Конституцию Российской республики. 10 июля 1918г. 5-й Всероссийский съезд Советов единогласно утвердил Конституцию, а Свердлов был избран председателем ВЦИК РСФСР.

19 июля 1918 года вступила в силу Конституция РСФСР, которая закрепила официальное название нового социалистического государства – Российская Социалистическая Федеративная Советская Республика.

С этого времени де-юре высшим должностным лицом (главой государства) в РСФСР являлся Председатель Всероссийского Центрального Исполнительного Комитета РСФСР. Высшим законодательным, распорядительным и контролирующим органом государственной власти РСФСР являлся Всероссийский Центральный Исполнительный Комитет. Избирался Всероссийским съездом Советов и действовал в периоды между съездами.

30 декабря 1922г. I-й Съезд Советов СССР утвердил Декларацию и Договор об образовании СССР, по которому РСФСР объединялась с УССР, БССР и Закавказской федерацией в единое государство – СССР. Позднее договор был включён в Конституцию СССР 1924 года, принятой 31 января 1924 года II-ым съездом Советов СССР.

В статье третьей Конституции РСФСР 1925 года указывалось:

«Согласно воле народов Российской Социалистической Федеративной Советской Республики, принявших решение на X Всероссийском Съезде Советов об образовании Союза Советских Социалистических Республик, Российской Социалистической Федеративная Советская Республика, входя в состав Союза Советских Социалистических Республик, передаёт Союзу полномочия, отнёсённые, в соответствии со ст.1 Конституции Союза Советских Социалистических Республик, к ведению органов Союза Советских Социалистических Республик».

Конституция РСФСР 1937 года изменила порядок слов в названии государства на «Российская Советская Федеративная Социалистическая Республика».

С 1937 до 1990 года высшим должностным лицом в РСФСР являлся Председатель Президиума Верховного Совета, с 1990г. – председатель Верховного Совета.

17 марта 1991г. был проведен всероссийский референдум, по итогам которого был введен пост президента РСФСР (новое название высшего должностного лица).

12 декабря 1991г. Верховный Совет РСФСР денонсировал Договор об образовании СССР 1922 года и отозвал российских депутатов из Верховного Совета СССР. Законность этого акта является предметом формальных дискуссий, так как по Конституции (Основному Закону) РСФСР 1978 года он не имел право это делать.

24 декабря Президент РСФСР проинформировал Генерального секретаря Организации Объединённых Наций о том, что РСФСР продолжает членство СССР во всех органах ООН (в том числе членство в Совете Безопасности ООН). Таким образом, Россия считается первоначальным членом ООН (с 24 октября 1945 года) наряду с Украиной (УССР) и Белоруссией (БССР).

25 декабря 1991г. специальным законом РСФСР была переименована в Российскую Федерацию. По нему в течение 1992 года было разрешено использовать название РСФСР в официальном делопроизводстве (бланки, печати и штампы). Последующие законы стали именоваться законами Российской Федерации (порядок нумерации сохранился). 21 апреля 1992 года были внесены соответствующие поправки в конституцию.

Название «Российская Федерация» как сокращение от РСФСР употреблялось и в советское время (как, например, Закавказская Федерация для ЗСФСР).

26 декабря 1991 года СССР официально прекратил своё существование, Российская Федерация стала государством-продолжателем Советского Союза и правопреемницей тех международных обязательств Российской империи и Российской Республики, которые были признаны СССР.

Так что Яков Михайлович Свердлов является первым высшим должностным лицом республики в России после ликвидации монархии.

Сергей Фомин

УДАР ПО АНТИСОВЕТИЗМУ



Хотел сначала написать комментарий к теледебатам в «Поединки» и в «5 студии» по моментам оказавшимся вне поля зрения оппонентов при обсуждении проекта по «десталинизации» и «десоветизации» российского общества. Но тема оказалась столь обширна, что получилась целая статья.

Нынешняя «десталинизация», как верно заметил ведущий «Поединка» Владимир Соловьёв, в нашей отечественной истории уже не первая. Но при этом за рамками обсуждения оказались причины предыдущих попыток и что самое любопытное, чем они заканчивались. А ответ на последний вопрос очень важен. Возможно, здесь и находится ключ к пониманию того, нужно ли продолжать опыты с «десталинизацией» в дальнейшем.

Первая попытка «десталинизации» была предпринята в период правления Н. С. Хрущёва. При оценке её причин исследователи предпочтительно преимущественно отдавали внешним сторонам дела. Как-то: «Чтобы возвыситься самому – нужно было принизить величие предшественника». Либо: «Хотел отомстить за сына». Или: «Хотел переложить собственную вину и вину других руководителей партии и государства за массовые репрессии на одного Сталина». И даже: «Был скрытый троцкист, вредил и раньше, даже Сталину пришлось один раз его грубо урезонивать, - «Уймись, дурак», - когда Хрущёв ему жаловался, что к выявленным врагам народа редко применяют высшую меру наказания.

Вся несостоятельность таких оценок становится видна, когда изучаешь историю борьбы за власть в партии и в государстве после кончины В. И. Ленина. Ведь тогда Сталину пришлось наоборот, чтобы возвыситься над Троцким и другими претендентами на право называться приемником Владимира Ильича, возвеличивать своего предшественника и неукоснительно следовать его заветам. Тогда как его противники не оставляли попыток ревизии наследия Ленина. Именно строгая последовательность Сталина в осуществлении Ленинской политики снижала ему авторитет верного ленинца, уважение и поддержку партийной массы.

Потому Хрущёв, взявшись за развенчивание культа личности Сталина, рисковал разделить участь членов Ленинского Политбюро Троцкого, Зиновьева, Каменева и Бухарина, в случае если бы кто-то из членов уже Сталинского Политбюро вздумал бы оспаривать право на роль приемника Сталина. А таких было немало, но они не стали на первых порах оспаривать это право и ограничились лишь заявлением о необходимости коллегальности в руководстве.

Так в обмен на то, потенциальные претенденты на власть не поставили перед партией и народом вопроса о преемственности и не возроптали против инициативы Хрущёва разрушить культ Сталина? А в обмен на самое дорогое – на личную безопасность и неприкосновенность. Так как именно Хрущёв инициировал и протачил под информационным прикрытием «Об искоренении последствий культа личности» решение о выводе партии из под контроля государственных органов, обеспечивающих соблюдение социалистической законности, ограничив этот контроль вполне управляемым партийным контролем. С этого момента и начался губительный процесс разложения КПСС. Ибо теперь только личная преданность вождю, неукоснительное выполнение его воли любыми средствами, не ограничиваясь рамками законности, обеспечивали чиновникам от партии и государства желанное чувство безопасности и неприкосновенности.

В Сталинскую же эпоху ни один партийный или государственный чиновник, даже самого высокого ранга, не чувствовал этой самой безопасности. Всевыдящее око и беспощадная рука государственных органов, контролирующих соблюдение социалистической законности, настигали любого корыстолюбца и казнокрада, не зависимо от занимаемого им социального положения в обществе, его партийной принадлежности или вероисповедания. Регулярные чистки партии и государственных органов были неотъемлемой частью тогдашней партийной и общественной жизни.

И такая обстановка в обществе и в партии была не случайна. Завет Ленина беречь чистоту партийных рядов, как зеницу ока, был жизненно важен для того, чтобы сохранить и уберечь от гибели Советское общество, построенного на принципах общины. Ведь в нём были обобществлены средства производства, и не было деления на классы. Представители так

Десталинизация – 3

называемого «колхозного крестьянства» хоть и назывались, де-юре, кооператорами, но де-факто были в большей степени всё же сельскохозяйственными рабочими. И основоположники марксизма-ленинизма прекрасно знали, что подталкивает и приводит к гибели общество общинного типа. Это «самые низменные побуждения – вульгарная жадность, грубая страсть к наслаждениям, грязная скардность, корыстное стремление к грабежу общего достояния; самые гнусные средства – воровство, насилие, коварство, измена – подталкивают бесклассовое общество и приводят к его гибели». /Фридрих Энгельс, «Происхождение семьи, частной собственности и государства»/.

Именно на взяточников и казнокрадов, расхитителей социалистической собственности в первую очередь и было нацелено острое так называемых Сталинских репрессий. И когда апологеты «десталинизации» с пафосом заявляют, что «люди главная наша ценность», «во главу угла поставит человека, не цель, не государство(!?)», возникает вопрос, а Сталин то каким боком мешает вам делать это? Ведь на знамени социализма, ради торжества которого жил и боролся товарищ Сталин, были начертаны, в отличие от знамени демократов – рыночников, слова: «Всё для человека! Всё во имя человека!». Разве идея защитить человека труда от посягательства всей чиновничьей рати, не была ли направлена на интересы человека и не осуществлялась ли в интересах человека?

Какой, после этого, демагогией и враньём несёт от фразы антисталиниста, что «сегодняшняя коррупция, бандитизм – наследие Сталина, которое надо преодолеть». Стремясь уничтожить наследие Сталина, десталинисты фактически тем самым стремятся защитить нынешних российских коррупционеров от Сталинской практики борьбы с ними. А вот китайские товарищи, напротив, взяли его опыт на вооружение и подавили у себя коррупцию. И те немногие, увы, неизбежные рецидивы её не мешают китайскому обществу поступательно двигаться вперёд.

И так подведём печальный итог опыта первой десталинизации:

Во-первых, под КПСС была заложена мина замедленного действия, которую разминировать не хватило решимости и у тех, кто пришёл к руководству партией после Хрущёва, что привело в конечном итоге к перерождению партии.

Во-вторых, правление самого Хрущёва закончилось первым в истории строительства социализма экономическим провалом и возникшим, в силу этого социальных напряжением внутри общества. Апофеозом Хрущёвской десталинизации стал расстрел демонстрации рабочих в Новочеркаске и снятие самого Хрущёва со всех занимаемых им высших государственных и партийных должностей.

Те, кто пришёл на смену Хрущёву и начал реабилитацию Сталина приостановили разрушительные процессы в стране, вызванные политикой «преодоления культа личности», но не остановили их, так как полного возвращения партии на позиции Сталинизма не произошло. Партийная верхушка оставалась, как и при Хрущёве, вне контроля и вне критики. Личная преданность генсеку Брежневу позволяла многим парторгкам подолгу занимать свои партийные и государственные посты, использовать своё служебное положение в корыстных целях и чувствовать себя при этом в относительной безопасности, по крайней мере, до смены генсека. В общей сложности на протяжении почти 40 лет пло накопление негативного материала в рядах КПСС и, особенно в её руководящих органах. Когда количество карьеристов стало преобладать над количеством идейных коммунистов и достигло критической массы - произошла ценная реакция, взрыв. И началась Горбачёвская, вторая по счёту, десталинизация. Итогом этой десталинизации стали:

- Запрет деятельности КПСС самим генеральным секретарём этой партии, по совместительству Президентом СССР;

- Затем расчленение СССР на пятнадцать протекторатов, потерявших свою государственную, экономическую, финансовую и продовольственную независимость;

- И в конце, расстрел из танков в Москве последних остатков Советской власти.

Если пролонгировать причины и следствия предыдущих попыток десталинизации, приходишь к выводу, что третья по счёту десталинизация, в которую втянули российское общество, имеет целью уже разрушение самой России. Сталинизм – как система мер по укреплению государственности и защите общества от жадности, страсти к наживе, воровства, насилия, измены, продолжает жить в сознании народных масс и мешает осуществлению этих планов. Аргументы антисталинистов, оправдывающие очередную войну с прошлым, несостоятельны, сплошная бездоказательная демагогия и ложь и далеки от её истинных причин и целей.

А. М. Кубасов, первый секретарь Нижнетагильского ГК КПРФ.

ИНТЕРНАЦИОНАЛ



3 мая в помещении Кировского РК КПРФ на Красных командиров 1 состоялось очередное заседание научно-практического семинара. На нем выступил Александр Кожевников, который рассказал о своей поездке в ФРГ на торжественные мероприятия, посвя-

щенные 125-летию со дня рождения вождя немецкого рабочего класса Эрнста Тельмана. Александр Альбертович рассказал о встречах с немецкими коммунистами: Цилли Келлер, сотрудником мемориального комплекса Цигельхальсе, посвященного Э.Тельману, Френком Люцманном, сотрудником музея писателя-антифашиста Вилли Бределя, с генеральным секретарем Коммунистической партии Германии (DKP) Бетиной Йоргенсен, о живом интересе, который немецкие коммунисты питают к деятельности российских коммунистов. По словам Александра две были поражены, что к ним в Гамбург на Тельмановские дни приехал коммунист с Урала.

Сергей Фомин

DKP и Свердловский ОК КПРФ: Эрнст Тельман с нами

Александр рассказал о своем посещении Бухенвальда, где в 1944 году был расстрелян Тельман. Выступление сопровождалось показом слайдфильма, посвященного поездке.

По итогам обсуждения собравшиеся пришли к выводу об актуальности опыта борьбы с фашизмом немецкой компартии и ее вождя Эрнста Тельмана и опыта создания единого антифашистского фронта.

Юрий Цыбуля

